

КІЕВСКІЯ СВЯРХІАЛЬНА ВЪДОМОСТІ



LIV.

1915 г.

Еженедѣльное
изданіе.

№ 17.

Воскресеніе,
26 апрѣля.

Подписка принимается при Кіевской Духовной Консистоіи. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть официальная.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 15 апрѣля 1915 года за № 2884, о совершеніи въ те-
кущемъ году поминовенія усопшихъ, бываемаго по уставу
Церкви въ субботу 7-ья недѣли по Пасхѣ.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій
Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о совершеніи въ
текущемъ году поминовенія усопшихъ, бываемаго по уставу
Церкви въ субботу 7-ья недѣли по Пасхѣ. *Приказали:* При-
нимаемая во вниманіе, что въ текущемъ году суббота 7-ья не-

дѣли по Пасхѣ, когда обычно, согласно уставу Церкви, совершается поминовение усопшихъ, совпадаетъ съ днемъ пренесенія честныхъ мощей святителя Николая Чудотворца (9 мая), въ каковой день повсемѣстно въ Имперіи совершаются въ честь святителя торжественныя богослуженія, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: по случаю совпаденія въ текущемъ году дня памяти святителя Николая (9 мая) съ субботою 7-ья недѣли по Пасхѣ, положенную въ сей послѣдній день по цвѣт-ной тріоди церковную службу перенести на четвертокъ той же недѣли, 7-ое мая; о чемъ, для объявленія во всеобщее извѣстіе по духовному вѣдомству, напечатать сіе опредѣленіе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

Женѣ ученаго агронома, Евгениі Порфирьевнѣ Сафоновой, за пожертвованіе въ церковь села Чернорудки, Бердичевского уѣзда, церковныхъ вещей и денегъ, преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства съ выдачею похвального листа.

Крестьянинъ села Модылева, Радомысльскаго уѣзда, Василій Кондратьюкъ, резолюціею Преосвященнаго Назарія, епископа Черкаскаго, отъ 10 апрѣля с. г. за № 1287-мъ, утвержденъ въ должности церковнаго старосты.

Крестьянинъ Никита Макаренко, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, 10—11 апрѣля с. г. состоявшимся, уволенъ отъ должности церковнаго старосты м. Сокольчи, Сквирскаго уѣзда, согласно прошенію.

Движенія и перемѣны по службѣ.

Перемѣщенъ на священническое мѣсто священникъ села Плоской, Сквирскаго уѣзда, Андрей Лужинскій—въ село Трубіевку, того же уѣзда, 17 апрѣля.

Умерли: священникъ села Лузановки, Черкаскаго уѣзда, Василій Воскресенскій, 10 апрѣля и псаломщикъ-діаконъ села Василихи, Таращанскаго уѣзда, Ѳеодоръ Терлецкій, 11 апрѣля.

Праздныя священническія мѣста.

Въ с. Степанкахъ, Бердичевскаго уѣзда, съ 27 февраля; земли церковной 41 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 458 душъ.

— с. Пилявѣ, Каневскаго уѣзда, съ 1 марта; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 417 душъ.

— с. Козичанкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 1 марта; земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 861 душа.

— с. Поповкѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 16 марта; земли церк. 55 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 552 души.

— с. Чайкахъ, Каневскаго уѣзда, съ 23 марта; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 872 души.

— с. Михайловкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 10 марта; земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 729 душъ.

— с. Островѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 29 марта; земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1761 душа.

— с. Лебединѣ, при Георгіевской церкви, Чигиринскаго уѣзда, съ 5 апрѣля; земли церк. нѣтъ, помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 1934 души.

— с. Липянскомъ Скитѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 13 апрѣля; земли церковной 56 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 910 душъ.

Въ с. Гуменникахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 13 апрѣля; земли церков. 32 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 847 душъ.

— с. Лузановкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 10 апрѣля; земли церковной 55 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1304 души.

— с. Плоскомъ, Сквирскаго уѣзда, съ 17 апрѣля; земли церковной, 68 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 602 души.

Праздныя псаломщическія мѣста.

Въ с. Елисаветкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 29 октября; земли церковной 69 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 752 души.

— с. Нечаевкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 13 ноября; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 985 душъ.

— Поселкѣ Киргизахъ, приписномъ къ с. Вербовата, Уманскаго уѣзда, съ 4 декабря; земли церковной нѣтъ, помѣщенія нѣтъ, жалованья 200 руб.

— с. Войтовѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 3 февраля; земли церковной 41 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1032 души.

— с. Гусаковой, Звенигородскаго уѣзда, съ 14 января; земли церковной 45 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1003 души.

— с. Мошуровѣ, Уманскаго уѣзда, съ 1 марта; земли церковной 39 дес., помѣщ. есть, прихожанъ муж. пола 2278 душъ.

— с. Рославичахъ, Кіевскаго уѣзда, съ 14 марта; земли церковной 52 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 1117 душъ.

- Въ с. Юнахъ, Каневского уѣзда, съ 17 марта; земли церковной 59 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 1181 душа.
- с. Макіевкѣ, Васильковского уѣзда, съ 28 ноября; земли церковной 70 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1774 души.
- м. Корсунѣ, при Спасской церкви, Каневского уѣзда, съ 13 марта; земли церковной 53 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1369 душъ.
- м. Малинѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 13 марта; земли церковной 113 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1922 души.
- с. Кашперовкѣ, Бердичевскаго уѣзда, съ 23 марта; земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 722 души.
- с. Паріевѣ, Липовецкаго уѣзда съ 18 марта; земли церковной 52 дес., помѣщеніе ветхое, прих. муж. пола 634 души.
- с. Хилькахъ, Каневского уѣзда, съ 11 марта; земли церковной 37 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 823 души.
- с. Пекаряхъ, Черкаскаго уѣзда, съ 19 марта; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 642 души.

О б ъ я в л е н і я .

ДУХОВНЫЙ ПОРТНОЙ

Шинкаревъ и С-нъ.

Фирма существуетъ съ 1889 года. Г. Кіевъ, Андреевскій спускъ, д. № 3.

СТАВЛЕННИКАМЪ СКИДКА. 50—50

К. У. З. и З.*)**Департаментъ Земледѣлія VIII-е отдѣленіе.****Вопросный листъ № 1.**

О сборъ и обработкѣ дикорастущихъ лекарственныхъ растений въ губернии и уѣзд.

1) Какія лекарственныя растения произрастаютъ въ дикомъ состояніи (въ значительномъ количествѣ) въ предѣлахъ вашей губерніи (области)? 2) Занимается ли населеніе сборомъ этихъ растений, какихъ именно, въ какихъ пунктахъ губерніи и въ какое время года? 3) Какіе способы храненія и сушки примѣняются населеніемъ до продажи? 4) Подвергались ли (гдѣ и когда) собираемыя лекарственныя растения анализу для опредѣленія процентнаго состава дѣйствующихъ началъ и каковы были результаты этого изслѣдованія? 5) Какіе извѣстны вамъ недостатки собираемаго матеріала? 6) Каковы вообще отзывы компетентныхъ лицъ и учреждений о качествѣ собираемыхъ въ районѣ растений? 7) Какъ и кому сбываются собранныя растения и по какой цѣнѣ? 8) Имѣются ли въ вашемъ районѣ склады для лекарственныхъ растений или фирмы (какія), занимающіяся скупкой лекарственныхъ растений, и гдѣ производится торговля этими растениями? 9) Имѣются ли заводы для обработки лекарственныхъ растений и для добыванія эфирныхъ маселъ и т. п. Сообщите подробности объ ихъ устройствѣ, оборотахъ и качествахъ получаемыхъ продуктовъ? 10) Не занимается ли само населеніе кустарнымъ способомъ выгонкою эфирныхъ маселъ или обработкою лекарственныхъ растений. Въ утвердительномъ случаѣ сообщите, какъ именно поставлено производство, и въ частности, откуда кустари получаютъ машины, инструменты, посуду, химическія вещества и прочее необходимое для производства? 11) Оказывается ли и какое содѣйствіе въ этомъ дѣлѣ земствами, учрежденіями мелкаго кредита или кооперативами? 12) Особыя замѣчанія. Подпись лицъ или учрежденія, сообщающаго эти свѣдѣнія:

*) Объявляется, согласно просьбѣ Департамента, къ свѣдѣнію духовенства.

Въ Звенигородскомъ уѣздѣ имѣется вакансія безприходнаго уѣзднаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ. Желающіе занять эту вакансію подаютъ прошенія въ Звенигородское уѣздное Отдѣленіе Кіевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Права лицъ, могущихъ быть назначенными на должность уѣзднаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ, и окладъ годового жалованія имъ указаны въ опредѣленіи Свят. Синода отъ 4—7 марта с. г. за № 1840, напечатанномъ въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ за 1915 г. №№ 12—13.

Отъ Управленія Взаимовспомогательнаго Общества и соединенныхъ учрежденій духовенства Кіевской епархіи.

Управленіе Кіевской эмеритальной кассы проситъ о.о. благотворныхъ и настоятелей церквей Кіевской епархіи поручивать пенсіонеромъ, Кіевской епархіи, получающихъ эмеритурное пособіе, чтобы они, представляя въ маѣ мѣсяцъ свѣдѣнія, необходимыя для выдачи имъ пособія за 1-е полугодіе 1915 года, не присылали бы въ Управленіе пенсіонныхъ книжекъ, а только подлежащій купонъ (разсчетный листокъ)—непремѣнно съ подписью получателя и удостовѣреніемъ, какъ подписи, такъ и права на полученіе пособія мѣстнымъ благотворнымъ или приходскимъ священникомъ.

Кромѣ того, Управленіе проситъ о.о. благотворныхъ непремѣнно удостовѣрять подписи на роспискахъ получателей денегъ, высылаемыхъ Управленіемъ и, только, по удостовѣреніи присылать въ Управленіе.

Сельди 10 к. шт.

Королевскія новаго улова малосольныя 10 к. шт. Икра паюсная ачужевская 3 р. 80 коп., икра кетовая 40 к. фунтъ. Консервы овощныя Коваленко 23 к. коробка. Лососина англійская въ соку 35 к. кор. Брынза 18 к. ф. Масло сливочное 50 к. ф. Магазины Головина, Кіевъ, Б.-Васильковская 8, телеф. 36—18.

Вниманію духовенства.

Златоустовскія цѣльностальные ножи, вилки и др. издѣлія гораздо лучше, изящнѣе и дешевле нѣмецкихъ (золингенскихъ). Каждый ножъ и вилка сдѣланы изъ одного кускастали, украшены красивымъ рисункомъ, очень прочны и, покрытые слоємъ никкеля, не требуютъ чистки, достаточно мойки теплой водой. Столовые и десертные приборы—полированные, никелированные, травленные, гравированные, золоченные имѣются въ большомъ выборѣ на различныя цѣны: въ 4 руб. 50 коп., 5 руб., 5 руб. 50 к., 6 р., 6 р. 50 к., 7 р., 8 р., въ 10, 11, 12 и 13 р. за дюжину паръ, т. е. за 12 вилокъ и 12 ножей.

Высылаются налож. плат. по полученіи задатка, не поправившіеся обмѣниваются. Подробности можно запросить открыткой. Адресъ: Кислинскій заводъ, Пермской губерніи, П. С. Голишевскому.

1—2

Редакторъ Н. Лузгинъ.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
24-го апрѣля 1915 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академін, прот. *І. Корольковъ.*

Кіевъ Тип. Акц. Общ. печ. и изд. дѣла Н. Т. Корчакъ-Новицкаго Мерин. 6

LIV г.—1915 г.

КІЕВСКАЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТІ

Еженедельное издание

№ 17. Воскресеніе, 26 апрѣля.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Редація проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльныхъ, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редацію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редаціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара считаются безплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы маркой на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Часть неофициальная.

Поученіе

въ день св. Пятидесятницы.

(Къ 10-му мая 1915 года).

„Преславная днесь видѣша вси
языцы во градъ Давидовъ“ (Изъ
стих. на Госп. возв.).

Въ нынѣшній день, когда св. Церковь наша воспоминаетъ сошествіе Св. Духа на апостоловъ, обратимъ вниманіе на то, какими слѣдствіями въ дѣятельности св. апостоловъ проявилось воспріятіе ими даровъ Божественныхъ, какой плодъ духа имѣли они въ себѣ до и послѣ просвѣщенія.

Бѣдные рыбаки съ Геннисаретскаго озера, незнакомые съ теченіями ученой и философской мысли, св. апостолы даже послѣ трехлѣтняго пребыванія въ обществѣ Христа Спасителя многого не постигали изъ Его ученія. Достаточно было Искупителю человечества признести обѣтованіе объ установленіи таинства Евхаристіи, какъ „многіе изъ учени-

ковъ Его отошли отъ Него и уже не ходили за Нимъ“ (Іоан. 6, 66). Двѣнадцати же апостоламъ Своимъ Господь указывалъ: „Еще многое имѣю сказать вамъ, но вы теперь не можете вмѣстить“ (Іоан. 16, 12). Когда же Христа взяли въ саду Геосиманскомъ, „всѣ ученики, оставивши Его, бѣжали“ (Матѣ. 26, 56). Даже „пламенный“ Петръ, увѣрявшій Господа въ своей преданности Ему (Іоан. 6, 68; 13, 37), трижды отрекся отъ своего Учителя и Господа (Іоан. XIII, 38 и XXI, 15—17; Матѣ. XXVI, 69—74; Мар. XIV, 68—72, Лук. XXII, 56—62; Іоан. XVIII, 25—27).

Но какъ перемѣнились св. апостолы, сподобившись полученія даровъ Духа Святаго! Тотъ же апостоль Петръ прежде другихъ ясно, открыто передъ всѣми исповѣдуетъ себя ученикомъ Распятаго и безстрашно, воодушевленно проповѣдуетъ предъ тысячной толпой о своемъ воскресшемъ Учителѣ и Господѣ (Дѣян. 2, 14—40). Другіе апостолы, не взирая ни на что, обходятъ съ проповѣдію Евангелія, можно сказать, всю вселенную. Голодъ, холодъ, преслѣдованія, раны, заключенія въ темницахъ не останавливаютъ ихъ. Предъ владыки и цари ихъ приводятъ (ср. Лук. 21, 12), а они не смущаются. Новое у нихъ настроеніе, новая и жизнь. „Живу уже не азъ“, говорилъ о себѣ св. ап. Павелъ, „но живеть во мнѣ Христосъ“ (Гал. 2, 20). Не отъ себя они проповѣдуютъ, но отъ Св. Духа просвѣщаемы (2 Петр. 1, 21). Плодомъ ихъ проповѣди были весьма многія церкви, раскинувшіяся по лицу земли. Многіе изъ христіанъ считали апостоловъ своими просвѣтителями. Послѣднимъ первые, проповѣдуя Евангеліе, сообщали и дары Духа Святаго (Дѣян. VIII, 17). Вѣровавшіе во Христа и получившіе Духа Святаго становились новою тварью (2 Кор. 5, 17). Ихъ жизнь кореннымъ образомъ, существенно отличалась отъ жизни прежней. До вѣры своей во Христа они жили по плоти, а христіанами стали жить по духу (Гал. 5, 25). „Плодъ же духа“, говоритъ св. ап. Павелъ: есть „любовь, радость, миръ, долготерпѣніе, благость, милосердіе, вѣра, кротость, воздержаніе“ (Гал. 5, 22—23), вообще заключается

и проявляется „во всякой благодати, праведности и истинѣ“ (Еф. 5, 9).

Безъ сомнѣнія, не бесплодна была вѣра первенствующихъ христіанъ. Апостолы часто говорятъ о плодахъ духа (Кол. 1, 6, 10; Римл. 7, 4; 6, 22; Іак. 3, 18) и вѣры своихъ современниковъ. Конечно, не сами отъ себя христіане дѣйствовали, а оживотворяемые и управляемые обитавшимъ въ нихъ Духомъ Святымъ. Потому-то св. ап. Павелъ и писалъ: „не вѣсте ли, яко храмъ Божій есте и Духъ Божій живетъ въ васъ?“ (1 Кор. 3, 16). „Не вѣсте ли“, вопрошаетъ тотъ же апостолъ въ другомъ мѣстѣ, „яко тѣлеса ваша храмъ живущаго въ васъ Святаго Духа суть, елико имате отъ Бога“ (1 Кор. 6, 19; см. также 2 Кор. 6, 16). Неудивительно, поэтому, что христіане того времени „бяху вкупѣ и вся имяху обща“ (Дѣян. 2, 4—44); не было у нихъ тягостнаго раздѣленія, не было взаимной вражды.

Братіе—христіане! Вы только что слышали, какой плодъ духа, въ нихъ пребывающаго, обнаружили апостолы. Слышали вы, какова была жизнь и нашихъ первыхъ единовѣрцевъ, водившихся духомъ. Извѣстно вамъ, конечно, что жизни христіанъ первыхъ вѣковъ удивлялись язычники. Такъ очевидно и могуществененъ былъ плодъ духа ихъ.

Какой же плодъ духа нашего? Можно ли его назвать могущественнымъ, все преодолевающимъ и процвѣтающимъ? Въ переживаемое нами тяжелое время особенно не хочется другу говорить неприятное. Хотѣлось бы постоянно слѣдовать словамъ свящ. писателя, совѣтовавшаго: „утѣшайте, утѣшайте люди моя“ (Ис. 40, 1; ср. 1 Тес. 4, 18). Но заповѣдь апостола предписываетъ говорить истину ближнему (Еф. 4, 25). И вотъ, поистинѣ говоря, каждый изъ насъ скажетъ, что нѣтъ у насъ въ сущности тѣхъ плодовъ духа, какихъ можно было бы ожидать отъ насъ. Да и въ самомъ дѣлѣ, можемъ ли мы сказать, что мы во всемъ руководимся Духомъ Божиимъ (Рим. 8, 9; 11)? Можно ли въ различныхъ областяхъ нашей жизни видѣть стремленіе къ осуществленію,

исполненію Божественной воли? Можно ли назвать по направленію въ собственномъ смыслѣ христіанскими наши взаимныя отношенія и распорядокъ жизни? Не часто ли мы забываемъ слово апостола: „*Да не царствуетъ убо грѣхъ въ мертвеннѣмъ тѣлѣ нашемъ*“ (Римл. 6, 12), и являемся рабами грѣха (Римл. 6, 17. 20. 16). Не оскудѣла ли среди насъ любовь, которая есть союзъ совершенства (Кол. 3, 14), исполнение закона (Римл. 13, 10)? Вѣдь насколько сильна проявляемая любовь, настолько живо люди чувствуютъ присутствіе Божіе. Не даромъ поэтому св. ап. Іоаннъ писалъ: „*Что мы въ Богѣ пребываемъ и Онъ въ насъ, узнаемъ изъ того, что Онъ далъ намъ отъ Духа Своего*“ (1 Іоан. 4, 13). Но не будемъ, братіе, смущаться скромнымъ состояніемъ своей жизни. Вѣдь и св. ап. Павелъ называлъ себя окаяннѣмъ челоувѣкомъ (Римл. 7, 24) и все таки былъ первоверховнымъ апостоломъ.

Мы все таки имѣемъ основаніе къ утѣшенію своему, ибо стоимъ на вѣрномъ пути. Какъ члены Церкви Христовой, Церкви православной, которая есть тѣло Христово (Еф. 1, 23), мы являемся причастниками Духа, жизни Божественной. Каждый изъ насъ въ таинствѣ миропомазанія получилъ въ себя Духа Святаго.

Это тотъ духъ, котораго христіане сподобляются получать со времени св. Пятидесятницы. И намъ, братіе, этотъ даръ еще въ дѣтствѣ врученъ для того, чтобы мы „достоинно ходили званія, въ неже званіи были“ (Еф. 4, 1), показывали плоды духа въ своей жизни и дѣятельности (2 Петр. 1, 6).

Благодареніе Богу, всѣ удивляются благородству и возвышенности настроенія нашихъ единовѣрцевъ и соплеменниковъ. Но все хорошее, что у насъ сейчасъ наблюдается, есть плодъ живущаго въ насъ Св. Духа, которымъ мы названы въ день избавленія (Еф. 4, 30). Потому-то у нѣмцевъ, нашихъ противниковъ, плоды духа таковы, о которыхъ „не лѣтъ есть и глаголати“. Горько скорбимъ о тѣхъ, которые не

принадлежать къ Церкви Христовой и удалены отъ Божественнаго благодатнаго источника.

Братіе—христіане! Въ нынѣшній день помолимся св. Духу, да совершитъ Онъ преславная предъ всѣми языки и въ наши дни! Помолимся, да придетъ и нынѣ Онъ и вселится въ насъ, да очиститъ насъ отъ всякой скверны и поможетъ намъ выйти побѣдителями изъ тяжелой борьбы съ врагомъ жизни мирно-христіанской. Аминь. А. Д.

Религіозная потребность времени.

Свѣтская и духовная печать единодушно утверждаютъ, что переживаемая нами міровая война вызвала въ русскомъ народѣ высокій подъемъ религіознаго чувства, который не только не ослабѣваетъ, но все растетъ. Наши доблестные воины молятся сами, просятъ молитвъ другихъ, благодарятъ за молитвы и благословенія, а въ бой идутъ съ крестомъ и молитвою. Городскія и сельскія церкви въ праздничные дни полны народомъ; усердно стали посѣщать богослуженія даже такіе люди, которые по цѣлымъ годамъ не заглядывали въ храмъ Божій. Сердца людскія отрезвились, стали мягче и отзывчивѣе на все доброе. „Теперь въ нашу жизнь“, говоритъ „Церк. Вѣст.“, „ворвалась новая стихія, въ ней пробудились новыя силы, явилось движеніе, безусловно идущее на встрѣчу вѣчнымъ интересамъ Церкви... Предчувствіе новой жизни носится въ воздухѣ, сдѣлалось основнымъ элементомъ настоящаго настроенія. Возможно, что мы наканунѣ возрожденія нашей исконной православной вѣры,—торжества въ нашей жизни религіозно-церковныхъ началъ“.

А если это такъ, то для представителей и руководителей церковной жизнью было бы непростительной ошибкой не использовать настоящаго момента для сохраненія и углубленія въ народной душѣ нынѣшняго религіознаго настроенія. И первое, что слѣдуетъ сдѣлать представителямъ Церкви, это—обратиться къ народу *съ простымъ задушевнымъ словомъ живой проповѣди.*

Жизнь требует живаго слова, ибо жажда религіознаго наученія пробуждается въ народѣ съ каждымъ годомъ все сильнѣе и сильнѣе. Она гонитъ народъ на сектантскія радѣнія, заставляетъ его принимать самыя странныя и дикія ученія, идти отъ своего священника къ какому-либо страннику или братцу. Эта же религіозная жажда, мало и плохо удовлетворяемая духовенствомъ, рождаетъ всевозможныя неудовольствія и питаетъ постоянное раздраженіе противъ священника въ приходѣ. Почему же духовенство остается глухо къ этой религіозной потребности времени? Учитъ же оно крестьянскихъ дѣтей въ школахъ Закону Божію, и никто не жалуется на то, что это дѣлается плохо; почему же не учитъ священнику и взрослыхъ и уже зрѣлыхъ лѣтами изъ своей паствы въ храмѣ?

Сказать, что рядовое духовенство для этого мало образовано, никакъ нельзя даже про тѣ мѣста Россіи, гдѣ, за недостаткомъ образованныхъ кандидатовъ, въ священники ставятъ низшихъ членовъ причта, не окончившихъ семинарскаго курса. Даже эти малообразованные батюшки такъ высоко стоятъ въ умственномъ отношеніи надъ сѣрою массою народа, что учить и просвѣщать эту массу имъ не стоило бы большаго труда.

Вся бѣда въ томъ, что съ церковной кафедры слышатся чаще всего дѣланныя, чужія, искусственныя рѣчи, не пережитыя, не перечувствованныя самимъ пастыремъ, и народъ бѣжитъ изъ церкви къ разнымъ братцамъ. Становится обидно, горько и досадно, что пастырь часто не даетъ въ своей проповѣди того, что сплошь и рядомъ предлагаетъ своимъ слушателямъ любой сектантскій вѣроучитель, подчасъ—человѣкъ совершенно безграмотный и невѣжественный. И послушали бы наши пастыри, самые скромные, самые малосвѣдущіе, что говорятъ эти вѣроучители, эти братцы, чѣмъ, какимъ жалкимъ, скуднымъ содержаніемъ они питаютъ народъ!

Наши священники мало говорятъ въ церкви потому, что школа духовная внушила имъ представленіе о церковной про-

повѣди, какъ о какомъ-то ученомъ риторическомъ подвигѣ, требующемъ пота и крови и высокопарныхъ фразъ. Воспитавшись на схоластическихъ образцахъ церковнаго витійства, наши батюшки положительно теряютъ способность къ живому и доступному прихожанамъ слову съ церковной каеэдрѣ. И въ приходскомъ храмѣ они выступаютъ съ тѣмъ же нагроможденіемъ текстовъ вмѣсто проповѣди, въ которомъ упражнялись въ духовной семинаріи. Отсутствие подготовки къ проповѣдничеству, даже больше—боязнь проповѣди, беспомощность на церковной каеэдрѣ,—это одна изъ самыхъ печальныхъ сторонъ современнаго церковнаго положенія.

„Что читать? гдѣ взять матеріала для проповѣди?“—Эти странныя для живого пастыря, знающаго свой приходъ, вопросы только потому и находятъ мѣсто себѣ, что у нашихъ священниковъ нѣтъ представленія даже о существѣ живой проповѣди. Да ничего не нужно читать и не зачѣмъ на сторонѣ искать матеріала,—стоитъ только присмотрѣться внимательно къ жизни прихожанъ, да покопаться въ своей собственной душѣ—и матеріалу хватитъ на цѣлые годы, а за эти годы накопятся новыя сокровища. Душа много бережетъ пережитаго, но это пережитое лежитъ гдѣ-то тамъ въ глубинѣ ея и постепенно блекнетъ. Нужно уподобиться евангельскому мудрому книжнику, который выносить изъ своего сокровища все—и старое и новое.

Какъ бы ни былъ малъ религіозный опытъ священника, его достаточно для того, чтобы освѣтить потемки души прихожанина. Нужно вспомнить пережитое, трогать старыя раны своей души, дѣлиться своимъ сердечнымъ горемъ и своими духовными запросами, это и будетъ живое слово. Предъ священникомъ больше, чѣмъ предъ кѣмъ либо другимъ, раскрыта интимная жизнь сердца прихожанъ. Развѣ здѣсь мало матеріала для сердечной живой проповѣди,—это вѣдь цѣлая неисчерпаемая книга для пастыря—проповѣдника.

Итакъ, пора бросить тетрадки съ вымученными, витіеватыми и напыщенными проповѣдями! Дайте народу услышать

съ церковной каедрѣ живое пастырское слово! Эта мольба раздается со всѣхъ концовъ Россіи вотъ уже двадцать съ лишнимъ лѣтъ. Многіе на нее откликнулись, многіе изъ духовенства порвали съ схоластическими преданіями школы и выступили съ живымъ, не заученнымъ заранѣе по тетрадкѣ словомъ. Но и въ этихъ случаяхъ получилось что то странное.

Проповѣдь оказалась живой, но все же непонятной, не касающейся жизни; она не освѣщала жизни, а отрывала отъ нея, говоря о какомъ то внѣжизненномъ подвигѣ благочестія. Народъ вздыхалъ, сокрушенно крестился, но и только. А между тѣмъ, современная, общественная и народная жизнь требуютъ настоятельно того, чтобы внести въ нихъ лучъ свѣта Христова и очистить отъ грубаго матеріализма.

Даже у простого народа по прежнему вѣра, молитва, церковь, богослуженіе стоятъ отдѣльно отъ жизни. Жизнь и работа вседневная не проникнуты и не освѣняются лучемъ вѣры. Еще хуже стоитъ дѣло у просвѣщенныхъ высшихъ слоевъ общества. Тамъ о вѣрѣ не думаютъ, о ней не упоминаютъ, живутъ такъ, какъ если бы не было Бога, не было вѣры, не было духовной жизни.

Священникъ, какъ наставникъ и воспитатель духовный, долженъ войти въ жизненную обстановку своихъ пасомыхъ, слѣдить за отношеніемъ ихъ къ своимъ житейскимъ дѣламъ и къ трудамъ своимъ. Онъ долженъ согрѣть именно эту жизнь и эти труды тепломъ вѣры и любви, освѣтить свѣтомъ Христовой правды и добра. Тогда у народа установятся правильныя понятія на свои житейскія обязанности. Это болѣе всего нужно народу, ему нужно помочь оцѣнить каждый свой шагъ, каждое дѣяніе съ религіозной точки зрѣнія.

Нечего скрывать того, что большинство среднихъ крестьянъ имѣетъ слишкомъ смутное представленіе даже относительно самыхъ основныхъ истинъ вѣры, — ихъ необходимо оглашать краткими катихизическими поученіями; ни трудности, ни сложности въ этой работѣ нѣтъ никакой: достаточно взять любое школьное руководство по катихизису и своими слова-

ми просто и ясно передавать его содержание народу. Но религиозный голодъ и жажда наученія, толкающая православныхъ въ темную среду всякихъ изувѣровъ, исходятъ все же, главнымъ образомъ, отъ вопроса, какъ жить, а не во что вѣровать.

Какъ примирить небо и землю, трудъ, повседневную работу и злобу дня съ подвигомъ жизни для спасенія души? Если бы наши проповѣдники спустились съ облаковъ до грѣшной земли и вмѣсто общихъ разсужденій о благочестіи и борьбѣ съ міромъ, которыя одинаково понятны и одинаково непонятны подъ всѣми градусами широты и долготы, стали говорить о томъ, какъ жить въ приходѣ, какъ бороться со зломъ при мѣстныхъ обстоятельствахъ и условіяхъ,—народъ пересталъ бы ходить толпами за разными братцами и не наполнялъ бы мѣстъ сектантскихъ радѣній.

При томъ напряженномъ религиозно-нравственномъ состояніи, какое мы наблюдаемъ сейчасъ въ переживаемую войну, каждый пастырь долженъ немедленно, какъ умѣетъ, выступить къ народу съ живымъ и задушевымъ словомъ. Это—настоятельная религиозная потребность времени. Народъ жаждетъ горящаго ревностью, одушевленіемъ и любовію руководителя, и если онъ не явится даже теперь, то дѣло церковное въ Россіи будетъ потеряно навсегда. Массы народа пойдутъ за случайными руководителями.

Кир. Тихомировъ.

Затѣи враговъ.

Съ древнихъ временъ русскій православный народъ отличался всегда глубокою преданностію своей вѣрѣ. Посему и жизнь свою онъ старался устроить по законамъ Божескимъ. У русскаго православнаго человѣка мѣриломъ всего являлся кодексъ церковныхъ установленій. Что одобряла Церковь, то считалось хорошимъ; что было несогласно съ ея уставами, то въ понятіи русскаго человѣка являлось худымъ и даже

преступнымъ. Вообще, православіе со всѣми его правилами и установленіями всецѣло вошло въ плоть и кровь русскаго народа, почему и самыя названія—русскій и православный стали синонимами. Недавно пришлось наблюдать такую картину: православный нищій забрелъ къ русскому еврею за милостыней. Это онъ сдѣлалъ, не зная, что тутъ живетъ еврей. Что же сказалъ еврей? Онъ ему отвѣтилъ, „вы ошиблись, мы не русскіе, а евреи, идите къ русскимъ“. Такимъ образомъ, не только въ понятіи кореннаго православнаго русскаго человѣка, но и у русскихъ синонимъ слова—*русскій* и *православный* однозначащи. И это святое православіе явилось тою могучею силою, которою изъ небольшого княжества постепенно создалось великое и могущественнѣйшее русское царство. Даже въ тѣ времена, когда казалось, что близка гибель русской народности и что ей остается только одно, это раствориться въ другихъ народностяхъ, какъ это было во времена злой татарщины или лихолѣтія, то и тогда на дѣлѣ вышло, что эти бѣды ковали могущество Россіи еще болѣе, такъ какъ вгоняли въ плоть и кровь русскаго человѣка православіе, которое давало ему объединеніе и крѣпость силъ необычайную, можно сказать, сверхъестественную. И вотъ этотъ, выросшій на православіи, русскій великанъ всегда вызывалъ чувство зависти и страха у сосѣдей, особенно у нѣмцевъ. Сокрушить его прямо было не по силамъ нѣмцу, и вотъ этотъ тупой, вѣроломный и черствый умъ придумалъ такое средство. Зная, что сила и могущество Россіи главнымъ образомъ зиждутся на его православіи, онъ задумалъ вырвать постепенно изъ души русскаго человѣка его вѣру, сдѣлать его атеистомъ и тогда свободно забрать въ свои руки и подчинить своей власти. Прямо проповѣдывать русскому народу безбожіе было невысказано, —такой проповѣдникъ никто не повѣрилъ-бы. Нужно было избрать другое средство,— и вотъ начинается пропаганда шунды, яко-бы вѣры чистой, безъ всякихъ добавленій, вѣры апостольской. Русскій народъ въ нѣкоторой своей части, разстроенный социалистическими бреднями, поддакъ на эту удочку. Не имѣя достаточнаго ре-

лигіознаго образованія, а видя чтеніе слова Божія, экзальти-
 рованныя молитвенныя упражненія пропагандистовъ, лицемѣр-
 ное безкорыстіе ихъ, а больше всего надежду на земельныя
 и прочія блага, эта худшая часть русскаго народа совращалась
 въ сектантство. При этомъ нужно сказать, что большинство
 изъ нихъ были люди, совѣсть которыхъ была не спокойна,
 уврачевать которую во-время не успѣлъ православный пастырь
 по тѣмъ или другимъ причинамъ.

Но вотъ въ приходѣ образовалась сектантская общи-
 на. Сначала въ ней замѣтенъ нѣкоторый религіозный подъ-
 емъ, который очень часто подогрѣвается набѣзжающими
 нѣмецкими агентами. Когда же прошло лѣтъ двадцать, общи-
 на сектантовъ уже окончательно опредѣлилась и успѣло выра-
 сти молодое поколѣніе сектантовъ внѣ всякаго вліянія право-
 славія; совратившіеся же совершенно отвыкли отъ православія
 и, мучимые долгое время духомъ сомнѣнія, стали, по выраже-
 нію одного сектанта, похожими на разбитый горшокъ, котораго
 нельзя сдѣлать цѣлымъ,—вотъ тутъ-то наступаетъ второй пе-
 ріодъ работы нѣмецкихъ слугъ. Оторвавъ русскихъ людей
 отъ православія и закрѣпивъ ихъ временемъ въ сектантствѣ,
 они теперь начинаютъ вытравлять послѣднюю искру вѣры въ
 святыню и готовятъ уже атеистовъ. Наглядной и прекрасной
 иллюстраціей этого можетъ служить слѣдующій фактъ. Давно,
 лѣтъ тридцать тому назадъ, въ селѣ появилась штунда. Когда
 сектантская община потеряла всякое подобіе православія, духъ
 котораго въ однихъ членахъ секты замеръ, а въ молодыхъ,
 выросшихъ въ сектантствѣ, и не могъ быть, пріѣзжаетъ ересе-
 учитель, какъ называли мѣстные жители, нѣкій Берко (видо-
 измѣненное Перкъ) и совершаетъ причащеніе, *причемъ остатки
 вина въ чашѣ намѣренно выливаетъ подъ столъ на землю.*
 Этотъ поступокъ смутилъ нѣкоторыхъ, но Берко (Перкъ) ихъ
 успокоилъ, объяснивъ, что въ этомъ винѣ силы нѣтъ никакой,
 вино такъ и остается виномъ, а это—только воспоминаніе. Вотъ
 тѣ пути, которыми постепенно ведутъ нѣмцы нашего простеца
 крестьянина, попавшаго въ сектантство, до отрицанія всякой

святыни, а далѣе и до грубаго атеизма, который въ послѣдніе годы началъ достаточно давать себя знать. Пора и давно пора оставить всякое деликатничаніе съ этой ядовитой змѣей, иначе, несмотря на переживаемый религіозный подъемъ, много простого народа можетъ погибнуть отъ ея смертоноснаго яда.

Священникъ Георгій Ромодановъ.

Изъ епархіальной хроники.

Высокопраздничный день. 23 апрѣля, въ день тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, въ Кіево-Софійскомъ кафедральномъ соборѣ Божественную литургію совершалъ преосвященный Василій, епископъ Каневскій, въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея М. Златоверховникова, казначея Кіево-Печерской Лавры архимандрита Варсонофія, члена Государственнаго Совѣта протоіерея С. Трегубова и священника М. Ольшевскаго. По окончаніи литургіи, совершенъ былъ молебенъ, въ которомъ принимали участіе—преосвященный Никодимъ, епископъ Чигиринскій, и многочисленный сонмъ городского духовенства.

Освященіе храма. 23 апрѣля совершенно было освященіе новоустроенной домової церкви во имя св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго при ремесленной школѣ Министерства народнаго просвѣщенія (по Кадетскому шоссе). Чинъ освященія, а затѣмъ Божественную литургію совершалъ преосвященный Димитрій, епископъ Уманскій, въ сослуженіи ключаря Кіево-Софійскаго кафедральнаго собора, протоіерея Н. Браиловскаго, благочиннаго 1-го округа г. Кіева протоіерея І. Троицкаго и священниковъ: І. Діаковскаго и М. Терравскаго. Послѣ литургіи, по случаю царскаго дня, былъ совершенъ молебенъ св. благовѣрной царицѣ Александрѣ.

Магистерскій коллоквиумъ. 20 апрѣля въ келліяхъ ректора Императорской Кіевской духовной Академіи, преосвя-

ценнаго Василя, епископа Каневского, въ открытомъ засѣданіи Совѣта Академіи, въ присутствіи преосвященнаго Никодима, епископа Чигиринскаго, духовенства и любителей духовнаго просвѣщенія, преподаватель Волынской духовной семинаріи г. Кургановичъ защищалъ представленную имъ на степень магистра богословія диссертацию подъ заглавіемъ: „Діонисій Жабокрицкій, епископъ Луцкій“. Официальными оппонентами были: ординарный профессоръ протоіерей Ѡ. И. Титовъ и экстраординарный профессоръ Н. Ѡ. Мухинъ. Защита диссертации Совѣтомъ Академіи единогласно была признана удовлетворительной и постановлено было ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ утвержденіи г. Кургановича въ степени магистра богословія.

Предпасхальная радость священника-миссіонера (*торжество православія*). Въ 1899 года въ апрѣлѣ м. крестьянинъ Трофимъ Авраамовъ Бондаръ съ женой и двумя крещенными дѣтьми перешель изъ православія въ штундо-баптизмъ. Въ 1904 году онъ былъ упорнымъ сектантскимъ фанатикомъ. За 16 лѣтъ пребыванія въ штундѣ у него родилось еще двѣ дѣвочки—Матрена и Марія, оставшіяся безъ св. крещенія. Такъ какъ Т. Бондаръ довольно грамотенъ, то увлекъ за собой еще семью Симеона и Ксєніи Коваль съ дѣвочкой. Въ послѣдніе годы, подъ вліяніемъ бесѣдъ со священникомъ, Трофимъ началъ сознать ложь штундо-баптизма, а потому отдѣлился отъ имѣющихся въ моемъ приходѣ преломленцевъ и вмѣстѣ со своими единомышленниками началъ понимать крещеніе и преломленіе—какъ чтеніе слова Божія... Послѣ нѣсколькихъ бесѣдъ со священникомъ Трофимъ со своей семьей совершенно пересталъ ходить на сектантскія собранія и у себя устраивать богомоленія, замкнулся самъ въ себѣ и ограничился чтеніемъ библіи для своей семьи. Послѣ того онъ дошелъ своимъ умомъ до ереси Арія. Когда ему было объяснено, что ересь Арія осуждена первымъ вселенскимъ соборомъ, а иконоборческая—7-мъ, и что теперешніе сектанты, подъ дѣйствіемъ духа злобы, возвращаются въ заблужденія, давно

осужденныхъ православною Церковью, Трофимъ какъ то съезился и задумался.

Минувшими Рождественскими праздниками, по приглашенію мѣстныхъ зарегистрированныхъ 10 взрослыхъ сектантовъ, былъ вызванъ изъ Кіева какой-то сектантскій вожакъ. Цѣлю прїѣзда вожака было совращеніе въ штунду столькихъ лицъ, чтобы можно было въ приходѣ устроить общину и молитвенный домъ. Какъ только это стало извѣстнымъ, то священникъ устроилъ въ домахъ сектантовъ и православныхъ нѣсколько противосектантскихъ бесѣдъ при участіи одного студента семинаріи.

На одной изъ бесѣдъ о необходимости храмовъ Божіихъ для христіанъ два возражавшихъ мнѣ неграмотныхъ сектанта, въ присутствіи ихъ вожака очень грамотнаго Я. Небеснаго, желая перескочить изъ бесѣды о храмахъ на бесѣду объ иконахъ, заявили громогласно, съ видимымъ желаніемъ произвести сильное впечатлѣніе на православныхъ слушателей: „мы въ храмы ваши ходили бы, если бы убрать оттуда иконы. Въ Дѣянїяхъ апостольскихъ прямо говорится, что *Богъ не въ рукотворенныхъ „рамахъ“ живеть...* Не вѣря самъ своимъ ушамъ, ведшій бесѣду заставилъ возражателей еще разъ повторить „рамахъ“ и объяснилъ слушателямъ настоящій смыслъ *правильно* прочитаннаго этого текста. Замѣчательно, что вожакъ не поправилъ въ-время ошибку своихъ единовѣрцевъ..

По объясненіи текста, православнымъ была разъяснена преступность пользованія сектантами словомъ Божіимъ. Такое поражение кичливыхъ зарегистрированныхъ сектантовъ и рядъ миссіонерскихъ бесѣдъ, доказавшихъ правоту православія и ложь штунды, очень понравились Трофиму Бондарю и его единомышленникамъ.. На пятой недѣлѣ минувшаго великаго поста явившійся къ священнику Трофимъ Бондарь, подошедши къ нему подъ благословеніе, заявилъ, что послѣ долгихъ внутреннихъ мученій онъ рѣшился со всей семьей окончательно перейти

въ православіе, ибо нѣтъ лучше „духовнаго для спасенія закона“, какъ въ православіи.

Двѣ некрещенныя дѣвочки Трофима—Матрена 13 лѣтъ и Марія 7 лѣтъ были торжественно крещены въ церковной школѣ послѣ предварительнаго оглашенія. Послѣ погруженія въ воду, дѣвочки, въ длинныхъ новыхъ бѣлыхъ рубахахъ, съ крестиками на шеяхъ и горящими восковыми свѣчами въ рукахъ, сіяющія отъ духовной радости, умилили всѣхъ до слезъ. Воспріемники ихъ отъ радости плакали...

Въ чистый четвергъ, тотъ великій четвергъ, когда Господь установилъ таинство св. причащенія, Трофимъ, его жена и двѣ взрослыхъ дочери были присоединены къ православію чрезъ исповѣдь, отреченіе отъ заблужденій сектантства и принятіе св. Таинъ. Ихъ единомышленники Ковали (мужъ, жена и дѣвочка) въ тотъ же день присоединились къ православію.

Послѣ присоединенія къ православію семей Бондаря и Коваля, зарегистрированные сектанты упали духомъ, а обращенные сіяютъ отъ радости, что свѣтлый праздникъ Пасхи встрѣтили въ родномъ православіи, которое стало имъ дороже всего на свѣтѣ...

Свящ. Т. Лещенецкій.

Извѣстіе о взятіи Перемышля и торжество по поводу этого событія въ с. Бурковцахъ. Извѣстіе о взятіи Перемышля получено въ нашей веси 11 марта въ 12 часовъ дня. Получивъ такое пріятное, давно жданное извѣстіе, священникъ счелъ нужнымъ оповѣстить прихожанъ о немъ. Удобнѣе всего сдѣлать это было въ церкви, а потому дано было распоряженіе устроить „красный“ звонъ. Пришлось звонить не мало, пока узнали о значеніи необычнаго звона, но за то собрались въ большомъ количествѣ.

Въ 3 часа пополудни того же числа совершень былъ благодарственный молебень. Послѣ провозглашенія многолѣтня доблестному русскому воинству и вѣчной памяти животь свой положившимъ на полѣ брани, сказано было молящимся слово радости о томъ, что подъ скипетръ нашего Всесвѣтлѣйшаго Монарха постепенно возвращаются древнія вотчины

русскихъ князей и что уже близко то время, когда единокровная намъ Галиція опять соединится съ матерью ея—Россіей во-едино и тогда будетъ воистинну—„отторженная возвратихъ“.

Послѣ этого было сдѣлано предложеніе прихожанамъ въ видѣ благодарности воинамъ послать имъ подарки.

Обращеніе къ приходу не осталось незаслужаннымъ, и въ теченіи двухъ дней принесли для отсылки ратоборцамъ свыше 40 штукъ бѣлья (рубахъ и кальсонъ), нѣсколько фунтовъ сахару, табаку, бумаги и сладостей домашняго приготовления, что и направлено въ дѣйствующую армію чрезъ Св.-Владимірское Братство. Этого мало,—кромѣ сказанныхъ подарковъ, всѣмъ ушедшимъ изъ нашего села въ дѣйствующую армію, каждому отдѣльно, посланы подарки (около ста).

Приятно видѣть отзывчивость и благодарность сѣраго люда, который былъ черствъ, но, со дня гибели „зеленаго змія“, возродился и приобрѣлъ должную свѣтлость души отрезвленіемъ. Да, теперь деревенскаго крестьянина не узнать... Все, что таилось въ чловѣкѣ лучшаго и что было заглушено „зеленымъ зміемъ“, просіяло! Теперь наполняются храмы молящимися..., возносятся горячія молитвы..., святыя иконы утопаютъ въ свѣчахъ! Слава Богу!

Свящ. К. Б—чъ.

Обозрѣніе иноепархіальной печати.

По поводу устройства торжищъ въ воскресные и праздничные дни.—Война и православное духовенство.—Недостатокъ воска.

Всѣ прекрасно сознаютъ, какой трудно поправимый духовно-нравственный вредъ приносятъ русскому православному народу торжища, устраиваемыя въ воскресные и праздничные дни. Всѣ сознаютъ, а между тѣмъ... городскія думы и земскія управы, которымъ, по закону, предоставлено право регу-

лизовать хозяйственную жизнь своихъ округовъ въ данномъ отношеніи, неизмѣнно отстаиваютъ съ упорствомъ, достойнымъ лучшаго предназначенія, устройство торжищъ въ воскресные и праздничные дни. Протестующій и негодующій голосъ духовенства пребываетъ пока гласомъ вопіющаго въ пустынь... Надѣяться на то, что, по примѣру борьбы съ зеленымъ змѣемъ, высшая правительственная власть приметъ на себя разрѣшеніе этого вопроса въ истинно христіанскомъ духѣ, въ настоящее, по крайней мѣрѣ, время, нѣтъ основаній, ибо предъ высшею властію теперь лежатъ болѣе общія и широкія задачи, предъ которыми все на время должно ступаться и замолкнуть. И остается духовенству говорить, настаивать, взывать благовременно и безвременно. И не только рядовое духовенство, которое ближе всѣхъ видитъ весь вредъ нарушенія святости праздничныхъ и воскресныхъ дней, возвышаетъ свой голосъ противъ торжищъ въ праздничные дни, но и высшая церковная власть пользуется всѣми подходящими случаями, чтобы провести въ сознаніе вѣрующихъ мысль о необходимости достойнаго освященія воскресныхъ и праздничныхъ дней. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи особеннаго вниманія заслуживаетъ обращеніе къ гражданамъ г. Оргѣва высокопреосвященнаго Платона, архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго (см. Кишиневскія Епархіальныя Вѣдомости за 1915 годъ №№ 11 и 12).

Во время поѣздки по епархіи въ октябрѣ 1914 года преосвященный владыка посѣтилъ, между прочими, и гор. Оргѣвъ. Не смотря на то, что этотъ городъ сравнительно благоустроенъ и многолюденъ, соборъ въ немъ—худшій изъ соборныхъ храмовъ уѣздныхъ городовъ Бессарабіи, другими словами, это—маленькая деревенская церковь. Преосвященный архіепископъ, отслуживъ всенощную и Божественную литургію въ соборѣ, обратился въ концѣ литургіи къ присутствовавшимъ съ обличительнымъ словомъ, въ которомъ горько сѣтовалъ на небреженіе гражданъ г. Оргѣва къ своему соборному храму. Затѣмъ владыка подѣлился своими впечатлѣ-

ніями, вынесенными имъ за время пребыванія въ Оргѣвѣ. „Вечеромъ послѣ всенощной и утромъ предъ обѣдней“, говорилъ онъ, „я видѣлъ: ѣдутъ и ѣдутъ, везутъ и несутъ на базаръ всякую живность. Вѣроятно, сейчасъ, когда мы совершали здѣсь безкровную жертву, тутъ совсѣмъ рядомъ производился убой скота; когда мы молились здѣсь о мирѣ, незлобїи, правдѣ, истинѣ—тутъ за оградой обмѣривали и обманывали. Когда мы съ трепетомъ призывали здѣсь Божіе все-святое имя, тамъ висѣла въ воздухѣ божьба и ругань. Когда мы отдавались единому на потребу,—тамъ масса жила интересами золота и чрева. Я не могу удержаться отъ негодованія. Для меня это гнусно. Я отвыкъ отъ этого. Тамъ, въ той странѣ, откуда я прїѣхалъ къ вамъ, нѣтъ ничего подобнаго. Я это лично видѣлъ и о томъ предъ вами свидѣтельствую. Тамъ день Господень святъ. Совершенно прекращаются всѣ будничныя дѣла. Цѣлый день звонятъ—звуютъ въ святыя храмы. Вечеромъ глава семьи садится за чистый столъ и читаетъ Библию. Въ день Господа проливать кровь, дѣлать корысти—это никому въ голову не приходитъ, ибо всѣ уже привыкли къ такому укладу жизни. А мы, православные... Какая это нечѣстность, какое кощунство!.. Я услышалъ, что у васъ въ думѣ прошелъ вопросъ о торговлѣ въ воскресенье, и прошелъ не ради интересовъ обывателей, а въ угоду торговцамъ, можетъ быть, даже евреямъ. Если здѣсь въ храмѣ есть кто-либо изъ инициаторовъ этого позорнаго дѣла, то я прошу такового: будь христіаниномъ, не мѣшай православному люду молиться. Добрые евреи уважаютъ свою субботу; они не могутъ сочувствовать тому, чтобы мы попирали воскресеніе. Это тѣ ратуютъ за торговлю, кому въ высокой степени нѣтъ дѣла ни до субботы, ни до воскресенія, кто всѣ семь дней недѣли служитъ только одной корысти и одному чреву. Мнѣ вспоминается случай. Къ извѣстному Херсонскому архіепископу Никанору графъ Вятте обратился съ просьбою разрѣшить какія-то работы по воскресеньямъ, мотивируя это экстренностію дѣла и увеличеніемъ заработка рабочаго. — „Пусть графъ обратится

къ еврейскому раввину за разрѣшеніемъ работать въ субботу, и если получится разрѣшеніе, тогда и я уважу его просьбу“ —быль отвѣтъ архіепископа. Указавъ, далѣе, вредъ нарушенія праздничнаго покоя и съ экономической точки зрѣнія, преосвященный архіепископъ призывалъ оргѣвскую паству къ соблюденію святости воскресныхъ и праздничныхъ дней.

— Этотъ призывъ архипастыря къ оргѣвской паствѣ, равно какъ и голосъ всего русскаго духовенства къ народу о ненарушеніи праздничнаго покоя, нужно надѣяться, будетъ услышанъ. Нужно надѣяться, ибо духовенство всегда было, есть и долго будетъ единственнымъ сѣятелемъ истинной культуры духа для всего простого русскаго народа. Не можетъ же добрый сѣятель, сѣющій добрыя сѣмена, не увидѣть добрыхъ всходовъ. Порукую тому является и настоящая война. Всѣмъ извѣстно, что наши страстотерпцы воины отличаются поразительнымъ мужествомъ и презрѣніемъ къ смерти въ бою и истинно евангельскимъ незлобіемъ къ врагамъ послѣ боя. Высокія качества духа нашихъ воиновъ, ставшихъ предметомъ удивленія и восхищенія со стороны всѣхъ, есть результатъ истинно христіанской культуры, единственнымъ сѣятелемъ, который испоконъ вѣковъ было наше православное духовенство. Оно, пребывая едва ли не на задворкахъ російскихъ привеллигированныхъ сословіи, довольствуясь очень малымъ, сумѣло воспитать изъ „темныхъ“ русскихъ людей миллионы сѣрыхъ героевъ, беззавѣтно жертвующихъ своею жизнію и своимъ всѣмъ достояніемъ за родину и православную вѣру. И въ настоящее время духовенство создало въ народѣ могучую волну симпатій къ нашимъ воинамъ и ихъ семьямъ. Сельскіе пастыри—это попечители солдатскихъ семействъ, это учителя и вдохновители патриотизма для запасныхъ и новобранцевъ. А сколько сельскіе пастыри и все вообще духовенство дали арміи теплыхъ вещей, бѣлья и подарковъ (см. Херсонскія Епархіальныя Вѣдомости за 1915 годъ № 6)! И послѣ этого, кто можетъ сомнѣваться, что духовенство будетъ въ состояніи настоять на истинно христіанскомъ про-

вожденіи воскресныхъ и праздничныхъ дней. Убѣжденіемъ, настойчивостію оно достигнетъ въ концѣ концовъ поставленной цѣли.

— Въ „Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ (1915 г. №№ 8—9) помѣщена интересная статья подъ заглавіемъ: „Недостатокъ воска“, въ которой ярко живописуется нѣмецкое засиліе въ такой именно области, въ которой менѣе всего можно было бы ожидать. Оказывается, что православная Россія, имѣющая довольно развитое пчеловодство у себя дома, не могла до настоящаго времени обходиться безъ заграничнаго воска, коего ввозилось въ нее ежегодно на нѣсколько милліоновъ рублей, и ввозилось преимущественно изъ Германіи, не смотря на то, что послѣдняя собственнаго воска производитъ очень мало, а торгуетъ привознымъ, который доставляется туда изъ разныхъ государствъ Европы, Азіи, Африки и Америки. Монополія торговли воскомъ, захваченная въ свои руки Германіей, привела съ одной стороны, къ вздоржанію воска, а съ другой стороны, въ настоящее время, благодаря войнѣ, поставила епархіальные свѣчные заводы въ довольно затруднительное положеніе въ отношеніи покупки воска и обезпеченія церквей восковыми свѣчами, такъ какъ русскимъ воскомъ потребность церквей можетъ быть удовлетворена только на половину. Такое положеніе вещей, вызывая на временныя исключительныя мѣры, въ то же время прямо ставитъ вопросъ объ освобожденіи отъ нѣмецкой опеки и указки. Хоть и поздно, но все таки лучше, чѣмъ никогда, и освобожденіе отъ нѣмецкаго засилія во всѣхъ областяхъ принесетъ русскому народу одно только добро.

Библиографическая замѣтка.

Краткій курсъ церковнаго права православной Церкви.
Составилъ профессоръ Казанской духовной Академіи и университета И. С. Бердниковъ. Изд. 2-ое.

Казань 1913 года.

Проф. И. С. Бердниковъ въ области науки церковнаго права уже давно считается установившейся очень серьезной

величиной. Его обширная эрудиція и трудоспособность сни-
скали ему уваженіе среди многих, интересующихся вопро-
сами науки церковнаго права. Выходъ въ свѣтъ каждого его
произведенія давалъ много новаго матеріала и авторитетное
рѣшеніе какого нибудь вопроса.

Желаніе подѣлиться своими свѣдѣніями съ возможно
ббльшимъ количествомъ интересующихся и побудило почтен-
наго профессора выпустить въ свѣтъ свой курсъ церковнаго
права въ 2-хъ вып. Успѣхъ книги побудилъ автора переиз-
дать его, исправивши и дополнивши въ нѣкоторыхъ мѣстахъ.

Разсматриваемая книга представляет собою продолженіе
труда почтеннаго правовѣда, вышедшаго (труда) въ свѣтъ въ
1903 году въ Казани же и носящаго тождественное заглавіе. (Въ
этомъ сочиненіи трактуется въ историческомъ освѣщеніи объ
источникахъ церковнаго права и собраніяхъ церковныхъ пра-
вилъ).

Покончивши съ общими вопросами, авторъ во второмъ
(разсматриваемомъ) выпускѣ своей работы рѣшаетъ намѣчен-
ные вопросы. Всю систему церковнаго права почтенный про-
фессоръ дѣлитъ на 4 части, или отдѣла. Расположены они
въ такомъ порядкѣ: I, устройство Церкви, II, о полномочіяхъ
церковной власти, III, церковно-имущественное право, IV,
отношеніе между Церковью и государствомъ. Каждый изъ
отдѣловъ имѣетъ еще и свои собственные подраздѣленія, от-
мѣчаемыя періодами или главами. Такъ, I отдѣлъ имѣетъ двѣ
главы. Въ первой указывается составъ церковнаго общества
(клиръ, монашествующіе и міряне), права и обязанности мі-
рянъ, качества и правила поведенія клириковъ. Въ главѣ о
правительственной организаціи Церкви сначала говорится объ
управленіи въ древней вселенской церкви (епископія, *пароиха*
или приходъ, митрополія и патріархатъ), а потомъ объ управ-
леніи въ русской Церкви и, наконецъ, о взаимныхъ отноше-
ніяхъ помѣстныхъ автокефальныхъ церквей. Тутъ же даются
свѣдѣнія и объ особенностяхъ религіозно-общественной жизни
инославныхъ христіанъ по законамъ Россійской имперіи.—

Отдѣлъ „о полномочіяхъ церковной власти“ распадается на 3 части или главы. Въ первой идетъ рѣчь о полномочіи учительства церковнаго. Сюда входятъ свѣдѣнія о школахъ, бібліотекахъ, различныхъ обществахъ и миссіи. Вторая глава знакомитъ читателя съ общими нормами отправленія богослуженія, какъ общественнаго, такъ и частнаго. Особенно подробно тутъ изложенъ вопросъ о таинствѣ брака. Третья глава предметомъ своимъ имѣетъ церковный судъ. Тутъ прежде всего сообщаются свѣдѣнія о церковномъ судѣ въ древней Церкви, а послѣ въ Церкви русской.

Въ отдѣлѣ о церковно-имущественномъ правѣ сначала сообщается объ имущественныхъ средствахъ (способахъ пріобрѣтенія и доходныхъ статьяхъ) церковныхъ учреждений, а послѣ—о средствахъ содержанія духовенства, начиная съ древней Церкви и кончая настоящимъ временемъ.

Послѣдній, самый обширный отдѣлъ, состоящій изъ трехъ главъ, трактуетъ объ отношеніи между Церковію и государствомъ. Порядокъ изложенія мыслей автора слѣдующій. Онъ раньше другихъ касается римско-византійской имперіи, затѣмъ западно европейскихъ державъ, и въ концѣ уже—нашего отечества. Тутъ, кромѣ свѣдѣній объ общемъ положеніи Церкви, можно найти указанія о положеніи духовенства, какъ сословія, раскольниковъ и сектантовъ, а также дѣль по религиознымъ преступленіямъ.

Начиная съ 1196 стр. идетъ рѣчь объ управленіи христіанъ римско-католическаго вѣроисповѣданія, а съ 1279 стр. излагается взглядъ автора на дѣйствующія нормы о вѣротерпимости.

Уже изъ этого, самаго краткаго, перечисленія предметовъ содержанія книги видно, что она можетъ быть очень хорошимъ пособіемъ и руководствомъ при рѣшеніи вопросовъ правоваго характера. Особое достоинство ея заключается въ томъ, что она обыкновенно даетъ рѣшеніе вопроса въ историческомъ освѣщеніи. Отъ этого получается полная картина конструированія даннаго положенія, и дѣлаются ясными темныя

или неудовлетворительныя стороны его. Большую услугу книга можетъ оказать и тому, кто пожелалъ бы расширить свои свѣдѣнія по церковному праву. Съ внѣшней стороны книга издана довольно хорошо. Жаль только, что она слишкомъ громоздка. Если бы издать книгу въ двухъ выпускахъ, ею можно было бы легче и удобнѣе пользоваться. Затрудненіе можетъ представить большая цѣна сочиненія (5) рублей, но наличіе 1441 страницы текста дѣлаетъ эту цѣну совсѣмъ не высокой.

А. Д.

Воззваніе къ добрымъ русскимъ людямъ.

Дайте имъ воды, текущей въ жизнь вѣчную. Іоан. 4, 14.

Тысячи больныхъ и раненыхъ воиновъ наполняютъ уже и еще будутъ наполнять открытыя для нихъ въ нашемъ городѣ лазареты. Господь поможетъ искусству врачей и заботамъ милосердныхъ сестеръ уврачевать раны и возвратитъ къ здоровой жизни многихъ изъ нихъ. Другіе же на вѣкъ лишатся благъ здоровой жизни.

Предъ всѣми нами стоитъ неотложный долгъ помочь имъ переносить свои страданія, подкрѣпить ихъ въ надеждѣ, утѣшить ихъ въ скорби, приблизить жаждущія уста ихъ къ Источнику вѣчной блаженной жизни, Господу Іисусу Христу.

Кромѣ раненыхъ воиновъ, въ Кіевъ въ громаднѣмъ числѣ прибываютъ плѣнные братья наши по вѣрѣ и крови—русскіе галичане. Не ихъ вина, что были они во вражескомъ станѣ. Господь приводитъ ихъ къ намъ, чтобы соединить съ нами на вѣки. Не оттолкнемъ и ихъ холодностію и равнодушіемъ своимъ. Скажемъ и имъ слово связующей насъ во Христѣ любви.

По благословенію и почину Владыки—Митрополита, преосвященные архіереи и священники часто посѣщаютъ лазареты и казармы плѣнныхъ для исполненія своего христіанскаго долга. Раненые и плѣнные съ величайшею радостью слушаютъ слова состраданія и утѣшенія, просятъ и съ благодарностію принимаютъ святыя крестики, образки, евангелія, молитвенники, духовныя книги и брошюры.

Это дѣло духовнаго утѣшенія будетъ продолжаться и развиваться, но его нужно поставить самымъ широкимъ и лучшимъ образомъ.

Въ виду сего всѣ, вѣрующіе въ спасительную пользу духовнаго назиданія и утѣшенія, приглашаются къ пожертвованіямъ святыхъ натѣльныхъ крестиковъ, иконокъ, евангелій, молитвенниковъ и духовныхъ книгъ и брошюръ, а также денежныхъ средствъ на приобрѣтеніе ихъ. Господь воздастъ имъ за дѣло любви.

Пожертвованія принимаются всѣми преосвященными викаріями и священниками г. Кіева.

Кіевскій Епархіальный Миссіонерскій Советъ.

Редакторъ, протоіерей *Θ. Титовъ.*

Помощникъ редактора *Ал. Демяновскій.*

Содержаніе: Поученіе въ день св. Пятидесятницы.—Религіозная потребность времени.—Затѣи враговъ.—Изъ епархіальной хроники.—Обозрѣніе иноепархіальной печати.—Библиографическая замѣтка.—Воззваніе къ добрымъ русскимъ людямъ.

Отъ Кіевского духовнаго пензурнаго Комитета печатать дозволяется 24-го апрѣля 1915 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи прот. *І. Корольковъ.*

Кіевъ Тип. Акц. Общ. печ. и изд. д. Н. Т. Корчакъ-Новицкаго Мерин. 6