

16

№

Въ Петроградѣ.

29

Въ Библиотечку Государственной Думы.

Г О Д Ъ



РЯЗАНСКІЯ



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемыя при Братствѣ св. Василія Рязанскаго.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чиселъ.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой бр., безъ
пересылки и до-
ставки 5 р. 50 к.

№ 15.

1 АВГУСТА

1916 года.

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силія, Епископа
Рязанскаго, и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Святѣйшаго Синода.

По указу Св. Синода, отъ 17 іюня 1916 г. за № 7537, назначена пенсія изъ казны вдовѣ священника села Рядинокъ, Зарайскаго уѣзда, *Ольгѣ Минсиной* по 50 руб. въ годъ, съ 9 сентября 1915 г., дня смерти мужа, изъ Зарайскаго казначейства.

По указу Св. Синода, отъ 24 іюня 1916 г. за № 7961, назначена пенсія изъ казны вдовѣ діакона села Мураевни, Данковскаго уѣзда, *Юліи Путягиной* по 33 руб. 33 коп. въ годъ, съ 27 ноября 1915 г., дня смерти мужа, изъ Данковскаго казначейства.

Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Возведены въ санъ протоіерея: священники церквей сель: Вязовенки, Скопинскаго уѣзда, *Василій Волковъ*; заштатный изъ Таптыкова, Сапожковскаго уѣзда, *Петръ Юрьевъ*, оба 19 іюня, Кикина, Рязскаго уѣзда, *Павелъ Чельцовъ*—26 іюня.

Рукоположены: 1) въ санъ священника: къ церкви села Заполья, Спасскаго уѣзда, учитель Курловскаго Министерскаго училища *Василій Мрежинъ*—13 іюня; къ церкви села Алексѣева, Касимовскаго уѣзда, псаломщикъ села Княжева, Егорьевскаго уѣзда, *Иванъ Ивановъ*—24 іюня; къ церкви села Копнина, Сапожковскаго уѣзда, псаломщикъ села Борискова, Спасскаго уѣзда, *Димитрій Дашковъ*—23 іюня; къ Спасской церкви села Тарасова, Пронскаго уѣзда, псаломщикъ села Солотчи, Рязанскаго уѣзда, *Георгій Модестовъ*—26 іюня; 2) въ санъ діакона: псаломщикъ села Гребнева, Пронскаго уѣзда, *Александръ Лукинъ*, съ оставленіемъ на занимаемой вакансіи—19 іюня; къ церкви села Новополянья, Раненбургскаго уѣзда, псаломщикъ села Тырновой слободы, Спасскаго уѣзда, *Николай Маловъ*—5 іюля; къ церкви села Воейкова, Данковскаго уѣзда, псаломщикъ села Просѣчья, Раненбургскаго уѣзда, *Иванъ Добролюбовъ*—2 іюля.

Опредѣлены на мѣста: 1) священническое къ церкви села Увеза, Касимовскаго уѣзда, псаломщикъ села Воронова, Пронскаго уѣзда, *Николай Филоновъ*—іюля; 2) псаломщическія; къ церкви села Тырновой Слободы, Спасскаго уѣзда, священническій сынъ *Анатолій Туберовскій*—22 іюня; къ церкви села Потапова, Данковскаго у., учитель Потаповской церковно-приходской школы *Иванъ Красновъ*—22 іюня; къ церкви села Краснаго, Пронскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ семинаріи *Сергій Богословскій*—22 іюня; къ церкви села Вѣлоомута, Зарайскаго уѣзда, окончившій семинарію *Павелъ Смирновъ*—22 іюня; къ Кладбищенской церкви г. Сапожка послушникъ Рязанскаго Спасскаго монастыря *Алексій Есаковъ*—1 іюля.

Перемѣщены: священникъ села Данькова, Касимовскаго уѣзда, *Теодоръ Чельцовъ* къ церкви села Мимишкина, того-же уѣзда, —22 іюня священникъ на діаконской вакансіи села Данькова, Касимовскаго у., *Петръ Даньковъ* на штатную священническую вакансію къ церкви этого-же села—22 іюня; псаломщикъ села Краснаго, Пронскаго уѣзда, *Иванъ Соловьевъ* къ церкви села Матыры, Зарайскаго уѣзда, 22 іюня; псаломщики церквей сель: Делехова, Скопинскаго уѣзда, *Алексій Соловьевъ* и *Өеняева*, Михайловскаго уѣзда, *Яковъ Петропавловъ* одинъ на мѣсто другого —1 іюля.

Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

Исключаются изъ списковъ за смертью: заштатный псаломщикъ Кирилловской церкви села Никитинскаго, Пронскаго уѣзда, *Аванасій Мининъ*—17 іюня; заштатный псаломщикъ села Симеона, Рязскаго уѣзда, *Іоаннъ Житовъ*—15 іюня.

Состоятъ свободными мѣста: 1) священническія: при *Егорьевскомъ Соборѣ*, съ 27 мая, за перемѣщеніемъ священника Іоанна Дроздова къ церкви села Ижевскаго, Спасскаго уѣзда; при церкви села *Сушкова* Зарайскаго уѣзда, съ 5 іюня, за смертью священника Петра Свѣтлова; 2) діаконскія: при церкви села *Семенска*, Пронскаго уѣзда, съ 25 октября—дня смерти діакона Петра Лебедева; при церкви села *Племянникова*, Данковскаго уѣзда, съ 15 декабря, за смертью діакона Павла Цвѣтаева; при Архангельской церкви села *Круглого*, Данковскаго уѣзда, съ 7 марта, за перемѣщеніемъ діакона Теодора Плотичина, къ церкви села Новопаникъ, Данковскаго уѣзда; при *Скопинскомъ Соборѣ*, съ 27 мая, за перемѣщеніемъ діакона Теодора Щеглова къ Александро-Невской церкви г. Егорьевска; при церкви села *Буховаго*, Раненбургскаго у., съ 17 мая, за смертью состоявшаго при исполненіи діаконскихъ обязанностей заштатнаго діакона Николая Макова.

Присоединеніе къ православію. —Миссіонеромъ Касимовской противомогетанской миссіи, священникомъ Василиемъ Доронки-

нымъ присоединенъ къ православію 3-го іюля с./г. Турецкій поданный, магометанскаго вѣроисповѣданія, *Хатимъ Пандосъ-оглы*, 30 лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени „Серафимъ“. — Священникомъ церкви села Баловнева, Данковскаго уѣзда, Павломъ Яковлевымъ присоединена къ православію 3-го іюля с./г. жена губернскаго секретаря Элиза-Марія *Соколова*, 32 лѣтъ, лютеранскаго исповѣданія, съ нареченіемъ ей имени „Елизавета“.

Пожертвованія въ церкви. Въ церковь села *Зворкова*, Егорьевскаго уѣзда, пожертвовало *Общество Трезвости села Орѣхова*, Владимірской губерніи, разной церковной утвари на 250 рублей, Жена священника Николаевской церкви гор. Скопина Марія Павловна *Множина* пожертвовала въ церковь села *Терехова*, Спасскаго уѣзда, 100 руб. для пользованія причта процентами за вѣчное поминовеніе сродниковъ ея. Въ церковь села *Погоста Кобыльскаго*, Зарайскаго уѣзда, пожертвовали прихожанки-крестьянки дер. Китаевой *Анисья Макарецва* 100 руб. и *Екатерина Липатова* 100 руб. для пользованія причта процентами за поминовеніе.

Духовное завѣщаніе. Крестьянка Акилина Савельева *Хрѣнова* по духовному завѣщанію, утвержденному къ исполненію опредѣленіемъ Рязанскаго Окружнаго Суда, отъ 29 января сего 1916 года, завѣщала; 1, въ церковь села *Льскова*, Егорьевскаго уѣзда, 2000 руб. на приобрѣтеніе колокола, 500 руб. на покровъ, 75 руб. на сорокоусть и просфоры и 500 руб. на масло въ лампы предъ иконами Спасителя и Чудотворца Николая, которыя ею же пожертвованы, — 2, въ церковь села *Власовскаго*, того же уѣзда, 1000 руб. для пользованія причта процентами за поминовеніе умершей Акилины и 75 руб. на сорокоусть и просфоры, и-3). въ церковь села *Шатура*, того же уѣзда, 75 руб. на сорокоусть и просфоры.

Церковныя постройки и возобновленія. По опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 8-го іюля с./г. разрѣшено Строительному Комитету по постройкѣ церкви въ селѣ *Вымолзовъ*, Спасскаго уѣзда, приступить къ постройкѣ новой деревянной колокольни по проѣкту архитектора, утвержденному Строительнымъ

Отдѣленіемъ Рязанскаго Губернскаго Правленія на средства прихожанъ.—По резолюціямъ Преосвященнаго Амвросія, Епископа Михайловскаго, Викарія Рязанской епархіи, разрѣшенно причтамъ и старостамъ церквей: села *Инякина*, Спасскаго уѣзда, исправить и окрасить крыши на церквахъ на средства прихожанъ и церковнаго старосты Поликарпа Михайловича *Степанушкина*, съ добавленіемъ 400 руб. изъ церковныхъ суммъ (рез. отъ 27 іюня с./г. № 2162);—села *Чемоданова*, Раненбургскаго уѣзда, построить вокругъ церкви каменную ограду на средства прихожанки—помѣщицы Анны Николаевны *Новиковой*; села *Гришина*, Рязанскаго уѣзда, ремонтировать церковный священническій домъ, съ употребленіемъ на это 90 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ (рез. отъ 25 іюня с./г. № 2150);—села *Льскова*, Егорьевскаго уѣзда, оштукатурить въ церкви стѣны и устроить три новыя печи на средства церковнаго старосты Василія Егоровича *Гусева* (рез. отъ 25 іюня с./г. за № 2119).

Ж У Р Н А Л Ы.

Сѣзда о. о. уполномоченныхъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ Сапожновскаго Училищнаго Округа за 1916 годъ.

№ 1.

Депутаты отъ духовенства и церковныхъ старостъ Сапожковскаго Училищнаго Округа, прибывши въ зданіе духовнаго училища въ количествѣ 17 священниковъ и одного церковнаго старосты, по принесеніи молитвы Святому Духу, приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителей Сѣзда. Въ предсѣдатели Сѣзда единогласно былъ избранъ священникъ села Лѣсунова о. В. Мизеровъ и дѣлопроизводителями—села Канина священникъ Аѣиногенъ. Стародубровскій и села Дегтяного священникъ Іоаннъ Чинковъ.

Постановлено: Считать предсѣдателемъ Сѣзда священника Владиміра Мизерова и дѣлопроизводителями священниковъ—о.

Аеиногена Стародубровскаго и о. Іоанна Чинкова и о результатѣ выборовъ доложить телеграммой Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Димитрію, Епископу Рязанскому и Зарайскому, съ испрошеніемъ утвердить избранныхъ лицъ въ ихъ должностяхъ и благословить занятія Съѣзда.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Преосвященнаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 11 іюня 1916 года за № 929, слѣдующаго содержанія: „*Читалъ*“

№ 2.

Заслушана отвѣтная телеграмма Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Амвросія слѣдующаго содержанія: „Богъ благословитъ. Избранныя лица: Мизеровъ предсѣдателемъ, Стародубровскій и Чинковъ дѣлопроизводителями Съѣзда утверждаются.“

Постановлено: Приступить къ занятіямъ Съѣзда подъ предсѣдательствомъ священника Владиміра Мизерова съ участіемъ утвержденныхъ дѣлопроизводителей и явившихся депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Преосвященнаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 11 іюня 1916 года г. за № 930. слѣдующаго содержанія: „*Читалъ*“.

№ 3.

Съѣздомъ заслушана смѣта прихода и расхода по содержанію училища въ 1917 году. По исчисленію Правленія училища въ 1917 году на содержаніе училища предполагается къ поступленію:

1. Отъ благочинныхъ Сапожковскаго Училищнаго Округа:
 - а) нормальнаго взноса 4938 руб. 64 коп.
 - б) полуторокопеечнаго—2481 руб. 30 коп.
2. Изъ Рязанской Духовной Консисторіи прибыльной суммы отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣсительной молитвы 364 руб. 21 коп.

3. Взносовъ за содержаніе въ общежитіи 51 своекоштного ученика, по 55 руб. съ каждаго,—2805 руб. и за постельныя принадлежности съ 19 учениковъ, имѣющихъ вновь поступить въ общежитіе, по 5 руб. съ каждаго,—95 руб.; всего 2900 руб.

4. а) $\frac{1}{2}\%$ $\frac{1}{2}\%$ съ запаснаго капитала (3000) руб. процентными бумагами и б) $\frac{1}{2}\%$ $\frac{1}{2}\%$ отъ обращенія свободныхъ суммъ училища въ банкахъ (по вкладамъ въ Сберегательную кассу —112 руб. 80 коп. + 36 руб. 60 коп., а всего—149 руб. 40 коп.

5. Отъ Смотрителя училища и его Помощника за черный хлѣбъ 52 руб. 20 коп.

6. За остатки съ ученическаго стола и другія мелочныя поступленія—65 руб.

7. Отъ сдачи въ наемъ училищнаго флигеля 72 руб.

8. Изъ Государственнаго Казначейства на содержаніе училищнаго зданія—1500 рублей.

А всего, по всѣмъ статьямъ, ожидается прихода двѣнадцать тысячъ пятьсотъ двадцать два рубля 75 коп. (12522 рубля 75 коп.

Расходъ по содержанію училища въ смѣтѣ исчисленъ по слѣдующимъ статьямъ:

1. На жалованье: священнику училищной церкви—270 руб., двумъ надзирателямъ—600 руб., эконому—300 руб., фельдшеру—240 руб. и служителямъ 2042 руб. 92 коп.; всего 3452 руб. 92 коп.

2. На содержаніе пищею учениковъ, надзирателей, фельдшера, служителей и на черный хлѣбъ для Смотрителя и его Помощника—9569 руб. 69 коп.

3. На одежду, обувь, бѣлье и др. принадлежности всѣхъ 24 полнокоштныхъ воспитанниковъ, на мыло, стрижку волосъ всѣхъ воспитанниковъ, имѣющихъ жить въ общежитіи—2076 руб. 12 коп.

4. На приобрѣтеніе столовыхъ и спальныхъ принадлежностей—30 руб.

5. На содержаніе училищнаго дома—3950 руб. 18 коп.

6. На бібліотеку—125 руб.

7. На снабженіе учениковъ—сиротъ письменными принадлежностями—60 руб.

8. На приобрѣтеніе учебниковъ для полнокштныхъ учениковъ—50 руб.

9. На медикаменты и разные другіе расходы по больницѣ—100 руб.

10. Членамъ мѣстнаго Ревизіоннаго, комитета предсѣдателю Съѣзда духовенства и дѣлопроизводителѣмъ—80 руб.

11. Членамъ епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета—²25 р. 15 к.

12. На выдачу пособій—600 р.

13. На мелочные расходы—25 руб.

А всего, по всѣмъ статьямъ расхода, 20144 руб. 6 коп. (двадцать тысячъ сто сорокъ четыре рубля 6 коп.)

Такимъ образомъ, по вычисленію Правленія училища, смѣта расхода превышаетъ смѣту прихода въ 1917 году на 7621 руб. 31 коп.

Правленіе училища въ своемъ объясненіи къ смѣтѣ для покрытія дефицита предлагаетъ слѣдующее: 1) повысить плату съ учащихся—пансіонеровъ за содержаніе въ училищномъ общежитіи съ 55 руб. до 100 руб., 2) повысить, хотя—бы на одинъ годъ, душевой сборъ съ церквей округа съ 1^{1/2} к. до 2^{1/2} к.;

3) замѣнить вторую дачу бѣлаго хлѣба предъ вечернимъ чаемъ дачей чернаго хлѣба, 4) уменьшить порцію мяса на ученика съ ³/₄ ф. до ¹/₂ ф. въ будній день и съ 1 ф. до ³/₄ ф. въ праздничный. Проведеніе указанныхъ мѣръ можетъ понизить дефицитъ съ 7621 руб. 31 коп. до 2007 руб. На покрытіе дефицита можетъ быть обращенъ и остатокъ отъ 1914 и 1915 г. г., который къ 1 января 1917 г., за покрытіемъ перерасхода 1916 г., будетъ во всякомъ случаѣ не менѣе 1000 руб. и 604 10 коп., ассигнованные Съѣздомъ 1914 г. на приобрѣтеніе спальныхъ принадлежностей, каковыя принадлежности, въ виду чрезвычайной дороговизны, въ ближайшемъ будущемъ приобрѣтаться не будутъ.

Съ предложеніемъ Правленія о повышеніи платы за содержаніе въ общежитіи съ 55 руб. до 100 руб., въ виду чрезвычайно—высокихъ цѣнъ на все, Съѣздъ вполне соглашается; при

чемъ, плату съ иносословныхъ, живущихъ въ общежитіи, считаетъ необходимымъ повысить до 150 руб. въ годъ. Это дастъ экономіи 2495 р. (45 р. \times 55 ученик. = 2295 руб. + 50 р. \times 4 учен. иносословн. = 200 руб.) Съ мнѣніемъ Правленія о повышеніи душевого сбора съ церковей съ 1^{1/2} к. до 2^{1/2} к. Съѣздъ ни въ какомъ случаѣ согласиться не можетъ, въ виду пониженія по разнымъ причинамъ доходности церковей.

Затѣмъ Съѣздъ считаетъ необходимымъ: повысить плату за спальныя принадлежности со вновь поступающихъ учениковъ съ 5 руб. до 15 руб. и установить плату въ 25 руб. въ годъ съ учениковъ, живущихъ на квартирѣ, за пользованіе училищной обстановкой. Это дастъ экономіи 1840 руб. (25 руб. \times 66 ученик., живущихъ на квартирѣ = 1650 руб. + 10 руб. \times 19 вновь поступив. въ общеж. = 190 руб.)

Статью 6-ю смѣты прихода повысить на 35 руб., т. е., продавать остатки со стола не за 65 руб., а за 100 руб.

Проведеніе всѣхъ этихъ мѣръ увеличитъ приходъ въ 1917 году на 4370 рублей.

Ст. 1, II отд. Переходя къ детальному разсмотрѣнію смѣтныхъ статей расхода, Съѣздъ, принимая въ вниманіе исполненіе смѣтъ въ прежніе годы, считаетъ вполне возможнымъ установить количество годового потребленія муки на одного ученика не 4 пуда, какъ въ смѣтѣ, а 3 п. 30 ф.; ту же норму принять и для надзирателей и фельдшера; а для служителей, вмѣсто смѣтныхъ 9 п. 20 ф., установить 8 пуд. на одного служителя. Это дастъ 53 руб. 28 ³/₄ коп. экономіи (10 ф. \times 84 учен. = 21 п., 10 ф. \times 3 надзирателя. и фельдш. = 30 ф., 1 п. 20 ф. \times 10 служит. = 15 пуд.; всего 36 пуд. 30 ф. по 1 р. 45 к. за пудъ = 53 руб. 28 ³/₄ коп.)

Ст. 2 II отд. Вмѣсто 11, 3 ф. на одного ученика приправочной муки принять 9, 3 ф. Это дастъ 16 р. 80 к. (2 ф. \times 84 ученик. = 168 ф. \times 10 коп. за фунтъ = 16 руб. 80 коп.)

Ст. 4 II отд. Порцію мяса на ученика въ день, вмѣсто ³/₄ ф. въ будніе дни и 1 ф. въ праздничные, какъ въ смѣтѣ, установить ¹/₂ и въ будніе и праздничные дни; также и для служителей. Это пони-

зить расходъ на 931 руб. 500 коп. (913 руб. 50 коп. отъ учениковъ и 18 руб. отъ служителей).

Количество соленой рыбы, вмѣсто смѣтныхъ 15¹/₂ ф. на одного ученика, принять въ 10 ф., что дастъ 115 руб. 50 коп. экономіи.

Статью 6-го расхода на покупку свѣжей рыбы на три дня сырной недѣли—изъ смѣты исключить, такъ какъ ученики обычно на всю сырную недѣлю распускаются по домамъ. Это уменьшить смѣту расхода на 44 руб. 52 коп., Въ ст. 7-й—на покупку снѣтковъ, бѣлыхъ грибовъ и сельдей—испрашивается по 4 руб. на ученика; установить 2 руб. 50 коп. (въ 1915 г. на это израсходовано по 1 руб. 97 коп. на ученика). Это сократить расходъ на 126 руб. (1 р. 50 к. × 84 учен. = 126 руб.). Въ ст. 4-й V отд.—на покупку лампъ, горѣлокъ, фителей и проч. ,—вмѣсто смѣтныхъ 40 руб., ассигновать 20 руб.) въ 1915 г. на это израсходовано 16 руб. 30 коп.), Отъ этой статьи экономіи остается 20 рублей.

Такимъ образомъ смѣта расхода сократится всего на одну тысячу триста семь руб. 60³/₄ коп. 1307 руб. 60³/₄ коп.).

Въ 5 ст. V отдѣла значится 361 руб 92 коп. на выдачу семействамъ служителей, призванныхъ по мобилизаціи. Сумма эта, по объясненію Правленія училища, внесена въ расходъ на основаніи Высочайше утвержденныхъ 9 августа 1914 года правилъ. Но въ 9 ст. означенныхъ правилъ подъ лит. „в.“ сказано что выдача семействамъ вольно-наемныхъ служителей, призванныхъ по мобилизаціи, получавшагося ими жалованья продолжается до истеченія срока службы вольно-наемнаго служащаго. А такъ какъ служители въ училищѣ нанимаются только съ начала учебнаго года и до конца его, то, слѣдовательно. окончаніемъ учебнаго года, оканчивается и срокъ службы служителя, а посему статью расхода въ 361 руб. 92 коп. изъ смѣты исключить.

Итакъ, смѣта прихода на 1917 годъ увеличивается на 4370 руб. а расходъ уменьшается на 1669 руб. 52³/₄ коп. (1307 руб. 60³/₄ коп. + 361 руб. 92 коп. = 1669 руб. 52³/₄ коп.);

слѣдовательно, цифра дефицита съ 7621 руб. 31 коп. понижается до 1581 руб. 78¹/₄ коп. Эта сумма можетъ быть покрыта изъ остаточныхъ 1914 и 1915 г. г. въ 1000 руб. и израсходованныхъ 604 р. 10 коп., ассигнованныхъ въ 1914 году на покупку спальныхъ принадлежностей, какъ предполагаетъ и само Правленіе училища, съ возвращеніемъ въ послѣдствіи указанныхъ 604 руб. 10 к. въ распоряженіе Правленія для использованія на первоначальное назначеніе,

Въ тѣхъ—же видахъ почтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Дмитріемъ, о сокращеніи 1916-1917 учебнаго года по примѣру прошедшаго 1915-1916 учебнаго года.

Постановлено: 1) временно, только въ 1916-1917 учебномъ году, взимать: а) за содержаніе въ общежитіи съ учениковъ духовнаго званія—по 100 руб., б) съ иносооловныхъ по 150 руб., в) за спальные принадлежности со вновь поступающихъ—по 15 руб., г) съ квартирныхъ за пользованіе училищной обстановкой по 25 руб.; 2) VI-ю статью прихода увеличить до 100 руб., т. е., продать остатки со стола не за 65 руб., а за 100 руб.; 3) Статьи расхода уменьшить, какъ выше указано, на 1669 руб. 52³/₄ коп.; 4) Недостающіе 1581 руб. 78¹/₄ коп. покрыть изъ остатковъ 1914 и 1915 г. г. въ 1000 руб. и 604 руб. 10 коп., ассигнованными въ 1914 году на покупку спальныхъ принадлежностей, съ возвращеніемъ въ послѣдствіи этихъ 604 руб. 10 коп. въ распоряженіе Правленія на первоначальное назначеніе; 5) Почтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Дмитріемъ, о сокращеніи учебнаго 1916-1917 г. по примѣру прошедшаго 1915-1916 учебнаго года.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Преосвященнаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 11 іюня 1916 года за № 931, слѣдующаго содержанія: „По п. 5-му возбудить надлежащее ходатайство предъ Высшимъ Начальствомъ въ свое время. *Прочее утверждается*“.

№ 4.

Заслушанъ журналъ Ревизіоннаго Комитета, отъ 1-го Іюня 1916 г., по провѣркѣ отчета Правленія училища о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, ассигнуемыхъ духовенствомъ изъ мѣстныхъ средствъ на содержаніе училища, за 1915-й при чемъ оказалось: отъ 1914 года къ 1915 г. оставалось наличными 1681 руб. 9 коп. и 3000 руб. билетами—запаснаго капитала. Въ 1915 г. поступило на приходъ наличными: 1) нормальнаго взноса 4939 руб. 50 коп., 2) полуторокопеечнаго взноса 2481 руб. 30 коп., 3) отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительныхъ молитвъ 364 руб. 21 коп., 4) отъ платы за пансіонеровъ 3258 руб. 88 коп., 5) мелочныхъ и случайныхъ доходовъ 91 руб. 33 коп., 6) $\frac{1}{100}$ со свидѣтельствъ 4% Государственной ренты (номинальная стоимость 3000 руб.) 112 руб. 80 коп. По смѣтѣ же на 1915 годъ ассигновано 10948 руб. 32 коп. Такимъ образомъ, дѣйствительное поступленіе дало излишекъ противъ смѣтнаго назначенія въ 299 руб. 70 коп. Сверхсмѣтныхъ суммъ поступило 620 руб. 55 коп., въ числѣ коихъ значится: на увѣковѣченіе памяти бывшаго учителя А. Ѳ. Знаменскаго собрано его учениками 85 руб. 55 коп.; съ 60 учениковъ квартирныхъ за пользованіе училищной обстановкой поступило 300 руб.—по 5 руб. съ cadaго ученика—и случайныхъ и мелочныхъ поступленій 235 руб. Переходящихъ суммъ поступило 255 рублей.—Всего-же, въ приходѣ съ остаткомъ: наличными 13804 руб. 66 коп. и билетами 3000 рублей.

Въ расходѣ за 1915 годъ было 9802 руб. 46 коп. и переходящихъ суммъ израсходовано 267 рублей. Всего-же въ расходѣ было 10069 руб. 46 коп. Въ остаткѣ къ 1916 году 3735 руб. 20 коп. наличными и 3000 руб. билетами.

Движеніе суммъ стипендіатскаго капитала представляется въ такомъ видѣ: отъ 1914 г. оставалось наличными 107 руб. 1 коп. и процентными бумагами разныхъ наименованій 11080 руб. Въ 1915 году поступило наличными 448 руб. 9 коп. и процент-

ными бумагами 2100 руб.—Израсходовано въ 1915 г. наличными 445 руб. 32 коп. Въ остаткѣ къ 1916 году наличными 109 руб. 78 коп. и билетами 13180 рублей.

Постановлено: Журналъ Ревизіоннаго Комитета принятъ къ свѣдѣнію.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Преосвященнаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 11 іюня 1916 года за № 932, слѣдующаго содержанія: „*Читаль*“.

№ 5

Заслушанъ былъ журналъ Ревизіоннаго Комитета, въ коемъ Комететомъ доложено Съѣзду, что нѣкоторыя постановленія прошлогодняго Съѣзда Правленіемъ не были исполнены. Такъ, наиримѣрь, смѣтный остатокъ въ 243 руб. 45 коп. не причисленъ къ запасному капиталу; постановленіе о приобрѣтеніи 100 нижнихъ подушекъ, 100 верхнихъ подушекъ, матрацевъ, одѣялъ и ложекъ „Фраже“ исполнено только въ части, а именно: куплено только 7 дюжинъ ложекъ „Фраже“ за 120 руб., и такимъ образомъ изъ ассигнованныхъ Съѣздомъ 724 руб. 10 коп. не израсходовано Правленіемъ 604 руб. 10 коп., при чемъ Правленіе словесно заявило Комитету, что остатокъ въ 243 руб. 45 коп. оно не могло присоединить къ запасному капиталу вслѣдствіе ожидаемаго большого смѣтнаго дефицита на 1917 годъ, выразившагося въ 7621 руб. 31 коп., и что на 724 руб. 10 коп. оно не имѣло возможности приобрѣсти подушки, матрацы, одѣяла, такъ какъ вслѣдствіе военнаго времени слишкомъ подорожали матеріалы.

Постановлено: Журналъ принять къ свѣдѣнію и удовлетвориться объясненіями Правленія.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Преосвященнаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 11 іюня 1916 года за № 933, слѣдующаго содержанія: „*Читаль*“.

№ 6.

Заслушанъ былъ журналъ Ревизіоннаго Комитета отъ 1 іюня 1916 года, въ коемъ было доложено Съѣзду, что въ Сентябрѣ

1915 года поступило на приходъ 4 свидѣтельства 4% Государственной ренты на тысячу рублей, съ купонами на 1 Декабря, полученныхъ отъ вдовы Смотрителя Сапожковскаго духовнаго училища Лидіи Гавриловны Доброхотовой для учрежденія стипендіи имени почившаго протоіерея Константина Павловича Доброхотова, каковая стипендія уже утверждена и находится въ дѣйствиі.— Докладывая о семъ, Комитетъ представляетъ журналъ на разсужденіе Съѣзда о. о. депутатовъ съ пожеланіемъ выразить вдовѣ Лидіи Гавриловнѣ Доброхотовой благодарность за пожертвованіе 1000 руб. на стипендію имени почившаго протоіерея К. П. Доброхотова.

Постановлено: Выразить вдовѣ Лидіи Гавриловнѣ Доброхотовой искреннюю благодарность и признательность Съѣзда за ея пожертвованіе и предложить духовенству Округа имя покойнаго протоіерея Доброхотова записать въ Синодикъ для поминовенія.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Пресвященнаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 11 іюня 1916 г. за № 934, слѣдующаго содержанія: „*Исполнить*“.

№ 7.

Заслушанъ экономическій журналъ Ревизіоннаго Комитета отъ 1 іюня 1916 г. по освидѣтельствуванію хозяйственной части училища. Изъ журнала видно, что экономическая жизнь училища шла довольно благопріятно, безъ особенныхъ недостатковъ. Питаніе учениковъ, живущихъ въ общежитіе, было удовлетворительное. Обычный обѣдъ состоялъ изъ трехъ блюдовъ, а ужинъ изъ двухъ, и столъ разнообразился въ порядкѣ дней. Всѣ пищевые продукты хорошаго качества и закупались они по цѣнамъ, сравнительно недорогимъ, не превышающимъ рыночныхъ.

При посѣщеніи Комитетомъ спальныхъ комнатъ найдено, что спальныя помѣщенія содержатся опрятно, и хорошо отапливаются, и достаточно провѣтриваются. Въ классахъ относительно чисто, пыли мало. Въ кухнѣ и хлѣбной такъ-же чисто и опрятно. Говоря вообще про внѣшнее содержаніе училища,

Ревизионный Комитетъ находить, что вездѣ видны слѣды заботливаго надзора и порядка даже въ мелочахъ. Въ общемъ, къ чести Правленія училища слѣдуетъ отнести то, что, не смотря на тяжелое переживаемое военное время и прогрессивный ростъ цѣнъ на всѣ продукты и матеріалы, оно сумѣло выйти изъ затруднительнаго положенія и довести благополучно учебный годъ до конца, безъ особыхъ ограниченій въ питаніи учениковъ.

Постановлено: Журналъ принять къ свѣдѣнію.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Преосвященнаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 11 іюня 1916 г. за № 935, слѣдующаго содержанія: „*Читаль*“.

№ 8.

„Сѣздомъ заслушано было отношеніе Правленія, отъ 1 іюня 1916 г. за № 411, въ коемъ Правленіе, представляя на разсмотрѣніе Сѣзда прошеніе окончившаго полный курсъ училища Михаила Горѣлова, ходатайствуетъ о сложеніи съ него числящагося за его содержаніе въ училищномъ общежитіи долга въ размѣрѣ 36 руб. 92 коп. Никакихъ свѣдѣній о семейномъ положеніи не представлено просителемъ. При прошеніи имѣется лишь удостовѣреніе сельскаго старосты въ томъ, что отецъ просителя, взятый на военную службу, имѣетъ избу, ригу, лошадь и корову и, кромѣ доходовъ отъ надѣльной земли, не имѣетъ никакихъ.“

Постановлено: Предложить просителю Михаилу Горѣлову представить болѣе подробныя свѣдѣнія о семейномъ и имущественномъ положеніи отъ волостнаго правленія и мѣстнаго Попечительнаго Совѣта по призрѣнію семействъ лицъ, призванныхъ на войну.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Преосвященнаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 11 іюня 1916 г. за № 936, слѣдующаго содержанія: „*Исполнить*“.

№ 9.

Заслушано отношеніе Правленія Сапожковскаго духовнаго училища, отъ 1 іюня 1916 г. са № 412 о томъ, что трехлѣтній

срокъ службы священника села Малаго Сапожка о. Николая Виноградова въ должности члена Правленія отъ духовенства окончился, почему Правленіе училища просить произвести новые выборы члена Правленія. вмѣстѣ съ симъ Правленіе училища просить Създъ избрать кандидата въ члены Правленія на мѣсто священника о. Валентина Попова, такъ какъ означенный священникъ вступилъ въ отправленіе обязанностей покойнаго члена Правленія, священника о. Николая Успенскаго.

Създомъ единогласно былъ избранъ на новое трехлѣтіе тотъ-же священникъ о. Н. Виноградовъ, а кандидатомъ къ нему и къ члену Правленія, священнику В. Попову избранъ священникъ Скорбященской г. Сапожка церкви о. Михайль Ломовъ.

Постановлено: Считать избраннымъ въ члены Правленія Сапожковскаго духовнаго училища на новое трехлѣтіе священника села Малаго Сапожка о. Николая Виноградова и кандидатомъ къ нему и члену Правленія, священнику о. Валентину Попову—священника Скорбященской г. Сапожка церкви о. Михаила Ломова.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Преосвященнаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 11 іюня 1916 г. за № 937, слѣдующаго содержанія: *„Избранные утверждаются въ своихъ должностяхъ“*

№ 10.

Въ виду окончанія годичнаго срока службы членовъ Ревизіоннаго Комитета, священниковъ: о. Владимира Мизерова, о. Василия Куминскаго и о. Василия Успенскаго, Създъ приступилъ къ избранію членовъ Ревизіоннаго Комитета на новый срокъ, при чемъ единогласно были избраны тѣ-же самыя лица: священники—о. Мизеровъ, о. Куминскій и о. Успенскій, а кандидатомъ къ нимъ—священникъ о. Григорій Кораблевъ.

Постановлено: Считать избранными въ члены Ревизіоннаго Комитета священника села Лѣсунова о. Владимира Мизерова со старшинствомъ, Соборной г. Сапожка церкви священника Василия Успенскаго, села Боголюбскаго священника Василия Кумин-

скаго и кандидатомъ къ нимъ священника села Голенищева Григорія Кораблева.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Преосвященнаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 11 іюня 1916 г. за № 938, слѣдующаго содержанія: *Избранные утверждаются въ своихъ должностяхъ*“.

№ 11.

За отсутствіемъ другихъ вопросовъ, подлежащихъ вѣдѣнію и разсмотрѣнію Съѣзда, Съѣздъ духовенства постановилъ: занятія Съѣзда считать оконченными, журналы съ приложеніями чрезъ о. Предсѣдателя представить на разсмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, и почтительнѣйше просить Его Преосвященство будущій очередной Съѣздъ по дѣламъ Сапожковскаго духовнаго училища назначить на 26 мая 1917 года.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Преосвященнаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 11 іюня 1916 г. за № 939, слѣдующаго содержанія: „Слѣдующій очередной Съѣздъ духовенства назначается на 26 мая 1917 года“.

И. об. Смотрителя училища, Помощникъ Смотрителя
П. Некрасовъ.

Дѣлопроизводитель, учит. И. Лампадинъ

ОТЧЕТЪ,

О состояніи Попечительства о бѣдныхъ ученикахъ Сапожковскаго духовнаго училища за 1915—16 учебный годъ.

I.

Составъ Попечительства.

Въ составъ Попечительства о бѣдныхъ ученикахъ Сапожковскаго духовнаго училища, въ отчетномъ 1915—16 учебномъ

году, согласно избранію Общимъ Собраніемъ и утвержденію Его Преосвященствомъ входила; два (2) почетныхъ члена—Членъ Учебнаго Комитета, при Св. Синодѣ, Иванъ Ивановичъ Поляскій и бывший Инспекторъ Народныхъ училищъ Сапожковского уѣзда, Арсеній Ивановичъ Воскресенскій; одинъ (1) Пожизненный Членъ—Протоіерей с. Чучкова Іоаннъ Васильевичъ Тихомировъ; сорокъ пять (45) дѣйствительныхъ членовъ, внесшихъ установленный двухрублевый взносъ и четыре (4) члена—соревнователя. Сравнительно съ прошлымъ годомъ, число дѣйствительныхъ членовъ не измѣнилось; число членовъ—соревнователей значительно сократилось (съ 28 до 4), что въ нѣкоторой степени, объясняется затянувшейся войной и небывалой дороговизной жизни.

(Вѣдомость членскихъ взносовъ и пожертвованій за отчетный годъ прилагается отдѣльно).

II.

Правленіе Попечительства.

Предсѣдателемъ Правленія Попечительства состоялъ Смотритель училища Архимандритъ Серафимъ. Членами Правленія, согласно § 12 Устава, были: Помощникъ Смотрителя П. В. Некрасовъ; члены училищнаго Правленія отъ духовенства—Свящ. І. А. Солидовъ, Свящ. Н. Т. Виноградовъ и Свящ. Н. П. Успенскій, скончавшійся 7 іюля 1915 года; членъ изъ наставниковъ училища, учитель пѣнія Г. С. Стародубровскій; священникъ училищнаго храма Н. П. Лавровъ, —онъ же состоялъ казначеемъ и дѣлопроизводителемъ; староста училищнаго храма Ѳ. И. Перовъ. Кромѣ того, въ составъ Правленія Попечительства входили два члена, избранные Общимъ Собраніемъ на три года; священникъ кладбищенской Крестовоздвиженской церкви А. Ев. Вишневскій и священникъ Скорбященской г. Сапожка церкви В. М. Поповъ, вступившій въ составъ Правленія Попечительства и по должности члена училищнаго Правленія на мѣсто покойнаго свящ. Н. П. Успенскаго.

III.

Дѣятельность Правленія Попечительства.

Въ отчетномъ году Правленіе Попечительства, по примѣру прежнихъ лѣтъ, оказывало денежное и вещественное пособіе наиболѣе нуждающимся ученикамъ и сиротамъ училища. Такъ имъ было выдано въ пособіе ученикамъ: IV кл. Михаилу Горѣлову 10 р.; Ив. Кареву—5 р.; III кл. Ив. Колотилину 10 р. II кл. П. Оленину 5 р., Ал. Митяеву—5 р.; А. Горѣлышеву—5 р.; П. Попову—5 р.; I кл. Гр. Союстову—5 р., Дм. Алферову—5 р. Ученикамъ IV класса—Оленину Серг., Орлову Вас., Горѣлову Мих., Скворцову Алекс. и Куркову Димитрію. удостоеннымъ перевода въ Семинарію, на проѣздъ въ Рязань, выдано по четыре рубля каждому—всего 20 рублей, а всего всѣмъ 14 ученикамъ—восемьдесятъ пять (85) рублей.

17 учениковъ бѣдныхъ и сиротъ (IV кл.—Горѣловъ Мих., Курковъ Дм., Орловъ Вас.; III кл. Смирновъ Дм., Бобровъ Вас., Воронковскій Дм., Цвѣтковъ Ал., Петропавловъ С. Березниковъ Ал.; II кл. Свѣтловъ Пав., Кочуровъ П., Троицкій П., Лебедевъ Вал.; I кл. Орловъ Ал., Троицкій Ал., Харьковъ Ив., и Ломовъ П.) въ отчетномъ году за счетъ Попечительства снабжались чаемъ и сахаромъ, на что Правленіемъ израсходовано девяносто шесть рублей 34 коп. (96 р. 34 коп.). Кромѣ того, было выдано три рубля на гостинцы ученикамъ—пѣвчимъ въ день училищнаго храмоваго праздника.

Согласно §§1 и 21 Устава Попечительства Правленіемъ израсходовано изъ Попечительскихъ суммъ 25 рублей на повторную окраску стѣнъ и потолка въ училищномъ храмѣ.

Изъ имѣющагося въ распоряженіи Правленія остатка отъ капитала Арсенія Ивановича Воскресенскаго, въ суммѣ 38 р. 54 коп., пожертвованнаго на церковныя надобности, Правленіемъ израсходовано 12 р. 50 коп. на покупку пенъковой дорожки для алтаря училищнаго храма.

На отпечатаніе Отчета о состояніи Попечительства за прошлый годъ израсходовано 8 р. 94 коп.

Приходъ и расходъ денежных суммъ Попечительства за 1915—
16 учебный годъ.

Къ началу 1915-16 учебного года оставалось;

в) наличными и вкладами въ сберегательной

Кассѣ	221 р. 27 к.
б) Процентными бумагами	1300 р. — к.
Всего	1521 р. 27 к.

(Въ этой суммѣ основного капитала 788 р. 55 к. и не израсходованнаго на церковныя надобности капитала Арсенія Ивановича Воскресенскаго 38 р. 54 коп.).

Въ 1915—16 учебномъ году поступило на приходъ:

а) членскихъ двухрублевыхъ (и болѣе) взносовъ 102 р. — к.	
б) пожертвовано отъ членовъ соревнователей. 4 р. — к.	
в) пожертвованій отъ окружнаго духовенства черезъ о.о. Благочинныхъ	60 р. 13 к.
г) Начислено % на вклады въ сберегательной кассѣ и на % бумаги	69 р. 98 к.
Всего на приходъ наличными	236 р. 11 к.

а съ остаткомъ всего наличными	457 р. 38 к.
и % бумагами	1300 р. — к.
Всего	1757 р. 38 к.

(Въ этой суммѣ основного капитала 788 р. 55 к., къ которому за отчетный годъ, согласно § 8 устава, отчисляется 17 р. 83 к.,—всего 806 р. 38 коп.)

Въ 1915—16 учебномъ году произведено въ расходъ:

а) на покупку чаю и сахару для бѣдныхъ учениковъ и сиротъ	96 р. 34 к.
б) выдано въ пособіе ученикамъ	85 р. — к.
в) на гостинцы пѣвчимъ	3 р. — к.
г) на окраску стѣнъ и потолка училищнаго храма	25 р. — к.

д) на отпечатаніе отчета	8 р. 94 к.
всего	218 р. 28 к.
е) Изъ капитала Арс. Ив. Воскресенскаго	12 р. 50 к.
всего израсходовано:	230 р. 78 к.

Къ 1916-17 учебному году остается:

а) наличными и вкладами въ сберегательной кассѣ	226 р. 60 к.
б) процентными бумагами	1300 р. — к.
всего:	1526 р. 60 к.

(Въ этой суммѣ основного капитала 806 р. 38 к. и не израсходованнаго на церковныя надобности капитала Арсенія Ивановича Воскресенскаго—26 р. 4 к.)

Предсѣдатель Правленія Попечительства Смотритель
Училища, Архимандритъ *Серафимъ*.

Помощникъ Смотрителя, *П. Некрасовъ*.

Члены { Священникъ *Н. Виноградовъ*.
Священникъ *Валентинъ Поповъ*,
Церковный староста *Теодоръ Ив. Перовъ*.
Учитель *Г. Стародубровскій*.

Дѣлопроизводитель, свящ. *Н. Лавровъ*.

Ж У Р Н А Л Ъ

Общаго Собранія членовъ Попечительства о бѣдныхъ ученикахъ
Сапожковскаго духовнаго училища отъ 2 іюня 1916 года.

Предсѣдателемъ Правленія Попечительства, Смотрителемъ училища, Архимандритомъ Серафимомъ, согласно § 28. Устава Попечительства, предложено было Общему Собранію членовъ

Попечительства избрать изъ своей среды Предсѣдателя и Дѣлопроизводителя Собранія. Открытой подачей голосовъ Предсѣдателемъ Собранія единогласно былъ избранъ священникъ села Лѣсунова о. Владиміръ Мизеровъ, а дѣлопроизводителемъ—преподаватель духовнаго училища, священникъ о. Николай Лавровъ.

По предложенію о. Предсѣдателя Собранія былъ прочитанъ представленный Правленіемъ Попечительства отчетъ о состояніи Попечительства 1915/16 учебный годъ.

Изъ отчета усматривается: всѣхъ суммъ за истекшій годъ, вмѣстѣ съ остаточными, состояло на приходѣ наличными 457 р. 38 коп. и $\%$ бумагами 1300 р.; всего 1757 р. 38 коп. (въ этой суммѣ основного капитала 806 р. 38 к.) Произведено въ расходъ въ отчетномъ году 230 р. 78 коп.; осталось къ 1916/17 учебному году наличными 226 р. 60 коп. и $\%$ бумагами 1300 р.—все-го: тысяча пятьсотъ двадцать шесть рублей шестьдесятъ коп. (1526 р. 60 коп.).

Вмѣстѣ съ отчетомъ разсмотрѣна была представленная Правленіемъ Попечительства вѣдомость членскихъ взносовъ и пожертвованій за отчетный годъ. Изъ вѣдомости видно, что почетными членами Попечительства состояли членъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ, Иванъ Ивановичъ Полянскій и бывший Инспекторъ народныхъ училищъ Сапожковскаго уѣзда, Арсеній Ивановичъ Воскресенскій; пожизненнымъ членомъ состоялъ Протоіерей с. Чучкова Іоаннъ Васильевичъ Тихомировъ; дѣйствительныхъ членовъ, внесшихъ двухрублевый взносъ, было сорокъ пять (45), членовъ—соревнователей, внесшихъ по рублю, четыре (4); пожертвованій въ пользу попечительства отъ окружнаго духовенства, представлено о. о. Благочинными—60 р. 13 коп.

Предсѣдателемъ Правленія Попечительства, Архимандритомъ Серафимомъ доложено было Общему Собранію, что избранный, согласно § 12. Устава Попечительства, въ члены Правленія Попечительства, священникъ Валентинъ Михайловичъ Поповъ, въ настоящее время входитъ въ составъ этого Правленія по должности члена училищнаго Правленія, какъ замѣститель покойнаго священника о. Николая Павловича Успенскаго; вслѣдствіе этого

Собранию предстоит избрать новаго члена въ Правленіе Попечительства.

Справка: Въ составъ Правленія Попечительства, согласно § 12 п. д. входятъ два члена, избираемые Общимъ Собраніемъ Попечительства на три года.

Открытой подачей голосовъ Собраніе единогласно избрало въ члены Правленія Попечительства священника Скорбященской, г. Сапожка, церкви о. *Михаила Николаевича Ломова* и постановило представить журналъ сей на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства.

Предсѣдатель Общаго Собранія Попечительства священникъ *Владиміръ Мизеровъ*.

Предсѣдатель Правленія Попечительства
Архимандритъ *Серафимъ*.

Священникъ *Іоаннъ Чинковъ*.

Священникъ *Авимогенъ Стародубовскій*.

Священникъ *Алексій Вулисановъ*.

Учитель *И. Лампадинъ*.

Помощникъ Смотрителя *П. Некрасовъ*.

Учитель *Г. Стародубовскій*.

Церковный староста *Теодоръ Ив. Перовъ*.

Священникъ *Валентинъ Поповъ*.

Священникъ *Михаилъ Ломовъ*.

Дѣлопроизводитель, свящ. *Н. Лавровъ*

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Епископа Дмитрія, отъ 11 іюня 1916 г., за № 885:
„Утверждается *Е. Д.*“

ВѢДОМОСТЬ

членскихъ взносов и пожертвованій въ пользу Попечительства о
обѣдныхъ ученикахъ Сапожковскаго духовнаго училища за 1915/16
учебный годъ.

А. Почетными членами Попечительства въ отчетномъ году
состояло:

1. Членъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ и Ученаго
Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія, ст. совѣтникъ
Иванъ Ивановичъ Полянскій.

2) Бывшій Инспекторъ народныхъ училищъ Сапожковскаго
уѣзда, Арсеній Ивановичъ Воскресенскій.

Б. Пожизненный членомъ состоялъ Протоіерей села Чуч-
кова, Іоаннъ Васильевичъ Тихомировъ.

В. Дѣйствительными членами, сдѣлавшими установленный
двухрублевый взносъ, состояли:

- | | |
|---|-----------|
| 1. Смотр. Училища, Архимандритъ Серафимъ. | 2 р. — к. |
| 2. Помощникъ Смотрителя П. В. Некрасовъ. | 2 р. — к. |

Преподаватели училища:

- | | |
|---|-----------|
| 3. Ѳеодоръ Зосимовичъ Виноградовъ | 2 р. — к. |
| 4. Священникъ Николай Петровичъ Лавровъ. | 2 р. — к. |
| 5. Александръ Ивановичъ Житовъ | 2 р. — к. |
| 6. Иванъ Алексѣевичъ Лампадинъ | 2 р. — к. |
| 7. Учитель пѣнія, Георгій Сем. Стародубровскій | 2 р. — к. |
| 8. Учитель чистописанія и черченія Алек-
сандръ Григорьевичъ Ивановъ | 2 р. — к. |

Члены Училищнаго Правленія:

- | | |
|--|-----------|
| 9. Священникъ Іоаннъ Андреевичъ Солидовъ. | 2 р. — к. |
| 10. Свящ. Николай Тимоѣевичъ Виноградовъ | 2 р. — к. |
| 11. Староста учил. храма Ѳеод. Ив. Перовъ. | 2 р. — к. |
| 12. Училищный Экономъ Ив. Петр. Розановъ | 2 р. — к. |

Избранные Общимъ Собраниемъ:

13. Священникъ Валентинъ Мих. Поповъ	2 р. — к.
14) Священникъ Александръ Евс. Вишневскій	2 р. — к.
15) Благочинный церкви г. Сапожка, священникъ о. Дмитрій Петровичъ Архангельскій	2 р. — к.
16) Инспекторъ народныхъ училищъ Сапожковского уѣзда, Николай Θεод. Добротинъ	3 р. — к.
17) Агентъ по надзору за земскими школами Сапожков. уѣзда, Павелъ Алексѣевичъ Загорскій	2 р. — к.
18) Нотариусъ г. Сапожка, Николай Владим. Ивановъ	2 р. — к.
19) Лѣсничій г. Сапожка Николай Ивановичъ Козыревъ	2 р. — к.
20) Благочинный свящ. К. М. Овсянниковъ	2 р. — к.
21) Священникъ о. Михаилъ Никол. Ломовъ	2 р. — к.
22) Инспекторъ Сапожковского Ремесленного училища, Θεодоръ Ивановичъ Иерусалимскій	2 р. — к.
23) Вдова Смотрителя Училища, Лидія Гавр. Доброхотова	2 р. — к.

Депутаты Окружнаго Съѣзда:

24) Священникъ Василій Павловичъ Успенскій	3 р. — к.
25) Священникъ Александръ Михайловичъ Гиацинтовъ	3 р. — к.
26) Священникъ о. Дмитрій Путятинъ	2 р. — к.
27) Священникъ о. Александръ Тресвятскій	2 р. — к.
28) Священникъ о. Михаилъ Лаговъ	2 р. — к.
29) Священникъ о. Владиміръ Ивановичъ Мизеровъ	2 р. — к.
30) Протоіерей о. Никита Ивановичъ Сапожковъ	2 р. — к.
31) Священникъ о. Іоаннъ Чинковъ	2 р. — к.
32) Священникъ о. В. С. Куминскій	2 р. — к.
33) Священникъ о. Евгенийъ Красноцѣвцевъ	2 р. — к.

34) Священникъ о. Аѳиногенъ Ив. Стародуб- ровскій	2 р. — к.
35) Священникъ о. Алексій Ст. Ягодинъ	2 р. — к.
36) Священникъ о. Алексій Вулисановъ	2 р. — к.
37) Сапожковскій купецъ, Александръ Дмитріе- вичъ Мироновъ	10 р. — к.
38) Сапожковскій купецъ, Сергѣй Аѳан. Пере- летовъ	3 р. — к.
39) Сапожковскій купецъ Семень Александро- вичъ Пономаревъ	2 р. — к.
40) Сапожковскій купецъ Алексѣй Александр- овичъ Пономаревъ	2 р. — к.
41) Сапожковскій купецъ Дмитрій Алексѣев. Гавриловъ	2 р. — к.
42) Сапожковскій купецъ, Павелъ Ѳедотовичъ Михайловъ	2 р. — к.
43) Сапожковскій купецъ, Иванъ Акимовичъ Прошляковъ	2 р. — к.
44) Сапожковскій купецъ, Владиміръ Дмитр. Пономаревъ	2 р. — к.
45) Поставщица бѣлаго хлѣба въ училище, Ирина Антоновна Филатова	2 р. — к.
Г. Членами сореvнователями, внесенными по одному рублю, состо- яли:	
1) Псаломщикъ с. Коноплина, Н. В. Сервилинъ	1 р. — к.
2) церковный Староста с. Выжелъса, Ѳ. Та- русинъ	1 р. — к.
3) Церковный староста с. Мезинца, Т. Шу- стовъ	1 р. — к.
4) Мастеръ малярныхъ работъ г. Сапожка Ни- колай Петровичъ Елисѣевъ	1 р. — к.
Д. Пожертвованія въ пользу попечительства отъ оужнаго ду- ховенства представлены о.о. Благочинными въ слѣдующихъ раз- мѣрахъ:	
1) Отъ Благочиннаго 1 Сапожковского Округа, протоіерея Евгенія Смирнова	4 р. 31 к.

2) Отъ Благочиннаго 2 Сапожковского Округа священника К. Овсянникова	13 р. 50 к.
3) Отъ Благочиннаго 3 Сапожковского Округа, священника о. Василя Бѣлкина	18 р. 15 к.
4) Отъ Благочиннаго 4 Сапожковского Округа священника Дмитрія Процера	8 р. — к.
5) Отъ Благочиннаго 1 Ряжскаго Округа, священника о. А. Соколова	— р. 50 к.
6) Отъ Благочиннаго 2 Ряжскаго Округа, священника о. Василя Орлова	4 р. 65 к.
7) Отъ Благочиннаго 3 Ряжскаго Округа протоіерея Николая Камнева	2 р. 32 к.
8) Отъ Благочиннаго 4 Ряжскаго Округа, священника Павла Кроткова	7 р. 20 к.
9) Отъ Благочиннаго 4 Пронскаго Округа, священника Θεодора Загорскаго два взноса	1 р. 50 к.
Всего	60 р. 13 к.

Предсѣдатель Правленія Попечительства Смотритель Училища *Архимандритъ Серафимъ*.

Дѣлопроизводитель, *свящ. Н. Лавровъ*.

Ж У Р Н А Л Ы.

Зарайскаго очереднаго Училищнаго съѣзда депутатовъ отъ 7-8-го
Юня 1916 года.

13 Юня 1916 года № 913. *Читаль. Епископъ
Димитрій.*

Собравшіеся на Зарайскій училищный съѣздъ депутаты священники и церковные староста предъ началомъ своихъ за-сѣданій и очередныхъ занятій приступили къ исполненію поста-

повленія экстреннаго сѣзда 1 Марта 1916 года о поднесеніи г. Смотрителю Зарайскаго Духовнаго училища Петру Николаевичу Скабовскому Святой Иконы и адреса отъ духовенства и церковныхъ старостъ училищнаго округа въ память исполнявшейся 30 лѣтней учебно-педагогической его службы, въ знакъ признательности за его любовное отношеніе къ учащимся дѣтямъ, заботы и труды по благоустройству училища и въ виду предстоящаго увеличенія этихъ трудовъ при расширеніи училищныхъ зданій. По приглашеніи г. Скабовскаго въ залъ засѣданій, депутатомъ 3-го Зарайск. округа прот. Д. Радимовымъ была прочитана резолюція Его Преосвященства, Преосвященѣйшаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, о разрѣшеніи и благословеніи поднести адресъ и Св. Икону (резолюція отъ 3 Марта 1916 года на рапортъ Предсѣдателя экстр. сѣзда свящ. Фортинскаго), а также и самый адресъ и поднесена старостой И Лебедевымъ Икона Св. и Чудотворца Николая, въ изящной сереб.-вызолоченной съ эмалью ризѣ. Небнаго Покровителя г. Зарайска и въ частности Зарайскаго Духовнаго училища. Г. Скабовскій съ благоговѣніемъ, колѣноприклонившись передъ подносимой Освященной Иконой и облобызавши ее, принялъ съ благодарностью, высказавши это въ своей рѣчи къ депутатамъ сѣзда.

Ст. 1

13 Юня 1916 г. № 914, Читаль. Епископъ
Дмитрій.

Депутаты Зарайскаго училищнаго округа, собравшись въ зданіи училища. 7 Юня 1916 г. въ числѣ 13 священниковъ и 2 церковныхъ старостъ, приступили подъ предсѣдательствомъ старѣйшаго протоіерея Дмитрія Радимова къ избранію Предсѣдателя и двухъ дѣлопроизводителей настоящаго сѣзда. Единогласно избрали Предсѣдателемъ Сѣзда села Ловець священника Алесандра Фортинскаго, а дѣлопроизводителями священ-

никовъ Сергѣя Урусова и Александра Сербаринова. Объ утвержденіи избранныхъ лицъ послана съ оплаченнымъ отвѣтомъ телеграмма Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Амвросію, Епископу Михайловскому, викарію Рязанскому.

По полученіи отвѣтной телеграммы „Богъ благословитъ занятія сѣзда, избранныя лица Предсѣдателемъ Фортинскій, дѣлопроизводителями Сербариновъ и Урусовъ утверждаются. Епископъ Амвросій“, *Постановлено*: Приступить къ дальнѣйшимъ занятіямъ подъ предсѣдательствомъ о. Фортинскаго, а отвѣтную телеграмму приложить къ дѣламъ сѣзда.

Къ концу засѣданій явились еще три депутагы.

13 Іюня 1916 г. № 915. *Утверждается. Епископъ
Димитрій.*

Ст. II.

Сѣздъ имѣлъ сужденіе по поводу словеснаго заявленія нѣкоторыхъ депутатовъ о томъ, что не всѣ депутаты своевременно являются на сѣздъ въ назначенный срокъ, а часть и совсѣмъ не бываетъ; безъ объясненія причинъ неявки. Этимъ, во 1-хъ, задерживается избраніе предсѣдателя и дѣлопроизводителей страдаютъ, во 2-хъ, дѣла сѣзда, и, въ 3-хъ, страдаютъ и своевременно явившіеся депутаты, такъ какъ имъ приходится проживать лишнее время. Справка 1-ая: на Зарайскій училищный сѣздъ должны являться отъ полныхъ благочинническихъ округовъ Зарайскаго уѣзда, 2-го Егорьевскаго и 4 Михайловскаго по 4 депутата: два священника и 2 старосты отъ каждаго округа; одни депутаты округа такъ называемые училищные являются на училищные только сѣзды, а Епархіальные и на Епархіальные сѣзды и обязательно также на училищные же. Отъ округовъ же 1 и 3 Егорьевскаго и 1 Михайловскаго, въ виду того, что часть только церквей этихъ округовъ отнесена къ Зарайскому училищному округу, являться должны по 2 депутата отъ округа: 1 священнику и 1 церковному старостѣ. Спр. II.

Къ депутатамъ избираются въ каждомъ округѣ кандидаты; на случай невозможности по какимъ либо причинамъ своевременно явиться на съѣздъ депутатамъ, должны являться ихъ кандидаты.

Постановлено: вмѣнить въ обязанность депутатамъ своевременно являться въ срокъ на съѣзды; въ случаѣ невозможности своевременнаго пріѣзда посылать кандидатовъ. Неявившихся депутатовъ и недоставившихъ свѣдѣній объ уважительныхъ причинахъ, а также и поздно явившихся безъ уважительныхъ причинъ опозданія штрафовать пятью рублями въ пользу недостаточныхъ учениковъ Зарайск. училища. Просить о. о. Благочинныхъ представлять въ Январѣ мѣсяцѣ списки депутатовъ своего округа въ правленіе училища и штрафныя деньги съ депутатовъ взыскивать и присылать въ училищное управленіе прямо по утвержденіи журналовъ съѣзда Его Преосвященствомъ и пропечатаніи въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Почтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ утвержденіи сего постановленія съѣзда.

Ст. III

13 Іюня 1916 г. № 916. *Утверждается. Епископъ Дмитрій.*

Отношеніемъ своимъ правленіе училища (отъ 6 Іюня 1916 г. № 251) проситъ опредѣлить размѣръ платы съ пансіонеровъ за Сентябрьскую третъ 1916 года. Обсужденіе этого вопроса экстреннымъ съѣздомъ отложено было до настоящаго собранія депутатовъ. Правленіе училища проситъ при обсужденіи этого вопроса принять во вниманіе существующія цѣны на жизненные продукты и другіе предметы. Съѣздъ, согласно съ мнѣніемъ ревизіонной комиссіи, разсматривавшей смѣту училища на 1917 г., *Постановилъ:* если цѣны на продукты и матеріалы не только не будутъ понижаться, а наоборотъ повышаться, то разрѣшить правленію училища установить плату съ пансіонеровъ за Сентябрь-

скую треть сего 1916 года въ измѣненіе смѣтнаго предложенія 1916 года въ сорокъ (40) руб. съ каждаго ученика пансіонера. Въ случаѣ же пониженія цѣнъ на жизненные продукты, на что уже и теперь имѣются указанія, напримѣръ: муку, пшено и пр. то соотвѣтственно предъ концомъ трети уменьшить и плату, но не ниже 30 руб... Такимъ образомъ съѣздъ въ виду колебанія цѣнъ и могущихъ быть измѣненій рѣшается установить плату не въ строго опредѣленномъ размѣрѣ, а приблизительно отъ 30 до 40 руб., причѣмъ просить правленіе эту сумму въ виду тяжелаго положенія духовенства въ данное время взыскивать съ учениковъ не сразу всю, а постепенно по частямъ, что будетъ болѣе посильно для многихъ бѣдныхъ родителей.

Ст. IV

13 Іюня 1916 г. № 917. *Читаль. Епископъ Дмитрій.*

Съѣздомъ заслушаны журналы мѣстной ревизіонной комисіи № 1, отъ 5 и 6 Ноября 1915 г., № 2, отъ 28—29 Февраля 1916 г. и актъ о повѣркѣ денежныхъ суммъ училища отъ 6 Іюня 1916 года. Изъ журналовъ видно, что ревизіонный комитетъ обозрѣвалъ Зарайское духовное училище въ хозяйственномъ отношеніи и провѣрялъ приходо-расходныя книги училища (по мѣстнымъ суммамъ) и счета, а также осматривалъ записи провизіи, бѣлье и платъе и проч.; при осмотрѣ оказалось; приходо-расходныя книги ведутся правильно за шнуромъ и печатью, страничные итоги и транспорты вѣрны; мѣсячные итоги вѣрны, запись прихода и расхода производится своевременно; нѣтъ ни подчистокъ, ни поправокъ, имѣются подписи о ежемѣсячномъ свидѣтельствѣ суммъ членами правленія. Всѣ статьи прихода подписаны г. Смотрителемъ, а расходы вѣрны счетамъ и имѣютъ подписи получателей и расписки. Были осмотрѣны книги: инвентарная, дневная для записи поступающихъ продуктовъ и другая для записи ежедневнаго ихъ расхода. Все ведется въ исправности и должномъ по-

рядкѣ. Осмотрѣны классныя помѣщенія въ вечернее занятое время. Классы содержатся въ чистотѣ, не смотря на грязь на улицѣ; стѣны чисты, освященіе достаточное, парты исправны; классныя помѣщенія, за исключеніемъ одного, тѣсны. Въ спальняхъ была Комиссія въ то время, когда дѣти ложились спать. Въ спальняхъ очень тѣсно; бѣлье и постельныя принадлежности въ полной исправности. Комиссія была на ужинѣ 5-го Ноября и на обѣдѣ воспитанниковъ 6-го. На ужинѣ меню было: щи съ говядиной и пшенная каша съ масломъ. Щи вкусныя, каша хорошая, хлѣбъ отличный, квасъ староватъ; по словамъ эконома черезъ день будетъ новый, что и оказалось въ дѣйствительности, когда комиссія была въ подвалѣ и осматривала тамъ хранящіяся запасы картофеля, капусты и огурцовъ, которыхъ оказалось достаточное количество и найдены хорошаго качества, особенно картофель, купленная по цѣнѣ 35 коп. за мѣру. Въ кладовой хранится по мѣшку крупы, пшеничной муки, много бѣлыхъ грибовъ и постное масло. Большихъ запасовъ по военному времени дѣлать нельзя, и торговцы отпускаютъ товаровъ понемногу. Все однако хорошаго качества и свѣжее. 6 ноября на обѣдѣ постномъ было: селедка съ лукомъ и масломъ по одной на 6 человекъ, сельди большія, супъ съ грибами и каша гречневая съ подсолнечнымъ масломъ. Все приготовлено вкусно, хорошо и въ достаточномъ количествѣ.—Въ столовой комнатѣ тѣсно. Въ нынѣшнемъ году освободили въ училищѣ одну комнату рядомъ съ хлѣбной, гдѣ прежде была гардеробная-сундучная и умывальная. Умывальную сдѣлали въ верхнемъ этажѣ въ проходномъ корридорѣ, а сундучную упорядочили и привели въ должный порядокъ въ нижнемъ подвальномъ этажѣ. Повновили ученическіе шкафы, которые сдѣлались терпимы и довольно удобны. Въ сундучной сдѣланы окна на дворъ, а на улицу заложены, въ ней свѣтло и чисто. Въ освободившейся комнатѣ отъ умывальни и сундучной поставили одинъ столъ для учениковъ, коихъ обѣдало тамъ пять человекъ. Въ виду тѣсноты столовой надлежало бы использовать свободную комнату эту тѣмъ, чтобы помѣщать тамъ еще бы хотя человекъ 25—30 и тѣмъ разгрузить самую столовую, расхода потребует-

ся для этого немного—сдѣлать два-три стола и нѣсколько скамей. а въ столовой черезъ это устранилась бы тѣснота и скученность. Нынѣ это такъ и сдѣлано. Въ кухнѣ и хлѣбной чисто и опрятно. Вообще на членовъ ревизіоннаго комитета осмотръ произвелъ пріятное впечатлѣніе, видимо училищное начальство съ любовію относится къ дѣлу и дѣлаетъ все возможное и что въ силахъ при тѣснотѣ помѣщеній. Запаса дровъ еще не дѣлали, заготовленныхъ ранѣе должно бы хватить до новаго года. Комиссія осматривала образцы польтъ, онѣ разныя: бобриковыя, суконныя и др. Одинаковыхъ, какъ прежде, нельзя было сдѣлать за неимѣніемъ матеріала. Цѣна пальто 15 руб. по нынѣшнему времени не такъ дорога. Куртки по 7 руб., бѣлье 1 р. 80 к. (полагается на казеннаго 3 пары) сапоги 9 руб. Все дороже обычнаго, но принимая во вниманіе мѣстныя цѣны и недостатокъ мастеровыхъ, не дорого.

Напослѣдокъ Комиссія осмотрѣла больницу, которая въ данное время помѣщается въ новомъ наемномъ помѣщеніи. Хотя оно и за крѣпостію, но ближе къ училищу, чѣмъ прежнее и удобнѣе того. Двѣ комнаты для больныхъ просторныя и свѣтлыя, окна на западъ на улицу, отдѣльно пріемная комната со шкафомъ для медикаментовъ, окнами на дворъ, тутъ же и квартира фельдшера и сидѣлки. Фельдшеръ (бывшій) призванъ на дѣйствительную военную службу, новый ко дню осмотра ревизіи еще не былъ подысканъ; сидѣлка опытная—жена умершаго фельдшера. Больныхъ въ день ревизіи не было никого. За отсутствіемъ фельдшера Комиссія не имѣла возможности осмотрѣть запасъ медикаментовъ и просмотрѣть больничную и амбулаторную книгу.

Изъ акта ревизіонной Комиссіи отъ 6 іюня 1916 года видно, что по день съѣзда училище имѣетъ въ остаткѣ наличными 2378 р. 51 к. билетами 39550 руб. Изъ наличнаго остатка 453 р. 6 коп. хранится по чековой книжкѣ въ Казначействѣ, 1758 р. 70 коп. по книжкѣ Сберегательной Кассы и на рукахъ г. Смотрителя училища и аванса у о. эконома 166 р. 75 коп., каковыя и оказались въ цѣлости. Билеты хранятся въ денеж-

номъ училищномъ ящикѣ въ мѣстномъ Казначействѣ. По привозѣ изъ онаго въ ящикѣ оказалось: 1 билетъ непр.—доходный 4% въ 1000 р. за № 2422, расписка на приемъ Казначействомъ вклада на храненіе 29300 руб. за № 387. Государственной ренты. Расписка на 5000 р. за № 848. Таковая же на 500 р. за № 886, то же на 900 р. за № 352, то же на 50 р. за № 392-мъ, то же на 100 р. за № 549, то же на 100 р. за № 1055, затѣмъ на 100 руб. за № 1154. Кромѣ того расчетная книжка Сберегательной Кассы № 731 на 2500 р., 5% свидѣтельствъ внутренняго займа за № 910520, 910540; 266717; 269067—80—50. Всего въ ящикѣ оказалось документовъ денежныхъ на сумму 37050 руб. по сохраннымъ распискамъ и расчетной книжкѣ Сберегательной Кассы.—Тамъ же далѣе сохраняются краткосрочныя обязательства 5% Государств. Казначейства на сумму—17000, приобретенныя Правленіемъ на полученную изъ Святѣйшаго Синода ссуду. Ящикъ денежный за замкомъ и печатями Правленія и г. Смотрителя. Печати были цѣлы и по осмотрѣ ящикъ въ присутствіи членовъ ревизіонной комиссіи былъ съ документами и вышеозначенными деньгами запертъ, запечатанъ двумя печатями и отосланъ обратно на храненіе въ мѣстное Казначейство.

По выслушаніи журналовъ и акта *постановлено*: принять журналы ревизіонной Комиссіи и актъ къ свѣдѣнію.

Ст. V.

13 іюня 1916 г. № 918. *Утверждается. Епископъ Димитрій.*

Сѣздомъ заслушанъ журналъ ревизіоннаго мѣстнаго комитета по разсмотрѣнію экономическаго отчета по Зарайскому духовному училищу за 1915 годъ и самый отчетъ. Отчетъ составленъ правильно, по формѣ и соотвѣтственно съ пожеланіями сѣздовъ. При отчетѣ имѣются подробные счета и необходимыя приложенія о количествѣ учениковъ, пользовавшихся пищей,

одеждой, больницей, о числѣ печей, очаговъ, прислуги и пр. Въ отчетѣ показаны остатки отъ 1914 года, поступления 1915 г. и расходъ согласно приходо-расходнымъ книгамъ; указанъ и остатокъ къ 1916 году какъ денежныхъ суммъ, такъ и матеріаловъ и продуктовъ. Имѣются подробныя объясненія перерасходовъ противъ смѣтнаго ассигнованія и остатковъ.

Всѣхъ учащихся въ училищѣ за отчетный было въ среднемъ 123 челов. Въ существующемъ общежитіи помѣщалось въ среднемъ 123 челов., изъ коихъ платныхъ духовныхъ пансіонеровъ было въ Январскую треть 80 ч/к Майскую 76 и Сентябрьскую 82 ученика, а инословныхъ платныхъ пансіонеровъ содержалось 11 человекъ и во второе 9-ть, прочіе ученики пользовались полнымъ и половиннымъ церковно-коштнымъ содержаніемъ, каковыхъ вакансій по постановленіямъ сѣздовъ было полныхъ 20 и 1/2 коштныхъ 15, но въ отчетномъ году въ виду большого количества прошеній о принятіи на церковно-коштное содержаніе и о пособіяхъ Правленію училища пришлось раздѣлить одну полную церковно-коштную вакансію на двѣ полукоштныхъ въ 1 полугодіе, а во 2-е 4 на 8 и кромѣ того, какъ и прежде, взаимнъ полнокоштнаго и полукоштнаго содержанія выдать денежное пособіе, ассигнованное сѣздомъ, большому числу учениковъ: за 1 полугодіе 3, а за 2 уже 6-ти въ уменьшенномъ количествѣ. Кромѣ 123 учениковъ въ теченіе отчетнаго года пользовались ученической пищей: 2 надзирателя, 1 фельдшеръ, 1 сидѣлка въ больницѣ и прислуги въ среднемъ 10 человекъ.—Всѣхъ училищныхъ помѣщеній, которыя отапливались въ отчетномъ году было 35, печей въ нихъ 31 и 1 очагъ, лампъ 47. Движеніе денежныхъ суммъ въ отчетѣ изображено такъ: отъ 1914 года оставалось наличными 4415 р. 9 коп. и билетами 37. 050 р.. Въ 1915 г. поступило: наличными 14222 р. 47 коп. и билетами 2. 500 р.. За то же время израсходовано: наличными 16599 р. 62 коп., осталось къ 1 Января 1916 года наличными 2037 руб. 94 коп., билетами 39550 р. и долгами: за о. о. благочинными 213 р. 83 к. и учениками 293 руб.. Въ наличномъ остаткѣ 1389 р. 45 к. спеціального 1/2 копѣчнаго и до-

бавочнаго взноса на покрытіе дефицитовъ, 608 руб. 74 коп. экономическихъ остатковъ прежнихъ лѣтъ и 39 руб. 75 к. переходящихъ суммъ, своевременно не выписанныхъ въ расходъ. Въ билетахъ 30070 руб. строительнаго капитала, 2550 р. стипендіатскаго и 6930 руб. остаточныхъ экономическихъ суммъ отъ содержанія училища въ прежніе годы.

Приходъ 1915 года:

Ожидалось, согласно смѣтному назначенію на приходъ 13775 р. 92 коп., поступило же 14222 р. 47 к., причѣмъ недополучено смѣтныхъ ассигнованій на 216 р. 17 коп. и поступило непредусмотрѣнныхъ смѣтою 662 р. 72 коп., а всего поступленій было болѣе смѣтнаго на 446 р. 55 к.. Въ частности по ст. 1 взносовъ съ церквей отъ о. о. благочинныхъ ожидалось 6729 р. 48 к., получено 6535 р. 39 коп., недополучено 194 р. изъ нихъ 13 р. 4 коп. съ благочиннаго 3-го Егорьевскаго округа въ виду сокращенія благочинническимъ совѣтомъ 1/3 взноса съ церкви села Купли-Яма по случаю пожара храма, 140 руб. съ благочиннаго 4 Михайловскаго округа. Кромѣ того за благочиннымъ 3 Зарайскаго округа значится долгъ за церковь с. Сушкова 54 руб.. Поступленій въ уплату этого долга въ 1915 г. не было, хотя по Указу Рязанской Духовной Консистоіи и постановленію сѣзда долгъ этотъ долженъ уплачиваться ежегодно частями чрезъ мѣстнаго благочиннаго, о чемъ тотъ и долженъ заботиться (по справкѣ въ 1916 году часть этого долга 15 руб. уже внесена благочиннымъ); далѣе 6 р. 79 коп. за 2 Зарайскимъ округомъ за 1913—14—15 годы.

По ст. 11 вѣнчиковой суммы ожидалось 342 р. 76 коп., поступило 321 р. 11 коп. (ежегодно уменьшается). Превленіе въ своемъ объясненіи говоритъ, что благочинные 1-го Зарайск. 1-го и 3 Егорьев. и 4 Михайл. округовъ не представляютъ Правленію училища вопреки неоднократнымъ постановленіямъ сѣздовъ, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ къ исполненію, отчетныхъ по церквамъ вѣдомостей о продажѣ вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ.

По ст. IV содержаніе учениковъ ожидалось въ 5156 руб. 60 коп., поступило 5685 руб. 55 коп. болѣе на 528 руб. 95 коп. Излишекъ противъ смѣты потому, что смѣта составлялись на 112 учениковъ, а ихъ было 123 на общежитіи и плата взята вмѣсто 55 руб.— 58 руб. согласно постановленію съѣзда 1915 года По этой статьѣ значитса долгъ за учениками за 1915 годъ 275 руб. 50 коп. долгу еще за 1914 годъ, да за выбывшимъ изъ училища ученикомъ Теологовымъ долгу 13 руб., всего же къ 1 Январ. 1916 г. значилось долговъ за учениками 293 руб.. Вѣдомость о должникахъ приложена при отчетѣ.

Въ отчетномъ году получено процентовъ по книжкѣ Сберегательной Кассы на наличную расходную сумму 70 р. 77 коп. болѣе смѣты на 1 р. 74 коп. Процентовъ съ капиталовъ училища получено, какъ и ожидалось по смѣтѣ, 1412 руб. 65 коп., кромѣ этого сверхсмѣтно на вновь приобрѣтенныя 5% бумаги въ суммѣ 2.500 руб. получено процентовъ 62 руб. 84 коп. Случайныхъ поступленій было 65 руб., какъ и ожидалось по смѣтѣ, но изъ чего они сложились, изъ отчета не видно.

Переходящихъ суммъ было 69 р. 50 коп., это прислано изъ Рязанскаго Духовнаго училища въ пособіе ученику Михаилу Парнасову, какъ поступившему въ Духовное Зарайское училище изъ Рязанскаго училищнаго округа.

Р а с х о д ъ.

Расходъ по смѣтѣ предполагалось: нормальной 10.606 р. 94 к. и дополнительной на покупку учениковъ—885 р. 21 коп., а всего 11.422 р. 15 коп.. Въ дѣйствительности же произведено расхода по нормальной смѣтѣ 13286 р. 65 коп. и дополнительной 885 р. 21 коп., итого съ переходящими (29 р. 75 к.) 14.171 р. 86 к. +27 р. 75 к.=14201 р. 61 коп.. Если же сюда присоединить своевременно не списанныхъ въ расходъ переходящихъ суммъ 39 р. 75 к. и показанныхъ по отчету въ остаткѣ 1915 года, то всего расхода за годъ будетъ 14241 р. 36 коп. Перерасходовано противъ смѣты 2679 р. 71 к. Сравнивая же

поступленія текущаго года (14152 р. 97 коп. и перерасх. 69 р. 50 коп.) съ расходомъ (14.171 р. 86 коп. и перерасх. 69 р. 71 к.) получимъ дефицитъ въ 18 р. 39 коп., на покрытіе котораго имѣется долговъ за о.о. благочинными 213 р. 83 коп. и учениками 293 рубля.

Въ частности расходъ по статьямъ такъ: I, на содержаніе жалованья Надзирателю 300 р. ему же столовыхъ въ вакаціонное время 25 р. и одновременно за управленіе училищнымъ хоромъ 50 руб. Расходъ по этой статьѣ произведенъ въ полномъ согласіи со смѣтнымъ назначеніемъ.

Ст. II. На содержаніе учениковъ ассигновано 6976 р. 11 к. израсходовано 7943 р. Въ этой статьѣ на пищу перерасходовано 779 р. 90 коп. потому, что было во 1-хъ больше учениковъ въ общежитіи (вмѣсто 112 учен. 123) и во 2-хъ сильнымъ вздорожаніемъ почти всѣхъ продуктовъ. Такъ бѣлый хлѣбъ приходилось частію покупать по $2\frac{1}{4}$ к., а не по 2 коп.; ржаную муку вмѣсто 1 р. за 1 р. 75 коп.; мясо вмѣсто 5 р. 60 коп. по 7р. 60 к. На крупу ассигновано 1 р. 50 коп. за пудъ, а платить приходилось по 3 р. 40 коп. и 3 р. 70 к., но и по этой цѣнѣ крупы часто не было, почему ея и вышло только $73\frac{1}{2}$ п. вмѣсто $129\frac{1}{2}$ пуд.; взаменъ покупалось пшено вмѣсто $56\frac{1}{2}$ пуд. 90, но и за пшено приходилось платить не 1 р. 50 к., а 2 р. 10 коп. и 3 р. 10 к. И такъ почти всѣ продукты приходилось приобретать по сильно повышеннымъ цѣнамъ. И если на пищу перерасходовано только 779 р. 90 к. а не болѣе, то справедливость заставляетъ ревизіонный комитетъ доложить съѣзду, что это произошло во 1-хъ и главнымъ образомъ благодаря образцовому веденію училищнаго хозяйства, а во 2-хъ отчасти меньшему числу учебныхъ дней, проведенныхъ учениками въ общежитіи. На стирку бѣлья перерасходовано 14 р. 94 к. Не смотря на то, что цѣна вмѣсто 1 р. 40 к. поднялась до 2 р. за пудъ, желающихъ брать стирку не находилось и приходилось передавать стирку бѣлья и лицамъ, не вполне пригоднымъ. На мыло истрачено больше на 15 рублей 49 коп. На экипировку церковно-коштныхъ перерасходовано 46 р. 45 коп. Такъ прихо-

дилось платить за пару (куртки и брюки) по 7 руб. вмѣсто 4-хъ р., за сапоги вмѣсто 5 р. по 6 и 9 руб.; пальто стоило вмѣсто 8 р.—15 р. На постельныя принадлежности вышло болѣе на 100 р. 92 к. На письменныя принадлежности было ассигновано 150 р., вышло на 203 р. 8 к. Одной бумаги куплено 30¹/₂ стопъ 1 дес., да тетрадей 1922 шт. такъ что на ученика въ среднемъ вышло въ годъ около 125 листовъ бумаги и 16 тетрадей.

По ст.: „Содержаніе учениковъ“ остатокъ получился отъ кредита на стрижку учениковъ, израсходовано только 2 р. 55 к. потому, что средствами училища стрижка учениковъ производилась недолгое время; когда былъ призванъ фельдшеръ училища Сидоровъ на военную службу, а онъ стригъ учениковъ, то стрижка учениковъ производилась на свои средства въ цырульняхъ у частныхъ лицъ. не израсходованными остались и 40 руб. на приобрѣтеніе столоваго бѣлья.

По ст. III: „содержаніе дома“ ассигновано 2393 руб. 83 к., израсходовано 3993 р. 41 коп.; перерасходъ 1599 р. 58 коп. Перерасходъ на отопленіе по этой статьѣ въ суммѣ 236 р. 75 к. былъ потому что дрова покупались дороже и ихъ было куплено больше, всего до 135 саженой. Затѣмъ на матеріалы и разнаго рода работы перерасходовано 1282 р. 72 коп. Ассигновано на это 611 р. 42 коп., вышло 1894 р. 14 коп. Перерасходъ по содержанію дома Правленіе объясняетъ во 1-хъ урѣзаннымъ смѣтнымъ ассигнованіемъ на 1915 г. сравнительно съ предшествующими годами, во 2-хъ несоотвѣтствіемъ смѣтныхъ цѣнъ на матеріалы и рабочія руки съ существовавшими въ дѣйствительности, въ 3-хъ приобрѣтеніемъ нѣкотораго необходимаго инвентаря и въ 4-хъ усиленнымъ ремонтомъ училищныхъ зданій по случаю предполагаемаго пріѣзда высокопоставленныхъ лицъ въ г. Зарайскъ на освященіе собора. Первая причина по мнѣнію комиссіи неосновательна. Съѣздъ не урѣзывалъ ни на одну копѣйку смѣтное предположеніе Правленія по этой статьѣ, онъ только сократилъ отпускъ мѣстныхъ суммъ на 200 руб., но взмѣнивъ сего просилъ Правленіе. израсходовать на эту статью всѣ отпущенныя казенныя средства въ размѣрѣ 1500 руб., а не только 1300 р., какъ пред-

полагало само Правленіе. Създъ, не указывая въ общемъ итогѣ смѣтныхъ предположенія по этой статьѣ, выразилъ только пожеланіе, чтобы, согласно закону сначала были бы израсходованы всѣ отпускаемыя на это казенныя средства, а потомъ уже и добавочныя мѣстныя; въ общемъ же оставлена была таже сумма, которую испрашивало само Правленіе. Причиною перерасхода нужно признать исключительно во 1-хъ возвышенныя цѣны на матеріалы и рабочія руки, во 2-хъ не предусмотрѣнныя смѣтой работы по устройству новыхъ шкафовъ, переустройству сундучной, новой умывальной комнаты, ремонта квартиры помощника смотрителя и надзирателя и въ 3-хъ излишнимъ усиленнымъ, ремонтомъ 2-хъ училищныхъ зданій по случаю ожиданія посѣщенія высокопоставленными лицами г. Зарайска. На страховку $\frac{1}{2}\%$ бумагъ (3-хъ выигрышныхъ билетовъ) израсходовано 79 руб. 90 коп. и ежегодно страховая премія сильно увеличивается, такъ что въ 1916 году придется платить уже 100 руб.. Всѣ билеты въ данное время по курсу стоятъ около 1700 руб., съ каковой суммы можно бы получить до 100 руб. процентовъ. Коммиссія и предполагаетъ на усмотрѣніе Създа слѣдующій вопросъ: стоитъ ли и благоразумно ли держать выигрышные билеты при стѣсненныхъ средствахъ училища, лишая ежегодно оное 200 рублей изъ за грѣховнаго желанія выиграть что либо.

Вслѣдствіе увеличенія жалованья служащимъ, а также въ виду того, что были длинныя лѣтніе каникулы, когда выдавались харчевыя остававшейся прислугѣ для присмотра за училищемъ, было израсходовано и по ст. IV: вмѣсто ассигнованныхъ 842 руб. вышло 867 р. 97 коп.

По ст. V—на больницу перерасходовано 180 р. 42 коп. во 1-хъ въ виду вздорожанія медикаментовъ, а во 2-хъ въ концѣ года фельдшеръ Сидоровъ былъ взятъ по мобилизаціи въ дѣйствующую армію въ 'обезпеченіе его семьѣ Правленіе выдавало полное его жалованье и въ тоже время платило временно приглашенному другому фельдшеру. Всего по этой статьѣ израсходовано вмѣсто 545 р.— 663 р. 33 коп.,— Отъ содерженія библіотеки осталось 6 р. 10 коп..

На наемъ квартиры г. Смотрителю училища 550 р. и содержаніе эконома 200 руб. израсходованы согласно смѣты.

По содержанію ревизіонныхъ (мѣстнаго и Епархіальнаго) комитетовъ перерасходовано 20 руб. въ виду того, что мѣстному комитету 1916 году было выдано только 30 руб. вмѣсто 50-ти, теперь эти двадцать рублей въ виду измѣненія расчета съ членами комитета по постановленію сѣзда депутатовъ 1915 года вошли въ расходъ отчетнаго года.

Въ заключеніе своего рассмотрѣнія отчета по содержанію училища, Коммиссія пришла къ слѣдующему выводу: хотя отчетный годъ (сравнивая полученія прихода и расхода и принимая во вниманіе долга за о. о. благочинными и учениками, а также и остатки матеріаловъ и продуктовъ по книгѣ эконома къ 1-му Января 1916 г. каковыхъ было: подбойной муки 35 фун., крупы 39 фун., рису 15 ф., масла коровьяго 2 п. 12 $\frac{3}{4}$ ф., солоду 1 п. 15 ф., сахару 20 ф., песку 8 $\frac{3}{4}$ ф., снѣтковъ—10 ф., грибовъ 28 $\frac{1}{4}$ фун., картофеля 242 п., луку 14 м. капусты 33 п., свеклы 6 м., соли 5 п. 20 ф., мыла 1 $\frac{1}{4}$ ф., и дровъ до 10 саж.) и сведенъ безъ дефицита, и въ то же время даже израсходовано на учебники 850 руб., но на будущее время необходимо увеличить приходъ училища и вотъ почему. Въ 1916 году затрачены и израсходованы по примѣру прежнихъ лѣтъ проценты съ капиталовъ, полученные за отчетный годъ, каковыхъ было 1500 руб. Съ затратой капитала на постройку и расширеніе училищныхъ зданій не будетъ и процентовъ приблизительно до 1300-1350-руб.. Затѣмъ съ расширеніемъ зданій потребуется и большій расходъ на содержаніе дома и прислуги—тоже до 1000 руб., лиш-лишнихъ. Кромѣ того необходимо будетъ платить ежегодно по 1000 р. заимобразно ссуды и $\frac{1}{100}$ $\frac{1}{100}$ на нихъ, а всего по мнѣнію Комитета новаго расхода предвидится до 4000 руб.. На ту же сумму необходимо увеличить и приходъ училища. Часть этой суммы (на уплату займа и $\frac{1}{100}$ $\frac{1}{100}$ по немъ и содержаніе зданіе училища) должна по закону лечь на церкви, а часть на учениковъ, живущихъ въ общежитіи и квартирныхъ, каковые до сего времени ничего не платили.—По мнѣнію Комиссіи необходимо

установить временный сборъ съ церквей на уплату займа и % % съ него въ размѣрѣ по 2 коп. въ годъ съ приходской души, что составить до 2000 р. ежегодно, остальной расходъ возложить на учащихъ и духовенство.

По прочтеніи экономическаго отчета за 1915 годъ и выслушаніи журнала ревизіонной комиссіи по разсмотрѣнію онаго отчета съѣздовъ *Постановлено*: 1) отчетъ принять къ свѣдѣнію; 2) просить о. о. благочинныхъ, исполнять резолюціи **Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Дмитрія Епископа Рязанскаго и Зарайскаго**, утверждающія постановленія съѣздовъ неоднократно: представлять собранные съ церквей взносы своевременно въ началѣ cadaго полугодія въ Правленіе училища, а также представлять въ Правленіе и отчетныя по церквамъ вѣдомости о продажѣ вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ; 3) просить Правленіе училища по покупку дровъ производить заблаговременно, пользуясь всевозможными благопріятными случаями, а при приѣмѣ дровъ исполнить постановленіе (ранѣе бывшее) съѣзда о составленіи актовъ на приѣмку дровъ; 4) относительно долга 13 руб. 4 коп. за церковь с. Купли-Яма, 3-го Егорьевскаго округа, просить мѣстнаго благочиннаго исполнить постановленіе съѣзда 1915 года (см. ст. III пост. № 3-й), утвержденное **ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ, ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШИМЪ ДИМИТРИЕМЪ** Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, слѣдующаго содержанія* такъ какъ разверстку взносовъ по благочиніямъ по установившейся практикѣ дѣлаютъ съѣзды депутатовъ, а по церквамъ благочинія благочинническія собранія, а не совѣты, то предложить о благочинному 3-го Егорьевскаго округа, если мѣстное благочинническое собраніе найдетъ нужнымъ уменьшить взносъ съ с. Купли-Ямъ, разложить оный (насколько сдѣлано уменьшеніе) на прочія церкви своего округа, а въ Правленіе училища представлять взносъ положенный на округъ, полностью". 5., вопросъ о выигрышныхъ билетахъ и объ увеличеніи денежныхъ поступленій на приходъ училища въ виду предстоящей постройки и расширенія училищныхъ зданій имѣть при разсмотрѣніи смѣты на 1917 годъ, или же отдѣльной статьей, согласно доклада

Правленія за № 250. 6) Просить Правленіе училища на время въ отчетахъ въ ст. „случайныя поступленія“ дѣлать разграниченія и давать объясненія того, сколько именно поступило на приходъ отъ отбросовъ съ ученическаго стола и сколько отъ продажи старыхъ вещей и др. поступленій.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Отъ Правленія Рязанской духовной Семинаріи.

I.

По недостатку помѣщеній въ Семинаріи въ наступающемъ 1916—1917 учебномъ году учебныя занятія въ Рязанской дух. Семинаріи начнутся при не полномъ составѣ классовъ. Къ 1-му Сентября для учебныхъ занятій въ Семинаріи должны явиться воспитанники *шестыхъ, пятыхъ, третьихъ и вторыхъ классовъ*. О времени явки на занятія въ Семинаріи воспитанниковъ *четвертыхъ и первыхъ классовъ* будетъ объявлено въ 17 № Епархіальныхъ Вѣдомостей отъ 1 Сентября.

II.

При Рязанской дух. Семинаріи вакантна должность надзирателя. Окладъ жалованья 360 руб. въ годъ при готовой квартирѣ и столѣ. Желające занять мѣсто приглашаются подать прошенія на имя Ректора Семинаріи.

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *Пав. Казанскій*

И. д. Секретаря Правленія, свящ. *І. Цеттневъ*.

Росписаніе переекзаменовокъ, экзаменовъ и приѣмныхъ испытаній въ Рязанскомъ духовномъ училищѣ и въ I семинарскомъ классѣ при училищѣ:

17-го августа (среда) переекзаменовки и полные экзамены для учениковъ IV класса.

18-го (четвергъ) письменный экзаменъ для учениковъ III класса

19 (пятница) устные экзамены по всѣмъ предметамъ для учениковъ III класса

20-го (суббота) письменный диктантъ и устные экзамены по всѣмъ предметамъ для учениковъ II класса

22-го (понедѣльникъ) диктантъ и устные экзамены по всѣмъ предметамъ для учениковъ I класса

23-го (вторникъ) устныя и письменныя приѣмныя испытанія для вновь поступающихъ во II, III и IV классы.

24-го (среда)—письменныя | приѣмныя испытанія для вновь

25-го (четвергъ) устныя | поступающихъ въ I классъ.

27-го (суббота) Педагогическое Собраніе Правленія о переводѣ и приѣмѣ учениковъ

31 (среда) экспромптъ

по Свящ. Писанію

1-го сентября (четвергъ)

устные экзамены

для воспитанниковъ I семинарскаго класса при училищѣ.

2-го (пятница)—молебень и начало учебныхъ занятій въ училищѣ

Въ виду малопомѣстительности отводимыхъ помѣщеній для училища въ зданіи женскаго Епархіальнаго училища учебныя занятія со 2-го Сентября будутъ вестись съ учениками II, III и IV классовъ, а ученики I класса отпускаются въ дома своихъ родителей и должны явиться въ училище для занятій въ понедѣльникъ 24-го октября къ 8½ часамъ утра.

Съ какого времени начнутся учебныя занятія съ воспитанниками семинарскихъ классовъ при Рязанскомъ духовномъ

училищѣ будетъ пропечатано особо въ Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Смотритель училища свящ. *А. Поповъ*

Дѣлопроизводитель *С. Рябцевъ*.

Отъ Правленія Рязанскаго Духовнаго Училища.

Правленіе Училища симъ объявляетъ, что 1) плата за содержаніе въ общежитіи съ дѣтей духовнаго званія, церковныхъ старостъ и учителей церковно-приходскихъ школъ въ 19¹⁶/₁₇ учебномъ году (за 6 мѣсяцевъ) — 115 руб. и будетъ вѣдаться по полугодіямъ: въ сентябрѣ 57 р. 50 к. и въ январѣ 57 руб. 50 коп., а съ дѣтей инословныхъ родителей 145 руб. въ годъ (за 6 мѣсяцевъ)—по полугодіямъ въ сентябрѣ 72 р. 50 к. и въ январѣ 72 р. 50 к.; 2) плата съ квартирныхъ учениковъ за пользованіе зданіемъ и училищной обстановкой 15 р. вносится въ сентябрѣ, съ учениковъ, живущихъ въ Рязани у своихъ родителей, 50 р. вносится по полугодіямъ въ сентябрѣ 25 р. и въ январѣ 25 р.

3) Родители и опекуны, желающіе помѣстить дѣтей въ общежитіе училища, должны въ теченіе августа подать въ Правленіе Училища письменное о семъ заявленіе 4) много-семейные, по количеству учащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ дѣтей имѣющіе право на полученіе дѣтьми—учениками Училища—казеннаго содержанія, а равно и пособія, приглашаются подать о томъ въ Правленіе Училища прошенія съ приложеніемъ засвидѣтельствованныхъ благочинными вѣдомостей о семейномъ и матеріальномъ положеніи не позже 15-го сентября.

Ученики Училища—сироты—духовнаго званія, уже пользовавшіеся казеннымъ содержаніемъ, отъ подачи прошеній о принятіи на казенное, содержаніе освобождаются.

Смотритель училища священникъ *А. Поповъ*

Дѣлопроизводитель *С. Рябцевъ*

„Правленіе Саложковскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что по постановленію Съѣзда депутатовъ духовно-училищнаго округа, утвержденному Его Пресвященствомъ 11 іюня 1916 г. за № 931, съ 1 сентября 1916 г. установлена слѣдующая плата за содержаніе въ общежитіи училища:

съ дѣтей духовенства 100 р. въ годъ.

съ иносословныхъ 150 р. въ годъ.

со вновь поступающихъ въ общежитіе за постельныя принадлежности 15 руб.

Кромѣ того, дѣти, живущія на квартирахъ, платятъ за пользованіе училищной обстановкой 25 р.

Смотритель училища Архимандритъ *Серафимъ*.

Дѣлопроизводитель. учит. *И. Лампадинъ*.

Отъ Правленія Литовской Духовной Семинаріи.

Симъ доводится до свѣдѣнія воспитанниковъ и желающихъ поступить въ семинарію, что занятія въ предстоящемъ учебномъ году открываются въ г. Рязани (Архіерейская слобода) 31-го августа (экзамены и переэкзаменовки—18 августа). При семинаріи предполагается открыть общежитіе не болѣе, чѣмъ на 100 человекъ съ платою 20 р. въ мѣсяцъ за содержаніе (квартира, столъ баня, мойка бѣлья) безъ одежды. Въ случаѣ вздорожанія продуктовъ Правленіе оставляетъ

за собою право плату повысить. Всѣ воспитанники, желающіе поступить въ общежитіе, какъ казеннокоштные такъ и платные пансіонеры, обязаны явиться со своимъ носильнымъ и постельнымъ бѣльемъ, одѣяломъ и подушкой. Своекштные воспитанники, кромѣ того, должны внести плату за два мѣсяца впередъ.

Ректоръ семинаріи *Архим. Лаврентій.*

Секретарь Правленія *И. Кулагинъ*

Къ свѣдѣнію лицъ, имѣющихъ званіе учителя церковно-приходской школы и поступившихъ въ ряды армій.

Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Въ дополненіе къ циркулярному разъясненію отъ 29-го Октября минувшаго года за № 244 относительно правъ окончившихъ церковныя школы на поступленіе въ военныя училища и въ школы прапорщиковъ. *) Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ циркулярнымъ отношеніемъ отъ 4-го Іюня с. г. за № 263 сообщаетъ: 1) лица, выдержавшія испытаніе на званіе учителя церковно-приходской школы, могутъ быть принимаемы безъ экзамена *въ военныя училища*, наравнѣ съ окончившими Учительскія семинаріи и церковно-Учительскія школы, согласно циркулярному распоряженію Главнаго Управленія военно-учебныхъ заведеній отъ 31 Марта 1916 года за № 11409, и согласно разъясненію Главнаго Управленія Генеральнаго Штаба, сообщенному Синодальному Училищному Совѣту въ отношеніи отъ 13 Мая 1916 года за № 28860, *въ школы подготовки прапорщиковъ пѣхоты*; въ послѣднія-при условіи предварительнаго поступленія въ одну изъ войсковыхъ частей для строевой подготовки и удостоенія строевымъ начальствомъ къ командированію въ школу, и 2)

*) См. Ряз. Епарх. Вѣдомости 1915 г. № 23, стр. офф., стр. 870.

для лицъ, имѣющихъ званіе учителя церковно-приходской школы, экзаменъ на званіе вольно-опредѣляющагося второго разряда (если бы они пожелали сдавать таковой), -согласно разъясненію Департамента Народнаго Просвѣщенія въ отношеніи отъ 10 Марта сего года за № 2115, долженъ быть сокращенный, а именно только по двумъ предмѣтамъ: геометріи и всеобщей исторіи, какъ и экзаменъ на первый классный чинъ.—

СОДЕРЖАНІЕ.—Распоряженія Св. Синода.—Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія Епархіальнаго Начальства. Журналы Съѣзда о. о. уполномоченныхъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ Сапожковскаго Училищнаго Округа за 1916 годъ.—Отчетъ о состояніи Попечительства о бѣдныхъ ученикахъ Сапожковскаго духовнаго училища за 1915—16 учебный годъ.—Журналъ Общаго Собранія членовъ Попечительства о бѣдныхъ ученикахъ Сапожковскаго духовнаго училища отъ 2 іюня 1916 года.—Вѣдомость членскихъ взносовъ и пожертвованій въ пользу Попечительства о бѣдныхъ ученикахъ Сапожковскаго духовнаго училища за 1915—16 учебный годъ.—Журналы Зарайскаго очереднаго Училищнаго Съѣзда депутатовъ отъ 7—8-го Іюня 1916 года.—Объявленія.—

Вр. Ред. Исп. об. Секретаря Консисторіи *Михаилъ Крыловъ.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Священникъ П. Добромысловъ.

№ 465. Рязань. Тип. Братства св. Василія. 1916 г.



Т. 1000
Т. 1000
Т. 1000
Т. 1000

Т. 1000
Т. 1000
Т. 1000
Т. 1000



1 августа

ПРОВОДНОСТЬ
№ 15.

1916 года.

Редакция просит духовенство и учителей присылать статьи по всемъ вопросамъ программы, въ особенности же по отдѣлу „епархіальные известія“. Мелкія рукописи, неудобныя къ напечатанію, не возвращаются авторамъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

По вопросу о благоустройствѣ православнаго прихода.

(Изъ докладной записки Св. Синоду Препосвящ. Аркадія, Еп. Ряз. и Зар). *)

При разсужденіи о возрожденіи прихода и его благоустройствѣ необходимо сначала указать недостатки въ жизни совре-

*) Записка составлена на основаніи доклада особой комисіи въ 1905 г.

меннаго прихода и неблагопріятныя условія для развитія этой жизни. Главныя изъ нихъ слѣдующіе: 1) Отсутствие непосредственнаго надзора епископа за приходской жизнью. Вслѣдствіе обширности епархіи, епископы очень и очень рѣдко могутъ бывать въ приходахъ и непосредственно оказывать свое благотворное вліяніе на оживленіе приходской жизни. 2) Отдаленность многихъ храмовъ отъ деревенскихъ жителей, отчего многіе, особенно изъ подростяющаго поколѣнія, не могутъ удсвѣтвовать своихъ религіозныхъ потребностей, а нѣкоторые побуждаются искать этого удовлетворенія въ сектантскихъ сборищахъ. Тому же способствуетъ недостаточно истовое и не вполне благоговѣйное совершеніе богослуженія клириками, равно и малопонятность для простыхъ крестьянъ богослужебнаго языка. 3) Недостатокъ у крестьянъ даже начальнаго образованія и достаточнаго умственнаго развитія, коимъ обусловливается болѣе или менѣе сознательное отношеніе къ дѣламъ вѣры и благочестія. 4) Безучастность церковно-приходской общины въ наблюденіи въ предѣлахъ прихода за чистотою вѣры и нравовъ, въ призорѣ за дѣтьми бѣдныхъ и сиротамп, равно отсутствіе, за рѣдкимъ исключеніемъ, въ приходѣ благотворительныхъ учрежденій, отчего съ одной стороны, безнаказанно господствуютъ въ приходахъ различные пороки, наприм., пьянство, воровство, сквернословіе, разгулъ молодежи и т. п., съ другой—развивается такъ называемое бродячее нищенство, вредно вліяющее на низшіе классы населенія. 5) Экономическая бѣдность крестьянъ, вслѣдствіе коей они не въ состояніи не только строить и содержать различныя благотворительныя учрежденія, но часто не могутъ содержать даже начальной школы. 6) Недостатокъ въ хорошо подготовленныхъ и ревностныхъ пастыряхъ, такъ какъ духовная школа, откуда выходятъ кандидаты священства, при кастовой замкнутости духовенства, при мало соотвѣтствующей пастырскимъ цѣлямъ постановкѣ въ ней учебно-воспитательнаго дѣла, мало даетъ подобныхъ пастырей. Кромѣ того, забота клириковъ о своемъ матеріальномъ

зпеченіи, начиная съ устройства домовъ для себя приюмъ поступленіи въ приходъ, постоянная—далѣе—матеріальная зависимость ихъ отъ прихожанъ, разные унизитель-эдля клириковъ поборы натурою и т. п., съ одной стороны, наждають пастырскія идеальныя стремленія и порывы, съ той—убивають искренность и сердечность въ отноше-хъ прихожанъ къ пастырямъ и роняють нравственный оритетъ духовенства въ глазахъ населенія, что выража-я даже въ созданныхъ народомъ разныхъ поговоркахъ и сказкахъ по адресу клириковъ. 7) Вообще, въ приходской ни не видно взаимнаго участія пастыря съ пасомыми въ гроеніи своей жизни внутренней, религіозно-нравственной даже хозяйственной, что было въ приходахъ древней Цер-и первыхъ вѣковъ христіанства,—какъ это видно изъ кн. яній и наставленій св. апостоловъ (Дѣян. 2, 44—46; 4, —35; 6, 1—5; 1 Тесс. 5, 11—14; Евр. 3, 12—13; 13, 16—17; лип. 2, 3—4. 2 Тесс. 3, 14—15. 1 Кор. 12, 14—27. Ср. ес. 4, 3—16 Ср. Римл. 12, 4—5. и т. п.) и сочиненій отцовъ и ателей Церкви,—и въ древне-русскомъ приходѣ (см. статьи пкова „Древне-русскій приходъ“, журн. „Богословскій Вѣст-къ“ 1897 г.), что должно быть и по самому понятію о при-дѣ, какъ первичной и основной части Церкви помѣстной и ленской, который есть въ своемъ родѣ малая Церковь, въ й жизнь должна основываться на соборномъ началѣ, какъ въ Церкви вселенской. Не учуствуя или совсѣмъ мало ствуя въ устроеніи внутренней приходской религіозно-ветвенной жизни, церковно-приходская община, въ част-ти, не принимаетъ въ настоящее время никакого участія въ раніи клириковъ, отчего бывають нежелательныя явленія прихода, наприм.: въ приходѣ съ большимъ и величе-еннымъ храмомъ назначается клирикъ съ слабымъ голо-ь, въ приходѣ сектантскій назначается, наприм., на пса-щическое мѣсто штрафованный священникъ къ соблазну вославныхъ и неправославныхъ, или діаконъ и псалом-омъ назначается лицо, явно враждебное священнику при-

хода, и т. п. Далѣе, завѣдываніе церковными суммами и имуществомъ производится въ настоящее время въ большинствѣ приходскихъ церквей безъ представителей отъ прихожанъ которые, не составляя правильного контрольнаго органа, не участвуя въ веденіи расходовъ, совершенно уклоняются отъ отвѣтственнаго для нихъ контроля, не желая играть въ этомъ дѣлѣ пассивную роль. Завѣдываніе церковными суммами и имуществомъ чаще всего принадлежитъ одному церковному старостѣ даже безъ вѣдома о. настоятеля прихода; нерѣдко церковное хозяйство ведется неправильно, незаконно и даже съ ущербомъ для интересовъ церкви. Сознательная утайка суммъ и явная неправда въ записяхъ приходо-расходныхъ книгъ хорошо извѣстны клирикамъ и о. о. благочиннымъ, которые своими ежемѣсячными и годовыми подписями какъ бы узаконяють этотъ ненормальный для церкви порядокъ веденія церковнаго хозяйства. 8) Такъ называемыя приходскія попечительства при православныхъ церквахъ по положенію 1864 г. не оживили хозяйственной жизни прихода, главнымъ образомъ—по экономической бѣдности крестьянъ, не могли оживить и внутренней религіозно-нравственной жизни, такъ какъ въ задачу ихъ входятъ почти исключительно хозяйственно-строительныя нужды, а не религіозно-нравственныя. Братства по положенію того же 1864 года мало распробстраняются, такъ какъ для открытія ихъ долженъ быть составленъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ уставъ, а это весьма затруднительно.

Указавъ недостатки въ жизни современнаго прихода неблагоприятныя условія для развитія этой жизни, можно сказать, что необходимо для возрожденія и обновленія церковной приходской жизни. Для сего необходимо:

1) Приближеніе епископа къ приходу: чѣмъ ближе епископъ будетъ стоять къ приходу, чѣмъ чаще посѣщать епархію тѣмъ лучше; по крайней мѣрѣ, на каждые 200—250 приходоу долженъ быть отдѣльный епископъ, который бы 2—3 года могъ посѣтить все приходы епархіи.

2) Доступность храма Божія для прихожанъ, живущихъ въ деревняхъ отъ селъ на 6—9, 10—15 и даже болѣе верстъ, что можно достигъ или образованіемъ новыхъ приходсвъ или только переселеніемъ нѣкоторыхъ причтовъ въ деревни, съ устройствомъ новыхъ храмовъ, или устройствомъ въ деревняхъ церквей-школъ, въ которыхъ могли бы служить вторые и третьи священники прихода. Вообще желательно, чтобы приходскій храмъ былъ въ разстояніи 4—5 верстъ, не болѣе, отъ самой дальней деревни прихода. Въ связи съ приближеніемъ храма къ прихожанамъ, необходимо приблизить къ пониманію простыхъ крестьянъ и богослуженіе, очистивъ текстъ его отъ непонятныхъ и часто нескладныхъ словъ, выраженій и неудачныхъ грамматическихъ конструкцій, въ коихъ и образованному человѣку трудно уловить мысль.

3) Посылать въ приходы возможно болѣе подготовленныхъ къ пастырскому дѣлу священниковъ, принимающихъ священныи санъ по призванію. „Каковъ попъ, таковъ и приходъ“, гласитъ народная мудрость. Воспитайте хорошихъ кандидатовъ священства, дайте ихъ приходу,—будетъ и приходъ болѣе благоустроенъ. То же нужно сказать и о другихъ клирикахъ.

4) Усилить народное просвѣщеніе, сдѣлать образованіе для народа общественнымъ, чтобы прихожане могли болѣе сознательно относиться къ дѣламъ вѣры и благочестія.

5) Запретить въ государствѣ бродячее нищество, развращающее бѣдные классы населенія своимъ соблазнительнымъ дармоѣдствомъ; организовать благотворительность для такихъ на мѣстахъ ихъ жительства, въ приходахъ, устроая—кромѣ богадѣленъ, пріютовъ и т. п.—дома трудолюбія съ пособіемъ къ мѣстнымъ средствамъ изъ общегосударственной казны, установивъ также правильныя сношенія одного прихода съ другимъ по дѣламъ благотворенія и призрѣнія бѣдныхъ.

6) Улучшить экономическое состояніе крестьянства, отъ благополучія коего зависитъ безбѣдное содержаніе всѣхъ

учрежденій прихода, что теперь уже дѣлается по Высочайшему манифесту отъ 3-го ноября 1905 года.

7) Создать, наконецъ, такую организацію церковно-приходской общины, которая обезпечивала бы прихожанамъ возможно-широкое участіе въ устроеніи церковно-приходской жизни, предоставляла бы церковно-приходской общинѣ возможную свободу и самостоятельность, т.-е. дать приходу общинное устройство на началахъ автономіи. Эта организація необходима послѣ Высочайшаго указа отъ 17 апрѣля 1905 года о свободѣ вѣроисповѣданій, по смыслу котораго всѣ инославныя религіозныя общины, также старообрядческія и сектантскія получаютъ право на самую широкую внутреннюю организацію въ своей жизни.

8) Для организація автономнаго прихода необходимо выработать обязательный для всѣхъ приходовъ „уставъ православнаго прихода“ съ изложеніемъ всѣхъ подробностей болѣе или менѣе существенныхъ. При существованіи этого „устава“ и дѣйствиі его въ приходахъ, приходскія попечительства и братства по положенію 1864 года уже излишни. По „уставу“ могло бы быть допущено участіе прихожанъ въ дѣлѣ избраніи приходскихъ священниковъ и прочихъ клириковъ въ предѣлахъ указанныхъ канонами, при чемъ, въ исключительныхъ случаяхъ, епископъ своею властью можетъ назначить священника и независимо отъ свидѣтельства и рекомендаціи прихода. Должно быть допущено участіе прихожанъ въ завѣдываніи церковными суммами и имуществомъ чрезъ правильно организованный контрольный органъ (церковно-приходскій совѣтъ съ правомъ распоряжаться имуществомъ и деньгами по особымъ разрѣшеніямъ епископа. Безусловно необходимо привлечь церковно-приходскую общину къ участію въ наблюденіи за религіозно-нравственнымъ состояніемъ прихода, что не предусмотрено ни положеніемъ устройства приходовъ въ Финляндіи проектомъ Папкова, а что весьма важно и согласно старому устройствомъ приходовъ въ древней Церкви

(Окончаніе слѣдуетъ).

Хрістіанская молитва есть общественная молитва.

Молитва есть бесѣда души съ Богомъ. Если Богъ есть Отецъ всѣхъ вѣрующихъ (Мѡ. 5, 48; 6, 4, 8; Лк. 6, 36; 12, 32, 1 Кор. 8, 6; Еф. 4, 6; 1 Сол. 3, 11; 2 Сол. 2, 16; Мѡ. 6, 9), то, само собой понятно, бесѣда дѣтей съ своимъ Отцемъ есть естественная потребность сердца. Необходимость молитвы, въ такомъ случаѣ, вытекаетъ изъ того положенія, въ какомъ находятся вѣрующіе по отношенію къ Богу. Мы, какъ дѣти отца Небеснаго, не можемъ не бесѣдовать съ нимъ въ своей молитвѣ. Тотъ сынъ, который чуждается своего отца, не можетъ быть истиннымъ сыномъ.

Близкое отношеніе наше къ Богу, какъ дѣтей къ отцу, вызываетъ въ сердцѣ нашемъ чувство глубочайшей благодарности къ Богу, за его безконечныя милости къ намъ. И это чувство мы постоянно носимъ въ своемъ сердцѣ, потому что имъ преисполнено все существо наше, имъ мы живемъ и постоянно выражаемъ въ своемъ молитвенномъ настроеніи къ Богу. Чувствовать и сознавать свое сыновство—это значитъ постоянно помнить Отца—Бога и постоянно носить въ своемъ сердцѣ благоговѣйную любовь къ Богу за Его безконечныя милости къ намъ.

Благоговѣйно преклоняясь предъ величіемъ благодати Божіей къ намъ, мы невольно проникаемъ, по своей близости къ Богу, въ безконечныя совершенства Его природы, проникаемъ въ тайну Его отношенія ко всему сотворенному и съ благоговѣйнымъ трепетомъ преклоняемся предъ величіемъ славы Его во всей вселенной, начиная съ ничтожной пылинки. Во всемъ мы видимъ безграничную премудрость, благодать и цѣлесообразность дѣйствій Бога, какъ Творца и Промыслителя всего міра. Отъ постоянного созерцанія славы Божіей во всемъ, естественно, зарождается въ сердцѣ хрістіанина постоянное чувство благоговѣнія предъ величіемъ славы Божіей. Это—новое чувство молитвеннаго настроенія нашего къ Богу.

Хрістіане—дѣти Отца Небеснаго, но живутъ пока на землѣ. Ихъ отечество на небесахъ (Фил. 3, 20; 2 Кор. 5, 1; Петр. 1, 4; Евр. 3, 15; Евр. 13, 14; Ін. 14, 2—4), но получаютъ его, когда закончатъ здѣсь свой жизненный путь. А этотъ земной путь—тѣсный, скорбный путь, путь несенія креста, путь испытанія и скорбей, путь печали и слезъ. На каждомъ шагу грозитъ ему опасность отъ видимыхъ и невидимыхъ враговъ, отъ искушеній своей плоти и міра. Часто воинъ Христовъ изнемогаетъ на этомъ пути и падаетъ, но воззоветъ о помощи къ Богу,—и бодро продолжаетъ свой путь. И такъ какъ эти нужды, скорби и страданія, физическія и духовныя, онъ встрѣчаетъ на каждомъ шагу и въ каждую минуту своего шествія въ свое небесное отечество, то тѣмъ самымъ вызывается въ его сердцѣ постоянная молитва къ Богу о помощи и спасеніи отъ всѣхъ бѣдъ и погибели. И этотъ родъ молитвы тѣмъ пламеннѣе и увѣреннѣе разгорается въ сердцѣ хрістіанина, чѣмъ глубже онъ чувствуетъ свое сыновство къ Богу и безконечную благодать къ себѣ Бога и чѣмъ полнѣе и совершеннѣе созерцаетъ онъ славу Божию во всемъ.

Такимъ образомъ необходимость хрістіанской молитвы вытекаетъ изъ природы самага духа, который не можетъ не бесѣдовать съ Отцомъ своимъ Небеснымъ, не благодарить Его за всѣ милости и не прославлять Его за всѣ дѣла. А затѣмъ временное положеніе хрістіанина на землѣ побуждаетъ его постоянно просить себѣ помощи и защиты на своемъ трудномъ пути. Короче сказать, и естественная потребность духовной природы хрістіанина, и его близость къ Богу, какъ хрістіанина, и тяжелое положеніе его здѣсь на землѣ—все это вызываетъ въ немъ молитву, въ которой онъ, какъ сынъ, бесѣдуетъ съ своимъ Отцомъ во всѣхъ обстоятельствахъ своей жизни и во всѣхъ состояніяхъ своего духа, какъ радостныхъ, такъ и печальныхъ.

Такую естественную потребность и необходимость молитвы для хрістіанина подтвердилъ и оправдалъ Своимъ примѣромъ Самъ Христосъ. Безгрѣшный и совершеннѣйшій во всемъ, Онъ

постоянно пребывалъ въ молитвенномъ общеніи съ Отцемъ своимъ Небеснымъ. И не было ни одной минуты, ни одной секунды въ Его жизни, когда это единеніе Его съ Отцемъ было бы нарушено. Но были въ Его жизни дни и часы, когда Его душа всецѣло проявлялась въ пламенной молитвѣ къ Отцу, когда онъ уединялся въ пустыни (Мр. 1, 35; Лк. 5, 16), поднимался на горы и проводилъ цѣлыя ночи въ молитвѣ (Лк. 6, 12; Мѣ. 14, 23; Мр. 6, 46; Ин. 6, 15; Лк. 9, 28). Молился Онъ предъ многотысячными толпами народа (Мѣ. 14, 19; 15, 36) и въ Храмъ Іерусалимскомъ (Ин. 12, 27—28), молился Онъ на потокъ Кедронскомъ (Ин. 17 гл.) и въ саду Геосиманскомъ (Мѣ. 26, 39—45), молился Онъ и на крестѣ за весь грѣшный міръ (Лк. 23, 34) и за Себя (Мѣ. 27, 46). И молитвою Христа отмѣчаются всѣ важнѣйшіе моменты въ Его жизни, въ Его искупительномъ дѣлѣ. Такъ молился онъ, когда принялъ на Себя грѣхи всего міра въ водахъ Іордана (Лк. 3, 21; Ин. 1, 29 и 36), молился Онъ, когда избиралъ Себѣ апостоловъ (Лк. 6, 12); молился, когда нужно было показать Свою славу въ уничиженіи и уничиженіе въ славѣ (Лк. 9, 28); молился Онъ при гробѣ Лазаря, когда чудомъ воскрешенія его Онъ вызвалъ на Себя окончательный приговоръ синагога къ смерти (Ин. 11, 46—53); молился Онъ послѣ чудеснаго насыщенія въ пустынѣ пяти тысячъ человѣкъ пятью хлѣбами, когда народъ силою хотѣлъ провозгласить Его своимъ Царемъ (Мѣ. 14, 23; Ин. 6, 15); молился Онъ на потокъ Кедронскомъ, когда Онъ вступалъ на крестный путь страданій и смѣрти (Ин. 17 гл.); молился Онъ въ саду Геосиманскомъ, когда побѣждалъ врага нашего спасенія (Мѣ. 26, 39—45); молился Онъ и на крестѣ, когда заканчивалъ Свою побѣду надъ діаволомъ (Лк. 23, 34; Мѣ. 27, 46). И эти молитвы Его отмѣтилъ ап. Павелъ въ посланіи къ Евреямъ. „Онъ во дни плоти Своей, съ сильнымъ воплемъ и со слезами принесъ молитвы и моленія могущему спасти Его отъ смерти; и услышанъ былъ за Свое благоговѣніе“ (Евр. 5, 7),—услышанъ былъ, какъ это видно изъ того, что въ смерти Онъ не погибъ, но воскресъ со славою!

Если, так, обр., Самъ Христось нуждался въ молитвѣ и молитвою укрѣплялъ Себя въ подвигахъ искупленія' челоуѣчества, если вся жизнь Его была сплошною, непрерывною молитвою, то тѣмъ болѣе хрстіанинъ нуждается въ молитвѣ и долженъ укрѣплять себя молитвою въ борьбѣ за свое спасеніе.

Примѣръ Христа дѣлаеть обязательною молитву для хрстіанъ во всѣхъ тѣхъ видахъ, въ которыхъ освятилъ ее Христось. Но въ настоящее время появилось много раціоналистическихъ и мистическихъ сектъ, которыя придумываютъ нѣчто несогласное съ духомъ Христа и евангельскихъ ученіемъ апостоловъ.

Оставляя полный и всесторонній примѣръ Христа, раціоналисты принимаютъ во вниманіе два—три изреченія изъ Евангелія и Посланій Апостольскихъ и на нихъ строятъ свои отрицанія, превратно понявъ и истолковавъ смыслъ и значеніе словъ Христа. Такъ, наприм., они указываютъ на слѣдующія слова Христа въ основаніе своего отрицанія общественной, церковной молитвы: „Когда молишься, не будь, какъ лицемѣры, которые любятъ въ синагогахъ и на углахъ улицъ останавливаясь молиться, чтобы показаться предъ людьми. Истинно говорю вамъ, что они уже получаютъ награду свою. Ты же, когда молишься, войди въ комнату свою и, затворивъ дверь свою, помолись Отцу Твоему, Который втайнѣ, и Отець Твой видящій тайное, воздастъ тебѣ явно. А молясь, не говори лишняго, какъ язычники; ибо они думаютъ, что въ многословіи своемъ будутъ услышаны“ (Мѡ. 6, 5—7).

Извративъ смыслъ и значеніе Евангельскихъ словъ Христа, раціоналисты утверждаютъ, что всякая открытая молитва—въ храмѣ ли, или на улицахъ во время крестныхъ ходовъ,—есть лицемѣріе, изобличаемое Христомъ, и что молящіеся такъ уподобляются язычникамъ и не получаютъ награды за свою молитву.

Въ отвѣтъ на это скажемъ, что Христось въ данныхъ словахъ (Мѡ. 6, 5—8) выражаетъ не отрицаніе церковно-общественной молитвы, но обличаетъ наружно-лицемѣрную молитву, когда молятся въ синагогахъ и на углахъ улицъ для того

только, „чтобы показаться предъ людьми“. Такая молитва безрезультатна, и молящіеся получаютъ свою награду въ томъ, что ихъ честолюбіе удовлетворено тѣмъ, что народъ считаетъ ихъ религиозно-благочестивыми. Въ противоположность такой „показной“ молитвѣ, для вида съ тщеславною цѣлю, Христось предлагаетъ скромную молитву, тайную, т. е. не на показъ, въ уединеніи своей души и сосредоточенности сердца. Такую молитву хрістіанинъ произноситъ сердцемъ, углубившись въ себя и не замѣчая того, что вокругъ него, какъ бы запершись въ свою комнату. Такую сосредоточенность въ молитвѣ въ наглядно-образной формѣ нельзя иначе выразить, какъ подъ общепонятными образами—„войти въ свою комнату и запереть за собой дверь“, чтобы никто не могъ заглянуть въ твою душу и проникнуть въ твою тайную, сокровенную бесѣду съ Отцомъ небеснымъ. Въ это время для молящагося весь внѣшній міръ не существуетъ, хотя его молитва совершается публично, въ многочисленномъ собраніи вѣрующихъ. Въ данный моментъ молящійся весь въ Богъ и Богъ въ немъ, и эта тайна общенія его съ Божествомъ остается сокровенною тайною для всего міра, такую тайною, въ которую никто изъ людей не можетъ проникнуть.

Что Христось въ указанномъ мѣстѣ своей Нагорной проповѣди осуждаетъ наружно-лицемѣрную молитву, а не молитву общественную, установленную Богомъ и закономъ, это видно уже изъ того, что Онъ обличаетъ здѣсь „выскочекъ“, которые молятся не тамъ, гдѣ нужно и когда нужно, вмѣстѣ съ другими, а сами выбираютъ для этого и многолюдныя мѣста (углы улицъ), и такое время въ синагогахъ, когда никто тамъ не молится, и только они одни выдѣляются своею наружною молитвою, чѣмъ и обращаютъ на себя вниманіе окружающихъ. Еслибы они молились въ то время, когда всѣ молятся, тогда никто не замѣтилъ бы ихъ молящихся, никто не обратилъ бы на нихъ вниманія. Ихъ молитва слилась бы съ общею молитвою всѣхъ.

Такой, именно, смыслъ обличенія виденъ уже изъ того, что Самъ Христось называетъ молящихся такъ лицемърами. Ясно, что Онъ тѣмъ самымъ обличаетъ и осуждаетъ здѣсь лицемърную молитву, а не церковно-общественную. Это подтверждается еще и тѣмъ, что Онъ здѣсь же лицемърной молитвѣ противопоставляетъ общественную молитву для всѣхъ вѣрующихъ. Не молитесь, говоритъ Онъ далѣе, какъ лицемъры и язычники, но молитесь такъ: „Отче *нашъ*“, „хлѣбъ *нашъ* насущный дай *намъ* на сей день“, „прости *намъ* долги *наши*, какъ и мы прощаемъ должникамъ *нашимъ*“, „и не введи *насъ* въ искушеніе, но избавь *насъ* отъ лукаваго“ (ст. 9—13). Эта образцовая молитва для всего христіанскаго міра проникнута общеніемъ всѣхъ вѣрующихъ въ молитвѣ, которые молятся какъ одинъ человекъ, „едиными устами и единымъ сердцемъ“ (Рим. 15, 6), гдѣ каждый молится за всѣхъ и всѣ за одного. Слѣдов., христіанская молитва, по самому существу своему, носить общественный характеръ, гдѣ бы и какъ бы она не возносилась къ Богу — въ храмъ ли при общественномъ богослуженіи, или на дому въ уединенной комнатѣ.

Самое мѣсто, занимаемое обличеніемъ Христа, указываетъ на характеръ обличенія. Въ 6 гл. Ев. Маттея Христось осуждаетъ *лицемърную* милостыню (ст. 1—4), затѣмъ *лицемърную* молитву (5—15) и потомъ *лицемърный* постъ (16—18). Ясно, что во всѣхъ указанныхъ случаяхъ Христось осуждаетъ *лицемъріе*, а не самое дѣйствіе, которое обязательно для каждаго христіанина. И во всѣхъ этихъ дѣйствіяхъ не то важно, какъ и гдѣ человекъ молится, постится или подаетъ милостыню, но *съ какою цѣлю, съ какимъ намѣреніемъ* онъ совершаетъ милостыню, молитву и постъ. Милостыня, молитва и постъ устанавливаютъ наши отношенія къ людямъ, Богу и самому себѣ. И Христось, обличая лицемъріе во всѣхъ трехъ случаяхъ, устанавливаетъ правильную благотворительность, правильную молитву и надлежащій постъ, а отнюдь не осуждаетъ и не отрицаетъ тѣмъ общественной благотворительности, церковной молитвы и установленнаго для всѣхъ поста. Во всѣхъ трехъ случаяхъ Онъ осуждаетъ *лицемъріе* дѣла, но не *самое* дѣло.

Своимъ обличеніемъ, наоборотъ, Онъ защищаетъ и охраняетъ чистоту и святость дѣла отъ разрушительнаго дѣйствія лицемерія.

Подтверженіемъ всего сказаннаго нами доселѣ служить наглядный и обязательный для всѣхъ примѣръ Самого Христа и Его Апостоловъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Димитрій Свѣченъ, митрополитъ Новгородскій, въ бытность епископомъ Рязанскимъ (1752-1757 г. г.)*

II.

Заботы о мѣстной семинаріи.

Одною изъ первыхъ заботъ новаго просвѣщеннаго Рязанскаго архипастыря была забота о мѣстной „архіерейскаго дому“ славяно-латинской семинаріи.

Пребываніе Димитрія на Рязанской кафедрѣ такъ благотворно сказалось на внѣшнемъ и внутреннемъ устройствѣ мѣстной семинаріи, что историкъ ея со времени преосвященнаго Димитрія полагаетъ начало „новаго счастливаго періода“ ея существованія. ¹⁾

Сразу же, послѣ назначенія на епархію, Димитрій старается узнать о положеніи дѣла въ семинаріи. Прежде всего его озабочивалъ вопросъ, каковъ учительскій составъ въ семинаріи. Съ этой цѣлью онъ вызвалъ учителей въ Петербургъ „для лучшаго усмотрѣнія,“ ²⁾ Префекта не было, и для этой должности не оказалось подходящаго лица въ средѣ учителей. Тогда преосвященный вызываетъ, вѣроятно, по

*) Продолженіе, см. ранѣе № 13—14.

1) Д. Агнцевъ, — Исторія Рязанской духовной семинаріи. Ряз. 1889 г. стр. 51.

2) Архим. Макарій, Сборникъ церковно-историческихъ и статистическихъ свѣдѣній о Рязанск. епархіи стр. 201.

чьему нибудь совѣту, изъ Тверской семинаріи учителя Семена Алексѣева и дѣлаеть его префектомъ. 1)

Уже изъ разспроса прїѣзжавшихъ учителей Димитрій немного могъ ознакомиться съ состояніемъ семинаріи вообще. Но это его не удовлетворяло. Вновь назначенному Алексѣеву онъ велѣлъ подробно донести ему о томъ, въ какомъ положеніи онъ найдетъ семинарію.

Доношеніе префекта Семена Алексѣева (отъ 29 ноября 1752 г.) окончательно убѣдило Димитрія, что въ семинаріи царятъ порядки. 2) Въ указѣ 1 января 1753 года онъ уже писалъ, что „усмотрѣлъ въ рязанской Славяно-латинской семинаріи худое и весьма неперяодчное въ правленіи содержаніе, каковое по разнымъ обстоятельствамъ оказалось, что какъ въ строеніи семинаріи и въ содержаніи семинарскихъ епархіальныхъ казенныхъ сборовъ, такъ и употребленіи изъ оныхъ на трактаментъ (содержаніе) семинаристовъ въ расходъ, за отсутствіемъ нашимъ, смотрѣніе бываетъ весьма слабое и нерадѣтельное.“ 3) Различными мѣропріятіями Димитрій и сталъ приводить семинарію въ должный видъ и заводить добрые порядки.

Прежде всего вниманіе его остановилось на самомъ помѣщеніи семинаріи. До 1748 года семинарія помѣщалась въ тарыхъ зданіяхъ при Борисоглѣбскомъ соборѣ. Для тогдашняго числа учащихъ зданія эти представляли помѣщеніе нескудное“. 4) Но въ 1748 году, въ ночь на 22 апрѣля, всѣ чилищныя зданія сгорѣли отъ поджога. Въ маѣ же мѣсяцѣ реосвященный Алексій доносилъ Синоду, что благодаря пожару „во ученіи студентовъ воспослѣдовала крайняя оста-

1) Агнцевъ, цит. соч., стр. 101.

2) Тамъ же стр. 49.

3) Тамъ же стр. 49—50.

4) Тамъ же, стр. 38.—Правда, зданія были очень старыя и требовали основательнаго ремонта, на что Преосвященнѣйшій Алексій доношеніемъ въ Синодъ отъ 23 іюня 1747 г. просилъ изъ суммъ, положенныхъ платжею въ Канцелярію Синодальную Экономическаго Правленія, 974 р. 19 к. Дѣло Аох. Св. Син. 1748 г. 6 іюля № 231231. л. 1.

новка“. Такъ какъ въ архіерейскомъ домѣ не было свободной денежной суммы, то онъ просилъ разрѣшенія использовать для постройки семинаріи часть суммы, подлежащей платежѣмъ въ канцелярію синодальную экономическаго правленія, „дабы за нестроеніемъ семинаріи студентамъ ученія не прекратить и въ разныя мѣста не распустить, а ежели студентовъ распустить въ дома, пояснялъ епископъ, то впредь собирать и заводить будетъ не безъ великаго труда,“ 1) Была послана и смѣта, но по этому представленію „ничего не воспослѣдовало“ 2) Однако преосвященный Алексій не распустилъ семинаристовъ окончательно, а перевелъ въ маѣ семинарію въ архіерейскій каменный домъ, а въ октябрѣ 1749—г. въ Троицкій монастырь, находящійся въ подгородной слободѣ. Здѣсь учителя помѣщались въ игуменскихъ кельяхъ, а для школъ были приспособлены и отдѣланы братскія келіи, которыя также послѣ пожара стояли праздными, 3) Въ новыхъ помѣщеніяхъ, по сравненію съ прежними, семинаріи пришлось уже устроиться „съ немалымъ утѣсненіемъ“ 4) и большимъ неудобствомъ. Такъ какъ отъ Синода не получалось никакого отвѣта на представленіе преосвященнаго Алексія, то семинарія оставалась въ Троицкомъ монастырѣ до пріѣзда въ епархію преосвященнаго Димитрія.

По пріѣздѣ въ Рязань преосвященный Димитрій нашелъ временное помѣщеніе семинаріи въ Троицкомъ монастырѣ неудобнымъ и тѣснымъ. Впослѣдствіи онъ писалъ Канцеляріи Синодальной Экономическаго Правленія, что быть семинаріи въ Троицкомъ монастырѣ, по его усмотрѣнію, „невмѣстно, а студентомъ въ повсядневномъ хожденіи за дальностію отъ града, а найпаче во время зимнее ко ученію препятственнo, и малымъ дѣтямъ опасно“. Но какъ же быть? Свободныхъ денегъ въ архіерейской казнѣ нѣтъ, а разрѣшенія на хода-

1). Дѣло Арх. Св. Син. 1748 г. № 231 л. 1—2

2) Тамъ же, л. 5. По этой смѣтѣ на ремонтъ семинаріи и исправленіе ветхостей архіерейскаго дома требовалось всего 1579 р. 19 к. изъ подлежащихъ внесенію въ экономическую канцелярію 3404 р. 34 к.

3) Тамъ же ср. Аглицевъ стр 39.

Тамъ же.

тайство его предшественника не послѣдовало. Тогда преосвященный Димитрій рѣшилъ строить семинарію и употребить для этого, не дождавшись разрѣшенія Синода, часть ежегоднаго взноса въ Экономическую Канцелярію. Не откладывая дѣла въ долгій ящикъ, онъ сейчасъ же предписываетъ выдать изъ указанной суммы въ семинарскую контору на строительныя нужды 800 рублей. Давая такое предписаніе, онъ, кромѣ опыта въ своемъ прошломъ (при расширеніи Нижегородской семинаріи), руководился тѣмъ соображеніемъ, что дѣлалось это для „самонужнѣйшія необходимаго государственныхъ и церковныхъ общія пользы“, и при томъ, „во ожиданіи полученія изъ Св. Пр. Синода въ домъ Его Преосвященства указу“ на поданное еще въ 1748 году доношеніе преосвященнаго Алексія 1). Сейчасъ же близъ сгорѣвшаго семинарскаго стараго зданія заложено было новое. Строеніе это помѣщалось у Владимирской церкви во Владычней слободѣ, заселенной архіерейскими крестьянами. При этомъ для строящихся семинарскихъ зданій, по приказанію преосвященнаго, было снесено нѣсколько крестьянскихъ дворовъ 2). Въ 1753 году уже была закончена постройка самыхъ необходимыхъ помѣщеній. На все это израсходовано было 800 рублей. Димитрій даже и не просилъ разрѣшенія Синода на то, чтобы эту сумму зачли въ платежъ, а, представляя въ январѣ 1754 года въ Канцелярію Синодальную Экономическаго Правленія всю остальную, полагающуюся за вычетомъ 800 руб., сумму, требовалъ, на основаніи Синодальнаго указа отъ 30 іюля 1753 года, 3) чтобы израсходованная сумма въ 800 руб. была принята въ счетъ.

1) Цитир. дѣло.

2) Агнцевъ, стр. 52.

3) Согласно этому указу, было разрѣшено архіерейскимъ домамъ и монастырямъ на необходимые ремонты употреблять деньги изъ подлежащихъ съ нихъ къ платежу въ экономическую Канцелярію денежныхъ и хлѣбныхъ доходовъ. При чемъ, если изъ нѣкоторыхъ мѣстъ были поданы доношенія и въ ожиданіи отвѣта на нихъ, въ виду неотложности, были произведены нѣкоторые ремонты, то по представленіи счетовъ расходы по этимъ ремонтамъ должна была взять на себя Экономическая Канцелярія. Полн. Собр. Пост. и Расп. т. IV (1753—1762 г.г.). № 1344, стр. 22 сл.

Въ 1753 году построены были главный корпусъ, на участкѣ размѣромъ 111×90 сажень. Въ общемъ были построены въ 1753 году слѣдующія помѣщенія: „четыре школы и между ними сѣни съ перегородкою (изъ новаго—матеріала), келіи учительскія, два покоя теплыхъ, между ими сѣни, все изъ стараго строенія, да два покоя новыхъ теплыхъ же 1) наверху чердака изъ стараго жъ лѣсу и досокъ, келіи духовнику съ комиссаромъ три покоя теплыхъ, да одинъ холодный изъ стараго строенія“. Семинарскій дворъ былъ огороженъ. Понятно, этихъ помѣщеній было недостаточно, и преосвященный Димитрій намѣренъ былъ построить и другія необходимыя помѣщенія. Въ томъ же году уже заготовленъ былъ матеріаль для „хлѣбни, кухни, житницы, погреба и кошни“. Не было при семинаріи и самаго главнаго—церкви. И вотъ 5 февраля, присылая въ Канцелярію Экономическую отчетъ о произведенныхъ расходахъ по постройкѣ семинаріи, Димитрій прилагаетъ и дополнительную смѣту на окончаніе строенія. Указавъ, что за работу помѣщеній, матеріаль для которыхъ уже заготовленъ, потребуется уплатить 80 руб., прибавляетъ: „да во ономъ же семинарскомъ домѣ для священнослуженія и сказыванія прѣдики и обученія семинаристовъ катихизиса необходимо надлежитъ быть церкви деревянной съ подобающимъ благолѣпіемъ“, на что на все потребно 526 р. 3 коп. 2).

При семинаріи была церковь и каменная—„Срѣтенія Владимирскія Пресвятыя Богородицы“. Такъ какъ она была древняя и находилась въ довольно плачевномъ состояніи, то

1) У Макарія (стр. 32): для учителей два покоя теплыхъ, да два холодныхъ. То же вслѣдъ за нимъ повторяетъ и Агнцевъ (стр. 52). Какое свѣдѣніе вѣрнѣе, трудно сказать: если Макарій пользовался семинарскимъ архивомъ, то и мы приводимъ свѣдѣніе изъ вѣдомости, составленной въ семинаріи же по повелѣнію преосвященнаго Палладія (Вѣдом. въ мѣт. дѣлѣ, Л. Л. 9—11).

2). Цит. дѣло, Л. 5-6. Хотя Димитрій и закончилъ строеніе Семинаріи, но разрѣшенія на покрытіе израсходованныхъ имъ денегъ изъ заопредѣленныхъ экономическихъ суммъ при немъ не послѣдовало, и на архіерейскомъ домѣ недоимка числилась до 1761 г., когда, уже по ходатайству преосвященнаго Палладія, указанная сумма выключена изъ доимки. При этомъ Синодъ разсуждалъ такъ, какъ и Димитрій, что это строеніе „нужно потребное для церковной и государственной пользы“. Л. Л. 7—8, 19.

Димитрій счелъ болѣе удобнымъ построить деревянную теплую церковь, къ тому же построить такую церковь было гораздо дешевле, чѣмъ отремонтировать старую. Но онъ не забросилъ и старой церкви. Въ 1756 году въ числѣ другихъ церквей онъ хлопоталъ о возобновленіи семинарской, причѣмъ по смѣтѣ положено было на ея ремонтъ 2664 руб. 64 к. Намѣчено было алтарь и паперть заново перестроить и покрыть, перекрыть крышу, сдѣлавъ ее болѣе крутою, перемѣнить иконостасъ, замѣнивъ въ немъ нѣкоторыя ветхія иконы новыми, перемѣнить полы, окна, двери и т. п. 1). Хотя на всѣ постройки было отпущено тогда значительно меньше, чѣмъ полагалось по смѣтѣ, но нужно думать, что наиболѣе важныя работы были сдѣланы, и эта церковь тоже приняла болѣе или менѣе благолѣпный видъ.

Такимъ образомъ, преосвященный Димитрій въ первые же годы привелъ семинарію съ внѣшней стороны въ надлежащее состояніе.

Но, какъ было сказано выше, онъ еще въ 1752 г. обратилъ вниманіе и на правленіе экономическихъ дѣлъ въ семинаріи. Тогда же имъ замѣченъ былъ не порядокъ „въ содержаніи семинарскихъ епархіальныхъ казенныхъ сборовъ“. Нужно думать, что первымъ дѣломъ въ этомъ направленіи было учрежденіе при семинаріи независимой отъ Консисторіи Конторы. По крайней мѣрѣ въ дальнѣйшемъ мы видимъ, что такая контора была. Затѣмъ, стояція во главѣ семинаріи лица, сначала префектъ, потомъ ректоръ, облакаются большими полномочіями, такъ что съ ихъ представленіями обязана считаться Консисторія 2). И это необходимо нужно было сдѣлать, если принять во вниманіе почти постоянное отсут-

1). Дѣло Арх. Св. Синода 1756 г. 14 февр. № 478; л. 18—22.

2). Входя въ Синодъ въ декабрѣ 1757 г., уже по уходѣ изъ Рязанской епархіи, съ предложеніемъ о независимости Рязанской семинаріи отъ Консисторіи, Димитрій просилъ, чтобы она была „во всемъ на такомъ основаніи“, „какъ учреждена“ имъ; и дальше о „вспоможеніи“ тою Консисторію семинаріи по разнымъ представленіямъ ректора. Дѣло Арх. Св. Синода 1757 г. 19 дек. № 345.

ствіе епархіального архіерея. Начальники семинаріі сносились непосредственно съ Димитріємъ, а *Консисторія* должна была исполнять ихъ требованія, которыя, несомнѣнно, были извѣстны Димитрію и имъ санкціонированы.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

О необходимости усилить охрану церковной собственности.

Церковно-причтовая земля существуетъ при всѣхъ сельскихъ и многихъ городскихъ церквахъ Рязанской Епархіи. Почти вездѣ, за самыми малыми исключеніями, по крайней мѣрѣ, южнѣе Оки (каковой районъ извѣстенъ намъ), земля является самымъ главнымъ и устойчивымъ источникомъ содержанія духовенства Епархіи. Обрабатывается ли она средствами собственнаго хозяйства, отдается ли въ аренду, церковная земля, доставляя семьѣ клирика продукты питанія, приноситъ ему еще ту, или другую, а иногда, при умѣломъ веденіи хозяйства, и значительную долю его обычнаго денежнаго бюджета. Всѣ прочіе источники содержанія духовенства (добровольныя даянія за требы) носятъ неопредѣленный и случайный характеръ и стоятъ въ зависимости отъ многихъ и разнообразныхъ условій. Такъ, во времена, особо бѣдственныя для населенія прихода (неурожай, пожаръ и проч.), доходность причта отъ прихода сводится почти на нѣтъ. Такъ, въ настоящее время почти прекратились браки, уменьшилось количество рожденій, и вотъ, въ зависимости отъ этого, значительно понизилась и доходность причта. Намъ думается, что и казенное пособіе, получаемое теперь уже многими причтами, также нельзя считать особо прочнымъ источникомъ содержанія для духовенства. Опытъ исторіи говоритъ намъ, что оно легко быть можетъ у него отнято. Только кормилица земля неизмѣнно (кромѣ годовъ особо неурожайныхъ) кормитъ и поитъ клирика, согрѣваетъ

ему домъ, а часто даетъ ему еще и средства на другія его нужды. Что бы теперь, при современной дороговизнѣ жизни, стало дѣлать наше сельское духовенство безъ церковно—причтовой земли? Откуда бы оно взяло средства для жизни, если бы не было у него собственнаго хозяйства?

Почти такое же важное значеніе имѣеть для духовенства и земля усадебная. Усадьбы не только въ городахъ, но и во многихъ селахъ въ настоящее время настолько вздорожали, что купить усадьбу въ собственность для весьма многихъ изъ членовъ церковныхъ причтовъ, по недостатку средствъ, нѣтъ никакой возможности. Не будь такой усадебной земли у церкви (почти всегда у храма), причту негдѣ было бы и поселиться. Вѣдь найти наемныя квартиры не вездѣ возможно. Во многихъ селахъ ихъ совершенно нѣтъ.

Вотъ почему каждый священноцерковнослужитель Епархіи всѣми силами, всѣми мѣрами, закономъ предоставленными ему, долженъ заботиться о цѣлости земли церковной, оберегать и охранять ее отъ расхищеній и захватовъ.

Но должно, къ прискорбію, сказать, что земля церковная не вездѣ имѣеть должную охрану, а потому удобно расхищается. Особенно сильно церковныя земли расхищаются и захватываются стали со времени распространенія дѣйствія закона о десятилѣтней давности и на земли, принадлежащія церквамъ. И сколько уже съ этого времени навсегда утрачено земли для Церкви и для клира!

Наиболѣе удобно, конечно, расхищается и захватывается (не только въ городахъ, но уже и въ селахъ) церковная усадебная земля. Благопріятствуютъ этому многія обстоятельства.

Какъ извѣстно, законъ разрѣшаетъ церковному причту давать позволеніе на пользованіе усадебной и огородной церковной землей вдовамъ и сиротамъ умершихъ священноцерковнослужителей. И вотъ почти вездѣ, почти при каждой церкви, на церковной усадьбѣ живутъ, нерѣдко съ давнихъ поръ, по 10, 20, 30 и болѣе лѣтъ, вдовы и сироты—дѣти

священно и церковнослужителей, ихъ внуки, иногда и дальнѣйшіе родственники (часто уже и приписавшіеся къ другому сословію) и даже совершенно постороннія причту лица (напр., купившія у кого-либо изъ жившихъ на церковной землѣ постройки). Но, что важнѣе всего, такъ это то, что причтъ почти ни отъ кого изъ этихъ лицъ не имѣетъ никакого письменнаго обязательства возвратить церкви ту землю, какою пользуются они. По незнаію закона, по неопытности, по присущей многимъ совѣстливости, о. о. настоятели церквей, не побуждаемые извинѣ, не настаиваютъ на совершеніи съ этими лицами арендныхъ нотаріальныхъ договоровъ, которые теперь настоятельно необходимы. Правда, прежде въ этомъ не было необходимости. Законъ строго охранялъ церковную собственность, а люди болѣе почитали Бога и были совѣстливѣе. Теперь же, пользуясь закономъ о десятилѣтней давности, многія лица, живущія на церковной землѣ и такъ или иначе, пользующіяся церковной землей, стали обращаться въ гражданскій судъ съ ходатайствами объ укрѣпленіи за ними земли церковной въ личную собственность. Число такихъ случаевъ съ каждымъ годомъ возрастаетъ и увеличивается. Напр., жила на церковной усадьбѣ вдова клирика въ собственномъ домикѣ, оставленномъ ей отъ мужа, жила болѣе 30 лѣтъ и, конечно, бесплатно и безъ всякаго письменнаго обязательства возвратить усадьбу церкви. Вывела всѣхъ дѣтей въ люди. Землю, на какой жила, всегда считала церковной собственностью и никогда и въ мысляхъ не имѣла ее себѣ присвоить. Но едва она успѣла умереть, какъ дочь ея (къ слову сказать, состоящая на службѣ въ Духовномъ Вѣдомствѣ) тотчасъ же обратилась въ гражданскій судъ съ просьбой объ укрѣпленіи, вслѣдствіе давности владѣнія, усадебной земли за нею, хотя причтъ на означенную землю имѣетъ планъ и межевую книгу, хотя въ послужномъ спискѣ отца просительницы указано, что домъ его стоитъ на землѣ церковной. И не опротестуй причтъ во время ея ходатайства, узнавъ о немъ случайно, и не подай потомъ въ граждан-

скій судъ къ ней иска о возвращеніи земли обратно церкви, земля, конечно, судомъ гражданскимъ была бы укрѣплена за ней, какъ за наслѣдницей.

Но есть еще одинъ разрядъ земли, который также слѣдуетъ назвать землей церковной и который требуетъ для сохраненія его за Церковью со стороны духовенства особаго вниманія. Это земли, данныя сельскими обществами, а иногда и частными лицами, членамъ церковныхъ причтовъ (именно, какъ членамъ церковныхъ причтовъ, а не какъ частнымъ лицамъ) для постройки на ней домовъ, для огородовъ, для садовъ. Никакихъ документовъ на владѣніе такой землей церкви, по большей части, не имѣютъ. Вотъ такая земля особенно удобно захватывается и не только частными лицами, но даже иногда и самими клириками. Такъ, напр., жилъ на такой землѣ болѣе 10 лѣтъ клирикъ. Потомъ онъ былъ уволенъ изъ духовнаго званія. Тогда, тотчасъ же послѣ этого, онъ обратился въ гражданскій судъ съ ходатайствомъ объ укрѣпленіи за нимъ усадьбы въ собственность. Хотя, въ концѣ концовъ, вслѣдствіе энергичнаго протеста причта и сельскаго общества, этого сдѣлать ему не удалось, но судъ тянулся болѣе года. Его замѣстителю по должности строиться было негдѣ и онъ болѣе года вынужденъ былъ скитаться по квартирамъ въ крестьянскихъ избахъ. Но бывали даже и такіе случаи, когда подобную землю укрѣпляли въ собственность лица, состоящія на службѣ въ составѣ клира той же церкви и оставшіяся на службѣ и потомъ, по укрѣпленіи земли въ собственность. Такъ какъ во-время ихъ дѣло опротестовано не было, то они легко и успѣли въ своемъ намѣреніи.

Такъ за послѣдніе 10—15 лѣтъ измѣнились для Церкви условія владѣнія землей. Вотъ почему должны, слѣд., измѣниться теперь и нѣкоторыя мѣры по охранѣ церковной земли. Прежде достаточно было для причта имѣть планъ и межевую книгу. Теперь этого уже мало. Теперь хорошо нужно помнить про значеніе закона о десятилѣтней давности. Теперь

необходимо строго наблюдать времена и сроки. Теперь со всѣми лицами, живущими на церковной землѣ, или вообще пользующимися ею (вдовы, сироты и проч., даже заштатные члены причтовъ), должны быть заключены нотаріальные арендные контракты на извѣстный срокъ, потомъ періодически возобновляемые. А когда необходимость заставить о. настоятеля церкви обратиться въ судъ, въ качествѣ истца или отвѣтчика по дѣлу о церковной землѣ, то пусть никто изъ нихъ не уклоняется отъ своего долга и своей обязанности, хотя бы крайне неприятной и тяжелой.

Правда, теперь, при множествѣ законовъ и разныхъ разъясненій къ нимъ, не легко судиться рядовому обывателю. Дѣла же земельныя—наиболѣе трудныя дѣла въ судѣ. По большей части такія дѣла подлежатъ разсмотрѣнію Окружнаго Суда безъ участія присяжныхъ. Такой судъ весьма большое вниманіе обращаетъ на формальную сторону дѣла. Не рѣдко одно и то же дѣло, по мѣрѣ предъявленія тяжущимися сторонами доказательствъ, разсматривается судомъ нѣсколько разъ (5 и болѣе) и тянется по нѣскольку лѣтъ. Если не перейдетъ даже въ Судебную Палату. Здѣсь безъ знанія формъ и порядка судопроизводства нельзя ступить и шагу. Однимъ недостаточнымъ выраженіемъ или неумѣлымъ подборомъ доказательствъ здѣсь легко погубить и вѣрное дѣло. Прежде, чѣмъ выступить въ судѣ, слѣд., должно заручиться знаньемъ и умѣньемъ, а это не каждому легко дается. Еще возможно выступить въ судѣ кому либо изъ членовъ причта, если противная сторона не обратится къ помощи юриста. Но если противная сторона защиту дѣла поручитъ юристу, то необходимо и причту прибѣгнуть къ той же мѣрѣ. Опытный дѣлецъ суда легко можетъ запутать почти любое дѣло. Узнавъ всѣ данныя противной стороны и всѣ слабыя ея стороны и не показывая до времени всѣхъ собственныхъ аргументовъ, онъ можетъ нанести ударъ противной сторонѣ и тамъ, гдѣ его совершенно не ожидаютъ, и тѣмъ погубить все дѣло противной стороны. И не членамъ причтовъ, обычно не знакомымъ съ судебной волокитой, бороться съ такими лицами въ судѣ!

Но, кромѣ знанья и умѣнья, судъ требуетъ еще и много денегъ, а иногда и столько, сколько едва ли стоитъ тотъ предметъ, изъ котораго ведется дѣло. Нужны деньги на наемъ юриста (когда необходимость заставляетъ обратиться къ помощи его), нужны деньги на поѣздки (иногда многократныя) въ уѣздный и губернский города по дѣламъ судебнымъ, нужны деньги на вызовъ судомъ свидѣтелей, на уплату землемѣру, когда судъ найдетъ необходимымъ провѣрить на мѣстѣ чрезъ члена окружнаго суда и землемѣра, входитъ ли спорная земля въ планъ и межевую книгу церкви, и т. д. (напр., намъ извѣстенъ случай, когда причтъ уплатилъ суду на измѣреніе усадьбы въ городѣ чрезъ землемѣра и за провѣрку, входитъ ли она въ планъ церковной земли, почти 40 р.) Кто же долженъ нести эти, часто весьма значительныя, расходы?

Нужно сказать, что никто изъ членовъ причтовъ не имѣетъ права самостоятельно выступить въ судѣ по дѣлу о землѣ церковной. Для этого ему необходимо получить отъ Духовной Консистоіи особое уполномочіе. Обычно такое уполномочіе на веденіе судебныхъ дѣлъ, по прошенію причтовъ, Духовной Консистоіей выдается довольно быстро. Обстоятельство это весьма благопріятно для Церкви и для причта. Вслѣдствіе того, что судебное дѣло ведется отъ имени Духовной Консистоіи, церковь и причтъ освобождаются отъ уплаты казенныхъ пошлинъ за веденіе судебного процесса. Но кто же долженъ нести остальные расходы? Духовная Консистоія, выдавъ уполномочіе на веденіе судебного дѣла кому либо изъ членовъ причта (съ правомъ передовѣрїя другому лицу), ничего не говоритъ о томъ, на чей счетъ долженъ вестись судебный процессъ. Церковный староста обычно всегда стоитъ въ сторонкѣ и изъ суммъ церковныхъ не дастъ копейки на всѣ немалые расходы. Всѣ расходы по веденію судебного процесса долженъ, слѣд., принять причтъ на собственные средства. Подобной ненормальности нельзя встрѣтить ни въ одномъ вѣдомствѣ, ни въ какомъ учрежденіи. Если судебный

процессъ будетъ проигранъ, то кто долженъ уплатить противной сторонѣ издержки? Конечно, также причтъ изъ собственного кармана. Это послѣднее обстоятельство, неимѣніе у причтовъ средствъ, боязнь расходовъ, и заставляетъ нерѣдко причты закрыть глаза на расхищеніе и захватъ земли церковной.

Итакъ, необходимо всѣмъ настоятелямъ церквей усилить свои заботы по охранѣ церковной собственности, но также необходимо, по нашему мнѣнію, облегчить и имъ задачу эту. Что же и какъ нужно сдѣлать для этого? Возможны и полезны, быть можетъ, были бы такія мѣры:

1) Прежде всего должно чрезъ Благочинническіе Совѣты произвести самое подробное и обстоятельное обслѣдованіе всей земли, находящейся во владѣніи каждой церкви, и выяснить на мѣстѣ, гдѣ, кѣмъ, когда, сколько захвачено земли, у кого находится земля въ пользованіи, на какихъ условіяхъ и по какимъ письменнымъ документамъ.

2) По обсужденіи всѣхъ собранныхъ свѣдѣній, Благочинническіе Совѣты должны предъявить причтамъ требованіе совершить (по полученіи уполномочія отъ Духовной Консисторіи) нотаріальные арендные контракты со всѣми лицами, пользующимися церковной землей (хотя бы это были вдовы и сироты духовнаго званія, заштатные клирики и проч.). Если же кто либо изъ пользующихся церковной землей добровольно не согласится на заключеніе нотаріальнаго договора, то противъ такого лица (по выясненіи шансовъ на успѣхъ) должно немедленно возбудить судебный процессъ о возвращеніи церкви ея земельной собственности.

3) Въ цѣляхъ предупрежденія возможныхъ въ послѣдствіи какихъ либо судебныхъ дѣлъ и устраненія всякихъ неудобствъ для вновь поступающихъ въ приходы членовъ причтовъ, должно и отъ каждаго члена причта, живущаго на церковной землѣ, отобрать письменное обязательство въ томъ, что его постройки, въ случаѣ перехода въ другое мѣсто, или смерти, подлежатъ немедленному сносу, а земля возвращенію церкви.

4) Всѣ подлинныя документы о землѣ (за ненадежностью архивовъ благотворительныхъ) должны храниться въ Духовной Консистоіи, а въ церквахъ и у благотворительныхъ только копіи.

5) Необходимо на ближайшемъ же Епархіальномъ Съѣздѣ духовенства и церковныхъ старостъ возбудить вопросъ объ освобожденіи причтовъ отъ расходовъ личныхъ по веденію судебныхъ дѣлъ о церковной собственности и вопросъ объ изысканіи средствъ на такія нужды.

6) Необходимо на Епархіальномъ Съѣздѣ вновь возбудить вопросъ о наймѣ на опредѣленныхъ условіяхъ особаго юриста для веденія судебныхъ дѣлъ о земляхъ церковныхъ и для подачи причтамъ совѣтовъ по такимъ дѣламъ.

7) Желательно изданіе подробнаго руководства причтамъ для веденія судебныхъ дѣлъ о церковно-причтовой землѣ, составленнаго опытными лицами.

Своею настоящею статьею мы желали указать на возникшую опасность для церковнаго землевладѣнія и возбудить вниманіе причтовъ къ этому вопросу.

Первое общее собраніе членовъ „Трезвеннаго Союза духовенства“ Рязанской епархіи 4-го февраля 1916-го года въ г. Спаскѣ.

Предъ открытіемъ Собранія прибывшіе въ г. Спаскѣ члены „Трезвеннаго Союза“ были приглашены въ мѣстный Соборный храмъ, гдѣ Предсѣдателемъ Собранія, Протоіереемъ Л. Красновымъ, въ сослуженіи шести другихъ лицъ и при участіи прочихъ членовъ общинъ пѣніемъ на клиросѣ, было совершено молебствіе по особому чину „О призваніи помощи, благодати и дара Пресвятаго Духа въ началѣ всякаго добраго дѣла“ и „Объ умноженіи любви“ (по идеѣ „Союза“). Совершеніе молебна было предварено словомъ Прот. Краснова о значеніи дѣятельности открываемаго „Трезвеннаго Союза Духовенства“ въ связи съ условіями и обстоятельствами даннаго момента; предъ отпускомъ была прочитана (съ коленопреклоненіемъ) составленная на русскомъ нарѣчій Высокопросвященнымъ Мит-

рополитомъ Московскимъ (нынѣ Кіевскимъ) Владиміромъ особая молитва о призваніи Божіей помощи пастырямъ Церкви въ борьбѣ съ нетрезвостью. Молебствіе закончилось произнесеніемъ многолѣтій Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Синоду и Пресвященнѣйшему Дмитрію, Епископу Рязанскому, съ богохранимою его паствою, дѣятелямъ трезвости и трезвящимся.—Засѣданіе Собранія, непосредственно по совершеніи молебна, открылось въ помѣщеніи чайной и библиотеки—читальни Братства Всемиловитаго Спаса и начато было пѣніемъ тропаря „Благословенъ еси, Христе Боже нашъ“...

Постановленія.

I.

По открытіи засѣданія была объявлена резолюція Пресвященнаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго, отъ 22-го декабря 1915 г. на рапортѣ Прот. Краснова отъ 20-го декабря—о разрѣшеніи созвать настоящее Собраніе, при чемъ повторена была и самая исторія его созыва, вкратцѣ изложенная въ пригласительныхъ повѣсткахъ о собраніи, разосланныхъ членамъ „Союза“ поименно, а въ свѣдѣнію всего вообще Духовенства епархіи сообщенная въ объявленіи, напечатанномъ въ № 2-мъ Ряз. Епарх. Вѣдомостей за текущій 1916-й годъ.

Постановлено: доложенное принять въ свѣдѣнію и настоящее собраніе считать открытымъ въ правильномъ порядкѣ.

II.

Были заслушаны полученныя ко дню открытія „Союза“ отъ отсутствующихъ членовъ его увѣдомленія о причинахъ неприбытія на собраніе и привѣтствіе „Союзу“ съ выраженіемъ радости по поводу его открытія и различныхъ благопожеланій, съ сообщеніемъ своихъ мнѣній по нѣкоторымъ вопросамъ, съ указаніемъ желательныхъ лицъ въ составъ администраціи „Союза“ и т. п.; между прочимъ такія привѣтствія были получены: отъ члена Государственной Думы о. Протоіерея Ст. I. Остроумова—„ревнителямъ трезвости, которые соберутся 4-го февраля“,—„съ молитвеннымъ пожеланіемъ“, въ частности, руководителю „Союза“ „упругости въ свя-

томъ предпріятіи и Христова утѣшенія“; отъ священника села Песочни, Сапожковскаго уѣзда, о. А. Ст. Ягодина—„сонастырское дѣлованіе“ Собранію съ глубоко—прочувствованнымъ изліяніемъ радости по поводу открытія „Союза“ и съ изложеніемъ мыслей о его значеніи; оцѣпь сердечныя, хотя и краткія, привѣтствія и благопожеланія были получены отъ священниковъ с. Зимарова, Раненб. у., о. А. Муравьева и о. Влад.-Малинина, отъ священника с. Ольшанки, Скоп. у., о. Гаретовскаго, отъ священника с. Погоста, Касим. у., о. І. Вихирева и с. Ельина тогоже уѣзда о. С. Трофеева, а также нѣсколькихъ другихъ священниковъ; отъ псаломщика с. Пустотина, Рязск. у., Прок. П. Строева получено „Нѣсколько мыслей“ о значеніи дѣятельности „Союза“ въ связи съ обстоятельствами времени и о желательной постановкѣ этой дѣятельности въ дѣлахъ наибольшей ея успѣшности.

Постановлено: полученныя привѣтствія, благопожеланія и заявленія принять къ свѣдѣнію, а въ подлежащихъ частяхъ—и къ соображенію при обсужденіи тѣхъ или другихъ затронутыхъ этими заявленіями вопросовъ.

III.

Для опредѣленія вопросовъ, кои надлежитъ Собранію имѣть въ виду въ дальнѣйшихъ своихъ занятіяхъ, были прочитаны: 1) постановленіе Епархіальнаго Начальства отъ 11-го марта 1915 г. за №№ 3523-мъ и 3524-мъ объ утвержденіи Устава „Союза“, уже ранѣе опубликованное чрезъ напечатаніе въ № 8-мъ Ряз. Епарх. Вѣдомостей за 1915 г., и 2) тѣ §§ Устава, кои касаются порядка общихъ собраній „Союза“ и подлежащихъ обсужденію въ этихъ собраніяхъ дѣлъ.—*Постановлено:* какъ опредѣленіе Епархіальнаго Начальства объ утвержденіи Устава, такъ и касающіеся Общихъ Собраній параграфы Устава имѣть въ виду въ дальнѣйшихъ занятіяхъ Собранія.

IV.

Предсѣдатель Собранія Протоіерей Л. Красновъ въ качествѣ первыхъ вопросовъ для обсужденія на основахъ утвержденного Начальствомъ Устава внесъ съ своей стороны нижеслѣдующія предложенія: 1) Такъ какъ

„Трезвенный Союзъ Духовенства“ выступаетъ на свою работу какъ на дѣло Божіе и на основахъ братскаго единенія между собою его членовъ во имя „Троическаго единства“ Божественныхъ лицъ „Пресвятой и Нераздѣльной Троицы“ (о чемъ говорится въ примѣчаніи Устава касательно наименованія „Союза“), и такъ какъ главною дѣйствующею силой въ работѣ „Союза“ должна быть Божественная благодать, привлекаемая сугубо молитвою „двоихъ или троихъ, собранныхъ во имя Христова,“ то въ этому именно главнѣйшему источнику силъ и подлежитъ прежде всего и неослабео прибѣгать членамъ „Союза“ въ своей дѣятельности, въ выраженіе чего было бы весьма прилично установить порядокъ, чтобы каждый членъ „Союза“ имѣлъ у себя именной списокъ всѣхъ членовъ онаго для возношенія о нихъ братской взаимной молитвы при совершеніи божественныхъ службъ (накпаче-же литургіи); 2) Такъ какъ дѣло, коему имѣеть служить „Союзъ“, будучи дѣломъ Божіимъ, является виѣстѣ съ тѣмъ и дѣломъ общественно-государственнымъ, а служеніе этому дѣлу является такимъ образомъ служеніемъ Главѣ Государства и Божію Помазаннику, Который въ тому же изъявилъ нынѣ свою нарочитую волю объ осуществленіи именно тѣхъ самыхъ задачъ, кои поставлены для себя и „Союзомъ“, то членамъ „Союза“, при первомъ выступленіи на предлежащее имъ поприще общественно-Государственнаго служенія, было бы весьма умиѣстно и благовременно обратиться къ своему Государю съ изъявленіемъ вѣрно-подданныческой готовности до послѣднихъ силъ служить тому дѣлу, къ коему призываетъ нынѣ и Его нарочитая Царская воля, а съ синовно—дерзновенной мольбой о царственной помощи, необходимой для доведенія этого дѣла до желанныхъ предѣловъ; 3). Такъ какъ „Трезвенный Союзъ Духовенства“ Рязанской епархіи является лишь неразрывной частью той всероссійской церковной противоалкогольной организаціи, въ составъ коей послѣ „Всероссійскаго Съѣзда практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ“ 1912 г. особымъ опредѣленіемъ высшей церковной власти призывается, строго говоря, все духовенство, и основнымъ ядромъ которой (согласно постановленію того же „Всероссійскаго Съѣзда практическихъ дѣятелей“, утвержденному Св. Синодомъ) является нынѣ открытое годъ тому назадъ „Всероссійское Братство Трезвости“ (преобразованное изъ Александрo-Невскаго Общества Трезвости въ Петроградѣ),—то „Союзу“ естественно стать въ тѣснѣйшія отношенія къ тѣмъ лицамъ, кои въ силу

самаго своего положенія являются носителями той связи, которая существуетъ между противо-алкогольной дѣятельностью „Союза“ и таковою же дѣятельностью всей вообще россійской церкви,—а таковыми лицами въ свою очередь являются—съ одной стороны Епископъ Рязанской епархіи, какъ ближайшій начальникъ и покровитель „Союза“, какъ представитель Высшей Церковной власти по отношенію къ „Союзу“ и представитель дѣйствующаго въ его области „Союза“ предъ лицомъ Высшей Церковной Власти, съ другой стороны—руководитель Всероссійскаго Братства Трезвости, коему тоу-же Высшей Церковной Властью вѣрено объединеніе противоалкогольной дѣятельности всѣхъ церковныхъ организацій на Руси; выраженіемъ стремленія „Союза“ къ этому тѣснѣйшему общенію съ поименованными лицами могло-бы служить ходатайство предъ нѣнѣшнимъ Епископомъ Рязанской епархіи, Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, и предъ нѣнѣшнимъ руководителемъ Всероссійскаго Братства Трезвости Митрофорнымъ Протоіереемъ о. Петромъ Алексѣевичемъ Миртовымъ о принятіи ими отъ „Союза“ званія почетнаго члена оного.

Постановлено: Согласно предложенію о. Предсѣдателя, вполне совпадающему съ мнѣніемъ и желаніемъ другихъ членовъ „Союза“,—1, ввести взаимное молитвенное поминовеніе членовъ „Союза“ за церковнымъ богослуженіемъ—въ той формѣ, въ какой каждый найдетъ это у себя болѣе удобнымъ,—для чего поручить имѣющему быть избраннымъ Совѣту „Союза“ снабдить каждаго члена общимъ именованнымъ спискомъ всѣхъ членовъ;—2, телеграммой чрезъ Его Преосвященство повергнуть къ стопамъ Его Величества выраженіе вѣрноподданнической готовности служить дѣлу трезвости на Руси до послѣднихъ силъ и выраженіе сыновне-дерзновенной мольбы объ укрѣпленіи народной трезвости навсегда;—3, телеграммами просить: Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго, о принятіи „Союза“ подъ свое Архипастырское покровительство виѣсть съ принятіемъ званія почетнаго его члена, и о. Протоіерея Миртова—о вступленіи съ „Союзомъ“ въ тѣснѣйшее общеніе чрезъ принятіе отъ него званія почетнаго члена.—Послѣдніе два пункта изложеннаго постановленія немедленно же были приведены въ исполненіе, при чемъ отправленныя телеграммы имѣли слѣдующій текстъ:

а) На имя Его Величества „Благовѣрный и Пресвѣтлѣй Государь! Нарождающійся къ жизни Трезвенный Союзъ Духовенства Рязанской епар-

хѣмъ, вступаая въ ряды бойцовъ противъ стоголовой гидры алькоголизма, этого злѣйшаго и сильнѣйшаго изъ враговъ Дорогой Отчизны, первѣе всего, чрезъ своего Архипастыря, припадаетъ къ Твоимъ державнымъ стопашъ— въ выраженіе безграничной благодарности за содѣянное твоимъ повелѣніемъ о воспрещеніи торговли спиртными напитками наивысшее благо для дорогой Отчизны, — въ знакъ сыновне-дерзновенной мольбы о всемирномъ закрѣпленіи народной трезвости навсегда, и въ изъявленіе вѣрноподданнической готовности съ своей стороны служить Тебѣ въ этомъ дѣлѣ до послѣднихъ силъ“.

б) На имя Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго: „Трезвенный Союзъ Духовенства, приступая съ благословенія Вашего Преосвященства къ выполненію намѣченной себѣ работы, осмѣливается просить Васъ, Владыко, взять „Союзъ“ подъ свое Архипастырское покровительство и удостоить его принятіемъ званія почетнаго члена, а вмѣстѣ съ симъ препроводить Государю Императору прилагаемое при семъ выраженіе вѣрноподданническихъ чувствъ“.

в) Петроградъ, Руководителю Всероссійскаго Братства Трезвости Протоіерею Миртову: „Трезвенный Союзъ Духовенства Рязанской епархіи, открывая свои дѣйствія и высоко ставя Ваше имя въ ряду борцовъ за идеи „Союза“, просить Ваше Высокопреподобіе войти съ нимъ въ тѣснѣйшее общеніе чрезъ принятіе отъ него званія почетнаго члена“.

У.

Въ связи съ постановленіемъ предшествующей статьи и въ виду того, что Высочайшая воля въ отрезвленіи страны, столь горячо и радостно воспринятая самимъ народомъ, имѣетъ въ ближайшемъ будущемъ осуществляться чрезъ обсужденіе вопроса о винодѣліи и виноторговлѣ представителями народа въ законодательныхъ палатахъ, нѣкоторыми членами Собранія была выражена мысль, что „Союзу“ пастырей, официально объединившихся на почвѣ опредѣленнаго практическаго отношенія къ этому вопросу, слѣдуетъ возвысить въ той или другой формѣ свой пастырскій голосъ и предъ законодательными палатами, дабы въ распоряженіи послѣднихъ имѣлось лишнее свидѣтельство изъ церковно-народной среды о желательномъ направленіи въ разрѣшеніи даннаго вопроса.

Постановлено: въ вѣроятнѣйшій моментъ возвысить свой пастырскій голосъ предъ законодательными палатами за всеобщее отсѣяваніе идеи полнаго прекращенія торговли спиртными напитками навсегда и поручить Совѣту „Союза“ осуществить это путемъ обращенія къ Государственной Думѣ чрезъ членовъ послѣдней отъ Рязанской губерніи въ лицѣ члена Думы и вмѣстѣ съ тѣмъ члена „Трезвеннаго Сокза Духовенства“ Рязанской епархіи о. Протоіерея Стефана Іоанновича Остроумова.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Ученическая экскурсія въ Солодчу.

Съ изволенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Рязанскаго Димитрія, по почину Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Епископа Амвросія, 4-го Іюля состоялась экскурсія учащихся церковныхъ, гор. Рязани, школъ въ Солодчинскій монастырь.

Къ 6 час. утра, собравшись въ Симеоновской школѣ, дѣти направились стройными рядами въ сопровожденіи лицъ учебнаго персонала на вокзалъ Рязанско-Владимірской жел. дороги. Впереди шли съ своей учительницей любезно принятыя въ общеніе съ питомцами церковныхъ школъ мальчики изъ Ларионовскаго училища—безпріютныя сироты, живущія круглый годъ въ школьномъ интернатѣ, а за ними дѣвочки и мальчики церковно-школьники,—все въ нарядныхъ праздничныхъ одеждахъ.

Умилительную картину представляла собою эта движущаяся учащаяся дѣтвора. При видѣ этихъ юнцовъ невольно думалось,—это молодые растущіе наши посѣвы, на которые мыслящее русское общество возлагаетъ столько свѣтлыхъ надеждъ,—и потому требующіе особливо тщательнаго ухода и вниманія.

Непринужденное веселье, живое между собою общеніе, искрящіяся неподдѣльнымъ восторгомъ дѣтскія лица неотразимо свидѣтельствовали о томъ видимомъ удовольствіи, ко-

торое доставляло дѣтишкамъ подобное путешествіе.

Совершенно незамѣтно дошли до ст. Рязань—Пристань. Здѣсь, благодаря любезной предусмотрительности и вниманію помощника Управляющаго Ряз.-Влад. узко-кол. ж. дор. А. Т. Чичагова и другихъ лицъ желѣзно-дорожной администраціи, еще съ вечера были приготовлены вагоны 3 кл. для дѣтей и 2 кл. служебный для Преосвященнѣйшаго Амвросія, слѣдовавшаго съ экскурсіей съ сопровождавшими его лицами. Тихо и чинно юные путники разсѣлись по указаннымъ имъ мѣстамъ, и, громыхая колесами, поѣздъ плавно двинулся въ путь.

Постепенно скрывалась въ синеватой дымкѣ Рязань. Далеко-далеко виднѣлся на горизонтѣ, блистая своей позолотой, куполь грандіознаго Каедральнаго собора, доминирующаго надъ городомъ, подобно неусыпному стражу.

Все шире и шире развертывались предъ взоромъ безбрежные и необозримые луга своимъ зеленымъ ковромъ, съ сверкающей на нихъ при лучахъ восходящаго солнца широкою серебристой лентой Оки. Виднѣются уже въ огромномъ количествѣ копны свѣжаго сѣна, воздухъ наполненъ ароматомъ душистой травы. Дышется легко и привольно. Стоитъ чудная погода. Невольно становится легко на душѣ, и дѣтскому восторгу не видно конца.

Потянулись сосновые лѣса. Запахло смолой. Заговорили про близость Солодчи. А вотъ и завѣтная Солодча —эта драгоцѣнная дачная и курортная жемчужина Рязанская, съ ея цѣлебнымъ воздухомъ и достопримѣчательною въ исторіи Рязанскаго княжества Солодчинскою обителью.

Въ порядкѣ стали дѣти выходить изъ вагоновъ, и близъ станціонной платформы на лѣсной полянѣ они построены были въ правильныя колонны. Юные путники при видѣ чудныхъ красотъ Солодчинской природы, съ пѣніемъ „Коль славень нашъ Господь въ Сіонѣ“, двинулись къ монастырскимъ стѣнамъ. Во вратахъ обители ея настоятель о. Архимандритъ

Иоанникій съ братією уже ожидалъ экскурсантовъ. Произошла торжественная встрѣча. Всѣ направились въ храмъ. Началась Божественная литургія. На лѣвомъ клиросѣ пѣла монашеская братія, а среди церкви всѣ прибывшіе путники. Массовое и одушевленное пѣніе серебристыхъ дѣтскихъ голосовъ, подъ управленіемъ о. діакона Стрѣльникова, поддерживаемое могучими басами о. протодіакона Сербаринова, о. д. Баландина, при тенорѣ о. иподіаконѣ Черкасовѣ, производило сильное впечатлѣніе на молящихся. Между послѣдними не мало было интеллигентовъ—дачниковъ. Въсто причащающаго стиха исп. об. Епарх. Наблюдателя, свящ. Н. Смирновымъ, сказано было слово „объ историческомъ значеніи Солодчинской обители въ жизни Рязанскаго края“. Предъ молебствіемъ же „о дарованіи побѣды“ Преосвященнѣйшимъ Амвросіемъ въ доступной для дѣтскаго пониманія формѣ было произнесено глубокопрочувствованное слово „о необходимости общей усиленной и, особенно, дѣтской, чистой и потому богоугодной, несомнѣнно, молитвы, какъ одномъ изъ самыхъ могущественныхъ средствъ къ побѣдѣ надъ врагами“.

Слова Владыки, замѣтно, произвели сильное впечатлѣніе на чуткое дѣтское сердце, и юные богомольцы молились съ великимъ умиленіемъ и благоговѣніемъ.

По окончаніи Богослуженія экскурсантамъ отъ обители были гостепріимно предложены чай и трапеза. Подкрѣпивъ силы, дѣтишки съ наслажденіемъ послѣ этого отдыхали среди монастырскихъ стѣнъ на зеленой лужайкѣ подъ открытымъ ясно-голубымъ небомъ. Но недолго.

Со свойственной дѣтской натурѣ живостью, они вскорѣ же пожелали болѣе продуктивно использовать свое пребываніе въ обители, —обозрѣвали ея храмы, прикладываясь къ особенно чтимымъ въ нихъ св. иконамъ и съ поразительною любознательностью интересовались ея историческими достопримѣчательностями.—Осматривали гробницу князя Олега Ивановича Рязанскаго съ останками его и супруги его княжны Ефросиніи.

Князю Олегу, какъ извѣстно, приписываютъ построение Солодчинской обители. Находится она въ 18 верст. отъ гор. Рязани, близъ села Солодчи, на краю крутого берега Оки, при впаденіи въ нее рѣчки Солодчи. Основаніе ея относится къ 1390-му году. Въ ней князь и погребенъ въ 1402-мъ г. 5-го іюня, въ церкви Покровской, гдѣ вмѣстѣ съ нимъ погребена была и супруга его княгиня Ефросинія.

Въ 1770-мъ году Покровская церковь, съ находившеюся въ ней княжеской гробницей, по причинѣ обвала песчанаго берега, обрушилась подъ гору; а останки Князя и Княгини, по указу Свят. Синода Рязанскимъ Епископомъ Палладіемъ перенесены въ соборную церковь Рождества Пресв. Богородицы и положены въ деревянной, грубой работы, гробницѣ за правымъ клиросомъ. (См. истор.-статист. опис. ц. и монастырей Ряз. Епархіи Свящ. Добролюбова т. 1-й).

Объясненія давалъ дѣлопроизводитель Епарх. Учил. Совѣта М. Г. Титовъ. Свѣдѣнія, относящіяся къ глубокой Рязанской старинѣ, невольно захватывали вниманіе не только малыхъ обозрѣвателей, но и всѣхъ, вообще, экскурсантовъ.

Когда же было показано древнее защитное вооруженіе русскаго воина—панцырь Олега, вѣсомъ до 16 фунт., составленный изъ желѣзныхъ колець, дѣти неудержимо двинулись къ нему, стараясь не только хорошенько его разглядѣть, но и осязать, взявъ его въ руки.

За монастырскими стѣнами дѣти любовались чуднымъ видомъ на „Лысую гору“ и окрестность, въ предѣлахъ коей кн. Олегомъ на берегу р. Солодчи встрѣчены были отшельники Василій и Ефимій, что и послужило поводомъ къ построенію имъ монастыря, какъ свидѣтельствуется о томъ сохранившееся въ монастырскихъ записяхъ преданіе. Большое удовольствіе доставила дѣтямъ прогулка въ роскошномъ вѣковомъ сосновомъ бору, гдѣ они искали ягоды, пѣли школьныя дѣтскія пѣсни, забавлялись играми. На опушкѣ лѣса сдѣланъ былъ приваль, и дѣтямъ отъ щедротъ Его Преосвященства розданы были гостинцы. Владыкой пожертвовано

25 руб. Неподдѣльному, искреннему восторгу дѣтей на лонѣ природы, вдали отъ городского шума и духоты, не было границъ.

Начальствующія лица, во главѣ съ Его Преосвященствомъ, въ это время были приглашены почтеннѣйшей В. В. Кульчицкой супругой г. предводителя Дворянства на ея роскошную дачу на чай и обѣдъ. Гости обласканы были необычайнымъ радушіемъ и истинно-русскимъ гостепрѣимствомъ любезной хозяйки. Преосвященнѣйшимъ Амвросіемъ затѣмъ посѣщенъ былъ лазаретъ для раненыхъ воиновъ, содержимый В. В. Кульчицкой, гдѣ выслушаны были имъ отчетныя свѣдѣнія о дѣятельности лазарета, въ особенности, за послѣднее время.

Но, вотъ незамѣтно для всѣхъ настало время и обратнаго возвращенія.

Съ грустью простились дѣти съ Солодчей, доставившей имъ столько свѣтлыхъ, чарующихъ впечатлѣній, и снова очутились на ст. Рязань.

Расположившись въ стройномъ порядкѣ на станціонной платформѣ, юные экскурсанты одушевленно пропѣли народный гимнъ „Боже, Царя Храни“ въ присутствіи весьма значительнаго количества собравшейся публики.—При этомъ всѣми присутствовавшими благоговѣно были обнажены головы, а стоявшіе здѣсь военные чины отдавали честь „по военному“. Моментъ былъ потрясающій!..

Такъ прошла эта памятная для дѣтей экскурсія.

Съ чувствомъ истиннаго умиленія и благодарности принимали они послѣднее прощальное благословеніе сопровождавшаго ихъ отъ вокзала до Рязани Благостнаго Владыки Амвросія.

Огромная польза подобныхъ экскурсій понятна. А потому нельзя не принести искренней признательности Преосвященнѣйшему Амвросію, какъ инициатору этой Солодчинской ученической экскурсіи, о. Васильеву и другимъ ея устроителямъ А. К. Москвину, В. Д. Иванову и А. Г. Медвѣдеву.

давшимъ вмѣстѣ съ Владыкою необходимыя для экскурсіи средства—И дай Богъ, чтобы таковыя свѣтлыя страницы повторылись возможно чаще въ жизни учащейся дѣтвора.

Свящ. Н. С.

Архіерейскія служенія.

Въ понедельникъ, 13 Іюня, Преосвященнѣйшій Амвросій совершалъ Божественную литургію въ Спасскомъ монастырѣ съ монастырской братіей. Во время литургіи рукоположенъ во священника къ церкви села Заполя, Спасскаго уѣзда, учитель Курловскаго земскаго начальнаго училища Василій Мрежинъ, рукоположенный во діакона 12-го іюня, во время ранней литургіи, и во іеродіакона—монахъ Николае-Радовицкаго монастыря Амвросій.

Въ тотъ же день, послѣ вечерни въ Архангельскомъ соборѣ, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ обычный молебень о дарованіи побѣды, съ припѣвами и акаѳистомъ Св. Архистратигу Михаилу и прочимъ Безплотнымъ Силамъ и съ поминовѣніемъ воиновъ, находящихся въ дѣйствующей арміи. Послѣ молебна Владыкою была предложена бесѣда о слишкомъ равнодушномъ отношеніи рязанскихъ гражданъ къ памяти своего Святителя Василя, Епископа Рязанскаго, Чудотворца. Во время только что минувшихъ празднествъ Св. Василию—9-го и 10-го іюня, когда многотысячныя толпы простого народа стеклись изъ разныхъ мѣстъ не только Рязанской, но и сосѣднихъ—Тульской и Тамбовской—губерній, на поклоненіе Св. Василию, среди этой массы богомольцевъ мало было видно горожанъ и не только въ соборахъ, но и во время крестнаго хода, но за то полны были ими циркъ и другія увеселительныя заведенія.....

Въ среду, 15 іюня, въ 11 часовъ дня, по случаю окончанія классныхъ занятій у воспитанниковъ Литовской Духовной

Семинаріи, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ молебень въ Рождественскомъ соборѣ, съ провозглашеніемъ многолѣтій.

Въ субботу, 18-го іюня, послѣ литургіи въ Успенскомъ Каѳедральномъ соборѣ, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ молебень предъ Боголюбской иконой Божіей Матери.

Въ воскресенье 19-го іюня, Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію совершалъ въ Успенскомъ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи: архимандритовъ—Лаврентія и Серапіона, ключаря и священниковъ: заштатнаго священника с. Таптыкова, Сапожковскаго уѣзда, Петра Юрьева, с. Вязовенки, Скопинскаго уѣзда, Василя Волкова и соборнаго—Георгія Стрекалова. На маломъ входѣ возведены въ санъ протоіерея священники: Петръ Юрьевъ и Василій Волковъ, а въ обычное время рукоположенъ во діакона бывшій псаломщикъ с. Борискова, Спасскаго уѣзда, Димитрій Дашковъ, опредѣленный на священническое мѣсто къ церкви села Копнина, Сапожковскаго уѣзда. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе на Евангельскій текстъ: „Ищите прежде Царствія Божія и правды Его и сія вся приложатся вамъ (Матѣ. VI, 33)“

Въ тотъ же день, послѣ вечерни въ Рождественскомъ соборѣ, Преосвященнѣйшій Димитрій, по случаю предстоящаго своего отъѣзда въ Петроградъ, служилъ напутственный молебень съ припѣвами Божіей Матери и Св. Василю, Епископу Рязанскому, чудотворцу. Молебень законченъ былъ провозглашеніемъ многолѣтій: Царствующему Дому и Святѣйшему Синоду и Его Преосвященству съ Богохранимою паствою...

Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Амвросій совершалъ раннюю литургію въ Спасскомъ монастырѣ. Во время литургіи рукоположенъ во діакона псаломщикъ церкви села Гребнева, Пронскаго уѣзда, Александръ Лукинъ, съ оставленіемъ на занимаемой имъ псаломщической вакансіи.

Въ понедѣльникъ, 20 іюня, около 12 часовъ дня Преосвященнѣйшій Димитрій отбылъ изъ Рязани по желѣзной дорогѣ въ Петроградъ для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ.

Въ тотъ же день, послѣ вечерни въ Архангельскомъ соборѣ, Преосвященнѣйшій Амвросій служилъ обычный молебенъ о дарованіи побѣды, съ припѣвами и акавистомъ Св. Архистратигу Михаилу и Прочимъ Безплотнымъ Силамъ и съ поминовеніемъ воиновъ, находящихся на полѣ брани.

Въ четвергъ, 23 іюня, Преосвященнѣйшій Амвросій Божественную литургію совершалъ въ Спасскомъ монастырѣ. Во время литургіи рукоположенъ во священника къ церкви села Копнина, Сапожковского уѣзда, новорукоположенный діаконъ Димитрій Дашковъ и во діакона—бывшій псаломщикъ с. Княжева, Егорьевскаго уѣзда, Иванъ Ивановъ, опредѣленный на священническое мѣсто къ церкви села Алексѣева, Касимовскаго уѣзда.

Въ тотъ же день, по случаю храмоваго праздника, Преосвященнѣйшій Амвросій служилъ всенощное бдѣніе въ Іоанно-Предтеченской Крестовой церкви Архіерейскаго Дома, съ литією, величаніемъ и помазаніемъ молящихся освященнымъ елеемъ.

Въ пятницу, 24 іюня, Преосвященнѣйшій Амвросій Божественную литургію совершалъ въ той-же Крестовой церкви, въ сослуженіи архимандрита Лаврентія, ключаря, протоіерея М. Лебедева, священника Димитрія Эвергетова и Крестовской братіи. Во время литургіи рукоположенъ во священника къ церкви села Алексѣева, Касимовскаго уѣзда, новорукоположенный діаконъ Іоаннъ Ивановъ и во діакона—бывшій псаломщикъ села Солодчи, Рязанскаго уѣзда, Георгій Модестовъ, опредѣленный на священническое мѣсто къ церкви села Тарасова, Пронскаго уѣзда. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ Ср. Іоанну Предтечѣ, законченный провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій.

Въ воскресенье, 26-го іюня, Божественную литургію въ Успенскомъ Кааедральномъ Соборѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Амвросій, въ сослуженіи соборнаго духовенства, священника Григорія Страхова и священника села Кикина Рязскаго уѣзда, Павла Чельцова, который и былъ на маломъ входѣ возведенъ

въ санѣ протоіерея. Въ обычное время рукоположены: во священника къ церкви села Тарасова, Пронскаго уѣзда, новорукоположенный діаконъ Георгій Модестовъ и во діакона къ церкви села Мостья, Ряжскаго уѣзда, псаломщикъ Спасо-Преображенской церкви села Нижняго Бѣлкомута, Зарайскаго уѣзда, Ѳеодоръ Лебедевъ. Очередную проповѣдь произносилъ священникъ Борисоглѣбской церкви города Рязани Гавріилъ Скворцовъ.

Въ пятницу, 1-го іюля, происходила торжественная встрѣча Боголюбской иконы Божіей Матери, ежегодно прибывающей въ этотъ день въ Рязань. Преосвященнѣйшій Амвросій съ городскимъ духовенствомъ встрѣчалъ Св. икону на вокзалѣ и сопровождалъ Ее съ крестнымъ ходомъ до собора. По прибытіи Св. иконы въ соборъ отслуженъ былъ молебенъ съ водосвятиемъ, законченный провозглашеніемъ трехъ обычныхъ многолѣтій.

Въ тотъ же день, по случаю празднованія Ѳедотьевской иконѣ Божіей Матери и прибытія Боголюбской иконы, Преосвященнѣйшій Амвросій служилъ всемогущее бдѣніе въ Успенскомъ Кафедральномъ соборѣ, съ литією, величаніемъ, чтеніемъ акаѳиста Божіей Матери и помазаніемъ молящихся освященнымъ елеемъ. Всенощная окончилась около 10 часовъ вечера.

Въ субботу, 2-го іюля, Преосвященнѣйшій Амвросій Божественную литургію совершалъ въ Успенскомъ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи архимандрита Лаврентія, ключаря, прот. М. Лебедева, протоіерея Николая Богданова, священника Г. Стрекалова и свящ. Ч. Смирнова. Во время литургіи рукоположенъ во діакона къ церкви села Воейкова, Данковскаго уѣзда, псаломщикъ села Просѣчья, Раненбургскаго уѣзда, Иванъ Добролюбовъ. За причастный слово произносилъ миссіонеръ, священникъ Григорій Страховъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ Божіей Матери, съ провозглашеніемъ многолѣтій.

Въ тотъ же день, по случаю празднованія дня преставленія Св. Василія, Епископа Рязанскаго, чудотворца, Преосвященнѣйшій Амвросій служилъ всемогущее бдѣніе въ Рождествен-

скомъ соборѣ. Послѣ 1-й каѳизмы Владыка прочиталъ сказаніе о чудесахъ Св. Васиція. Послѣ величанія прочитанъ былъ акаѳистъ Св. Василию. Всенощная окончилась въ 10^{1/4} ч. вечера.

Въ воскресенье, 3-го іюля, Пресвященнѣйшій Амвросій Божественную литургію совершалъ въ томъ же Рождественскомъ соборѣ и въ сослуженіи тѣхъ же священнослужителей, которые участвовали наканунѣ въ служеніи литургіи. Слово произносилъ ключарь, Прот. М. Лебедевъ. Послѣ литургіи былъ совершенъ крестный ходъ вокругъ Рождественскаго собора съ пѣніемъ молебна Св. Василию. Молебенъ законченъ былъ въ соборѣ чтеніемъ молитвы Св. Василию и провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій.

Во вторникъ, 5-го іюля, по случаю храмоваго праздника, Преосвященнѣйшій Амвросій Божественную литургію совершалъ въ Рязанскомъ Троицкомъ монастырѣ. Послѣ литургіи отслуженъ былъ молебенъ Преподобному Сергію, законченный провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій.

Въ пятницу, 8-го іюля, Преосвященнѣйшій Амвросій совершалъ Божественную литургію, а наканунѣ всенощное бдѣніе, въ Колычевскомъ казанскомъ женскомъ монастырѣ, Егорьевскаго уѣзда.

Въ воскресенье, 10-го іюля, Преосвященнѣйшій Амвросій совершалъ освященіе храма въ селѣ Строевскомъ, Сапожковскаго уѣзда, въ присутствіи Ихъ Высочествъ, Князей: Константина Константиновича и Игоря Константиновича.

Во вторникъ, 12-го іюля, Преосвященнѣйшій Амвросій совершалъ въ Успенскомъ кафедральномъ соборѣ чинъ отпѣванія тѣла скончавшагося кафедральнаго протоіерея Θεодора Толерова, при участіи многочисленнаго духовенства.

Въ воскресенье, 17-го іюля, Преосвященнѣйшій Амвросій Божественную литургію совершалъ въ Успенскомъ Кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи: протоіерея Николая Богданова, священника Божоявленской церкви гор. Касимова Иліи Красно-

щекова, священника Г. Стрекалова и іероманаховъ: Спасскаго монастыря Стефана и крестовой церкви—Паисія. На маломъ входѣ возведенъ въ санъ протоіерея священникъ Ілія Краснощековъ, а въ обычное время рукоположенъ во діакона бывший псаломщикъ села Бычковъ, Сапожковскаго уѣзда, Николай Нарциссовъ, опредѣленный на священническое мѣсто къ церкви села Уржи, Спасскаго уѣзда. Очередное слово произносилъ ключарь, прот. М. Лебедевъ.

Во вторникъ 19-го іюля, по случаю празднованія памяти Св. великомученика князя Романа Рязанскаго, Преосвященнѣйшій Амвросій совершалъ Божественную литургію, а наканунѣ всенощное бдѣніе,— въ Успенскомъ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, протоіерея Николая Богданова и священника Григорія Страхова. Во время литургіи рукоположенъ во священника къ церкви села Уржи. Спасскаго уѣзда, новорукоположенный діаконъ Николай Нарциссовъ и во діакона—псаломщикъ села Шеина, Егорьевскаго уѣзда, Николай Постниковъ, опредѣленный на священническое мѣсто къ церкви того же села. Слово произносилъ ключарь, прот. М. Лебедевъ. Послѣ литургіи отслуженъ былъ молебенъ Боголюбской и св. благовѣрному князю Роману, законченный провозглашеніемъ трехъ обычныхъ многолѣтій.

Въ среду, 20-го іюля, по случаю храмоваго праздника, Преосвященнѣйшій Амвросій Божественную литургію совершалъ въ Ильинской церкви гор. Рязани, въ сослуженіи ключаря Каѳ. собора, прот. М. Лебедева, мѣстныхъ священниковъ: Василя Ансерова и Павла Свистова и священника Іоанна Ансерова. Во время литургіи рукоположенъ во священника къ церкви села Шеина, Егорьевскаго уѣзда, новорукоположенный діаконъ Николай Постниковъ и во діакона—бывшій псаломщикъ села Измайлова, Скопинскаго уѣзда, Леонидъ Смирновъ, опредѣленный на священническое мѣсто къ церкви села Краснаго Липовца, Пронскаго уѣзда. Слово произнесъ священникъ Свистовъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ Св. пророку Божію Іліи, съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій, а затѣмъ совершенъ былъ Его Преосвященствомъ

при участіи всего городского духовенства, крестный вокруг второй половины гор. Рязани.

Посвщеніе Преосвященнымъ Амвросіемъ, Епископомъ Михайловскимъ, г. Михайлова 22 мая сего 1916 года и служеніе Его въ Соборномъ Архангельскомъ храмѣ.

Преосвященный Амвросій, по совершеніи всенощнаго бдѣнія въ Михайловскомъ Покровскомъ женскомъ монастырѣ съ вечера 21 мая, при соучастіи Благочиннаго Церквей города Михайлова, Соборнаго Протоіерея Н. Градинскаго, наблюдателя церковно-приходскихъ школъ, Протоіерея В. Скворцова и двухъ мѣстныхъ священниковъ Покровскаго Монастыря Благочиннаго В. Лебедева и В. Рождественскаго, мая 22 утромъ, въ девять часовъ, прибылъ въ Соборный храмъ города Михайлова для служенія литургіи, гдѣ встрѣченъ былъ Настоятелемъ Собора, Протоіереемъ Грациевымъ, наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ, Протоіереемъ Скворцовымъ, Благочиннымъ 1-го Михайловскаго Округа, священникомъ Василиемъ Лебедевымъ и мѣстнымъ Соборнымъ священникомъ Андреемъ Вельминымъ, которые принимали участіе въ служеніи Божественной литургіи съ Преосвященнымъ Амвросіемъ.

Желаніе видѣть служащимъ Преосвященнаго въ Соборномъ храмѣ среди вѣрующихъ было особенно сильное: храмы, главный и трапезный, были полны ими. Стоящіе въ трапезномъ храмѣ, вновь выстроенномъ, могли видѣть все торжество богослуженія; и это не могло не повліять на подъемъ религіознаго чувства молящихся. Порядокъ среди молящихся во время службы въ церкви былъ образцовый. Стройное церковное пѣніе Соборнаго хора, подъ управленіемъ псаломщика Соборнаго И. Рыжкова, восполняло умиленіе и религіозное настроеніе молящихся. Во время малаго входа—на литургію—Благочинный, священникъ Покровскаго монастыря, Василій Лебедевъ былъ возведенъ Преосвященнымъ Амвросіемъ въ санъ Протоіерея.

Въ концѣ литургіи Преосвященный сказалъ слово, всецѣло отвѣчающее запросамъ переживаемаго нашимъ отечествомъ тяжелаго и скорбнаго времени.

„Призови Мя въ день скорби твоея, и изму тя, и прославиши Мя“. (Пс. 49, 15). 15 стихъ. Приблизительно Пресвященный сказалъ слѣдующее:

Въ настоящее время мы переживаемъ тяжкую годину по случаю войны съ такимъ врагомъ, который приготавлился десяти лѣтъ къ этой кровопролитной войнѣ. Миротлюбивый Царь нашъ вынужденъ былъ стать на защиту своего дорогого отечества.

На защиту родины призваны ваши мужья, сыновья и братья и проливаютъ кровь свою на бранномъ полѣ въ борьбѣ съ врагами нашими. Тяжелъ крестъ для нашей родины; подъ тяжестью его слабѣютъ даже сильные волею и характеромъ. Но какъ скорбно и тяжело сказывается эта великая и кровавая война для людей съ болѣе слабымъ характеромъ, отзывчивымъ и чувствительнымъ сердцемъ?! Этотъ тяжелый крестъ, это тяжелое испытаніе, Господь послалъ намъ за наши грѣхи, за оскуднѣніе въ насъ вѣры и благочестія. Вспомните 1905 и 1906 годы: какое колебаніе проявлялось среди подданныхъ Русскаго Государства за это время по отношенію къ церкви, Царю и дорогому отечеству? Стремилась разрушить наши вѣковые историческіе устои, которымъ обазано наше Русское Государство своимъ ростомъ, своею цѣлостію, благосостояніемъ и политическимъ могуществомъ.

Братія и сестры! за грѣхи посѣщаетъ Господь гнѣвомъ своимъ отечество наше. Вспомните, что сказалъ Пророкъ Моисей еврейскому народу: Онъ обѣщалъ благословеніе исполняющимъ заповѣди Господни и угрожалъ мечомъ за неисполненіе Закона. Такъ, въ тяжелую годину сію не останемся глухими къ зову Божію. Если когда нужна молитва, постъ и покаяніе, то особенно теперь въ переживаемое военное время, когда смерть уноситъ самыхъ близкихъ и дорогихъ намъ лицъ. Проникнемся истинною любовію и теплою сердечною молитвою ко Господу, возлюбимъ строгій постъ и принесемъ искреннее покаяніе; проявимъ дѣла любви и христіанскаго милосердія, безъ коихъ вѣра наша мертва. Господь благъ и милосердъ: внемлетъ нашимъ молитвамъ и покаянію и избавитъ наше отечество отъ страшнаго испытанія. „Призови Мя въ день скорби и услышитъ тя Господь“. Господь посылаетъ испытаніе для нашего нравственнаго обновленія: какъ золото очищается въ горнилѣ, такъ путемъ скорбей и лишеній мы обновляемся нравственно-духовно. Такъ, въ усиленной сокрушенной молитвѣ, въ сознаніи необходимости искренняго покаянія и въ братскомъ единеніи между собою—залогъ счастья нашей родины, потому-что въ этомъ заклю-

чается та сила, которая такъ необходима намъ для перенесенія тяжестей войны, для окончательной побѣды надъ врагами и для устроенія, послѣ войны, нашей русской жизни, подъ покровомъ Матери нашей Св. Православной Церкви. Такъ, благочестивые слушатели! не падайте духомъ, мужайтесь и укрѣпляйте себя крѣпкою вѣрою и надеждою на Господа.

Закончилъ свое слово Преосвященный Амвросій приглашеніемъ всѣхъ вѣрующихъ, находящихся въ храмѣ, къ молитвѣ о ниспосланіи побѣды надъ врагами нашими; почему, по окончаніи литургіи, началось служеніе молебнаго послѣдованія ко Господу о ниспосланіи побѣды надъ врагами нашей Церкви, Царя и Отечества, каковое закончилось обычными многолѣтіями и провозглашеніемъ вѣчной памяти воинамъ, положившимъ на полѣ брани животъ свой за вѣру, Царя и Отечество.

По окончаніи молебнаго служенія ко св. кресту всѣхъ вѣрующихъ подпускалъ Самъ Преосвященный Амвросій, а при выходѣ изъ храма благословлялъ ихъ.

Торжественное служеніе литургіи, теплое слово Архипастыря и молитва Его съ вѣрующими о дарованіи побѣды Благочестивѣйшему Государю нашему съ христолюбивымъ воинствомъ надъ нашими врагами умиленно было и утѣшительно для вѣрующихъ, скорбящихъ среди трудностей жизни, вызванныхъ продолжительной войной, а потому, при выходѣ изъ храма, всѣ вѣрующіе не пошли въ дома свои, а заняли всю площадь отъ Соборнаго Храма до дома Протоіерея Соборнаго, желая со слезами радости еще привѣтствовать благостнаго Владыку за посѣщеніе и вознесенныя Архипастырскія молитвы въ Соборномъ Храмѣ.

Въ пять часовъ того-же дня былъ выѣздъ Преосвященнаго Амвросія изъ города Михайлова для обозрѣнія церквей въ уѣздѣ. Къ этому времени снова собрались вѣрующіе на площадь Соборную и Преосвященный, по выходѣ изъ дома, осѣнилъ ихъ своимъ Архипастырскимъ благословеніемъ, а вѣрующіе, отвѣтивъ благостному Владыкѣ низкимъ поклономъ, проводили Его съ широкъ, благодарностію и благопожеланіями.

Протоіерей Николай Грацинскій.

Внутреннія извѣстія.

— О снабженіи черновныхъ школъ учебниками. Въ Синодальный Училищный Совѣтъ поступаютъ отъ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ ходатайства объ увеличеніи ежегоднаго ассигнованія на снабженіе

церковныхъ школъ книгами и учебными пособиями. Ходатайства эти Синодальный Училищный Совѣтъ не можетъ удовлетворять, такъ какъ имѣющіяся въ его распоряженіи казенныя средства на книжное пособие остаются неизмѣнными въ теченіе многихъ лѣтъ, и въ ближайшее время не предвидится возможности увеличить ассигнованіе казенныхъ средствъ на книжное пособие школамъ.

Между тѣмъ изъ представленныхъ въ Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ отчетовъ Епархіальныхъ Наблюдателей церковныхъ школъ и изъ сообщеній наблюдателей при центральномъ церковно-школьномъ Управленіи усмотрѣно въ нѣкоторыхъ мѣстахъ небрежное, небережливое и безотчетное обращеніе съ книгами, поступающими въ книжные склады и школьные шкафы. Такая недопустимая беспорядочность въ дѣлѣ снабженія церковныхъ школъ книгами влечетъ за собою непроизводительную утрату значительнаго числа книгъ или неравномѣрное распределеніе ихъ по школамъ.

Въ предстоящемъ 1916—17 учебномъ году предвидятся большія затрудненія по снабженію церковныхъ школъ учебниками и учебными пособиями. Цѣны на книги необыкновенно возросли и еще продолжаютъ возрастать, влѣдствіе вздорожанія бумаги и работъ по печатанію и изданію книгъ. Доставка книгъ на мѣста по обстоятельствамъ военнаго времени весьма затруднена. Между тѣмъ, число учащихся дѣтей въ школахъ продолжаетъ расти, и недостатокъ въ нынѣшнюю тяжелую годину въ учебникахъ можетъ оказаться еще большимъ.

Въ виду этого училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ предложилъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ неотложно принять мѣры къ упорядоченію дѣла снабженія учебниками церковныхъ школъ и о принятыхъ выработанныхъ мѣрахъ доносить Синодальному Училищному Совѣту.

■ **О пособияхъ на строительныя нужды церковныхъ школъ.** На основаніи одобреннаго Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою и Высочайше утвержденнаго 30 іюня 1916 г. закона, постановлено временно, по 31 декабря года, слѣдующаго за приведеніемъ арміи и флота на мирное положеніе, выдавать пособия на строительныя нужды церковно-приходскихъ школъ, въ размѣрѣ не свыше половины смѣтной стоимости постройки, въ предѣлахъ слѣдующихъ нормъ: на одноклассную школу (въ среднемъ 50 учащихся при одномъ учителѣ) и на каждый комплектъ двухклассной школы, а также на каждый изъ первыхъ двухъ комплектовъ многокласснаго училища,—не свыше 3000 р. для каменной и не свыше 2500 р. для деревянной и глинобитной постройки и на каждый изъ дальнѣйшихъ

комплектовъ многокомплектной школы—не свыше 1500 р. для всякой постройки.

Постановленіе это распространено и на тѣ школы, которыя начаты постройкой въ 1915 г. и еще не окончены ко дню обнародованія настоящаго закона.

■ **Церковное пѣніе.** Въ „Томскихъ Епарх. Вѣдом.“ напечатаны слѣдующія обязательныя правила для исполненія со стороны причтовъ, церковныхъ старостъ, регентовъ и пѣвчихъ всей Томской епархіи.

1) Хоръ пѣвчихъ вмѣстѣ съ регентомъ находится въ непосредственномъ подчиненіи у настоятеля церкви, какъ лица, которое является и распорядителемъ порядка при богослуженіи и отвѣтственнымъ за чтеніе и пѣніе въ храмѣ. 2) Наемъ хора или отдѣльныхъ пѣвчихъ производится настоятелемъ при участіи церковнаго старосты, при чемъ подписывается условіе съ указаніемъ вознагражденія и обязанностей хористовъ. 3) *Пѣніе должно быть чинное, неспѣшное, безъ крика и съ соблюденіемъ рекомендованнаго Св. Синодомъ пѣтвва. Выборъ пѣснь одобряется настоятелемъ.* 4) Хоръ пѣвчихъ вмѣстѣ съ регентомъ, независимо отъ условія, обязанъ являться ко всѣмъ богослуженіямъ во всѣ воскресные дни, двенадцатые праздники, въ дни наиболѣе чтимыхъ св. угодниковъ и во всѣ высокаторжественные дни. 5) *За богослуженіемъ при исполненіи церковныхъ требъ пѣвчіе должны вести себя скромно, не разговаривать, не переходить съ мѣста на мѣсто и безъ особой нужды (особенно во время чтенія шестопсалмья, произнесенія поученій не выходитъ изъ храма и вообще не допускаетъ ничего непристойнаго.*

Иностранныя извѣстія.

■ **Выборъ мадьярскаго кандидата въ митрополиты въ Трансильваніи.** По свѣдѣніямъ „Н. В.“, мадьяры добились избранія Мангры митрополитомъ Трансильваніи, что вызвало большое негодованіе во всей Румыніи, ибо Мангра въ Румыніи считается предателемъ, онъ продалъ мадьярамъ всѣ національные интересы румынъ въ Трансильваніи, вслѣдствіе чего былъ исключенъ изъ членовъ румынской академіи въ Букарестѣ. Вся румынская печать негодуетъ, что мадьяры глумятся надъ священнѣйшими чувствами румынъ, а писатель Октавянъ Гога пишетъ, что выборъ Мангры равняется объявленію Венгріею войны Румыніи.

■ **Письмо румынскаго митрополита.** Въ Букарестѣ,—по словамъ „Н. В.“,—прозвела впечатлѣніе поздравительная телеграмма митрополита примаса Конова, адресованная по случаю тезоименитства королевѣ

Маріи. Митрополитъ Кононъ выражаетъ отъ всей души желаніе, чтобы Божеская милость помогла королю и королевѣ румынской и благословила ихъ разумныя старанія и дѣйствія для осуществленія вѣковыхъ мечтаній предковъ колонистовъ Урояна, иначе говоря, митрополитъ Кононъ благославляетъ Румынію выступить противъ нѣмцевъ.

Библиографія.

■ В. И. Эиземпларскій—Евангеліе Иисуса Христа предъ судомъ Фридриха Ницше (популярныя чтенія). Петроградъ, 1915. 166 стр. Ц. 80 к.

То антихристіанское настроеніе, которое проявили въ современной войнѣ нѣмцы, въ значительной мѣрѣ совпадаетъ съ извѣстными философскими воззрѣніями Ницше, если даже не вызвано непосредственно ими. Поэтому разборъ философіи Ницше представляетъ большой современный интересъ. Въ названной книгѣ разсматриваются собственно взгляды Ницше на евангельское ученіе; но эти взгляды составляютъ одну изъ главныхъ основъ всей ницшеанской философіи.

Вопреки утвержденію Ницше, что такія евангельскія добродѣтели какъ состраданіе, милосердіе, смиреніе, терпѣніе, прощеніе обидъ, ведутъ къ ослабленію и измелчанію человѣческаго характера, авторъ разсматриваемой книги весьма убѣдительно доказываетъ, что эти добродѣтели, при правильномъ ихъ пониманіи, наоборотъ, способствуютъ возвышенію и усиленію человѣческой личности, и что вообще правильное развитіе человѣка возможно только при наличности у него увѣренности въ дѣйствительномъ существованіи высшихъ моральныхъ дѣяностей, а такую увѣренность можетъ дать только Евангеліе.

Въ настоящее время, когда русскому обществу неотложно необходимо, отбросивши прежнихъ западно-европейскихъ идоловъ, заняться выработкой міросозерцанія, покоящагося на чисто русскихъ началахъ, главной основой которыхъ является православная вѣра, книги, подобныя разсматриваемой, получаютъ особенное значеніе.

Н. Г.

СОДЕРЖАНІЕ.—По вопросу о благоустройствѣ православнаго прихода.—Христіанская молитва есть общественная молитва.—Димитрій Сѣченовъ, м. Новгородскій, въ бытность Еп. Рязанскимъ (1752—1757 г.г.).—О необходимости усилить охрану церковной собственности.—Первое общее собраніе членовъ „Трезвеннаго Союза духовенства“ Рязанской епархіи.—Ученическая экскурсія въ Солотчу.—Архіерейскія служенія.—Посѣщеніе Преосвящ. Еп. Амвросіемъ г. Михайлова.—Внутреннія извѣстія.—Иностранныя извѣстія.—Библиографія.

Редакторъ, Ректоръ Дух. Семинаріи, Прот. П. Казанскій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Священникъ П. Добромысловъ.

№ 465. Рязань. Тип. Братства св. Василія. 1916 г.