

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОЛЛЕГІИ

XXXVI ГОДЪ.

№ 7.

13-го февраля 1900 года.

ОРЕЛЬ.  
Типографія Губернскаго Правленія.  
1900.



## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ДѢТЕЙ ОТЪ 9 ДО 14 ЛѢТЪ.

Открыта подписка на 1900 годъ на еженедѣльный иллюстрированный журналъ „ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО“

для дѣтей старшаго возраста,

основанный С. М. Макаровой и издаваемый съ участіемъ известныхъ русскихъ писателей, педагоговъ и художниковъ, подъ редакцію Н. Х. Весселя. Подписной годъ съ 1 ноября 1899 г.

„Задумевное Слово для дѣтей старшаго возраста“ помѣщаетъ большіе рассказы со множествомъ рисунковъ, повѣсти, путешествія и приключенія на сушѣ и на морѣ, рассказы изъ жизни отдельныхъ народовъ, историческіе рассказы и біографіи замѣчательныхъ людей, рассказы изъ географіи и естественныхъ наукъ, популярныя, занимательно и живо написанныя статьи по веѣмъ отраслямъ наукъ и знаній, стихотворенія, театральныя пьесы, игры и занятія на веѣ времена года, задачи, ребусы, загадки и т. п., ноты, особыя задачи на премію и т. д. веѣ статьи богато иллюстрированы. Въ теченіе 1900 года каждый годовою подписчикъ „Задумевнаго Слова для дѣтей старшаго возраста“ получитъ съ доставкою и пересылкою 52 №№ еженедѣльнаго, богато иллюстрированнаго журнала „Задумевное Слово“ и четыре роскошныя бесплатныя преміи: 1) „Русскій литературный пантеонъ“. Исторія родной словесности въ классическихъ образцахъ и примѣрахъ. Составилъ Н. Х. Вессель въ трехъ частяхъ, съ портретами писателей. 2) „Русскіе писатели въ краткихъ характеристикахъ“. Съ очеркомъ постепеннаго развитія русскаго языка и объяснительными примѣчаніями къ классическимъ образцамъ русской словесности. Составилъ М. М. Бродовскій. 3) 16 выпусковъ „Библиотеки

Смотр. слѣдующ. стр. обложки.

# ОРЛОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАЮМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

XXXVI ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 7.

Издание еженедѣльное.

13-го февраля 1900 года.

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### РАСПОРЯЖЕНІЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

По указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 4-го текущаго февраля за № 758, при церкви села Вщижа, Брянскаго уѣзда, открыты вакансіи втораго священника и втораго псаломщика.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 10-го 24-го минувшаго января, постановлено: „объявить въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ объ изданіи Совѣтомъ Астраханскаго Епархіальнаго Кирилло-Меодіевскаго Православнаго Братства книги „Выписка изъ путеваго журнала протоіерея Михаила Гусакова по обозрѣнію сектантства въ 1887 году“— для распространенія таковой въ Орловской епархіи.

— Ризничая Елецкаго Знаменскаго женскаго монастыря, монахиня Сергія *Космина* назначена на должность казначеи въ томъ же монастырѣ — съ 21 минувшаго января.

— Священникъ церкви села Фошни, Брянскаго уѣзда, Димитрій *Поляковъ* утверждёнъ въ должности законоучителя Ходиловичскаго народнаго училища, того же уѣзда, — съ 22 января.

— Церковный староста церкви села Ольшани, Орловскаго уѣзда, крестьянинъ Іуліанъ *Котиковъ* утверждёнъ въ сей должности при названной церкви на новое трехлѣтіе — съ 26 января.

— Опредѣленъ въ число послушниковъ Брянскаго Клетневскаго Архіерейскаго подворья крестьянинъ мѣстечка Погорѣлецъ, Черниговской губерніи, Борисъ *Карпика* — съ 31 января.

— Орловскій купецъ Николай *Сухановъ* утверждёнъ въ должности церковнаго старосты при Смоленской города Орла церкви — съ 31 января.

### Архипастырское благословеніе.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, церковнымъ старостамъ: села Богородицкаго-Стрѣльникова (Хитрово), Елецкаго уѣзда, Алексію *Ростовцеву* — за пожертвованія на приходскій храмъ до 12 000 рублей, села Богословскаго-Ловчикова, Орловскаго уѣзда, крестьянину Николаю *Зенину*, села Сторожеваго, того же уѣзда, крестьянину Прохору *Ермохину* и села Тагина, того же уѣзда, крестьянину Теодору *Теплякову*.



### О награжденіи набедренниками.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Епископомъ Орловскимъ и Стѣвскимъ, награждены *набедренниками* священники сель: Черника, Ливенскаго уѣзда, Стефанъ *Танковъ*, Селихова, Болховскаго уѣзда, Михаилъ *Введенскій* и Дальняго-Гниздилова, того-же уѣзда, Теодоръ *Смирновъ* — за отличнорусердное исполненіе пастырскихъ обязанностей и примѣрно-честное поведеніе.

### Къ свѣдѣнію о.о. завѣдующихъ церковными школами.

(Выписка изъ журнала Школьной Коммисіи Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 20 января 1900 года).

Въ засѣданіи Школьной Коммисіи Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 20 января 1900 года слушали циркулярное отношеніе Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, отъ 20 декабря 1899 г. за № 7352, слѣдующаго содержанія:

„По поводу поступающихъ непосредственно въ Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ ходатайствъ завѣдующихъ церковными школами священниковъ объ отпускѣ денежныхъ пособій для удовлетворенія различныхъ нуждъ завѣдываемыхъ ими школъ (постройка и ремонтъ школьныхъ зданій, вознагражденіе учащихся, приобрѣтеніе учебныхъ пособій), Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ, принимая во вниманіе, что ближайшее вѣдѣніе церковно-школьныхъ нуждъ епархіи принадлежитъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ и уѣзднымъ ихъ отдѣленіямъ и что посему обращеніе о.о. завѣдывающихъ школами съ просьбами объ отпускѣ денежныхъ пособій на тѣ или другія школьныя нужды, помимо назван-

ныхъ учрежденій, непосредственно въ Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ представляетъ значительныя неудобства, какъ потому, что вызываетъ излишнюю переписку по предварительнымъ сношеніямъ съ Епархіальными Совѣтами, для выясненія или размѣра необходимаго пособія, или мѣстныхъ средствъ и другихъ обстоятельствъ дѣла, и въ особенности потому, что ассигнуемая на устройство и содержаніе церковныхъ школъ средства къ началу каждаго гражданскаго года распределяются Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ по епархіямъ въ распоряженіе Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ, при чемъ въ распоряженіи Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ оставляется не разъ— ассигнованной весьма незначительная часть средствъ на удовлетвореніе въ теченіе года лишь исключительныхъ и неотложныхъ школьныхъ нуждъ всѣхъ епархій, журнальнымъ опредѣленіемъ, отъ <sup>30 Нюбря</sup><sub>11 Декабря</sub> сего года за № 990, утвержденнымъ Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, постановилъ: предложить циркулярно Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ поставить въ извѣстность о.о. завѣдующихъ церковно-приходскими школами и школами грамоты, что съ заявленіями о школьныхъ нуждахъ и ходатайствами о денежныхъ пособіяхъ они должны обращаться въ мѣстное уѣздное отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, которое, по разсмотрѣніи ихъ просьбъ, или удовлетворяетъ ихъ ходатайства изъ имѣющихся въ распоряженіи отдѣленія средствъ, или же, въ случаѣ невозможности удовлетворить оныя, за неимѣніемъ средствъ, представляетъ о сихъ нуждахъ на усмотрѣніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, которому предоставляется въ особо важныхъ и исключительныхъ случаяхъ входить съ ходатайствомъ объ отпускѣ денежныхъ пособій на школы



въ Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ, о чемъ, для свѣдѣнія и зависящихъ распоряженій, симъ и сообщается Епархіальному Училищному Совѣту“.

Постановили: Заслужанный циркуляръ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ пропечатать — къ свѣдѣнію и должному исполненію всѣхъ завѣдующихъ церковными школами — въ официальномъ отдѣлѣ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

На семъ постановленіи послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

## **ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.**

### **А) Священническія:**

Село Альшаница съ Опыханью, Брян. у., — съ 10 янв.,  
село Бочарки, Карачевского уѣзда, — съ 10 января,  
село Короськово, Кромескаго уѣзда, — съ 23 января,  
село Рябчевскъ, Трубчевскаго уѣзда, — съ 3 февраля  
и село Вщижъ, Брянскаго уѣзда, — съ 7 февраля  
1900 года.

### **В) Діаконскія \*):**

Село Обратѣво, Дмитровскаго уѣзда, — съ 8 января,  
село Зерново, Сѣвскаго уѣзда, — съ 2-го марта,  
село Асовицы, Сѣвскаго уѣзда, — съ 1-го апрѣля,  
село Лукьянчиково, Орловскаго уѣзда, — съ 29 мая,  
село Жирятино, Трубчевскаго уѣзда, — съ 9-го іюня,  
село Избичня, Сѣвскаго уѣзда, — съ 30-го іюля,  
село Ломигоры, Ливенскаго уѣзда, — съ 10 августа,  
село Немѣричи, Брянскаго уѣзда, — съ 7-го августа,

\*) Списокъ праздныхъ діаконскихъ мѣстъ до 1-го января 1899 г. года помѣщенъ въ предыдущихъ №№ Епархіал. Вѣдомост. и въ справочной книгѣ Орловской Духовной Консисторіи.

село Овстугъ, Брянскаго уѣзда, — съ 31-го августа,  
церк. въ дер. Грязцахъ, Ливен. уѣзда, — съ 30 августа,  
с. Красное на Соснѣ, Малоарх. у., — съ 21 сентября,  
с. Васильевское-Надеждино, Ливен. у., — съ 26 октября,  
село Соколово, Карачевскаго уѣзда, — съ 27 октября,  
село Кутафино, Кромскаго уѣзда, — съ 9 декабря,  
село Коровье-Болото, Кромскаго уѣзда, — съ 10 декабря,  
село Нижняя Любовьша, Ливенскаго у., — съ 14 декабря,  
село Старые Турья, Кромскаго уѣзда, — съ 20 января,  
с. Преображенск. въ Куракинѣ, Малоарх. у., — съ 25 янв.,  
село Предтечево, Елецкаго уѣзда, — съ 27 января,  
село Здоровецъ, Ливенскаго уѣзда, — съ 1 февраля,  
село Вязовая-Дубрава, Ливенскаго уѣзда, — съ 3 февраля,  
село Космодамианское, Ливенскаго уѣзда, — съ 7 февраля  
и с. Никитское-Солнцево, Орлов. — уѣзда, — съ 10 февраля  
1900 года.

**В) Псаломщическія:**

Село Васильевское-Синковецъ, Ливен. уѣзда, — 11 февр.  
Срѣтенская кладбищ. гор. Трубчевска церк. — съ 17 марта,  
село Уручье, Трубчевскаго уѣзда, — съ 29-го мая,  
село Ровнецъ, Ливенскаго уѣзда, — съ 1-го іюля,  
с. Георгіевское на Сучей Плотѣ, Малоарх. у., — съ 7 іюня,  
село Удѣльные Уты, Трубчевскаго уѣзда, — съ 31 іюля,  
село Денисово, Трубчевскаго уѣзда, — съ 10 ноября,  
село Теличье, Ливенскаго уѣзда, — съ 18 декабря,  
село Глинки, Карачевскаго уѣзда, — съ 10 января,  
Казанская города Дмитровка церковь, — съ 22 января,  
село Студенець, Кромскаго уѣзда, — съ 31 января,  
с. Альшаница съ Опыханью, Брянск. у., — съ 3 февраля и  
село Кутафино, Кромскаго уѣзда, — съ 3 февраля  
1900 года.



**ИЗВѢСТІЯ.**

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ,

*рукоположенъ во іеродіакона монахъ Елецкаго Троицкаго монастыря Амвросій*—2 февраля;

*опредѣлены:* діаконъ церкви села Предтечева, Елецкаго уѣзда, Михаилъ *Звтревъ* на праздное священническое мѣсто къ церкви села Семеновскаго, того-же уѣзда,—27 января, окончившій курсъ въ Орловской духовной семинаріи Владимиръ *Ловлевъ*—псаломщикомъ къ церкви села Городецкаго, Малоархангельскаго уѣзда,—29 ноября 1899 года, учитель Больше-Чернавскаго народнаго училища, Ливенскаго уѣзда, Афанасій

*Воронцовъ*—псаломщикомъ къ церкви села Яриловки, Елецкаго уѣзда,—1 сего февраля, бывшій ученикъ Ливенскаго духовнаго училища Александръ *Ильинскій*—

временно и. д. псаломщика при церкви села Вязовицкаго, Елецкаго уѣзда,—1-го сего февраля, псаломщикъ соединенныхъ сель Ольшаницы и Опыхани, Брянскаго уѣзда, Алексѣй *Финиковъ* на праздное діаконское мѣсто къ церкви села Заулья, Сѣвскаго уѣзда,—3 февраля, діаконъ церкви села Вязовой Дубровы, Ливенскаго уѣзда, Теофанъ *Покровскій*—псаломщикомъ къ Ильинской го-

рода Орла церкви—3 февраля, окончившій курсъ въ 1-мъ Орловскомъ духовномъ училищѣ Александръ *Поновъ*—псаломщикомъ къ церкви села Богословскаго, что въ Ловчиковѣ, Орловскаго уѣзда,—3 февраля и бывшій воспитанникъ Орловской духовной семинаріи Сергѣй *Блаженскій*—псаломщикомъ къ церкви села Сем-

новскаго, Елецкаго уѣзда,—3 февраля.

*перемѣщены,* по прошеніямъ: іеромонахъ Брянскаго Успенскаго Сѣвскаго монастыря *Архадій* въ Брянское

Архіерейское Блетневское подворье—26 минувшаго января и ієродіаконъ того же Свѣнскаго монастыря *Израиль* въ Трубчевскій Спасо-Челнскій монастырь—29 января;

уволенъ отъ должности, по прошенію, исправляющій должность псаломщика при церкви села Вязовицкаго, Елецкаго уѣзда, *Николай Воскресенскій*—20 минувшаго января.

Присоединены къ православію раскольники-безпоповцы: сынъ крестьянина Запромѣкаго Хутора, Кромскаго уѣзда, *Архиппа Ляпина*—*Аванасій* (12 лѣтъ) и приемыщъ крестьянина того же Хутора *Василія Желудева*—*Василій* (17 лѣтъ).

Умерли: монахъ Свѣской Площанской пустыни *Михаиль*—3 февраля и послушница Волховскаго Всесвятскаго женскаго монастыря *Марина Толмачева*—2 февраля.

---

Редакторъ, священникъ *М. Аѳонскій*.

---

Орель. Дозв. ценз. Февраля 13-го дня 1900 года.



## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СЛОВО ВЪ ПЯТОКЪ 1-й НЕДѢЛИ ВЕЛИКАГО ПОСТА.

ПРЕДЪ ИСПОВѢДЬЮ.

Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго и Таврическаго.

Опять день покаянія и исповѣди! Еще разъ раскроемъ мы предъ Всевѣдущимъ мрачный свитокъ нашихъ дѣяній; еще разъ услышимъ отъ лица Его прощеніе во всемъ, содѣянномъ нами, и пойдемъ въ домъ свой оправданными! Такъ неистощимо милосердіе къ намъ Господа нашего! Правда Его могла бы совершенно отвергнуть нынѣшнее покаяніе наше; могла бы сказать намъ, что поелику мы, приносивъ столько разъ покаяніе и принимавъ столько же разъ прощеніе, не престаемъ оскорблять ее грѣхами нашими; то и ей остается уже не миловать напрасно рабовъ преступныхъ и лукавыхъ, а вооружаться противъ нихъ судомъ и казнію. Но такъ не поступать съ нами: предъ престоломъ сея Правды и нынѣ мы обрѣтемъ ту-же любовь и всепрощеніе!

Чувствуешь ли ты это, душа грѣшная? Чувствуешь ли, что ты давно стократъ достойна ада, а тебѣ паки отверзуть рай и царствіе? Блудись же, чтобы сія милость не была явлена надъ тобою въ послѣдній разъ!

Да, братіе мои, на землѣ нѣтъ никого, кто бы могъ сказать намъ навѣрное, что настоящая исповѣдь наша не есть для насъ послѣдняя. Это могъ бы сдѣлать единъ Тотъ, въ десницѣ Коего ключи ада и смерти (Апок. 1, 18), о Немъ же мы все живемъ, движемся и есмы.

Но Онъ самъ, во огражденіе насъ отъ безопасности, благоволилъ возвѣститъ намъ въ Евангеліи своемъ, что день и часъ какъ Его къ намъ пришествія, такъ и нашего къ нему отшествія, должны оставаться для насъ тайною.

Послѣ сего каждый, коему дорого спасеніе души своей, принося нынѣ исповѣдь, долженъ принести ее такъ, какъ бы приносилъ ее въ послѣдній разъ въ жизни.

Какъ бы мы исповѣдывались, бывши на одрѣ смертномъ? Исповѣдывались бы съ глубочайшимъ сокрушеніемъ духа и нераскаяннымъ омерзеніемъ ко грѣху, который тогда потерялъ бы для насъ всю прелесть; исповѣдывались бы всецѣло, ничего не сокрывая; ибо, что таиться предъ смертію? Исповѣдывались бы съ твердою рѣшимостью не уклоняться болѣе на сторону лжи и беззаконія; ибо тогда во всей силѣ открылась бы предъ нами необходимость для человѣка жизни чистой и святой. Поступимъ же точно такъ теперь, какъ мы поступили бы на одрѣ смертномъ. Раскроемъ предъ Всецѣдущимъ всю душу и сердце, всѣ тайны страстей и грѣховныхъ вождельній. Пусть милосердіе Божіе узритъ всѣ язвы и всю гнилость нашего внутренняго человѣка: оно узритъ ихъ токмо для того, чтобы тѣмъ прочнѣе исцѣлить ихъ. Принявъ прощеніе во грѣхахъ, немедленно изгонимъ ихъ не только изъ жизни и дѣяній.—изъ самаго воображенія и памяти нашей: пусть они остаются долею врага нашего, который подвигалъ насъ на грѣхъ и радовался, когда мы преступали заповѣди Господни. Давъ предъ св. Крестомъ и Евангеліемъ обѣтъ вести жизнь чистую и благую будемъ повторять себѣ сей обѣтъ утро и вечеръ, въ часы радости и печали, въ храмѣ Божиемъ и дома, сидя на трапезѣ и покаясь на ложѣ, дабы дѣло нашего спасенія никогда

не выходило изъ нашей памяти и обратилось въ главное дѣло нашей жизни.

А для утверженія себя въ семь необходимомъ подвигѣ, для огражденія себя отъ новыхъ соблазновъ жизни, отъ новыхъ нападеній страстей, возьмемъ съ собою отъ св. налож, въ напутіе жизни, память смертную; ибо не напрасно сказано Премудрымъ: поминай послѣдняя твоя и во вѣки не согрѣшиши (Сир. 7, 39). Аминь.

## О САМОПОЗНАНІИ.

(Продолженіе см. № 6).

*Внемми себѣ!* (Втор. 15, 9).

„Если внемлешь себѣ, то насладишься настоящимъ и не будешь малодушествовать въ будущемъ.“

(Св. Вас. В.).

*Средства самопознанія.* Самопознаніе начинается и совершается прежде всего путемъ самонаблюденія, бдительности къ себѣ и постояннаго контроля надъ всѣми движеніями нашей души. И дѣйствительно, всѣ такъ или иначе наблюдаютъ за собою, даютъ отчетъ въ своихъ словахъ и дѣйствіяхъ. Но всѣ производятъ это съ разнымъ вниманіемъ и успѣхомъ. Многіе святые подвижники постоянно наблюдали за собою, за своими успѣхами и неудачами въ борьбѣ съ грѣховною жизнію, подкрѣпляясь въ этомъ трудномъ дѣлѣ молитвою, очищеніемъ совѣсти, подвигами испытанія и укрѣпленія своей силы воли, твердости вѣры и величія любви. Большинство же людей идетъ въ этомъ дѣлѣ по теченію обстоятельствъ, не обращая достодолжнаго усердія ни къ порядку жизни, ни къ порядку мыслей и чувствъ. Живутъ, какъ случится, и часто не пом-

нять и не могутъ сказать, что новаго внесъ въ ихъ внутренній міръ не только день, но и цѣлый годъ и даже годы жизни. Очевидно, такимъ лицамъ мало да-етъ ихъ самонаблюденіе. И однако, и они живутъ только имъ, ибо безъ самонаблюденія они не могли бы и существовать, такъ какъ самонаблюденіе говоритъ имъ о неотложныхъ нуждахъ ихъ тѣлеснодуховной природы и жизни. И хотя довольно пустое по содер-жанію, но однако же вѣрное воспоминаніе остается прибавкою въ исторіи ихъ самопознанія.

Впрочемъ, не всегда одно только полезное употре-бленіе времени бываетъ многозначущимъ. Бываетъ, что и потеря его имѣетъ свое значеніе, побуждая человѣка устремиться къ дѣлу энергичнѣе послѣ. Бываетъ даже, что и грѣхъ, сопровождающійся покаяніемъ, заставля-етъ человѣка усиленнѣе стремиться къ добру. „*Безза-коніе мое азъ знаю и грѣхъ мой предо мною есть выму*“, говоритъ царь Давидъ въ покаянномъ псалмѣ своемъ. И это памятованіе о своемъ грѣхѣ, соединенное съ сокрушеніемъ и покаяніемъ, привело его къ возмож-ному совершенству и святости. Такъ можетъ исправить себя и всякій, благовременно замѣтивъ свои грѣхи и приложивъ необходимую заботливость и трудъ къ ис-правленію и изглаженію своихъ недостатковъ умствен-ныхъ и даже нѣкоторыхъ тѣлесныхъ, какъ это сдѣ-лалъ Демосѣенъ и дѣлаютъ многіе гимнасты, а еще больше люди науки, изъ коихъ многимъ стоитъ боль-шихъ усилій и трудовъ ихъ умственное развитіе и превосходство надъ другими. Борьба неустанная съ своими склонностями и страстями, противными намѣ-чаемымъ цѣлямъ,—есть долгъ, лежащій на всѣхъ, кто не хочетъ и не можетъ довольствоваться малыми сте-пенями поступательнаго движенія впередъ, а тѣмъ бо-



лѣе не желаетъ оставаться позади теченія времени и его многоразличныхъ требованій. Таковыя люди твердо помнятъ, что всему свое время и время всякой вещи, а въ томъ числѣ и накопленію того богатства внутренней жизни, которое потомъ станетъ вѣковѣчнымъ достояніемъ самопознающаго духа, неустанно работающаго въ наибольшемъ совершенствѣ и успѣхѣ по мѣрѣ накопленія различныхъ актовъ самопознанія. Самонаблюденіе есть, такимъ образомъ, наилучшее средство къ самопознанію, ибо какъ „*Божія никто же вѣсть точію Духъ Божій*“<sup>10)</sup>, такъ и то, что совершается въ человѣкѣ, его мысли, чувствованія и желанія, словомъ все, переживаемое нами въ душѣ, извѣстно непосредственно только намъ самимъ и сокрыто отъ взора другихъ. „*Кто бо вѣсть отъ чловѣкъ*, какъ говоритъ Ап. Павелъ, *яже въ чловѣкѣ, точію духъ чловѣка, живущій въ немъ?*“<sup>11)</sup> Правда, душевныя явленія выражаются во внѣ:—въ движеніяхъ, рѣчи, поступкахъ, произведеніяхъ творчества, но все эти выраженія являются для нашихъ чувствъ различными измѣненіями тѣла и больше ничѣмъ. За нимъ скрываются душевныя явленія, но какія? Объ этомъ мы можемъ строить лишь догадки и предположенія. Внѣшнія проявленія духа, въ чемъ бы они ни состояли, въ словѣ ли, въ выразительныхъ ли движеніяхъ тѣла или въ произведеніяхъ науки и искусства, суть только символы, въ которыхъ мы усматриваемъ такую или иную мысль, смотря по тому, какъ мы будемъ читать ихъ; а читать выраженія душевной жизни, или внѣшнія проявленія духа, мы можемъ не иначе, какъ основываясь на внутреннемъ и внѣшнемъ наблюденіи надъ собою, по аналогіи съ явленіями и состояніями нашей собственной жизни.

<sup>10)</sup> I, Кор. 2, 11.

<sup>11)</sup> I, Кор. 2, 11.

Не смотря на такую важность самонаблюденія въ дѣлѣ самопознанія, оно верѣдко бываетъ одностороннимъ, невѣрнымъ и пристрастнымъ. Большинство людей сами себѣ кажутся и красивыми, и умными и добродѣтельными, заслуживающими, поэтому, наилучшей участи и истиннаго счастія. Развѣ только уже прожившіе жизнь старцы и особенно умудренные опытомъ взираютъ на себя безпристрастно. Но за то юные особенно склонны возвеличивать себя и мечтать о себѣ очень много. Не могу при этомъ не вспомнить картиннаго изображенія юноши, мечтающаго о себѣ и о своихъ достоинствахъ, начертаннаго въ твореніяхъ св. Василия Великаго. „Не молодымъ ли людямъ свойствененъ сей недугъ—легкомысленно думать, что обладаютъ уже тѣмъ, чего только надѣются? Какъ скоро остаются наединѣ или среди ночного безмолвія, вымышляютъ они сами въ себѣ неимѣющія существенности представленія, удобоподвижною мысли уносясь всюду, обѣщая себѣ знаменитость въ жизни, блистательное супружество, благочадіе, глубокую старость, отъ всѣхъ почести. Потомъ, будучи не въ состояніи установить на чемъ нибудь свои надежды, простираются къ тому, что у людей признается наиважнѣйшимъ. Приобрѣтаютъ прекрасные и огромные дома, наполняя ихъ всякими драгоценностями, присвояютъ себѣ столько земли, сколько суетность помысловъ отдѣлитъ имъ отъ цѣлой твари; опять, собираемые съ сего доходы заключаютъ въ хранилища своей суетности, присовокупляютъ къ нимъ стада, неисчетное множество слугъ, гражданскія начальственныя должности, управление народами, предводительство войскомъ, войны, побѣдныя памятники и даже царскую власть. Перебравъ все это въ пустыхъ мечтаніяхъ ума, по чрезмѣрному неразумію

воображаютъ, что всѣмъ тѣмъ, чего надѣются, наслаждаются уже, какъ настоящимъ и поверженнымъ къ ихъ ногамъ. Праздной и безпечной душѣ свойствененъ этотъ недугъ — въ бодрственномъ состояніи тѣла видѣть сны. По сему слово, останавливая легкомысліе сердца и надменіе помысловъ и какъ бы нѣкоторой уздою сдерживая непостоянство мысли, даетъ сію великую и мудрую заповѣдь, говоря: *внемли себѣ, не предполагай несуществующаго, но располагай настоящимъ къ пользѣ своей.* Думаю же, что законодатель, употребляетъ сіе увѣщаніе и для искорененія слѣдующей обычной намъ страсти. Поелику каждому изъ насъ легче любопытствовать о чужомъ, нежели разсматривать свое собственное, то чтобы не случилось этого съ нами, сказано: *перестань со тщаніемъ наблюдать пороки въ другомъ, не давай занятія помысламъ испытывать чужія немощи, по себѣ внемли, т.-е. обрати душевное око на собственное изслѣдованіе себя самого.* Ибо многіе, по слову Господню *«чуютъ сученъ, еже во оцъ брата, бревна, еже есть во оцъ ихъ, не видятъ».* (Мѡ. 7, 3). Поэтому не переставай изслѣдовать себя самого, точно ли ведешь ты жизнь по заповѣди; но не смотри на внѣшнее, чтобъ можно тебѣ было найти въ комъ-нибудь достойное порицанія, но примѣру этого жестокаго и высокоумнаго фарисея, который стоялъ, оправдывая себя и унижая мытаря. Напротивъ того не переставай судить себя самого, не согрѣшил-ли ты въ чемъ помышленіемъ? Не поползнулся-ли на что языкъ, предваряя мысль? Не совершено-ли въ дѣлахъ рукъ твоихъ что необдуманное? И если найдешь много прегрѣшеній въ жизни своей (а найдешь, безъ сомнѣнія, потому что ты человекъ), то скажи словами мытаря: *«Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному»* (Лук. 18, 13)!

Итакъ, внемли себѣ. Если ты благоденствуешь, живешь свѣтло, и вся жизнь твоя несетя попутнымъ вѣтромъ, это изреченіе будетъ тебѣ полезно, какъ добрый совѣтникъ, напоминающій о судьбѣ человѣческой. И если ты угнетенъ обстоятельствами, благовременно будешь имъ улаждать сердце, чтобы тебѣ отъ кичливости не превознесишься до непомѣрной гордыни и съ отчаянія не вступишь въ малодушное уныніе. Гордишься ты богатствомъ, величаешься предками, восхищаешься отечествомъ, красотой тѣлесной, воздаваемыми отъ всѣхъ почестями? Внемли себѣ, что ты смертенъ, что земля еси и въ землю отъидеши (Быт. 3, 19). Посмотри на тѣхъ, которые прежде тебя жили въ подобной знатности. Гдѣ облеченные гражданскимъ могуществомъ? Гдѣ непреоборимые витіи? Гдѣ распорядившіеся народными собраніями, знаменитые содержатели коней, военачальники, сатрапы, властители? Не все ли прахъ? Не все ли басы? Не малое ли число костей осталось памятникомъ ихъ жизни? Загляни въ гробы; можешь ли различить, кто слуга и кто господинъ, кто бѣдный и кто богатый? Отличи, ежели есть у тебя возможность, узника отъ Царя, крѣпкаго отъ немощнаго, благообразнаго отъ безобразнаго. Поэтому, помни свою природу, никогда не превознесешься. Будешь же помнить себя, если внемлешь себѣ<sup>12)</sup>.

Другимъ средствомъ самопознанія могутъ служить сужденія и отзывы о насъ другихъ людей, какъ благо расположенныхъ къ намъ, такъ и неблаго расположенныхъ. Очень часто ихъ сужденія о насъ бываютъ гораздо непристрастнѣе, чѣмъ наше собственное сужденіе о себѣ. Въ особенности отъ друзей и близкихъ

<sup>12)</sup> Творенія Св. Васил. Вел., русскій переводъ. Т. VIII, стр. 38—41.



родственниковъ (братьевъ и сестеръ) мы въ правѣ и можемъ ожидать полной откровенности. — „Если хотимъ знать себя“, говоритъ Джонъ Месонъ, „то не всегда можемъ пренебрегать мнѣніемъ другихъ, или ихъ отзывами о насъ“. Другого мнѣнія объ этомъ предметѣ Монтань. „Свѣтское сужденіе о насъ“, говоритъ онъ, „нисколько намъ не полезно, оно ничего не прибавляетъ ни душѣ, ни тѣлу и не уменьшаетъ ни одного изъ нашихъ недостатковъ. Пусть же людскія одобренія идутъ, какъ хотятъ“.

„Но я нахожу, продолжаетъ Джонъ Месонъ, что совершенное равнодушіе къ общественному мнѣнію было бы не благоразумно. Намъ не слѣдуетъ быть совсѣмъ нечувствительными къ отзывамъ другихъ, даже къ насмѣшкамъ нашихъ непріятелей; потому что врагъ иногда можетъ указать намъ на такой недостатокъ, о которомъ мы должны хладнокровно подумать съ собою: нѣтъ ли его дѣйствительно въ насъ и въ нашемъ поведеніи и нравѣ, и что подало поводъ открыть его“? Плутархъ написалъ сочиненіе о благодѣяніяхъ, какія человѣкъ можетъ получить отъ враговъ, и въ числѣ добрыхъ плодовъ непріязни онъ особенно замѣчаетъ то, что при упрекахъ врага мы видимъ худшую свою сторону и открываемъ глаза на многіе пятна и недостатки въ нашей жизни и поведеніи, чего бы мы и не увидѣли безъ такихъ нерасположенныхъ къ намъ наставниковъ. „Равнымъ образомъ, чтобы дойти до самопознанія, мы должны обратить вниманіе и на то, до какой степени можемъ воспользоваться тѣми одобреніями и похвалами, какія отдають намъ въ свѣтѣ“. „Друзья“, говоритъ Адиссонъ, „часто льстятъ намъ также какъ и сердце наше. Они или не видятъ нашихъ недостатковъ, или скрываютъ ихъ отъ насъ, или такъ нѣжно

касаются до нихъ, что мы не обращаемъ на то вниманія. Напротивъ, непріятель такъ строго наблюдаетъ за нами, что замѣчаетъ малѣйшую слабость, или недостатокъ въ нашемъ нравѣ, и хотя выставляетъ его въ преувеличенномъ видѣ, но все же имѣетъ для того какое нибудь основаніе. Другъ преувеличиваетъ наши добродѣтели, а врагъ — пороки. Умный человекъ не долженъ пренебрегать ни тѣмъ ни другимъ, потому что это можетъ служить ему къ усовершенствованію пер-выхъ и уменьшенію послѣднихъ<sup>13)</sup>. Самонаблюденіе и наблюденіе другихъ за нами это такія средства къ самопознанію, которыми могутъ воспользоваться всѣ, какъ и третьимъ средствомъ — наблюденіемъ надъ другими, особенно сходными съ нами по силамъ и способностямъ, а также по положенію и состоянію, преимущественно же за людьми идущими впереди насъ, предшественниками нашими или людьми передовыми, а равно и за тѣми, кто совершилъ свой путь. *„Поминайте наставники ваши, говоритъ Апостоль, и взирающе на скончаніе жителства ихъ, подражайте терпѣнію ихъ“*. (Евр. XIII, 7). Изъ разныхъ свойствъ людей, понятно, полезно наблюдать за достойными подражанія, имѣя въ виду, что примѣры другихъ влекутъ, какъ къ добру, такъ и къ злу. — *„Обращающійся съ премудрыми премудръ будетъ“* говорится въ книгѣ Притчей (XIII, 21). Примѣръ ихъ не только поощряетъ къ похвальнымъ дѣйствіямъ, но и служитъ зеркаломъ нашего ума, въ которомъ мы можемъ разсмотрѣть нѣкоторыя наши слабости, недостатки, или нерадѣніе, ускользнувшіе отъ нашего вниманія.

Для людей образованныхъ открыты еще многія

<sup>13)</sup> См. о самопознаніи трактъ Д. Месона. Перев. съ англ. изд. 2. Москва. 1871 г., стр. 166 и 167.

другія средства къ самопознанію, какъ-то: изученіе исторіи жизни людей, особенно людей замѣчательныхъ, святыхъ и наивысшаго образа человѣка, какой представилъ въ Своемъ небесномъ ученіи и въ Своемъ Божественномъ лицѣ Иисусъ Христосъ, святая и спасительная жизнь Котораго должна впрочемъ быть хорошо извѣстна всѣмъ христіанамъ. Достойно замѣтить при семъ, что и Онъ не чуждался того, чтобы испытать многое въ жизни такое, что считается искушеніемъ, дабы могъ, какъ говоритъ Апостоль, и искушаемымъ помощи (Евр. III. 18). И всеобщая міровая исторія, особенно же исторія интеллектуальнаго развитія человѣчества, имѣетъ громаднѣйшее значеніе для самопознанія каждаго человѣка, какъ члена этой всемірной семьи. Но въ особенности поучительно въ этомъ отношеніи изученіе исторіи Церкви, или Царства Божія на землѣ, достойнымъ членомъ коего имѣетъ быть всякій христіанинъ, обязанный посему поставить свой нравственный уровень въ соотвѣтствіе съ духомъ и характеромъ жизнедѣятельности всей Церкви Вселенской.

Не бесполезны для самопознанія и всѣ вообще науки, какъ выразительницы истинныхъ представленій, теорій и понятій о всѣхъ предметахъ и явленіяхъ вообще и въ особенности о явленіяхъ жизни одушевленныхъ существъ, ибо не къ одному муравью можно пойти для наученія въ трудѣ и не съ пчелою только можно соревновать въ искусствѣ.

И не только науки, но и искусства также могутъ быть средствами къ самонаблюденію. Какому изъ искусствъ дать предпочтеніе—въ этомъ случаѣ трудно и сказать. Всѣ они могутъ одинаково благотворно направлять къ самопознанію. Нынѣ принято придавать

особенное воспитательное значеніе сценическому искусству, но бѣда въ томъ, что тамъ слишкомъ много вниманія отдается внѣшности, заслоняющей внутреннее содержаніе драматизма жизни, различно выступающаго здѣсь на обманчивую сцену. Эта обманчивость есть небольшое ручательство за непререкаемую вѣрность изображаемаго на сценѣ съ дѣйствительною жизнію разныхъ героевъ и героинь, такъ что можно даже задаться вопросомъ зачѣмъ искусственное воспроизведеніе жизни, ея треволненій, столкновеній, вражды и любви, ненависти и преданности, измѣны и убійствъ, когда всего этого такъ много и въ дѣйствительной жизни? Стоитъ только имѣть небольшое вниманіе къ явленіямъ жизни, чтобы на самомъ дѣлѣ и бесплатно видѣть постоянную борьбу страстей и пороковъ и всю суету людскую, полную разнообразныхъ сценъ смѣшного комизма и раздрающаго душу драматизма. Думается даже, не затѣмъ ли занимаютъ и очень интересуются представленіями, что театръ жизни слишкомъ ужасенъ или даже омерзительнъ. И вотъ, какъ пьяница ищетъ самозабвенія въ алкогольѣ и другихъ опьяняющихъ напиткахъ и одуряющихъ куреніяхъ, такъ видящіе грязь жизни ищутъ самозабвенія въ театрахъ, гдѣ эта грязь подбѣляется и подкрашивается, и тѣмъ услаждаетъ тѣхъ, кому омерзительна неподкрашенная жизнь, какъ она есть. Конечно, и за театромъ можно признать нѣкоторое подобіе зеркала, въ которомъ можно видѣть свое отраженіе. Но такъ какъ и зеркаломъ не рекомендуютъ пользоваться слишкомъ часто, то не должно часто пользоваться и театромъ. Притомъ же зеркаломъ обыкновенно пользуются часто и по преимуществу люди красивые и хорошо одѣтые, чтобы лишній разъ полюбоваться собою и своимъ нарядомъ, или что-



бы поправить свой костюмъ и вообще свою внѣшность. Такимъ образомъ, только для внѣшняго самопознанія имѣеть значеніе театръ и другія ему подобныя зрѣлища, включая сюда звѣринцы, въ которыхъ человѣкъ можетъ познакомиться съ тѣмъ, чѣмъ могъ бы онъ быть, если бы не обуздывалъ въ себѣ живущаго звѣря, хотя существенно отличнаго отъ другихъ, но въ тоже время имѣющаго много и сроднаго съ ними, такъ что безъ должнаго контроля и сдерживающей его узды онъ можетъ развиваться и сдѣлать человѣка полуживотнымъ и звѣрообразнымъ по лютой жестокости страстей и грубости нрава.

Вообще, средствъ къ самопознанію безконечное множество, но только они весьма различны по своей цѣнности. Въ ряду этихъ средствъ христіанину въ особенности слѣдуетъ помнить о Церкви, какъ такомъ учрежденіи, гдѣ въ подвигахъ молитвы и богомыслія, поста и исповѣди онъ можетъ узнать себя наилучшимъ образомъ со всѣхъ сторонъ, гдѣ онъ можетъ найти наилучшихъ руководителей и вѣрнѣйшія средства къ уврачеванію своихъ недуговъ душевныхъ и тѣлесныхъ, а равно и къ возвышенію и усовершенствованію своихъ способностей и даровъ естественныхъ и сверхъестественныхъ. Словомъ, въ Церкви Божіей человѣкъ можетъ найти средства къ своему самопознанію самыя высшія и совершеннѣйшія. Церковь даетъ человѣку не только частныя свѣдѣнія о томъ, когда, отъ кого и гдѣ онъ родился, когда скончались его отцы, но отвѣчаетъ самымъ категорическимъ образомъ о происхожденіи всѣхъ людей отъ первой Богосозданной четы, чего не могутъ сказать съ положительностію никакія науки—ни историческія, ни антропологическія. Церковь открываетъ человѣку не только весь горизонтъ земной

жизни, опредѣляя времена и лѣта жизни и объясняя причины кратковременности жизни и долгодѣтія (въ почтеніи старшихъ и въ любви къ людямъ), но и указываетъ пути въ загробной вѣчной жизни, предлагаетъ проводниковъ къ небесному царству незаходимаго свѣта и вѣчнаго блаженства. Церковь открываетъ завѣсу и того, что ожидаетъ нежелающихъ пользоваться средствами самопознанія, хранящимися въ Церкви и любвеобильно предлагаемыми ею всѣмъ. „И идутъ сіи въ муку вѣчную, говоритъ Христосъ.—праведницы же въ животъ вѣчный“. (Мѡ. XXV, 46). Итакъ, кто хочетъ пользоваться полностью средствъ къ самопознанію и особенно совершеннѣйшими изъ нихъ и такими, въ достоинствѣ коихъ не можетъ быть никакого сомнѣнія, тотъ долженъ быть послушнымъ сыномъ Церкви, преданнѣйшимъ ея членомъ и сообщникомъ полноты ея жизни, имѣющей видимый центръ въ храмахъ Божіихъ, а невидимый—во Главѣ Церкви, Господѣ нашемъ Исусѣ Христѣ, наставляющемъ вѣрующихъ на всякую истину и съ точностію указующемъ каждому изъ нихъ, что такое онъ,—черезъ Духа Своего, испытующаго вся глубины Божія и знающаго сердца и утробы наши. „Азь есмь путь и истина и животъ. Грядый по мнѣ не имать ходити во тьмѣ, но имать свѣтъ животный“, сказалъ Христосъ (Іоан. 14, 6).

Посему обязанность каждаго молиться Богу, да озаряетъ Онъ, Всевѣдецъ, умы и сердца наши, чтобы мы знали себя не ложно, а истинно, не уклоняли бы сердца свои въ словеса лукавствія, чтобы не оправдывать себя всячески, и чтобы каждый изъ насъ, подобно Апостолу Павлу, могъ бы сказать: „азъ есмь, еже есмь“ и „благодать Божія во мнѣ неща бысть“ (1 Кор. XV, 10), чего однако достигаютъ очень немногіе.

(Продолженіе будетъ).

## Освященіе Троицкаго храма въ Сѣвскомъ женскомъ монастырѣ.

Городъ Сѣвскъ одинъ изъ древнихъ и замѣчательныхъ городовъ Россіи. вмѣстѣ съ насажденіемъ вѣры Христовой въ области сей, здѣсь начали созидаться и храмы Божіи, а вскорѣ и св. обители.

Женская обитель во имя Св. и Живоначальной Троицы расположена въ центрѣ самаго города Сѣвска и славится Чудотворною иконою Молченской Божіей Матери. Исторія этого монастыря начинается преданіемъ со времени перенесенія въ него Чудотворной Молченской иконы Божіей Матери изъ города Путивля, Курской губерніи. Преданіе гласитъ, что эта святая икона явилась въ 1405 году на огромномъ пустынномъ болотѣ Молчъ, въ 20 верстахъ отъ г. Путивля, въ лѣсныхъ дачахъ Софроніевой пустыни, гдѣ она и находилась въ первое время, но судьбами Божіими избрала себѣ мѣсто въ городѣ Сѣвскѣ. Въ эпоху самозванцевъ, когда Софроніева пустынь была разорена, игумень ея Пафнутій перешелъ съ братіею въ Путивль и перенесъ туда въ новопостроенный монастырь Чудотворную икону. Когда же отъ пожара, бывшаго въ Путивлѣ, этотъ новопостроенный монастырь потерпѣлъ разореніе, то Чудотворная икона была помѣщена въ Путивльскомъ Духовомъ дѣвичьемъ монастырѣ, а отсюда уже, по внушенію Самой Царицы Небесной, была перенесена въ Сѣвскъ\*). Полагаютъ, что перенесеніе Чудотворной

\*) Въ древнемъ манускриптѣ, хранящемся въ архивѣ Сѣвскаго Троицкаго монастыря, повѣствуется о семъ такъ. Когда грозные полчища поляковъ стали надвигаться на г. Путивль, тогда Царица Небесная, явившись въ сонномъ видѣніи тремъ инокинямъ, повелѣла взять Ея Чудотворную Икону и бѣжать съ нею въ городъ Сѣвскъ, Орловской губерніи. Сошедшись на утрени въ церкви,

иконы Молченской Божіей Матери въ г. Сѣвскѣ случилось не ранѣе 1612 года, потому что нѣсколько лѣтъ прежде того городъ Сѣвскѣ былъ преданъ огню и мечу полчищами литвы и поляковъ и послѣ этого погрома въ Сѣвскѣ оставалась въ цѣлости только одна церковь во имя св. м. Параскевы Пятницы, а о существованіи Сѣвскаго женскаго монастыря въ то время не упоминается. Такимъ образомъ Сѣвскій Троицкій женскій монастырь существуетъ около трехъ столѣтій.

Въ сей обители два храма, изъ коихъ одинъ деревянный съ двумя престолами, а другой каменный пятипрестольный. Сей послѣдній построенъ и освященъ въ 1872 году. Величественный по своей архитектурѣ, храмъ сей далеко не соответствовалъ наружному виду своимъ внутреннимъ благолѣпіемъ: стѣны были безъ живописи, а единственною украшеніе храма—иконостасъ, каждая изъ нихъ снѣшила подойти къ Царицѣ Небесной и усердно молилась предъ Ея Чудотворной Иконой, размышляя о таинственномъ видѣніи. Наконецъ, онѣ объяснились между собою и уразумѣли, что всѣмъ тремъ имъ былъ одинаковый, не ложный сонъ, но благодатное повелѣніе отъ Самой Царицы Небесной, которое онѣ рѣшили единодушно исполнить. Между тѣмъ, въ самомъ городѣ Сѣвскѣ совершилось подобное чудо. Тамъ на пустынномъ кладбищѣ, на мѣстѣ, именуемомъ Татарское побоище, при большой дорогѣ, была сооружена малая церковь во имя Рождества Божіей Матери,—тамъ-же вблизи были устроены двѣ полуземляныя келліи, гдѣ подвизались отшельницы-пустынножительницы въ богомыслии, въ трудахъ и непрестанной молитвѣ. Въ одну ночь старшая изъ сихъ старицъ слышала гласъ: „Нынѣ придетъ къ вамъ Царица, будьте готовы изыти на срѣтеніе Ея. Изыдите по вечерней молитвѣ на путь, ведущій къ Кіеву“. Удивленная старица, безъ смущенія внимала этимъ словамъ, только проснувшись, не могла забыть слышанное и весь тотъ день размышляла сама съ собой: „что бы такое значило это возвѣщеніе“. Послѣ вечерней молитвы, въ то самое время, какъ было ей сказано, она сми-



даря прежнимъ недоброкачественнымъ свѣчамъ, былъ закопченъ и выглядывалъ довольно мрачнымъ. Этотъ недостатокъ храма, во все время управленія монастыремъ настоящей игуменіи Агніи, былъ постояннымъ предметомъ ея заботъ, но недостатокъ средствъ не позволялъ ей заняться внутреннимъ украшеніемъ храма. Но вотъ, послѣ пятилѣтняго управленія монастыремъ, ей, наконецъ, представилось возможнымъ осуществить заветное желаніе. Испросивъ разрѣшеніе Преосвященнѣйшаго Владыки Никанора на благоукрашеніе храма, въ апрѣлѣ мѣсяцѣ прошлаго 1899 года былъ нанятъ иконостасныхъ дѣлъ мастеръ произвести слѣдующія работы въ храмѣ: покрасить стѣны и полы, на стѣнахъ храма написать двадцать пять картинъ, вызолотить вновь иконостасъ и поновить въ немъ всѣ иконы. Въ январѣ мѣсяцѣ настоящаго года работа близилась къ концу и нужно было подумать объ освященіи храма съ подо-

ренно предложила другимъ старицамъ своимъ выйти, по данному ей повелѣнію, на дорогу. Тогда другія двѣ старицы сказали ей, что и онѣ слышали во снѣ подобное же воззвѣщеніе о приходѣ Царицы и всѣ вмѣстѣ пошли по Кіевской дорогѣ, гдѣ онѣ вскорѣ встрѣтили неизвѣстныхъ трехъ странницъ, которыя приближались уже къ городу. И что-же старицы-пустынножительницы тогда увидѣли? Юнѣйшая изъ трехъ инокинь шла впереди другихъ и на рукахъ несла створчатый кіотъ со Святыею. Подойдя близко къ старицамъ, она спросила: „Далеко-ли еще до города Сѣвска? и кто есть въ городѣ такой боголюбивый, кто-бы пріютилъ ихъ страннхъ?“ Тогда старицы Сѣвскія исполнились великой радости и объяснили, что онѣ посланы отъ Самой Царицы Небесной имъ на встрѣчу и просятъ инокинь усердно посѣтить ихъ убогій храмъ и келліи.

Такъ совершилось перенесеніе Чудотворной Иконы Молчанской Божіей Матери въ городъ Сѣвскъ, апрѣля 24 дня. День этотъ и по нынѣ празднуется во всемъ городѣ въ честь Пресвятыя Богородицы и Приснодѣвы Маріи.

бающею честію. Игуменія рѣшила, по окончаніи работы, рапортовать о семъ Преосвященному Владыкѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ просить Его Преосвященство освятить храмъ, но Преосвященный Владыка предупредилъ исполненіе этого рѣшенія. Неожиданно для всѣхъ получается, вдругъ, увѣдомленіе, что Его Преосвященство 15 января прибудетъ въ Сѣвскъ для ревизіи. Услышавъ такую вѣсть, игуменія рѣшила просить Преосвященнаго Владыку объ освященіи храма по прибытіи Его въ Сѣвскъ и, въ надеждѣ на милостивое снисхожденіе къ ея просьбѣ, начала готовить храмъ къ освященію. Наконецъ, насталь, съ восторгомъ ожидаемый всѣми, день 15 января, — Преосвященный Владыка, дѣйствительно, прибылъ въ этотъ день и былъ встрѣченъ всѣмъ духовенствомъ и массою гражданъ въ Соборномъ храмѣ. Въ квартирѣ Преосвященнаго Владыки, игуменія обратилась къ Его Преосвященству съ просьбою объ освященіи монастырскаго храма, на что Архипастырь милостиво согласился и далъ распоряженіе — всенощное бдѣніе служить въ Соборномъ храмѣ, а литургію — въ монастырскомъ. День 16 января надолго останется памятнымъ для жителей г. Сѣвска и въ особенности для обители. Съ самага утра народъ густою массою потянулся къ монастырскому храму и, не смотря на его обширность, не могъ вмѣстить всѣхъ желающихъ помолиться за Архіерейскою службою. Трезвонъ съ монастырской колокольни возвѣстилъ, наконецъ, что Владыка ѣдетъ. Духовенство съ подобающею честію встрѣтило Преосвященнаго Владыку, а стройный хоръ монахинь пропѣлъ тропарь храму. По прочтеніи часовъ, Преосвященный Владыка, прочиталь положенную на освященіе иконостаса молитву, окропилъ храмъ св. водою и затѣмъ началась литургія въ сослуженіи восьми

священниковъ и четырехъ діаконовъ, кромѣ протодіакона и двухъ иподіаконовъ. Обновленный храмъ, блистающій златомъ и живописью, торжественное Архіерейское служеніе, стройное пѣніе монахинь, многочисленное собраніе молящихся—все это невольно приводило каждаго въ восторженное умиленіе. По окончаніи литургіи Преосвященный Владыка сказалъ глубоко-назидательное слово, положивши въ основаніе его текстъ: *Господь крѣпость людямъ своимъ дастъ*. Торжество освященія закончилось молебномъ съ многолѣтіемъ по окончаніи котораго Преосвященный, благословивши народъ, отправился въ настоятельскія келліи, гдѣ Владыкѣ, вмѣстѣ съ сослужившимъ ему духовенствомъ и почтенными лицами города, игуменьей былъ предложенъ чай и скромная трапеза. Потомъ былъ обозрѣнъ загородный скитъ, бывший прежде Архіерейскимъ домомъ.

---

◆◆◆◆◆

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

СПЕЦИАЛЬНАЯ МАСТЕРСКАЯ

### ОДЕЖДЫ ДЛЯ ДУХОВНЫХЪ ЛИЦЪ

(рясь, подрясниковъ, скуфей и камилавокъ)

**ПО УМѢРЕННЫМЪ ЦѢНАМЪ.**

Исполненіе добросовѣстное и аккуратное.

---

1-я часть, Чернышевскій переулочекъ, близъ рѣки  
Оки, домъ Домбровской.

О ПОДПИСКѢ ВЪ 1900 ГОДУ НА ЖУРНАЛЪ  
**„МИССІОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“**,  
издаваемыйъ состоящимъ подъ Августѣйшимъ покрови-  
тельствомъ Его Императорскаго Высочества, Государя  
Великаго Князя Сергія Александровича, Братствомъ  
св. Василя, Епископа Рязанскаго.

(X годъ изданія).

„Миссіонерскій Сборникъ“ имѣеть своею цѣлю слу-  
жить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ  
съ расколомъ старообрядчества, русскимъ сектанствомъ  
раціоналистическаго и мистическаго направленій и ма-  
гометанствомъ.

Издается по программѣ, утвержденной Св. Синодомъ и состоящей  
изъ 4-хъ отдѣловъ.

Отд. I: Узаконенія и распоряженія гражданской и  
церковной власти. Официальные отчеты. Отд. II: На-  
учно-литературныя статьи. Бесѣды и поученія. неиз-  
данные памятники древности. Библиографія. Списки  
книгъ. Отд. III: Извѣстія по Рязанской епархіи. Отд.  
IV: Обзоръ текущихъ событій въ иныхъ епархіяхъ.

Третій Всероссийскій миссіонерскій Съездъ (въ г.  
Казани), признавая журналъ этотъ полезнымъ пособіемъ  
при борьбѣ съ расколомъ и сектанствомъ, рекомендо-  
валъ его для пріобрѣтенія во всѣ церковно-приходскія  
и благочинническія противораскольническія и противо-  
сектантскія бібліотеки.

„Миссіонерскій Сборникъ“ выходитъ разъ въ два  
мѣсяца книжками не менѣе пяти печатныхъ листовъ  
въ каждой.

Цѣна за годовое изданіе ДВА РУБЛЯ съ пересылкой.

Адресъ: Г. Рязань, въ Редакцію журнала „Миссіо-  
нерскій Сборникъ“.

Редакторъ *Петръ Добромисловъ*.

Объ изданіи въ 1900 году иллюстрированнаго научно-практическаго популярнаго журнала „ДѢЛО“.

Съ 1900 года журналъ „ДѢЛО“ вступитъ въ седьмой годъ изданія. Шестилѣтняя практика показываетъ, что въ Россіи существуетъ большой спросъ на научно-практическія свѣдѣнія, и этотъ спросъ Редакція „ДѢЛО“ старается по мѣрѣ возможности удовлетворить.

„ДѢЛО“ въ 1900 г. будетъ выходить по слѣдующей программѣ: 1) Изобрѣтенія. 2) Успѣхи наукъ и ихъ примѣненія къ практической жизни. 3) Практическія свѣдѣнія по гигиенѣ, предупрежденію и лѣченію болѣзней. 4) Домъ, садъ, огородъ, поле. 5) Дѣтскія игры; новыя книги; смѣсь; справочный отдѣлъ. 6) Относящіяся къ тексту рисунки. 7) Объявленія. 8) Безплатныя предложенія.

Какъ и прежде, подписчики журнала „ДѢЛО“ имѣютъ право обращаться въ редакцію за всевозможными справками и разъясненіями, прилагая три 7-коп. почтовые марки для отвѣта простымъ письмомъ и четыре такія же марки—заказнымъ. На запросы, имѣющіе общій интересъ, отвѣты будутъ печататься въ журналѣ. За 6 лѣтъ изданія редакціей дано много тысячъ такихъ отвѣтовъ и получено множество благодарностей. Жители провинціи, по необходимости, руководятся лишь газетными рекламами и весьма часто пріобрѣтаютъ вещи негодныя и у недобросовѣстныхъ фирмъ,—Редакція указываетъ лишь фирмы, на которыя можно положиться, и предметы, дѣйствительно полезныя. Важны также разъясненія разныхъ практическихъ вопросовъ, наприм., что выгоднѣе (при извѣстныхъ условіяхъ)—локомобиль, вѣтряной или водяной двигатель? Какое изъ нѣсколькихъ сочиненій по извѣстному вопросу лучше? Какой сѣвооборотъ завести? и т. д. и т. д. Каждому подпис-





чику Редакція „ДѢЛА“ даетъ совѣтъ, который не рѣдко совершенно невозможно получить, даже имѣя знакомыхъ въ Москвѣ, такъ какъ послѣдніе не могутъ знать многихъ отраслей, да и давать имъ порученія не всегда удобно. Журналъ „ДѢЛО“ избавляетъ провинціаловъ отъ этихъ затрудненій. Желающіе ознакомиться съ характеромъ журнала „ДѢЛО“ могутъ приобрести его за одинъ изъ предыдущихъ годовъ (есть полные экземпляры за годы 1894—98, цѣна одинъ рубль за годъ съ пересылкой). Цѣна „ДѢЛА“ съ перес. на 1900 г.: на годъ 2 руб., на  $\frac{1}{2}$  года 1 руб. 10 коп. Изъ редакціи „ДѢЛА“ можно также выписывать: 1) „Указатель дней недѣли съ Пасхалией“, замѣняющій, по обоимъ стилямъ, календарь на 2,200 лѣтъ отъ Р. Хр. (цѣна съ пересылкой 1 руб.) Соч. Др. М. Глубоковскаго. Этотъ „Указатель“ безъ порчи въ пути можетъ быть высылаемъ лишь по желѣзнымъ дорогамъ, иначе лучше приготовить его самому, и готовые листы высылаются за четыре 7-коп. почт. марки. 2) Стѣнной указатель погоды, предсказывающій погоду за нѣсколько дней впередъ. Др. М. Глубоковскаго. Высылается за три 7-коп. почтовыхъ марки. 3) Гигіена голоса. Для артистовъ, учителей, учениковъ и любителей пѣнія, ораторовъ и проповѣдниковъ. Составилъ Др. М. Глубоковскій, врачъ при Императорскихъ Московскихъ театрахъ. Сочиненіе одобрено Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Учебнымъ при Св. Синодѣ. Цѣна съ перес. 1 руб. 20 коп.

**АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ:** Москва, Мал. Дмитровка, Воронниковскій пер., д. Ляпиныхъ. Иногородніе могутъ адресовать просто: Москва, Журналу „ДѢЛО“, такъ какъ подробный адресъ Почтамту извѣстенъ.

Редакторъ-Издатель Др. **Н. М. Глубоковскій.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА „НОВЫЙ МІРЪ“ НА 1900 ГОДЪ.

Согласно многочисленнымъ предложеніямъ со стороны г.г. подписчиковъ, редація „Новаго Міра“ рѣшила выдать, въ видѣ преміи къ журналу

 **Въ теченіе одного**  
**1900 г. на выборъ** 

или

**ВСѢ 12 переплетенныхъ**  
**томовъ полного собранія**  
**сочиненій**

**ЛАЖЕЧНИКОВА**

или-же

**ВСѢ 12 переплетенныхъ томовъ пол-**  
**наго иллюстрированного собранія**  
**сочиненій**

**ГЕЙНЕ**

Подписная цѣна за: 24 №№ богато иллюстрированного журнала „Новый Міръ“, 24 №№ богато иллюстрированного журнала „Мозаика“, 12 кн. ежемѣс. иллюстр. журнала „Литературные Вечера“, съ бесплатнымъ приложеніемъ: 12-ти переплетенныхъ томовъ полного собранія сочиненій Лажечникова (или 12-ти переплетенныхъ томовъ полного иллюстрированного собранія сочиненій Гейне), и, кромѣ того, двухъ изящно переплетенныхъ книгъ „Живописной Россіи“, посвященныхъ описанію Средняго Поволжья и Приуральскаго Края, съ доставкой и пересыл. на годъ: на веленовой бумагѣ 14 рублей, на сло-новой 18 рублей.

Для желающихъ допускается подписка со второй половины сочиненій Лажечникова (т.т. 7—12) и второй половиной соч. Гейне (т.т. 7—12), а также по желанію и съ первыми шестью томами сочин. того и другого писателя. Желающіе получить при „Новомъ Мірѣ“ за 1900 г. всѣ 24 тома полныхъ собраній сочиненій Лажечникова и Гейне, и, вмѣсто двухъ, четыре книги „Живописной Россіи“, — уплачиваютъ за журналъ, вмѣсто 14-ти рублей, всего 26 рублей (роскошн. изд. 30 р.).

Допускается разсрочка: при подпискѣ не менѣе 2-хъ рублей и ежемѣсечно не менѣе одного рубля, до уплаты всей подписной суммы.

Подписка на „Новый Міръ“ принимается въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Вольфъ, въ С.-Петербургѣ: Гостинный Дворъ, № 18, и въ Москвѣ, Кузнецкій Мостъ, № 12.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

# ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ.

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ библиотечки духовно-учебныхъ заведеній.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая, домъ Николаевской церкви.

Вступая въ четырнадцатый годъ изданія, журн. „Воскресный День“ попрежнему будетъ выходить еженедѣльно, со множествомъ рисунковъ и съ разными приложеніями.

**Программа статей журнала на будущій годъ слѣдующая:**

- 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской.
  - 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и подѣльные случаи изъ ихъ жизни.
  - 3) Христіанское богослуженіе. Исторія его и его значеніе.
  - 4) Христіанское искусство. Исторія его и современное состояніе.
  - 5) Церковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святынь.
  - 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной.
  - 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и правоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Духовно-правоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ.
  - 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы.
  - 9) Церковно-бытовая жизнь. Рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.
- „Воскресный День“ даетъ въ годъ за 4 р. съ перес. и доставк.: 52 №№ журнала иллюстрированнаго, въ объемъ 1½ печатныхъ листовъ, большаго формата каждый. 52 №№ газеты „Современная Лѣтопись“ по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Обзоръ событій церковно-общественной жизни какъ въ Россіи, такъ и за границей. 3) Распоряженія епархіальныхъ начальствъ. 4) Среди газетъ и журналовъ. 5) Разныя извѣстія. 52 №№ „Вос-

кресныхъ Листковъ“, приобрѣтшихъ такую извѣстность, что ихъ каждый годъ расходится до двухъ милліоновъ экземпляровъ.

Кромѣ того, въ теченіи года подписчики получаютъ:

12 кн. „Воскреснаго Собесѣдника“ въ 2 листа каждая книга. Въ „Воскресномъ Собесѣдникѣ“ будутъ печататься: 1) слова, поученія на воскресные и праздничные дни, 2) для вѣбогослужебныхъ собесѣдованій статьи изъ русской церковной исторіи. Въ концѣ года изъ книгъ „Воскреснаго Собесѣдника“ составятся 2 большія книги. Поученія будутъ разсылаться за 2 мѣсяца до ихъ произнесенія въ храмахъ.

Подписная цѣна на „Воскресный день“ со всеми приложеніями, съ пересылкой и доставкой, на годъ 4 р., на  $\frac{1}{2}$  года 2 р. 50 к. Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще 1 экз. **БЕЗПЛАТНО.**

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель священникъ С. Уваровъ.

## ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ

1 р. за 115 лист.

СЪ РИСУНКАМИ.

1 р. за 115 лист.

РЕКОМЕНДУЮТСЯ ДЛЯ СОБЕСѢДОВАНІЯ СЪ НАРОДОМЪ.

Адресъ: Москва, Мясницкая, домъ Николаевской церкви, священнику С. Уварову.

„Воскресные Листки“ содержатъ въ себѣ: толкованіе евангелія отъ Луки; рассказы изъ священной исторіи; исторію христіанскихъ праздниковъ; описаніе наиболее чтимыхъ православною Церковью святыхъ иконъ, а также жизнеописаніе угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанъ. Каждый „Воскресный Листокъ“ снабженъ рисункомъ, соответствующимъ его содержанію. Всѣхъ „Воскресныхъ Листковъ“ по 1899 г. вышло 450 №№. Цѣна каждого листка 1 коп., 100 листковъ стоятъ 70 коп., съ пересылкою 90 коп., книжки (по 50 листковъ) 40 коп., съ пересылкою 45 коп., всѣхъ книжекъ вышло 9. Выписывающіе листки на 5 руб. за пересылку не платятъ. Братствамъ, а

равно и всѣмъ, выписывающимъ листки на 25 рублей, „Воскресные Листки“ уступаются по 60 коп. за 100 листовъ съ пересылкой. На одинъ рубль высылаются 115 листовъ разнаго содержанія. Тамъ же продаются: „ВОСКРЕСНЫЙ СЪБЕСѢДНИКЪ“. Рекомендуются для вѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ. 1 выпускъ—Земная жизнь Спасителя. 2 выпускъ—Жизнь св. апостоловъ. 3 выпускъ—Исторія Христовой Церкви до Константина Великаго. 4 выпускъ—Вселенскіе соборы. 5 выпускъ—Жизнеописаніе св. пустынниковъ. Цѣна каждаго выпуска 50 коп., съ перес. 65 к. Полное иллюстрированное описаніе жизни, чудось и иконъ св. Николая чудотворца. Цѣна съ перес. 75 коп. Поученія на воскресные и праздничные дни. Цѣна 75 коп. съ перес. 80 коп.

Открыта подписка на новый общедоступный иллюстрированный журналъ

1-й № вышелъ  
5 ноября 1899  
года.

## Народное здравіе

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ Проф. Н. И. Быстрова (дѣтскія болѣзни). Проф. В. П. Доброклонскаго (внутр. бол.). Проф. С. І. Залѣскаго (физиолог., гигиена, химія и ученія о минер. водахъ). Проф. А. К. Тимберга (зубн. бол.). Проф. Е. В. Павлова (хируг. бол.). Проф. А. В. Пеля (дѣйств. лекарств.; учен. о ядахъ). Проф. А. Г. Полотебнова (кожн. и венерич. бол.), Дейбъ-окудиста Н. И. Тихомирова (глаз. бол.) и проф. В. Ф. Чижова (нервн. и душев. бол.).

НАРОДНОЕ ЗДРАВІЕ будетъ доставлять простыя, ясныя и научно-провѣренныя свѣдѣнія о томъ, какъ охранять здоровье взрослыхъ и дѣтей, какъ слѣдить за ходомъ болѣзни и сознательно исполнять предписаніе врача, какъ до прибытія врача подавать первую помощь, какъ устраивать гигиеническія и дешевыя жилища, какъ и чѣмъ питаться, какъ одѣваться, словомъ какъ устроить жизненную обстановку для того, чтобы возможно болѣе продлить жизнь и, въ особенности, ея рабочій періодъ.



НАРОДНОЕ ЗДРАВІЕ будетъ неутомимо бороться со всѣми общественными бѣдствіями, какъ голодъ, эпидеміи, пьянство, чело-вѣческая хилость и всякія фальсификація. Вмѣстѣ съ тѣмъ НАРОДНОЕ ЗДРАВІЕ будетъ разбирать вопросы нормальнаго развитія чело-вѣка, вопросы разумной трудовой помощи, народной медицины, воспитанія и образованія въ ихъ непосредственнѣй- связи съ личнымъ здоровьемъ каждаго чело-вѣка. Особое внима-ніе будетъ обращено на отдѣлъ „Почтовый ящикъ“ на каждое письмо подписчика послѣдуетъ точный и строго провѣренный отвѣтъ.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА. Дѣйствія правительства и пра-вительственныя распоряженія. Общія статьи по всѣмъ вопросамъ народнаго здравія. Популярныя очерки по анатоміи, физиологіи, физикѣ, химіи, гигиенѣ личной и общественной. Военная гигиена модь. Естественныя методы леченія. Домашняя аптека. Отравле-нія. Косметика. Подача первой помощи въ несчастныхъ случаяхъ. Фальсификаціи. Внутреннія болѣзни. Дѣтскія болѣзни. Нервныя и душевныя болѣзни. Болѣзни воли. Кожныя и венерическія болѣзни. Статьи по воспитанію. Сельско-хоз. дѣло. Фельетонъ „За недѣлю“. Засѣданія ученыхъ обществъ. Корреспонденція изъ всѣхъ городовъ Россіи и заграницы. Критика и библиографія. Полезныя совѣты. Общедоступная техника. Хроника. Вопросы и отвѣты. Чертежи и портреты. Кромѣ еже-недѣльнаго журнала подписчики на „Народное Здравіе“ получаютъ еще книжки приложеній 24 книжки „Библиотеки Народнаго Здравія“. Всѣ статьи журнала и книжки приложеній будутъ составляться такъ, чтобы онѣ приносили непосредственную пользу здоровью.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: 1 годъ 4 руб.,  $\frac{1}{2}$  года 2 рубля 25 коп.,  $\frac{1}{4}$  года 1 руб. 25 коп. Допускается разсрочка пла-тежа: при подпискѣ 2 руб., къ 1-му марта 1 руб. и къ 1-му іюля 1 руб.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ газеты „СВѢТЪ“, Невск. пр., д. № 136 и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Отв. редакторъ-издатель Д-ръ Мед. В. И. Раммъ.

## СОДЕРЖАНІЕ.

### I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. стр.

1. Распоряженіе Правительства . . . . . 187
2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства . . . . . —
3. Архипастырское благословеніе . . . . . 188
4. О награжденіи набедренныхъ . . . . . 189
5. Къ свѣдѣнію о о. завѣдующихъ церковными школами! . . . . . —
6. Списокъ праздныхъ мѣстъ . . . . . 191
7. Извѣстія . . . . . 193

### II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

8. Слово въ пятокъ 1-й недѣли великаго поста предъ исповѣдью, Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго и Таврическаго . . . . . 195
9. „О самопознаніи“. Пресвященнѣйшаго Никанора, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго . . . . . 197
10. Освященіе Троицкаго храма въ Сѣвскомъ женскомъ монастырѣ . . . . . 209
11. Объявленія . . . . . 213

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей М. Смирновъ.

---

Орель. Дозв. ценз. Февраля 13-го дня 1900 года.

Орель. Типографія Губернскаго Правленія.

*ЖУРНАЛЪ утренняяго засѣданія сѣзда духовенства  
2-го Орловскаго училищнаго округа, 24 ноября 1898 г.*

*№ 2-й.*

Послѣ перерыва занятія сѣзда продолжены. 1) Заслушанъ журналъ утренняго засѣданія. Постановлено: подписать и представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. 1898 г., ноября 29. *Смотрѣно.*

2) Исчисленная смѣтная сумма въ количествѣ 12438 р. 42 коп. на содержаніе училища въ будущемъ 1899 г. покроеся слѣдующими поступлениями: 1) остаткомъ отъ содержанія училища въ 1898 году, образовавшимся отъ 16 не занятыхъ казенно-коштныхъ вакансій, по 106 р. 2 коп. каждая, на сумму 1696 р. 32 к. *Почему же не заняты были вакансіи? Епископъ Митрофанъ.* 2) Взносомъ отъ церквей округа—9170 руб. 3) Платою за обученіе въ училищѣ съ 30 иносословныхъ, по 50 руб. съ каждаго, 1500 руб. и 7 иноокружныхъ, по 20 руб. съ каждаго, 140 руб., а всего—1640 руб. 4) Процентами съ неприкосновеннаго Демидовскаго капитала, за вычетомъ 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> государственнаго налога,—114 руб., каковой неприкосновенный капиталъ, въ размѣрѣ 3000 рублей, завѣщанный Деомидовымъ, хранится въ Орловскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка въ бумагахъ государственной 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> ренты. 5) Процентами отъ обращенія училищныхъ суммъ въ Государственномъ Банкѣ въ количествѣ 40 рублей. 6) Изъ Орловской Духовной Консistorіи вѣнчиковой суммой въ количествѣ 900 руб. 7) Отъ почетнаго блюстителя училища—100 р. Поступленія, означенныя въ рубрикахъ 5, 6 и 7, имѣютъ быть на основаніи примѣра прежнихъ лѣтъ. Всего-же должно поступить на приходъ въ 1899 году тринадцать тысячъ шестьсотъ шестьдесятъ (13660) рублей и тридцать двѣ (32) копейки. За исключеніемъ изъ сей суммы назначенныхъ на покрытіе статей расхода по содержанію 2-го Орловскаго духовнаго училища 12438 руб. 42 коп. долженъ образоваться остатокъ въ количествѣ 1221 р. 90 к. Постановлено: смѣту принять. *Утверждается. Епископъ Митрофанъ.* 3) Заслушано отношеніе Правле-

нія 2-го Орловскаго духовнаго училища, отъ 17 ноября за № 201, въ которомъ сообщается, что остатокъ отъ смѣтнаго назначенія по содержанию училища въ 1899 г., въ количествѣ 1221 р. 90 к., резолюціею Его Преосвященства, отъ 15 октября 1898 года за № 6812, предлагается окружному духовенству разложить на церкви округа въ облегченіе обязательнаго взноса. Постановлено: принести всепокорнѣйшую благодарность Его Преосвященству за Архипастырскую заботливость о нуждахъ церквей епархіи; но въ то-же время всепокорнѣйше просить Его Преосвященство вышеозначенный остатокъ въ 1221 р. 90 к. разрѣшить оставить на неотложныя нужды училища, хотя бы, напримѣръ, на устройство училищной церкви, не дѣлая на сей предметъ новаго взноса въ 1899 году и на пособіе круглomu сиротѣ Евгенію Теплому въ количествѣ 90 руб. Означенный остатокъ, впредь до расхода, Правленіе училища имѣетъ хранить установленнымъ порядкомъ въ Отдѣленіи Государственнаго Банка или сберегательной кассѣ его. *Разрѣшается только ради скорѣйшаго собранія капитала на построеніе церкви при училищѣ и потому кромѣ 75 руб. ученику Теплому, остальные 1146 рублей 90 коп. ни на что не тратить, а перечислить въ книгу на построеніе церкви.* Епископъ Митрофанъ. Обязательный же взносъ отъ церквей на содержаніе училища въ 1899 году произвести, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ слѣдующемъ количествѣ: а) церкви гор. Орла, принадлежащая ко 2-му училищному округу—1250 рублей; б) по Кромскому уѣзду: 1-й участокъ—777 руб., 2-й участокъ—465 руб., 3-й участокъ—293 р.; в) по Брянскому уѣзду: 1-й участокъ—752 р., 2-й участокъ—210 р., 3-й участокъ—413 руб., 4-й участокъ—625 руб., 5-й участокъ—465 руб.; г) по Малоархангельскому уѣзду: 1-й участокъ—975 руб., 2-й участокъ—690 руб. 50 к., 3-й участокъ—759 руб. 50 коп., 4-й участокъ—475 руб.; д) по Болховскому уѣзду: 3-й участокъ—311 р. 67 к., 4-й участокъ—340 руб., 5-й участокъ—368 р. 33 к. Итого 9170 руб. *Утверждается.* Епископъ Митрофанъ. 4) Заслушана на журналѣ чле-

новъ Временнаго Ревизионнаго Комитета резолюція Его Преосвященства, отъ 28 августа 1898 г. за № 5653, и самый журналъ означеннаго Комитета, отъ 9 августа 1898 года, вмѣстѣ съ актомъ отъ того-же числа, гдѣ прописано, что Временно-Ревизионный Комитетъ, провѣривъ отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ и приходо-расходную книгу съ документами по содержанию 2-го Орловскаго духовнаго училища за 1897 годъ и разное имущество училища, нашелъ, что годовой отчетъ за 1897 годъ составленъ правильно и съ приходо-расходною книгою согласенъ, въ приходо-расходной книгѣ все исправно. Постановлено: принять къ свѣдѣнію, членовъ Временно-Ревизионнаго Комитета благодарить за ихъ внимательное отношеніе къ дѣлу. *Смотрѣно. Епископъ Митрофанъ.* 5) Заслушали резолюцію Его Преосвященства, отъ 28 августа 1898 года, на журналѣ и актѣ Временно-Ревизионнаго Комитета и самый журналъ и актъ, отъ 9 августа 1898 года, въ коихъ Комитетъ пишетъ, что они провѣрили книгу, выданную въ Правленіе 2-го Орловскаго духовнаго училища для записи денегъ, поступающихъ на постройку училищнаго храма, и нашли, что книга ведется съ января сего года, подписана Его Преосвященствомъ, шнуръ, печать, листы цѣлы, подчистокъ и поправокъ нѣтъ. Денегъ поступило по 9-е августа 1898 года 1032 руб. 40 коп., записаны на приходъ своевременно и хранятся въ Отдѣленіи Государственнаго Банка по расчетной книжкѣ № <sup>6644</sup>/6750. При этомъ заслушали также отношеніе Правленія 2-го Орловскаго духовнаго училища, отъ 17-го ноября за № 200, въ коемъ Правленіе сообщаетъ, что сумма эта въ настоящее время возрасла до 1103 руб. 47 коп. Постановлено: принять къ свѣдѣнію. *Смотрѣно. Епископъ Митрофанъ.* 6) Заслушали прошеніе опекуна надъ сыномъ умершаго діакона села Акуличъ, Брянскаго уѣзда, Орловской епархіи, Алексѣя Теплова—Евгенія Теплова, священника села Меленска, Стародубскаго уѣзда, Черниговской епархіи, Сумеона Козминскаго о высылкѣ въ Правленіе Стародубскаго духовнаго училища казенно-коштнаго содер-



жанія круглому сиротѣ, ученику приготовительнаго класса того-же училища, Евгенію Теплому. Прошеніе засвидѣтельствовано благочиннымъ 3-го участка, Брянскаго уѣзда, священникомъ Андреемъ Діесперовымъ. Постановили: назначить сиротѣ Евгенію Теплому казенно-коштное содержаніе въ количествѣ 90 руб. въ годъ изъ остатковъ отъ содержанія училища 1221 руб. 90 коп. по смѣтѣ на 1899 годъ. *Не 90, а 75 руб. и сего довольно для ученика училища. Епископъ Митрофанъ.* 7) За немѣніемъ дѣль, подлежащихъ обсужденію окружнаго сѣзда, постановили: покорнѣйше просить Его Преосвященство благословить о.о. депутатовъ возвратиться къ мѣстамъ своего служенія. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Списокъ лицъ, баллотированныхъ въ члены временно-ревизіоннаго комитета по 2-му Орловскому духовному училищу, ноября 1898 года.

| №   | Имена и фамиліи баллотированныхъ.                         | Число избират. шаровъ. | Число не-избират. шаровъ. | Резолюціи Его Преосвященства |
|---|---|------------------------|---------------------------|------------------------------|
| Священники г. Орла:   |   |                        |                           |                              |
| 1   | Троице-Васильевской церкви Эс-перъ Гедеоновскій . . . . . | 16                     | —                         | 1898 г. Ноябрь 25.           |
| 2   | Ильинской церкви Алексѣй Некрасовъ . . . . .              | 14                     | 2                         | Утверждается                 |
| 3   | Николаевской церкви Василій Добродѣевъ . . . . .          | 14                     | 2                         |                              |
| Постановили: актъ избранія, утвердивъ подписомъ, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. |   |                        |                           |                              |
| Подлинный за надлежащимъ подписомъ.   |   |                        |                           |                              |

владѣніе, т. е. царскія грамоты и другія записи; самая же судьба ихъ, на основаніи монастырскихъ штатовъ 1764 года, опредѣлилась къ концу 1766 года такимъ образомъ. Сѣвскій Спасскій монастырь, предназначенный быть архіерейскимъ домою, прежде другихъ обителѣй утратилъ свое самобытное существованіе. Монастыри: Брянскій Петропавловскій, Рыльскій Николаевскій, Путивльскій, Печерскій, Молченскій и Орловскій Успенскій включены въ штатъ 3-го класса и вмѣсто своихъ вотчинъ и угодій получили ежегодное содержаніе изъ суммъ Государственной Коллегіи Экономіи: первые три, съ прибавкою на покупку хлѣба и другіе припасы въ количествѣ 150 р., по 956 рублей и 30 коп., а послѣдній — по 806 р. 30 к. Въ одинаковое положеніе съ Орловскимъ относительно содержанія поставлены были Брянскій Свѣнскій и Трубчевскій Чолнскій монастыри, отчисленные въ 1786 году отъ Кіево-Печерской лавры къ Сѣвской епархіи <sup>316</sup>). По штатамъ полагалось быть въ Брянскомъ Петропавловскомъ монастырѣ игумену и 11-ти монашествующимъ, въ наличности здѣсь состояло братіи: архимандритъ Иринеи, казначей іеродіаконъ Веніаминъ, 4 іеромонаха, 2 іеродіакона, 4 монаха, да Брянскаго Спасо-Поликарпова монастыря бывшій игумень Гавріиль и 3 монаха, оставшіеся безъ пропитанія. Въ Рыльскомъ Николаевскомъ монастырѣ: игумень Сергій, изъ дворянъ, произведенный во игумена 27 генваря 1764 года, 69 лѣтъ, а по увольненіи его отъ игуменства на жительство въ Путивльскій Молченскій Софроніевой пустыни, съ правомъ священнослуженія, — архимандритъ Іакинфъ Кар-

<sup>316</sup>) Тогда же градскіе соборы — Брянскій Покровскій, Трубчевскій же Троицкій и Путивльскій Преображенскій получили на содержаніе изъ суммъ Государственной Коллегіи Экономіи по 130 р.

динскій; казначей іеромонахъ Іакинфъ, 3 іеромонаха, 2 іеродіакона, 6 рядовыхъ монаховъ и 3 монаха сверхъ штатнаго числа. Въ Путивльскомъ Молченскомъ Печерскомъ: игумень Мануилъ, казначей іеромонахъ Доримедонтъ, 2 іеромонаха, іеродіаконъ (безъ священнослуженія), 5 монаховъ, да заштатные—бывшій того монастыря игумень Платонъ, іеромонахъ Серапіонъ и священникъ Іаковъ Никифоровъ. Въ Орловскомъ Успенскомъ монастырѣ: архимандритъ Арсеній, казначей Леонтій (съ 1766 года—Гаій), 5 іеромонаховъ, 2 іеродіакона, пономарь іеромонахъ Филаретъ, просвирникъ монахъ Гурій, ключникъ и хлѣбодарь іеромонахъ Θεодосій, чашникъ бѣлой вдовой попъ Петръ. Изъ 8-ми женскихъ монастырей включены въ штатъ 3-го класса только два: Сѣвскій Троицкій и Орловскій Введенскій, съ выдачею имъ на содержаніе изъ суммъ Государственной Коллегіи Экономіи по 375 р. 60 к. въ годъ; изъ этой общей суммы игуменіи получали по 40 р., а монахини по 10 р. Въ Сѣвскомъ Троицкомъ монастырѣ, кромѣ игуменіи Маргариты, состояло налицо 16 штатныхъ монахинь и 11 заштатныхъ, а въ Орловскомъ Введенскомъ: игуменія Кикилія и 6 монахинь, изъ которыхъ Ксанфира имѣла схиму. При введеніи монастырскихъ штатовъ, Святѣйшій Синодъ сдѣлалъ распоряженіе объ установленіи общихъ трапезъ для монашествующихъ. 1766 года марта 16 дня въ полученномъ Пресвященнымъ Тихономъ указѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода излагалось: „о имѣннн во всѣхъ монастыряхъ общей трапезы какъ древними отеческими преданіями, такъ напоследокъ и прибавленіемъ духовнаго регламента подъ числомъ 24-мъ точное положено установленіе, по коему такое въ пищѣ общество во всѣхъ монастыряхъ и продолжалось, да и быть оному непремѣнно должно... а въ нѣкоторыхъ

монастыряхъ монашествующіе общей трапезы имѣть не хотятъ, изъ чего монастырскому обыкновенію и порядку немалое помѣшательство, а между самихъ оныхъ монаховъ неустройство и неприличность произойти можетъ; а понеже хотя по конфирмованнымъ отъ Ея Императорскаго Величества штатамъ во всѣхъ монастыряхъ жалованье и за хлѣбъ и назначено, однакожь,—чтобъ каждому персонально оное выдавать, того не токмо не опредѣлено, но еще при томъ на общее, касающееся до трапезныхъ вещей, содержаніе особливая сумма, положенная на обители, вообще жъ опредѣлена, а по тому вышеписанному древнему о общей трапезѣ установленію не только тѣми штатами никакого опредѣленія не учинено-жь, но еще чрезъ означенной на общую пищу братіи особой суммой положеніе въ точной своей силѣ подтверждается; того ради приказали: въ силу вышеписанныхъ резоновъ во всѣхъ монастыряхъ имѣть трапезы общія, располагая все по разсмотрѣнію настоятельскому, а чтобы изъ того не произошло кому обиды, о томъ по епархіямъ имѣть наблюдательство Преосвященнымъ Архіереямъ“. Сѣвская Консисторія, препроводивъ въ подвѣдомые ей монастыри копии съ указа Святѣйшаго Синода, съ своей стороны сдѣлала имъ подтвержденіе по содержанію сего указа; не смотря однакожь на такое распоряженіе высшаго церковнаго управленія и неоднократно о томъ настоянія со стороны Сѣвскихъ Преосвященныхъ, женскіе монастыри, Орловскій и Сѣвскій, по не желанію сестеръ, остались безъ общихъ трапезъ.

Карачевскій Одринъ Николаевскій монастырь, 4 пустыни: Сѣвская Площанская Богородицкая, Брянская Вѣлобережская Предтечева, Путивльская Глинская Богородицкая (приписная къ Путивльскому Молченскому монастырю) и Путивльская Молченская Софроніева не

приняты въ штатъ, но и не уничтожены, а оставлены на собственномъ ихъ содержаніи. Въ Одринѣ Николаевскомъ монастырѣ состояло братіи: игумень Іувеналій, 2 іеромонаха, 4 монаха и заштатные: 1 іеромонахъ, схимонахъ Иларіонъ (104 лѣтъ) и 7 монаховъ. Судьба этого монастыря, въ теченіе нѣкотораго времени, колебалась между оставленіемъ его на своемъ содержаніи и совершеннымъ закрытіемъ; и если ему удалось сохранить за собою существованіе, то этимъ онъ обязавъ ходатайству игумена Іувеналія предъ Московскимъ митрополитомъ Тимосеемъ, оказывавшимъ ему постоянное довѣріе и покровительство. Въ основаніе своего ходатайства игумень Іувеналій приводилъ, что Одринъ монастырь „какъ благолѣпнымъ церковнымъ строеніемъ, ризницею и прочимъ строеніемъ преизобильный, такъ и для содержанія въ ономъ монастырѣ монашествующихъ и на починку святыхъ церквей и всего монастырскаго строенія отъ подаенія вкладчиковъ и пріѣзжающихъ на поклоненіе богомольцевъ довольствуется безъ нужды, отъ которыхъ и впредь все потребное получать надежда получается“; во-вторыхъ, что, по повелѣнію царя Петра Алексѣевича, изъ города Карачева ежегодно совершается въ Одринъ монастырь крестный ходъ, и, наконецъ, то, „чтобъ употребленная на тотъ монастырь, по указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода, въ 1759 году, изъ бывшей Экономической Канцеляріи 500 р. сумма втуне не осталась“. „Чего ради,—писаль въ генварѣ 1767 года тотъ же игумень,—Ваше Высокопреосвященство изволили въ 1764 году оной Одринъ монастырь, въ силу указовъ, въ епархіи Викарнаго Преосвященнаго Тихона, Епископа Сѣвскаго и Брянскаго, оставить на свое содержаніе, и оной Одринъ монастырь понынтъ, за молитвы Вашего Высокопреосвященства, находится во всякомъ изобиліи“.



Вслѣдъ за тѣмъ, по ходатайству игумена Іувеналія, Одринъ монастырь перечисленъ былъ изъ Сѣвской епархіи въ Московскую, что послѣдовало при такихъ обстоятельствахъ. Въ бытность игумена Іувеналія управителемъ Карачевского Духовнаго Правленія, священникъ села Рождественскаго, что на Быковскомъ болотѣ, Григорій Іоанновъ подалъ на него жалобу „въ чиненіи имъ вѣдомства того Правленія съ священно-церковно-служителей взятокъ и въ притѣсненіи его, священника Григорія, и въ разныхъ обидахъ“. Игумень Іувеналій вызванъ былъ въ Сѣвскую Консисторію къ допросу и слѣдствію. Здѣсь „означенный игумень во всемъ противъ поданнаго на него отъ того попа Григорія прошенія не признался: почему означенный священникъ Григорій Ивановъ подалъ съ яснымъ свидѣтельствомъ доказательство, а оной игумень оправданіе, въ коемъ и послѣ по тому-жъ ни въ чемъ не признался; и изъ оныхъ свидѣтельства и оправданія оказывается на нѣкоторыхъ свидѣтелей отводъ, а на прочихъ общая ссылка, какъ на духовныхъ, такъ и на свѣтскихъ людей“. Слѣдствіе затянулось. Сѣвская Консисторія, отпуская Іувеналія, по его прошенію, въ Одринъ монастырь, взяла съ него подписку „явиться къ дѣлу въ Консисторію по востребованію“. Между тѣмъ отъ Московской Духовной Консисторіи игумену Іувеналію поручено было произвести слѣдствіе о бывшихъ управителяхъ Болховскаго Духовнаго Правленія, къ производству какого слѣдствія игумень не могъ приступить по случаю задержанія его въ Сѣвскѣ. Въ виду такой остановки въ производствѣ порученнаго Іувеналію слѣдствія, Московская Духовная Консисторія, указомъ отъ 1-го февраля 1767 года, требовала отъ Сѣвской Консисторіи донесенія о томъ: „по какому дѣлу задержанъ ея игумень? съ какого времени? что оказалось и учинено

по его слѣдствію и понынѣ онъ отъ слѣдствія свободенъ ли? Еще раньше, на имя Преосвященнаго Тихона, епископа Сѣвскаго и Брянскаго, получилось изъ Москвы предписаніе, которымъ объявлялось, что „Оптинъ Троицкій монастырь, яко де церковнымъ и прочими зданіемъ преизобильный и въ близости къ епархіи Его Преосвященства Московскаго, а именно отъ города Болхова и его уѣзда не болѣе 40 верстъ состоящій; тако-жь и чтобы де употребленная того монастыря по указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода въ 1758 году изъ бывшей Экономической Канцеляріи выданная 500 руб. сумма втуне не осталась, причисленъ на свое содержаніе въ епархіи Его Преосвященства Московскаго“. Такъ какъ въ указѣ Московской Консисторіи не было упомянуто, какому Духовному Правленію имѣлъ подчиняться Одринъ монастырь, то игумень Іувеналій просилъ поставить его въ извѣстность, — „единственно-ль означенному монастырю въ вѣдомствѣ быть Духовной Вашего Высокопреосвященства Консисторіи, или индѣ“; на что Московская Духовная Консисторія дала знать выпискою изъ своего журнала, подписаннаго 27 генваря 1767 года, гдѣ разсуждено: „помянутый Карачевскій Одринъ монастырь, яко причисленный къ числу оставшихся на своемъ пропитаніи 8-ми Московской епархіи монастырей, въ который и указы по нарядамъ посылать изъ Московской Консисторіи безъ упущенія, а по уѣзду отчислить оной принадлежащимъ по способности къ Болховскому Духовному Правленію“... Послѣ этого игумень Іувеналій просилъ еще разъяснить: „возносить ли отнынѣ въ Одринъ монастырь какъ въ священно-служеніи, такъ и въ прочихъ церковныхъ церемоніяхъ имя Викарія Преосвященнаго Тихона, Епископа Сѣвскаго и Брянскаго? Журнальнымъ постановленіемъ отъ 5—8 марта 1767 года Мо-

сковская Консисторія разъяснила этотъ вопросъ такъ: „Въ церковныхъ священнослуженіяхъ въ ономъ Одринѣ монастырѣ, яко нынѣ въ Московскоѣ епархіи состоящемъ возносить точію имя Святѣйшаго Правительствующаго Синода члена, Преосвященнѣйшаго Тимоея, Митрополита Московскаго и Калужскаго“. Но въ томъ же году, по переведеніи игумена Іувеналія въ Свято-Духовъ Новосильскій монастырь, Одринъ перечисленъ изъ Московской въ Сѣвскую епархію, а село Одрино, вельдствие жалобы монастырской братіи, что міряне, по совершеніи браковъ, пьютъ вино и кричатъ въ стѣнахъ обители свадебныя пѣсни, въ 1783 году, причислено было приходомъ къ селу Алымову, потомъ въ 1811 году—къ селу Десяти-Дубамъ, когда же, въ 1826 году, для жителей села Одрина вельдье было отвести монастырскую церковь Св. Іоанна Воина, то монастырь, въ 1852 году, построилъ на свой счетъ особую среди села церковь. При введеніи монастырскихъ штатовъ, у Одрина монастыря отобраны были въ вѣдомость Государственной Коллегіи не только всѣ земли и угодья, но и четыре лавочныя мѣста, находившіяся „въ дг. Карачевѣ за третьею городовою осыпью близъ каменной часовни“, а также „харчевенное и дворовое мѣсто за каменною часовнею“, и отданы въ содержаніе Карачевскимъ купцамъ Нестеру, Филонову и Прокофью Егорову Сытину съ товарищи, на четыре года, изъ оброка по 11 р. 42½ коп. По окончаніи оброчнаго срока, Карачевская Воеводская Канцелярія и экономическій казначей капитанъ Чириковъ, отъ 5 августа 1770 года, донесли Коллегіи Экономіи, что, по троекратнымъ публикаціямъ, ко взятію оныхъ мѣстъ въ оброчное содержаніе съ наддачею противъ прежняго оброка никто не явился, кромѣ означенныхъ купцовъ Филонова и Сытина, изъ которыхъ только

Сытинъ на свою часть учинилъ наддачи 2 к., а прочіе объявили, что желаютъ содержать изъ прежняго оброка. Коллегія приказали: „помянутыя лавочныя и прочія оброчныя мѣста, ежели болѣе откупщики надачи не учинятъ, отдать изъ показаннаго оброка не болѣе, какъ только на одинъ годъ, а между тѣмъ публиковать о продажѣ оныхъ охочимъ людямъ“. На покупку отозвался согласіемъ одинъ только провинціальный секретарь Алексѣй Малафеевъ, и торги не состоялись до 1785 года, когда Орловское Намѣстническое Правленіе препроводило это дѣло для рѣшенія въ Карачевскій Уѣздный Судъ, который, въ свою очередь, не рѣшилъ его и сдалъ въ архивъ подъ № 2451-мъ <sup>317)</sup>.—Подобно Одрину Николаевскому монастырю, угрожала опасность быть упраздненною и Бѣлобережской Предтечевой пустыни; если же она удѣлѣла на собственномъ содержаніи, то этимъ обязана „личному усмотрѣнію“ Сѣвскаго епископа Тихона, который въ своемъ докладѣ члену Святѣйшаго Синода, Московскому митрополиту Тимоѳею, далъ о ней предпочтительный отзывъ предъ Трубоческою Яменскою Предтеческою пустынею, почему послѣдняя и была упразднена. Благоволеніе къ Бѣлобережской пустыни Преосвященнаго Тихона выразилось и въ томъ, что онъ, не смотря на требованіе Московской Духовной Консistorіи о высылкѣ въ Москву Бѣлобережскихъ монаховъ Алексѣя и Ипатіона, „грамотъ умѣющихъ и болѣзни никакой не имѣющихъ“, которыми потому особенно дорожила пустынь, не только согласился на оставленіе ихъ въ пустыни, но, по просьбѣ игумена Арсенія и въ виду того, что въ Бѣлобережской пустынѣ вовсе не было іеродіаконовъ, произвелъ ихъ въ іеродіаконы. По штату

<sup>317)</sup> Указъ Коллегіи отъ 27 сент. 1770 г. а Намѣстническаго Правленія отъ 12 февр. 1785 г., за № 3102.

въ Бѣлобережской пустыни надлежало быть строителю и 6-ти монашествующимъ; въ наличности же въ 1765 году, при строителѣ Ааронѣ, состояло 26 человекъ, въ томъ числѣ: 4 іеромонаха и 22 монаха, а въ 1767 году, при игуменѣ Арсеніѣ (съ 1766 года) 31 человекъ. Въ бытность игумена Арсенія, Бѣлобережская пустынь подверглась нападенію и грабежу отъ воровскихъ людей, о чемъ игумень такъ доносилъ Сѣвской Духовной Консистоіи отъ 7-го октября 1768 года: „На большой дорогѣ, въ правомъ отъ Карачева лѣсу, почасти бываютъ разбойники, и сего 1768 года сентября подъ 11 число, въ четвертомъ часу ночи, пришли въ Бѣлобережскую пустынь воры и разбойники, и приступили къ моей келліи, отломали окошко и притворъ, выбили дверь и, вшедъ въ келлію, зажгли лучину, съ которою искали въ смежныхъ покояхъ, а между тѣмъ сыскали трудника Александра, связали ему руки назадъ и, выведши на крыльцо, спрашивали, гдѣ чернецъ; кой сказалъ имъ, что онъ тутъ, а гдѣ не знаетъ; и они, оставя его на крыльцѣ подъ ихъ разбойническимъ карауломъ, стоящимъ кругомъ, говоря при томъ; рѣзать ли его теперь; а другіе, сказавъ: теперь не рѣзать, пошли въ верхніе покои, разрубили въ первой келліи на двое двери“... Но въ это время одинъ изъ монаховъ, услышавъ необычный стукъ и увидѣвъ огонь, ударилъ набатъ, и разбойники разбѣжались, унеся съ собою всего пять рублей. Указомъ Святѣйшаго Синода 1777 года, сентября 19 дня, Бѣлобережская пустынь приписана была къ Брянскому Петропавловскому монастырю, архимандриту коего Паисію велѣно „въ оной пустыни надъ доходами церковными и прочими имѣть смотрѣніе, и церкви починивать и возобновлять“. Архимандритъ Паисій управлялъ Бѣлобережской пустынью чрезъ присланнаго имъ іеродіакона Лаврентія,



которому поручено было смотрѣть за братією и за всѣми доходами пустыни.—Въ эпоху упраздненія монастырей, изъ всѣхъ Сѣвскихъ обителей только одной Площанской Богородицкой суждено было сохранить свое существованіе, хотя и на собственномъ содержаніи. Послѣ Іоасафа здѣсь настоятельствовали: строитель іеромонахъ Пафнугій (1746—1758), родомъ изъ города Болхова, купческаго происхожденія, окончившій строеніе каменной Покровской церкви и освятившій ее въ 1754-году; строитель іеромонахъ Іоиль, родомъ изъ Болхова, смѣненный Серапіономъ и, въ 1766 году, снова возстановленный въ своей должности. Это случилось по слѣдующему поводу. Во время своего проѣзда въ Брянскъ, Преосвященный Тихонъ, епископъ Сѣвскій и Брянскій, увидѣлъ въ Площанскѣ „новыхъ монаховъ“; на вопросъ: „откуда они и почему здѣсь живутъ?“ строитель Серапіонъ сослался на указы Столбовскаго Духовнаго Правленія, а управитель объявилъ, что на дачу такихъ указовъ онъ побужденъ былъ увѣреніемъ Серапіона, будто на то было словесное распоряженіе Его Преосвященства. „А понеже мы,—писалъ Преосвященный въ указѣ Консисторіи отъ 4 октября 1766 года,—таковаго повелѣнія не давали никому, того ради повелѣваемъ слѣдующее: его Серапіона отъ строительства отставить, а поручить монастырь строителю іеромонаху Іоилію по надлежащему и о томъ послать въ Правленіе Столбовское указъ, по которому его Серапіона и пришлыхъ монаховъ и указы, по коимъ держались, представить въ Консисторію и, допрося, предложить съ мнѣніемъ“. Послѣ обычнаго допроса Серапіона въ Консисторіи, Преосвященный, ноября 1 дня 1766 года, велѣлъ отправить его въ число братства со священнослуженіемъ въ Путивльскій Молченскій монастырь. Что же касается

до отставленія строителя Іоила отъ должности и возстановленія его въ прежнемъ званіи, то это было такъ. Въ указѣ Консисторіи отъ 28 апрѣля 1766 года Преосвященный Тихонъ писалъ: „Понеже Площанской пустыни строитель іеромонахъ Іоиль признался предомною, что онъ, въ мовашество и другіе чины проихождая, объявлялъ про себя въ допросахъ и въ требуемыхъ вѣдомостяхъ, что онъ съ церковнаго чина, а нынѣ сказалъ, что съ крестьянъ и увольненіе имѣеть, и проситъ совѣта, какъ ему писаться и мнѣ въ требуемой Консисторіею вѣдомости,—съ церковнаго-ль чина, или съ крестьянъ, чѣмъ онъ, строитель, навелъ на себя сомнѣніе; того ради его, Іоила, за такое его дерзновеніе и ложь, отставить отъ строительства и быть ему до разсмотрѣнія въ братствѣ“. Какъ видно изъ другихъ дѣлъ, Іоиль сосланъ былъ въ братство Глинской Богородицкой пустыни. Вѣроятно, Преосвященный созналъ строгость своей резолюціи по отношенію къ простодушному и довѣрчивому строителю, когда велѣдъ затѣмъ вызвалъ его изъ Глинской пустыни и 21 мая того же года поручилъ ему должность эконома при Архіерейскомъ домѣ, а потомъ, 4-го октября, по причинѣ „нѣкоторой погрѣшности“ Площанскаго строителя Серапіона, возвратилъ ему и строительство въ той пустыни; когда же въ Столбовскомъ Духовномъ Правленіи открылись безпорядки, то поставилъ его и главнымъ управителемъ этого Правленія. Въ это время въ Площанской пустыни состояли въ штатѣ: строитель іеромонахъ Іоиль, 4 іеромонаха и 2 іеродиакона, а за штатомъ: 1 іеромонахъ, 32 монаха и присланный изъ Москвы Знаменскаго монастыря іеромонахъ Сисой, состоявшій подъ заурещеніемъ. Можно думать, что благоволеніе, пріобрѣтенное Іоиломъ у Преосвященнаго Тихона, имѣло нѣкоторое значеніе и при рѣшеніи участи

Сѣвскихъ обителѣй въ виду новыхъ штатовъ. Но и невольный соперникъ Гоила строитель Серапіонъ, въ послѣдствіи возвращенный въ Площанскую пустынь, управляя ею (1777—1807) при полномъ довѣрїи къ нему преемниковъ Преосвященнаго Тихона, которые возвели его въ санъ игумена и сдѣлали присутствующимъ въ Сѣвской Консисторїи. Преосвященный Θεоктистъ, увольняя его отъ присутствїя въ Консисторїи по прошенїю, ради нуждъ обители, 5-го марта 1786 года почтилъ его резолюціею, по которой предоставлялось ему первенство между всѣми игуменами епархіи, „кромѣ Семинаріи Ректора Игумена Арсенїа и Орловскаго училища Префекта игумена Іеронима“. И послѣ того епархіальное начальство не разъ возлагало на игумена Серапіона важныя порученїя, между которыми особеннаго вниманїя заслуживаетъ увѣщанїе Апраксинскихъ крестьянъ въ селѣ Брасовѣ, поднявшихъ мятежъ противъ своего помѣщика и земскихъ властей. Хотя крестьяне и не вразумились мирными увѣщанїями пустыннаго старца, зато мѣстные священно-церковно-служители, ободренные игуменомъ, остались на высотѣ своего призванїя и, по рекомендаціи фельдмаршала князя Николая Васильевича Репнина, „за противодѣйствїе мятежу“, были щедро награждены Орловскимъ епископомъ Аполлосомъ: священникъ Михаилъ Матвѣевъ возведенъ въ протопопы, другой священникъ Андрей Вандорскій получилъ набодренникъ, діакону Θεодору Иванову, „поелику вдовъ и священникомъ быть неможно“, представлено первенство предъ всѣми діаконами, кромѣ соборныхъ и учителей; пономарю Лукѣ Иванову дано право проситься на священническое мѣсто въ селѣ Петриловѣ или другое; пономарю Максиму Андрееву представлено проситься на мѣсто діаконское въ село Колошичи, или куда пожелаетъ,

а дьячкамъ Ивану и Ефиму, „понеже за двоеженствомъ священниками быть неможно“, объявлено въ Консисторіи одобреніе съ выдачею свидѣтельствъ.

При введеніи монастырскихъ штатовъ въ Сѣвской епархіи, когда надлежало сдѣлать выборъ между Глинскою Богородицкою и Карачевскою Воскресенскою Тихоновою пустынями, чтобы одну изъ нихъ упразднить, а другую оставить за штатомъ на собственномъ содержаніи, Преосвященный Тихонъ, епископъ Сѣвскій и Брянскій, отдалъ предпочтеніе Глинской пустыни, „яко лѣсными дачами и другими угодами противъ прочихъ въ Сѣвской епархіи монастырей къ бытію на своемъ содержаніи лучшая“; почему она и оставлена на собственномъ содержаніи, но съ припискою къ Путивльскому Молченскому монастырю. Въ 1766 году братію этой пустыни составляли: строитель іеромонахъ Арсеній, 4 іеромонаха, изъ которыхъ одинъ (Авель) „бѣжалъ“, и 7 монаховъ, изъ которыхъ Гелеонъ ушелъ „за неимѣніемъ въ той пустыни пропитанія и одежды“.—Молченская Софроніева Рождество-Богородицкая пустынь, оставленная на своемъ содержаніи, была самою многочленною въ Сѣвской епархіи обителью. По вѣдомости 1766 года въ ней состояло братіи до 75 человекъ; въ томъ числѣ въ штатѣ значились: игумень Арсеній, бывшій игумень Рыльского Николаевского монастыря Сергій, 9 іеромонаховъ, 3 іеродіакона, 15 монаховъ; за штатомъ: 1 іеромонахъ, 1 вдовый попъ, 2 іеродіакона, 10 монаховъ; за болѣзнію, старостью, и слѣпотою находились въ больницѣ: 3 іеромонаха, 1 іеросхимонахъ, 3 схимонаха и 22 монаха.

Подверглись упраздненію: два мужскихъ монастыря—Брянскій Спасо-Поликарповъ и Столбовскій Николаевскій, Сѣвскаго уѣзда, и пять пустынь: Карачевская Тихонова Воскресенская, Подбинская Предтечева Брянскаго

уѣзда, Яменская Предтечева Трубчевскаго уѣзда, Воршецкая Николаевская Сѣвскаго уѣзда и Родогожская Спасская того же уѣзда.

Брянскій Спасскій Поликарповъ монастырь, по свидѣтельству Полбинскаго строителя Θεодосія въ 1722 году, „построенъ къ приходской церкви“; „чего ради, — добавляетъ онъ въ своемъ прошеніи на Высочайшее имя, — имѣють и нынѣ въ той церкви служеніе бѣлые попы“. Но это была уже не деревянная, а каменная церковь, о построеніи которой такъ гласила надпись на плитѣ, находившейся близъ западныхъ дверей храма: „Лѣта 7202-го мая въ 8 день начата сія церковь Божія во имя Рождества Пресвятыя Богородицы соиздаться при державѣ Благочестивыхъ Государей Царей и Великихъ Князей Іоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи придержавцевъ. По обѣщанію своему строилъ бояринъ князь Даниль Аванасьевичъ Борятинскій, а совершилъ и кончилъ братъ его Алексѣй Аванасьевичъ Борятинскій. Освящена лѣта 7206 ноября въ 4 день“<sup>318</sup>). Тотъ же Θεодосій говоритъ, что „Спасской монастырь построенъ на горѣ въ великой тѣснотѣ..., а монаховъ въ томъ монастырѣ ради такой тѣсноты жительство имѣють только 8 человекъ, а вотчинами, что за тѣмъ монастыремъ, можно прокормить 50 монаховъ“. Изъ настоятелей Спасскаго монастыря, послѣ основателя его преподобнаго Паликарпа, упоминаются: Корнилій (1621—1634), Сильвестръ (1638), игумень Гавріиль I (1643), игумень Іона, строитель Іосифъ II (1683), Ирнархъ, Александръ (1693), Пахомій (отставленный 1696—1704), Питиримъ (переведенный въ Брян-

<sup>318</sup>) Въ настоящее время плита эта находится на столбѣ, поставленномъ на мѣстѣ, гдѣ былъ престолъ, сгорѣвшій въ 1875 году, Рождественской церкви.



скій Петропавловскій монастырь 1704—1713), Филиппъ (1719—1739), Пафнутій Случевскій (1743—1750) и игумень Гавріиль П, который, по упраздненіи пустыни въ 1766 году, поступилъ въ число братства Петропавловскаго монастыря; съ нимъ туда-же переведены и три монаха „сверхъ штата безъ пропитанія“. По требованію Сѣвской духовной консисторіи, игумень Гавріиль доносилъ отъ 19 іюля 1767 года, что „всѣ выписи и прочіе о земляхъ того Спаса и Поликарпова монастыря указы, въ силу присланнаго изъ Московской Духовной Консисторіи въ Брянское Духовное Правленіе указа, отъ меня съ братією взяты во оное Духовное Правленіе еще въ прошломъ 1764 году... и того-жъ 1764 года іюня 26 числа отосланы въ Московскую Духовную Консисторію“. По обращеніи монастырской церкви въ приходскую, преемникъ Преосвященнаго Тихона, епископъ Кириллъ, въ 1768 году, предписалъ Брянскому Духовному Правленію изъ Рождественной церкви взять ризницу и освященные сосуды, какъ монастырскую собственность, и прислать въ Сѣвскій Архіерейскій домъ „съ нарочнымъ неотмѣнно, какъ наискорѣе возможно“; но прихожане воспротивились такому распоряженію, доказывая, что „той церкви утварь устроена прихожанами и вкладчиками вначалѣ князьями Алексѣемъ, Даниломъ и Степаномъ Барятинскими, которые собственными средствами построили ту церковь и въ трапезѣ оной похоронены, а также и предками ихъ и ими подателями, что всему городу Брянску да и Духовному Правленію довольно извѣстно“. Въ числѣ этой утвари находились: большой серебряный крестъ съ мощами и евангеліе въ серебряномъ окладѣ, вѣсомъ въ 2 пуда 30 ф., съ надписью: „Лѣта 7206 февраля положилъ сіе святое евангеліе во градѣ Брянскѣ въ обители Всемилоствитаго

Спаса, въ церкви Рождества Пресвятыя Владычцы нашей Богородицы и Приснодѣвы Маріи созидатель церкви Божіа князь Алексѣй Аванасьевичъ Борятинскій по общанію своему и для вѣчнаго поминовенія души его и по родителей своихъ“.

По перемѣщеніи архимандрита Варлаама изъ Столбовскаго Николаевскаго монастыря въ Калужскій монастырь и закрытіи Столбовской архимандріи, въ Столбовскомъ монастырѣ оставались еще два іеромонаха и два монаха; изъ коихъ іеромонахъ Арсеній высланъ въ Калужскій монастырь, а іеромонахъ Ефремъ умеръ. Преосвященный Тихонъ, посѣтившій осенью 1766 года Столбовскій монастырь, гдѣ находилось тогда Духовное Правленіе, велѣлъ имущество монастырское съ большею частію ризницы перевезть въ Сѣвскій Архіерейскій домъ, изъ котораго часть этой ризницы передана была въ Сѣвскій Успенскій соборъ. Въ Столбовѣ на память о монастырѣ осталась каменная церковь съ чудотворною иконою Святителя Николая. Церковь эта построена Молдавскимъ господаремъ Димитріемъ Антіоховичемъ Кантемиромъ, выѣхавшимъ въ Россію въ 1711 году и получившимъ отъ Царя Петра I-го значительныя имѣнія въ Сѣвскомъ (нынѣ Дмитровскомъ) уѣздѣ; но сыновья Кантемира, Тимоѣей и Сергій, не заботились объ окончательномъ устройствѣ этого храма; почему онъ, при упраздненіи монастыря, оставался безъ оконъ и дверей, а приготовленный для него искусной работы иконостасъ былъ сваленъ въ углу церкви и на половину изгнилъ, только стѣны, благодаря своей прочности, стояли невредимы. По правую сторону церкви, обнесенной каменною оградю, можно доселѣ примѣтить ямы, остатки кирпича и извести, какъ слѣды существовавшихъ здѣсь нѣкогда монастырскихъ зданій. Чудотворная же икона свято

знаменитыхъ писателей для юношества" съ иллюстраціями. 4) „Календарь для русскоѣ учащейся молодежи на 1899/1900 уч. годъ, въ изящномъ переплетѣ съ приложеніемъ „Справочника для учащихся“. Кроме того, всѣ подписчики будутъ получать въ теченіе 1900 года два журнала для родителей и воспитателей: „Дѣтскія моды Задушевнаго Слова" съ иллюстраціями дѣтскихъ платьевъ, работъ и проч., „Педагогическій листокъ Задушевнаго Слова" въ видѣ самостоятельныхъ отдѣльныхъ книжекъ.

Годовая подписная цѣна журналу „Задушевное Слово для дѣтей старшаго возраста" со всѣми преміями и приложеніями на годъ, съ доставкою и пересылкою **6** р. за границу **8** р. Допускается разсрочка: при подпискѣ не менѣе двухъ рублей и затѣмъ черезъ каждые два мѣсяца не менѣе одного рубля, до уплаты всѣхъ шести рублей. Г.г. подписчикамъ съ разсрочкою бесплатныя преміи высылаются по уплатѣ послѣднаго взноса.

Подписка на „Задушевное Слово" и объявленія принимаются въ конторахъ журнала, при книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфъ: С.-Петербургъ, Гостинный Дворъ, № 18, и въ Москвѣ, Кузнецкій Мостъ, № 12, а также въ ред. „Задушевнаго Слова": С.-Пб., Вас. Остр., 16 лин., № 5.

---

Въ редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей поступила въ продажу книга: „Резолюціи Московскаго Митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-учебными заведеніями",—необходимая каждому духовному пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна **4** руб. безъ пересылки, пересылки за **2** ф. по разстоянію.

Тамъ же продается брошюра:

„Руководственныя указанія готовящимся къ посвященію въ санъ діакона и священника“.

ЦѢНА 10 КОП.

---