



КОСТРОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ 1 и 15 чис.
Цѣна за годъ 5 руб.;
отдѣльно по 25 коп. за
номеръ.

Годъ XV.

№ 16.

Адресъ: Кострома,
въ Редакцію Костром-
скихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обыкновен. строку за одинъ разъ,
по 10 коп. за два и болѣе раза.

ОТДѢЛЪ I. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Призвавъ благословіе Всевышняго и съ согласія Любезнѣйшей Родительницы Нашей Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Мы соизволили на вступленіе въ бракъ Любезнѣйшей Сестры Нашей Великой Княжны Ольги Александровны съ Ею Высочествомъ Принцемъ Петромъ Александровичемъ, Герцогомъ Ольденбургскимъ, и въ 27-й день сего іюля торжественно совершено Ихъ бракосочетаніе по обряду православной нашей церкви.

Возвѣщая о семъ радостномъ для сердца Нашею событіи и поручая будущую судьбу Любезнѣйшей Сестры Нашей и Ея Супруга Всемогущему покровительству Царя царствующихъ, съ твердымъ упованіемъ на Его милосердіе, Мы вполне убѣждены, что всѣ вѣрные Наши подданные соединятъ мольбы ихъ съ Нашими ко Всемогущему Богу о благополучномъ супружествѣ и благоденствіи Новобрачныхъ.

Данъ въ Гатчинѣ, въ двадцать седьмой день іюля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ первое, царствованія же Нашею въ седьмое.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

Указъ Святѣйшему Правительствующему Синоду.

Рожденіе Любезнѣйшей дочери Нашей Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Анастасіи Николаевны повелѣваемъ праздновать въ 5-й день іюня, а тезоименитство въ 22-й день декабря.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано:

Въ Петергофѣ.

21-го іюля 1901 г.

„НИКОЛАЙ“.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

1. Отъ 31 іюля 1901 г. за № 180, по Высочайшему Манифесту о бракосочетаніи Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Ольги Александровны съ Его Высочествомъ Принцемъ Петромъ Александровичемъ Ольденбургскимъ.

Но указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: Вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 27 іюля текущаго года № 6589, съ приложеніемъ Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, состоявшагося въ 27-й день того же іюля, о бракосочетаніи Ея

Императорскаго Высочества Великой Княжны Ольги Александровны съ Ея Высочествомъ Принцемъ Петромъ Александровичемъ, Герцогомъ Ольденбургскимъ. Приказали: 1) Настоящій Высочайшій Ея Императорскаго Величества Манифестъ о совершившемся, въ 27-й день іюля, всерадостномъ торжествѣ бракосочетанія Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Ольги Александровны, съ Ея Высочествомъ Принцемъ Петромъ Александровичемъ, Герцогомъ Ольденбургскимъ напечатать, для обнародованія въ № 31 журнала „Церковныя Вѣдомости“ и 2) предписать циркулярно Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода конторамъ, синодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ, протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, а также наврамъ и ставропигіальнымъ монастырямъ, чтобы, по полученіи № 31 „Церковныхъ Вѣдомостей“ и надлежащемъ сношеніи съ мѣстнымъ гражданскимъ начальствомъ, было совершено во всѣхъ соборахъ, монастыряхъ и церквахъ, предъ литургіею, по прочтеніи Высочайшаго Манифеста, благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и трехдневнымъ церковнымъ звономъ, кромѣ церквей, въ коихъ уже совершено такое по особому распоряженію.

2. Отъ 25 іюля 1901 г., за № 2656, по Высочайшему указу о празднованіи дней рожденія и тезоименитства Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Анастасіи Николаевны.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 25 іюля 1901 г., за № 2656, по Высочайшему указу о празднованіи дней рожденія и тезоименитства Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Анастасіи Николаевны, постановлено: О Высочайшемъ повелѣніи Ея Императорскаго Величества праздновать рожденіе Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Анастасіи Николаевны въ 5-й день іюня, а тезоименитство въ 22-й день декабря объявить къ исполненію въ № 31 „Церковныхъ Вѣдомостей“ всѣмъ подвѣдомственнымъ Святѣйшему Синоду мѣстамъ и лицамъ, напечатать въ означенномъ номерѣ дополненіе къ

табели высокаторжественныхъ и вѣкторіальныхъ дней, а Правительствующему Сенату сообщить, при вѣдѣніи, копію съ Высочайшаго указа.

Отъ Костромской духовной консисторіи.

Совѣтъ Костромского епархіального женскаго училища, отношеніемъ отъ 30 іюля 1901 года за № 13, сообщилъ консисторіи, для объявленія духовенству епархіи, нижеслѣдующія свѣдѣнія:

„Святѣйшій Синодъ указомъ на имя Преосвященнѣйшаго Виссаріона, Епископа Костромского и Галическаго, отъ 26 іюня 1901 года за № 4385, разрѣшилъ учредить въ г. Костромѣ шестиклассное епархіальное женское училище на 250—300 ученицъ и въ началѣ 190¹/₂ учебнаго года открыть два низшіе класса съ общежитіемъ, предоставивъ Его Преосвященству по своему усмотрѣнію назначить временно членовъ училищнаго совѣта впредь до избраній ихъ общепархіальнымъ съѣздомъ духовенства. Резолюціею Его Преосвященства на семь указѣ отъ 30 іюня за № 3324, согласно § 17 устава епарх. женск. училищъ, опредѣленъ составъ училищнаго совѣта подъ предсѣдательствомъ протоіерея кафедральнаго собора Іоанна Вознесенскаго.

Журналомъ совѣта отъ 9 іюля 1901 года № 2, съ утвержденія Его Преосвященства, постановлено: а) низшіе два класса училища открыть въ первыхъ числахъ сентября сего года; б) приемныя испытанія для желающихъ поступить въ означенные классы училища назначаются съ 22 по 27 августа; в) прошенія о допущеніи къ приемнымъ испытаніямъ пишутся на простой бумагѣ на имя совѣта училища и принимаются не поздиѣ 18 августа; г) при прошеніяхъ должны быть приложены: аа) метрическое свидѣтельство консисторіи, или метрическая выписка причта о рожденіи и крещеніи, бб) свидѣтельство о привитіи оспы; д) въ I-й классъ училища по § 78 устава могутъ поступать дѣвцы не ниже 10 лѣтъ и не выше 12 лѣтъ, во II-й

11—13 лѣтъ. Возрастъ, на 6 мѣсяцевъ превышающій узаконенную норму лѣтъ, не препятствуетъ въ поступленію въ I классъ училища (опр. Свят. Синода, отъ 6—20 ноябр. 1901 г. за № 2800 цирк. по д.—уч. вѣд. № 11 п. в.).

Приемныя испытанія будутъ производиться для поступленія въ I-й классъ въ объемѣ курса начальныхъ школъ, а во II-й— въ объемѣ программы, утвержденной Св. Синодомъ для I-го класса епарх. жен. училищъ (Цер. Вѣд. 1895 г. № 10).

Училище по § 1 устава открывается для образованія дочерей православнаго духовенства, но въ него могутъ быть принимаемы дѣвицы и изъ другихъ сословій, не свыше 10% общаго числа принятыхъ воспитанницъ, со взномомъ платы, опредѣляемой съѣздомъ духовенства.

При училищѣ будетъ открыто общежитіе приблизительно на 40—50 воспитанницъ для жительства безъ взноса платы за помѣщеніе и содержаніе (сиротъ) или же со взносами, какіе будутъ установлены епархіальнымъ съѣздомъ духовенства (§§ 100 и 101 устава)*.

О чемъ духовная консисторія, съ утвержденія Его Преосвященства, и объявляетъ симъ духовенству епархіи, для свѣдѣнія (Журн. опред. отъ 31 июня—4 августа 1901 г. за № 2099).

Отъ правленія Костромской д. семинаріи.

Изъ свѣдѣнію духовенства.

По постановленію правленія, съ разрѣшенія Его Преосвященства, въ виду появившейся и сильно развивающейся въ Костромѣ и окрестностяхъ скарлатины переѣзжаменови и приемныя экзамены въ семинаріи отсрочены до 1-го сентября.

Таковая же отсрочка разрѣшена Владыкою и совѣту епархіальнаго ж. училища и Костромскому духовному училищу.

Отъ правленія Костромской духовной семинаріи. Правленіе напоминаетъ родителямъ и опекунамъ бѣдныхъ семинаристовъ

о томъ, что, прошенія о принятіи дѣтей на казенное и епархіальное содержаніе и о пособіи должны быть поданы въ правленіе до 30 августа, не позже. Поданныя позже могутъ остаться безъ удовлетворенія по одной только этой причинѣ.

Правленіе общества вспомошествованія семинаристамъ симъ извѣщаетъ о полученіи въ іюлѣ мѣсяцѣ пожертвованій отъ причтовъ и старостъ 2 благочинія Буйскаго уѣзда, присланныхъ о. благочиннымъ Сапоровскимъ, 7 р. 35 к.

Совѣтъ Кабановской второклассной ц.-пр. школы объявляетъ, что приемъ учениковъ во 2-й классъ Кабановской, Галичскаго уѣзда, второклассной церковно-приходской школы будетъ 17-го и 18-го сентября; ученіе начнется съ 18-го сентября.

Костромской епархіальный училищный совѣтъ обращается съ просьбою къ приходскому духовенству Костромской епархіи, въ особенности же къ духовенству Солигаличскаго, Чухломскаго, Галичскаго и Буйскаго уѣздовъ, распространить между населеніемъ изложенныя ниже свѣдѣнія о приемѣ ученицъ въ женскія второклассныя школы епархіи.

15-го сентября сего 1901 г. на прежнихъ основаніяхъ будутъ произведены повѣрочныя испытанія воспитанницамъ, окончившимъ курсъ одноклассныхъ школъ, въ Вагановской женской второклассной школѣ Галичскаго уѣзда. Лица, желающія поступить въ Вагановскую второклассную школу, должны заблаговременно подать прошенія на имя завѣдывающаго школою священника Михаила Смирнова, съ приложеніемъ свидѣтельства объ успѣшномъ окончаніи курса одноклассной земской или церковно-приходской школы и выписки изъ метрикъ о рожденіи.

Во второй половинѣ сентября или въ началѣ октября сего 1901 г. открыта будетъ Корцовская женская второклассная школа въ селѣ Корцовѣ Солигаличскаго уѣзда. За точными свѣдѣніями о времени открытія школы и съ прошеніями о приемѣ ученицъ въ школу должно обращаться въ священнику с. Корцова о. Паревенію Бѣлоруссову.

Въ старшій классъ второклассныхъ женскихъ школъ воспитанницы принимаются на слѣдующихъ условіяхъ: а) желающія поступить въ школу подвергаются совѣтомъ школы повѣрочному испытанію въ предѣлахъ программы одноклассной церковно-приходской школы; б) курсъ старшаго класса—трехлѣтній; в) плата за ученіе не взимается; учебными книгами воспитанницы пользуются бесплатно; г) воспитанницы старшаго класса пользуются въ школьномъ общежитіи готовымъ помѣщеніемъ, ото-

плениемъ, освѣщеніемъ, прислугою и мебелью; д) платьи и обувь воспитанницы должны имѣть собственныя, а за столъ ежемѣсячно уплачивать отъ 2 руб. 50 коп. до 4 руб., смотря по дѣйствительной стоимости содержанія; е) при пріемѣ въ школу предпочтеніе отдается воспитанницамъ, отличающимся хорошими способностями, хорошою подготовкою и имѣющимъ возрастъ 13—15 лѣтъ; ж) окончившія полный курсъ второклассной школы пользуются правами лицъ окончившихъ курсъ двухклассной школы и получаютъ право занять мѣсто учительницы школы грамоты или помощницы учительницы одноклассной церковно-приходской школы.

О. Благочинный 3-го Кинешемскаго округа проситъ лица и учрежденія, имѣющія съ нимъ письменныя сношенія, адресовать корреспонденцію на его имя по слѣдующему адресу: „Станція Есиплево Костром. губ. Благочинному 3-го Кинешем. округа“.

П о п р а в к а *).

Въ № 15 (отъ 1 авг.) Епархіальныхъ Вѣдомостей въ отчетѣ епархіальнаго свѣчнаго завода въ счетѣ № 25-й.

Напечатано: на 28 стр.

Нужно бы напечатать:

Къ 1 февр. 1900 г. оставалось въ долгахъ:

1. За уѣздными складами, за оо. благочинными и за церквами всего 26987 р. 08 к. 26992 р. 33 к.

На 29 стр.

Въ 1900 г. получено долговъ отъ уѣздн. складовъ, отъ оо. благочинныхъ и отъ церкви всего 26942 руб. 33 коп. 26992 р. 33 к.

На 28 стр.

Въ 1900 г. выплаченныхъ долговъ къ 1 февр. 1901 года: Въ 1900 г. невыплаченныхъ долговъ къ 1 февраля 1901 г.

1. а) за уѣздными складами 22610 р. 92 к. 12610 р. 92 к.

Итого невыплаченныхъ долговъ (оставалось) къ 1 февраля 1901 г. 34146 р. 28 к. 34186 р. 28 к.

А всего съ оставшимися къ 1 февр. 1900 г. невыплаченныхъ долговъ къ 1 февр. 1901 года 64265 руб. 38 коп. 64305 р. 38 к.

На 29 стр.

Къ 1 февр. 1901 г. осталось въ долгахъ всего 34146 руб. 28 коп. 34186 р. 28 к.

Всего же получено долговъ и осталось въ долгахъ къ 1 февр. 1901 г. 64265 р. 38 к. 64305 р. 38 к.

*). Погрѣшности, указанныя въ поправкѣ, не всѣ типографскія. *Ред.*

Издания Редакціи Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей:

Поученія о Божественной литургіи. *Священника А. Либерова.* Въ трехъ выпускахъ. Цѣна за всѣ три выпуска на обычн. бумагѣ 70 к., съ пересылкою 85 к., — на лучшей бумагѣ 85 к., съ перес. 1 руб. Выписывающіе не менѣе 10 экземп. всѣхъ трехъ выпусковъ за пересылку не платятъ; выписывающіе не менѣе 50 экземп. пользуются 10% уступки.

Мелкія суммы можно присылать почтовыми марками.

Отдается квартира по Козьмодемьянской улицѣ въ домѣ на-
дворнаго совѣтника Сергѣя Семеновича Воскресенскаго; — кварти-
ра, для дѣтей (дѣвиць) духовнаго вѣдомства, состоитъ изъ двухъ
комнатъ и 3-ей свѣтелки, съ приличной обстановкой; по жела-
нію и со столомъ. Хозяйка дома — вдова, пожилая, одинокая дама,
изъ духовнаго званія, Анастасія Петровна Воскресенская.

Содержаніе официальной части: Высочайшій Манифестъ. Указъ
Святѣйшему Правительствующему Синоду. Опредѣленіе Святѣйшаго
Синода. Отъ Костром. д. консисторіи. Отъ правленія общества вспомо-
шествованія бѣднымъ семинаристамъ. Отъ правленія Костром. д. се-
минаріи. Отъ совѣта Кабановской женской второклассной ц.-пр. школы.
Отъ Костромскаго епархіальнаго училищнаго совѣта. *Приложенія:*
Отчеты: управленія Костр. епарх. завода церковно-восковыхъ свѣчъ и
Костромскаго Θεодоровско-Сергіевскаго братства за 1900 г. Правила
объ устройствѣ противораскольнической и противосектантской миссіи
въ Костромской епархіи.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Прот. Г. Сырцовъ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

3.	Проценты на занятыя капиталы и за просрочку платежей въ 1900 г.	3007	63
4.	Вознагражденіе управленію завода и служащему при немъ:	1952	37
5.	Вознагражденіе ревизіонной комиссіи	100	—
6.	Комиссіонные расходы по продажѣ свѣчь:		
а)	по уѣзднымъ складамъ	5247	16
б)	оо. благочиннымъ	187	7
в)	церквямъ единовѣрческимъ	32	—
г)	за пудъ впередъ	3	11
6.	Укупорочные матеріалы	720	65
7.	10% со стоимости имущества на ветхость	618	22
8.	Списывается съ общей стоимости имущества сгорѣвшая печура и прежній паровикъ	250	—
9.	Страховые по застрахованію свѣчь и матеріаловъ въ заводѣ и складахъ	626	49
10.	Издержки по ревизіи складовъ	46	35
11.	Убытокъ отъ остановки завода при устройствѣ водопровода къ кочегаркѣ и новыхъ асфальтовыхъ половъ въ заводѣ	54	—
12.	Случайные расходы	5	—
13.	Архитектору за осмотръ новаго сарая	10	—
14.	Матеріалы, оказавшіеся негодными:		
а)	свѣтильни, острижки отъ одной	11 1/2 ф.	5 34
б)	вязки для свѣчь	38 ф.	8 28
в)	бумаги оберточной	9 ф.	— 82
15.	Выдано дна погребеніе бывшаго члена управленія протоіерея Александра Нифонтова	15 ф.	10 ф 15
	Всего списывается на убытокъ	20730	16
	Чистой прибыли за 1900 годъ	31199	84
		51930	—

наго капитала завода.

Къ 1-му февраля 1901 года заводъ имѣеть собственнаго капитала, заключающагося частію въ имущество, частію въ наличности суммъ, а въ огромномъ большинствѣ—въ свѣчахъ, матеріалахъ сырыхъ и полуобработанныхъ на

161887 02

№ 31-й. Счет оборотного

А К Т И В Ъ	
Къ 1 февраля 1901 года заводъ имѣеть:	
I. Денежныхъ суммъ:	
а) наличныхъ	3519 23
б) по расчетной книжкѣ	3 19
в) въ гербовыхъ маркахъ	— 45
	522 87
II. Свѣчь въ центральномъ и уѣздныхъ складахъ:	
а) бѣлыхъ золоченыхъ	1193 п. 9 ⁵ / ₈ ф. на 32344 62
б) — незолоченыхъ	2087 п. 26 ¹ / ₈ ф. на 55769 20
в) — цвѣтныхъ	34 п. 1 ¹ / ₄ ф. на 933 94
г) желтыхъ машинныхъ	757 п. 33 ⁵ / ₈ ф. на 19704 38
д) — тафельныхъ	70 п. 1 ф. на 1504 95
Ладана:	
а) капанца	37 п. 15 ³ / ₄ ф. на 435 97
б) роснаго	1 п. 7 ¹ / ₂ ф. на 53 4
	110746 40
Стоимость свѣчь и ладана показаны по заводской цѣнѣ.	
III. Материаловъ сырыхъ и полуобработанныхъ:	
а) желтаго воска	1168 п. 36 ³ / ₄ ф. на 30252 11
б) бѣлаго воска	3672 п. 25 ³ / ₈ ф. на 96452 98
в) огарковъ свѣчныхъ	499 п. 36 ³ / ₄ ф. на 11159 98
г) готовой свѣтильни	35 п. 1 ф. на 650 27
д) бумажной пряжи для свѣтильни	48 пуд. на 780 35
фун.	
е) связки для свѣчь	36 п. 35 ф. на 297 15
ж) оберточной бумаги	46 п. 3/4 ф. на 170 2
з) сусального золота	916 зн. на 557 43
и) переводныхъ цвѣтовъ	47 листовъ на 19 86
Укупорочнаго материала на	419 56
	407590 74
IV. Дровъ 97 сажень 1404 83	
V. Въ долгахъ (дебиторы):	
а) за уѣздными складами	12610 92
б) за оо. благочинными	13832 40
в) за церквами	1586 92

28030 24

капитала завода на 1901 годъ.

Къ 1 февраля 1901 года заводъ долженъ:		
I. По займамъ изъ 4%:		
а) попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія	37000 —	
б) фонду на устройство епархіальнаго женскаго училища	17000 —	
в) редакціи Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей	1027 —	
г) безпроцентно церквамъ епархіи за пудъ впередъ	18087 85	
	73114 85	
II. По покупкѣ воска (кредиторы) изъ 6%:		
а) Вельцу	21511 4	
б) Люнебургской воскобѣлильнѣ	20720 45	
	42231 49	
III. По покупкѣ ладана Вельцу		298 75
IV. Неуплаченныхъ процентовъ по займамъ по просрочкамъ		2411 4
	568 84	
V. Свѣчному мастеру:		
а) за выдѣлку воска и огарковъ въ 1900 г.	4613 13	
б) за выдѣлку свѣчь въ 1900 г.	1824 12	
	6437 25	
VI. Складамъ: Галичскому		933 28
	Середскому	51 20
	984 48	
VII. Собственнаго капитала заводскаго		161887 2

г) за мастеромъ Моисеевымъ:		
1)	за ущербъ въ воскѣ и огаркахъ въ 1900 г.	4499 2
2)	за ущербъ въ матеріалѣ при выдѣлѣ свѣчь въ 1900 году	1657 2
		<u>6156 4</u>
VI. Движимаго имущества въ заводы и на воско-		
	бѣльняѣ по инвентарной записи	5313 93
		<u>291933 72</u>
88	18087	
88	73114	
4	21811	
42	20720	
40	42281	
75	238	
4	2111	
84	268	
13	1813	
12	1821	
25	6427	
33	333	
20	21	
48	284	
3	181887	

VIII. Часть прибыли за 1900 годъ, подлежащая передачѣ въ фондъ на устройство епархіальнаго женскаго училища 4000 —

291933 72

VIII. Простъ прѣдметъ въ 1800 годѣ. Подлежаща
перенесѣнъ въ фондъ на истощеніе капитала
НАТО ЖЕЛѢЗНО УГЛЕЖЕЛѢ

4000

Въ 1800 годѣ въ фондъ на истощеніе капитала
перенесѣнъ капиталъ въ суммѣ

27 882100

27 882100

3. Организация противораскольническаго и противосектантскаго миссіонерскаго института и дѣятельность миссіонеровъ.

Въ составъ миссіонерскаго, противораскольническаго и противосектантскаго института входили: епархіальный миссіонеръ, четыре уѣздныхъ миссіонера и три помощника ихъ.

а) Епархіальный миссіонеръ священникъ І. Ивановъ имѣлъ 86 публичныхъ и 42 частныхъ бесѣдъ съ раскольниками и православными, 16 частныхъ бесѣдъ съ сектантами рационалистическаго и мистическаго направленія, девять частныхъ бесѣдъ съ католиками, и произнесъ 71 поученіе общаго и противораскольническаго содержанія въ Кинешемскомъ соборѣ и нѣкоторыхъ селахъ Кинешемскаго и Нерехтскаго уѣздовъ. По его убѣжденію, 12 января 1900 года въ Вознесенской церкви г. Кинешмы присоединилась къ православной церкви изъ Оедосѣвскаго согласія дѣвица Параскева Иванова Кузнецова, 20 апрѣля въ Александровской церкви г. Кинешмы присоединился къ православной церкви католикъ А. Ягубовскій. Въ отчетномъ году священникъ І. Ивановъ получилъ письма отъ священниковъ: с. Дебова С. Чистякова, отъ 20 января 1900 года за № 4, с. Ильинскаго противъ слободы Рѣшмы С. Надеждина, отъ 26 мая 1900 года за № 60, с. Пеньковъ А. Соколова, отъ 31 мая, с. Красинскаго Г. Рождественскаго, отъ 21 ноября 1900 года, с. Большого-Яковлевскаго П. Разумовскаго, отъ 20 декабря 1900 года, и А. Адельфинскаго, отъ 23 декабря 1900 года, с. Рождествина Г. Соколова, отъ 30 декабря 1900 года,—въ которыхъ эти священники свидѣтельствуютъ о благотворномъ вліяніи его бесѣдъ на православное и раскольническое населеніе. Вліяніе это выразилось въ огражденіи отъ увлеченія раскольническимъ ученіемъ православныхъ, въ утвержденіи въ православіи колеблющихся, въ ослабленіи авторитета вождей раскола и возбужденіи сомнѣнія въ правотѣ своихъ вѣрованій въ рядовыхъ раскольникахъ. Православные, иногда со слезами на глазахъ, благодарили миссіонера за великую „душевную пользу, которую онъ принесъ имъ своими бесѣдами“ *). Вотъ что публично говорилъ миссіонеру одинъ изъ православныхъ слушателей послѣ бесѣды его, миссіонера, въ Кинешемскомъ соборѣ 10-го мая: „великое спасибо тебѣ, отецъ

*) Слова православнаго прихожанина церкви с. Тетеринскаго, Нерехтскаго у.

Иванъ, и нашему архипастырю, что послалъ тебя къ намъ. Лѣтъ 8—10 тому назадъ раскольники и сектанты совсѣмъ забивали насъ. Бывало намъ рта раскрыть было невозможно. Они насъ бранили, хулили нашу вѣру, нашу церковь, нашихъ священниковъ, наше причастіе. Какими ужасными именами они называли нашу церковь, нашихъ священниковъ и архіереевъ, наши таинства и особенно тѣло и кровь Господню, — и вымолвить страшно, языкъ не ворочается! И мы противъ нихъ были безотвѣтны. Бывало: въ трактирѣ ли, на базарѣ ли, въ другомъ ли мѣстѣ, они вездѣ насильно навязывали намъ свои рѣчи о вѣрѣ. Теперь не то. Теперь вы дали намъ оружіе въ руки. Теперь они не только отъ публичныхъ бесѣдъ съ вами, миссіонерами и приходскими священниками, уклоняются, но и съ нами не заговариваютъ. Вы своими бесѣдами дали намъ книги въ руки, и мы ужъ не молчимъ, да и не будемъ молчать. Бывало, на бесѣдахъ они выступали съ своими рѣчами грубо, рѣзко, гордо, самонадѣянно, въ полной увѣренности, что окажутся побѣдителями. А теперь? Ни одного лѣтъ, всѣ спрятались, какъ кроты въ свои норы. Бывало, особенно въ Никитинской, Шевалдовской и Зименковской волостяхъ, только и разговоровъ, что о нашей неправотѣ и правотѣ старой вѣры. А теперь? Всюду тишь: молчать и не заговариваютъ. Знаютъ, что у всякаго изъ насъ найдется, чѣмъ дать имъ отпоръ. Нѣтъ, не то стало нынѣ время. Падаеть, сильно падаеть расколъ. Старики еще держатся его по привычкѣ и закоренѣлому предубѣжденію, а молодежь ужъ почти совсѣмъ не сочувствуетъ ему; молодые сразу понимаютъ фальшь въ словахъ наставниковъ своихъ, и если и остаются въ расколѣ, то только по страху лишиться отцовскаго наслѣдства. Пройдетъ еще десятка три—четыре лѣтъ и если дѣло пойдетъ все такъ же и впредь, то отъ раскола у насъ и слѣда не останется, — весь исчезнетъ“. По окончаніи бесѣды въ с. Дмитріевскомъ, Нерехтскаго уѣзда, одна женщина, Лариванова по фамиліи, изъ прихода с. Писцова, сказала миссіонеру: „20 лѣтъ крестилась я троеперстіемъ, потому 20 лѣтъ двуперстіемъ. Теперь изъ словъ твоихъ поняла я, что послѣднія 20 лѣтъ заблуждалась, поняла, что троеперстіе — не печать антихриста, какъ рассказали мнѣ раскольники, а щитъ вѣры, которымъ змѣй лукавый, антихристъ попрастъ и побѣжденъ будетъ. Благослови же меня снова креститься тремя перстами“. Миссіонеръ сложилъ персты ея правой руки троеперстно и благословилъ такъ молиться. Выразжали благодарность миссіонеру за разъясненіе тѣхъ или другихъ недоумѣнныхъ вопросовъ и раскольники, менѣе упорные

въ своихъ заблужденіяхъ. Раскольникъ с. Яковлевскаго В. Арефовъ послѣ бесѣды, бывшей 17 ноября въ означенномъ селѣ, сказалъ миссіонеру: „ты нарочно для одного меня цѣлый часъ употребилъ времени, объясняя о словѣ „истиннаго“, и я очень тобою доволенъ“. „Одно только нехорошо, продолжалъ онъ далѣе, это то, что ты осуждаешь насъ, а вѣдь осуждать-то грѣхъ“. На это миссіонеръ отвѣтилъ: „у васъ есть ужасная болѣзнь, гнилая, прилипчивая, заразительная, и отъ головы до ногъ пѣтъ въ васъ здороваго мѣста, но все одна сплошная язва,—это невѣріе слову Христову, ученію апостольскому, ученію семи вселенскихъ и девяти помѣстныхъ соборовъ, и противленіе заповѣдямъ ихъ. Но эту опасную язву свою вы скрываете отъ людей и покрываете ее прекрасною шелковою повязкою—усердною продолжительною молитвою, постомъ, милостынею и подобными имъ добродѣтелями. Дивно ли, что иной прельстится этою красивою повязкою и, смотришь, уже заразился отъ находящейся подъ нею язвы, что нерѣдко и бываетъ. Что же я дѣлаю? Осуждаю ли? Пожалуй, если хотите и такъ, но, правильнѣе сказать, не я осуждаю, а осуждаетъ васъ слово Божіе и апостольское и святоотеческое ученіе, а я только показываю, въ какихъ мѣстахъ своихъ писаній, какимъ образомъ и за что оно осуждаетъ васъ. Я только снимаю ту шелковую повязку и обнаруживаю предъ всѣми скрытую подъ нею гнилую язву, чтобы всякій, увидѣвъ ея отвратительность, если не добровольно, то по крайней мѣрѣ противъ воли своей, остерегался ея и бѣжалъ отъ нея. Вотъ что я дѣлаю, а не осуждаю. Осуждать не мое дѣло, а Божіе“. Эти слова миссіонера произвели на слушателей сильное впечатлѣніе.

б) Миссіонеръ по Костромскому и Нерехтскому уѣздамъ священникъ А. Скворцовъ имѣлъ 14 публичныхъ бесѣдъ и 11 частныхъ бесѣдъ съ раскольниками, проживающими въ селахъ и деревняхъ этихъ уѣздовъ. Публичныя бесѣды ведены были въ селахъ: Дмитріевскомъ, Михальковѣ, Широковѣ, Митинѣ; въ деревняхъ Золотиловѣ, прихода с. Шехны, Максимковѣ и Гавриловѣ, прихода с. Межь, Снѣтиновѣ, прихода с. Сараева, Хлябовѣ, прихода с. Спасъ-Нозоги, Кожевниковѣ, прихода села Дмитріевскаго, Бразинѣ и Селезневѣ, прихода с. Сотницъ, частныя въ приходѣ с. Клевцова, въ деревнѣ Шатрахъ и городѣ Костромѣ съ еврейкой Хайей Авраамовой Дельфиной 29 лѣтъ. Въ дер. Гавриловѣ, прихода с. Межь, миссіонеръ бесѣдовалъ съ лжецомъ Трифономъ Ивановымъ объ австрійскомъ священствѣ. Собесѣдникъ не могъ доказать законности этого священ-

ства и преждевременно оставил бесѣду. Миссіонеръ приглашалъ Трифона Иванова на бесѣду въ дер. Золотилово, прихода с. Шехны, но онъ не явился. Возраженій, болѣе или менѣе серьезныхъ, со стороны раскольниковъ миссіонеръ не получалъ, и большая часть бесѣдъ состояла въ подробномъ и обстоятельномъ монологическомъ разъясненіи недоумѣнныхъ вопросовъ изъ области христіанскаго вѣроученія и церковной обрядности, возбуждаемыхъ раскольниками. Оживленнѣе другихъ прошли двѣ бесѣды въ дер. Золотилово, бывшія 28 и 29 ноября. Первая бесѣда происходила въ зданіи Золотиловскаго начальнаго народнаго училища. На бесѣду собралось до 150 человекъ. Возражателями явились почетчики Пареевъ и Иванъ Лакомкины, изъ дер. Золотилова, и Иваново-Вознесенскій мѣщанинъ Иванъ Рачковъ. Поставлены были вопросы о перстосложеніи, о словѣ *истиннаго* и объ австрійскомъ священствѣ. Изъ православныхъ удачно возражалъ раскольникамъ деревни Ананьевки Алексѣй Петровъ Лапшовъ, по отзыву мѣстнаго благочиннаго энергичный борець противъ раскола, способный проходить должность помощника миссіонера. На бесѣду ожидали жлепопа Егора Иванова Лакомкина, но онъ не явился. Вторая бесѣда происходила въ Золотиловскомъ волостномъ правленіи. На бесѣду собралось болѣе 100 человекъ. Жлепопъ Егоръ Ивановъ и на эту бесѣду не явился, каковое обстоятельство и было отмѣчено миссіонеромъ, какъ доказательство неспособности его, Лакомкина, защитить австрійское священство. Вышепоименованные Пареевъ, Лакомкинъ и Иванъ Рачковъ ввели въ правленіе сѣдова старика и съ почетомъ посадили его на стулъ противъ миссіонера. Старикъ оказался почетникомъ Андреемъ Петровымъ, нарочно привезеннымъ на бесѣду изъ д. Горокъ, Кинешемскаго уѣзда. Но Андрей Петровъ не оправдалъ ожиданій, — оказался человекомъ болѣе разсудительнымъ, чѣмъ приведеніе его, защищалъ австрійское священство, къ неудовольствію послѣднихъ, слабо. Иванъ Рачковъ горячился, переходилъ отъ одного предмета къ другому, перебивалъ миссіонера. Возбужденные раскольниками вопросы: объ австрійскомъ священствѣ, о перстосложеніи, объ единствѣ были надлежащимъ образомъ разъяснены миссіонеромъ, чѣмъ остались довольны слушатели.

Въ отчетѣ священника А. Скворцова сообщается о случаѣ самоожженія въ приходѣ с. Митина. Крестьянинъ деревни Холевицъ Алексѣй Васильевъ Королевъ, 26 лѣтъ, въ ночь съ 31 мая на 1 іюня 1900 года сожегъ себя для спасенія своей души. Королевъ до отбыванія воинской повинности былъ

истиннымъ христіаниномъ, исповѣдывался и причащался св. таинъ въ церкви с. Митина. Но по возвращеніи изъ военной службы осенью 1899 года, онъ въ февралѣ мѣсяцѣ 1900 года ходилъ на исповѣдь въ единовѣрческую церковь села Вельваго, Ярославскаго уѣзда, и принесъ объ этомъ свидѣтельство отъ тамошняго едиповѣрческаго священника. Въ маѣ мѣсяцѣ онъ вторично ходилъ туда на исповѣдь, но причащаться св. таинъ не пожелалъ. Съ января мѣсяца онъ не ѣлъ и не пилъ вмѣстѣ съ своими семейными, —отцомъ, матерью и братьями. 31 мая онъ легъ спать въ одной комнатѣ вмѣстѣ съ другими, но ночью, когда всѣ уснули, взялъ ключи отъ завода и отъ сараевъ, и, чтобы не разбудить домашнихъ выходомъ чрезъ дверь, вытѣзъ въ окно, ушелъ на заводъ, заперъ за собою двери, влѣзъ тамъ на чердакъ и зажегъ кровлю, а самъ легъ внизъ лицомъ, скрестивши руки. Пожаръ былъ скоро замѣченъ, но когда сбѣжались и потушили пожаръ, то увидали сгорѣвшаго человѣка, въ которомъ отецъ Королева узналъ своего сына, совершенно обгорѣвшаго, съ сжатыми зубами, сложенными крестообразно руками, изъ которыхъ на одной было два мѣдныхъ кольца; тѣльнаго же креста на немъ не оказалось, и нигдѣ не нашли, не смотря на усердныя поиски.

в) Миссіонеръ по Галичскому и Буйскому уѣздамъ священникъ Н. Рубинскій имѣлъ 12 публичныхъ и 3 частныхъ бесѣды съ раскольниками, проживающими въ селахъ и деревняхъ этихъ уѣздовъ. Публичныя бесѣды ведены были въ селахъ: Молвитинѣ, Домнинѣ, Троицкомъ, деревняхъ: Шелконоговѣ, Мамельеринѣ и Деревеницынѣ, прихода с. Ильинскаго въ Селитской волости, Купеньѣ и Леонтьевѣ, прихода с. Троицаго, Шишиловѣ, прихода с. Хрипѣлей, Зигзинѣ и Веригинѣ, прихода с. Молвитина, и Өминскомъ, прихода с. Горокъ; частныя: въ деревняхъ: Ногинѣ, прихода с. Станковъ, Стуглевѣ, прихода с. Хрипѣлей, и с. Молвитинѣ. На бесѣдахъ миссіонеромъ полно и обстоятельно разъяснены были вопросы: о церкви и таинствахъ, объ антихристѣ, о пришествіи Ілии и Эноха, о различіи догматовъ и обрядовъ, о перстосложеніи, объ исправленіи богослужебныхъ книгъ и единовѣрїи. Присутствовавшіе на бесѣдѣ въ дер. Веригинѣ, бывшей 28 ноября, съ напряженнымъ вниманіемъ слушали бесѣду миссіонера о перстосложеніи, посолонномъ хожденіи, объ *аллилуйя* и пятипросфорїи; нѣкоторые записывали листы старопечатныхъ книгъ, гдѣ есть свидѣтельство въ пользу употребляемыхъ въ православной церкви обрядовъ, чтобы найти эти свидѣтельства и въ своихъ книгахъ. Православные

слушатели неоднократно выражали благодарность миссіонеру за разъясненіе пререкаемыхъ раскольниками вопросовъ и просили его посѣщать ихъ селенія и на будущее время. Изъ числа православныхъ, болѣе или менѣе интересующихся религіозными вопросами, миссіонеръ указываетъ на крестьянина д. Шишилова Ивана Алексѣева, какъ на челоуѣка очень ревностнаго и довольно начитаннаго. Онъ измѣнилъ двуперстіе на треперстіе, а это великій подвигъ для двуперстника. На бесѣдѣ въ дер. Шишиловѣ объ антихристѣ, бывшей 13 ноября, онъ дѣлалъ очень умѣстныя замѣчанія. По ревности и начитанности, Алексѣевъ былъ бы, по сообщенію священника Н. Рубинскаго, полезнымъ помощникомъ миссіонера въ зимнее время,—тѣмъ болѣе, что онъ двоюродный племянникъ мѣстному австрійскому лжепопу Корнилію Евтихіеву, вслѣдствіе чего его борьба съ расколомъ могла бы имѣть особое значеніе въ глазахъ мѣстнаго населенія. Оживленію бесѣдъ священника Н. Рубинскаго способствовало присутствіе на нѣкоторыхъ изъ нихъ хора пѣвчихъ. Бесѣда въ с. Домнинѣ, бывшая 14 ноября, начата и окончена была пѣніемъ ученическаго хора Домнинской церковно-приходской школы, подъ руководствомъ мѣстнаго священника. Священникъ Н. Рубинскій привлекалъ на бесѣды и учениковъ начальныхъ народныхъ училищъ. По его приглашенію, на бесѣдѣ объ антихристѣ въ с. Троицкомъ, бывшей 15 марта, присутствовали ученики мѣстнаго начальнаго народнаго училища; старшіе изъ нихъ довольно толково повторяли по вопросамъ содержаніе бесѣды.

г) Миссіонеръ по Макарьевскому уѣзду свящ. П. Мегалинскій имѣлъ 23 публичныхъ и 38 частныхъ бесѣдъ съ раскольниками, проживающими въ селахъ и деревняхъ этого уѣзда. Публичныя бесѣды ведены были въ селахъ: Успенскомъ, Скоробогатовѣ, Ключахъ, Шадринѣ; въ деревняхъ: Татаркѣ и Абрашкинѣ, прихода с. Валковъ, частныя въ селахъ: Валкахъ, Гаряхъ, Успенскомъ, Скоробогатовѣ, Ключахъ, въ деревняхъ: Вантеевѣ, Татаркѣ, Шевелихѣ, Высоковѣ, Боярскомъ и Боженкахъ. Бесѣды касались обычныхъ предметовъ разногласія раскольниковъ съ православною церковью, преимущественно же ученія объ антихристѣ и троеперстіи. На всѣ возбужденныя раскольниками вопросы миссіонеромъ даны были обстоятельныя отвѣты. Кромѣ публичныхъ и частныхъ бесѣдъ съ раскольниками, священ. П. Мегалинскій въ отчетномъ году сдѣлалъ критическій разборъ двухъ рукописныхъ раскольническихъ тетрадей, озаглавленныхъ такъ: „Корень горести 1667 г.“ и „О богопреданномъ трисложномъ имени Ісуса“. Рукописи съ критическими

на нихъ замѣтками возвращены свящ. П. Мегалинскимъ обратно владѣльцу раскольникову.

д) Миссіонеръ по Варнавинскому у. протоіерей Н. Николаевскій имѣлъ 12 публичныхъ бесѣдъ съ раскольниками въ селлахъ: Вакахъ, Чердакахъ, Черномъ, Карповѣ, Горевѣ, въ деревняхъ: Ваѣ, прихода с. Тонкина, Подгусковѣ, прихода села Семенова, и Широкомъ, прихода с. Чернаго. Рѣчь была главнымъ образомъ о церкви и таинствахъ и объ антихристѣ. Въ отчетномъ году прот. Н. Николаевскимъ, съ благословенія Его Преосвященства, освящены устроенныя въ 1899 г. для обратившихся къ православной церкви въ предыдущіе годы раскольниковъ храмы въ дер. Горевѣ и Чердакахъ и подъ его наблюдениемъ устроены храмы въ дд. Елховѣ и Ваѣ.

е) Помощникъ миссіонера по Костромскому и Нерехтскому уѣздамъ отставной унтеръ-офицеръ О. Андреевъ имѣлъ десять бесѣдъ съ раскольниками, проживающими въ г. Плесѣ и близъ лежащихъ селеніяхъ. Помощникъ миссіонера по Макарьевскому уѣзду Ив. Статинъ имѣлъ 4 публичныхъ и 17 частныхъ бесѣдъ съ раскольниками, проживающими близъ с. Ковернина. О дѣятельности помощника миссіонера по Варнавинскому у. крестьянина В. Разумова свидѣніе доставлено въ совѣтъ братства.

Всего изъ раскольниковъ въ отчетномъ году обратилось въ православіе 404 д. об. п., въ томъ числѣ 238 д. об. п. на правахъ единовѣрія.

На содержаніе миссіонеровъ и ихъ помощниковъ изъ средствъ братства въ отчетномъ году израсходовано 1740 р.

Въ мартѣ и декабрѣ мѣсяцахъ отчетнаго года посѣщала Костромскую епархію синодальный миссіонеръ протоіерей К. Крючковъ. Въ Варнавинскомъ уѣздѣ онъ произвелъ публичныя собесѣдованія: 6 марта въ деревнѣ Ваѣ, 8 въ селѣ Черномъ и 9 въ дер. Карповой. Народъ въ этой мѣстности живетъ малограмотный и очень бѣдный; начетчиковъ среди раскольниковъ совсѣмъ почти не встрѣчается, и если расколъ тамъ держится, то потому, что недостаточно православныхъ храмовъ, отъ которыхъ прихожане находятся на разстояніи отъ 20 до 40 вер., по весьма плохимъ и трудно проходимымъ дорогамъ. Идя на встрѣчу этой нуждѣ, прот. К. Крючковъ положилъ начало устройству здѣсь двухъ церквей въ деревняхъ Ваѣ и Елховѣ, которыя въ настоящее время и сооружены уже на средства, пожертвованныя двумя благодѣтелями.

Вторично Костромскую епархію протоіерей Крючковъ по-
 сѣтилъ въ декабрѣ мѣсяцѣ и въ это время, съ 9 по 18 число,
 въ 10 деревняхъ Макарьевского уѣзда: Боженкахъ, Малой
 Андреевкѣ, Сидоровѣ и друг. присоединилъ, при участіи мѣ-
 стныхъ священниковъ, 238 человекъ раскольниковъ, изъ кото-
 рыхъ 34 человека были помазаны святымъ муромъ, а остальные
 приняты третьимъ чиномъ. Главный починъ въ дѣлѣ этого при-
 соединенія принадлежитъ мѣстному расколыническому начетчику
 Ѳ. Н. Смирнову, крестьянину дер. Боженки, который съ давнихъ
 поръ находился въ колеблющемся пастроеніи. Для разъясненія
 своихъ сомнѣній касательно написанія имени Іисусъ, дупер-
 стнаго сложенія и прочихъ вопросовъ, онъ ѣздилъ въ Москву,
 чтобы по древнимъ памятникамъ письменности и иконописавія
 разъяснить свои недоумѣнія. Въ 1899 г. въ Москвѣ онъ и по-
 знакомился съ прот. К. Крючковымъ, который окончательнo и
 расположилъ его къ обращенію въ лоно православной церкви.
 При этомъ протоіерей Крючковъ посоветовалъ ему отложить
 пока свое присоединеніе, чтобы онъ имѣлъ время, возвратив-
 шись домой, уговорить и раскольниковъ своей мѣстности по-
 слѣдовать его примѣру. Смирновъ такъ и сдѣлалъ: пріѣхавъ
 на родину, онъ около года увѣщевалъ своихъ собратьевъ оста-
 вить безполовицскій расколъ и обличалъ его неправоту. Черезъ
 годъ послѣ описанной встрѣчи протоіерея Крюčkова со Смирно-
 вымъ раскольники поименованныхъ деревень прислали къ прото-
 іерею Крючкову письменную просьбу пріѣхать къ нимъ для со-
 вершенія надъ ними присоединенія и устройства для нихъ цер-
 кви. Согласно ихъ просьбѣ, онъ прибылъ къ нимъ и совершилъ
 надъ ними чинъ присоединенія, произвелъ въ разныхъ деревняхъ
 три бесѣды, на которыхъ съ обстоятельной подробностью разо-
 бралъ заблужденія раскольниковъ и пояснилъ, что единственный
 для насъ путь ко спасенію тотъ, который избрали повоприсо-
 единенные. Послѣдніе выразили всѣ единодушное желаніе, что-
 бы вблизи ихъ были устроены единовѣрческія церкви, гдѣ они
 могли бы состоять прихожанами и удовлетворять свои религіоз-
 ныя потребности. По мѣстнымъ условіямъ, болѣе удобнымъ ока-
 залось построить церкви около деревень Боженки и Сидоровой,
 занимающихъ центральное положеніе и имѣющихъ болѣе зна-
 чительное число жителей.

Въ отчетномъ году въ совѣтѣ братства возбужденъ былъ
 вопросъ о составленіи руководственныхъ правилъ объ устройствѣ
 противорасколынической и противосектантской миссіи въ Ко-
 стромской епархіи. Въ іюль мѣсяцѣ 1899 года епархіальный

миссіонеръ священникъ Ивановъ, при рапортѣ, представилъ Его Преосвященству проектъ правилъ объ устройствѣ Костромской епархіальной миссіи. По заслушаніи, согласно резолюціи Его Преосвященства отъ 29 іюля 1899 года за № 3229, сего проекта, совѣтомъ братства, въ собраніи 14 августа 1899 года, было постановлено: для разсмотрѣнія составленныхъ Костромскимъ епархіальнымъ миссіонеромъ священникомъ І. Ивановымъ правилъ объ устройствѣ Костромской епарх. миссіи совѣтъ братства полагалъ бы полезнымъ собрать съѣздъ изъ лицъ епархіальнаго духовенства, практически знакомыхъ съ дѣломъ противораскольнической миссіи. Въ составъ съѣзда должны войти: Костромской епархіальный миссіонеръ священникъ Ивановъ и всѣ уѣздные миссіонеры священники: А. Скворцовъ, Н. Николаевскій, Н. Рубинскій и П. Мегадинскій, а также об. благочинные: г. Кинешмы протоіерей Н. Клиентовъ, съ званіемъ и правами предсѣдателя съѣзда, с. Вичуги протоіерей Остроумовъ, Макарьевскаго 5 округа священникъ Дм. Ювенскій, Костромскаго 3 округа священникъ Мухинъ, Нерехтскаго 5 округа священникъ П. Кротковъ и Юрьевецкаго 6 округа священникъ К. Дроздовъ. Мѣстомъ для съѣзда избрать городъ Кинешму, а назначеніе времени предоставить обоюдному соглашенію протоіерея Н. Клиентова и епархіальнаго миссіонера священника І. Иванова. Изложенное постановленіе Его Преосвященствомъ, резолюціею отъ 27 августа за № 3756, было утверждено. 2) Въ собраніи совѣта братства 3-го ноября 1900 года заслушанъ былъ проектъ правилъ объ устройствѣ Костромской епархіальной миссіи, составленный Костромскимъ епархіальнымъ миссіонеромъ священникомъ І. Ивановымъ и разсмотрѣнный миссіонерскимъ съѣздомъ, бывшимъ въ гор. Кинешмѣ 22 августа 1900 года. По заслушаніи оного, было постановлено: 1) проектъ правилъ объ устройствѣ Костромской епархіальной миссіи и замѣчанія на него, сдѣланныя съѣздомъ, принять въ качествѣ матеріала для составленія общихъ правилъ объ устройствѣ противораскольнической и противосектантской миссіи въ Костромской епархіи. 2) Поручить секретарю совѣта братства, преподавателю семинаріи А. Юницкому составить: а) общія положенія объ устройствѣ противораскольнической и противосектантской миссіи въ Костромской губерніи; б) инструкцію епархіальному и уѣзднымъ миссіонерамъ и ихъ помощникамъ; в) инструкцію благочиннымъ и священникамъ приходовъ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ; г) программу, по которой имѣютъ составлять отчеты о своей дѣятельности епархіальный и уѣздные миссіонеры; д) программу, по которымъ приход-

скіе священники имѣють доставить окружнымъ миссіонерамъ свѣдѣнія о состояніи раскола и сектантства въ ихъ приходахъ. Изложенное постановленіе было утверждено Его Преосвященствомъ резолюціею отъ 17 ноября 1900 года за № 5190. 3) Въ томъ же собраніи заслушанъ былъ указъ Костромской духовной консисторіи отъ 5 сентября 1900 года за № 8912 по отчету о занятіяхъ бывшаго въ 1897 году въ г. Казани третьяго миссіонерскаго съѣзда. По заслушаніи онаго указа, совѣтомъ братства предложено было секретарю совѣта А. Юницкому, при составленіи общихъ правилъ объ устройствѣ противораскольнической и противосектантской миссіи въ Костромской епархіи, принять во вниманіе какъ этотъ указъ, такъ и другіе синодскіе указы, касающіеся раскола и сектантства и способовъ борьбы съ ними, а равно и правила объ устройствѣ миссіи и о способахъ дѣйствій миссіонеровъ и пастырей церкви по отношенію къ раскольникамъ и сектантамъ, утвержденныя Святѣйшимъ Синодомъ 25 мая 1888 года за № 1116. 4) Означенные въ п. п. 2 и 3 документы и были приняты секретаремъ совѣта во вниманіе при составленіи „правилъ объ устройствѣ противораскольнической и противосектантской миссіи въ Костромской епархіи“. Проектъ представленъ на разсмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Изъ содержанія настоящаго отчета видно, что дѣятельность совѣта братства въ отчетномъ году имѣла своимъ предметомъ слѣдующія мѣропріятія: а) снабженіе соответствующими цѣли братства книгами и брошюрами существовавшихъ и открытіе новыхъ книжныхъ складовъ, б) учрежденіе и развитіе благотворительныхъ библиотекъ, в) содержаніе церковно-приходской школы въ зараженномъ расколомъ селѣ Шадрицѣ и г) надлежащую организацію противораскольнической и противосектантской миссіи. Вопросъ объ учрежденіи въ г. Костромѣ епархіальной библиотеки (п. 3 п. а Устава) остается открытымъ, такъ какъ для епархіальной библиотеки не находится соответствующаго помѣщенія,

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о числѣ книгъ и журналовъ, имѣющихся въ составѣ благотворительскихъ библиотекъ, и о средствахъ содержанія оныхъ.

№ №	Наименованіе округовъ, въ коихъ имѣются библіотекн.	Время открытія библіотекъ.	Къ 1 января книгъ и журналовъ.	На сумму.	Въ 1900 г. поступи- ло названій книгъ и журналовъ.	На сумму.	Къ 1 января 1901 г. состояло названій книгъ и журналовъ.	На сумму.	На содержаніе би- блиотекъ къ 1 янва- ря 1900 года состоя- ло.	Въ 1900 году поступило.	Въ 1900 году израсходовано.	Къ 1-му января 1901 г. состоя- ло въ остаткѣ.
1	Макарьевскій 1-й окр.	1893 г.	208	590	26	50 52	236	640 52	87 67	72 2	77 32	82 37
2	Галичскій 1-й окр.	1894 г.	14	58 64	14	53	28	111 64	43 38	33	64 92	11 46
3	Макарьевскій 5-й окр.	1895 г.	69	767 3	17	197 83	86	964 86	17 51	250 78	197 83	70 46
4	Юрьедецкій 5-й окр.	1894 г.	122	490 76	21	68 30	143	559 6	2 30	66	68 30	" "
5	Галичскій 2-й окр.	1892 г.	55	73 38	"	"	55	73 38	"	"	"	"
6	Нерехтскій 5-й окр.	1894 г.	26	185 31	"	"	26	185 31	"	28 35	12 33	16 2
7	Буйскій 1-й окр.	1896 г.	59	160 80	5	7 90	64	168 70	"	75	75	" "
8	Юрьедецкій 6-й окр.	1897 г.	261	452 5	40	67 44	301	519 49	13 52	142 21	103 72	52 1
9	Нерехтскій 3-й окр.	1896 г.	86	232 16	4	11 40	90	213 56	72 59	37 50	13 80	96 29
10	Буйскій 2-й окр.	1896 г.	56	160 65	21	60 25	77	220 90	"	68	60 25	7 75
11	Кидешемскій 4-й окр.	1896 г.	84	178 42	5	36 60	89	215 2	25 31	25 8	40 10	10 29
12	Буйскій 4-й окр.	1896 г.	48	149 60	16	49	64	198 60	"	53 80	49	4 80
13	Макарьевскій 2-й окр.	1897 г.	64	168 70	39	71 95	103	240 65	103 3	108	117 78	93 25
14	Нерехтскій 9-й окр.	1900 г.	"	"	26	61	26	61	"	168	103	65

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ православнаго Костромскаго Феодоровско-Сергіевскаго братства за 1900 г.

I На церковно-приходскую школу съ память событія 17 октября 1888 года.

Отъ 1899 года оставалось:

1. Наличными деньгами	718	84
2. Процентными бумагами	5300	—

Итого 6018 84

Къ тому въ 1900 г. поступило:

А. Наличными деньгами:

1. % по капиталу, состоявшему въ сберегательной кассѣ Костромскаго отдѣленія Государственнаго банка за 1899 г. и по купонамъ процентныхъ бумагъ за 1900 г.	283	8
--	-----	---

2. Собранныхъ во вторую половину 1899 г. по подписнымъ листамъ, выданнымъ отъ совѣта братства къ церквамъ епархіи	384	66
---	-----	----

Б. Процентными бумагами:

3. Приобрѣтенными покупкою на наличныя деньги по сей статьѣ	1000	—
---	------	---

Итого 1667 74

А вмѣстѣ съ остаточными отъ 1899 г. въ приходѣ на церковно-приходскую школу за 1900 г. будетъ	7686	58
---	------	----

Въ 1900 году поступило въ расходъ по статьѣ на церковно-приходскую школу:

А. Наличными деньгами:

1. На покупку 4% государственной ренты въ 1000 руб.	999	14
---	-----	----

2. Выслано въ государственную комиссію погашенія долговъ на пересылку съ страхованіемъ новаго купоннаго листа въ 4 ¹ / ₂ % облигации	2	32
--	---	----

3. Передано въ Костромской Епархіальный училищный совѣтъ	385	12
--	-----	----

Б. Процентными бумагами:

4. Передано въ Костромской епархіальный училищный совѣтъ	6300	—
Итого	7686	58

Къ 1901 году по сей статьѣ ничего не осталось.

II. На общія нужды братства.

Отъ 1899 г. оставалось:

1. Наличными деньгами	131	50
2. Процентными бумагами	5000	—
Итого	5131	50

Къ тому въ 1900 году поступило:

Наличными деньгами:

1. 4% по капиталу, состоявшему въ государственной сберегательной кассѣ, за 1899 годъ по купонамъ процентныхъ бумагъ за 1900 г.

203 21

2. Собранныхъ въ кружки при церквахъ епархіи и по листамъ, выданнымъ отъ совѣта братства, во вторую половину 1899 года и въ первую 1900 года

798 2

3. Членскихъ взносов

579 —

4. Вырученныхъ отъ продажи книгъ изъ главнаго книжнаго склада братства на наличныя деньги и изъ складовъ при церквахъ епархіи

629 50

5. Пожертвованій отъ разныхъ лицъ на нужды братства вообще

255 —

6. Пожертвованій отъ Преосвященнаго Виссариона, Епископа Костромскаго, и отъ монастырей епархіи на содержаніе противораскольническихъ и противосектантскихъ миссіонеровъ епархіи

680 —

7. Изъ Костромской духовной консисторіи, высланныхъ въ оную хозяйственнымъ управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ, на содержаніе 1900 г. епархіальнаго миссіонера

980 —

8! Полученныхъ отъ размѣна на наличныя деньги 4% государственной ренты въ 1000 р.

960 91

Итого

5085 64

А вмѣстѣ съ остаточными отъ 1899 г. въ приходѣ на общія нужды братства за 1900 годъ будетъ 10217 14

Въ 1900 году израсходовано на общія нужды братства:

А. Наличными деньгами:

1. На выписку книгъ священнаго писанія, книгъ и брошюръ религиозно-правственнаго и противораскольническаго содержанія, образцовъ и крестиковъ 679 92
2. На жалованье епархіальному миссіонеру изъ синодскихъ суммъ 980 —
3. На жалованье епархіальному миссіонеру, четверемъ окружнымъ миссіонерамъ и тремъ помощникамъ миссіонеровъ 1740 —
4. На содержаніе церковно-приходской братской школы въ с. Шадринѣ, Макарьевскаго ву. 432 97
5. На устройство свѣтелки на школьномъ братскомъ зданіи въ селѣ Шадринѣ 200 —
6. Выдано въ пособіе Черемисской школы грамоты въ деревнѣ Ошкатахъ прихода вела Письменеръ Ветлужскаго уѣзда 20 —
7. На выписку періодическихъ изданій: „Миссіонерскаго Обзорія“, „Миссіонерскаго Сборника“, „Церковныхъ Вѣдомостей“ и „Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1900 годъ для епархіальнаго миссіонера 14 —
8. На жалованье: а) занимающемуся письмоводствомъ по братству; б) завѣдывающему главными книжнымъ складомъ братства; в) рассыльному при братствѣ и г) служителю за труды по упаковкѣ книгъ и отправку ихъ на почтѣ и на вокзалъ ж. дороги 348 —
9. На почтовые и другіе расходы по пересылкѣ книгъ въ складѣ при церквахъ епархіи 50 57
10. На почтовые расходы по пересылкѣ денегъ въ жалованье миссіонерамъ, помощникамъ ихъ и другимъ лицамъ, въ уплату счетовъ и проч. 19 96
11. Уплачено (въ книжный магазинъ Бекеновой за письменные матеріалы, набранные въ теченіе 1899 года 18 95

12. Уплачено въ Костромскую губернскую типографію за разные типографскія работы	8	40
13. Уплачено въ редакцію „Костромскаго Листка“ за напечатаніе объявленій отъ совѣта	4	20
Б. Процентными бумагами:		
14. Размѣняно на наличный деньги въ 4% государственной ренты	1000	—

Итого 5516 97

За исключеніемъ означеннаго расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, къ 1901 году на общія нужды братства остается 4700 р. 17 к., изъ коихъ 4000 р. въ 4% государственной ренты и 700 р. 17 к. наличными деньгами, хранящіяся въ государственной сберегательной кассѣ.

III. На епархіальное женское училище:

Отъ 1899 г. оставалось:

1. Наличными деньгами	3061	90
2. Процентными бумагами	62600	—

Итого 65661 90

Къ тому въ 1900 г. поступило:

А. Наличными деньгами:

1. % за 1899 г. по капиталу, состоявшему въ государственной сберегательной кассѣ, по купонамъ процентныхъ бумагъ за 1900 г.	2410	41
2. Пожертвованій отъ Преосвященнѣйшаго Виссаріона, Епископа Костромскаго, монастырей и частныхъ лицъ	535	4
3. 5-ти рублеваго взноса отъ причтовъ церквей епархіи, обязательнаго ежегоднаго взноса отъ священниковъ (по 1 р.) и штатныхъ діаконовъ (по 50 к.) и пожертвованій отъ прочихъ членовъ причтовъ, отъ лицъ, получившихъ награды, и сбора по листамъ съ воззваніемъ къ пожертвованіямъ	12937	92

Б. Процентными бумагами:

4. Приобрѣтенными покупкою на наличный деньги	10000	—
---	-------	---

Итого 25883 37

А вмѣстѣ съ остаточными отъ 1899 года въ приходѣ за 1900 годъ на епархіальное женское училищѣ будетъ 91545 27

Въ 1900 г. по статьѣ на епархіальное женское училище поступило въ расходъ:

А. Наличными деньгами:

1. На покупку процентныхъ бумагъ 10019 87

Передано комиссiи по устройству епархіальнаго женскаго училища на покупку земли у г-жи Карцевой 3212 50

Передано той же комиссiи: а) для уплаты архитектору Большакову за составленіе смѣты и плана и б) на покупку строительныхъ матеріаловъ 3500 —

Б. Процентными бумагами:

4. Передаю комиссiи по устройству епархіальнаго женскаго училища на покупку земли у г-жи Карцевой 16787 50

5. Понесено убытка на 4% государственной ренты (17000 р.) при уплатѣ ею г-жѣ Карцевой за землю, вслѣдствіе разницы между курсовой цѣною ренты (98³/₄) и номинальной ея стоимостью 212 50

Итого 33732 37

За исключеніемъ означеннаго расхода изъ суммы, показанной на приходѣ, къ 1901 году на епархіальное женское училище осталось 57812 р. 90 к., изъ коихъ 55600 руб. въ процентныхъ бумагахъ и 2212 р. 90 к. наличными, хранящимся въ государственной сберегательной кассѣ.

Примѣчаніе. Сверхъ того (57812 р. 90 к.) къ 1-му января 1901 г. состоитъ долгу за епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ 22000 руб.

IV. На учрежденіи стипендіи имени Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Виссаріона, Епископа Костромскаго и Галичскаго, въ епархіальномъ женскомъ училищѣ:

Отъ 1899 г. оставалось:

1. Наличными деньгами 1186 10

2. Процентными бумагами 6000 —

Итого 7186 10

Правила объ устройствѣ противораскольнической и противосектантской миссіи въ Костромской епархіи.

1. Въ составъ настоящихъ правилъ входятъ: а) общія положенія объ устройствѣ противораскольнической и противосектантской миссіи въ Костромской епархіи; б) инструкція епархіальному и уѣзднымъ противораскольническимъ и противосектантскимъ миссіонерамъ и ихъ помощникамъ; в) инструкція благочиннымъ и священникамъ приходовъ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ; г) программа, по которой имѣютъ составлять годовые отчеты о своей дѣятельности епархіальный и окружные миссіонеры, и д) программа, по которой приходскіе священники имѣютъ доставлять уѣзднымъ миссіонерамъ свѣдѣнія о состояніи раскола и сектантства въ приходяхъ.

А. Общія положенія объ устройствѣ противораскольнической и противосектантской миссіи въ Костромской епархіи.

2. Вразумленіе раскольниковъ и сектантовъ въ истинахъ православной вѣры, обличеніе ихъ заблужденій и охраненіе отъ пагубнаго вліянія этихъ заблужденій православныхъ чадъ церкви Костромской, входя въ кругъ предметовъ, подлежащихъ особенно вниманію епархіальнаго начальства, составляютъ, кромѣ того, спеціальную цѣль дѣятельности, въ зависимости отъ епархіальнаго преосвященнаго, Костромскаго Θεодоровско-Сергіевскаго братства (Уст. бр. § 2 п. б).

3. Озабочиваясь достиженіемъ означенной цѣли, совѣтъ братства прилагаетъ особенное попеченіе о надлежащей организаци миссіонерскихъ собесѣдованій, какъ существенно необходимаго способа борьбы съ расколомъ и сектантствомъ.

4. Въ составъ противораскольническаго и противосектантскаго миссіонерскаго института въ Костромской епархіи входятъ: а) епархіальный миссіонеръ; б) уѣздные миссіонеры и в) ихъ помощники. Послѣдніе назначаются въ помощь уѣзднымъ миссіонерамъ, если въ томъ встрѣтится надобность.

5. Совѣтъ братства имѣть право представлять Его Преосвященству кандидатовъ на должность епархіальнаго миссіонера изъ лицъ, окончившихъ курсъ въ духовной академіи или семинаріи, основательно знакомыхъ съ раскольническимъ и сектантскимъ лжеученіемъ, обладающихъ даромъ слова и вполнѣ благонадежныхъ по своимъ нравственнымъ качествамъ (Прав. объ устр. мис. §§ 2 и 3).

6. Епархіальный миссіонеръ, если онъ въ священномъ санѣ, освобождается отъ обязанностей приходскихъ священниковъ и другихъ служебныхъ по епархіальному вѣдомству занятій (Прав. объ устр. мис. § 4).

7. Епархіальный миссіонеръ имѣть жительство въ г. Костромѣ.

8. Уѣздные миссіонеры избираются совѣтомъ братства изъ извѣстныхъ совѣту или рекомендуемыхъ епархіальнымъ миссіонеромъ приходскихъ священниковъ, хорошо знакомыхъ съ священнымъ писаніемъ и святоотеческими твореніями и вполнѣ способныхъ къ надлежащему прохожденію миссіонерской должности.

9. Помощники уѣздныхъ миссіонеровъ избираются совѣтомъ братства, по рекомендаціи епархіальнаго и уѣздныхъ миссіонеровъ, изъ лицъ, проявившихъ особенную ревность и усердіе къ вразумленію раскольниковъ и сектантовъ и имѣющихъ потребныя для сего знанія.

10. Представляемая совѣтомъ братства на должности епархіальнаго и уѣздныхъ миссіонеровъ и ихъ помощниковъ лица утверждаются въ сихъ должностяхъ Его Преосвященствомъ.

11. Епархіальный миссіонеръ получаетъ содержаніе изъ суммъ, ассигнуемыхъ Святейшимъ Синодомъ. Уѣздные миссіонеры и ихъ помощники получаютъ вознагражденіе за труды изъ средствъ братства.

12. Въ прохожденіи своей должности миссіонеры, состоя, согласно §§ 4 и 6 прав. объ устр. миссій, въ непосредственномъ распоряженіи епархіальнаго преосвященнаго и дѣйствуя по ближайшему его указанію, не освобождаются отъ надлежащаго руководства и наблюденія за своею дѣятельностью и со стороны совѣта братства.

13. Совѣтъ братства, состоя совѣщательнымъ органомъ при епархіальномъ преосвященномъ по дѣламъ миссій, вѣдаетъ

текуція дѣла, касающіяся миссіонерства, обсуждаетъ отчеты епархіальнаго и уѣзднаго миссіонеровъ и доклады ихъ по различнымъ вопросамъ, касающимся миссіи, и свои заключенія по онымъ представляетъ на усмотрѣніе Его Преосвященства.

14. Въ особенно важныхъ случаяхъ епархіальный и уѣздные миссіонеры приглашаются въ совѣтъ братства, съ правомъ голоса, для совмѣстнаго обсуждения вопросовъ по дѣламъ миссіи.

15. Въ видахъ объединенія и оживленія миссіонерской дѣятельности, по мѣрѣ надобности, съ особаго важдаго разърѣшенія Его Преосвященства, созываются въ г. Кострому всѣ миссіонеры епархіи для обсуждения, вмѣстѣ съ членами совѣта братства, указываемыхъ миссіонерской практикой вопросовъ. Совѣтъ братства, съ разрѣшенія Его Преосвященства, можетъ приглашать для участія въ обсужденіи такихъ вопросовъ внимательныхъ въ миссіонерскому дѣлу благочинныхъ и приходскихъ священниковъ Костромской епархіи, а равно и опытныхъ миссіонеровъ сосѣднихъ епархіи.

16. Совѣтъ братства безмездно снабжаетъ епархіальнаго и уѣздныхъ миссіонеровъ необходимыми для собесѣдованій съ раскольниками и сектантами книгами.

17. Помимо надлежащей организаціи противораскольнической и противосектантской миссіи, совѣтъ братства: а) содѣйствуетъ учрежденію въ зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ округахъ и приходахъ благочинническихъ и приходскихъ миссіонерскихъ бібліотекъ, прививая на себя трудъ выписки потребныхъ книгъ и снабженія ими подлежащихъ лицъ, съ разсрочкой платежа за книги; б) способствуетъ устройству внѣбогослужебныхъ миссіонерскихъ чтеній о расколѣ и сектанствѣ, высылая приходскимъ священникамъ, безмездно или за плату, смотря по состоятельности мѣстной церкви, потребныя для сего книги и брошюры; в) распространяетъ въ народѣ книги, брошюры и листки противораскольническаго и противосектантскаго содержанія, отпуская таковыя изъ книжнаго склада братства приходскимъ священникамъ, по заявленіямъ ихъ, безмездно; г) оказываетъ пособіе церковно-приходскимъ школамъ въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ; д) содѣйствуетъ учрежденію въ такихъ школахъ миссіонерскихъ бібліотекъ.

18. Совѣтъ братства разсматриваетъ составляемые приходскими священниками уставы дѣйствованія братствъ или обществъ ревнителей православія, учреждаемыхъ въ приходахъ, заражен-

ныхъ расколѣхъ и сектантствѣхъ, для противодѣйствія расколосектантской средѣ, и свои заключенія по содержанію сихъ уставовъ представляетъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

19. Совѣтъ братства заботится объ образованіи миссіонерскаго фонда для оказанія пособія лицамъ, оставшимся въ безпомощномъ состояніи, по обращеніи ихъ изъ раскола или сектантства въ православіе.

20. Совѣтъ братства представляетъ вниманію епархіальнаго начальства миссіонеровъ и приходскихъ священниковъ, особенно усердно и плодотворно трудящихся по обращенію къ православнои церкви раскольниковъ и сектантовъ, а равно и другихъ лицъ, обязывающихъ или оказавшихъ существенныя услуги миссіи.

Б. Инструкція епархіальному и уѣзднымъ противораскольническимъ и противосектантскимъ миссіонерамъ и ихъ помощникамъ.

21. Въ своей дѣятельности епархіальный и уѣздные миссіонеры и ихъ помощники обязаны неуклонно слѣдовать утвержденнымъ Святѣйшимъ Синодомъ (опред. отъ 25 мая 1888 г. за № 1116) „Правиламъ объ устройствѣ миссій и о способахъ дѣйствій миссіонеровъ и пастырей церкви по отношенію къ раскольникамъ и сектантамъ“.

22. Въ развитіе этихъ правилъ, въ видахъ объединенія дѣятельности и опредѣленія обязанностей и отношеній, дается епархіальному и уѣзднымъ миссіонерамъ и ихъ помощникамъ на сей предметъ инструкція.

Общая обязанность епархіальнаго и уѣздныхъ миссіонеровъ.

23. Епархіальный и уѣздные миссіонеры дѣйствуютъ на раскольниковъ и сектантовъ живымъ словомъ вразумленія и увѣщанія, проникнутымъ любовью къ заблуждающимся и искреннимъ желаніемъ имъ спасенія.

24. При исполненіи своихъ обязанностей епархіальный и уѣздные миссіонеры, а равно и трудящіеся на поприщѣ миссіонерства приходскіе священники, должны созывать важность и святость принятаго на себя дѣла и оказывать другъ другу братскую любовь и взаимную помощь въ достиженіи общей цѣ-

ли, предупреждая всякія личныя недоразумѣнія и избѣгая всего, что можетъ служить къ ослабленію и подрыву ихъ дѣятельности во вредъ св. церкви.

25. Епархіальный и уѣздные миссіонеры должны быть въ постоянномъ, живомъ и искреннемъ общеніи между собою: сноситься по различнымъ вопросамъ, касающимся миссіи, совѣтоваться въ случаяхъ затруднительныхъ, дѣлиться соображеніями и т. п.

26. Епархіальный и уѣздные миссіонеры, хотя бы они по своимъ познаніямъ и положенію стояли выше мѣстныхъ священниковъ, должны оказывать имъ, какъ настоятелямъ церквей и пастырямъ приходовъ, полное братское уваженіе. Посему, по пріѣздѣ въ селеніе на собесѣдованіе, миссіонеры прежде всего должны являться къ приходскому священнику, а гдѣ ихъ нѣскольکو—къ старшему изъ нихъ,—съ тѣмъ, чтобы условиться о мѣстѣ и времени собесѣдованій (Прав. объ устр. мис. § 10).

27. Епархіальный и уѣздные миссіонеры предоставляютъ приходскимъ священникамъ открытіе собесѣдованій и, если они пожелаютъ, заключительное слово общеназидательнаго содержанія (ср. § 66). Веденіе собесѣдованій принадлежитъ исключительно миссіонерамъ (Прав. объ устр. мис. §§ 10 и 11).

28. Во время собесѣдованій миссіонеры, въ отношеніи къ раскольническимъ и сектантскимъ совопросникамъ и вообще къ раскольникамъ и сектантамъ, должны соблюдать потребныя проповѣдникамъ и защитникамъ истины душевное спокойствіе, краткое обращеніе и снисходительное терпѣніе, не смущаться ихъ дерзостями, но братолюбно обличать ихъ неприличіе. Къ содѣйствію полицейской власти для собственной защиты, или охраненія на собесѣдованіи порядка и тишины миссіонеры могутъ прибѣгать лишь въ крайнихъ случаяхъ, когда, напримѣръ, станеть явнымъ, что присутствующіе на собесѣдованіи раскольники и сектанты угрожаютъ произвести безпорядокъ или причинить насиліе (Прав. объ устр. мис. § 13).

29. Епархіальный и уѣздные миссіонеры, по соглашенію съ приходскими священниками и мѣстными представителями гражданской администраціи, избираютъ помѣщенія для собесѣдованій. Наиболее удобными помѣщеніями для собесѣдованій могутъ быть зданія церковно-приходскихъ школъ, начальныхъ народныхъ училищъ, волостныхъ правленій, частныя дома, болѣе или менѣе соотвѣтствующіе цѣли. Въ лѣтнее время, смотря по

удобству, собесѣдованія могутъ происходить и на открытомъ воздухѣ, напр., въ церковной оградѣ. Въ храмѣ собесѣдованія могутъ быть отрываемы лишь въ томъ случаѣ, когда имѣется полная надежда, что собравшіеся раскольники и сектанты не причинятъ оскорбленія святииѣ храма (Прав. объ устр. мис. § 14).

30. Наиболе удобномъ временемъ для собесѣдованій является глубокая осень, зима, отчасти ранняя весна. Миссіонеры должны вслѣдствіи избѣгать устройства собесѣдованій въ рабочее время и обязаны сообразоваться съ мѣстными условіями жизни и быта населенія, чтобы слушатели, собираясь на собесѣдованія, не имѣли повода жаловаться на миссіонеровъ и вздыхать о своихъ житейскихъ попеченіяхъ.

31. Предметы миссіонерскихъ собесѣдованій опредѣляются свѣдѣніями о лицахъ, съ которыми предстоитъ бесѣдовать, а равно и общимъ содержаніемъ вѣроученія раскольниковъ и сектантовъ, проживающихъ въ извѣстномъ районѣ. Во всякомъ случаѣ миссіонеры должны являться на собесѣдованія и съ точно опредѣленнымъ предметомъ, и съ хорошо обдуманномъ планомъ раскрытія его.

32. Въ бесѣдахъ съ раскольниками и сектантами, открываемыхъ въ первый разъ, миссіонеры должны прежде и боле всего обращать вниманіе на слѣдующіе предметы. 1) Въ бесѣдахъ съ раскольниками миссіонеры обязаны: а) сообщить имъ правильное понятіе о Евангеліи, о словѣ Божіемъ, и внушить должное къ нему уваженіе, разъяснить имъ значеніе соборныхъ постановленій и святооческихъ писаній, указать на отличіе ихъ отъ уважаемыхъ раскольниками книгъ, нерѣдко апокрифическаго характера; б) утвердить въ умахъ раскольниковъ правильное понятіе о догматѣ и обрядѣ и о существенномъ между тѣмъ и другимъ различіи; в) раскрыть ученіе о церкви, о существенныхъ и неизмѣнныхъ ея принадлежностяхъ, вѣчности и neodлѣнности ея; г) разъяснить глаголемымъ старообрядцамъ, что исполненіе заповѣдей евангельскихъ выше и обязательнѣе исполненія внѣшнихъ обрядовыхъ предписаній (Прав. объ устр. мис. § 15). 2) Въ бесѣдахъ съ сектантами раціоналистическаго характера, напр., духоборцами, молоканами и штундистами, миссіонеры должны прежде всего: а) выяснитъ догматъ о священномъ преданіи, дабы затѣмъ въ своихъ бесѣдахъ имѣть возможность обосновывать на свидѣнномъ преданіи православное ученіе о другихъ пререкаемыхъ сектантами вопросахъ вѣ-

ры, имѣющихъ свое основаніе въ божественномъ откровеніи, не записанномъ въ священномъ писаніи, но хранимомъ церковію, и б) раскрыть ученіе о церкви, какъ основной пунктъ христіанскаго вѣроученія о спасеніи человѣка. 3) Въ бесѣдахъ съ сектантами мистическаго направленія, напр., хлыстами, необходимо: а) разъяснить догматъ о лицѣ Иисуса Христа, какъ единственнаго Искупителя міра; б) доказать святость брака и преступность радѣній, какъ самочинныхъ собраній, воспрещаемыхъ церковными правилами (6 прав. Гангрскаго собора).

33. Миссіонеры должны имѣть въ виду, что глаголемые старообрядцы обыкновенно стараются отвлекать собесѣдника отъ предмета бесѣды къ излюбленнымъ ими вопросамъ объ обрядовыхъ разностяхъ. Не отказываясь отвѣчать на возбужденные вопросы, миссіонеры должны давать на нихъ, по возможности, краткіе отвѣты и направлять послѣдніе такъ, чтобы вновь перейти къ главному предмету бесѣды (Прав. объ устр. мис. § 15).

34. Приемы и способы привлеченія раскольниковъ и сектантовъ на собесѣдованія должны быть чужды всякаго насилія и принужденія, дабы отступники отъ св. церкви не имѣли поводовъ высказывать какія-либо порицанія по адресу миссіонеровъ. Рекомендуются миссіонерамъ, какъ и наиболѣе пригодные и полезныя, слѣдующіе приемы и способы привлеченія. 1) Въ городахъ могутъ быть дѣлаемы газетныя объявленія о предстоящихъ собесѣдованіяхъ, съ указаніемъ мѣста, времени и самаго предмета собесѣдованій. 2) Въ селеніяхъ миссіонеры могутъ обращаться къ содѣйствию волостныхъ правленій и черезъ ихъ посредство увѣдомляютъ мѣстныхъ раскольниковъ и сектантовъ о предстоящемъ собесѣдованіи. Письменныя объявленія о собесѣдованіи рассылаются по адресу расколо-сектантскихъ наставниковъ и руководителей и расклеиваются въ волостяхъ на видныхъ мѣстахъ. 3) Прежде, чѣмъ отправляться въ зараженные расколомъ и сектантствомъ приходы для собесѣдованій, миссіонеры составляютъ росписаніе оныхъ и сообщаютъ его приходскимъ священникамъ, съ просьбою извѣстить о предстоящихъ собесѣдованіяхъ раскольниковъ и сектантовъ, живущихъ въ ихъ приходяхъ. 4) Миссіонеры стараются установить добрыя отношенія съ мѣстными главарями раскола и сектантства и прибѣгаютъ къ ихъ посредничеству въ дѣлѣ созванія ихъ единомышленниковъ на собесѣдованія. 5) Возможно, что среди раскольниковъ и сектантовъ, а равно и среди колеблющихся въ право-

славян, найдутся любители собесѣдованій; миссіонеры располагають ихъ оказать содѣйствіе въ устроенію собесѣдованій.

6) Миссіонеры стараются имѣть въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ, сотрудниковъ и спутниковъ изъ мирянъ, ревнителей православія, способныхъ говорить съ раскольниками и сектантами о предметахъ вѣры. Подобные сотрудники и спутники частыми спорами о предметахъ вѣры заранее могутъ готовить мѣстныхъ раскольниковъ и сектантовъ къ предстоящимъ бесѣдамъ съ имѣющими прибыть миссіонерами.

7) Весьма желательно, чтобы на собесѣдованіяхъ употребляемо было хорошее церковное пѣніе, общее или хоровое, которое при собесѣдованіяхъ съ раскольниками по возможности приближалось бы къ древнимъ церковнымъ напѣвамъ.

Примѣчаніе. Симв § миссіонеры не обязываются употреблять въ каждомъ случаѣ всѣ описанные въ немъ приемы и способы привлеченія раскольниковъ и сектантовъ на собесѣдованія. Избраніе того или другого изъ этихъ приемовъ и способовъ предоставляется усмотрѣнію миссіонеровъ, по соображенію съ мѣстными условіями, равнымъ образомъ симъ § не исключатся право миссіонеровъ употреблять и свои приемы и способы привлеченія раскольниковъ и сектантовъ на собесѣдованія, лишь бы эти способы и приемы соотвѣтствовали общему характеру приемовъ и способовъ привлеченія, какъ оный опредѣленъ въ началѣ сего §.

35. Въ случаѣ неявки раскольниковъ и сектантовъ на собесѣдованія послѣ употребленія соотвѣствующихъ приемовъ и способовъ привлеченія ихъ на оныя, миссіонеры ведутъ бесѣды съ одними православными.

36. Епархіальный и уѣздные миссіонеры внушаютъ православнымъ и раскольникамъ правильное понятіе о единствѣ, установленное собраніемъ преосвященныхъ въ г. Казани и одобренное Святѣйшимъ Синодомъ (Прав. объ устр. мис. § 23).

37. Во время посѣщеній зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ приходовъ, епархіальный и уѣздные миссіонеры освѣдомляются отъ приходскихъ священниковъ о томъ, нѣтъ ли въ составѣ причтовъ діавоновъ и псаломщиковъ, которые способны къ миссіонерской дѣятельности и имѣютъ искреннее желаніе принять участіе въ воздѣйствіи на раскольниковъ и сектантовъ. Если таковые члены клира окажутся, миссіонеры пусть располагають ихъ къ этого рода дѣятельности и даютъ имъ соотвѣствующія указанія.

ОТДѢЛЪ П. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВОИНЪ ЦАРЯ НЕБЕСНАГО.

Поученіе Преосвященнѣйшаго Виссаріона въ праздникъ Усѣкновенія главы Іоанна Крестителя 29-го августа.

Сегодня св. церковь, прославляя память мученической смерти св. Іоанна Предтечи, совершаетъ вмѣстѣ поминовеніе православныхъ воиновъ, за вѣру, царя и отечество на брани животь свой положившихъ. Спрашивается: на какомъ основаніи церковь въ памяти св. Предтечи приурочиваетъ память воиновъ православныхъ? Что можетъ быть общаго между тою и другою памятью?

Св. церковь въ семь случаѣ имѣеть въ виду сходство подвиговъ и смерти воиновъ, состоящихъ на службѣ царю земному, съ подвигами и кончиною Предтечи, какъ воина Христа Царя небеснаго. Онъ не состоялъ на военной службѣ, не носилъ никакого оружія вещественнаго и не воевалъ съ врагами отечества; но онъ былъ воиномъ въ духовномъ смыслѣ; онъ духовнымъ оружіемъ, словомъ обличенія сражался съ врагами истины въ лицѣ фарисеевъ, гордившихся своею мнимою праведностію, мечтавшихъ, что имъ принадлежитъ несомнѣнное право за ихъ ревность къ исполненію Моисеева закона быть первыми членами въ царствѣ Мессіи, хотя ихъ ревность была лицемѣрная, — въ лицѣ саддукеевъ, не вѣрившихъ въ промыслъ Божій и будущее воздаяніе и проводившихъ грубочувственную жизнь, поставлявшихъ благо жизни только въ томъ, чтобы ѣсть, пить и веселиться, — въ лицѣ книжниковъ, или законниковъ, почитавшихъ себя великими знатоками закона, требовавшихъ отъ всѣхъ исполненія закона, и безпощадно осуждавшихъ всякаго, для кого онъ былъ неудобноносимымъ игомъ

(Матѣ. 23, 4; Дѣян. 15, 10), а себя не обременявшихъ этимъ игомъ,—въ лицѣ мытарей, зараженныхъ страстію корыстолюбія и обогащавшихся притѣсненіями народа,—въ лицѣ воиновъ, которые были недовольны казеннымъ жалованіемъ и разоряли народъ насильственными поборами. Всѣмъ таковымъ онъ грозилъ съкирою гнѣва Божія, если они не принесутъ искренняго покаянія и во свидѣтельство искренности не сотворятъ плодовъ покаянія.

Воины въ пылу битвы съ непріателемъ подвергаются опасности потерять отъ нихъ смерть, или быть изувѣченными. Не безопасна борьба и воиновъ духовныхъ въ борьбѣ съ врагами истины, для нихъ ненавистной. Правда колетъ имъ глаза. До какой степени можетъ простираться злоба людская противъ ревнителей правды и истины, видно изъ примѣра св. Предтечи Іоанна. Онъ безпощадно обличалъ Ирода за незаконное сожитіе съ своей родственницею Иродіадою и за сіе навлекъ на себя злобу обоихъ. Иродъ посадилъ его въ темницу и по наущенію Иродіады повелѣлъ отрубить ему голову. Было время, когда Иродъ благосклонно относился къ Предтечѣ Іоанну и съ удовольствіемъ слушалъ его рѣчи; но онъ не могъ вынести его строгихъ обличеній за прелюбодѣяніе, за что и пострадалъ обличитель, яко добрый воинъ Христовъ. Какъ свойственно всякому доброму воину, онъ не только мужественно и самоотверженно перенесъ темничное заключеніе и смертную казнь, но и съ радостію: „за истину пострада радуясь“; его утѣшало сознаніе своей правоты, чувство исполненнаго долга. Съ таковымъ расположеніемъ духа умирали всѣ ревнители правды, поощряемые наставленіемъ и обѣтованіемъ Христа Спасителя: „радуйтесь и веселитесь, яко мзда ваша многа на небеси“.

Теперь ясно, почему съ памятью св. Іоанна Крестителя, празднуемою въ сей день, соединяется память православныхъ воиновъ, за вѣру, царя и отечество животъ свой на брани положившихъ. Это потому, что онъ съ такимъ же мужествомъ и самоотверженіемъ подвизался и пострадалъ за истину, какое

свойственно воинамъ царя земного. Вотъ почему въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ въ честь Іоанна Предтечи онъ именуется воиномъ. Въ уста праведной Елизаветы, привѣтствовавшей посѣтившую ее Дѣву Марію, священный пѣснопѣвецъ влагаеть слова: „что пришла еси ко мнѣ, Мати Господа моего? Ты царя носиши, и азъ воина“ *).

Кромѣ людей, главный врагъ, противъ котораго воевалъ Іоаннъ Предтеча, есть діаволь. Какъ Предтеча Христа, пришедшаго разрушить царство діавола и сонедшаго во адъ для освобожденія отъ его власти душъ умершихъ людей, онъ по смерти душею нисходилъ во адъ и тамъ началъ войну съ діаволомъ, проповѣдуя Бога, являшагося плотию (Тропарь Предтечѣ). Нѣтъ сомнѣнія, что онъ не прѣстаетъ воевать противъ тогоже врага, ходатайствуя предъ Царемъ небеснымъ не только за живыхъ, но и за усоншихъ и, можетъ быть, преимущественно за тѣхъ изъ нихъ, которые въ рядахъ воинства царя земного сражались за вѣру, цари и отечество, какъ онъ сражался за истину. Но не будемъ забывать, братіе, что молитвы за умершихъ могутъ быть спасительны для нихъ только въ томъ случаѣ, если они отошли въ другой міръ съ покаяніемъ во грѣхахъ или по крайней мѣрѣ положили начало покаянія въ концѣ жизни. По смерти покаяніе не пріемлется. Тамъ, что посѣемъ, то пожнемъ. Будемъ сѣять сѣмена духовной жизни и поливать ихъ слезами покаянія, чтобы они принесли обильную жатву въ будущемъ вѣкѣ. Къ сему покаянію до сихъ поръ призываетъ грѣшниковъ своею проповѣдію, какъбы трубнымъ военнымъ звукомъ, воинъ Христа Царя небснаго св. Іоаннъ Предтеча. До сихъ поръ даже въ мірѣ христіанскомъ есть грѣшники, подобные тѣмъ, противъ которыхъ онъ гремѣлъ своею проповѣдію о покаяніи; есть лицемѣрные фарисеи, ни во что не вѣрующіе саддукеи, есть корыстолюбцы подобные мытарямъ и тому подобные. Не будемъ подражать тѣмъ изъ современныхъ Іоанну слушателей его проповѣди о покаяніи,

*) На вечернѣ праздника Рождества Іоанна Предтечи въ одной изъ стихиръ на стиховнѣ. Тамъ же въ другой стихирѣ: „сей Небснаго Царя воинъ предтекъ, яко воистину правы творяше стези Богу нашему“.

которыхъ она только озлобляла, но будемъ поступать по примѣру тѣхъ изъ нихъ, которые смиренно преклоняли свой слухъ къ его проповѣди, принимали ее къ сердцу и достаточно были приготовлены ею къ достойному срътенію Христа. Таковы были многіе изъ мытарей, которые, слушая его, „воздали славу Богу, крестившись крещеніемъ Іоанновымъ, тогда какъ фарисеи и законники отвергли волю Божию о себѣ, не крестившись отъ него“ (Лук. 7, 30. 31).

Бесѣды къ именуемымъ старообрядцамъ по руководству
Малаго катихизиса.

БЕСѢДА ШЕСТНАДЦАТАЯ.

О крестѣ Христовомъ.

Вобесѣдуемъ теперь, братія мои, глаголемые старообрядцы, о крестѣ Христовомъ, который, какъ извѣстно, также составляетъ предметъ разногласія у насъ съ вами. Я надѣюсь, что изъ бесѣды моей вы ясно увидите, что и это разногласіе такъ же не существенно и маловажно, какъ и разсмотрѣнный нами въ предыдущихъ бесѣдахъ, каковы: начертаніе имени „*Иисусъ*“, выраженіе „во плоти“ и молитва Іисусова.

Вы говорите намъ: „зачѣмъ почитаете вы крестъ о четы-
ре конца, а не о восьми концахъ“?—Но если бы вы внимательно
вдумались въ дѣло, вдумались безпристрастно, желая уразумѣть
одну только истину, а не отыскивая только поводовъ къ раздо-
ру и разногласію, то вы бы ясно увидѣли, что принимаете въ
крестѣ Христовомъ несущественное за существенное, мало-
важное за великое. Вѣдь чѣмъ славенъ, чѣмъ достоитимъ
крестъ Господень? Ужели большимъ или меньшимъ количе-
ствомъ концовъ его? Нѣтъ. „Подобаеть его въ величій чести
содержати, и употреблятися о немъ выну: занеже Христось
Господь спасеніе намъ содѣя на немъ, имже и святыи апостоль
Павель, егда имъ хвалитися, сиде о немъ глаголетъ (Галат. 6, 14):
милъ же да не будетъ хвалитися, точию о крестѣ Господа на-

шего, Иисуса Христа, имже мнѣ весь міръ распятся, и азъ всему міру. Сицевымъ образомъ и всякій христіанинъ святымъ крестомъ да хвалится, и часто украшается, имѣя знаменіе его на себѣ, въ церкви, въ дому же и въ пути; и ко всякому дѣлу приступая, преже отъ знаменія святаго креста да творить начало, глаголю же молитвы брашно, и питіе, понеже непріятель душъ нашихъ, силы ради Распятагося на томъ крестѣ спасенія ради человѣкъ, не могій зрѣти на то крестное знаменіе, бѣжитъ отъ насъ, и не можетъ намъ пакости принести къ доброму“ (М. к. л. 16). Слышите, чѣмъ славенъ досточтимъ и непобѣдимъ крестъ Господень и чѣмъ страшенъ онъ для враговъ? Тѣмъ, что на немъ „Христось Господь спасеніе намъ содѣя“ или, что тоже, „силы ради распятагося на немъ спасенія ради человѣкъ“ Господа, а не тѣмъ, что у него болѣе или менѣе концовъ: не въ концахъ его важность, сила и значеніе, а въ страданіяхъ и смерти Господа, на немъ совершившихся. Посему, скажемъ словами св. Геннадія, патріарха Цареградскаго: „кресту Христову съ вѣрою повлаянйся, яко на томъ спасеніе всѣмъ человѣкомъ содѣла Господь“ (М. к. л. 65 обор). Вы же крестъ Господень о восьми концахъ почитаете, лобызаете и покланяетесь ему, тогда какъ тотъ же Господень крестъ, имѣющій четыре конца, хулите, порицаете и разными неприличными именами обзываете. Но не униженіе ли это кресту Господню, что всю силу его вы поставляете въ концахъ его? Не униженіе ли это и самому Господу, что, вмѣсто страданій и смерти Его, воспринятыхъ Имъ на крестѣ, вы почитаете концы креста? Но, если даже и на концы креста Христова обратимъ мы все свое вниманіе, то и тогда легко увидимъ, что не только мы — православные христіане — почитаемъ крестъ четырехконечный, но не отвергаете его и вы. Ибо, скажите, не четырехконечный ли крестъ, хотя и съ изображеніемъ на немъ восьмиконечнаго, носите вы на груди своей? Не четырехконечнымъ ли крестомъ ограждаете вы тѣло свое, когда, сложивъ тѣмъ или инымъ образомъ персты правой руки, сначала полагаете ее на чело (лобъ), потомъ — на животъ, далѣе —

на правое и, наконецъ, на лѣвое плечо? Не четырехконечнымъ ли крестомъ знаменуете вы „брашно и питіе свое“ и прочія вещи? И не отъ четырехконечнаго ли креста, потому, бѣжить и становится не въ состояніи „намъ пакости принести къ доброду“ „непріятель душъ нашихъ“ — дьяволъ? Почитая же крестъ Господень не ради распятаго на немъ Господа, а ради восьми концовъ его, вы дѣлаете подобное тому, какъ если бы кто, увидѣвъ царскую колесницу, сталъ восхищаться ею не ради ѣхавшаго въ ней царя, а ради колесъ ея. Да, то-то и странно, что вы хотите видѣть у креста только восемь концовъ его, которыхъ, можетъ быть, и не было и до которыхъ, быть можетъ, если они были, Господь пречистымъ тѣломъ Своимъ и не дотронулся, и не только не обращаете вниманія, а напротивъ хулите, порицаете и гнушаетесь тѣмъ мѣстомъ креста, гдѣ это пречистое тѣло Его несомнѣнно было пригвождено: вѣдь тѣло Христово пригвождено было на крестѣ въ формѣ креста четырехконечнаго, такъ какъ образъ четырехконечнаго креста составляетъ и всякій человекъ съ распростертыми руками. Гдѣ же любовь ваша къ Господу? Ужели любовь это, чтобы почитать концы креста, и въ тоже время распрями и раздорами изъ-за нихъ разрушать то дѣло спасенія, которое Господь на крестѣ совершилъ? Нѣтъ, не любовь это къ Господу а противленіе Ему, противодѣйствіе Ему, совершенное забвеніе страданій и смерти Его. Не любовь, не слава, не похвала это Господу, а насмѣшка надъ Нимъ, кощунство, оскорбленіе и униженіе.

Други! Образумьтесь! Пора вамъ понять, что не концы креста спасаютъ, а живая и дѣятельная вѣра въ распятаго на немъ Господа! Пора понять, что всѣ концы и всѣхъ крестовъ міра не стоятъ любви, которую вы споромъ объ этихъ концахъ креста разрушаете. Господи, на крестѣ распятый и крестомъ примарившій съ Собою всяческая! Примири и ихъ съ нами: да познаютъ чада матеръ, свою церковь православную! Да возвратятся въ любвеобильныя нѣдра ея, и да познаютъ спасеніе Твое, котораго и сподоби всѣхъ насъ Ты, единый, благословенный и превозносимый во вѣки. Аминь.

Чего ждутъ образованные люди отъ современнаго богословія?

Интересное и вмѣстѣ полезное для церковно-учительной дѣятельности духовенства рѣшеніе этого вопроса находится въ отзывѣ г. А. Т. Виноградова о послѣднемъ большомъ богословскомъ трудѣ профессора Киевскаго университета, священника П. Свѣтлова, — „Курсъ апологетическаго богословія“ (Кіевъ, издан. 1900 г.). По мнѣнію рецензента, образованное общество нашего времени ожидаетъ отъ современнаго богословія „во-первыхъ, усовершенствованія богословскаго метода, доведенія его до высоты научной систематичности и обоснованности, при которыхъ только и можно ждать, чтобы христіанство представлялось нашему уму не суммой отдѣльныхъ фрагментовъ вѣры, а цѣльнымъ міросозерцаніемъ, части котораго были бы объединены между собой органическимъ единствомъ одной богословской системы, чтобы оно было не собраніемъ многихъ тайнъ вѣры, а *одною тайной*“. Всѣмъ извѣстно, что богословскіе вопросы сами по себѣ трудны и не поддаются такому же научному построенію, которое требуется въ человѣческихъ наукахъ, но тѣмъ не менѣе можетъ казаться, что было бы лѣнностію мысли не стремиться по мѣрѣ возможности къ улучшенію богословскаго метода и болѣе богословскому изложенію догматовъ вѣры.

„Во-вторыхъ, — рѣшительнаго отрѣшенія отъ юридическаго способа пониманія христіанства, какъ несвойственнаго существу религіи вообще, какъ запутывающаго богословскую мысль въ самопротиворѣчія и какъ совершенно чуждаго въ особенности восточному православію“. Извѣстно, что западное (католическое и протестанское) богословіе въ понятіи о Богѣ выдвигаетъ по преимуществу идею правосудія, восточное же богословіе тяготеетъ къ мысли о Божественной сущности, какъ любви. Не безызвѣстно далѣе, что католическое богословіе тяготеетъ къ крайней объективациі грѣха. *Преступленіе* предъ Богомъ и *наказаніе* отъ Бога составляютъ существенное содержаніе грѣха по католическому представленію. Къ совершенно противоположному

пониманію повидимому тяготѣеть восточная богословская мысль: существо грѣха она хочетъ видѣть по преимуществу въ субъективномъ разстройствѣ силъ человѣческой природы; это разстройство само по себѣ и чрезъ себя рождаетъ все зло, необходимо влечетъ за собой всѣ наказанія и бѣдствія зла. На почвѣ этихъ различій западнаго и восточнаго богословія слагаются дальнѣйшія различія между ними по главнѣйшимъ пунктамъ. Католическое богословіе, импонирующее уму логической послѣдовательностью своихъ воззрѣній, отъ юридической теоріи грѣха переходитъ къ юридическому пониманію христіанства: отношенія Бога въ грѣшному человѣку, чужденія человечества черезъ Христа и спасенія черезъ церковь. Получается, такимъ образомъ, въ высшей степени послѣдовательная юридически—богословская система, части которой органически связаны между собой. Вотъ схема этой системы: Богъ по преимуществу *правосуденъ*, грѣшный человѣкъ подлежитъ *наказанію*, Иисусъ Христосъ пришелъ на землю взять это наказаніе и проклятіе на Себя, Его земная миссія имѣетъ смыслъ и значеніе *удовлетворенія* правдѣ Божіей, человѣкъ долженъ заслужить вмѣненіе себѣ за слугъ Христовыхъ, чтобы получить спасеніе въ церкви. По схемѣ восточнаго богословія въ грѣхѣ человѣкъ несетъ свое собственное, *человѣческое*, наказаніе, грѣшный человѣкъ достоинъ въ своей злой немощи состраданія и Божеской любви; Богъ, по Своему существу, есть больше любовь, чѣмъ карающее правосудіе; Иисусъ Христосъ пришелъ на землю къ людямъ по свободному внушенію Божественной любви: смыслъ Его земного дѣла—дать благодатную помощь нравственно разслабленому человечеству; вѣрующій долженъ свободно и по мѣрѣ своихъ силъ воспользоваться принесенной помощью перваго человѣка, чтобы возвратиться къ Богу, отъ котораго онъ удалился въ своемъ паденіи. Таковы общія схемы въ христіанскомъ богословіи относительно домостроительства нашего спасенія, при чемъ юридическая схема давно со всею послѣдовательностію разработана въ западномъ богословіи, а нравственно субъективная, имѣющая теперь значеніе базиса для восточной богословской мысли, до сихъ

поръ еще послѣдовательно не проведена, до сихъ поръ еще носить характеръ жалкаго компромисса съ чуждыми и диаметрально-противоположными ей точками зрѣнія. Этотъ общій обзоръ богословскихъ направленій въ современномъ христіанствѣ сдѣланъ съ цѣлю указать существенные интересы образованныхъ читателей, при чтеніи богословскихъ трудовъ.

Въ-третьихъ, образованные люди ждуть отъ современнаго богословія „яснаго и точнаго выясненія всѣхъ конфессіональныхъ особенностей и различій между христіанскими церквами, ибо, въ виду остраго разногласія христіанскихъ исповѣданій, всякій образованный человѣкъ спрашиваетъ: почему истина въ православіи, а не въ католичествѣ или лютеранствѣ“?

Въ-четвертыхъ, — уменьшенія апологетическихъ приѣмовъ на счетъ увеличенія положительнаго уясненія истинъ вѣры, ибо богословскія ученія силы, слишкомъ устремляясь на полемику и апологетику, оставляютъ не разработанною положительную сторону нашей вѣры, между тѣмъ какъ положительная и основательная разработка должна предшествовать всякимъ отрицательнымъ опытамъ, обуславливая самую успѣшность этихъ послѣднихъ: „хорошо понять — eo ipso значитъ — хорошо защищать понятое и опровергнуть его искаженіе“. Современное общество въ своихъ лучшихъ вѣрованіяхъ и идеалахъ христіанское: оно больше хочетъ вѣрить, чѣмъ сомнѣваться, и потому усиленно призываетъ къ себѣ пророковъ, способныхъ научить его постигать умомъ красоту и истину той вѣры, которую оно приобрѣло съ колыбели и полюбило всѣмъ сердцемъ. Горько будетъ нашему современному обществу, если оно не дождется званыхъ учителей и, *ама, удалится въ страну иную*. Интеллектуальная высота современныхъ людей возрастаетъ съ каждымъ шагомъ прогресса знаній; поэтому и богословы, съ любовью несущіе свое призваніе, должны параллельно развивать въ себѣ ту же степень умственной энергіи, чтобы поднять религіозное знаніе на высоту уровня серьезныхъ запросовъ, сложныхъ сомнѣній и требованій образованныхъ людей (Русск. Вѣстн. 1901 г. апрѣль и май).

Сибирскія церкви и школы.

Какъ и въ прежніе годы, комитетомъ Сибирской желѣзной дороги издана брошюра о положеніи церковнаго и школьнаго строительства въ Сибири къ 1901 г.

Истекшій годъ не былъ удаченъ для этого дѣла. Количество пожертвованій было значительно меньше, чѣмъ въ предыдущіе годы—145304 руб., тогда какъ въ 1897 году эта сумма достигала 259000 руб., въ 1898 году—281000 руб. и въ 1899 году—446960 р.

Главныя пожертвованія 1900 г. были отъ душеприказчиковъ купца К. Комарова—10000 р., отъ душеприказчиковъ купца Д. Бурмистрова—5000 р., отъ А. Ф. С.—5000 р., отъ отца Іоанна Ильича Сергіева—2250 р., отъ Николаевского Перервинскаго въ Москвѣ монастыря—2500 р., отъ духовнаго собора Кіево-Печерской Лавры—2000 р., отъ Императорскаго Московскаго археологическаго общества—2050 р., отъ И. Г. Волкова—2000 р., отъ Н. Перлова—3000 р., отъ Д. В. Л.—2000 р.; кромѣ того, отъ неизвѣстныхъ благотворителей изъ Москвы было получено 10000 р. и 3000 р.; отъ другихъ неизвѣстныхъ благотворителей—9900 р., 1200 р., 4000 р. и 2000 р.

Расходы за истекшій годъ значительно превышали доходъ, и покрыть ихъ удалось только благодаря тому, что въ фондѣ оставалось 70000 р. отъ 1899 года, особенно богатаго пожертвованіями.

Въ 1900 году возможно было начать только пять новыхъ церквей: по одной въ Енисейской и Томской губерніяхъ и Амурской области и двѣ въ Приморской области. Кромѣ того, было окончено 33 церкви и освящено 28.

Всѣхъ церквей предпринятыхъ на средства фонда имени Императора Александра III—167, изъ нихъ готовы вполнѣ 133, при чемъ 96 освящены.

Число школъ увеличилось на двѣ, такъ что теперь ихъ 107, изъ которыхъ готовы 87.

Излишне было бы говорить, какъ недостаточно число выстроенныхъ церквей для быстро растущаго населенія Сибири. Число переселенцевъ изъ Россіи достигаетъ теперь ежегодно 200000 человекъ. Всѣ участки вдоль желѣзной дороги уже разобраны. Быстро заселяются безпредѣльныя Сибирскія степи; теперь отводятся участки уже среди дикой тайги. Въ самыхъ глухихъ, отдаленныхъ мѣстахъ вырастаютъ поселки. Понятно, какъ тяжело положеніе жителей этихъ поселковъ въ незнакомой мѣстности, вдали отъ людей, не имѣя въ утѣшеніе даже храма Бо-

жя, не имѣя возможности крестить младенцевъ и погребать умершихъ. Едва устроившись на отведенныхъ участкахъ, новоселы начинаютъ хлопотать о построеніи церкви. Зная о существованіи фонда имени Александра III, они обращаются къ нему со слезными просьбами о помощи. Цѣлыя кипы такихъ прошеній лежатъ въ фондѣ, а между тѣмъ у него нѣтъ средствъ, даже, чтобы окончить начатыя уже церкви, а не только предпринимать постройку новыхъ. Эти недостроенныя церкви стоятъ, подвергаясь всѣмъ переменамъ погоды, теряя свою прочность, такъ что въ концѣ-концовъ, онѣ обходятся гораздо дороже, чѣмъ построенныя сразу.

Очень много повредило дѣлу строительства война съ Китаемъ, разорившая населеніе Приморской и Амурской областей. Мобилизація войскъ отвлекла рабочія силы; но хуже всего отразился на церковно-строительномъ дѣлѣ неурожай, охватившій очень значительную часть Сибири. Новоселы, не имѣвшіе продовольственныхъ запасовъ, были не въ силахъ справиться съ этой бѣдой, они должны были направить всѣ силы на добываніе себѣ пропитанія и не могли, какъ прежде, оказывать помощь деньгами и личнымъ трудомъ построенію храмовъ въ своихъ поселкахъ.

Неурожай, война, это — несчастія временныя; оправившись послѣ нихъ, крестьяне попрежнему будутъ помогать, по своимъ силамъ церковно-строительству; надо надѣяться, что уменьшеніе притока пожертвованій изъ Россіи — тоже явленіе случайное и не показываетъ охлажденія интереса и сочувствія къ печальному положенію новоселовъ въ Сибири.

Государь Императоръ, такъ близко принимающій къ сердцу дѣло построенія церквей въ Сибири, положилъ начало пожертвованіямъ текущаго года, пожертвовавъ 15000 руб. специально на достройку недоконченныхъ храмовъ.

Да послѣдуютъ его примѣру всѣ русскіе люди.

Всѣмъ кто учитъ въ церковной школѣ, кто любить ее и помогаетъ ей.

Незабвенный Царь-Миротворецъ, въ Бозѣ почившій Императоръ Александръ III-й, своею чистою русскою душою и смиреннымъ сердцемъ христіанина глубже всѣхъ своихъ современниковъ постигъ, что для православнаго Русскаго народа нѣтъ иного просвѣщенія, какъ просвѣщеніе свѣтомъ Христовымъ, подъ сѣнью св. церкви православной. И Царь — носитель русскаго идеала — воскресилъ церковно-приходскую школу для своего народа, — ту школу, которая существовала отъ дней равноапостольнаго князя Владиміра, но въ послѣднее время, — время легкомысленныхъ увлеченій чуждыми русскому народному духу

западными вѣяніями, оставалась какъ бы забытою, пренебреженною... И вотъ, по властному слову Благочестивѣйшаго Самодержца, эта школа, не смотря на скудость своихъ средствъ, растетъ и ширится по лицу родной земли, и простые русскіе люди съ радостью ведутъ въ нее своихъ дѣтей, въ надеждѣ, что она научитъ ихъ—прежде всякой науки—началу премудрости, страху Божію, ихъ дѣти будутъ утѣшать своихъ родителей своимъ пѣніемъ и чтеніемъ въ родномъ храмѣ Божіемъ.

Ктожь изъ православныхъ русскихъ людей не сочтетъ своимъ нравственнымъ долгомъ поддерживать ее и матеріально и нравственно? И, конечно, она въ правѣ ожидать такой поддержки прежде всего отъ пастырей церкви, отъ иноковъ русскихъ обителей, которые въ старое доброе время сослужили великую службу народному просвѣщенію. И во главѣ такихъ обителей всегда стояли наши славныя лавры: Киевопечерская и Троицкая-Сергіева.

Вотъ уже 22-й годъ обитель пр. Сергія, во исполненіе словъ Господнихъ: *не о хлѣбѣ единомъ живѣтъ человекъ, и дадите вы имъ ясти*—дастъ Русскому народу духовную пищу въ видѣ своихъ „Троицкихъ Листковъ“. Болѣе ста милліоновъ за это время разошлось этихъ листковъ. Теперь, съ развѣтомъ церковно-школьнаго дѣла, редакция „Троицкихъ Листковъ“ пришла къ мысли послужить и этому благому дѣлу, чѣмъ можно съ ея стороны, и въ этихъ цѣляхъ предлагаетъ, съ благословенія Его Высокопреосвященства, митрополита Московскаго, издавать особый школьный листокъ подъ названіемъ:

„БОЖЬЯ НИВА“,

Троицкій собесѣдникъ для церковно-приходскихъ школъ.

Въ такомъ великомъ дѣлѣ, какъ воспитаніе народа въ духѣ благочестія христіанскаго, нравственная поддержка часто бываетъ важнѣе и цѣннѣе матеріальной. Мы желали бы, чтобы нашъ школьный листокъ сталъ любимымъ, задушевымъ собесѣдникомъ всѣхъ скромныхъ тружениковъ народной школы, чтобы при его посредствѣ они могли помѣняться мыслями по тѣмъ вопросамъ, которые особенно тревожатъ ихъ христіанскую совѣсть... Поднять въ нихъ духъ и энергію, поддержать тотъ святой огонекъ, которымъ согрѣта наша церковная школа, показать на фактахъ, какъ велико и свято то дѣло, коему служатъ эти труженики,—вотъ задача, по нашему мнѣнію, едва ли не болѣе важная и существенная, чѣмъ приобрѣтеніе и изысканіе матеріальныхъ средствъ къ улучшенію быта школы.

Стремиться по мѣрѣ силъ, при Божіей помощи, къ осуществленію такой задачи и ставить своею цѣлю „БОЖЬЯ НИВА“. Но цѣль эта можетъ быть достигнута только при дружномъ содѣйствіи самихъ свѣтелъ на павѣ Божіей—оо. наблюдателей, оо. завѣдывающихъ школами, учителей церковно-приходскихъ и др. народныхъ школъ, а также и всѣхъ, кому дороги интересы просвѣщенія народа въ духѣ родной православной церкви. Къ нимъ и обращается редакция съ покорнѣйшею просьбою: не отказать въ сообщеніи своихъ дневниковъ, наблюденій, замѣтокъ, или же просто писать, что подскажетъ сердце, о томъ, чего требуетъ сама народная жизнь. Въ трудахъ цѣлаго дня

можетъ быть не всегда учитель найдетъ минутку обработать свои замѣтки для печати; этимъ просимъ не стѣсняться: лишь бы для дѣла были полезны такія замѣтки, а литературную форму редація имъ придастъ сама. Только *фактовъ* побольше, ибо въ нихъ, все дѣло. Никакой дидактики, никакихъ разсужденій о методахъ преподаванія, если это не касается непосредственно воспитанія дѣтскаго сердца, намъ не пужно. Наша задача сѣять на Божіей нивѣ не сѣмена знанія, не то, что питаетъ только умъ ребенка; но подкрѣпить силы самихъ трудящихся въ сѣяніи, дать имъ возможность помѣняться мыслями по самому существенному вопросу—о воспитаніи дѣтей въ духѣ родной церкви и народной старины, указать на тѣ пути и средства, коими воздѣлывается добрая по природѣ своей нива дѣтскаго *сердца*.

Вотъ программа изданія нашего: 1) Изъ дневниковъ редакціи. Передовыя статьи и замѣтки. 2) Изъ дневниковъ оо. наблюдателей и учителей. 3) Изъ періодической печати. 4) Замѣтки о книгахъ для школьнаго чтенія. 5) Лѣтопись церковно-школьной жизни. 6) Страничка для дѣтей. 7) Отвѣты редакціи. 8) Объявленія. Мы желали бы имѣть возможно подробныя сообщенія:

О ПѢНИИ: общее пѣніе въ церквахъ, какъ устроить его? чѣмъ привлекать къ участию большихъ? Опасность и нежелательность подачекъ. Пѣніе съ канонархомъ, пѣніе внѣ церкви: на собесѣдованіяхъ въ школѣ, на работахъ въ полѣ, на прогулкахъ. Пѣніе въ пути.

ПАЛОМНИЧЕСТВО. Разсказы дѣтямъ изъ родной исторіи при посѣщеніи св. мѣстъ. Пѣніе молебновъ у святыхъ въ обителяхъ.—Дѣтскія приношенія къ святынямъ: ихъ руководѣлья, трудовыя грошики, общалъ отъ всѣхъ свѣча... Дневники дѣтей-паломниковъ.

ВСЕНОЩНЫЯ въ школахъ, отделенныхъ отъ храма, наканунѣ праздника съ бесѣдами на нихъ.—Вечернія бесѣды съ дѣтьми зимою. Посѣщеніе учителямъ избъ крестьянскихъ для такихъ бесѣдъ въ праздники. Чтеніе житій святыхъ на такихъ бесѣдахъ. Особенно разсказы маленькимъ дѣтямъ, еще не учащимся въ школахъ, исторій изъ Библии, Евангелія, изъ житій святыхъ съ показываніемъ имъ картинъ.—Чтеніе Псалтири по усопшимъ дѣтьми-школьниками.

О СОБЕСѢДОВАНИЯХЪ въ школахъ: какъ ведутся онѣ? Чѣмъ особенно привлекаютъ народъ? Умѣстны ли, удобны ли въ нихъ тѣневныя картины? Что больше по душѣ слушателямъ? Нельзя ли въ видѣ опыта поручать чтеніе нѣкоторыхъ статей, особенно изъ Четвѣхъ Миней, изъ житій святыхъ, самимъ дѣтямъ? Какіе часы удобнѣе для такихъ бесѣдъ? Какія впечатлѣнія выносятъ слушатели изъ собесѣдованій.

О БИБЛИОТЕКАХЪ: какія книги больше берутъ крестьяне для чтенія? на какія средства приобрѣтаются книги? Какъ привлечь самихъ дѣтей къ участию въ приобрѣтеніи книгъ? Нельзя ли установить для читателей, берущихъ книги на домъ, хотя ничтожную, по копѣйкѣ за книгу, таксу за чтеніе книгъ большихъ, требующихъ переплета? Какъ смотритъ простой народъ на беллетристику, поэзію, газеты и журналы? Читаетъ ли и какъ относится онъ къ книгамъ сельскохозяйственнымъ?

Воспитаніе ЭСТЕТИЧЕСКАГО ЧУВСТВА: знакомство съ окружающей природой. Чудеса Божія въ ней. Полезныя и вредныя растенія и травы. Собираніе ихъ. Украшеніе храма и св. иконъ къ праз-

дникамъ цвѣтами и зеленью, особенно въ день Св. Троицы, Успенія, Воздвиженія Креста: приношеніе послѣднихъ цвѣтовъ ко кресту. Обсаживаніе родного храма, кладбища, родныхъ могилокъ, школы, своихъ домовъ деревьями и т. п.

ОБСТАНОВКА школы: иконы, картины, *надписи на стѣнахъ* школы: изреченія изъ св. писанія, св. отцевъ; народныя поговорки и т. п.

ХОЗЯЙСТВО школы: общежитія, приварки, сады, огороды, поля, сборъ на школу натурою: дрова, хлѣбъ и пр. Собираніе ягодъ и грибовъ лѣтомъ для приварковъ въ школѣ на зиму.

Мѣстныя наблюденія надъ народною жизнью: какъ народъ встрѣчаетъ праздники. Хорошіе и дурные обычаи при этомъ. Народныя примѣты, взгляды, суевѣрія, предрасудки и борьба съ ними посредствомъ школъ. Какъ можетъ школа послужить распространенію хорошихъ книгъ, образковъ, крестиковъ и др. св. предметовъ? Участіе въ этомъ дѣтей. Частныя характерныя случаи изъ дѣтской жизни. Вліяніе школы на семью, на окружающую среду, на самихъ дѣтей. Чѣмъ выражаетъ народъ свое сочувствіе школѣ, какія предъявляетъ ей требованія въ духовномъ отношеніи? Что школа можетъ сдѣлать для *борьбы съ пьянствомъ*? Что она можетъ сдѣлать для *борьбы съ сквернословіемъ*? Какъ воспитать въ дѣтяхъ доброе чувство въ отношеніи къ животнымъ? Какъ бороться съ дурною наклонностью разорять гнѣзда птичекъ? Какъ внушать уваженіе къ чужой собственности: предостерегать дѣтей отъ кражи плодовъ въ садахъ и огородахъ? Борьба съ привычками къ божьбѣ, лжи, обману; воспитаніе христіанской совѣстливости и честности во всѣхъ словахъ и поступкахъ.

ИЗЪ ПРОШЛАГО церковной школы: воспоминанія о дѣятеляхъ, ихъ письма.

СКОРБИ И РАДОСТИ тружениковъ въ церковно-приходскихъ школахъ. Ихъ взаимныя отношенія, взаимная поддержка.

СТРАНИЧКА для ДѢТЕЙ. Разказы дѣтямъ о святыхъ дѣтяхъ. Добрыя дѣти нашего времени. Полезныя вѣсти для дѣтей изъ современной жизни.

Всѣ статьи, помѣщаемыя въ „Вожіей Нивѣ“, съ благодарностью будутъ оплачиваемы редакціей построчно. Всѣ статьи, замѣтки, наблюденія, дневники, писанныя подъ живымъ впечатлѣніемъ разныхъ случаевъ въ школьной жизни, просимъ высылать по адресу: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., въ редакцію „Троицкихъ Листковъ“.

Редакція покорнѣе проситъ всѣхъ, кто любитъ нашу школу и желаетъ ей добра, не замедлить своими добрыми совѣтами, замѣчаніями на нашу программу и всякими полезными для дѣла указаніями, дабы, соображаясь съ такими указаніями, пополнить недостающее въ нашихъ предположеніяхъ относительно изданія.

Редакторъ Троицкихъ Листковъ *Архимандритъ Никонъ*.

Епархіальная хроника.

— 27-го іюля, въ пятницу, передъ литургіей была принесена въ Костромской кафедральный Успенскій соборъ Смоленская икона Божіей Матери изъ Богоотцовской церкви. Литургія совершена была соборнѣ, а послѣ нея св. икона съ молебнымъ пѣніемъ крестнымъ ходомъ была отнесена въ Песошенско-Игрицкій монастырь въ сопровожденіи Костромского духовенства и большого числа богомольцевъ. Чудотворная Θεодоровская икона Божіей Матери была несена во главѣ крестнаго хода до церкви св. архангела Михаила, а отсюда крестнымъ ходомъ отнесена въ Богородицкую, что въ Кузнецяхъ, церковь по случаю храмового праздника.

— 28-го іюля, въ субботу, въ день празднованія въ честь Смоленской иконы Божіей Матери, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Песошенско-Игрицкомъ монастырѣ по случаю храмового праздника. Въ концѣ литургіи Владыка сказалъ слово на текстъ: *отнынь ублажатъ мя вси роди* (Лук. 1, 48). По окончаніи литургіи, Архипастыремъ совершено было малое освященіе воды надъ монастырскимъ кладеземъ и крестный ходъ вокругъ монастыря.

— 29-го іюля, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ и въ обычное время сказалъ слово на текстъ изъ воскреснаго апостольскаго чтенія: *о Христѣ Исусѣ благовѣствованіемъ азъ вы родихъ* (1 Кор. 4, 15), о значеніи и силѣ благовѣствованія о спасеніи и Спасителѣ.

— 30-го іюля, въ понедѣльникъ, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Ипатіевскомъ монастырѣ по случаю исполнившагося двѣнадцатилѣтія со времени хиротоніи Архипастыря во епископскій санъ. По окончаніи литургіи, совершенъ былъ Владыкою благодарственный молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія, а послѣ молебна литія по въ Возѣ почившимъ: митрополитѣ Іоанникіѣ и преосвященномъ Александрѣ, отъ которыхъ Костромской Архипастырь чрезъ рукоположеніе принялъ благодать епископства.

— 1-го августа, совершенъ былъ обычный крестный ходъ на р. Волгу для водосвятія безъ участія Преосвященнѣйшаго Виссаріона по причинѣ его болѣзни.

— 4-го августа, въ субботу, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Ипатіевскомъ монастырѣ и посвятилъ во діакона означившаго курсъ Костромской духовной семинаріи и бывшаго учителя Майтихинскаго начальнаго народнаго училища

Андрея Троицкаго, опредѣленнаго на мѣсто священника къ Знаменской церкви села Башкина, Юрьевецкаго уѣзда.

— 5-го августа, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Ипатіевскомъ монастырѣ и посвятилъ во священника діакона Андрея Троицкаго и во діакона—окончившаго курсъ Костромской духовной семинаріи Николая Кліентова, опредѣленнаго на мѣсто священника къ Николаевской церкви села Клевцова, Нерехтскаго уѣзда. Въ концѣ литургіи Преосвященнѣйшій, на основаніи воскреснаго апостольскаго чтенія (1 Кор. 9, 2—12), сказалъ поученіе о заслугахъ ап. Павла въ дѣлѣ благовѣствованія.

— 6-го августа, въ праздникъ Преображенія Господня, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ и посвятилъ во священника діакона Николая Кліентова и во діакона—окончившаго курсъ Костромской духовной семинаріи Никандра Ильинскаго, опредѣленнаго на мѣсто священника къ Благовѣщенской церкви села Благовѣщенскаго, Варнавинскаго уѣзда. Въ обычное время Владыка сказалъ слово на слова изъ праздничнаго евангельскаго чтенія: *Сей есть Сынъ мой возлюбленный, о Немже благовомзъ: Того послушайте* (Мат. 17, 5), и совершилъ положенное освященіе плодовъ. Въ 4 ч. того же дня Преосвященнѣйшій Виссаріонъ прибылъ въ Костромской кафедральный Успенскій соборъ за вечерню, послѣ которой совершилъ молебенъ и прочиталъ акаѳистъ Успенію Божіей Матери при большомъ стеченіи богомольцевъ.

— 7-го августа, во вторникъ, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Ипатіевскомъ монастырѣ и посвятилъ во священника діакона Никандра Ильинскаго.

Содержаніе неофициальной части. Воинъ Царя Небснаго. (Поученіе Преосвященнѣйшаго Виссаріона въ праздникъ Усекновенія главы Іоанна Крестителя 29-го августа). Бесѣды къ именуемымъ старообрядцамъ по руководству Малаго катихизиса. Чего ждутъ образованные люди отъ современнаго богословія? Сибирскія церкви и школы. Всѣмъ, кто учитъ въ церковной школѣ, кто любитъ ее и помогаетъ ей. Епархіальная хроника. Объявленіе.

Редакторъ: Ректоръ Семинаріи Прот. І. Сыровъ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.