

Государственная
Библиотека
СССР
Им. В. И. Ленина

88



№ 561-62

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНАЯ

Цена годовому изда-
нію изъ 24-хъ №№
5 руб. и за пересылку
60 коп. серебромъ.

Подписка принима-
ется въ Полтавѣ, въ Ре-
дакціи Епарх. Вѣдо-
мостей при Seminar.

ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1876 года № 3. Февраля 1.

I.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯДСКІЙ,

и ПРОЧАЯ, и ПРОЧАЯ, и ПРОЧАЯ.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

Въ 16-й день сего Декабря, Любезнѣйшая На-
ша Невѣстка, Ея Императорское Высочество, Ве-

ликая Княгиня Ольга Θεодоровна, Супруга Любезнѣйшаго Нашею Брата, Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича, разрѣшилась отъ бремени рождениемъ Намъ Племянника, а Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Сына, нареченнаго Алексиемъ.

Таковое Императорскаго Нашею Дома приращение приемя новымъ ознаменованіемъ благодати Божіей, въ утѣшеніе Намъ испосланной, Мы вполнѣ удостовѣрены, что всѣ вѣронодданне Наши вознесутъ съ Нами ко Всевышнему теплыя молитвы о благополучномъ возрастѣ и преуспѣяніи Новорожденнаго.

— Повелѣваемъ писать и именовать во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ причлествуетъ, Сего Любезнѣйшаго Намъ Племянника, Новорожденнаго Великаго Князя, Его Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ С.-Петербургѣ въ 16-ый день Декабря, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ пятое, Царствования же Нашею въ двадцать первое.

На подлинномъ Соб. Печатано въ Санкт-Петербургѣ, при Святейшемъ Синодѣ, Декабря 17 дня 1875 г.

рукою подписано:
АЛЕКСАНДРЪ.



Въ 16-й день сего декабря, Любезнѣйшаго Великаго Князя Михаила Николаевича, Супруга Любезнѣйшаго Нашею Брата, Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича, разрѣшилась отъ бремени рождениемъ Намъ Племянника, а Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Сына, нареченнаго Алексиемъ. Таковое Императорскаго Нашею Дома приращение приемя новымъ ознаменованіемъ благодати Божіей, въ утѣшеніе Намъ испосланной, Мы вполнѣ удостовѣрены, что всѣ вѣронодданне Наши вознесутъ съ Нами ко Всевышнему теплыя молитвы о благополучномъ возрастѣ и преуспѣяніи Новорожденнаго. Повелѣваемъ писать и именовать во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ причлествуетъ, Сего Любезнѣйшаго Намъ Племянника, Новорожденнаго Великаго Князя, Его Императорскимъ Высочествомъ. Данъ въ С.-Петербургѣ въ 16-ый день Декабря, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ пятое, Царствования же Нашею въ двадцать первое. На подлинномъ Соб. Печатано въ Санкт-Петербургѣ, при Святейшемъ Синодѣ, Декабря 17 дня 1875 г. рукою подписано: **АЛЕКСАНДРЪ.**

II.

Правительственныя распоряженія.

1) Съ экземпляромъ Высочайшаго Манифеста о благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини **ОЛЬГИ ТЕОДОРОВНЫ** Сыномъ, нареченнымъ **АЛЕКСІЕМЪ**.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17 сего Декабря за № 4,291, съ препровожденіемъ, въ коніи, Высочайшаго Ея Императорскаго Величества Манифеста, даннаго въ 16 день сего Декабря, о разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Ольги Теодоровны отъ бремени сыномъ Алексіемъ и о именованіи Новорожденнаго Великаго Князя Иго Императорскимъ Высочествомъ. Приказали: 1) о благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини Ольги Теодоровны отъ бремени Сыномъ, Великимъ Княземъ Алексіемъ, и о именованіи Новорожденнаго Великаго Князя Иго Императорскимъ Высочествомъ, увѣдомить печатными указами всѣ подвѣдомственныя Святейшему Синоду мѣста и лица и, препроводивъ къ нимъ печатные экземпляры Высочайшаго Ея Императорскаго Величества Манифеста, предписать, дабы они, по предварительномъ сно-

шеніи съ мѣстными гражданскими начальствами, сдѣлали зависящее отъ нихъ распоряженіе объ отправленіи по сему всерадостному событію во всѣхъ градскихъ соборныхъ и другихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и уѣздныхъ монастырскихъ церквахъ — въ первый же воскресный или праздничный день, предъ Литургіею, по прочтеніи Манифеста, благодарственнаго Господу Богу молебствія, съ колѣноупреклоненіемъ и цѣлodayнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ такое уже совершено по особому распоряженію) и съ возношеніемъ на таковомъ молебствіи, и впредь во всѣхъ Священнослуженіяхъ, до изданія новой формы, послѣ всей Высочайшей Фамиліи, такъ: „и о Новорожденномъ Великомъ Князѣ Алексѣи Михайловичѣ“. 2) Во извѣстіе о таковомъ распоряженіи Святейшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату въ дѣніемъ. Декабря 21-го дня 1875 года.

2). По ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію. Съ новою ВЫСОЧАЙШЕ утвержденною формою возношеній на эктеніяхъ ВЫСОЧАЙШИХЪ ИМЕНЬ АВГУСТѢЙШЕЙ Фамиліи и дополненіемъ къ табели Высочайшихъ торжественныхъ и Винторіальныхъ дней.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали пред-

ложенные Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ Свя-
тѣйшаго Синода, отъ 22 сего Декабря за № 4350
и 4351, во первыхъ Высочайшій Его Император-
скаго Величества Указъ, данный Святѣйшему Св-
ноду въ 21 день Декабря 1875 года, въ которомъ
изображено: „Рожденіе Любезнѣйшаго Племянни-
ка Нашега Великаго Князя Алексія Михайловича
повелѣваемъ праздновать въ 16 день Декабря, а
Тезоименитство въ 20 день Мая“, и во вторыхъ
Высочайше утвержденную въ тотъ же день Декаб-
ря новую форму возношенія на эктеніяхъ Высо-
чайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи, которая
должна быть приведена въ исполненіе со дня Св.
Крещенія Его Императорскаго Высочества, Вы-
соконоворожденнаго Великаго Князя Алексія Ми-
хаиловича. Приказали: О Высочайшемъ повелѣ-
ніи Его Императорскаго Величества праздновать
рожденіе Его Императорскаго Высочества Велика-
го Князя Алексія Михайловича въ 16 день Декаб-
ря, а тезоименитство въ 20 день Мая и о возно-
шеніи впредь на эктеніяхъ Высочайшихъ Именъ
Августѣйшей Фамиліи, по новой формѣ, со дня Св.
Крещенія Его Императорскаго Высочества Вели-
каго Князя Алексія Михайловича, увѣдомить всѣ
подвѣдомственныя Святѣйшему Синоду мѣста и ли-
ца печатными указами, съ препровожденіемъ при
оныхъ какъ Высочайше утвержденной формы воз-
ношеній, такъ и составленнаго въ Святѣйшемъ Св-
нодѣ дополненія къ табели Высокогортжественныхъ
и Викториальныхъ дней, для должнаго исполненія
въ свое время, а Правительствующему Сенату со-

общить означенную форму и дополненіе при вѣдѣ-
ніи. Декабря 28 дня 1875 года.

ФОРМА

на великой ектеніи.

О Благочестивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ, Ве-
ликомъ Государѣ нашемъ Императорѣ Александрѣ
Николаевичѣ всея Россіи, и о Супругѣ Его, Бла-
гочестивѣйшей Государынѣ Императрицѣ Маріи Але-
ксандровнѣ: о Наслѣдникѣ Его, Благовѣрномъ Го-
сударѣ Цесаревичѣ и Великомъ Князѣ Александрѣ
Александровичѣ и о Супругѣ Его, Благовѣрной
Государынѣ Цесаревнѣ и Великой Княгинѣ Маріи
Феодоровнѣ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Вели-
кихъ Князѣхъ: Николаѣ и Георгіи Александрови-
чахъ; о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ
Владимірѣ Александровичѣ и о Супругѣ Его, Го-
сударынѣ Великой Княгинѣ Маріи Павловнѣ: о Бла-
говѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ Александрѣ
Владиміровичѣ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Ве-
ликихъ Князѣхъ: Алексіи, Сергіи и Павлѣ Але-
ксандровичахъ: о Благовѣрномъ Государѣ, Вели-
комъ Князѣ Константиנѣ Николаевичѣ и о Супру-
гѣ Его, Благовѣрной Государынѣ, Великой Княгинѣ
Александрѣ Іосифовнѣ: о Благовѣрныхъ Госуда-

рѣхъ, Великихъ Князѣхъ: Николаѣ, Константинѣ,
Димитрии и Вячеславѣ Константиновичахъ: о Бла-
говѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ Николаѣ
Николаевичѣ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Го-
сударынѣ, Великой Княгинѣ Александрѣ Петровнѣ:
о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ:
Николаѣ и Петрѣ Николаевичахъ: о Благовѣрномъ
Государѣ, Великомъ Князѣ Михаилѣ Николаевичѣ
и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ, Вели-
кой Княгинѣ Ольгѣ Эвдоровнѣ: о Благовѣрныхъ
Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: Николаѣ, Миха-
илѣ, Георгіи, Александрѣ, Сергѣи и Алексіи Миха-
иловичахъ: о Благовѣрныхъ Государынѣхъ: о Вели-
кой Княжнѣ Ксении Александровнѣ: о Великой
Княгинѣ Маріи Александровнѣ и о Супругѣ Ея: о
Королевѣ Еллиновѣ Ольгѣ Константиновнѣ и о Су-
пругѣ Ея: о Великой Княгинѣ Вѣрѣ Константи-
новнѣ и о Супругѣ Ея: о Великой Княжнѣ Ана-
стасіи Михайловнѣ: о Великой Княгинѣ Маріи Ни-
колаевнѣ: о Королевѣ Виртембергской Ольгѣ Ни-
колаевнѣ и о Супругѣ Ея: о Великой Княгинѣ
Екатеринѣ Михайловнѣ и о Супругѣ Ея: о всей
Палатѣ и воинствѣ Ихъ Господу помолимся.

И сему должно примѣняться на проскомидіи и на великомъ входѣ: что при стѣнахъ вѣдѣнъ на стѣнѣхъ, а вот о чюдной
внѣшней о вѣдомѣхъ вѣдѣнъ внѣшней о вѣдѣнъ
внѣшней о вѣдѣнъ внѣшней вѣдѣнъ вѣдѣнъ вѣдѣнъ
внѣшней о вѣдѣнъ вѣдѣнъ вѣдѣнъ вѣдѣнъ вѣдѣнъ
внѣшней о вѣдѣнъ вѣдѣнъ вѣдѣнъ вѣдѣнъ вѣдѣнъ

ДОПОЛНЕНИЕ

**въ табели Высотворжественныхъ и Виктори-
альныхъ дней.**

Декабря 16. Рожденіе Его Императорскаго Высо-
чества, Благовѣрнаго Государя Вели-
каго Князя Алексія Михайловича.

Мая 20. Тезоименитство Его Императорскаго
Высочества, Великаго Князя Алексія
Михайловича.

3). О томъ, чтобы при отчетахъ о состояніи епархіи были при-
лагаемы свѣдѣнія о воспитанникахъ, уволенныхъ изъ духовно-
учебныхъ заведеній.

По указу Его Императорскаго Величества, Свят-
ѣйшій Правительствующій Синодъ слушали пред-
ложеніе Господина Исправляющаго должность Су-
нодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 3,344, по воз-
бужденному въ одной изъ духовныхъ Консисторій
вопросу о томъ, слѣдуетъ ли представлять при от-
четѣ о состояніи епархіи вѣдомости о воспитанни-
кахъ духовно-учебныхъ заведеній, уволенныхъ изъ
оныхъ въ епархіальное вѣдомство? Приказали:
На основаніи Высочайше утвержденныхъ 26 Мая

1869 и 15 Марта 1871 г. мѣстной Государственнаго Совѣта дѣти священно-церковно-служителей, пользуясь правами потомственного и личного почетнаго гражданства, не принадлежать къ духовному званію и, соотвѣтственно сему, въ аттеста-тахъ и свидѣтельствахъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій и училищъ, изъ дѣтей священно-церковно-служителей, нынѣ не обозначается, что они увольняются въ епархіальное вѣдомство. Но сему признавая представляемы нынѣ при отчетахъ въ Святѣйшій Синодъ о состояніи епархіи вѣдомости о воспитанникахъ духовно-учебныхъ заведеній, увольняемыхъ въ епархіальное вѣдомство, не соотвѣтствующими, по преобразованіи семейнаго быта духовенства, положенію дѣла, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ печатнымъ указомъ, чтобы, въ замѣнъ означенныхъ вѣдомостей, при отчетахъ о состояніи епархіи представляемы были „вѣдомости о числѣ воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній, въ теченіи отчетнаго года, уволенныхъ изъ оныхъ по собственному прошенію или исключенныхъ по распоряженію начальства“, не зависимо отъ вѣдомостей о воспитанникахъ, окончившихъ курсъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Декабря 15 дня 1875 года.

Въ Синодѣ 1875 г. 15 декабря. Синодальное определение. Синодъ постановилъ: предписать епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ печатнымъ указомъ, чтобы, въ замѣнъ означенныхъ вѣдомостей, при отчетахъ о состояніи епархіи представляемы были „вѣдомости о числѣ воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній, въ теченіи отчетнаго года, уволенныхъ изъ оныхъ по собственному прошенію или исключенныхъ по распоряженію начальства“, не зависимо отъ вѣдомостей о воспитанникахъ, окончившихъ курсъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Декабря 15 дня 1875 года.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛЕНИЕ
Объ измѣненіи, дополненіи и разясненіи въ ко-
торыхъ статей устава о воинской повинности. Государственный Советъ, въ особомъ присутствіи о воинской повинности и въ общемъ собраніи, раз-
смотрѣвъ представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ о измѣненіи, дополненіи и разясненіи въ ко-
торыхъ статей Высочайше утвержденнаго, 1-го Января 1874 года, устава о воинской повинности, мнѣніемъ положилъ:
1. Въ Высочайше утвержденномъ, 1-го Января 1874 года, уставѣ о воинской повинности сдѣлать нижеслѣдующія измѣненія и дополненія:
1). Ст. 14 дополнить такимъ правиломъ: „Мини-
страмъ Внутреннихъ Дѣлъ и Военному, по взаим-
ному ихъ соглашенію, предоставляется, въ случаѣ хо-
датайствъ со стороны подлежащихъ мѣстныхъ
учрежденій (ст. 76—78), допускать отступленія отъ
общаго по Европейской Россіи срока, для произ-
водства призывовъ, съ тѣмъ, чтобы въ мѣстности,
для которой допускается изытіе, призывъ оконч-
чень былъ не поздне 31 Декабря“.

2). Часть 1 ст. 45 (первый разрядъ) дополнить
пунктомъ д слѣдующаго содержанія: „Для незакон-
норожденнаго, на попеченіи коего находятся: мать,
не имѣющая другихъ способныхъ къ труду сыно-
вей, или сестра, или же неспособный къ труду
братъ“.

3) Часть 2 ст. 45 (второй разряд) изложить такъ: „Для единственно способнаго къ труду сына, при отцѣ, также способномъ (къ труду, и) однимъ или нѣсколькихъ братьяхъ, къ труду неспособныхъ (ст. 46)“.

4) Въ дополненіе ст. 48 постановить: („Сила сей статьи не распространяется на лица, принявшія христіанство“.

5) Ст. 50 изложить такъ: „Если въ вынутіи жеребья участвовали одновременно два или нѣсколько родныхъ, единокровныхъ, единокровныхъ или сводныхъ братьевъ, а равно приемышей той же семьи, родившихся въ одномъ и томъ же году, и изъ нихъ два или болѣе, по доставшимся имъ номерамъ жеребья, должны поступить на службу въ войска, то изъ нихъ принимается лишь одинъ: протѣ же, вынутшіе большіе номера, зачисляются въ ополченіе. Впрочемъ, такимъ братьямъ и приемышамъ разрѣшается мѣна номеровъ жеребья“.

6) Ст. 135 изложить (въ слѣдующемъ видѣ): „Къ явкѣ въ участокъ не вызываются: 1) лица, возведенныя, по внесеніи въ призывной списокъ, въ священный санъ православнаго и другихъ христіанскихъ исповѣданій, а также православные псаломщики; 2) лица, получившія отсрочки: по имущественному положенію (ст. 52), б) для окончанія образованія (ст. 53), и в) вѣдствіе нахождения на службѣ, по контракту, на судахъ торговаго флота (ст. 66); 3) лица, пользующіяся льготою перваго разряда, за исключеніемъ лишь случаевъ, когда о привлеченіи ихъ на службу въ войска состоится

особое, на основаніи ст. 152, Высочайше утвер-
жденное мнѣніе государственнаго совѣта. II. Разъяснить: 1) что, при назначеніи льготъ по
семейному положенію, усыновленіе пріемыша до де-
сятилѣтнаго возраста (уст. о воинск. пов., ст. 45,
примѣч. 1) считается доказаннымъ въ сословіяхъ
мѣщанскомъ и крестьянскомъ, если будетъ пред-
ставлено несомнѣнное удостовѣреніе въ томъ, что
пріемышъ, съ означеннаго возраста, числится въ
семействѣ по окладнымъ листамъ или по общест-
веннымъ раскладкамъ; 2) что семействамъ, изъ ко-
торыхъ одинъ или нѣсколько членовъ постриглись
въ монашество до 1-го Января 1874 года, льготы
по семейному положенію назначаются соответствен-
но наличному составу семействъ; но, по случаю
уменьшенія состава семьи, вслѣдствіе постриженія
въ монашество кого либо изъ членовъ оной, послѣ
1 Января 1874 года, такая семья не пріобрѣтаетъ
права на какую либо новую льготу по отправленію
воинской повинности, и 3) что предоставляемымъ
статьями 119—121 уст. о воин. пов. правомъ пе-
речисляться изъ одного призывнаго участка въ дру-
гой не могутъ пользоваться лица, получившія от-
срочку до будущихъ призывовъ.

Его Императорское Величество изложенное мнѣ-
ніе въ общемъ собраніи государственнаго совѣта,
4 Октября 1875 года, Высочайше утвердить соиз-
волилъ и повелѣлъ исполнить.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Исправляющему должность псаломщика Преображенской церкви с Крынокъ, Кременчугскаго уѣзда, Семену Сотниву за усердные труды его по приходской школѣ 31 Декабря, объявлено одобреніе Епархіального Начальства.

Предоставлено священническое мѣсто: 30 Декабря за діакономъ, состоящимъ на псаломщицкомъ мѣстѣ при Преображенской церкви с. Дригиной Плотины, Кобелякскаго уѣзда, Корнилемъ Бѣлопольскимъ, при Архангело-Михайловской церкви с. Зуевецъ, Миргородскаго уѣзда, въ качествѣ помощника настоятелю.

Рукоположены: въ санъ священника: 11 Января діаконовъ Преображенской церкви с. Дригиной Плотины, Кобелякскаго уѣзда, Корнилій Бѣлопольскій, въ Архангело-Михайловской церкви с. Зуевецъ, Миргородскаго уѣзда; *въ санъ діакона:* 5 Января исправляющій должность псаломщика Воскресенской церкви м. Пещаной, Золотоношскаго уѣзда, Самуилъ Навротскій, въ той же церкви.

Утверждены: священники: 3 Января Трехсвятительской церкви м. Груни, Зѣньковскаго уѣзда, Ипполитъ Яковлевъ духовникомъ по вѣдомству благочиннаго священника Θεодора Павловскаго; 11 Января Александроневской церкви с. Матвѣевки, Золотоношскаго уѣзда, Андрей Богаевскій законоучителемъ новооткрываемаго Матвѣевскаго земскаго начальнаго народнаго училища.

Опредѣлены: исправляющими должность псаломщи-
ковъ: 12 Января пономарь Преображенской церкви с.
Дригиной Плотины, Кобелянскаго уѣзда, Андрей Ясин-
скій, къ тойже церкви и за тѣмъ пономарское мѣсто въ
Дригиной Плотинѣ считается закрытымъ и овладѣ жа-
лованья свободнымъ;—безмѣстный исправляющій долж-
ность псаломщика Петръ Дуброва къ Илинской церкви
с. Великихъ Будищъ, Гадячскаго уѣзда; 14 Января окон-
чившій курсъ Переяславскаго духовнаго училища, свя-
щенническій сынъ Александръ Гвоздиковъ, къ Иоанно-
Предтеченской церкви с. Мацковецъ, Переяславскаго
уѣзда.

Исправляющій должность псаломщика Покровской
церкви с. Малыхъ Будокъ, Роменскаго уѣзда, Алек-
сандръ Брейловскій 4 Января уволенъ отъ занимаемой
имъ должности по желанію его.

Уволенъ заштатъ: 10 Января дьячекъ Петропавлов-
ской церкви г. Хорола Сумеонъ Пархоменко, по болѣз-
ненному состоянію согласно прошенію его.

Умершіе исключаются изъ списковъ: заштатные свя-
щенники: 17 Ноября Иоанно-Предтеченской церкви с. Мар-
товки, Кобелянскаго уѣзда, Данилъ Власенко; 24 Де-
кабря Воскресенской церкви м. Хомутца, Миргородскаго
уѣзда, Николай Леонтовичъ; 1 Января диаконъ, состояв-
шій на псаломщицкомъ мѣстѣ при Иоанно-Предтеченской
церкви с. Мацковецъ, Переяславскаго уѣзда, Василій
Тихоновичъ; 24 Декабря дьячекъ Николаевской церкви
с. Біевецъ, Лубенскаго уѣзда, Самуиль Яцута; 15 Декаб-
ря заштатный дьячекъ Воскресенской церкви м. Хомут-
ца, Миргородскаго уѣзда, Иванъ Иванца; *просфирни:*
18 Декабря Петропавловской церкви с. Жерноклевы, Зо-

Летопишского уезда, вдова пономаря Анастасія Шут-
рцевская, в Января Николаевской церкви м. Лепляго,
того же уезда, вдова священника Маріамна Чаруковская,
мѣста ихъ считаются закрытыми и окладъ жалованья
свободнымъ.

**Представленіе Полтавскаго уезднаго училищнаго совѣта къ Его
Преосвященству Іоанну, епископу Полтавскому и Переяславско-
му отъ 16 Декабря 1875 года за № 168.**

Балясовское Волостное Правленіе, Полтавскаго уез-
да, отъ 14 Декабря прошлаго 1874 года за № 2680,
вступило въ Полтавскій уездный училищный Совѣтъ съ
ходатайствомъ объ испрошеніи отъ начальства награды
учителю Балясовскаго начальнаго народнаго училища,
діакону Ѳеодору Войнаховскому, за усердные труды его
по должности учителя; при чемъ представило удостовѣ-
реніе волостнаго схода, отъ 4 Декабря, коимъ засвидѣ-
тельствовано, что Войнаховскій, состоя учительемъ при
Балясовскомъ училищѣ съ 1870 года, своими занятіями
и кропотливымъ обращеніемъ съ дѣтьми снискалъ общую
признательность населенія и проходить должности съ от-
личіями примѣрнаго и дѣятельнаго наставника; училищный
совѣтъ, въ видахъ полученія болѣе точныхъ свѣдѣній о
преподавательскихъ качествахъ и достоинствахъ діакона
Войнаховскаго, передалъ это дѣло на заключеніе Про-
тоіерея о. Василія Яцевича, какъ члена отъ земства
училищнаго совѣта и какъ благочиннаго, въ участіе ко-

торого состоитъ Войнаховскій, и о. Яцевичъ, послѣ неоднократныхъ посѣщеній Балясновскаго училища и производства въ ономъ экзамена въ Маѣ 1875 года, съ своей стороны, отзываютъ отъ 18 Іюля за № 168, засвидѣтельствовавъ объ отличномъ порядкѣ, въ какомъ находится Балясновское училище, и о ревностномъ исполненіи діакономъ Войнаховскимъ учительскихъ обязанностей, присовокупивъ, что своими усердными занятіями и успѣхами дѣтей Войнаховскій привлекъ въ училище даже еврейскихъ дѣтей, коихъ въ этомъ году было 5 душъ.

Вслѣдствіе сего, Полтавскій уѣздный училищный Совѣтъ, согласно журнальному опредѣленію своему, состоявшемуся 27 истекшаго Ноября, считаетъ своимъ долгомъ почтительнѣйше довести до свѣдѣнія Вашего Преосвященства объ отличномъ исполненіи діакономъ Теодоромъ Войнаховскимъ обязанностей учителя Балясновскаго начальнаго народнаго училища и покорнѣйше просить, обративъ милостивое вниманіе на усердные труды Войнаховскаго по училищу, не оставить его поощреніемъ въ его похвальной дѣятельности по архипастырскому Вашему Преосвященства благоусмотрѣнію.

Резолюція Его Преосвященства на сообщеніи семъ состоялась слѣдующая: „Принявъ къ должному свѣдѣнію, діакону Войнаховскому за отлично усердные и успѣшные труды его по должности учителя Балясновскаго народнаго училища объявить совершенное одобреніе и признательность Епархіальнаго Начальства, съ припечатаніемъ и настоящаго сообщенія о немъ училищнаго Совѣта въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.“

IV.

Извѣстія и объявленія.

О пожертвованіяхъ а) въ пользу страждущихъ православныхъ славянскихъ семействъ въ Босніи, Герцеговинѣ и Старой Сербіи.

Благочинный Константиноградскаго уѣзда, протоіерей Михаилъ Бабыревъ, рапортомъ отъ 20 Декабря 1875 года за № 152, донесъ Его Преосвященству, что въ пользу страждущихъ православныхъ славянскихъ семействъ въ Босніи, Герцеговинѣ и Старой Сербіи, собранныя имъ денежныя пожертвованія по Тагамлыкскому Вознесенскому приходу, въ количествѣ десяти руб. сереб. отправлены 20 числа Декабря на имя С.-Петербургскаго Славянскаго благотворительнаго Комитета.

Революція Его Преосвященства на рапортѣ томъ состоялась слѣдующая: „Принявъ къ свѣдѣнію, извѣстіе о пожертвованіи напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.“

Настоятель Роменскаго Святодуховскаго Собора, протоіерей Александръ Ельчуковъ, рапортомъ отъ 30 Декабря 1875 года за № 104, донесъ Его Преосвященству, что по подписному листу въ пользу тѣхъ же бѣдствующихъ, православныхъ славянскихъ семействъ собрано двадцать пять руб. сереб. изъ коихъ 5 руб. отъ причта, а 20 отъ прихожанъ Роменской Соборной церкви, каковыя деньги отосланы по принадлежности 29 Декабря 1875 года при отношеніи за № 101.

Резолюція Его Преосвященства на рапортъ томъ со-
стоялась слѣдующая: „Принявъ къ свѣдѣнію, извѣстіе о
пожертвованіи напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомо-
стяхъ.“

Благочинный Роменскаго уѣзда, священникъ Григорій
Шкляревскій, рапортомъ отъ 2 Января сего 1876 года
за № 2, донесъ Его Преосвященству, что въ восьми
приходахъ вѣдомства его по подписнымъ листамъ, по-
лученнымъ имъ изъ Полтавской Духовной Консисторіи,
собрано денегъ въ пользу тѣхъ же бѣдствующихъ пра-
вославныхъ славянскихъ семействъ *шестьдесятъ восемь*
руб. *тридцать одна* коп. сереб. каковыя деньги вмѣ-
стѣ съ подписными листами за № 1 отосланы имъ въ
С.-Петербургскій отдѣлъ Славянскаго Благотворительна-
го Комитета.

Резолюція Его Преосвященства на рапортъ томъ со-
стоялась слѣдующая: „Принявъ къ свѣдѣнію, извѣстіе о
пожертвованіи напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомо-
стяхъ.“

Настоятельница Ладинскаго Покровскаго женскаго мо-
настыря, игуменія Дороева, рапортомъ отъ 2 Января се-
го 1876 года за № 1, донесла Его Преосвященству, что
въ вѣренномъ ей монастырѣ пожертвовано отъ нея и
отъ всѣхъ сестеръ монастыря въ пользу тѣхъ же бѣд-
ствующихъ православныхъ славянскихъ семействъ всего
по подписному листу *сорокъ шесть* руб. *одиннадцатъ* коп.
серебр. каковыя деньги и отосланы при отношеніи ея
отъ 20 Декабря прошлаго 1875 года за № 74 въ С.-
Петербургскій отдѣлъ Славянскаго Благотворительнаго
Комитета.

Резолюція Его Преосвященства на рапортъ томъ со-

стоялась слѣдующая: „Принявъ къ свѣдѣнію, извѣстіе о пожертвованіи напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.“

Благочинный Миргородскаго уѣзда, священникъ Гавріиль Греченко, рапортомъ отъ 17-го Января сего 1876 года за № 29, донесъ Его Преосвященству, что по подписаннымъ листамъ въ пользу тѣхъ же обѣдствующихъ православныхъ славянскихъ семействъ собрано *шестьдесятъ шесть* руб. *шесть* коп. серебр., каковыя деньги имъ отпращены въ С.-Петербургскій отдѣлъ Славянскаго Благотворительнаго Комитета.

Резолюція Его Преосвященства на рапортъ томъ состоялась слѣдующая: „Принявъ къ свѣдѣнію, извѣстіе о пожертвованіи напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.“

б) на Полтавское Епархіальное духовное женское училище.

Священникъ Рождество-Богородичной церкви с. Протасовки, Роменскаго уѣзда, Іоаннъ Оелоровскій при прошеніи своемъ представилъ Его Преосвященству *пятьдесятъ* руб. серебр. пожертвованія имъ по добровольному его обвѣдѣльству ежегодно на нужды Полтавскаго Епархіальнаго духовнаго женскаго училища.

Резолюція Его Преосвященства на прошеніи томъ состоялась слѣдующая: „Деньги передаются Совѣту Епархіальнаго училища дѣвицъ для причисленія къ благотворительной суммѣ. О полученіи извѣстить чрезъ Епар-

хіяльныя Вѣдомости съ выраженіемъ жертвователю благодарности.

Благочинный Мѣстечковскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ

доп он отъ Пресвященства, въ 29, донесъ Его Пресвященству

в) на Великобудищское Епархіальное женское училище.

Благочинный Кременчугскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ

Аврамовъ, при рапортѣ своемъ отъ 15 Января сего

го 1876 года за № 44, представилъ Его Пресвященству

шесть руб. серебр. пожертвованныя священникомъ его

вѣдомства с. Фидровки Преображенской церкви Петромъ

Здоровымъ на нужды Великобудищскаго духовнаго

женскаго училища, съ обѣщаніемъ и впредь, пока онъ

будетъ живъ, всякій годъ представлять на то училище по 3 руб. въ годъ.

Резолюція его Пресвященства на рапортѣ томъ состоялась

слѣдующая: „Деньги передаются попечительницѣ училища для

употребленія по назначенію. Ополученіи оныхъ пзвѣститъ

черезъ Епархіальныя Вѣдомости съ выраженіемъ жертвователю искренней отъ меня благодарности и молитвеннаго благословенія за благотворительное сочувствіе къ училищу.“

Благочинный Переяславскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Трипольскій, при рапортѣ своемъ отъ 14 Января сего

1876 года за № 21, представилъ Его Пресвященству два руб. серебр.

деньги, которыя онъ по своему желанію обязался вносить

ежегодно на нужды того же училища.

Резолюція Его Пресвященства на рапортѣ томъ со-

стоялась слѣдующая; „Деньги передаются попочетельницѣ училища для употребленія по назначенію. О полученіи ихъ извѣстить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости съ выраженіемъ жертователю искренней отъ меня благодарности и благословенія.“

ОБЪЯВЛЕНІЕ

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

„ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ“

въ 1876 году.

„Труды Кіевской Духовной Академіи“ будутъ издаваться въ 1876 году по прежней программѣ.

Въ „Трудахъ Кіевской духовн. Академіи“ будутъ помѣщаться:

- I. Переводъ съ еврейскаго ветхозавѣтныхъ книгъ.
- II. Лекціи наставниковъ Академіи и произносимыя ими церковныя собесѣдованія.
- III. Диссертациі на ученые академическія степени и сочиненія на преміи, также диссертациі pro venia legendi.
- IV. Трактаты, очерки и изслѣдованія по наукамъ, преподаваемымъ въ Академіи.
- V. Переводы иностранныхъ сочиненій замѣчательныхъ въ религіозномъ отношеніи.

VI. Статьи, имѣющія предметомъ критическое обзоръ произведеній современной, по преимуществу богословской и философской литературы, какъ отечественной, такъ и иностранной.

VII. Памятники, относящіеся къ исторіи русской церкви и русской духовной литературы, могущіе имѣть интересъ не для однихъ только специалистовъ, но и для большинства читателей духовныхъ журналовъ

VIII. Извѣстія церковно-археологическаго Общества при Академіи.

IX. Въ приложеніи къ журналу будутъ печататься протоколы засѣданій академическаго Совѣта.

„Труды Кіевской Духовн. Академіи“ будутъ выходить ежемѣсячно книжками отъ 12 до 20 листовъ, и притомъ вначалѣ того мѣсяца, на который книга назначается. Цѣна годовому изданію на мѣстѣ 6 руб. 50 коп., съ пересылкою въ другіе города 7 рублей.

Подписка принимается главнымъ образомъ въ редакціи „Трудовъ Кіевской Духовной Академіи“, а также въ Москвѣ—у книгопродавца А. Н. Оеранютова, въ С.-Петербургѣ—у книгопродавца С. И. Литова.

Въ редакціи можно получать „Труды Кіевской Духовной Академіи“ прежнихъ годовъ (1860—1875 годовъ) и „Воскресное Чтеніе“ за слѣдующіе годы существованія журнала при Академіи: I (1837—38), II (1838—39), V (1841—42), VI (1842—43), VII (1843—44), X (1846—47), XI (1847—48), XII (1848—49), XV (1851—52), XVII (1853—54), XVIII (1854—55), XIX (1855—56), XX (1856—57), XXI (1857—58), XXIII (1859—60), XXIV (1860—61), XXV (1861—62), XXVII (1863—64), XXVIII (1864—65), XXIX (1865—66), XXX (1866—67),

XXXI (1867—68), XXXII (1868—69), XXXIII (1869—70), XXXIV (1870—71).

„Труды Киевской Духовной Академии“ продаются по уменьшенной цѣнѣ: 1860—1869 годы по 2 р. безъ пересылки, а съ пересылкою 2 р. 60 к.; за 1870—1873 годы по 3 р. 50 к. безъ пересылки, съ пересылкою 4 р. 60 к.; за 1874 годъ 4 р. 50 к. на мѣстѣ, съ пересылкою 5 р. 50 к.; за 1875 годъ 6 руб.

Воскресное Чтеніе продается на мѣстѣ по 21 р. (за годовой экземпляръ безъ пересылки, а съ пересылкою и упаковкою 22 руб. 60 коп.)

Выписывающимъ одновременно не менѣе 10 годовыхъ экземпляровъ „Трудовъ“ и „Воскреснаго Чтенія“ дѣлается уступка по 25 к. съ рубля; выписывающіе „Воскресное Чтеніе“ получаютъ сверхъ того указатель въ первомъ 25 годамъ этого журнала. Мѣсячныя книжки „Трудовъ“ 1860—1873 г.г. отдѣльно продаются на мѣстѣ по 65 коп., съ пересылкою 75 коп.

Въ редакціи продаются книги:

(Цѣны на которыя книги значительно понижены):

1. Толкованіе на первые 26 псалмовъ Высокопреосвященнаго Арсенія, Митрополита Киевскаго (въ 8 д. 634 стран). Цѣна (вмѣсто трехъ рублей) 1 руб. 50 коп. съ пересылкою 1 руб. 75 коп.

2. Изъясненіе Божественной Литургіи Высокопреосвя-

щевнаго Арсенія, Митрополита Кіевскаго (въ 8 д 450 стр.) Ц. 1 руб. 50 коп., съ пер. 1 руб. 75 коп.

3. Бесѣды сельскаго священника съ прихожанами, 25 бесѣдъ. Ц. 40 коп. съ пер. 55 коп.

4. Книга для назидательнаго чтенія. Изданіе второе. Ц. 40 к. съ пер. 55 коп.

5. Сборникъ статей изъ Воскр. Чтенія (для народныхъ школь). Ц. 20 к. съ пер. 30 коп.

6. Пятидесятилѣтній юбилей Кіевской Духовной Академіи (28 Сентября 1869 года). Ц. 1 р. 25 к., съ пер. 1 руб. 40 коп.

7. Исслѣдованіе о Талмудѣ. Ц. 40 к., съ пер. 50 к.

8. Девять историческихъ книгъ св. писанія ветхаго за-вѣта, въ русск. перев. съ евр., съ примѣчан. М. Гулаева. Ц. 1 р. 25 к. (см. 1 руб. 80 коп.).

9. Жизнь и творенія блаж. Августина. Ц. 40 коп. съ пер. 50 коп.

10. Яковъ Косьмичъ Амфитеатровъ. Ц. 30 коп. (см. 70 коп.).

11. Послѣдніе дни жизни Преосвящ. Филарета, Митрополита Кіевскаго. Ц. 25 коп. (см. 50 коп.).

12. Описаніе 50-лѣтняго юбилея Высокопреосвященнаго Арсенія Митрополита Кіевскаго и Галицкаго. Ц. 50 коп., съ пер. 60 коп.

13. Списокъ начальниковъ, наставниковъ и воспитанниковъ Кіевской Духовной Академіи первыхъ XXIV курсовъ (1819—1869). Ц. 5 к., съ пер. 10 коп.

14. Указатель Воскреснаго Чтенія. Цѣна 30 коп. съ пер. 40 коп.

Примѣч. При покупкѣ этихъ 14 сочиненій на большую

сумму редакція дѣлаетъ уступку съ цѣны книгъ и съ пересылочной суммы: 10 коп. съ рубля при покупкѣ ихъ на 10—15 руб.; 15 коп. съ рубля при покупкѣ на 15—20 руб. и 25 коп. съ рубля выписывающимъ болѣе, чѣмъ на 20 рублей.

15. Христіанская наука, или основанія св. герминевтики, твореніе блаж. Августина. Ц. 25 коп., съ пер. 35 коп. (см. 90 коп.).

16. Ученіе св. отцовъ подвижниковъ о благодати Божіей. Ц. 25 коп., съ пер. 35 коп. (см. 65 коп.).

17. Императоръ Θεодосій. Ц. 25 коп., съ пер. 35 коп. (см. 45 коп.).

18. Императоръ Юстиніанъ и его заслуги для церкви. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (см. 65 коп.).

19. Софроній патріархъ Іерусалимскій. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (см. 55 коп.).

20. Михайль Керулларій. Ц. 25 к., съ пер. 35 коп. (см. 65 коп.).

21. О времени крещенія св. Ольги. Ц. 10 к., съ пер. 16 коп.

22. Кіевъ съ его древнѣйшимъ училищемъ Академію. В. И. Аскоченскаго. Два тома. Ц. 1 р. съ пер. 1 руб. 50 коп. (см. 3 руб.).

23. Историческое обозрѣніе богослужебныхъ книгъ. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (см. 75 коп.).

24. О чинѣ православія. Ц. 25 коп., съ пер. 35 коп. (см. 65 коп.).

25. О первоначальномъ переводѣ св. Писанія на славянскій языкъ. Ц. 10 к., съ пер. 20 к. (вм. 30 коп.).

26. Библейская хронологія. Ц. 60 к., съ пер. 75 к.

27. Польская грамматика. Ц. 25 к., съ пер. 35 коп. (вм. 45 коп.).

28. Собрание сочиненій студентовъ Кіевской Духовной Академіи Т. 1-й ц. 75 коп. съ пер. 1 руб. (вм. 1 руб. 25 коп.).

29. Происхождение книги Іова. Ревтора Кіевской Академіи Архимандрита (нынѣ Епископа) Филарета. Ц. 1 р. 50 к., съ пер. 1 руб. 75 коп.

30. Ученіе о церкви въ первые три вѣка (христіанства) Инспектора Кіевской Академіи Архимандрита Сильвестра. Ц. 1 р. 20 к., съ пер. 1 р. 50 к.

31. О книгѣ премудрости Соломона. Д. В. Носпѣхова. Ц. 2 р., съ пер. 2 р. 50 к. (вм. 3 руб.).

32. Медетій Пигасъ и его участіе въ дѣлахъ русской церкви, т. 1-й, Ив. Игнат. Малышевскаго. Ц. 3 р. съ перес. — 3 р. 50 к., (вм. 4 р.).

33) Руководство къ начальному обученію Ц. 50 к., съ пер. 60 к. (вм. 70 к.).

34) Обзоръ философскихъ ученій. И. Ив. Линицкаго. Ц. 1 р. 25 коп. (вм. 1р. 60 к.).

35) Философія отцовъ и учителей церкви (періодъ древнихъ апологетовъ (христіанства)). К. Ив. Скворцова. Ц. 1 р. 85 коп., съ пер. 2 руб.

36) Объ авторѣ сочиненій, извѣстныхъ съ именемъ св.

- Донисія Ареопагита. К. Ив. Свворцова. Ц. 65 к., съ пер. 80 коп.
37. Блаженный Агустинъ, какъ психологъ. К. Ив. Свворцова. Ц. 1 руб. 35 коп., съ перес. 1 руб. 50 коп.
38. Записки по церковному законовѣдѣнію, прот. И. М. Свворцова, изд. 4-е. Ц. 90 коп., съ пер. 1 руб. 50 коп.
39. Ветхозавѣтная исторія. И. М. Свворцова. Ц. 55 коп., съ пер. 70 коп.
40. О видахъ и степеняхъ родства. Прот. И. М. Свворцова. Цѣна 35 коп., съ пер. 45 коп.
41. О происхожденіи и составѣ римско-католической литургіи и отличіи ея отъ православной. Ив. М. Бобровничаго. Цѣна 65 коп., съ пер. 80 коп.
42. Синайское дѣло. А. Д. Воронова. Ц. 80 коп., съ пер. 90 коп.
43. Сборникъ изъ лекцій бывшихъ наставниковъ Киевской духовной Академіи, архимандрита Иннокентія, прот. Ив. М. Свворцова, П. С. Авсеньева (архимандрита Θεοφана) и Я. К. Амфитеатрова. Ц. 2 р. 50 к. (см. З р. 40 к.).
44. Объ отношеніи древней христіанской церкви къ римскому государству. П. А. Лашварева. Ц. 30 коп. (см. 40 к.).
45. Южно-русское проповѣдничество XVI и XVII в. Ф. А. Терновскаго. Ц. 50 коп., съ пер. 60 коп.
46. Русская проповѣдь при Петрѣ I. Ф. А. Терновскаго. Ц. 50 коп., съ пер. 60 коп.
47. Беконъ Веруламскій. Куно-Фипера (съ портре-

томъ Бекона). Ф. А. Терновскаго. Ц. 20 коп., съ перес.
30 к. (см. 40 к.).

48. Изученіе византійской исторіи и ея тенденціозное
приложеніе въ древней Руси. Ф. А. Терновскаго. Вы-
пускъ 1-й. Кіевъ, 1875 г. Цѣна 1 р. 50 к.

49. Общедоступная христіанская бібліотека. т. 1-й.
Послѣдніе дни Іерусалима. Переводъ протоіерея К. Л.
Кустодіева. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 15 коп.

50. Посobie къ изученію евангельской исторіи. Д.
Державина. Ц. 50 коп., съ пер. 60 коп.

51. О богослуженіи воскресномъ и праздничномъ въ
соединенной церкви Англій и Ирландіи. Кіевъ. 1870 г.
Ц. 25 коп., съ пер. 35 коп.

52. Логика Гагемана. Перев. Богоявленскаго. Ц. 65
коп., съ пер. 80 коп.

53. Очерки быта древнихъ евреевъ. Ц. 50 коп., съ
пер. 65.

54. Апокрисисъ Христофора Филалета и исторія Фло-
рентійскаго Собора, въ переводѣ на современный рус-
скій языкъ, съ предисловіемъ, приложениями и примѣ-
чаніями. (Изд. въ память юбилея Кіевской духовной
Академіи 28 сент. 1869 г., большой томъ болѣе 600
страницъ). Цѣна три рубля.

55. Призваніе Авраама и церковно-историческое зна-
ченіе этого событія. Сочиненіе Н. Ив. Щеголева. Кіевъ,
въ 80 стр. 316 Цѣна съ перес. 1 р. 20 к.

56. Правило пастырское св. Григорія В. Двоеслова
Перв. Д. А. Подгурскаго. Цѣна 1 руб 25 коп. съ пе-
ресылк.

57. Адрианка. Комедія Теренція. Переводъ Д. А. Подгурскаго. Цѣна 50 к. съ перес.

58. Кіевская архитектура X—XII вв. П. А. Лашкарева. Ц. 30 к.

59. Происхожденіе и литургическій характеръ таинствъ. Ѳ. А. Смирнова. Ц. 40 коп., съ пер. 55 коп.

60. Описаніе рукописей церковно-археологическаго музея при Кіевской дух. Академіи. Н. И Петрова. Выпускъ 1-й. Кіевъ. 1875 г. Цѣна 1 р. 50 к. съ перес. 1 р. 75 коп.

61. Отвѣтъ на предложенную старокатоликами схему о Св. Духѣ. Архимандрита Сильвестра. 1875 г. Ц. 1 р.

62. Св. земля. А. А. Олесницкаго (ок. 35 печатныхъ листовъ, съ 62 рисунками и планомъ грунта *Іерусалима*) 1875 г. Цѣна 2 р. 50 к.

63. Судьбы древнихъ памятниковъ св. земли. 1875 г. А. А. Олесницкаго. Цѣна 50 к.

64. О происхожденіи и составѣ славяно-русскаго печатнаго Пролога. Н. И. Петрова. 1875 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 50 к.

Печатано по опредѣленію Совѣта Академіи.

Ректоръ *Е. Филаретъ*.

~~Резолюція Его Преосвященства на отношеніи Совѣта Кіевской духовной Академіи, при коемъ приложено объявленіе о продолженіи изданія журнала „Труды Кіевской духовной Академіи“ въ 1876 году, послѣдовала такова:~~
„Объявленія о продолженіи изданія „Труды Кіевской ду-

хвойной Академии напечатать в Епархіальных Вѣдомостяхъ во всеобщее свѣдѣніе по Епархіи, рекомендуя оному благочиннымъ выписать этотъ журналъ по крайней мѣрѣ по одному экземпляру для церковно-приходскихъ библиотекъ каждаго благочинническаго вѣдомства.

Въ Петербургѣ, въ Типографіи Императорскаго Университета, 1876 г. Января 1-го. Цѣна 1 р. 50 к.

Въ Петербургѣ, въ Типографіи Императорскаго Университета, 1876 г. Января 1-го. Цѣна 1 р. 50 к.

Въ Петербургѣ, въ Типографіи Императорскаго Университета, 1876 г. Января 1-го. Цѣна 1 р. 50 к.

Въ Петербургѣ, въ Типографіи Императорскаго Университета, 1876 г. Января 1-го. Цѣна 1 р. 50 к.

~~Въ Петербургѣ, въ Типографіи Императорскаго Университета, 1876 г. Января 1-го. Цѣна 1 р. 50 к.~~

Редакторъ официальной части, Протоіер. Гусибъ-Діателовичъ.
Печ. съ дозвол. Цензуры. 1 Февраля 1876 года. Прот. М. Гагаринковъ.
Полтава. Въ типографіи Н. ПИТУРЕНКО.

ПОЛТАВСКІЯ

СВЯТЯТЕЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ
ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

1876 года № 3. Февраля 1.

I.

С л о в о

на новый годъ.

Тройственное торжество Церкви усугубило нынѣ наше молитвенное собрание, братіе христіане! — Нынѣ три праздника: два церковныхъ — обрѣзаніе по плоти Господа нашего Иисуса Христа, память святителя Христова Василия Великаго и гражданское — начало новаго года. Какое же изъ сихъ торжествъ болѣе всего, такъ сказать, занимаетъ васъ, останавливаетъ ваше вниманіе? — Прислушиваясь къ взаимнымъ привѣтствіямъ наступающаго дня, необынуясь, можно сказать, что ваше вниманіе болѣе всего занято празднествомъ новаго года. Съ новымъ годомъ! Вотъ что нынѣ, по преимуществу, слышится и во храмахъ, и въ домахъ, и на стогнахъ нашихъ, и слышится и произносится это привѣтствіе съ какимъ-то

особеннымъ восторгомъ и радостію. Чѣмъ же особенно важно и знаменательно празднество новаго года?

По словамъ премудраго царя Соломона, нѣтъ ничего новаго подѣ солнцемъ и ничего не можетъ быть такого, о чемъ можно было бы сказать: *се сіе ново есть* (Еккл. 1, 10)!

И дѣйствительно, со стороны физической природы ничего новаго не представить намъ наступающій годъ; въ продолженіе его, какъ и въ прошломъ году, мы увидимъ обычную смѣну временъ года, ежедневную смѣну дня и ночи, восхода и захода солнца; такъ что въ этомъ отношеніи наступающій годъ будетъ новымъ по счету, а въ существѣ онъ будетъ продолженіемъ и повтореніемъ однихъ и тѣхъ же явленій природы. Но въ жизни человѣческой смѣна годовъ имѣетъ особое значеніе. Съ каждымъ годомъ съ нами въ томъ или другомъ отношеніи происходитъ перемѣна; мы или возрастаемъ, или старѣемся, умственно и нравственно усовершенствуемся, или падаемъ; съ каждымъ годомъ въ жизни общественной происходятъ тѣ, или другія измѣненія и преобразованія. Вотъ эти-то перемѣны, эта-то новизна положенія нашего въ жизни частной, или общественной, и занимаетъ и адуетъ насъ въ день новаго года. Гдѣ же причина того, что все новое насъ радуетъ, что мы не желаемъ какъ бы оставаться въ одномъ и томъ же положеніи, а желаемъ перемѣны, усовершенствованія?—Причина—въ нашей душѣ, въ ея духовной природѣ. По природѣ своей, мы состоимъ изъ тѣла и души; по тѣлу мы принадлежимъ міру видимому, по душѣ міру невидимому, духовному. Жизнь тѣлесная состоитъ въ развитіи тѣла и тѣсно связана съ ходомъ этого развитія, она возникаетъ вмѣстѣ съ тѣломъ, вмѣстѣ съ нимъ и развивается, т. е. крѣпнеть и приходитъ въ силу, но вмѣстѣ съ нимъ старѣетъ, дрях-

лѣть онъ прекращается. Но душа, хотя и предназначена развиваться въ продолженіе всего земнаго существованія въ тѣлѣ и вмѣстѣ съ тѣломъ, но какъ существо духовное, совершенно отличное отъ тѣла, имѣетъ свою самостоятельную природу. Основной законъ жизни и развитія человѣческой души составляетъ стремленіе къ безконечному развитію и усовершенствованію; всѣ потребности и стремленія ея имѣютъ такую по природѣ своей, что онѣ не могутъ удовлетвориться никакими земными предметами; стремленіе къ обладанію истиною, къ выполненію законвъ нравственной жизни, къ удовлетворенію жажды сердца въ его исканіи возвышеннаго, чистыхъ и святыхъ наслажденій не имѣетъ никакихъ предѣловъ, и каждое удовлетвореніе возбуждаетъ только новую, еще большую жажду, усиливаетъ потребность больше и больше развивать эти стремленія.

Такимъ образомъ, новый годъ служить проповѣдникомъ той высокой и удивительной истины, что мы, по природѣ своей, существа духовныя, предназначенныя къ безконечному развитію и совершенствованію, къ вѣчной безсмертной жизни. Эта проповѣдь получаетъ полную ясность и несомнѣнность при свѣтѣ ученія христіанскаго. По ученію христіанскому человѣку предлежитъ добродѣтельный путь духовнаго развитія и совершенствованія, ибо идеаль совершенства, къ которому онъ долженъ стремиться, есть Богъ — существо безконечное и совершеннѣйшее; *будьте совершенны, якоже Отецъ вашъ небесный совершенъ есть* (Матѣ. 5, 48), сказалъ намъ Спаситель. По ученію христіанскому, будетъ не сомнѣнно воскресаніе мертвыхъ и затѣмъ настанетъ для вѣрующихъ во Христа вѣчная блаженная жизнь; будетъ новое небо и новая земля, гдѣ будутъ жить праведники при новыхъ условіяхъ къ дальнѣйшему духовному развитію и совер-

шествованію. Приговѣтъ ученія христіанскаго понятна и радость наступленія новаго года. Мы радуемся, что благодать Божія даетъ здѣсь гна землѣ вѣ время и достойно приготовиться для жизни будущей; совершенный радуется тому, что в будущемъ имѣтъ время Оеще болѣе усовершенствоваться, — несовершенный — исправиться и встать на путь пра-
 вый. Отъ Слова Божіе открываетъ намъ ясно и несомнѣнно вѣру-
 емъ, что будетъ вѣ время, когда земля будетъ представлять
 лавъ себя не царство грѣха, вражды и смерти, но цар-
 ство сыновъ Божіихъ, сыновъ иміра и любви. Единород-
 ный Сынъ Божій, Господь нашъ Іисусъ Христъ, да на-
 училъ насъ молиться Богу Отцу: *ода приидетъ царствіе
 твое* — царство мира, правды, радости, да вѣруемъ, что
 молитва будетъ услышана и настанетъ это царство. Сей
 тлѣнный міръ преобразится въ нетлѣнный, и будетъ но-
 вое небо и новая земля. Съ обновленными до духовными
 жильцами, съ новыми условіями жизни, возделѣнно от-
 радными для тѣхъ, кто приготовляетъ себя для той жиз-
 ни и тяжко — горестными для небрежущихъ и нежелаю-
 щихъ вѣдать о ней.
 Но если новый годъ проповѣдуетъ о нашей духовной
 природѣ и безконечномъ ея развитіи; то вмѣстѣ съ тѣмъ
 невольно обращаетъ взоръ нашъ на состояніе нашей ду-
 ховной жизни и ея направленіе. На это нужно обра-
 щать вниманіе потому, что будущая жизнь наша будетъ
 продолженіемъ настоящей въ томъ именно направленіи,
 какое дадимъ ей въ этой жизни. (Но, чтобы узнать, пра-
 вильно ли мы живемъ, для этого нужно обратить внима-
 ніе на цѣль и направленіе нашихъ духовныхъ силъ. Богъ
 далъ намъ разумъ для того, чтобы мы познавали истину,
 волю своего Творца и всеотворенно, далъ свободную
 волю, чтобы мы свободно, безъ принужденія, избирали и

дѣлали добро; даль сердце, способное любить своего Творца и все истинно доброе и прекрасное. Если наши духовныя силы имѣють направленіе, соотвѣтственно ихъ природѣ, если разумъ нашъ любить истину, стремится познать ее вездѣ, и особенно въ законѣ Божіемъ, если наша воля свято выполняетъ тотъ долгъ, какой лежитъ на каждомъ изъ насъ въ этой жизни и вообще, стремится дѣлать добро, если сердце наше блюдетъ въ чистотѣ и непорочности; то направленіе и развитіе духовной жизни нашей совершается правильно. Такое направленіе жизни въ этомъ мірѣ доставляетъ намъ истинное внутреннее блаженство, а за гробомъ оно будетъ вѣчнымъ источникомъ блаженства, приближая насъ путемъ дальнѣйшаго духовнаго развитія все болѣе и болѣе къ Богу, Источнику свѣта, правды и блаженства. Если же кто замѣчаетъ въ себѣ какое уклоненіе отъ правильнаго развитія духовной жизни, тотъ да исправится; теперь время къ тому благоприятное. Се новое лѣто Господь даетъ намъ да не погибнемъ, но принесемъ покаяніе и совершаемъ благоугодное Богу.

Братіе христіане! По чинопослѣдованію Церкви Божественное служеніе настоящаго праздника заканчивается соборнымъ моленіемъ Господу Богу о наступающемъ новомъ лѣтѣ. Примемъ же сердечное участіе въ этомъ моленіи, да благословитъ Всевышній въ наступающемъ лѣтѣ пруслѣвать намъ въ вѣрѣ и благочестіи, да благословитъ здравіемъ и благоденствіемъ. За мимолетное же лѣто воздадимъ Ему жертву хвалы и благодаренія. — Аминь.

Протоіерей *Николай Терлежскій.*

1876 года
января 1 дня.

МЫСЛИ ВЪ НОВЫЙ ГОДЪ.

Преселникъ азъ есмь у Тебе и пришлецъ, яко же вси отцы мои (Псал. 38).

Такъ и всегда, отъ глубины души своей, взывалъ къ Богу благочестивый псаломникъ. Если и онъ, царь сильный и славный, состоявшій подъ особеннымъ, видимымъ Божиимъ къ нему благоволеніемъ, на верху земнаго своего величія, считалъ и сознавалъ себя только *преселникомъ* и *пришлецомъ* на земли, то что уже намъ подумать о себѣ, безвѣстнымъ, бездомнымъ? Мы всѣ—тѣ бѣдные переселенцы, которыхъ часто встрѣчаемъ на дорогахъ, идущихъ и ѣдущихъ «за переселеніе», съ ихъ скудными пожитками: переселяемся, одинъ за другимъ, въ другую сторону, называемую *жизнію будущаго* — тамъ настоящая наша отчина, тамъ наша осѣдность! *Не имамы здѣ пребывающаго града, но градоушаго взыскуемъ* (Евр. 13, 14). Итакъ, мы всѣ *въ дорогу*. Въ добрый часъ возьмъ и каждому! Если и всегда умѣстно и благовременно это взаимное наше благожеланіе, то особенно прилично оно—сегодня, въ новый годъ, когда обыкновенно мы поздравляемъ другъ друга: *съ новымъ годомъ, съ новымъ счастьемъ!* Прямой смыслъ этого поздравленія будетъ такой: *счастливой дороги, благополучнаго переселенія!* Слѣзнуть, конечно, не должно—тѣе ѣдешь, дальше будешь, но всѣ, и каждый изъ насъ,—и тотъ, кто еще только въ началѣ дороги, и тотъ, кто уже въ пол-дорогѣ, и тотъ, кому осталась, можетъ быть, послѣдняя ея верста,—должны желать и просить благополучнаго переселенія. Въ чемъ же состоитъ оно, это благополучное переселеніе? Заботливая о спасеніи нашемъ

Церковь сама, при каждом Богослуженіи, внушительно поучаетъ насъ, какого мы должны просить благополучія въ этомъ переселеніи: *христіанскія* *попытки* *жизноты* *нашего*, говоритъ она, *безболтзненны*, *непосстыдны*, *мирны*, и *добраго отвѣта на страшныиъ судицѣ* *Христова*—*просимъ!* *Добраго отвѣта...* А съ *добримъ отвѣтомъ* явится *туда* только тотъ, кто *здѣсь*, подъ конецъ своей жизни, можетъ подвести сознательно такой ея *итогъ*: *Предзрѣхъ Господа предъ мною выну.* (Псал. 15, 8) и боялся со- грѣшить.

Продолжимъ наше сравненіе. Когда, совершивъ большую часть своей дороги, мы останавливаемся для отдыха, то чѣмъ обыкновенно больше и ближе всего бывають заняты наши мысли?—Впечатлѣніями дороги пройденной и заботой о дорогѣ предстоящей. Припоминаемъ тѣ трудности, какія приходилось одолѣть, взбираясь на горы, тащась по песку, или пробираясь лѣсомъ, и тонкими болотомъ; припоминаемъ тѣ неожиданныя встрѣчи и приключенія, какія привелось испытать въ дорогѣ, пріятныя или не пріятныя; затѣмъ беремъ сподручныя мѣры, чтобы одолѣть трудности и обезопасить себя на всякую встрѣчу въ дорогѣ предстоящей. Такую *станцію* на дорогѣ жизни нашей справедливо можно назвать *новымъ годъ*. Здѣсь, провожая годъ старый и встрѣчая новый, невольно пробѣгаемъ въ мысляхъ пройденную нами дорогу жизни, невольно задумываемся и о жизни предстоящей; и здѣсь встрѣчались и могутъ еще встрѣтиться намъ своего рода горы и пески, болота и ухабы, своего рода неожиданныя и тяжелыя приключенія; постоянно ровная и гладкая дорога никому не дана; и желѣзныя дороги не обезпечены отъ несчастій; текутъ слезы и по *заботу* (**).

Есть очередь въ святѣ, есть время всему, II
сказаль поэтъ:

Улыбка съ слезою въ сосѣдствѣ живутъ.

Не лѣтись горами золотыми, сказалъ другой,

И будущему отню не вѣрь.

Назавтре крѣпости въ судьбины

Не могутъ сами взятьъ цари. ()*

И самъ царственный поэтъ, Давидъ, нерѣдко плакалъ и вздыхаль: *Озлобленъ быхъ и смирихся до зла, рынахъ*

отъ въздыханія сердца моего (Пс. 37). *Быша слезы*

моя мнѣ альбъ день и ночь (Пс. 41). Потребно все

мужество души и терпѣніе, чтобы перенести, безъ нрав-

ственного паденія, неразлучныя съ человѣческою жив-

нію несчастія; не менѣе потребны все благоразуміе и

осторожность, чтобы достойно перенести и самое такъ —

называемое счастье, безъ того же паденія: слѣпо, какъ

изображаютъ его, оно нерѣдко ослѣпляетъ и тѣхъ, кому

благоволятъ, и губить нравственное ихъ достоинство.

Когда ты всходишь на крутую гору, говорить одинъ изъ

древнихъ мудрецовъ (***) *то ступаешь ногою смѣло и*

твердо и дѣльмъ корпусомъ своимъ подаешья впередъ;

а когда спускаешься съ горы по наклонной докатости,

то ступаешь медленно и осторожно и веѣмъ корпусомъ

своимъ подаешья назадъ: вотъ наглядное изображение,

какъ надобно держать себя и въ борьбѣ съ несчастьемъ

и въ наслажденіи счастьемъ. Въ годину тяжкихъ испы-

таній и преткновеній, не падай духомъ, но всходя на

гору житейской твоей невзгоды, ступай ногою смѣло и

твердо. Tu ne sede malis, sed contra audentior ito! по

(*) Державинъ.

(**) Seneca

забывайся и не доверяй ему, но ступай осторожно, чтобы, на покатой и гладкой, на скользкой твоей дорожѣ, не упасть и не покотиться. въ грязь.

Это, конечно, только удачное сравненіе, но не правило, ясно выраженное, которымъ бы мы могли безошибочно руководствоваться во всѣхъ проявленіяхъ нашей частной и общественной жизни. Древніе, послѣ многихъ усилій и заблужденій въ поискъ такого правила, остановились, наконецъ, на слѣдующемъ: *терпѣніе и воздержаніе* (Sustine et abstine), (*) т. е., терпѣливо переноси внѣшнія неблагопріятныя на жизнь твою вліянія и удерживай внутренніе твои порывы и увлеченія. Наше, христіанское правило жизни выражено также двумя словами: *страхъ Божій*. Тамъ, въ языческомъ на жизнь возрѣніи, человѣкъ, въ борьбѣ съ житейскими невзгодами, думалъ найти всю силу и стойкость въ самомъ себѣ, и находилъ или полное разочарованіе, или даже жалкое отчаяніе, какъ показали примѣры исторіи; а здѣсь, въ христіанскомъ возрѣніи, человѣкъ, вѣряясь всецѣло въ волю и промыслъ Божій, находить и ясное для себя руководство и *свышній* душевный миръ, во всѣхъ превратностяхъ земнаго своего странствованія. *Начало премудрости*, повторяетъ св. писаніе, *страхъ Господень, разумъ же благъ*, т. е. и благоразуміе и здравомысліе въ дѣлахъ житейскихъ, *всѣмъ творящимъ и* (Ис. 110). *Кто есть человекъ бояйся Господа?* спрашиваетъ Давидъ въ другомъ мѣстѣ, и отвѣчаетъ: — *законоположитъ ему пути его же изволи* (Ис. 24), т. е. во всѣхъ путяхъ твоей жизни страхъ Господень укажетъ тебѣ руководящія правила твоего благоповеденія; и въ низкой долѣ и на высотѣ земнаго величія, и въ бурю житейскаго моря и въ опасное его затишье, и въ горѣ и въ радостяхъ

(*) Эпиктетъ

твоихъ, онъ, послужить тебѣ спасительною и путеводною звездою: въ горѣ—онъ иоддержитъ и сохранить тебя отъ упадка духа и опаснаго малодушія, въ радостяхъ—удержитъ тебя отъ увлеченій и не менѣе опаснаго излишества. Натягдную картину частнаго и общественнаго благополучія, тамъ, гдѣ господствуетъ страхъ Божій, изображаетъ намъ 127-й псаломъ Давида.

Продолжимъ еще наше сравненіе. Когда совершаемъ мы дальнюю дорогу, то чѣмъ особенно дорожимъ тогда?—Хорошимъ спутникомъ. Добрый спутникъ въ дорогѣ—это радость: въ немъ находимъ нерьдко и дружную помощь, и благовременную защиту и приятное развлеченіе. О такомъ спутникѣ говоримъ: самъ Богъ послалъ его, какъ послалъ нѣкогда ангела въ спутники молодому Товію. Таковыми спутниками на дорогѣ жизни нашей бывають близкіе къ намъ поучительные примѣры доброй и разумной жизни. Правда, такіе примѣры не всегда подъ рукою; скорѣе выдаются примѣры то неужиточнаго суетяжества, то ненасытнаго любостяжанія, то вражды непримиримой; но Богъ милостивъ: на свѣтѣ добра еще больше, нежели зла; умѣй только находить его и пользоваться, поучаться имъ. *Аще узриши разумна, говоритъ опытный мудрецъ, утретой къ нему, и степени даерей его да третъ нога твоя,* т. е. снѣвши въ немъ спозаранку, и часто топчи пороги его (Сир. 6, 36). Тѣхъ же спутниковъ твоей жизни, которые выдаются примѣрами жизни недоброй и непоучительной, старайся пропустить мимо, какъ въ обыкновенной дорогѣ стараемся отвязаться отъ неблагонадежнаго и подозрительнаго попутчика и беремъ мѣры отстать отъ него, или обогнать его.

Есть и еще враги спокойнаго нашего земнаго странствованія, враги домашніе, неотвязчивые, требующіе, потому, тѣмъ большей отъ насъ осторожности и благосла-

разумна: это 1-е) безумная въ житейскихъ невзгодахъ нашихъ печаль и сокрушеніе, когда не умѣряемъ ихъ покорностію воли Божіей, и только на словахъ повторяемъ *да будетъ воля Твоя*, ни мало не оправдывая того надѣль; 2-е) безумная раздражительность въ жизни домашней и въ жизни общественной, когда не умѣряемъ ее спокойною разсудительностію и благодушіемъ, забывая, что *мнѣзъ губитъ и разумилъ*, и что *удерживаяи мнѣзъ — паче вземлющаго градъ*, по выраженію Приточника (15, 1, 16, 32). Только потому можно было догадаться, что Сократъ въ гнѣвѣ, что онъ понижалъ голосъ и говорилъ меньше и сдержанно: онъ боролся тогда съ самымъ собою. И 3-е) чрезмѣрная забота объ удовлетвореніи нуждъ нашихъ, которыя часто безъ нужды сами размножаемъ до прихотей и переходимъ въ ненасытное любостыжаніе, заглушающее въ насъ всякое доброе чувство. Ап. Павелъ даетъ намъ поразительно вѣрное изображеніе того, къ чему ведетъ эта безразсудная погоня за богатствомъ! *А хотящии богатитися впадаютъ въ опастни и сътн, и въ похоти многи несмысленныи вредящии, яже попружатють челоуки во всегубительство и погибелю* (1 Тимш 6, 9). Умѣй же отличать въ нужды дѣйствительныя отъ нуждъ искусственныхъ и прихотей безсмысленныхъ, и, испрашивая у Бога удовлетворенія первымъ, проси вмѣстѣ и объ отсѣченіи вторыхъ. Вотъ почему самое близкое, необходимое и благопотребное природѣ челоуческой значеніе имѣеть слѣдующее умоленіе, въ какомъ благопопечительная Церковь часто и внушительно призываетъ насъ: *О избавитися намъ отъ всякия скорби, мнѣва и нужды — Господу помолимся*. Наконецъ, если, при всѣхъ нашихъ мѣрахъ осторожности и благоразумія въ спокойному и достойному прохожденію земнаго нашего странствія, насъ прельщаютъ

несчастія, нежданна и нерагаданна, то, безропотно покоряясь волѣ и промыслу Божию, намъ остается обращаться къ Богу съ тѣмъ же моленіемъ, съ какимъ обращался къ Нему и царственный пресельникъ и прилеицъ, испытавшій, какъ видно, подобныя несчастія; *Ослаби ми, да почию, прежде даже не отиду и ктому не буду!* (Пс. 38).

Ив. Боровиковскій.

II.

Въ вопросу о народномъ образованіи.

Настоящее время по всей справедливости можно назвать временемъ всеобщей усиленной дѣятельности на пользу народнаго просвѣщенія. За это просвѣщеніе съ особенною энергіею принялись и правительство и земство и самыя общества, и оттого число народныхъ школъ и учащихся въ нихъ съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе возрастаетъ.

Убѣдиться въ справедливости этого всякій легко можетъ изъ печатаемыхъ въ нашихъ періодическихъ изданійхъ и газетахъ внутреннихъ обзорній и корреспонденцій. Насколько же собственно правительство занято нынѣшнимъ вопросомъ о народномъ образованіи ясно видно, не только мимо прямыхъ его распоряженій по этому предмету, уже изъ того, что съ вопросомъ этимъ оно поставило въ тѣсную связь даже вопросъ о всеобщей воинской повинности, предоставило льготы по образованію между про-

бими и учившимся въ начальныхъ народныхъ школахъ, а учителей послѣднихъ даже совсѣмъ освободило отъ личной военной службы. Нельзя сказать, чтобы въ этомъ всеобщемъ движеніи къ просвѣщенію народа не привило мало своей доли участія и наше отечественное духовенство. Напротивъ, справедливость требуетъ замѣтить, что оно почти первое взялось за это великое дѣло, положило ему прочное начало и, не смотря на многія неблагопріятныя для него самаго условія, продолжаетъ его до нынѣ съ тою же энергіею и любовью. Въ то время, когда вообще еще не существовало ни земскихъ, ни общественныхъ школъ, число церковно-приходскихъ школъ было уже довольно значительно, да и теперь двадцать (не больше всѣхъ) остальныхъ, вмѣстѣ взятыхъ, не говоря уже о томъ, что наличный составъ учителей и въ сихъ послѣднихъ болѣею частию изъ духовенства, и изъ школъ, открываемыхъ сельскими обществами, въ большинствѣ случаевъ открываются по инициативѣ духовенства же. Но, въ виду такого всеобщаго стремленія къ просвѣщенію народа и умноженію школъ, возникаетъ вопросъ: однимъ открытіемъ начальныхъ школъ ли распространеніемъ въ народѣ начального школьнаго обученія дѣйствительно исполняется и разрѣшается ли съ куска весь вопросъ о народномъ образованіи? Не представляется ли самою жизнью народа къ нему успѣшному разрѣшенію, помимо этого, и другихъ какихъ либо требованій, въ которыхъ также не слѣдуетъ обходить и оставлять безъ удовлетворенія, подытоженіемъ, чтобы съ такою заботливостію начатое дѣло народнаго просвѣщенія не остановилось на полдорозѣ, а за часть, да пожалуй, и не привело бы ни къ другимъ, болѣе печальнымъ для жизни народной, послѣдствіямъ? Такъ какъ не мало, думаемъ, найдется въ этомъ

обществѣ людей, которые въ дѣлѣ образованія нашего народа, кромѣ повсемѣстнаго распространенія школы и постановки обученія въ вѣхъ нѣкогда изданной программѣ, ничего болѣе и не желаютъ; что въ виду такого, мы бы готового уже отвѣта на предложенный вопросъ, мы считаемъ необходимымъ, прежде, чѣмъ дать свой отвѣтъ, предварительно изложить, хотя кратко, о взгляды на самую задачу народнаго просвѣщенія. Тогда только будетъ ясно, можетъ ли съ успѣхомъ выполнять ее наша начальная народная школа, а если нѣтъ, что именно еще потребно къ ея выполненію. Но какъ, съ другой стороны, само-то просвѣщеніе должно соответствовать требованіямъ народной жизни въ данное время, то не лишне будетъ представить, при семъ краткій очеркъ и самой жизни нашего народа. Неотрадную картину она представляетъ намъ во многихъ отношеніяхъ; — въ религіозномъ: глубокое пониманіе не только вообще всего содержанія и внутренняго духа вѣры, но даже главнѣйшихъ ея истинъ, а именно между тѣмъ, рядомъ съ этимъ, цѣлую массу суевѣрій и предрасудкомъ; въ нравственномъ: грубость нравовъ и обычаевъ, господство физической силы, семейный деспотизмъ и отсутствіе какаго бы то ни было высшаго руководящаго идеала; въ социальномъ: непониманіе собственныхъ правъ и обязанностей и неуваженіе къ правамъ другихъ, а отсюда неумеренное господство произвола, всякаго рода посягательства на собственность и личность ближняго и неуваженіе къ закону; въ экономическомъ: полная неподвижность, господство рутинности и отсутствіе всякой солидарности въ интересахъ тѣхъ. Вообще, жизнь нашего народа представляетъ весьма медленное движеніе въ чемъ либо лучшему, противъ того, какъ жили отцы и дѣды, и какое-то слѣное убѣжденіе, а если можно назвать убѣжденіемъ, что жизнь предковъ бы-

ла хороша, почему и слѣдовать преданіямъ стороны — священная обязанность каждаго. Само собою разумѣется, что въ этой темной картинѣ не безъ свѣтлыхъ сторонъ, но эти послѣднія составляютъ въ ней незначительныя точки, теряющіяся въ общемъ темномъ фонѣ ея. Понявъ послѣ этого, въ чемъ именно должна состоять главная задача народнаго просвѣщенія въ настоящее время. Оно главнымъ образомъ должно быть направлено къ тому, чтобы, съ одной стороны, уничтожить въ народной жизни всѣ указанныя нами темныя явленія, исцѣлить ея недуги, а съ другой, вызвать къ дѣятельности, укрѣпить и развить все то, что въ ней есть хорошаго, свѣтлаго и здороваго, но заглушеннаго и подавленнаго неудовлетворительнымъ общимъ строемъ ея. Но какъ это и другое можетъ быть достигнуто не иначе, какъ чрезъ самодѣятельность самаго народа при нормальномъ и всестороннемъ развитіи его самосознанія, а послѣднее совершается обыкновенно чрезъ посредство знаній, и, по слѣдоват., непосредственная, ближайшая задача просвѣщенія нашего простаго народа должна состоять въ томъ, чтобы обогатить его по возможности большимъ запасомъ такихъ знаній, которыя бы, съ одной стороны, ясно показывали ему всю неблагообразность нынѣшняго положенія его, а съ другой, открывали бы возможность иной лучшей жизни, указывая при этомъ и самыя способы къ выходу изъ перваго и вступленію на путь послѣдней. Только задаваясь такою цѣлью и неуклонно преслѣдуя ее, просвѣщеніе можетъ оказать дѣйствительное благотворное вѣдѣніе на жизнь нашего народа, поставить его на путь прогресса.

При такомъ взглядѣ на задачу народнаго просвѣщенія у насъ на передѣ очевидно, можетъ ли выполнить ее сама по себѣ наша народная школа. Стоитъ взгля-

нута на эту программу, чтобы убедиться в обратном.
Наша народная школа есть, собственно говоря, школа
прамотности и потому может служить только началом
по выполнению этой высокой и многотрудной задачи на-
родного просвещения. Идти же дальше этого, не дано
народу просвещению в такой степени, чтобы оно могло
спустьхоть бороться против застарѣлыхъ обществен-
ныхъ недуговъ и сообщить народной жизни авиною Олм-
щій строй и направление, сама по себѣ она уже, упо-
мянуто, не можетъ. Говоря это, мы, очевидно, не отвер-
гаемъ какого бы то ни было благотворнаго вліянія на-
шей народной школы на жизнь народа. Уже одна пра-
мотность, которую она даетъ народу, оея заслуга. Будучи
же хорошо поставлена, она, безъ сомнѣнія, можетъ сде-
лать и больше того. Подъ руководствомъ хорошихъ ру-
ководителей, усердныхъ и знающихъ свое дѣло учителей,
она и при тѣхъ скудныхъ воспитательныхъ средствахъ,
какими въправѣ располагать можетъ и вносить въ среду
народа немалое здравыхъ понятій и добрыхъ стремле-
ній, которыя, при поддержкѣ и развитіи въ жизни, безъ
сомнѣнія давали бы и хорошей результатъ. Но въ томъ
то и дѣло, что это благотворное вліяніе школы, и мало
того, что не находятъ въ жизни должной поддержки и
развитія, но встрѣчаютъ еще и столько противудѣйствию-
щихъ вліяній, что совершенно не въ силахъ, при своей
неполнотѣ, выдерживать ихъ упора, и оттого въ боль-
шинствѣ случаевъ совершенно парализуется. Тѣ добрыя
мысли и стремленія, какія школа отчасти и даетъ оуму и
сердцу своихъ питомцевъ, какъ нѣжные, молодые ростки
въ дикомъ лѣсу, или какъ сѣмя, брошенное въ терніе,
не выдерживаютъ борьбы за существованіе и въ болѣею
частію гниваютъ и глхнутъ. Чтобы не казаться голо-
словными, обратимъ вниманіе на самую жизнь, что она

представляетъ намъ овъ въ этомъ отношеніи? Она представляетъ, что, несмотря на значительное умноженіе народныхъ школъ, улучшеніе и ихъ распространеніе, школьнаго обученія, въ ней не перестаютъ господствовать старыя общественныя недуги. Даже и желая не замѣтить, что, совместно съ распространеніемъ школьнаго образованія, въ народѣ хвизъ настоящее время нѣкоторыя общественныя недуги стали такъ бы усиливаться, какъ въ: эксплуатацїи, своекорыстіи, развитіи денетрезвости и др. развратодругіе и вновь появляться, какъ напр., огнивыя, религіозныя секты. Что же все это значить? Не ясно ли это доказываетъ, что просвѣщеніе, какое даетъ народу эта школа, само по себѣ еще безсильно, чтобы съ успѣхомъ бороться противъ существующаго ненормальнаго теченія народной жизни? Ибо, въ противномъ случаѣ, ж по мѣрѣ распространенія школьнаго образованія, было бы уже довольно замѣтно и улучшение народной жизни, въ особенности же на тѣхъ, которые учились въ школахъ. Но возьмите большинство нашихъ грамотниковъ, выучившихся въ сельскихъ школахъ и за тѣмъ снова обратившихся въ своей сельско-хозяйственной жизни, ни приглядитесь къ нимъ года черезъ два—три: по выхождѣ изъ школы чѣмъ особеннымъ отличаются они и выдаются предъ прочими? Едва ли не тѣмъ единственно, что оскумѣютъ прочитать, написать, да кое-какъ сосчитать не на рѣзкахъ на пальцѣ, или черточками на стѣнѣ, на дифрамиресли, впрочемъ, не успѣютъ и того) позабыть, а вся же остальная ихъ жизнь во всемъ идетъ тою же, обыкновенною дмятвсѣхъ, колеєю, ничѣмъ не выдаваясь и не выходящая надъ общимъ уровнемъ. И не удивно, — ибо одной грамотности, да отъхъ и немногихъ элементарныхъ свѣдѣній, какія они могли поершнуть въ школѣ, далеко еще не достаточно въ томъ, чтобы разрушить и прежнее

міросозерданіе їхъ, посвященное авторитетомъ древности, и вложить въ нихъ мысли новый взглядъ на вещи, а что прежде всего и необходимо, для измѣненія въ лучшему всей ихъ жизни и дѣятельности. Но въ насъ, какъ и въ другихъ, но чѣмъ же другимъ, какъ въ недостаточности сообщаемого нашей народною школою просвѣщенія, объясняется и тотъ печальный фактъ, что и при усиленныхъ дѣйствахъ въ распространеніи въ народѣ школьнаго обученія, нѣкоторые общественные недуги не сокращаются, а другія и вновь появляются, какъ въ религіозныя секты. Такъ какъ наша народная школа, при ея узкой программѣ, научаетъ своихъ питомцевъ, строго говоря, одной грамотности, или же, положимъ, хотя и пробуждаетъ мысль, но не просвѣщаетъ ее настолько, чтобы дать ей правильное и надлежащее направленіе; то понятно, вѣожъ первыхъ, что этимъ она не только не въстраховываетъ отъ благонамѣренныхъ потъ одурнаго, но еще даетъ имъ въ грамотности новое орудіе къ успѣшнѣйшему достиженію своихъ преступныхъ цѣлей. Грамотному шлуту, онъ наудобнѣе и скорѣе совершать свои шлутни, чѣмъ неграмотному; грамотному эксплуататору, легче обдѣлывать свои дѣлишки, чѣмъ безграмотному и прочее. Во вторыхъ же, вышедши изъ школы съ возбужденною, но мало просвѣщенною мыслью, они не находя въ жизни пригодныхъ способовъ къ разрѣшенію возникающихъ въ головѣ вопросовъ, иной грамотнѣйшій пырымъ умомъ и въ сомнѣніемъ, а понятно, берется самъ разрѣшить ихъ. Но какъ придбрѣтенныхъ имъ въ школѣ знаній недостаточно въ полномъ, и правильномъ ихъ рѣшенію, то, естественно, они проявляются въ ея гбловѣ своеобразныя измышленія, собственнаго производства, или же почерпнутыя безъ всякаго разбора откуда ни откуда, и въ какой либѣ и негодной книжкѣ, аходячей рукописи, и разсказа и т. п. Появив-

шисъ же въ головѣ одного, онъ уже естественно пропагандируются и другимъ и, какъ всякая новинка, увлекаютъ непросвѣщенную массу. Тащъ, по нашему разумѣнню, возникаютъ у насъ нынѣ и разныя новыя секты. Но тутъ, строго говоря, можетъ уже быть вредъ не въ одной только религиозной сферѣ, но и въ другихъ сферахъ общественной жизни, особенно въ виду иногда проявляющихся, безразсудныхъ пропагандаторскихъ влiянiй. Если же нашъ простой народъ въ настоящее время направляетъ свою возмужденную, но не управляемую истиннымъ просвѣщенiемъ мысль по преимуществу къ области вѣры, впадая здѣсь въ разнаго рода нелѣпности, то это благодаря лишь тому обстоятельству, что, при своей религиозности и набожности, онъ пока еще больше всего интересуется предметами вѣры и въ познанiи ея по преимуществу поставляетъ всю мудрость. Такимъ образомъ, самый опытъ показываетъ, что наша начальная народная школа сама по себѣ не выполняетъ и не можетъ выполнить требуемой временемъ и условiями жизни задачи народнаго просвѣщенiя и что если она и можетъ полагать тому начало, то во всякомъ случаѣ добрыхъ начинанiя ея, безъ должной поддержки и развитiя, не могутъ сами по себѣ привести къ желаемымъ результатамъ.

Отсюда прямое слѣдствiе: однимъ открытiемъ начальныхъ народныхъ школъ и распространенiемъ въ народѣ начального школьнаго обученiя еще не исчерпывается и не разрѣшается вопросъ о народномъ образованiи. Необходимо дать народу и другiя, столь же вѣрныя, но болѣе достаточныя и широкiя средства къ просвѣщенiю, которыя могли бы восполнять и развивать то элементарное образованiе и воспитанiе, какое онъ получаетъ въ школѣ. Требованiе это вызывается уже самою школою, безъ

удовлетворенія котораго и послѣдняя сама по себѣ будетъ терять свое значеніе.

Скажутъ: однимъ изъ такихъ средствъ могло бы быть открытіе для народа, кромѣ начальныхъ, другихъ высшихъ школъ, съ болѣе обширнымъ курсомъ образованія.

Но во первыхъ, при экономическомъ состояніи нашего народа, это не доступно для него; а во вторыхъ, тоже едва-ли бы вполнѣ достигало цѣли, въ виду той познаний и истинъ, что вообще никакое школьное образованіе, даже высшее, безъ самостоятельнаго развитія его въ жизни не достигаетъ своей цѣли.

Не отвергаемъ другаго, могущаго послѣдовать, замѣчанія, что къ выполнению и развитію элементарнаго школьнаго образованія можетъ служить устное пастырское слово къ народу приходскихъ священниковъ, такъ какъ народная школа къ пониманію его, во всякомъ случаѣ, достаточно подготовляетъ и что, слѣдовательно, въ виду недостаточности одного школьнаго образованія къ надлежащему просвѣщенію народа, долгъ пастырей усугубить свое устное, пастырское собесѣдованіе какъ въ церкви, такъ и внѣ оной, и тѣмъ поддерживать и развивать тѣ добрыя начала, какія школа и сама по себѣ можетъ вносить въ народную жизнь. Но на это нужно сказать, что пастыри церкви, какъ воспитатели и руководители

народа собственно въ религиозно-нравственной жизни, могутъ съ правомъ говорить ему о тѣхъ только предметахъ, которые непосредственно касаются религіи и нравственности-христіанской. Между тѣмъ нашему народу необходимы многія и другія знанія, касающіяся и другихъ сторонъ его жизни, такъ какъ нельзя сказать, что жизнь народная съ другихъ сторонъ, кромѣ религиозно-нравственной, не хромаетъ.

По нашему разумнію, болѣе универсальнымъ средствомъ

вомъ для нашего простаго народа къ развитію и восполненію получаемаго имъ въ школахъ элементарнаго образованія и вообще къ его просвѣщенію могло бы служить **чтеніе имъ книгъ** по выходѣ изъ школы, книгъ полезныхъ по тѣмъ отраслямъ знаній, какія необходимы ему. Если и для всякаго образованнаго человѣка чтеніе книгъ внѣ школы необходимо, какъ средство дальнѣйшаго, самостоятельнаго его развитія, то для простаго народа оно ничѣмъ не замѣнимо. Мало того, что оно можетъ послужить для него вмѣсто высшей (относительно начальной) образовательной школы, но еще, и это главное, доставляя постоянную пищу его уму и сердцу, оно будетъ охранять его отъ тѣхъ увлеченій, заблужденій и пороковъ, въ какіе онъ, при низкомъ уровнѣ образованія, естественно вдается. Само собою понятно, что для того, чтобы нашъ народъ имѣлъ возможность читать, и чтобы это чтеніе дѣйствительно принесло ему предполагаемую пользу, необходимо, чтобы онъ имѣлъ у себя книги подъ руками и чтобы эти послѣднія, кромѣ популярности по изложенію, отличались серьезностью своего содержанія и строгою безукоризненностью въ направленіи, а это ведетъ къ необходимости учрежденія особыхъ библиотекъ для народа. Гдѣ существуетъ школа, тамъ необходимо уже должна быть и библиотека. Безъ этого у насъ теперь выходитъ нѣчто весьма странное: учать человѣка въ школѣ читать, когда затѣмъ ему совершенно нечего читать; возбуждаютъ въ немъ мысль, интересъ знанія, а послѣ не даютъ никакой возможности удовлетворять возбужденную мысль и приобрѣтать знанія. Что же удивительно, если она опять глохнетъ, или же сама ищетъ для себя удовлетворенія въ чемъ ни поцало, хотя бы то и въ сектанствѣ. Правда, въ послѣднее время начали уже заводить библиотеки при многихъ школахъ. Но эти

библиотеки не могут имѣть значенія народныхъ библиотекъ, во первыхъ, потому, что они должны имѣть специальное назначеніе собственно для школы, а во вторыхъ, и потому, что самыя то книги въ нихъ, назначаемыя для малообразованныхъ, не всегда могутъ быть пригодны для взрослого, не говоря уже о чрезвычайной ихъ скудости. Тотъ же фактъ, что популярныхъ книгъ для народа за последнее время довольно уже накопилось на литературномъ рынкѣ и что, слѣдов., каждый желающій читать имѣеть въ тому полную возможность, не можетъ служить опроверженіемъ необходимости устройства библиотекъ для народа, во первыхъ потому, что не все, что печатается для народа, полезно ему, а во вторыхъ и потому, что нашъ народъ, по своей бѣдности, не въ состояніи, каждый лично, приобретать ихъ за столько, на сколько то необходимо, что ясно доказывается самымъ отсутствіемъ книгъ въ средѣ народа, о которомъ, однако, нельзя сказать, что онъ не любитъ почитать. Да и что могло бы значить въ такомъ важномъ и сложномъ дѣлѣ, какъ просвѣщеніе народное, если бы, положимъ, и всякій грамотный купилъ для себя одну—двѣ книги? А что, если бы грамотныя стали покупать книги или пустыя по содержанию, или не безвредныя по направленію?

Возраженіе, что нашему простому народу, при его постоянно-трудовой жизни, нѣтъ времени читать, не заслуживаетъ вниманія. Уже одни праздничные и воскресные дни, проводимые имъ нынѣ отъ праздности нерѣдко въ кабакахъ, могутъ быть такимъ временемъ.

Совершенно другой вопросъ, кто долженъ взяться за это дѣло, какимъ образомъ, гдѣ и на какихъ средства могутъ быть устроены народныя библиотеки. По нашему мнѣнію, взяться за это дѣло и быть въ немъ постоянными руководителями ближе всего нашимъ Н. а. х. л. о. м. ш. а. х. т. о. м. и. п. р. и. в. л. о. т. о. р. а. т. и. д. о. в. а. е. ж. у.

приходскимъ священникамъ, совмѣстно съ приходскими попечительствами, и устроить библиотеки при церквахъ. Ибо для кого ближе всего должны быть духовно-нравственные интересы народа, если не для пастырей, церкви, которые, по самому служенію своему, поставлены вести народъ къ духовному развитію и совершенству? И въ чемъ лучшее попеченіе о благе своей приходской общины могутъ проявить приходскія попечительства, какъ не въ заботливости объ умственномъ и нравственномъ развитіи ея, — о томъ, чтобы, вмѣстѣ съ созданіемъ и украшеніемъ вещественныхъ храмовъ Богу, созидались и благоукрашались свѣтомъ истины и добра и нерукотворенные, невестественные храмы Божіи, каковы умы и сердца православнаго народа нашего. Принявъ на себя трудъ устройства для народа библиотекъ, пастыри церкви найдутъ въ этомъ для себя одно изъ средствъ и пособій къ успѣшнѣйшему выполненію важнѣйшей своей обязанности — пастырскаго учительства и руководства прихожанъ въ религиозно-нравственной ихъ жизни; а попечительства, въ свою очередь, приобретутъ болѣе значенія въ народѣ и, хотя отчасти, сослужать для него и для жизни церковной такую же благотворную службу, какую въ свое время сослужили для него древнія западно-русскія братства. Церкви же приходскія, явившись средоточіемъ просвѣщенія для своихъ прихожанъ, поддерживали бы въ ихъ сознаніи свой высокій авторитетъ и усиливали бы къ себѣ большее стремленіе.

Есть, впрочемъ, и другая причина, почему открытіе библиотекъ для народа мы считаемъ необходимымъ организовать собственно при церквахъ, подъ руководствомъ священниковъ. Съ распространеніемъ грамотности, вмѣстѣ съ сознаніемъ необходимости чтенія, нашъ народъ рано ли поздно самъ примется за устройство библиотекъ

для себя. Проблески этого начинают уже и теперь проявляться. Кроме читальни для народа в Петербургѣ и Москвѣ, стремление къ образованію народныхъ библиотекъ встрѣчаемъ даже въ захолустьяхъ. Такъ, одна волость Вятской губерніи, Орловскаго уѣзда, желая ввести въ своихъ школахъ обязательное обученіе и устанавливая за неисполненіе послѣдняго денежные штрафы, опредѣлила обращать ихъ на устройство общественной библиотeki. И одно изъ нашихъ уѣздныхъ земствъ также порѣшило учредить въ уѣздномъ своемъ городѣ публичную библиотeku для народа. Дѣло само по себѣ, конечно, хорошее, кто бы ни открывалъ народныя библиотeki; но про запасъ надо быть опасливымъ, какъ бы не вышло изъ него подъ чась чего либо и худаго, при замѣтно — преобладающемъ нынѣ матеріальномъ и въ религиозномъ отношеніи индифферентномъ направленіи вѣка. Народъ нашъ, при низкомъ уровнѣ его развитія, въ этомъ важномъ дѣлѣ безъ руководителей не можетъ обойтись и, пожалуй, самъ призоветъ ихъ, какъ древніе Новгородцы варяговъ. Надо опасаться, чтобы не появились на этотъ зовъ, или же просто безъ всякаго призыва, съ предложеніемъ своихъ услугъ подъ видомъ одной любви къ народу, вмѣсто настоящихъ руководителей, какіе нибудь *таміе* и *разбойницы* и чтобы не оказали они народу медвѣжьей услуги. Предупредить подобное явленіе, а для того, не дожидаясь его обнаруженія, самой повести народъ всѣми необходимыми къ тому способами по указанному пути къ надлежащему просвѣщенію, есть прямое призваніе нашей церкви и ожидаемая въ будущемъ великая услуга ея отечеству.

Само собою разумѣется, что и съ открытіемъ церковно-приходскихъ библиотекъ для народа устное пастырское слово не должно умолкать; напротивъ, оно чаще еще

он в тоу, тмолот дмыжесл та абвннлонн :оитроулаэ и вэ
должно будетъ оглашаться, дабы все то, что народъ бу-
детъ читать и что непосредственно касается вѣры и
жизни христанской, правильно регулировать и уяснять
въ его сознани.

Вопросъ о материальныхъ средствахъ къ осуществле-
нiю этого дѣла не можетъ представить особенныхъ затруд-
нений. Вѣдь находить же средства, когда представляется
надобность въ какой либо постройкѣ, или починкѣ въ
храмѣ, или просто пожелають приобрести дорогую ризу,
купить большой колоколь и проч. и проч. Вся суть въ
сознани важности и необходимости дѣла и рвенiи къ
нему, а средства найдутся.

Каждая церковь легко бы могла удѣлять изъ своихъ
ежегодныхъ доходовъ известную долю на это важное и
многополезное учрежденiе; вѣдь удѣляютъ же онѣ нынѣ
на малоплодную, по своей практической неприложимости
къ дѣлу, такъ называемыя благотворительныя библиотеки,
или же на библиотеки собственно церковныя, состоящя
по чему то въ пользовании однихъ причтовъ. Но мы ду-
маемъ, что не откажутъ въ своихъ жертвахъ на это и
прихожане, при дѣятельномъ участii попечительства и,
особенно, приходскихъ священниковъ. Не говоримъ уже
о томъ, что каждый сельскiй приходъ можетъ найти къ
тому и другiе еще источники, хотя бы, напр., изъ тѣхъ
крупныхъ суммъ, какія нынѣ сельскiя общества получа-
ютъ отъ содержателей шикловъ за право торговли вол-
кой въ предѣлахъ деревни, и которыя, Богъ вѣсть, куда
дѣваются. Хотя расчетъ на этотъ источникъ можетъ по-
казаться и не благовиднымъ, но почему бы, пользуясь
его существованiемъ, и не обратить его на дѣло полез-
ное, а не на пропой. Впрочемъ, не велика бѣда, если
предполагаемыя церковно-приходскiя библиотеки, по не-
достатку средствъ, на первыхъ порахъ будутъ отличать-

ся и скудостью; пополняясь съ каждымъ годомъ, хотя по
немногу, онѣ современемъ могутъ и обогатиться. Но
такъ какъ необходимость въ нихъ начинается уже чувство-
ваться, то пора положить имъ хотя начало; и сдѣлать
это, по нашему убѣжденію, должно именно приходское
духовенство.

Св. I. Б—ій

III.

Извѣстія и Замѣтки.

**Ковчезцы съ мошами, бывшіе въ употребленіи у пер-
венствующихъ христіанъ и происхождение „наперсныхъ
крестовъ“.**

Reliquaires (encolpriea)—въ древности христіанской этимъ
именемъ назывались небольшіе ковчезцы, назначаемые
или для вкладыванія частицы св. мощей или книжки еван-
гелія и обыкновенно навязываемые вѣрующими на шею.
Обычай ношенія этихъ ковчезцевъ восходитъ къ первымъ
вѣкамъ хр: стіанства 1). Свят. Іоаннъ Златоустъ упоми-
наетъ объ этомъ христіанскомъ обычаѣ въ разныхъ мѣ-
стахъ своихъ твореній, и особенно въ своей девятнадца-
той бесѣдѣ «о статуяхъ». Свят. Никифоръ, патриархъ
константинопольскій, опровергая иконоборцевъ, замѣчаетъ,
что въ его время христіане имѣли въ изобиліи небольшіе
ковчезцы съ мошами, на поверхности которыхъ изобра-

1) Martigny. Dict. Antig Chretien, r 232

жались страданія Иисуса Христа. Его чудеса, славное воскресеніе и т. п., и говорить объ этихъ ковчежцахъ, какъ о вещахъ, сдѣланныхъ задолго до его времени.

Два изъ подобныхъ ковчежцевъ въ 1571 году найдены были въ гробницахъ древняго кладбища въ Ватиканѣ: они имѣютъ квадратную форму, снабжены небольшою пряжкой (изъ двухъ колецъ), указывающею на ихъ назначеніе или употребленіе, и украшены на лицевой сторонѣ вензелями въ честь І. Христа, состоящими изъ буквъ χ А и ω (1). Бозій, Кіампини, Боттари представляютъ намъ рисунки этихъ ковчежцевъ, относящихся къ 4 столѣтію, изъ которыхъ видно, что въ это время означенные ковчежцы имѣли форму тѣхъ крестиковъ, которые обыкновенно теперь мы носимъ на груди.

Наперсный крестъ епископскій въ древности назывался также — *incolrium*, потому что онъ содержалъ въ себѣ частицу мощей; ибо думаютъ, что это слово исходитъ отъ греческаго *εκολλησο*, которое значитъ — класть, возлагать на грудь (вмѣщать) и т. под. Въ греческой церкви епископскій крестъ, навѣшенный на груди, назывался *το περιαιμα* (*pellissia*, ср. *laud. I. p. 99*). Нѣкоторые полагаютъ, что наперсный крестъ могъ произойти изъ первоначальнаго обыкновенія епископовъ (и вообще представителей церкви) имѣть при себѣ и носить на груди маленькій ковчежець съ останками святыхъ и позднѣе — частицы животворящаго креста Христова (2). Ковчежець этотъ мало по малу принялъ форму креста и получилъ названіе — *reliquaires* (*incolria*). Древнѣйшій памятникъ напернаго креста, если мы не ошибаемся, представляетъ намъ наперсный крестъ, который недавно былъ найденъ на груди одного мертвеца въ раскопкахъ, производи-

1) См. *Diction. Antiqu. Chretien. Matigny*

2) *Anastas Not ad syn. Cp IV Sess 6.*

мыхъ внутри базилики Saint Laurent Мы воспроизводимъ ихъ здѣсь по рисунку Росси (M. De Rossi). (1). По формѣ своей онѣ весьма сходень съ настоящими наперсными крестами. На одной сторонѣ поверхности этого креста содержится надпись: Emma potha, и полатини: „Nobiscum Deus“; на другой сторонѣ креста читаемъ: Crux est vita mihi; mors inimice tibi (крестъ — моя жизнь, а для тебя врагъ — смерть). Этотъ крестъ снабженъ винтикомъ, утвержденнымъ внутри креста, гдѣ находились мощи и, по всей вѣроятности, частицы истиннаго креста Христова; такъ дакъ частицы эти распространились по всему міру тотчасъ послѣ обрѣденія честнаго креста Св. Еленою. Ковчежцы, куда полагались эти драгоценныя частицы креста представляли собою маленькіе ящики, сдѣланные изъ золота; св. Павлинъ имѣлъ такую частичку креста, которая сохранялась въ небольшой трубчкѣ изъ золота (2). Такую же частичку имѣлъ и св. Григорій великій, который впервые упоминаетъ и о формѣ креста, данной ковчежцамъ, въ которыхъ хранились частички мощей или животворящаго креста Господня, на которомъ онъ былъ распятъ (3). Ковчежець такой формы (т. е. креста) посланъ былъ королевѣ Теоделиндѣ, съ значительною частію свящ. древа, и крестъ этотъ до сихъ поръ находится въ Монъ. Настоятель древней церкви этого города выставляетъ этотъ крестъ, когда отправляетъ божественную службу (4) полномъ Хоблаченіи или во время торжественныхъ праздниковъ.

Ковчежцы съ мощами или съ частичками креста Господня, носимые, по благодетельному обычаю, епископами,

1) Buletino. aprile 1863.

2) Epist. XXXI ad Sever.

3) Gregor. Magn. Epistolar. I. XIV. ep. 112.

(1)
(2)

впослѣдствіи замѣнились панагіями (1) (наперсными иконами), которыя были отличительнымъ знакомъ епископовъ, а наперсные кресты сдѣлались отличительнымъ знакомъ архимандритовъ и протоіереевъ. У насъ, въ Россіи, возлагать кресты (наперсные) на архимандритовъ установили императрица Елизавета Петровна въ 1742 г., а для блага духовенства — Павелъ 1-й въ 1797 году.

Ө. Р-ий.

(Волын. Еп. Вѣд.)

Положеніе православной церкви въ Черногоріи.

Въ виду настоящихъ политическихъ событій, разыгрывающихся на балканскомъ полуостровѣ, получаютъ особенный интересъ, сообщенныя корреспондентомъ «С.-Петербургскихъ Вѣдомостей» свѣдѣнія о жалкомъ положеніи православной церкви въ Черногоріи. Приводимъ нѣкоторые изъ этихъ свѣдѣній. Нынѣшній черногорскій митрополитъ, или владыка Иларіонъ, поставленный въ епископы въ 1863 году въ Петербургѣ изъ архимандритовъ Острога, личность въ высшей степени симпатичная и хорошая. Онъ искренній другъ Россіи, и пользуется чрезвычайнымъ уваженіемъ въ черногорскомъ народѣ, не смотря на то, что по политическимъ соображеніямъ владыку избрали и изъ бѣднаго рода Рогоновичей и что

(1) «Названіе это произошло отъ обычая нѣкоторыхъ греческихъ монастырей — возносить за трапезою благословенный хлѣбъ въ честь Богородицы, отъ пресвятаго имени Которой и хлѣбъ этотъ назывался панагією. Повчежець съ частицею этого хлѣба во время трапезы настоятели обители навѣшивали на шею, а патріархи и архіереи, по подобію этого, стали носить на шеѣ иконы святыхъ, въ честь которыхъ былъ выстроенъ храмъ».

митрополитъ не получилъ никакого теорическаго богословскаго образованія. Владыка живетъ въ монастырѣ или, скорѣе, въ зданіи монастыря, потому что монаховъ тутъ нѣтъ. Все монашествующее духовенство въ Цетиньи ограничивается митрополитомъ и архимандритомъ, весьма умнымъ человекомъ, получившимъ основательное богословское образованіе въ Зарѣ. Вотъ въ какихъ чертахъ корреспондентъ «С.-Петербургскихъ Вѣдомостей» описываетъ одинъ изъ своихъ визитовъ къ владыкѣ. «Пройдя рядъ пустыхъ и полуразрушенныхъ корридоровъ, я очутился въ небольшой комнатѣ, выбѣленной извѣстью, все убранство которой состояло изъ стараго разорваннаго дивана, столика, покрытаго скатертью, нѣсколькихъ стульевъ и на стѣнахъ литографическаго портрета покойнаго Императора *) и вида города Риги. Въстѣ съ двумя келіями, совершенно уже безъ всякой мебели, эта комната образуетъ квартиру владыки, который получаетъ, говорятъ, около 1000 руб. въ годъ и все раздаетъ бѣднымъ. Видя иностранца, владыка—очень красивый и здоровый бронецъ, съ чрезвычайно симпатическимъ лицомъ,—приказалъ подать завтракъ, состоявшій изъ кофея и винограда. Радужіе вообще не соответствовало скромности обстановки. Въ этотъ разъ и въ другіе я встрѣчалъ самый сочувственный приемъ.

Бѣдность церкви въ Черногоріи, по описанію корреспондента, чрезвычайная. Привыкнувъ къ великолѣпію архіерейскаго служенія въ Россіи, странно видѣть тоже служеніе при черногорской обстановкѣ. Митрополитъ въ старенькой потертой ризѣ стоялъ на войлочномъ коврикѣ; черногорцы, которыхъ я у него видѣлъ, служили въ патляхъ, и револьверы торчали у нихъ изъ-подъ облаченія. Хоръ пѣлъ не совсемъ стройно, слегка въ носъ, на гре-

*) Николая Павловича.

ческий манеръ. Во всякомъ случаѣ было приятно послушать церковную службу на древнеславянскомъ языкѣ. Сербы, однако, произносятъ его гораздо мягче нашего и не могутъ удержаться отъ свойственной ихъ языку перестановки нѣкоторыхъ буквъ и словъ. Такъ, вмѣсто: все, всегда, кто, монастырь, могила, — сербъ непременно скажетъ: све, свегда, тко, монастырь, гамила и т. п. Таково ужъ свойство языка, заставившее князя Милоша Обреновича, увѣрять, что русскій языкъ есть только вывороченный наизнанку языкъ сербскій. — Соборная церковь, величиною съ большуюю комнату, по этому въ ней помѣщаются только князь, княгиня, нѣсколько сенаторовъ и иностранцевъ; княжеская гвардія стоитъ въ дверяхъ, а народъ — и только мужчины (женщины въ церковь не ходятъ) толпится въ отдаленіи; шивдо него долетаютъ только отрывочные звуки служенія. Иконъ въ церкви очень мало, но за то по стѣнамъ, на плащаницѣ и на мощахъ владыки Петра 1-го много ружей, револьверовъ и ятагановъ.

На эктенияхъ поминаютъ одного князя, но не княгиню, потому что поминаніе женщинъ не соответствовало бы мѣстному этикету. Въ деревняхъ до сихъ поръ еще старики священники возглашаютъ, прежде князя, покойнаго Императора Николая Павловича, не смотря на запрещеніе. Это ведется изстари; известно, что официальный титулъ владыки черногорскаго, а до обращенія его въ свѣтскій, былъ: владыка черногорскій и кавалеръ царя русскаго. Церковная служба отправляется очень скоро, — и вообще нельзя сказать, чтобъ обрядность была въ духѣ черногорцевъ.

Черногорцы, такъ какъ и сербы въ Босніи и Герцеговины, въ церкви бываютъ рѣдко, и въ догматахъ религіи мало имѣютъ понятія. Это, конечно, зависитъ отъ поло-

женія духовенства. Священники—тѣ же престолюдины; ихъ выбираютъ изъ болѣе слабосильныхъ и неспособныхъ къ военной службѣ людей, и женятъ четырнадцати лѣтъ. Они брѣютъ бороду и носятъ оружіе, противъ чего, однако, владыка возстаетъ по мѣрѣ силъ. Въ Черногоріи еще имѣется семинарія, а въ сосѣднихъ мѣстностяхъ все образованіе священниковъ ограничивается изученіемъ литургіи и нѣкоторыхъ обрядовъ въ какомъ-нибудь монастырѣ. Монастыри эти тоже не похожи на наши; въ тринадцати монастыряхъ въ Черногоріи считается всего пять монаховъ. Церкви въ Босніи и Герцеговинѣ—небольшіе дома; полъ нѣкоторыхъ врытъ въ землю, чтобы сдѣлать помѣщеніе хотя нѣсколько выше; колоколовъ нѣтъ; на иконостасѣ—ни одной иконы, развѣ лубочной печати; священники служатъ въ холстинныхъ ризахъ. Утварь и евангеліе прячутся отъ турокъ по домамъ, потому что иначе ихъ уврали бы. Часто, приходя совершать службу, сербы находятъ алтарь наполненный разными нечистотами. Это также предѣлки турокъ.

Просто удивительно, какъ при такомъ положеніи церкви сохранилась еще въ сербахъ горячая привязанность къ своей вѣрѣ. Это объясняется только тѣмъ, что идея религіи слилась здѣсь совершенно съ идеею о національности. «Сербъ» и «православный» сдѣлались понятіями однозначными, и потому сербу отказаться отъ вѣры, которая хотя представляется ему очень и очень смутно,—все равно, что измѣнить своему отечеству и отказаться отъ своей народности. Преданность сербовъ вѣрѣ замѣнательна, и хотя существуетъ нѣсколько сотъ тысячъ сербовъ мусульманъ и католиковъ, но ихъ обратили не мусульманское угнетеніе и не латинская пропаганда. Часть сербовъ была католиками съ—поконъ вѣка, еще до образованія самостоятельнаго сербскаго государства;

въ мусульманство же обратилась часть боснійской аристократии и ея дворни насильно и изъ личныхъ выгодъ; но эта аристократія не была православною, а принадлежала къ такъ называемой богомилской сектѣ (одинъ изъ видовъ манихейства). Изъ прочаго сербскаго населенія въ четыреста лѣтъ, не смотря на всѣ соблазны и угнетенія, добровольныхъ ренегатовъ было очень мало.

Видя положеніе сербскихъ церквей, невольно сжимается сердце и становится яснымъ, какъ безсмысленны тѣ насмѣшки, которыя раздаются у насъ надъ жертвованіями юго-славянскимъ церквамъ книгъ, образовъ, колоколовъ и др. предметовъ, какой-нибудь колоколь, стоящій десятирублей составляетъ для бѣдной сербской церкви невообразимую роскошь, а скромный звонъ его сначала даже кажется народу невообразимою дерзостью; мало по малу онъ возбуждаетъ въ народѣ сознание, что и они люди, что и они имѣютъ право вѣрить, молиться и собираться—гдѣ и какъ угодно. Такимъ образомъ, колоколь мало по малу пробуждаетъ сознание челоуѣческаго достоинства въ массѣ, доведенной рабствомъ до состоянія безсмысленнаго отупѣнія, вѣчнаго отчаянія и испуга.

Все, что служитъ для поддержанія въ сербахъ ихъ привязанности къ православію, не имѣетъ пока вовсе клерикальной подкладки, но равносильно укрѣпленію въ нихъ народности и сознанія принадлежности къ одной великой славянской семьѣ. Угнетаютъ же православную церковь на Балканскомъ полуостровѣ не одни турки...

Одно изъ любопытнѣйшихъ учреждений въ Цетинѣ представляетъ русская женская школа, помѣщаемая въ дучшемъ, послѣ дворца, зданіи въ городѣ и руководимая двумя русскими женщинами Н. П. и А. П. Цаце-

вичь. Школа помещается въ двухъ-этажномъ зданіи; въ верхнемъ, кромѣ квартиръ или, гдѣнѣ, келій начальницы и воспитательницы, находятся дортуары для дѣвицъ, умывальная, больница и маленькая православная церковь, и подаренная Государынею Императрицею. Въ нижнемъ этажѣ расположены классы, столовая, баня, кухня и пр. При домѣ небольшой садъ и огородъ; кромѣ того, устраивается заведеніе для разведенія шелковичныхъ червей. Вся обстановка скромная, но весьма приличная и опрятная. Для юныхъ черногорокъ, совершенно невоспитанныхъ съ дѣтства, она кажется даже роскошною. Предметы преподаванія обыкновенныя для женскихъ пансіоновъ; дѣвицъ обучаютъ рукодѣлю и кухнѣ, но не учатъ танцамъ. Изъ языковъ преподаютъ русскій и французскій; по этому теперь въ Черногоріи очень часто можно встрѣтить женщину, говорящую или понимающую порусски, между тѣмъ встрѣтить говорящаго порусски мужчину, чрезвычайная рѣдкость. Съ знаніемъ французскаго языка выходитъ нѣчто очень комическое. Безъ него, конечно, какъ-то не вяжется идея о женскомъ воспитаніи въ Европѣ, но для черногорокъ языкъ Вольтера и Жоржъ-Занда не имѣетъ практическаго значенія, такъ какъ, окончивъ курсъ, дѣвицы возвращаются къ прежней своей деревенской обстановкѣ Черногорцы называютъ школу г-жъ Пацевичъ «женское богословіе»; такъ какъ единственная школа въ Черногоріи была до сихъ поръ «мужское богословіе», т. е. семинарія.

Идея школы благая, и польза от нея въ будущемъ несомнѣнна, особенно для нравственнаго и религіознаго воспитанія народа. Она, постепенно распространяя образованіе среди черногорскихъ женщинъ, будетъ содѣйствовать поднятію ихъ значенія въ семействѣ, отчего, конечно, выиграетъ вся народная культура. Школа и теперь пользуется большимъ уваженіемъ; половина ея воспитанницъ состоитъ изъ сербскихъ дѣвицъ, изъ сосѣднихъ округовъ Далмаціи, гдѣ нѣтъ недостатка въ собственныхъ школахъ. По отзывамъ г-жи Пацевичъ, черногорки къ ученію охоты имѣютъ мало, или, вѣрнѣе, мало любятъ; но способностями отличаются большими и выучиваются всему легко и скоро. Образованіе ихъ могло бы идти еще успѣшнѣе, еслибъ не существовало обычая уже въ 14 лѣтъ выдавать дѣвицъ замужъ. По характеру черногорки отличаются послушаніемъ и замѣчательною скромностью. Черногорки, стрѣляющія въ ту-ровъ изъ пистолетовъ и атаганомъ крошачія арнаутовъ, существуютъ только на французскихъ раскрашенныхъ литографіяхъ, а не въ дѣйствительности. Къ удовольствіямъ, танцамъ и проч. черногорки очень склонны, и, конечно, въ нихъ легко бы развивать всё тѣже внѣшнія качества свѣтскости, которыя составляютъ принадлежность европейскихъ женщинъ; но школа боится сдѣлать это, справедливо опасаясь, чтобъ не дать воспитаннѣе среды и не создать несчастныхъ, которыя будутъ потомъ тяготиться своимъ семейнымъ положеніемъ. По этому и содержаніе въ школѣ весьма простое; впрочемъ,

воспитанницы получают два мясных блюда и чай. Длительнейшей и обширнейшей в Галиции занятии не бывает, и дивичи идут к родным в горы.

Движение въ Галиціи въ пользу возвращенія въ православіе

Религиозное движение въ Галицкой и Угорской Руси съ дѣлю возвращенія въ православіе, съ каждымъ днемъ усиливается, не смотря на поддержку римскаго католицизма, которую оказываютъ митрополитъ львовскій и епископы: перемышльскій, мукачевскій и пряшевскій, котымъ аки единобожественно и охоту имѣютъ въ торые, по своей односторонней ревности по Римѣ и въ раболѣпномъ повиновеніи своимъ покровителямъ, служатъ врагами русской народности и тѣмъ невольно способствуютъ переходу русскихъ грекоуніатовъ въ православіе. Не только въ сельскихъ приходяхъ, но и во многихъ городахъ, русское духовенство путемъ проповѣдей начинаетъ склонять жителей къ возвращенію въ лоно православноу церкви, отъ которой они были отторгнуты 175 лѣтъ тому назадъ. Проповѣди духовенства, какъ видно, не остаются безъ вниманія со стороны прихожанъ, которые почитаютъ и слушаются своихъ пастырей и вмѣстѣ съ ними начинаютъ уже представлять письменныя заявленія о своемъ желаніи возвратиться въ православіе. 24 августа въ Галичѣ (гдѣ была съ 1156—1389 г. православная епархія) послѣдовадо, послѣ молебствія,

торжественное открытие собранія представителей русскаго союза для распространенія просвѣщенія между русскими сельскимъ населеніемъ въ Галиціи. Отъ духовенства и сельскихъ общинъ прибыли депутаціи, встрѣченныя бургомистромъ съ хлѣбомъ и солью. Членъ австрийскаго рейхсрата Наумовичъ избранъ президентомъ собранія. Въ этотъ день получено много привѣтственныхъ телеграммъ. Въ первомъ засѣданіи между прочимъ, было принято предложеніе православнаго русскаго священника изъ Буковины о необходимости соединенія галицкихъ русскихъ съ буковинскими, а на слѣдующихъ — предложеніе постоянной коммисіи союза, клонящееся къ возможно-большему объединенію русскихъ Галиціи и Угорщины.

Изъ Галиціи сообщаютъ, что многіе русскіе приходы съ своими пастырями, въ Тарнопольскомъ, Снятинскомъ, Чортковскомъ и др. округахъ, пограничныхъ съ Россіею, намѣрены въ скоромъ времени представить просьбу къ Буковинскому православному митрополиту о принятіи ихъ въ лоно православной церкви.

(Волын. епарх. вѣд.)

О сектѣ штундистовъ.

Сробщаемъ изъ «Гражданина» свѣдѣніи о сектѣ штундистовъ. Родина штундизма — херсонская губернія. Здѣсь

нѣмцы—колонисты, удаленные отъ своей національной церкви и духовенства, собирались въ опредѣленный часъ (Stund) для чтенія св. писанія и пѣнія. Собранія штеистовъ—нѣмцевъ стали повторяться чаще и получили нѣкоторую опредѣленность. Общество собиравшихся въ известный часъ съ религиозною цѣлю получило названіе «штунды.» На чтенія, происходившія въ этомъ обществѣ, ходили съ русскимъ евангеліемъ въ рукахъ и православные, особенно тѣ изъ нихъ, которые служили по найму у нѣмцевъ колонистовъ. Живя одною жизнію съ своимъ хозяиномъ, сочувствуя всѣмъ его интересамъ и воззрѣніямъ, русскіе мало по малу начинали въ обществѣ штундистовъ читать евангеліе вмѣстѣ съ нѣмцами и подчинились всѣмъ ихъ міровоззрѣніямъ и обычаямъ. Ученіе сектантовъ разливалось по окрестнымъ селеніямъ и приобрѣло тысячи приверженцевъ. Таково происхожденіе штундизма. У штундистовъ есть свой символъ или «правила вѣроисповѣданія новообращеннаго русскаго братства.» Для наставленія и увѣщанія братства штундисты избираютъ изъ своей среды особыхъ способныхъ лицъ, которыя называются пресвитерами, учителями, діаконами, или же просто старшими братьями. Эти—то лица совершаютъ среди штундистовъ и таинства. Крещеніе совершается чрезъ погруженіе въ рѣкѣ, при чемъ крещаемый долженъ имѣть столько лѣтъ, чтобы онъ могъ произнести доброе исповѣданіе вѣры предъ свидѣтелями; поэтому штундисты отвергаютъ крещеніе трудныхъ дѣтей, также не признаютъ и

восприемниковъ. Исповѣдуются штундисты предъ Богомъ сами. Таинство причащенія тѣла и крови Христовой исполняютъ такъ: старшій познаніями изъ братьевъ въ воспоминаніе страданій Христа предлагаетъ изъ чаши вино; предъ этимъ же ѣдятъ хлѣбъ. Въ претвореніе вина и хлѣба въ кровь и тѣло Христа не вѣруютъ. На бракъ сектанты смотрятъ, какъ на обрядъ обыкновенный. Совершается онъ чрезъ благословеніе родителей и рукоположеніе духовнаго наставника, который при этомъ читаетъ подходящія мѣста изъ евангелія и псалтири. Что касается остальныхъ таинствъ, то они вовсе не совершаются штундистами. Погребеніе умершихъ не имѣетъ церковнаго характера: поминаеній никакихъ не совершается, посты не соблюдаются. Моленіе совершается въ обыкновенныхъ домахъ и состоитъ главнымъ образомъ изъ чтенія и толковаго евангелія. Собранія для чтенія бывають два раза въ недѣлю — въ среду и въ воскресенье. При моленіяхъ женщины отдѣлены отъ мужчинъ. Въ домахъ штундистовъ нѣтъ ни иконъ, ни креста, ни свѣчъ, ни святой воды; все это отвергается. Что касается нравственной жизни штундистовъ, то она отличается ригоризмомъ; штундисты ведутъ трезвую жизнь; въ житейскомъ быту очень опрятны.

Объявления.

ВТОРОЕ ХАРЬКОВСКОЕ

ОБЩЕСТВО ВЗАИМНАГО КРЕДИТА

Принимает вклады для обращения изъ процентовъ: отъ членовъ Общества, постороннихъ лицъ всѣхъ сословій, учреждений, церквей, монастырей и проч. лично и черезъ почту, какъ на безсрочное время, такъ и на сроки на разныхъ условіяхъ.

ПЛАТИТЬ ПО ВКЛАДАМЪ

Съ 1-го января 1876 впродъ до измѣненія:

На текущій счетъ	5 1/2 %
До востребованія	5 1/2 %
На срокъ отъ 6-ти мѣсяцевъ	6 — %
1 годъ и болѣе	6 1/2 %

Примѣчаніе: По вкладамъ срочнымъ, принятымъ отъ членовъ Общества, проценты уплачиваются за каждое полугодіе впередъ.

Правленіе Общества находится: въ Харьковѣ, въ домѣ Тихонова на Сергіевской площади.

КОНТОРА

И. В. ДОБРОВОЛЬСКАГО

въ Полтавѣ.

Принимаетъ страхованіе билетовъ 1-го и 2-го внутреннихъ займовъ на сроки 1-го марта и 1-го іюля 1876 года по 60 коп. отъ тиража, гербовый сборъ за премію до 14 руб. 50 коп., по 5 коп. съ квитанціи и свыше по 40 коп. на счетъ страхователя.

При конторѣ:

- 1) Агентство Харьковскаго Земельнаго Банка.
- 2) Агентство Страхованія Жизни.
- 3) Агентство Сѣвернаго Страховаго Общества.
- 4) Оптовая продажа восковыхъ свѣчей по 23 рубля за пудъ.

Агентство Конторы въ г. Кременчугѣ при Аптекѣ г. Дубинскаго.

1—3

Продолжается распродажа втораго изданія «Собранія Словъ, Бесѣдъ и Рѣчей» Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Полтавскаго и Черкаскаго. Изданіе это значительно умножено и исполнено въ лучшемъ видѣ. Страницъ 416.

Цѣна 1 руб. 70 коп. съ пересылкою, а безъ пересылки 1 руб. 50 коп.

Выпущенные отъ печати больше экземпляровъ платятъ за каждый экземпляръ 1 руб. 50 коп. и съ пересылкою.

Адресоваться или въ Редакцію Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, или въ управление Полтавскаго архіереискаго дома.

Требованія исполняются тотчасъ по полученіи подписной суммы.



1) Агентство Христіанскаго Благочестія
2) Агентство Отрочковскаго Благочестія
3) Агентство Общества Отрочковскаго Благочестія
4) Отдѣлъ Продвѣженія Россійскаго Благочестія

СОДЕРЖАНІЕ: I. Слово на новый годъ и Мысли на новый годъ II. Къ вопросу о народномъ образованіи III. Извѣстія и замѣтки IV. Объявленія

Редакторъ, исправл. должн. Инспектора Семинаріи,
Д. Орловъ.
Полтава, печ. въ Типографіи Н. Пигуренко