

# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 9.

1891 г.

Мая 1-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

**МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,**

**ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ**

**ВСЕРОССИЙСКІЙ,**

**ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,**

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Всемогущему Богу угодно было отозвать любезнѣйшую Тетку Нашу Великую Княгиню Ольгу Феодоровну. Ея Императорское Высочество, отправившись въ Крымъ для лѣченія отъ болѣзни, скончалась въ гор. Харьковѣ, въ 31-й день марта на 52 году отъ рожденія. Возвѣщая о семъ горестномъ событіи,

Мы увѣрены, что всѣ Наши вѣрноподданные раздѣлять скорбь, постигшую Императорскій Домъ Нашъ, и соединять молитвы свои съ Нашими объ упокоеніи души усопшей Великой Княгини.

Данъ въ г. Гатчинѣ, въ 1-й день апрѣля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ девяносто первое, Царствованія же Нашего въ одиннадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

#### Опредѣленіе Святейшаго Синода.

Отъ 2-го—4-го апрѣля 1891 года за № 887. *По Высочайшему Манифесту о кончинѣ Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княгини Ольги Феодоровны.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: вѣдѣніе Правительствующаго Сенага, отъ 1-го сего апрѣля за № 3841, съ препровожденіемъ, для повсемѣстнаго обнаруженія, экземпляра Высочайшаго Его Императорскаго Величества манифеста, состоявшагося въ 1-й день сего апрѣля, о кончинѣ Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княгини Ольги Феодоровны. Приказали: 1) напечатать означенный Высочайшій манифестъ въ журналъ „Церковныя Вѣдомости“, предписать циркулярно Московской и Грузино-Имеретин-

ской Святѣйшаго Синода Конторамъ, Синодальнымъ Членамъ и прочимъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, также даврамъ и ставропигіальнымъ монастырямъ, чтобы по полученіи № 14 „Церковныхъ Вѣдомостей“ и надлежащемъ сношеніи съ мѣстнымъ гражданскимъ начальствомъ, была отправлена во всѣхъ соборахъ, монастыряхъ и церквахъ, въ епархіяхъ состоящихъ, предъ литургіею, по прочтеніи манифеста, панихида по преставльшейся Государынѣ Великой Княгинѣ Ольгѣ Ѳеодоровнѣ и чтобы впредь поминовеніе по Ея Императорскомъ Высочествѣ совершаемо было въ теченіе трехъ мѣсяцевъ; 2) о такомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ.

(Церк. Вѣд. № 14).

#### Указъ Святѣйшаго Синода.

Преосвященному Сергію, Епископу Вятскому и Слободскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 4 февраля сего года, № 360, съ ходатайствомъ о награжденіи Елабужской купеческой жены Варвары Гирбасовой св. Библиею и о разрѣшеніи написать имя ея золотыми буквами на доскѣ для помѣщенія въ церковно-приходской школѣ, устроенной въ пожертвованномъ для этой цѣли Гирбасовою домѣ въ селѣ Челнахъ, въ 15 верстахъ отъ города Елабуги. Приказали: Во вниманіе къ сдѣланному женою потомственнаго почетнаго гражданина Варварою Гирбасовою значительному пожертвованію.

привесеніемъ въ даръ для церковно-приходской школы дома въ селѣ Челнахъ, стоимостію въ 6000 рублей, снабженіемъ этой школы классною мебелью и школьными принадлежностями и обязательствомъ вносить на содержаніе школы ежегодно по 300 рублей изъ собственныхъ средствъ, Святѣйшій Синодъ, согласно ходатайству Вашего Преосвященства, опредѣляетъ: разрѣшить вывѣсить въ этой школѣ доску съ написаніемъ на оной имени жертвовательницы золотыми буквами и наградить Гирбасову „Библию“ отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, о чемъ дать знать Вашему Преосвященству указомъ. Апрѣля 6 дня 1891 г. № 1448.

---

III.

ИЗВѢСТІЯ.

*Производство въ чины.*

Указомъ Правительствующаго Сената по Департаменту Герольдіи отъ 29 марта 1891 года за № 49-мъ, Дѣлопроизводитель Сарапульскаго Духовнаго Правленія, Титулярный Совѣтникъ, Иларіонъ *Кожичъ* и Казначей и Смотритель дома Вятской Духовной Консисторіи, Губернскій Секретарь, Сергѣй *Курбановскій* произведены, за выслугу лѣтъ, въ чины: первый Коллежскаго Ассесора, со старшинствомъ съ 7 апрѣля 1890 г., а послѣдній Коллежскаго Секретаря, со старшинствомъ съ 10 сентября 1890 года.

*Благословеніе Святѣйшаго Синода.*

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 6—20 февраля 1891 г. за № 321, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода за заслуги и пожертвованія по духов-

ному вѣдомству: крестьянину Петру *Жулеву*, крестьянину Никифору *Красноперову*, Полинскому купцу Ивану *Поскребышеву*, крестьянину Александру *Вагину*, Сарапульскому мѣщанину Якову *Мерзлякову* и крестьянину Павлу *Шутылеву*.

*Архипастырское благословеніе и благодарность Епархіальнаго Начальства.*

На докладѣ Благочиннаго 1-го округа Малмыжскаго уѣзда о томъ, что священникъ села Черемисскаго Малмыжа Аркадій Шубинъ поставилъ себѣ задачею, какъ доносить Благочинный, искоренять въ приходѣ сквернословіе и пьянство, увеличилъ доходность по церкви и расположилъ прихожанъ построить въ пользу церкви кирпичный заводъ, послѣдовала резолюція Пресвященнѣйшаго Сергія, Епископа Вятскаго и Слободскаго: „1891 г. Марта 19. Священнику Аркадію Шубину объявить благословеніе отъ меня“.

— Священникамъ Котельничскаго собора *Іоанну Вознесенскому*, Котельничскаго уѣзда сель: *Курина Николаю Юфбереву*, Макарьевскаго *Михаилу Попову*, Юмы *Теодору Агафоникову*, Молотникова *Александрю Попову* и Покровскаго *Алексю Блинову* за особенную ревность въ проповѣданіи Слова Божія, засвидѣтельствованную Благочиннымъ, 19 марта преподано Архипастырское благословеніе, а женѣ Покровскаго священника *Алексѣя Блинова Анни Николаевой*, за содѣйствіе духовному просвѣщенію прихожанъ чтеніемъ на дому книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства.

Постановленіемъ Епархіальнаго Начальства 20 марта—4 апрѣля, по рапорту Благочиннаго 2-го округа Уржумскаго уѣзда, всѣмъ прихожанамъ села Окунев-

скаго, ревнующимъ о благоустроении и благоукрашении мѣстной церкви и дѣлающимъ на то иногда значительныя пожертвованія, и учителю Ветошкинской противу-раскольнической школы крестьянину *Андрею Торопову*, за его усердное содѣйствіе мѣстному священнику къ утвержденію въ вѣрѣ православныхъ и въ дѣлѣ увѣщанія раскольниковъ, преподано Архипастырское благословеніе, а священнику села Окуневскаго *Николаю Дрягину*, за ревностное попеченіе о благоустройствѣ и благоукрашении приходскаго храма, объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства, со внесеніемъ въ послужной списокъ его.

*Перемѣны по службѣ.*

Исправляющій должность псаломщика при Ижевской Единовѣрческой церкви, изъ мѣщанъ, *Григорій Мошечитиновъ* 11 апрѣля опредѣленъ на священническую вакансію къ Единовѣрческой церкви въ селѣ Серсакѣ Елабужскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Богословскаго, Котельническаго уѣзда, *Петръ Мальшиновъ* 9 апрѣля рукоположенъ во діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ имъ мѣстѣ.

Священникъ Единовѣрческой церкви села Серсака, Елабужскаго уѣзда, *Теодоръ Деменьтевъ*, согласно его прошенію, по старости лѣтъ и слабому здоровью, 11 апрѣля уволенъ за штатъ.

Умеръ заштатный священникъ Вятской Всесвятской церкви *Іоаннъ Алфеевскій* — 22 апрѣля.

*Назначеніе пенсіи.*

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 22 марта сего 1891 года за № 1195 дано знать Епархіальному Начальству, что согласно представленію онаго, назначены

пенсіи за службу по Епархіальному вѣдомству: заштатнымъ протоіереемъ—села Ильинскаго, Яранскаго уѣзда, *Михаилу Трону* и села Нылгижикъинскаго, Саранульскаго уѣзда, *Іоанну Бурину*, по 130 р. въ годъ, первому съ 11 октября 1890 года изъ Яранскаго Уѣзднаго Казначейства, второму съ 27 сентября 1890 года изъ Ижевскаго Казначейства, заштатнымъ священникамъ—села Пижанки, Яранскаго уѣзда, *Петру Бобровскому* и села Котловки, Елабужскаго уѣзда, *Александрѣ Мышкину*, также по 130 р. въ годъ, первому съ 10 августа 1890 года изъ Яранскаго, второму съ 8 октября того же года изъ Елабужскаго Казначейства, заштатному діакону села Савалей, Малмыжскаго уѣзда, *Андрею Яшину*, съ 15 ноября 1890 года изъ Нолинскаго и вдовѣ діакона Котельничскаго уѣзда, села Троицкаго, *Александрѣ Кленовицкой*, по 40 р. въ годъ, изъ Котельничскаго уѣзднаго Казначейства.

*Священнослужительскія вакансіи.*

Объявленныя въ №№ 6—8-мъ Епарх. Вѣдомостей священнослужительскія вакансіи остаются незамѣченными.

---

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Т О Р Г И.

Съ благословенія Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, въ селѣ Пышкетскомъ Глазовскаго уѣзда 19 сего мая имѣють быть торги на постройку каменнаго храма.

---

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности Вятской епархіи за 18<sup>89</sup>/<sub>90</sub> учебный годъ.

(Продолженіе \*).

### VII.

1) Въ отчетномъ году, какъ и въ предъидущемъ, средствами содержанія церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности епархіи служили единовременныя пособія: 1) отъ Святѣйшаго Синода, 2) отъ монастырей, 3) отъ церквей, 4) отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, средства котораго составляютъ слѣдующія суммы: а) отчисляемыя при церквахъ изъ остатковъ кружечныхъ и кошельковыхъ денегъ, б) собираемыя въ учрежденныя при церквахъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ кружки, в) собираемыя при церквахъ въ кружки въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы и г) жертвуемыя по выданнымъ Благочиннымъ тетрадамъ Совѣта, 5) отъ Уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта, къ постояннымъ средствамъ которыхъ относятся суммы, жертвуемыя духовенствомъ епархіи по 1 руб. съ причта въ полугодіе, 6) отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, 7) отъ Губернскаго и Уѣздныхъ земствъ, 8) отъ Церковно-приходскихъ Попечительствъ, 9) отъ Городскихъ Думъ и городскихъ обществъ, 10) отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ, 11) отъ попечителей и благотворителей и 12) отъ завѣдующихъ и законоучителей.

Всѣхъ суммъ изъ указанныхъ источниковъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ гра-

---

\*) См. № 8-й.



мотности епархіи, со включеніемъ суммы, полученной въ нѣкоторыхъ школахъ за обученіе и показанной ниже, за отчетное время поступило 36942 р. 88 к.

Частное поступленіе сихъ суммъ изъ каждаго прописаннаго выше источника представляется въ слѣдующемъ видѣ:

1) Отъ Святѣйшаго Синода.

На содержаніе церковныхъ школъ Вятской епархіи въ отчетномъ году изъ суммъ Святѣйшаго Синода поступило непосредственно въ распоряженіе Совѣта 2000 р., а съ присоединеніемъ къ сему поступившихъ въ декабрь мѣсяцѣ 1889 года изъ Правленія Вятской Духовной Семинаріи 95 р.—остаточныхъ отъ суммы, ассигнованной въ томъ году Святѣйшимъ Синодомъ на хозяйственные расходы на содержаніе при означенной Семинаріи образцовой школы, 2095 рублей. Сумма эта распредѣлена между уѣздами на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и по преимуществу на вознагражденіе учителей, причемъ выдано: Вятскому 170 р., Глазовскому 415 р., Котельническому 320 р., Малмыжскому 480 р., Нолинскому 185 р., Сарапульскому 35 р., Слободскому 80 р. и Яранскому 410 рублей.

2) Отъ монастырей.

Въ сей статьѣ отъ нѣкоторыхъ монастырей Вятской епархіи показаны собственно только тѣ суммы, которыя поступили на содержимыя сами монастырями церковно-приходскія школы. Всей таковой суммы за отчетное время поступило 822 руб. 25 коп., именно: а) 200 руб. отъ Вятскаго Успенскаго Трифонова монастыря изъ братскихъ доходовъ на жалованье законоучителю и учителю школы; содержаніе же квартиры для сей школы съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и наймомъ прислуги, заведеніе и ремонтровка школьной

мебели и приобрѣтеніе учебныхъ пособій производится изъ того источника, на суммы котораго содержались вообще монастырскія помѣщенія; б) 120 руб. отъ Сарапульскаго Благовѣщенскаго женскаго монастыря; в) 402 р. 25 к. отъ Слободскаго Крестовоздвиженскаго мужскаго монастыря, въ счетъ каковой суммы, кромѣ жалованья учителю и его помощнику, исчисляется расходъ на пищу и квартиру, съ отопленіемъ и прислугою для сихъ лицъ, на содержаніе квартиры для школы, съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и наймомъ прислуги, на заведеніе и ремонтировку школьной мебели и прибрѣтеніе учебныхъ пособій, и г) 100 руб. отъ Слободскаго Христорожественскаго женскаго монастыря.

3) Отъ церквей.

Отъ церквей Вятской епархіи поступило въ отчетномъ году въ распоряженіе мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты 2034 р. 26 к., именно: по Вятскому уѣзду 285 р., Глазовскому—341 р. 56 к., Елабужскому—206 р. 12 к., Котельничскому—131 р. 70 к., Малмыжскому—131 р. 50 к., Нолинскому—50 р. Орловскому—150 р., Сарапульскому—41 руб. 10 коп., Слободскому—66 р. 38 к., Уржумскому—184 р. 60 к. и Яранскому—146 руб. 30 коп.

4) Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совета.

Епархіальный Училищный Советъ въ отчетномъ году выдалъ пособій деньгами изъ своихъ средствъ церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамотности, въ количествѣ 3936 руб. По уѣздамъ пособія эти распределяются такимъ образомъ: Вятскому 365 р., Глазовскому 715 р., Елабужскому 25 р., Котельничскому 121 р., Малмыжскому 440 р., Нолинскому 350 р., Орловскому 210 р.; Сарапульскому 390 р., Слободскому 130 р. Уржумскому 1025 р. и Яранскому 165 р.

5) Отъ Уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Всѣхъ пособій деньгами Уѣздными Отдѣленіями Епархіальнаго Училищнаго Совѣта выдано за отчетное время подвѣдомымъ имъ церковнымъ школамъ 1256 р. 90 к. По количеству сихъ пособій Уѣздныя Отдѣленія располагаются въ такомъ порядкѣ: Елабужское 687 р. 1 к., Сарапульское 204 р., Уржумское 140 руб. 7 коп., Малмыжское 84 р. 88 к., Слободское 60 р. 94 к., Глазовское 45 р., Нолинское 25 р. и Яранское 10 руб. Отдѣленія: Вятское, Котельническое и Орловское денежныхъ пособій подвѣдомымъ имъ школамъ въ отчетномъ году не оказали.

6) Отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

За отчетное время отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія поступило на церковно-приходскія школы и школы грамотности епархіи 735 рублей. По уѣздамъ пособія эти распредѣляются слѣдующимъ образомъ: Вятскому 70 р., Глазовскому 215 р., Малмыжскому 190 р., Нолинскому 25 р., Сарапульскому 65 р., Слободскому 55 р., Уржумскому 75 р. и Яранскому 50 р.

7) Отъ Губернскаго и Уѣздныхъ земствъ.

Въ отчетномъ году на поддержаніе и благоустроеніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности епархіи поступило денежныхъ пособій отъ Губернскаго 1000 р. и отъ Уѣздныхъ Земствъ каждаго на церковныя школы своего уѣзда 13134 р. 47 к., а всего 14134 р. 47 к. По количеству оказаннаго церковнымъ школамъ денежнаго пособія Уѣздныя Земства располагаются въ такомъ порядкѣ: Нолинское 2803 р. 45 к., Котельническое 2000 р., Яранское 1600 р., Глазовское и Малмыжское по 1500 р., Сарапульское 1200 руб., Вятское 726 р. 40 к., Слободское 650 р., Орловское

450 р., Уржумское 354 р. 62 к. и Елабужское 350 р. Уржумское земство, дававшее прежде денежных пособій на церковныя школы уѣзда отъ 1500 до 1800 р., независимо отъ снабженія школъ книгами и учебными принадлежностями, на 1890 годъ совершенно отказавъ въ денежномъ пособіи, снабжало школы по примѣру прежнихъ лѣтъ только книгами и учебными принадлежностями. Что же касается показанной выше поступившею отъ сего земства наличной суммы (354 р. 62 к.), то оную составляютъ: наибольшую частію остатокъ ко второму гражданскому полугодію той суммы, которая была назначена Уржумскимъ Земствомъ церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамоты уѣзда на 1889 гражданскій годъ и была выдана школамъ въ первое полугодіе отчетнаго 18<sup>89</sup>/<sub>90</sub> учебнаго года; а наименьшею поступленія отъ земства за отчетное время въ школы книгами и учебными принадлежностями, переведенныя на деньги. Кромѣ показанныхъ пособій нѣкоторыя Уѣздныя Земства производили еще выдачу бесплатныхъ билетовъ, для проѣздовъ при обзорѣннн церковныхъ школъ, или наблюдателямъ церковно-приходскихъ школъ, или же, сверхъ того, и членамъ Совѣта или Отдѣленій. Таковая выдача означенныхъ билетовъ прописаннымъ выше лицамъ въ отчетномъ году была производима земствами: Малмыжскимъ, Нолинскимъ, Орловскимъ, Слободскимъ и Яранскимъ.

8) Отъ Церковно-приходскихъ Попечительствъ.

Всей суммы отъ Церковно-приходскихъ Попечительствъ на содержаніе церковныхъ школъ въ отчетномъ году поступило 4363 р. 88 к. По уѣздамъ поступленія сей суммы исчисляются такимъ образомъ: Вятскому—133 р. 82 к., Глазовскому—790 р. 38 коп., Елабужскому 74 р. 17 к., Котельническому—372 р. 10 к.,

Малмыжскому—691 р. 30 к., Нолинскому—636 р. 53 к., Орловскому—20 р., Сарапульскому—712 р. 55 к., Слободскому—188 р. 48 к., Уржумскому—343 р. 20 коп., Яранскому—401 р. 35 к.

9) Отъ Городскихъ Думъ и городскихъ обществъ.

Пособій по сей статьѣ на церковныя школы поступило въ отчетномъ году 1259 р. 15 к. Означенными пособиями пользуются слѣдующія церковно-приходскія школы: а) въ г. Сарапулѣ двѣ школы, открытыя Сарапульскою Городскою Думою: Кирилло-Меѳодіевская 5-го іюня 1888 года и св. Равноапостольнаго Князя Владимира—въ память девятисотлѣтія крещенія Руси. За отчетное время на обѣ школы Думою издержано, до 480 р. на каждую, а всего 960 р. и б) въ г. Глазовѣ, открытая 30 ноября 1886 г. Глазовскимъ Обществомъ вспомоствованія бѣднымъ, на которую за отчетное время израсходовано обществомъ 299 р. 15 к.

10) Отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ.

Въ отчетномъ году отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ поступило на церковныя школы епархіи 364 р. 40 к., именно: по Глазовскому уѣзду 13 р. 50 к., Елабужскому 40 р., Сарапульскому 174 р. 64 к., Уржумскому 46 р. 60 к. и Яранскому 89 р. 66 к. Въ уѣздахъ: Вятскомъ, Котельническомъ, Малмыжскомъ, Нолинскомъ, Орловскомъ и Слободскомъ изъ указаннаго источника поступленій не было.

11) Отъ попечителей и благотворителей.

Всѣхъ наличныхъ суммъ отъ попечителей и благотворителей на церковно-приходскія школы и школы грамотности епархіи за отчетное время поступило 3193 р. 32 к. Въ этомъ отношеніи обращаетъ на себя особенное вниманіе г. Елабуга, гдѣ зажиточное купечество, издавна отличающееся религіозною настроен-

ностію и приверженностію къ Церкви Божіей, строя и украшая храмы Божіи и дѣлая щедрыя пожертвованія на учебныя заведенія и разныя благотворительныя учрежденія, съ полнымъ и выдающимся сочувствіемъ относится и къ существующимъ въ уѣздѣ церковно-приходскимъ школамъ. Въ отчетномъ году на церковныя школы отъ попечителей и благотворителей г. Елабуги поступило наличными деньгами 1262 р., именно:

а) отъ Елабужскаго потомственного почетнаго гражданина Павла Θεодоровича Гирбасова на содержаніе церковно-приходской школы въ деревнѣ Колосовкѣ 300 руб.

б) Отъ члена Отдѣленія потомственного почетнаго гражданина Алексѣя Θεодоровича Гирбасова на содержаніе церковно-приходской школы въ деревнѣ Ягуль-Каксинской 150 руб.

в) Отъ потомственного почетнаго гражданина Сергѣя Θεодоровича Гирбасова на содержаніе церковно-приходской школы въ деревнѣ Писеевской 150 руб.

г) Отъ попечительницы Челнинской Церковно-приходской школы потомственной почетной гражданки Варвары Алексѣевны Гирбасовой на содержаніе сей школы 450 руб.

д) Отъ члена Отдѣленія потомственнаго почетнаго гражданина Ивана Григорьевича Стахѣева 100 руб.

е) Отъ Елабужскаго мѣщанина Евгенія Морехина 50 руб.

ж) во 2-мъ благочиніи отъ неказаннаго въ отчетѣ лица 12 руб.

з) въ 3-мъ благочиніи тоже отъ неказаннаго въ отчетѣ лица 50 р.

Независимо отъ сихъ пожертвованій, нѣкоторыми благотворителями г. Елабуги пожертвованы въ разное

время въ процентныхъ бумагахъ неприкосновенные капиталы съ тѣмъ, чтобы на проценты съ сихъ капиталовъ содержались церковно-приходскія школы, именно:

а) бывшимъ Елабужскимъ 1-й гильдіи купцомъ Иваномъ Ивановичемъ Стахѣевымъ 10000 р. на содержаніе церковно-приходской школы, учрежденной имъ при Елабужской женской богадѣльнѣ;

б) потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Николаемъ Дмитріевичемъ Стахѣевымъ 8000 р. на содержаніе учрежденной имъ въ память своего отца—потомственнаго почетнаго гражданина Дмитрія Ивановича Стахѣева церковно-приходской школы въ деревнѣ Тарловкѣ,

и в) крестьяниномъ деревни Ижевско-Устинской Алексѣемъ Матѣевымъ Гоголевымъ 1000 р., пожертвованные имъ въ Ижеко-Устинскую церковь съ тѣмъ, чтобы  $\frac{1}{100}$  съ сей суммы поступали на содержаніе Ижевской церковно-приходской школы.

Сверхъ сего, благотворители г. Елабуги, движимые чувствомъ своей благоговѣйной и безпредѣльной благодарности Всеблагову Промыслу, явившему 17-го октября 1888 г. свою милость къ русскому народу въ сохраненіи драгоценной жизни Возлюбленнаго Государя Императора и Его Августѣйшаго Семейства отъ угрожавшей опасности, собравъ по подпискѣ въ 18<sup>88/89</sup> учебномъ году 5605 р. для образованія неприкосновеннаго капитала съ тѣмъ, чтобы  $\frac{1}{100}$  съ него употреблялись исключительно на содержаніе церковныхъ школъ уѣзда, продолжали свою подписку въ память сего чудеснаго событія и въ отчетномъ году, такъ что въ настоящее время изъ пожертвованій по сей подпискѣ образовался капиталъ уже въ 6115 рублей.

Далѣе пожертвованія въ отчетномъ году на цер-

ковныя школы епархіи отъ попечителей и благотворителей распредѣляются по уѣздамъ такимъ образомъ: Вятскому 48 р., Котельническому 118 р., Малмыжскому 120 р.—сумма, поступившая отъ попечителя Савальской церковно-приходской школы довѣреннаго землевладѣльца Александра Ивана Васильевича, Моролева, Нолинскому 721 р. 76 к., изъ коихъ 630 р. составляютъ тѣ суммы, о которыхъ прописано въ V главѣ сего отчета, Сарапульскому 150 р., изъ коихъ 100 р. составляютъ ежегодное пожертвованіе почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ Сарапульскаго уѣзда 1-й гильдіи купца Прокопія Никифоровича Дедюхина, Слободскому 75 р. 41 к., Уржумскому 90 р. 10 к. и Яранскому 508 р. 5 к., изъ коихъ особенно выдающіяся пожертвованія составляютъ: 125 р. отъ попечителя церковно-приходской школы при Кукарскомъ Троицкомъ соборѣ потомственнаго почетнаго гражданина Дмитрія Дмитріевича Якимова и 100 р. отъ попечителя Кельмаксолинской церковно-приходской школы, священника Вятскаго Спасскаго собора Іоанна Тепляшина, а остальную за тѣмъ сумму по уѣзду, по свидѣтельству Отдѣленія, составляютъ пожертвованія членовъ Отдѣленія и двухрублевый сборъ на школы съ причтовъ мѣстнаго духовенства.

Сверхъ прописанныхъ въ сей статьѣ пожертвованій на церковныя школы епархіи, въ отчетномъ году поступило еще въ Епархіальный Училищный Совѣтъ пожертвованіе, въ количествѣ 100 р., для обращенія въ процентныя бумаги, отъ бывшаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ 2-го округа, Глазовскаго уѣзда, священника Василя Рѣпина.

12) Отъ завѣдующихъ и законоучителей.

Завѣдующіе и законоучители церковно-приходскихъ



школь и школь грамотности епархіи въ отчетномъ году оказали подвѣдомымъ имъ школамъ, сравнительно, не малое пособіе денежными пожертвованіями изъ своихъ личныхъ средствъ. Всѣхъ таковыхъ пожертвованій за отчетное время поступило: 1307 р. 53 к. Сумма эта по уѣздамъ распределяется такимъ образомъ:

а) въ *Вятскомъ* 170 р. 75 к., именно: отъ завѣдующаго Медянской школою, священника Николая Зубарева 84 руб., отъ завѣдующаго Никулицкою школою, священника Николая Теофилактова 20 р., отъ завѣдующаго Красносельскою школою, священника Константина Сырнева 10 р., отъ завѣдующаго Бобинскою школою, священника Алексѣя Флорова 36 р. 75 к., отъ завѣдующаго Верхокуменскою школою, священника Евгенія Тихоницкаго 20 руб.

б) въ *Глазовскомъ* 240 р. 45 к., изъ коихъ 150 руб. 35 к. отъ законоучителя Порѣзской церковно-приходской школы, діакона Василя Сырнева, 35 р. 50 к. отъ завѣдующаго Рябиновскою церковно-приходскою школою, священника Андрея Попова, 10 р. 25 к. отъ завѣдующаго Лѣмскою церковно-приходскою школою, священника Виктора Сергіева, и 10 руб. отъ завѣдующаго Барановскою школою грамоты, священника Николая Дьяконова; остальную же сумму—34 р. 35 к. составляютъ пожертвованія незначительныя: отъ 1 р. 25 коп. до 5 рублей;

в) въ *Елабужскомъ*—62 р., именно: 15 р. отъ завѣдующаго Куршаковскою школою грамоты, священника Іоанна Порфирьева, 12 р. отъ завѣдующаго Русско-Куюкскою церковно-приходскою школою, священника Михаила Минѣева, 12 руб. отъ завѣдующаго Азевскою церковно-приходскою школою, священника Петра Игумнова, 10 руб. отъ завѣдующаго Каменскою церковно-

приходскою школою, священника села Граховскаго Николая Якимова, 8 р. отъ завѣдующаго Красноперевоскою школою грамоты, священника села Поршурскаго Николая Якимова, 5 р. отъ завѣдующаго Алмачевскою школою грамоты, священника Николая Токмачева;

г) *въ Нолинскомъ*—325 р. именно: 157 р. 50 к. отъ завѣдующаго Талоключинскою церковно-приходскою школою, протоіерея Стефана Сергіева, дающаго сверхъ сего готовое помѣщеніе для школы въ своемъ отдѣльномъ домѣ, 72 р. 50 к. отъ завѣдующаго Зиминскою и Чертаковскою церковно-приходскими школами, протоіерея Василія Курбановскаго, 37 р. отъ завѣдующаго Замятинскою церковно-приходскою школою, священника Константина Трапицына, 32 р. отъ завѣдующаго Котельниковскою церковно-приходскою школою, протоіерея Григорія Рязанова, 12 руб. отъ завѣдующаго Габовскою церковно-приходскою школою, священника Николая Серебренникова, 8 р. отъ завѣдующаго Минѣвскою церковно-приходскою школою, священника Михаила Курочкина, и 5 р. отъ завѣдующаго Смыковскою церковно-приходскою школою, священника Александра Виоанскаго;

д) *въ Саранульскомъ*—77 р. 75 к., именно: 20 р. отъ завѣдующаго Шудзинскою школою грамоты, священника Василія Олюнина, 28 р. отъ завѣдующаго Владимірскою и Киварскою церковно-приходскими школами, священника Михаила Котлецова, 15 р. отъ завѣдующаго Бакинскою школою грамоты, священника Іоанна Трапицына, 12 р. отъ завѣдующаго Дубровскою церковно-приходскою школою, священника Павла Мышкина, и 2 р. 75 к. отъ завѣдующаго Пинязевскою церковно-приходскою школою, священника Петра Заволжскаго;

е) *въ Уржумскомъ*—100 р.; именно: 40 р. отъ завѣдующаго Рождественскою церковно-приходскою школою.

священника Іоанна Преображенскаго, 37 р. 25 к. отъ завѣдующаго церковно-приходскими школами въ селѣ Петровскомъ, священника Никанора Рязанцева, 20 р. отъ завѣдующаго Цѣпочкинскою церковно-приходскою школою, священника Арсенія Лѣсникова и 2 р. 75 к. отъ завѣдующаго Поповскою церковно-приходскою школою, священника Павла Свѣчника.

ж) въ Яранскомъ — 332 р. 58 к., именно: 70 р. отъ завѣдующаго Троицко-Кучкинскою церковно-приходскою школою, священника Θεодора Кибардина, 60 р. отъ завѣдующаго Пактаевскою школою грамоты, протоіерея Михаила Завойскаго, 42 р. 35 к. отъ учредителя Сосновской церковно-приходской школы, діакона Тихона Курочкина, 40 р. отъ завѣдующаго Шаптинскою церковно-приходскою школою, священника Алексѣя Галицкаго, 32 р. отъ завѣдующаго Упшиискою церковно-приходскою школою, священника Іоанна Рѣшетова, 20 р. отъ завѣдующаго Царевосанчурскою — Владимірскою церковно-приходскою школою, священника Ильи Беневоленскаго, 16 р. отъ завѣдующаго Дубовскою школою грамоты, священника Гавріила Гусева, 14 р. отъ завѣдующаго Маловитлинскою школою грамоты, священника Василія Беневицкаго, 11 р. отъ завѣдующаго Шургулецкою школою грамоты, священника Николая Романова, 10 р. отъ завѣдующаго Кельмаксолинскою церковно-приходскою школою, священника Іоанна Наумова, 8 р. отъ завѣдующаго Нижнечиркинскою школою грамоты, священника Василія Кибардина, 4 р. 23 к. отъ завѣдующаго Ковалевскою церковно-приходскою школою, священника Николая Тронина, 3 р. отъ завѣдующаго Янделетковскою школою грамоты, священника Іоанна Фокина и 2 р. отъ завѣдующаго

Шулкинской церковно-приходской школою, священника Теодора Емельянова.

2) Плата за обученіе производилась въ слѣдующихъ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамотности епархіи и выразилась въ таковыхъ количествахъ поступленій: по *Вятскому уѣзду* при школѣ женскаго монастыря 90 р. и Чистяковской (гр.)—15 р., всего 105 р.; по *Глазовскому*—Верхобѣльской 17 р., Багановской (гр.) 2 р. 60 к., Большедубровской (гр.) 6 р., Пислѣговской (гр.) 6 р., Вотско-сырвайской (гр.) 1 р. 80 к., всего 33 р. 40 к.; по *Елабужскому*—въ школахъ грамоты: Яковлевой 14 р. 80 к., Варзипельгинской 45 р., Алмачевской 27 р., Кайшурской 29 р. 50 к., Русско-адамуговской 38 р., Серсакъ-Омгинской 39 р. 85 к. и Саикинской 35 р. 50 к., всего 229 р. 65 к.; по *Котельничскому*—при Троицкомъ соборѣ (ц.-пр.) 13 р.; по *Малмыжскому*—Детчурь-Омгинской (гр.) 48 р.; по *Нолинскому*—Сырчанской 8 р., Зыковской (гр.) 21 р. 90 к., Выводнянской (гр.) 14 р. 70 к. и Коркинской (гр.) 23 р., всего 67 р. 60 к.; по *Сарапульскому*—въ школахъ грамоты: Лопатинской 17 р., Степановской 12 р., Шудзинской 5 р., Лещевской 29 р. 71 к., Полудницынской 62 р. 50 к., Кукуевской 18 р., Кленовской 15 руб. и Димитріевской 52 р., всего 211 р. 21 к., по *Слободскому*—55 р., но въ какихъ именно школахъ производилась плата—свѣдѣній о томъ Отдѣленіемъ не доставлено; по *Уржумскому уѣзду*—467 р. 8 к. Отдѣленіе указываетъ на слѣдующія школы, въ которыхъ производилась плата за обученіе: Богдановскую, Поповскую, Индыгойскую, Марамзинскую, Кугенерскую, Ошканерскую, Кожласолинскую и Больше-Ключевскую, но въ то же время не указываетъ того, въ какомъ именно количествѣ въ каждой изъ сихъ школъ получалась эта плата; по *Яранскому*—

Царевосанчурской — Владимірской 25 р., Димитріевской 23 р., Кугланурской 34 р. 30 к., Маловитлинской (гр.) 24 р 8 к., Ахмановской (гр.) 25 р, Дубовской (гр.) 25 р., Шешурской (гр.) 17 р., Шургулецкой 27 р. 40 к. и Янделетковской 10 р., всего 210 р. 78 к.

Такимъ образомъ всей суммы за обученіе въ церковныхъ школахъ епархіи за отчетное время поступило 1440 р. 72 к. Размѣръ означенной платы былъ весьма неравномѣрный отъ 5 к. съ учащагося въ мѣсяць, какъ напр. при школѣ Котельническаго собора, до 50 коп. Кромѣ того въ нѣкоторыхъ школахъ грамоты, напр. Уржумскаго уѣзда, плата учителю за обученіе производилась натурою: пищею и квартирою отъ родителей учащихся.

3) Средняя стоимость церковно-приходской школы и школы грамоты выражается по уѣздамъ въ слѣдующихъ суммахъ:

Вягскому церковно-приходской	104 р. 19 к.,	грамоты	62 р. 13 к.
Глазовскому — —	133 р. 40 к.,	—	19 р. 79 к.
Елабужскому — —	195 р. „	—	30 р. „
Котельническому — —	171 р. 60 к.,	—	19 р. 80 к.
Малмыжскому — —	127 р. 18 к.,	—	91 р. 46 к.
Нолинскому — —	190 р. 73 к.,	—	12 р. 90 к.
Орловскому — —	115 р. 38 к.,	—	78 р. 85 к.
Сарапульскому — —	175 р. 11 к.,	—	65 р. 90 к.
Слободскому — —	159 р. 63 к.,	—	54 р. „
Уржумскому — —	87 р. 75 к.,	—	35 р. 10 к.
Иранскому — —	152 р. 19 к.,	—	57 р. 53 к.

Такимъ образомъ средняя стоимость церковно-приходской школы епархіи опредѣляется въ 146 р. 56 к., а школы грамоты въ 47 р. 95 к.

*Примѣчаніе.* По свѣдѣніямъ, имѣющимся въ Совѣтѣ за 1889 годъ, средняя стоимость народнаго училища,

содержимаго Министерством Народнаго Просвѣщенія, равняется 1200 руб. 5 к., а содержимаго земствомъ— 658 р. 74 к. Во что опредѣляется стоимость сихъ училищъ за 1890 годъ,—свѣдѣній о семъ Епархіальный Училищный Совѣтъ получить еще не могъ, такъ какъ отчетъ о народныхъ школахъ по Министерству Народнаго Просвѣщенія составляется всегда за гражданскій, а не за учебный годъ.

По сей статьѣ прилагается къ отчету подробная вѣдомость № 4.

(Продолженіе будетъ).

---

СОДЕРЖАНІЕ. Высочайшій манифестъ. Распоряженія и постановленія Правительства. Опредѣленіе и указъ Святѣйшаго Синода. Извѣстія. Объявленіе. Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ Вятской епархіи.

Редакторъ Каѳедральный Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 28 Апрѣля 1891 года.

ВЯТКА.

Типографія Маишеева,  
вышла  
Кулинина и Красовскаго.

1891



# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 9.

1891 г.

М а я 1-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

Архіепископъ Волынскій

(бывшій Епископъ Вятскій)

Агаѳангель (Соловьевъ),

Очеркъ жизни и дѣятельности Преосвященнаго.

(Продолженіе \*).

*Постриженіе студента Соловьева въ монахи.* Въ Воскресенье утромъ, 2-е іюня, въ недѣлю всѣхъ святыхъ, будущій инокъ, былъ позванъ для надлежащаго напутствованія и благословенія къ о. Ректору Академіи. Тамъ находились: о. Инспекторъ, Архимандритъ Филаретъ (Гумилевскій <sup>1</sup>), бакалавры Академіи, іеромонахи: Филофей (Успенскій <sup>2</sup>), Платонъ (Оивейскій <sup>3</sup>) и еще нѣ-

\*) См. № 6-й.

<sup>1</sup>) Филаретъ (Гумилевскій) впоследствии времени—Епископъ, Рижскій, Харьковскій и Архіепископъ Черниговскій. † 1866 г.

<sup>2</sup>) Филофей (Успенскій) впоследствии Митрополитъ Кіевскій. † 1882 г.

<sup>3</sup>) Платонъ (Оивейскій) впоследствии—Архіепископъ Костромскій. † 1877 г.

которые иноки, Лаврскіе старцы, которые должны были присутствовать при обрядѣ постриженія. О. Филаретъ назначенъ воспріемникомъ будущаго инока. Собраніе ученыхъ монаховъ, уже достаточно понесшихъ тяготу иноческой жизни и разумно испытанныхъ въ терпѣніи, ихъ совѣты и наставленія, ихъ признанія и братскія утѣшенія, ихъ обѣщанія въ неоставленіи и руководствѣ, особенно ласковыя и слезныя увѣренія въ духовномъ дружествѣ о. Филарета <sup>1)</sup> Гумилевскаго, совершенно успокоили и ободрили уже мысленно давно умершаго для міра ихъ молодаго будущаго сподвижника; и онъ, поцѣловавъ благословляющія руки ихъ, съ твердою вѣрою и сердечною готовностію приготовился къ великимъ и страшнымъ обѣтамъ монашескимъ.

Обрядъ постриженія былъ совершенъ въ Троицкомъ Лаврскомъ соборѣ, у гроба преподобнаго и богоноснаго отца нашего Сергія, при огромномъ стеченіи народа. При постриженіи находились въ церкви всѣ студенты Академіи, а также и братъ постригаемаго Михаилъ Михайловичъ. Онъ, между прочимъ, и рассказывалъ намъ объ этомъ достопамятномъ днѣ и постриженіи брата своего Агаѳангела.—Тутъ случилось нѣчто непріятное, едва ненарушившее святую церемонію священнодѣйствія. Михаилъ Милайловичъ рассказывалъ: „когда услышалъ я грустное и заунывное пѣніе „*объятія отца*“... когда увидѣлъ я медленное—погребальное—шествіе и кругъ движущихся монашескихъ мантий, которыми закрывали отъ мірскихъ взоровъ моего полуобнаженнаго брата; тогда, какъ бы повернулось мое сердце, затрепетала душа, мысли мои терялись, я по-

<sup>1)</sup> О. Филаретъ Гумилевскій былъ истинный отецъ для инока Агаѳангела. Отецъ Агаѳангелъ, будучи уже Преосвященнымъ, всегда со слезами воспоминалъ объ немъ.



чувствовалъ, что-то необыкновенное, страшное и удручающее. Вотъ слышу я твердый и рѣшительный вопросъ нашего аскета о. Поликарпа: „Что пришелъ еси, брате, припадая святому жертвеннику и дружину сей“? Напрягаю вниманіе и едва разбираю отвѣтъ: „желая житія постническаго, честный отче“ Нѣтъ, быть не можетъ, чтобы онъ сказалъ это съ убѣжденіемъ! И какой-то хаосъ обнялъ всю мою голову. Смутно слышу—еще и еще вопросъ... чувствую, что мнѣ дурно, я что-то сказалъ, вскричалъ, что-то хотѣлъ сдѣлать, сталъ раздвигать толпу, чтобы подойти поближе къ священнодѣйствующимъ, я, кажется, хотѣлъ вырвать своего брата.. Но вдругъ, глаза мои остановились на одной женщинѣ, то была прежняя старуха-нищенка, которую я видѣлъ у часовни въ Ильинскомъ въ день кончины моей матери. Она грозно смотрѣла на меня и, указывая своею костлявою рукою на брата моего, что-то сказала и повернулась къ южному выходу. Слезы мгновенно хлынули изъ глазъ моихъ, я зарыдалъ, какія-то необъяснимыя чувства потрясли все существо мое и я потерялъ всякое сознаніе. Не помню, уже какъ оставилъ я церковь и какъ кончился обрядъ постриженія. Когда очнулся я, то увидѣлъ вокругъ себя товарищей; они отхаживали меня за олтаремъ Троицкаго собора, тутъ я выплакивалъ послѣднія мои слезы. Оправившись отъ разстройства нервовъ моихъ, я все рассказалъ моимъ товарищамъ и пошелъ разыскивать несчастную старуху. Долго искалъ ее по различнымъ мѣстамъ и угламъ Лавры, кажется пересмотрѣлъ съ головы до ногъ каждую богомолку, но нигдѣ не видалъ моей таинственной старухи. Точно изъ земли она выросла и опять туда же исчезла!... На другой день, только я увидѣлся съ братомъ моимъ монахомъ Агаѳангеломъ, но ничего не сказалъ ему о случившемся“.

Такъ совершилось перерожденіе юноши Алексія въ приснопамятнаго Агаѳангела! Облекшись въ клобукъ и маѳтію, отрѣшившись отъ міра, отецъ Агаѳангель не изъявлялъ никакой тоски или раскаянія; онъ съ перваго же раза подчинился своему новому жребію. Внѣшняя обстановка и монашеское уединеніе ему были знакомы, ибо онъ, почти полгода, жилъ уединенно, какъ монахъ и питался постною пищею. Онъ теперь желалъ еще болѣе утвердиться въ своемъ новомъ званіи, и жаждалъ молитвъ за него и помощи Божіей. На четвертый день, послѣ своего постриженія о. Агаѳангель писалъ своему младшему брату Николаю Михайловичу (ученику высшаго отдѣленія Влад. Д. Семинаріи) слѣдующее: „Любезнѣйшій братецъ Николай Михайловичъ! Желаніе мое совершилось; въ недѣлю всѣхъ святыхъ, 2-го іюня, меня постригли въ монахи; имя дано „Агаѳангель“. Помолись, чтобъ это угодно было Богу и сдѣлай милость-поминай меня предъ Господомъ, когда я приду тебѣ на мысль. Если будешь писать къ родственникамъ, то увѣдомь ихъ о семъ и попроси о томъ же, о чемъ я тебя прошу. Желая тебѣ добраго здоровья и успѣховъ. Г. М. Агаѳангель. Іюня 5 дня 1835 года. Сергіева Лавра“ <sup>1)</sup>).

5-го же числа іюня 1835 года, отецъ Агаѳангель былъ рукоположенъ въ іеродіакона <sup>2)</sup>. Эта первая іерар-

<sup>1)</sup> Мы видимъ подпись въ письмѣ о. Агаѳангела «Г. М. Агаѳангель. Должно быть, надо читать такъ: Грѣшный Монахъ Агаѳангель».

<sup>2)</sup> Письмо къ брату Николаю послано и написано 5-го числа іюня, но о. Агаѳангель ничего неупоминаетъ въ немъ о своемъ посвященіи въ санъ іеродіакона; должно быть оно написано и послано ранѣе посвященія. Зналъ ли онъ о своемъ посвященіи утромъ до службы? В-преосвященный Митрополитъ Кіевскій, Филаретъ (Амфитеатровъ) узналъ о своемъ посвященіи въ іеромонаха предъ херувимскою пѣснью, почти предъ самымъ моментомъ своего рукоположенія. (См. Высокопр. Филаретъ и его время Архим. Сергія. Т. 1-й. Казань, 1888 г. стр.).

хическая степень его духовнаго служенія поставила его близко къ престолу Божію и онъ, на первыхъ же порахъ своего монашескаго подвига, могъ возможно чаще укрѣплять себя Божественною трапезою тѣла и крови Христовой. Подаренная имъ въ 1838 году младшему брату его Николаю Михайловичу, тогда молодому священнику, тетрадка, написанная собственною рукою о. Агаангела, свидѣтельствуетъ о его религіозномъ настроеніи и самомъ усердномъ желаніи достойно приготовиться къ таинству св. Причащенія. Въ этой тетрадкѣ заключаются семь молитвъ, которыхъ нѣтъ въ послѣдованіи св. причащенія и послѣ причащенія <sup>1)</sup>. Значитъ, обычное приготовленіе и правило къ причащенію, начертанное въ церковныхъ молитвенникахъ и правилникахъ, казалось малымъ и недостаточнымъ для его благочестія, онъ добровольно увеличилъ и усилилъ свое правило. Видно,

<sup>3)</sup> Въ рукописи его находятся слѣдующія молитвы: 1) Молитва предъ Литургіею, глаголемая отъ іерея предъ престоломъ Господнимъ. «Владыко Вседержителю, Господи Иисусе Христе Боже нашъ, не хотяй смерти грѣшникомъ, но обращеніе давай»... 2) Молитва св. Амвросія, Епископа Медиоланскаго пресвитеромъ, готовящимся къ служенію святая Литургіи: «Архіерею истинный, Иисусе Христе, принеми себе Богу Отцу на алтарѣ крестномъ жертву чисту, непорочну о насъ грѣшныхъ». 3) Аще іерею неудобно будетъ совершити молитвъ ко причащенію, въ исполненіе ихъ сія глаголетъ: «Множества ради грѣховъ моихъ не отвержи мене Владыко, Господи Боже мой: нынѣ бо прихожду къ чуднымъ Твоимъ тайнамъ небеснымъ, и не яко достоинъ сый»... Молитвы благодарственныя по причащеніи св. Таинъ, которыя по прочтеніи обычныхъ, церковію положенныхъ молитвъ, по произволенію могутъ прочтены быть: 1) Молитва св. Іоанна Златоустаго: «Пречистаго Твоего тѣла и честнаго крове, тайно сподобився быти причастникъ». 2) Молитва св. Дмитрія Ростовскаго: «Величіе души моя, радованіе духа моего»... 3) Молитва ко Пресвятѣй Богородицѣ (того же св. Дмитрія): «Плоть и Кровь отъ Пречистыя Твоея утробы Сыну Божію давшая»... 4) молитва безъ надписанія: «Вщель еси въ мя Господи, да посѣтиши раба твоего»... 5) Молитва св. Іоанна Дамаскина: «Боже, Боже мой, нестерпимый и невидимый огню». — 6) Молитва безъ надписанія «Господи живый, благодарю Тя»...

что душа его искала спасенія, видно, что онъ всѣмъ существомъ своимъ старался прилѣпиться Господеви.

*Кончина родителя о. Агаангела.* Прошло не болѣе двухъ недѣль, послѣ постриженія о. Агаангела, какъ Господь посѣтилъ его великою и неожиданною скорбію. Онъ получилъ печальное извѣстіе изъ Кіева о кончинѣ своего родителя. Удивительное совпаденіе! Въ то время, когда сынъ о. Михаила разставался съ мірскою жизнію, когда припадалъ къ святому жертвеннику и давалъ великіе обѣты, когда отрекался отъ міра и обручался Христу, когда облакался въ ризы спасенія и возлагалъ тяжелый шлемъ на главу свою; тогда вдали отъ роднаго дома, вдали отъ любезныхъ дѣтей своихъ, въ чужой и уютной келліи одной Кіевской обители <sup>1)</sup>, погасала послѣдняя и самая близкая привязанность молодаго инока, погасала жизнь его родителя.

Выше мы говорили, что посѣтивъ Лавру и благословивъ любимаго сына на принятіе монашества, о. Михаилъ отправился сначала въ Москву, а потомъ въ Кіевъ къ Печерскимъ угодникамъ, чтобы возблагодарить Господа предъ гробами святыхъ Его, за Его великія благодѣянія. Онъ, прощаясь съ дѣтьми своими въ Лаврѣ, какъ бы предчувствуя что-то особенное, сказалъ имъ: „*время близъ есть, и не вѣмъ, что завтра будетъ*“. Дѣйствительно, онъ не зналъ, что совершится съ нимъ во время его путешествія, но какъ бы предчувствовалъ, что можетъ постигнуть его и смерть. Такъ и случилось. Небезъинтересно будетъ сообщить о концѣ жизни этого достоподражаемаго іерея Божія. Будемъ сначала писать по его дневнику <sup>2)</sup>.

---

<sup>1)</sup> О. Михаилъ умеръ въ Михайловскомъ монастырѣ.

<sup>2)</sup> Дневникъ о. Михаила помѣщенъ въ его біографіи напечатанной въ Вятскихъ Еп. Вѣд. См. № 10-й 1865 г. стр. 282.

Въ Путевыхъ запискахъ своихъ о. Михайлъ пишетъ: „10-го числа (мая), прибывъ изъ Лавры въ Москву и приложась къ мощамъ въ Успенскомъ соборѣ, я слушалъ обѣдню въ Чудовѣ монастырѣ. При разводѣ видѣлъ Государя Императора Николая Павловича. Ночевать отправился къ профессору математики въ университетѣ Николаю Ефимовичу Зернову; онъ вечеромъ въ обсерваторіи чрезъ телескопъ показывалъ мнѣ планету Сатурнъ, которая казалась не много поменѣ мѣсяца, продолговатымъ свѣтлымъ кольцомъ окруженною съ юга къ сѣверу...“

Далѣе изъ путевыхъ его записокъ видно, что онъ, продолжая путь къ Кіеву, 20-го числа былъ въ Сѣвскѣ (Орл. губ.), гдѣ поклонился чудотворному образу знаменія Пресвятыя Богородицы, въ Нѣжинѣ, гдѣ ходилъ въ соборъ, въ греческую церковь. Этимъ оканчиваются его записки.

Изъ завѣщанія его видно, что онъ прибылъ въ Кіевъ въ день Живоначальныя Троицы и въ первую ночь прибытія своего туда, на поведѣльникъ, сдѣлался боленъ лихорадкою, которая въ теченіи перваго дня превратилась въ жесточайшую боль всего живота.

О развитіи болѣзни и блаженной кончинѣ о. Михаила можно видѣть изъ писемъ, присланныхъ бывшими студентами Кіевской Академіи: Платономъ Алексѣевичемъ Троицкимъ и г. Казанскимъ, къ товарищамъ ихъ по Семинаріи, дѣтямъ о. Михаила, обучавшимся въ Московской Академіи, которыя и передаемъ съдѣсь слово въ слово.

Любезнѣйшіе мои друзья, Михайлъ и Алексій Михайловичи! Здравствуйте и будьте счастливы! На дружеское ваше писмецо я хотѣлъ было отвѣчать подобнымъ изъявленіемъ вамъ искренней моей любви и благожела-

нія: но оставляю это до времени послѣдующаго. Въ моемъ умѣ и предъ взоромъ теперь только вашъ любезнѣйшій родитель и вы. Но какой разительный контрастъ? Знать его вамъ нужно, хотя бы и не хотѣли, услышите, хотя и не ожидали, увѣритесь, но для слезъ. Будьте великодушны!

Вотъ уже круглая недѣля, какъ вашъ любезнѣйшій родитель въ Кіевѣ. Онъ пріѣхалъ къ намъ въ Троицынъ день 26 мая въ добромъ здоровьи и пріятномъ расположеніи. До вечера тотъ день проведенъ въ Лаврѣ, въ гостиницѣ коей они съ помѣщикомъ остановились. По вечеру они были у Преосвященнаго Владиміра <sup>1)</sup>, сидѣли долго, пріятно и не безъ занимательности. Почти глубокая ночь застала ихъ въ его теремѣ и разказахъ. Но ночлегъ далеко. По естественному опасенію стражей крѣпости, они дорогою очень къ нему спѣшили, согрѣлись и устали. Покой готовъ: но неосторожная, непредвидѣнная минута часто разрушаетъ его навсегда. Помѣщикъ, вѣроятно мощнѣе и осторожнѣе вашего батюшки, перенесъ томящую его жажду: но вашъ родитель навился холодной воды, какъ что тутъ же почувствовалъ порчу аппетита къ пріятному сельскому ужину. Ночь была для него безпокойная, но еще не мучительная. Слѣдующее утро (понедѣльникъ) нѣсколько затуманило въ немъ и для него ясное Кіевское небо. Онъ боленъ, удручается слабостію: но ходитъ и въ спокойномъ расположеніи. Спутникъ его, ссылаясь на опытность, конечно съ доброжелательствомъ, присовѣтовалъ выпить чашку французской водки: такъ и сдѣлано. Но боль желудка и слабость груди, до сего слабо ощущаемыя, превратились

---

<sup>1)</sup> Преосвященный Владиміръ (Алявдинъ); уроженецъ Владимірской губерніи. Онъ былъ сначала Викаріемъ Кіевскимъ, а потомъ Епископомъ Костромскимъ и Архіепископомъ Тобольскимъ.

въ нестерпимую рѣзь и заваль. Вашъ родитель идетъ къ Преосвященному, полежать. Радужный пріемъ Преосвященнаго Викарія нисколько не помогаетъ, кромѣ душевной пріятности. Онъ оставляетъ его у себя ночевать и пользуется своими подручными средствами. Но ночь снова безпокойна, день начался съ усиливающеюся болью. Утромъ, во вторникъ, вашъ бабюшка идетъ въ нашъ братскій монастырь, отправляетъ паннихиду (по порученію Василія Яковлевича, Шуйскаго смотрителя) и вручаетъ мнѣ отъ васъ писмецо. Почти нисколько не удовлетворивши нашему любопытству, онъ жалуется на слабость и проситъ мѣста для отдыха. Чай нѣсколько облегчаетъ его слабость и по его выраженію пробудилъ жизненность. Тутъ много кой-о чемъ поговорили; отъ него узнали, ему рассказали и т. п. Кушать онъ нисколько не хотѣлъ. Послѣ отдыха всталъ съ усугубляющеюся болью въ груди и желудкѣ. Потребовались пособія доктора. Докторъ прибылъ. Развѣдавши о причинахъ боли, размысливши о средствахъ лучшаго и скорѣйшаго вспоможенія, онъ совѣтуетъ открыть кровь. Вашъ родитель отговаривается тѣмъ, что съ нимъ никогда сего не было; но довѣряется благоразумію доктора. Открыта кровь, предписано лекарство и дыханіе нѣсколько облегчается. Снова не кушавши, онъ проситъ тепла и переночевываетъ на печи. Ночь была гораздо спокойнѣе прочихъ; но утро возобновляетъ боль и увеличиваетъ внутреннюю слабость. Чай не помогаетъ по прежнему. Лекарство дѣйствуетъ медленно, не по его слабости. Онъ проситъ отправиться на квартиру или къ Преосвященному. Къ послѣдному былъ отвезенъ и у него остался. Средства врачеванія усугублены, а слабость растетъ. Предписаны припарки; но по новой осторожности они послужили ко вреду его. Прогулка

по архіерейскому саду, какъ говоритъ съ негодованіемъ лекаръ, причиняетъ вторую простуду. Увѣреніе лекаря въ силѣ лекарства и надежда его на выздоровленіе ощутительно начали измѣняться. Навѣщаемъ вашего родителя въ четвертокъ, онъ жалуется на слабость, но весьма благодушествуетъ. Навѣщаемъ въ пятницу, онъ беретъ предосторожность касательно участи своего дома, пишетъ духовную. Полное ли это завѣщаніе или нѣтъ, вы увидите у г-на помѣщика. Онъ писалъ его со словъ вашего родителя, онъ и взялъ его съ собою. Навѣщаемъ въ субботу: о. Михаилъ добровольно отказывается отъ всѣхъ внутреннихъ лекарствъ, проситъ пластыря къ откывшимся сильнѣйшимъ нарывамъ на нижнихъ частяхъ тѣла и прибѣгаетъ къ врачевствамъ духовнымъ: исповѣдывается, причащается и соборуется елеемъ. Отраднo было видѣть изнемогшаго тѣломъ, но душею бодрствующаго болѣе чѣмъ когда либо. Онъ проситъ меня написать къ вамъ по почтѣ письмо и утѣшительное. „Были бы спокойны, говоритъ онъ, и всецѣло предались бы волѣ Божіей касательно меня и самихъ себя. Я теперь нахожусь подъ милостивѣйшимъ присмотромъ Преосвященнѣйшаго и отъ души увѣренъ въ его ко мнѣ радушіи. Мое здоровье въ крайне опасномъ положеніи, но и въ крайности Господь, если угодно Ему, можетъ помочь. Приѣду ли я къ нимъ и домой, или умру здѣсь: объ этомъ пусть они нисколько не беспокоятся и да поручатся совершенно волѣ Божіей, устрояющей всегда наше истинное благополучіе“. Передаю вамъ, братцы, слово въ слово почти послѣднія слова вашего родителя, для того, чтобы вы видѣли его великодушіе и спокойствіе въ самыя крайнія минуты его болѣзни. Тутъ онъ просилъ меня написать къ вамъ письмо по первой почтѣ и увѣдомить объ опасномъ его положеніи. Намѣренъ



быль и самъ прочитатъ оное, еслибъ я успѣлъ пригото-  
вить до почты и еслибъ онъ до нея прожилъ. Необходи-  
мость покоя заставила насъ удалиться отъ него и  
безпокоиться объ его участи. Утромъ воскресенья при-  
ходить къ нему Ѳеодоръ Еммануиловичъ <sup>1)</sup>, и крайне  
ослабѣвающій вашъ родитель требуетъ прочитатъ нѣ-  
сколько разъ для облегченія его мысли и языка: „Вѣ-  
рую... и помилуй мя Боже...“. Едва удовлетворило его  
духу пятикратное повтореніе той и другой молитвы: и  
онъ отпустилъ Ѳеодора Еммануиловича къ обѣднѣ. Мрач-  
ное предвѣщаніе доктора „не выздоровѣетъ“ привело  
насъ въ большее сему вѣроятіе. Въ 6-ть часовъ попо-  
лудни, желая навѣдаться о положеніи больного, я иду  
въ Михайловскій Монастырь, въ домъ: но встрѣчаю-  
щійся послушникъ привѣтствуетъ меня желаніемъ дол-  
годенствія отъ лица усопшаго. Какъ? Давно ли? Умеръ?  
Можетъ быть еще?... Умеръ сударь, не болѣе, какъ  
часъ, повторилъ онъ. Прихожу, вижу и едва ли не  
первый напечатлѣваю лобзаніе на мертвомъ вашемъ ро-  
дителѣ. Какая жалость! Странникъ! Внѣ семейства!  
Знаютъ ли хотя по предчувствію дѣти? Какъ будутъ  
жалѣть? и многое т. под. заняло меня надъ отпѣвае-  
мымъ. Возвращаюсь, извѣщая; жалѣемъ, молимся. Вотъ,  
любезнѣйшіе мои, для васъ плачевное извѣстіе. Состраж-  
демъ,—состраждутъ всѣ вамъ: но утѣшаемся вашимъ  
великодушіемъ, которое надѣмся найти въ васъ, и при-  
поминаніемъ спокойнаго величія умирающаго вашего  
родителя. Тѣло покойнаго понедѣльникъ стояло въ церк-  
ви, въ придѣлѣ св. великомученицы Екатерины. Во  
вторникъ самъ Преосвященнѣйшій служилъ обѣдню,  
призвалъ насъ и самъ совершалъ послѣднее отпѣваніе.

<sup>1)</sup> Ѳ. Еммануиловичъ Пантелеевскій, также студентъ Кіевской Академіи и товарищъ дѣтей о. Михаила по Семинаріи.

Во 2-мъ часу пополудни все кончено: и вашъ родитель огнесень на кладбище, гдѣ на мѣстечкѣ, называемомъ „кудрявцахъ“, похоронень. Мы съ Преосвященнѣйшимъ помянули усопшаго за столомъ и третій уже день ожидаюсъ почты для вашего извѣщенія. Съ полнымъ со-страданіемъ къ вамъ остаюсъ другъ вашъ студентъ Кіевской Духовной Академіи Платонъ Троицкій <sup>1)</sup>.

Вотъ и второе письмо. — Любезнѣйшіе мои, Михаилъ и Алексій Михайловичи! Всѣ три года я сряжался писать вамъ, сообщить свои мысли и чувствованія, не разъ собирался браниться съ вами за ваше молчаніе, но всѣ сіи намѣренія и сборы остались безъ исполненія до настоящаго времени. Чтожъ вамъ теперь сказать мнѣ въ столь критическое для васъ и для насъ время?... Не плачьте, любезные! Участь вашего батюшки неизбѣжна и для насъ. Утѣштесь напротивъ тѣмъ, что эта ни для кого неизбѣжная участь постигла вашего батюшку наилучшимъ образомъ. Смерть его есть смерть праведника, тиха, мирна. Всякій бы желалъ такъ умереть. Вѣчная ему память! А вамъ долгоденствіе. Имѣя несчастье встрѣтить вашего батюшку больнымъ, я имѣлъ счастье кинуть горсть земли на почившій прахъ его. Не плачьте, друзья! Соболезнуюющій вамъ Кіевскій студентъ Георгій Казанскій <sup>2)</sup>.

Спутникъ о. Михаила, Шуйскій помѣщикъ И. А. Соколовъ рассказывалъ, когда возвратился изъ Кіева, что на погребеніе о. Михаила собралось въ Михайлов-

---

<sup>1)</sup> Бывшій студентъ Платонъ Троицкій — въ 50-хъ годахъ Ректоръ Кіевской Семинаріи Архимандритъ Петръ; въ 59 — настоятель посольской церкви въ Константинополѣ, † въ санѣ епископа Аккерманскаго, викарія Кишиневской епархіи.

<sup>2)</sup> Оба письма сіи напечатаны въ біографіи о. Михаила Соловьева. См. Вят. Еп. Вѣд. № 10-й стр. 283—290.

скій монастырь несчетное множество народа и все сопровождали гробъ его до могилы. — Достоянная награда отъ Бога достойному труженику и благочестивому пастырю! Сей же помѣщикъ вручилъ дѣтямъ и духовное завѣщаніе, написанное о. Михаиломъ за два дня до его смерти. Вотъ оно: „Во имя Пресвятыя, Единосущныя, Животворящія и нераздѣльныя Троицы Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь. Азъ многогрѣшный іерей Михаилъ, благополучно прибывъ въ Кіевъ въ день Живоначальныя Троицы, въ первой ночи на понедѣльникъ сдѣлался боленъ лихорадкою, которая въ теченіе перваго дня превратилась въ жесточайшую болѣзнь всего моего живота и сердца. Благодѣтельный Промыслъ привелъ меня въ обитель патрона моего Архистратига Михаила, гдѣ блистающій славою добродѣтелей Пресвященный Владиміръ, по своей совершенно отеческой благодати, поселилъ меня въ своемъ архипастырскомъ домѣ для врачеванія и для оказанія всѣхъ пособій, нужныхъ по моей болѣзни. Я былъ въ челюстяхъ смерти, ибо въ сердцѣ была ужасная болѣзнь и всея внутренности члены не дозволяли уже мнѣ переводить дыханіе. Въ сіе критическое время является ко мнѣ г-нъ лекарь академическій, который немедленно пустилъ мнѣ кровь, и въ то же время я удобнѣе сталъ переводить дыханіе. Изъ аптеки многія выписывалъ лекарства, чувствую нѣкоторую ослабу въ моихъ болѣзняхъ, но не имѣю предвидѣнія, буду ли я живъ, и если умру, то оставляю сіе мое завѣщаніе: Во первыхъ вы, любезнѣйшіе и дражайшіе дѣти, взыщите Господа всѣмъ сердцемъ, всю жизнь провожайте по Его святымъ заповѣдямъ, дѣтей воспитывайте въ благочестіи и честности, во вторыхъ не скорбите о мнѣ, молитесь о упокоеніи души моей; въ третьихъ, Пресвященнѣйшаго

Пароенія, моего милостивѣйшаго Архипастыря плачевнымъ воплемъ умоляю, да благоволитъ сына моего Николая опредѣлить на мѣсто мое. И если ты, Николай, удостоенъ будешь сего архипастырскаго благословенія: тщися всемѣрно достойнымъ быть служителемъ дому Господня, пекися о спасеніи себя и семейства, и равно всей твоей паствы. Я пришелъ въ оный погостъ въ 1799 году, во многихъ селеніяхъ нашелъ раскольниковъ, при помощи Божіей нынѣ одна только раскольница въ Сметанкахъ; обращайся съ ними кротко, избѣгай корыстолюбія. Богъ пошлетъ тебѣ помощь отъ инуды на нужды твои. Иногда съ плачемъ я съ ними бесѣдовалъ и сіи слезы произвели въ нихъ умиленіе и покорность. Избѣгайте всѣ дѣти пьянства. Въ приходѣ моемъ, особенно обращаясь съ крестьянами, большее время не пилъ я у нихъ спиртуозныхъ напитковъ. Жену, Николай, поручи избрать Христу Богу Спасу нашему; но и самъ ищи токмо, какую Онъ хочетъ, т. е. цѣломудренную, честную, трудолюбивую. Но если паче чаянія оный сынъ мой не удостоится поступить на мое мѣсто; то пускай продолжаетъ ученіе далѣе, а въ домъ ни на какое бы мѣсто не ходилъ <sup>1)</sup>; и

---

<sup>1)</sup> До 60-хъ годовъ духовныя мѣста, послѣ смерти отцевъ, закрѣплялись не рѣдко за дочерьми умершихъ—дѣвицами, если таковыя были въ семьѣ, для обезпеченія оставшейся вдовы и сиротъ. Пока дочери были малы, то до совершеннолѣтія ихъ нанимались для совершенія церковныхъ службъ и требъ заштатные священники за условную плату, утвержденную архіереемъ; а доходы церковныя шли сиротамъ. Когда же старшая дочь достигала совершеннаго возраста, тогда ея мать-вдова приписывала къ своей дочери жениха (если мѣсто было священническое, то изъ окончившихъ семинарскій курсъ, а если діаконское или причетническое, то можно было приписывать и исключеннаго), договаривалась съ нимъ о пособіи, которое бы онъ могъ давать ежегодно сиротамъ. За то все прочее: домъ, хозяйственныя службы, скоть, экипажи, землѣдельческія принадлежности и проч. отдавались въ собственность зятю. Послѣ взаимнаго договора и согласія обѣ стороны обращались съ прошеніемъ

тогда, сдѣлавъ оцѣнку благородными и духовными лицами моего дома, предоставить получающему мѣсто по сей оцѣнкѣ и изъ сей суммы половину отдать въ церковь, въ коей я былъ служителемъ, а изъ другой, заплатя долги, остальные раздѣлить сыновьямъ на три части <sup>1)</sup>, равно какъ и изъ деревяннаго строенія вырученныя по

къ Преосвященному объ опредѣленіи его на мѣсто умершаго священно-или-церковно-служителя со взятіемъ его дочери-сироты. (Это и значило *идти въ домъ*). Само собою разумѣется, что Преосвященный могъ опредѣлить или не опредѣлить такого, или указать другого жениха.

<sup>1)</sup> Домъ у отца Михаила былъ каменный трехъ-этажный, построенный экономическимъ образомъ. Съ 1808-го года по 1816-й годъ строилась въ Ильинскомъ погостѣ новая каменная церковь, вмѣсто прежнихъ деревянныхъ церквей, которыя пришли въ ветхость. Для удобства и дешевизны постройки, подрядчикъ, взялся приготовить на всю церковь кирпичъ; выговорилъ онъ у крестьянъ сосѣднихъ деревень пустопорожнее мѣсто, изобилующее прекрасной глиной, и построилъ кирпичный сарай. Это мѣсто было въ саженьяхъ 50-ти отъ строящейся церкви. Когда церковь была складена, и когда кирпичное заведеніе стало не нужно подрядчику, тогда купилъ его о. Михаилъ со всѣми принадлежностями и заплатилъ за него что-то очень дешево. Покупая кирпичное заведеніе, о. Михаилъ имѣлъ въ виду выстроить удобный и просторный каменный домъ, со всѣми необходимыми службами, для того, чтобы впослѣдствіи перепродать его въ церковь для священно-и-церковно-служителей, за ту умѣренную цѣну, какая обошлась бы самому строителю. Приобрѣтши кирпичный сарай, онъ занялся выдѣлкой кирпича. Кирпичи выдѣлывались отличные и о. Михаилъ приступилъ къ постройкѣ дома, не торопясь и въ нѣсколько лѣтъ (6 лѣтъ). Когда были дешевы рабочія руки, тогда производилась кладка дома; а лишній кирпичъ, по мѣрѣ его выдѣлки, продавался въ сосѣдній городъ Шую. Такимъ образомъ вырученныя за него деньги шли въ уплату работникамъ и на покупку разныхъ матеріаловъ для дома, какъ то: лѣса, желѣза, изразца для печекъ и т. п. Въ теченіи 6 лѣтъ былъ выстроенъ въ селѣ Ильинскомъ близъ церкви трехъ-этажный каменный домъ. Домъ обошелся чрезвычайно дешево о. Михаилу, кромѣ его труда; но зато внутренняя его отдѣлка стоила денегъ и вотъ онъ тутъ-то задолжалъ нѣкоторымъ лицамъ. Конечно, если бы еще онъ пожилъ года два-три, то бы очистилъ весь долгъ своимъ трудомъ; но Господу неугодно было продолжать жизнь его. Весь долгъ его, впрочемъ, не превышалъ суммы 300 р. сер.

продажѣ деньги, а кирпичный сарай предоставить въ церковь. Если же сынъ мой удостоенъ будетъ рукоположенія на мое мѣсто во священника, то домъ и все при немъ строеніе предоставляю въ его владѣніе, а по кончинѣ его сыну и внуку, если одинъ послѣ другаго будетъ священствовать въ томъ селѣ“.

*(Продолженіе будетъ).*

---

### Праздникъ Пасхи въ Православной Церкви.

*(Продолженіе \*).*

Въ XIV—XVI вв. время Пасхи опять сдѣлалось въ Церкви предметомъ разсужденій. Дѣло въ томъ, что пасхальное опредѣленіе Никейскаго собора благодаря неточности юліанскаго года и 19-лѣтняго круга привело христіанъ XIV вѣка въ большое недоумѣніе. Въ годъ Никейскаго собора равноденствіе (весеннее) приходилось на 21-е марта. Между тѣмъ съ теченіемъ времени равноденствія стали все болѣе и болѣе предварять 21-е марта. Разрѣшеніе, данное этому недоумѣнію на востокѣ и западѣ, было неодинаково. Въ то время, какъ греческая церковь (а съ нею и русская) рѣшили, не взирая ни на что, твердо держаться преданій отцевъ, церковь западная (католики, а съ прошлаго вѣка и протестанты) произвела нѣкоторыя измѣненія въ годовомъ счисленіи, извѣстномъ отцамъ Никейскаго собора. Именно, папа Григорій XIII буллою отъ 24 февраля 1582 года приказалъ велѣдъ за 4 числомъ будущаго октября считать 15 число, и такимъ образомъ ввелъ равноденствіе въ тѣ же числа, въ какія оно при-

---

\*) См. № 7-й.

ходило въ время Никейскаго собора <sup>1)</sup>. Отцы востока на Константинопольскомъ соборѣ рѣшили не принимать опредѣленій запада на счетъ введенія новаго календаря. Главнымъ аргументомъ у восточныхъ противъ принятія Григоріанскаго календаря было то соображеніе, что по западному календарю можетъ случиться Пасха или одновременно съ іудейской или даже ранѣе ея. Между тѣмъ восточная церковь хотѣла свято чтить постановленія соборовъ и древнихъ отцовъ, которые прямо запрещали праздновать Пасху съ евреями или прежде ихъ <sup>2)</sup>. Боязнѣ востока оказаться съ принятіемъ Григоріанскаго календаря противниками постановленій вселенской Церкви относительно дня праздника Пасхи оправдывается теперь на нашихъ глазахъ. Мы видимъ, что Западъ при празднованіи Пасхи на пространствѣ 20 лѣтъ допустилъ 11 отступленій противъ постановленій древности. Православная же Церковь мудро избѣжала какъ этихъ ошибокъ, такъ и другихъ разныхъ коллизій при опредѣленіи дня Пасхи. Она теперь установила праздновать Пасху не раньше 22 марта (когда было равноденствіе во времена Никейскаго собора) и при томъ послѣ пасхальныхъ полнолуній Никейскихъ.

Мы уже сказали, что пока споръ о днѣ Пасхи между азійскими и остальными церквами не дошелъ до обсужденій Вселенскаго собора, христіанская Церковь

<sup>1)</sup> Wetzer.—„Kirchen—Lexikon oder Encyclopädie der Katholischen Theologie“, томъ VI-й, стр. 14; Покровский.—„Праздникъ Пасхи въ Православной Церкви“ стр. 39—40.

<sup>2)</sup> Пятая книга (17 гл.) постановленій Апостольскихъ предостерегаетъ христіанъ отъ празднованія Пасхи одновременно съ іудеями и повелѣваетъ совершать христ. Пасху послѣ равноденствія (весенняго).—(Migne, patr. curs. compl. (ser. gr.), tom. I, col. 887; ср. Епифаній.—„Противъ ересей“ книг. III-я, томъ I, ересь <L> (Migne, patr. curs. compl. tom. XLI, col. 888); 1-е прав. Антиох. собора (въ 341 г.).

не относилась особенно строго къ самому вопросу и не придавала большаго значенія различію во днѣ празднованія. Но совершенно иначе стала смотрѣть Церковь на приверженцевъ обычая, осужденнаго и оставленнаго по голосу всей христіанской вселенной, послѣ 325 года. Заботясь главнѣйшимъ образомъ о мирѣ и внутреннемъ спокойствіи, Церковь смотритъ теперь на всѣхъ несогласующихся съ ея постановленіями именно какъ на людей, производящихъ смуту въ Церкви, какъ на „причину разстройства и развращенія многихъ“ („πολλοῖς διαφθορᾶς καὶ διαστροφῆς αἴτιον“) <sup>1)</sup>. Седьмое правило Лаодикійскаго собора (364 г.) и седьмое прав. Константинопольскаго перваго собора (381 г.) ставятъ четырнадцатидневниковъ безъ всякихъ ограниченій въ разрядъ еретиковъ, и повелѣваютъ принимать ихъ при обращеніи не иначе, какъ чрезъ муропомазаніе <sup>2)</sup>. Итакъ судила Церковь вовсе не потому, чтобы самое соблюденіе 14 дня, какъ времени Пасхи, было опасно для христіанской вѣры, но въ виду того упорства и тѣхъ возмущеній, которыя производили четырнадцатидневники <sup>3)</sup>. За эту же неуживчивость въ христіанскомъ обществѣ считала долгомъ преслѣдовать четырнадцатидневниковъ и свѣтская власть. Императорскіе законы карали большинство четырнадцатидневниковъ за ослушаніе, какъ

<sup>1)</sup> Правило 1-е Антиох. собора 341 года.

<sup>2)</sup> Книга правилъ стр. 47.

<sup>3)</sup> Августинъ. — „Книга о ересьяхъ“ ст. 14 (Augustini opp. tom. VIII, изд. Бенедиктинское. Антверпенъ); ср. Епифаній. — „Противъ ересей“ (Migne, patr. curs. compl. (ser. gr.) tom. XLI, col. 884): „Преступное упорство этихъ еретиковъ, по словамъ Епифанія, простиралось даже до того, что они позволяли себѣ клеветать на епископовъ участвовавшихъ на соборѣ Никейскомъ“. Ср. Златоустъ. — „Бесѣда 52-я на постящихся въ Пасху“ (Migne patr. curs. compl. tom. XLVIII, col. 865); Епифаній. — „Противъ ересей“ книга III (Migne patr. curs. compl. tom. LXII, col. 372).



бунтовщиковъ, Но отъ сего большинства, которое было достойно кары именно лишь за одно упорство, нужно отличать тѣхъ четырнадцатидневниковъ, которые стараются подражать и примѣняться къ іудеямъ не во времени только празднованія Пасхи, но и въ самыхъ обрядахъ этого празднованія <sup>1)</sup>).

Слѣды практики 14-ти-дневниковъ мы встрѣчаемъ и въ болѣе позднѣйшее время,—чуть не до половины VIII вѣка. Западный церковный писатель Бэда сообщаетъ, что Британцы, думая, что слѣдуютъ преданіямъ Апостола Іоанна, праздновали Пасху въ первый воскресный день послѣ 13-го марта; и такой порядокъ у нихъ оставался еще и въ 7-мъ вѣкѣ. Скотты Сѣверной Ирландіи и Пикты также не хотѣли (да VIII вѣка) праздновать Пасху, примѣняясь къ Риму <sup>2)</sup>).

Кромѣ этого въ христіанской церкви существовалъ по мѣстамъ обычай праздновать Пасху въ то число, въ какое будто бы, на основаніи найденныхъ актовъ нужно думать, случились спасительныя страданія Господа. Руководясь различными данными разные западные историки (время схоластики и ранѣе) днемъ смерти Господа считаютъ то 26-е марта (большею частью), то 30-е число тогоже мѣсяца, то 2-е или 3-е апрѣля, то наконецъ 11-е апрѣля или даже 23-е апрѣля <sup>3)</sup>. Нѣкоторые изъ христіанъ при праздничномъ воспоминаніи

---

<sup>1)</sup> Бингамъ.—*Origines sive antiquitates Ecclesiasticae* кн. XX, гл. 5-я, § III.

<sup>2)</sup> Рудольфъ Госпиніанъ.—*„De festis Iudaeorum et Ethnorum et Christianorum“* часть 2-я, стр. 96.

<sup>3)</sup> *Ibidem*, стр. 87. Св. Епифаній въ своемъ сочиненіи „Противъ ересей“ кн. II, томъ I-й, ересь «L» говоритъ, что онъ изъ «Актовъ Пилата» знаетъ, что Спаситель пострадалъ передъ XV кал. апрѣля. Но какъ наиболее вѣрное, онъ принимаетъ то мнѣніе, которое относитъ страданія Спасителя ко времени прежде XIII кал. апрѣля (*Migne, patr. curs. compl. tom. XLI, col. 885*).

воскресенія Господа стремились такимъ образомъ быть исторически точными, и потому это воспоминанье приурочивали къ одному опредѣленному дню, дѣлая такимъ образомъ праздникъ воскресенія Господа неподвижнымъ праздникомъ. Такимъ днемъ напр. у нѣкоторыхъ считалось 26-е марта или шестые календы Апрѣля <sup>1)</sup>. О нѣкоторыхъ диссидендахъ Православной Церкви св. Елифаній свидѣтельствуетъ, что эти, основываясь будто бы на актахъ Пилата, днемъ страданій Спасителя считаютъ VIII календы апрѣля и въ этотъ именно день хотятъ совершать празднество воспоминанія <sup>2)</sup>.

Издревле существовалъ обычай, послѣ строгаго поста, приготовлявшаго вѣрующихъ къ свѣтлому празднику, предпасхальную ночь проводить безъ сна, въ молитвѣ и современемъ этотъ обычай не только не утратился, а напротивъ получилъ особую силу. О глубокой древности пасхальнаго всеобщаго бдѣнія говоритъ намъ разсказъ о чудесахъ, совершенныхъ епископомъ Наркиссомъ. Этотъ разсказъ излагаетъ Евсевій Кесарійскій въ VI кн. (гл. 9) своей Церковной Исторіи, и говоритъ, что когда послѣ великаго ночнаго пасхальнаго бдѣнія не достало елѣя, то по благословенію Наркисса въ лампадахъ стала горѣть вода, какъ елей <sup>3)</sup>. Тертуліанъ въ кн. „ad uxorem“ говоритъ о пасхальномъ бдѣніи, какъ явленіи не только извѣстномъ, но и строго обязательномъ <sup>4)</sup>. Съ признаніемъ христіанства религіей господ-

---

<sup>1)</sup> Бинтеримъ. — „Die vorzügl. Denkwürdigkeiten“, томъ V-й, часть 1-я, стр. 233—234.

<sup>2)</sup> Елифаній. — „Противъ ересей“ кн. II, томъ I-й, ересь «L» (Migne, patr. curs. compl. tom. LXVII, col. 885).

<sup>3)</sup> Migne, patrol. curs. (ser. gr.) tom. XX, sol. 537.

<sup>4)</sup> Тертуліанъ. — Кн. II „ad uxorem“ гл. 4-я (Migne, patrol. curs. (ser. gr.) tom. I, col. 1294).

ствующей, всеобщее бдѣніе на Пасху не только не уничтожилось, но сдѣлалось съ внѣшней стороны еще пышнѣе и торжественнѣе. Евсевій въ жизнеописаніи Константина Великаго передаетъ, что этотъ императоръ много постарался, чтобы сдѣлать пасхальное бдѣніе наиболѣе торжественнымъ. Усиленное освѣщеніе во время пасхальной ночи, введенное Константиномъ Великимъ, оставалось въ силѣ и на будущее время. Объ этомъ освѣщеніи, какъ достойномъ по своему блеску вниманія, говорили въ своихъ рѣчахъ на Пасху Григорій Нисскій <sup>1)</sup> и Григорій Богословъ <sup>2)</sup>. Будучи со времени императора Константина такою блестящею и торжественною, пасхальная ночь и со стороны тѣхъ занятій, какимъ предавались тогда вѣрующіе, была не менѣе торжественная. Это по краснорѣчивому выраженію Златоуста „духовный бракъ“ (*πνευματικός γάμος*), на которомъ вѣрующимъ предлагается „духовная трапеза“ (*πνευματικὴ τράπεζα*) <sup>4)</sup>. Изъ текста V кн. 19 гл. Постановленій Апостольскихъ видно, что христіане должны были на Пасху собраться вмѣстѣ и бодрствовать, молясь Богу и поучаясь въ законѣ, пророкахъ и псалмахъ. Григорій Нисскій, рисуя предъ слушателями пасхальную ночь, говоритъ между прочимъ, что „слово въ продолженіе сей ночи оглашая слухъ псалмами и пѣніями и пѣснями духовными, и вливая въ душу черезъ слухъ

<sup>1)</sup> «Эта свѣтлая ночь, соединяющая блескъ зажженныхъ лампадъ съ утренними лучами солнца, производитъ одинъ непрерывный день, ненарушаемый никакимъ мракомъ». Слово 4-е «о воскресеніи Господа» (Твор. Григорія Нискаго. Часть VIII, стр. 89); ср. тамъ же стр. 88.

<sup>2)</sup> Григорій Богословъ.—Слово 45-е „In sanctum Pascha“ (Migne, *patrol. curs. (ser. gr.) tom. XXXVI, col. 624—625*).

<sup>3)</sup> Златоустъ.—Бесѣда „de resurrectione D. N. Jesu Christi“ (Migne, *patrol. curs. tom. L, col. 441.440*).

какъ бы какой потокъ радости исполняло насъ благими надеждами <sup>1)</sup>. Блаженный Августинъ, вспоминая, какъ проводилась нѣкогда пасхальная ночь въ Медиоланѣ, говорить о торжественномъ и многочисленномъ тогда собраніи въ церкви народа вмѣстѣ съ епископомъ; говорить далѣе, что здѣсь происходили моленія, распѣвались гимны и псалмы по восточному обычаю <sup>2)</sup>. Какъ видно изъ рѣчи Августина къ новокрещеннымъ, въ церкви Африканской въ ночь на Пасху читались Дѣянія Апостольскія <sup>3)</sup>. Въ Антиохіи предметомъ этихъ чтеній служила исторія страданій Спасителя <sup>4)</sup>. По свидѣтельству V-й кн. 19-й главы Постановленій Апост. въ древности у христіанъ былъ обычай совершать крещеніе оглашенныхъ въ ночь на Пасху. Этотъ обычай, извѣстный еще во времена Тертуліана <sup>5)</sup>, впослѣдствіи настолько упрочился въ Церкви, что многіе дѣти, благодаря тому, что ихъ непременно хотѣли крестить въ Пасху, по свидѣтельству Сократа, умирали безъ крещенія <sup>6)</sup>. Извѣстно, что уже въ концѣ IV вѣка Златоустомъ было кре-

---

<sup>1)</sup> Григорій Нисскій. — «Слово на св. и спасительную Пасху» (Тв. Григорія Ниск. Часть VIII, стр. 88).

<sup>2)</sup> Августинъ. — „Confessiones“ кн. IX, гл. 7-я (Augustini opp. tom I. col. 118). Ученики св. Пахомія въ количествѣ 50 тысячъ имѣли обыкновеніе на каждую Пасху собираться къ своему учителю (Martene „De antiquis Ecclesiae ritibus“ tom. III, стр. 480). Сократъ въ своей Церк. Исторіи (кн. VІІ, гл. 5-я) передаетъ, что въ праздникъ Пасхи къ Савватию стекалось великое множество для совершенія «паннихиды» — всеночнаго бдѣнія (Migne, patrol. curs. (ser. gr.) tom. LXII, col. 745—746).

<sup>3)</sup> Augustini opp. tom. V, col. 678.

<sup>4)</sup> Бинтеримъ. — „Vorzüglichsten Denkwürdigkeiten“ Томъ V, часть 1-я, стр. 224.

<sup>5)</sup> Тертуліанъ. — „De baptisto“ (Migne, patrol. curs. tom I. col 1222).

<sup>6)</sup> Сократъ. — Церк. Ист. кн. V, гл. 19-я (Migne, patrol. curs. (ser. gr.) tom. LXVII, стр. 640).

щено въ ночь на Пасху до 3-хъ тысячъ Антиохійцевъ<sup>1)</sup>. Тертуллианъ говоритъ, что крещеніе приурочивается ко дню Пасхи не для иной какой-либо цѣли, какъ только, чтобы самый праздникъ сдѣлать болѣе торжественнымъ („si de solemnitate interest, de gratia nihil refert“). Дѣйствительно, крещальныя церемоніи много способствовали тому, что пасхальная ночь была особенно торжественна. Крещаемыхъ скоплялось обыкновенно много, и всѣ они въ бѣлыхъ одеждахъ, съ зажженными свѣчами и при блескѣ множества лампадъ представляли прекрасное зрѣлище. Недаромъ поэтому день этотъ назывался „свѣтоноснымъ“ („λαμπροφόρος“) или „блестящимъ днемъ свѣтовъ“ („λαμπρὰ τῶν φωτῶν ἡμέρα“) <sup>2)</sup>.

Торжество и пышность пасхальныхъ церемоній увеличивались еще тѣми процессіями, какія стали употребляемы въ Церкви со времени довольно ранняго. Еще Тертуллианъ упоминаетъ о существовавшихъ въ его время процессіяхъ<sup>3)</sup>. Торжественная процессія въ Пасху была установлена въ христіанской Церкви въ память повелѣнія Ангеловъ и Самого Господа женамъ, по которому послѣднія должны были идти возвѣстить Апостоламъ о воскресеніи Господа.

Свѣтлое торжество во славу воспоминаемаго въ праздникъ Пасхи событія конечно не могло и въ христіанской древности ограничиваться однимъ лишь все-

<sup>1)</sup> Никелль. — „Die heiligen Zeiten und Feste“ стр. 331.

<sup>2)</sup> Фольбедингъ. — „Thesaurus commentationum selestarum“ стр. 242—244; ср. Григорій Назіанзинъ, — слово 45-е „In sanctum Pascha“ (Migne, patr. curs. tom. XXXVI, col. 624—625); Idem, — слово о „святомъ крещеніи“ (Ibidem col. 425); Григорій Нисскій, — „Слово на святую и спасительную Пасху“ (Творенія отпа нашего Григорія Нисскаго, часть VIII, стр. 88).

<sup>3)</sup> Тертуллианъ, кн. „de praescript.“ противъ еретиковъ гл. 43 (Migne, patrol. curs., tom II, col. 58—59).

нощнымъ бдѣніемъ. Съ первыхъ вѣковъ мы имѣемъ свидѣтельства, что христіане въ 1-й и слѣдующіе семь дней неукоснительно стекались въ храмъ для своихъ торжественныхъ собраній. При этомъ извѣстно, что причащаться за литургіей въ первый день Пасхи считалось для всѣхъ христіанъ строго-обязательнымъ. Отъ великихъ отцовъ и учителей Церкви—Григорія Богослова, Григорія Нисскаго и Іоанна Златоуста мы имѣемъ цѣлый рядъ бесѣдъ и рѣчей, произнесенныхъ во дни Пасхальной недѣли. Изъ содержанія этихъ рѣчей мы узнаемъ, что Церковь имѣла похвальный обычай въ теченіе всѣхъ семи дней предлагать своимъ чадамъ „духовную трапезу“. Предметомъ пасхальныхъ бесѣдъ и рѣчей было—прославленіе Бога даровавшаго людямъ спасеніе, дѣйствительность воскресенія Христа, воскресеніе плоти, побѣда Христа, поправшаго смерть и разрушившаго державу діавола и т. п. И христіане такъ внимательны были къ этимъ бесѣдамъ, что храмы едва вмѣщали слушающихъ <sup>1)</sup>. Златоустъ въ бесѣдѣ „о воскресеніи Господа нашего Іисуса Христа“ свидѣтельствуешь, что въ Пасху, какъ въ первый день, такъ и остальные дни всѣ вѣрныя собирались наслаждаться слушаніемъ поученій. Вотъ слова Златоуста: „Почему вы неустанно наслаждаетесь ученіемъ въ теченіе дня; посему мы сряду семь дней составляемъ собранія, предлагая вамъ духовную трапезу, пигая божественными реченіями, ежедневно приготовляя васъ на борьбу и вооружая противъ діавола; ибо теперь онъ возстаетъ рѣшительнѣе: чѣмъ богаче даръ, тѣмъ сильнѣе и война“ <sup>2)</sup>. А Григорій На-

<sup>1)</sup> Август. — „Denkwürdigkeiten aus shristlich. ärchäologie“, томъ II, стр. 229.

<sup>2)</sup> Златоустъ. — „De resurrectione D. N. Iesu Christi“ (Migne, patr. grec. tom. L, col. 440).

зіаизинъ въ словахъ, произносимыхъ проповѣдниками въ первый день Пасхи, видитъ какъ бы нѣкоторый даръ Богу, даръ прекраснѣйшій и почтеннѣйшій <sup>3)</sup>.

Христіанская древность праздникъ Пасхи не ограничивала только церковнымъ празднованіемъ, но старалась въ своихъ узаконеніяхъ и практикѣ придать и частной, домашней жизни христіанъ во дни Пасхи характеръ духовнаго веселія. Дѣла любви и милосердія въ день Пасхи всегда были для древнихъ такъ же обязательно священны, какъ и посѣщеніе въ этотъ день храма. Христіане не могутъ воздать иной похвалы и чести великому дню, какъ почитать его духовно, — дѣлами милосердія. „Καὶ τί φιλίῳ ὁ χαρὸς, ἐπιτήδειον ἔχει πρὸς τὸ πεῖσαι διδόναι ἐλεημοσύνην“, — говоритъ великій проповѣдникъ <sup>1)</sup>. Раздавая милостыню и такъ или иначе помогая въ день Пасхи бѣднымъ, христіане въ особенности старались облегчать тогда положеніе рабовъ <sup>2)</sup>; и въ этомъ отношеніи граждане вполне слѣдовали за своими правителями <sup>3)</sup>. Дѣйствительно, кодексы узаконеній Θεодосія и Юстиніана показываютъ намъ, что императоры имѣли обыкновение ради праздника Пасхи давать освобожденіе заключеннымъ. Но это прощеніе давалось не всеѣмъ безъ изъятія. „Святотатець, виновный въ оскорбленіи величества, отравитель или злодѣй, прелюбодѣй, хищникъ, челоуѣкоубійца исключаются отъ общенія

<sup>1)</sup> Григорій Богословъ. — Слово 45-е „In sanstum Pascha“ (Migne, patr. curs., t. XXXVI, col. 625).

<sup>2)</sup> Златоустъ. — „De eleomosyna“ (Migne, patrol. curs. tom. LI, col. 264—265).

<sup>3)</sup> Постановл. Апост. книг. VIII, гл. 33-я (Migne, patr. curs. (ser. gr.) tom. I, col. 1033).

<sup>4)</sup> Левъ Великій. — Слово 40-е (Migne, patr. curs. (ser. latina), tom. LIV, col. 271); ср. Златоустъ. — „Homilia habita in. magnam. hebdomadam“ (Migne, patr. curs. tom. LV, col. 520).

этого дара“<sup>1)</sup>. Изъ этихъ же кодексовъ мы видимъ, что въ дни св. Пасхи были прекращаемы всѣ общественныя работы, судебное дѣлопроизводство и разные гражданскіе акты. Исключеніе здѣсь допускалось лишь въ томъ случаѣ, когда нужно было разсуждать напр. объ освобожденіи рабовъ, относительно облегченія участи заключенныхъ и т. п.<sup>2)</sup>. Всѣ эти и подобныя распоряженія дѣлались правительствомъ по словамъ Златоуста для того, чтобы народъ могъ безпрепятственно предаваться духовному празднеству<sup>3)</sup>. Къ театральнымъ зрѣлищамъ и разнымъ сценическимъ играмъ христіане всегда относились, какъ къ продукту язычества, и участіе въ этихъ представленіяхъ они считали равносильнымъ участію въ культѣ самихъ язычниковъ. Поэтому уже Тертуліанъ говоритъ о театральныя зрѣлищахъ, какъ о такомъ безуміи, на которое христіанину нельзя взирать<sup>4)</sup>. Подобнымъ же образомъ высказываются относительно театра св. Кипріанъ и Лактанцій. Первый называетъ театральныя зрѣлища срамомъ достойнымъ сожалѣнія<sup>5)</sup>; а второй не видитъ на сцѣнахъ ничего,

---

<sup>1)</sup> Биягамъ.—„Origines sive Antiquitates. Ecclesiasticae“ книг. XX, гл. 5-я, § VI. Ср. Златоустъ, — „Ad populum Antiochenum“ бесѣда VI-я (Migne, patr. curs., tom XLIX, com. 84); Тотъ же „In cap. X—XI Genesis“ бесѣда 30-я (Migne patr. curs. tom. LIII, col. 274).

<sup>2)</sup> Ibidem. Ср. Златоустъ,—„In cap X—XI Genesis“ бесѣда 30-я (Migne, patr. curs. tom. LIII, col. 274); тотъ же „Homilia hab. in magn. hebdom.“ (Migne, patr. curs. tom. LV, col. 520).

<sup>3)</sup> Златоустъ.—Бесѣда 30-я на X и XI гл. кн. Бытія (Migne, patr. curs. tom. LIII, col. 274).

<sup>4)</sup> Тертуліанъ.—„Apologeticus“ гл. 38-я (Migne, patr. curs. (ser. tal.) tom. I, col. 467).

<sup>5)</sup> Кипріанъ.—„Liber. de spectaculis“ (Migne, patr. curs. tom. VI, col. 781—786).



кромѣ разнузданной страсти <sup>5)</sup>. Поэтому и духовною и свѣтскою властью всякія зрѣлища во дни Пасхи были строго запрещены. Шестдесятъ шестое правило Трульскаго собора, опредѣляя характеръ провозженія христіанами дней Пасхи, въ концѣ прибавляетъ: „того ради отнюдь въ реченные дни да не бываетъ конское ристаніе или иное народное зрѣлище“ <sup>5)</sup>. Θεодосій Младшій запретилъ всѣ удовольствія въ театрахъ и циркахъ въ теченіе всей пасхальной недѣли <sup>6)</sup>. Чтобы представить на основаніи приведенныхъ свидѣтельствъ древности живую картину того, какъ проводили благочестивые христіане первый день Пасхи, воспользуемся прекрасными словами Григорія Нисскаго. Послѣдній въ своемъ словѣ, произнесенномъ въ первый день Пасхи, говоритъ слѣдующее: „Сегодня можно видѣть всю вселенную, какъ бы одну семью, согласно сошедшуюся для одного дѣла, — дѣла обычнаго, какъ бы по одному условному знаку подвигнувшуюся на упражненіе въ молитвѣ. На дорогахъ нѣтъ путешественниковъ; море сегодня опустѣло съ отшествіемъ корабельщиковъ и плователей; земледѣлецъ, бросивъ заступъ и плугъ, украсилъ себя праздничною одеждою; лавки свободны отъ торговли; заботы исчезли какъ зима съ приближеніемъ весны; мракъ и суета и бури жизни уступили мѣсто тишинѣ праздника; бѣдный украшаетъ себя какъ богатый; богатый является одѣтымъ великолѣпнѣе, чѣмъ обыкновенно; старецъ, какъ юноша бѣжитъ, чтобы принять участіе въ радости; больной преодолѣваетъ даже свою

<sup>1)</sup> Лактанцій.—„Divin. instit.“ кн. 6-я, гл. 20-я (Migne, patr. curs. tom. VI, col. 710—712).

<sup>2)</sup> „Книга Правилъ“ стр. 111.

<sup>3)</sup> Бингамъ.—„Origines s. Antiquit. Eccles.“ кв. XX, часть 5-я, § X.

болѣзнь; дитя празднуетъ чувственно перемѣною одежды, послѣку не можетъ еще праздновать разумно“<sup>1)</sup>).

*П. Левашевъ.*

<sup>1)</sup> Творенія иже во святыхъ отца нашего Григорія Нисскаго. Часть VIII, стр. 61.

Довожу до свѣдѣнія Гг. покупателей, что продажа чернилъ фабрики М. А. Зарѣцкаго, бывшей В. Н. Рязанцева, производившаяся въ писче-бумажномъ магазинѣ Гг. Рязанцевыхъ, переведена на Царевскую улицу въ домъ Балезина, противъ номеровъ Ильина, гдѣ продажа производится оптомъ и въ розницу, а также продажа производится на Спасской улицѣ въ магазинахъ Домнина В. Д., Залѣсской А. И., Рязанцевой Н. М.

Съ требованіемъ прошу обращаться къ Марку Анатоліевичу Зарѣцкому, Вятка, домъ Балезина.

СОДЕРЖАНІЕ. Архіепископъ Волинскій (бывшій Епископъ Вятскій) Агаѳангелъ (Соловьевъ). Праздникъ Пасхи въ Православной Церкви. Объявленіе.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяць— 1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 5 руб. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домѣ каедральнаго собора.

Редакторъ Каедральный Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ.*

Дозволено цензурою. 17 Апрѣля 1891 года.

ВЯТКА.

Типографія Маишеева,

вѣ ш а я

Кузлина и Красовскаго.

1891.

