



КИЕВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ



XLVI.

1907 г

Еженедѣльное
изданіе.

№ 15.

Воскресеніе,
15 апрѣля.

Подписка принимается при Киевской духовной Консistoriи. Цѣна 5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть официальная.

Отъ Киевской духовной Консistoriи.

(Къ свѣдѣнію духовенства).

1) Во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, Консistoriя предлагаетъ духовенству и церковнымъ старостамъ епархіи, собранные за богослуженіями въ храмахъ 1 января сего года пожертвованія, на возстановленіе въ г. Овручѣ древняго Васильевского храма, чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ представить немедленно въ Волынскую духовную консistoriю; въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ почему либо въ назва-

ченный Святѣйшимъ Синодомъ день (1 января 1907 г.), сборъ не состоялся, произвести его въ одно изъ ближайшихъ воскресеній и деньги такимъ же путемъ и по тому же адресу представить не позже 1 июня.

2) Консисторія считаетъ своимъ долгомъ предупредить духовенство и церковныхъ старостъ Кіевской епархіи, чтобы они не продавали, безъ особаго разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, никакихъ предметовъ церковно-богослужебнаго употребленія, составляющихъ собственность церквей.

Кіевскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, во исполненіе распоряженія Его Высокопреосвященства, журнальнымъ опредѣленіемъ своимъ отъ 13 марта сего года за № 9-мъ, постановилъ циркулярно предложить (уже и предложено 30 марта сего года за №№ 1232—1243) всѣмъ уѣзднымъ Отдѣленіямъ Совѣта, чтобы они увѣдомили о. о. завѣдующихъ церковными школами уѣзда, о допущеніи къ занятіямъ въ ихъ школахъ учителей только по полученіи ими, о. о. завѣдующими школами, формальнаго извѣщенія отъ уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта о назначеніи этихъ учителей въ ихъ школы.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены на священническія мѣста: бывшій священникъ с. Свидовка, Черкаскаго уѣзда, Іона Бытачевскій—въ с. Старые Бабаны, Уманскаго уѣзда, 2 апрѣля и бывшій второй священникъ Николаевской церкви м. Медвина, Каневскаго уѣзда, Леонидъ Василевскій—къ Преображенской церкви с. Великой Бугаевки, Кіевскаго уѣзда, 26 марта.

Перемѣщены: священникъ с. Кицинець, Уманскаго уѣзда, Андрей Жалобовскій—въ с. Бачкуринь, Липовецкаго

уѣзда, 2 апрѣля; священникъ с. Кутовъ, Уманскаго уѣзда, Іоаннъ Атаназѣвичъ—въ с. Кищенцы, того же уѣзда, 2 апрѣля; священники: с. Великой Половецкой, Васильковскаго уѣзда, Николай Дахновичъ и Кіево-Межигорскаго монастыря, Константинъ Дашкевичъ—одинъ на мѣсто другого, 5 апрѣля.

Рукоположенъ во священника діаконъ Тарасій Ильишевичъ—въ д. Набоковъ Хуторъ, Черкаскаго уѣзда, 18 февраля.

Студентъ семинаріи Николай Алферовъ, опредѣленный на священническое мѣсто въ с. Старые Бабаны, Уманскаго уѣзда, освобождается отъ сего назначенія, 2 апрѣля.

Умеръ священникъ м. Крылова, Чигиринскаго уѣзда, Іоаннъ Дирдовскій, 21 марта.

Праздныя священническія мѣста.

Въ м. Медвинѣ, Каневскаго уѣзда, при Николаевской церкви, второе священническое мѣсто; земли церковной 42 дес., жалованья 300 руб., прихожанъ муж. пола 2766 душъ.

— м. Дымерѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 12 февраля; земли церковной 58 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1402 души.

— с. Тимошевкѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 1 февраля; земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1017 душъ.

— с. Ясеновкѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 15 февраля; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 952 души.

— с. Самгородкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 6 марта; земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 746 душъ.

— с. Ольховцѣ, Каневскаго уѣзда, съ 12 марта; земли церковной 44 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1127 душъ и штундистовъ 9 душъ.

- Въ с. Тѣнькахъ, Чигиринскаго уѣзда, съ 27 февраля; земли церковной 46 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 877 душъ.
- с. Коротиной, Звенигородскаго уѣзда, съ 18 марта; земли церковной 60 дес. (**изъ нихъ 23 дес находятся въ спорномъ состояніи съ мѣстной помѣщицею**), помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 397 душъ.
- с. Ходосовкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 22 марта; земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 696 душъ.
- с. Худякахъ, Черкаскаго уѣзда, съ 27 марта; земли церковной 51 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1954 души.
- При соборной церкви г. Василькова, настоятельское мѣсто, съ 29 марта; земли церковной 76 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2272 души.
- с. Кутахъ, Уманскаго уѣзда, съ 2 апрѣля; земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 627 душъ.
- м. Крыловѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 21 марта; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1683 души.

Ирэдныя псаломщическія мѣста.

- Въ с. Кулешовѣ, Бердичевскаго уѣзда, съ 18 января; земли церковной 75 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 237 душъ.
- с. Дыбинцахъ, Каневскаго уѣзда, съ 30 марта; земли церковной 92 дес., помѣщеніе въ состояніи разрушенія, прихожанъ муж. пола 1052 д. и штундистовъ обоого пола 81 душа.
- м. Казатицѣ, Бердичевскаго уѣзда, при желѣзнодорожной церкви, съ 19 февраля; земли церковной

нѣтъ, помѣщенія нѣтъ, (выдаются квартирныя деньги), жалованья 300 руб. въ годъ.

Въ с. Потокѣ, Каневского уѣзда, штатное діаконое мѣсто, съ 10 февраля; земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2240 душъ.

При соборной церкви г. Умани, съ 6 марта; земли церковной 66 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2229 душъ.

Въ с. Липянскомъ Скитѣ, Кіевского уѣзда, съ 2 марта земли церковной 56 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 839 душъ.

— с. Краснополѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 3 марта; земли церковной 49 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 870 душъ.

— с. Масловѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 12 февраля; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 754 души.

При Троицкой церкви, г. Бердичева, съ 13 марта; земли церковной 77 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 574 души.

— с. Каэтановѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 28 марта; земли церковной 57 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 813 душъ.

Отъ 2-го Кіевского епархіального женскаго училища.

Общее собраніе Общества вспоможенія нуждающимся воспитанницамъ 2-го Кіевского женскаго училища духовнаго вѣдомства.

1-го сего апрѣля въ зданіи училища происходило Общее собраніе членовъ Общества вспоможенія нуждающимся воспитанницамъ 2-го женскаго училища духовнаго вѣдомства. Изъ прочитаннаго предсѣдателемъ собранія отчета

видно, что въ теченіе пяти лѣтъ, прошедшихъ со времени открытія Общества, истекшіи 1906 годъ былъ наиболѣе благопріятнымъ для него. Поступленія въ кассу Общества за этотъ годъ въ два раза превосходятъ поступления каждаго изъ предшествующихъ четырехъ лѣтъ. Это произошло прежде всего отъ того, что въ отчетномъ году, почти, всѣ члены городского и сельскаго духовенства Кіевской епархіи сдѣлали посильные взносы въ пользу Общества. Процвѣтанію средствъ Общества не мало способствовалъ и духовный концертъ, данный по просьбѣ Правленія Я. С. Калишевскимъ въ пользу Общества. Этотъ концертъ далъ 1057 руб. 44 коп. чистаго дохода. Всего же поступило въ кассу Общества въ теченіе отчетнаго года 2560 руб. 17 коп. Болѣе обильными сравнительно съ предшествующими годами поступления 1906 года дали Обществу возможность расширить свою благотворительную дѣятельность и достигнуть того, что въ этомъ году никто изъ воспитанницъ училища не покинулъ его по недостатку средствъ. Число воспитанницъ, обучающихся благодаря Обществу, то вносящему въ Совѣтъ Училища за ихъ содержаніе и право ученія, то обувающему и одѣвающему ихъ, то снабжающему необходимыми учебными пособіями, возросло до 40. Въ теченіе же пяти лѣтъ своего существованія Общество оказало пособіе 143 бѣднѣйшимъ воспитанницамъ, израсходовавъ на нихъ 3328 руб. Эти цифры ярче всякихъ словъ говорятъ, что Общество не напрасно возникло, что не безцѣльно и не бесплодно оно существуетъ, что оно успѣло приобрести довѣріе и сочувствіе со стороны духовенства, спѣшащаго своей лептой поддержать его. Сознаніе же этого даетъ право Обществу вступить во 2-е пятилѣтіе своего бытія съ твердой вѣрой въ свою живучесть и способность съ успѣхомъ справиться съ добровольно принятыми на себя обязанностями и работать на пользу нуждающихся воспитанницъ съ доброй душой, неослабѣвающей энергіей и свѣтлыми надеждами. Нельзя не радоваться этому.

Спасибо же всё́мъ, кто откликнулся хотя малою монетою на призывъ Общества помочь нуждающимся воспитанникамъ, и тѣмъ далъ возможность Обществу въ первые же годы его жизни стать крѣпко на ноги и пойти впередъ твердою поступью.

Журналъ засѣданій XXII Кіевскаго Епархіального съѣзда депутатовъ духовенства съ 12-го по 21 февраля 1907 г.¹⁾

23. *Слушали:* докладъ управленія свѣчнаго завода о соглашеніи съ Кіево-Троицкимъ монастыремъ о взносѣ имъ ежегодно 500 руб. въ кассу завода за право выработки свѣчей на собственномъ монастырскомъ заводѣ.

Справка 1. Существованіе свѣчнаго завода въ Кіево-Троицкомъ монастырѣ было допущено резолюціею митрополита Платона, отъ 31 мая 1889 года за № 1307, временно, какъ мѣра для изысканія средствъ на содержаніе не столько Троицкаго монастыря, сколько Межигорскаго, въ то время весьма бѣднаго и полуразрушеннаго, подлежащаго по Высочайшему повелѣнію возобновленію.

Справка 2. Въ виду того, что Кіево-Межигорскій монастырь, согласно указу Св. Синода, отъ 8 апрѣля 1894 г. за № 1608, отдѣленъ отъ Кіево-Троицкаго монастыря, обращенъ въ женскій, съ подчиненіемъ его Кіево-Покровскому женскому монастырю, существованіе свѣчнаго завода при Троицкомъ монастырѣ въ настоящее время не вызывается необходимостью, тѣмъ болѣе, что Троицкій монастырь вполне обезпеченъ, какъ наличными средствами, такъ и большими земельными угодіями.

Справка 3. Покупка свѣчей изъ епархіального свѣчнаго завода по § 3 положеній о Кіевскомъ епархіальномъ заводѣ обязательна для всѣхъ церквей епархіи, не исключая и монастырей.

¹⁾ (Продолженіе). См. Кіев. Еп. Вѣд. № 14 за 1907 г.

Справка 4. По заявленію нѣкоторыхъ депутатовъ сѣзда, свѣчи, вырабатываемыя на заводѣ Троицкаго монастыря продаются не только въ самомъ монастырѣ, но и въ с. Тальянкахъ, гдѣ находится имѣніе монастыря и выстроенный имъ храмъ, и эта продажа на сторону, крестьянамъ, наноситъ большой ущербъ доходности приходскихъ церквей Уманскаго уѣзда.

Постановили: Въ виду того, что 500 рублей, которые Троицкій монастырь изъявилъ согласіе вносить ежегодно въ кассу епархіальнаго свѣчного завода за право выработки свѣчей на собственномъ заводѣ, далеко не покрываетъ ущербъ, наносимый доходности епархіальнаго завода, а слѣдовательно и интересамъ всей епархіи, для удовлетворенія потребностей которой касса епархіальнаго завода является главнымъ, а въ близкомъ будущемъ, вѣроятно, и единственнымъ источникомъ средствъ, просить распоряженія Его Высокопреосвященства, о закрытіи завода въ Кіево-Троицкомъ монастырѣ и вмѣненіи ему въ обязанность пріобрѣтать свѣчи въ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, если же по какимъ либо причинамъ закрыть нельзя, то обязать монастырь: а) продавать свои свѣчи богомольцамъ только въ стѣнахъ монастыря, а въ зависящіи отъ монастыря учрежденія покупать свѣчи въ епархіальномъ заводѣ, б) за каждый пудъ выдѣланныхъ въ собственномъ заводѣ свѣчей вносить въ кассу епархіальнаго завода на нужды епархіи по 5 руб. Противъ пункта а) резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Предложить этотъ пунктъ настоятелю къ должному исполненію“.

24. *Слушали:* докладъ правленія епархіальнаго свѣчного завода по вопросу о наймѣ помѣщенія для розничной заводской продажи при Кіево-Подольскомъ Успенскомъ соборѣ.

Справка 1. Журнальнымъ постановленіемъ своимъ XX епархіальный сѣздъ духовенства Кіевской епархіи опредѣлилъ: „чтобы не причинять ущерба интересамъ завода разрѣшеніемъ Успенскому собору открыть свою свѣчную лавку

и въ тоже время не нарушать интересовъ и Успенскаго собора, предоставить управленію епархіальнаго завода арендовать соборную лавку по прежнему, но съ тѣмъ, чтобы торговля въ ней производилась не на коммисіонныхъ началахъ, а чрезъ приказчика, дѣятельность котораго должна подлежать самому строгому контролю управленія завода, въ предупрежденіе продажи свѣчей по повышенной цѣнѣ противъ назначенной, съ обращеніемъ разницы въ свою пользу.

Справка 2. Въ виду постановленія XX епархіальнаго съѣзда Управленіе завода заключило контрактъ съ причтомъ и церковнымъ старостою Успенскаго собора на наемъ соборной лавки подъ свѣчную торговлю, съ платою 300 руб. въ годъ, начиная съ 1 апрѣля 1905 года, и намѣрено было, въ виду окончанія контракта съ Флоровымъ, перевести торговлю изъ лавки, находящейся въ его домѣ, въ заарендованную соборную лавку. Но воспользоваться соборною лавкою управленіе свѣчнаго завода не могло, такъ какъ арендаторъ Подгурскій не хотѣлъ очистить лавки и сдать ее управленію завода. Судебное разбирательство дѣла по предъявленному соборомъ у мирового судьи иску, о выселеніи арендатора Подгурскаго изъ соборныхъ лавокъ затянулось, и управленіе завода, признавая существованіе въ районѣ Подольско-Александровской площади другой лавки, кромѣ лавки при заводѣ, весьма выгоднымъ для завода, журнальнымъ постановленіемъ, отъ 14 декабря 1905 года, за № 25, испросило разрѣшеніе Его Высокопреосвященства оставить розничную свѣчную лавку по прежнему въ домѣ Фролова, какъ вполне приспособленную къ торговлѣ и расположенную въ торговомъ центрѣ Подола, и заключить съ Фроловымъ договоръ на аренду у него помѣщенія до 1 января 1908 года. Въ 1906 году настоятель и староста собора два раза ходили въ Управленіе завода съ предложеніемъ занять для заводской лавки одно изъ вновь устроенныхъ торговыхъ помѣщеній при соборѣ, но принять это предложеніе Управленіе завода не могло, такъ какъ въ одномъ и томъ же районѣ Подола имѣть еще одну

лавку, кромѣ заводской и въ домѣ Фролова, для завода не выгодно и убыточно.

Справка 3. Причтъ и прихожане Успенскаго собора неоднократно входили въ управленіе завода съ предложеніемъ разрѣшить имъ розничную продажу свѣчей въ ихъ лавкѣ на такихъ же основаніяхъ, на какихъ она производится въ Михайловскомъ монастырѣ. Съ такимъ же ходатайствомъ они входили и къ Его Высокопреосвященству; прошеніе ихъ передано на разсмотрѣніе епархіальнаго съѣзда. Но управленіе завода отклонило ихъ ходатайство, такъ какъ 1) оно противорѣчитъ существующимъ законоположеніямъ, разрѣшающимъ торговлю свѣчами только церквамъ въ самыхъ храмахъ, и состоящимъ въ вѣдѣніи духовнаго начальства свѣчнымъ складамъ и лавкамъ (Высочайше утвер. Пол. 14 мая 1890 года пун. 3), а 2) въ такомъ же точно положеніи, какъ Успенскій соборъ, находятся, въ отношеніи къ заводу и его розничнымъ лавкамъ и другія городскія церкви, какъ на примѣръ, Добро-Николаевская, Покровская и Притиско-Николаевская на Подолѣ, Мало-Николаевскій монастырь и Печерскія церкви — къ Печерской заводской лавкѣ и Златоустовская церковь и Владимирскій соборъ — къ Галицкой заводской лавкѣ. Если допустить розничную продажу свѣчей Успенскому собору, то необходимо разрѣшить такую же продажу и другимъ церквамъ, что неизбѣжно повлечетъ за собою весьма значительный ущербъ доходности завода, а слѣдовательно и интересамъ всей епархіи.

Постановили: Ходатайство причта и прихожанъ Кіево-Успенскаго собора отклонить, какъ относительно найма у нихъ лавки для завода, такъ и относительно разрѣшенія имъ розничной продажи. Резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

25. *Слушали:* докладъ предсѣдателя управленія епархіальнаго завода отъ 22 августа 1906 г. за № 2023, по дѣлу объ оказавшемся въ заводскомъ подвалѣ на бѣломъ воскѣ излишкѣ въ количествѣ 125 пудовъ 36 фунт.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

26. *Слушали:* представленный предсѣдателемъ кассы единовременныхъ пособій отчетъ о состояніи сей кассы за 1905 и 1906 годы.

Справка 1. Касса единовременныхъ пособій была утверждена въ 1905 году, а функціонировать начала съ 1906 года. Къ 1-му января 1906 года въ кассѣ единовременныхъ пособій всего капитала состояло—19217 руб. 70 коп. Въ 1906 году поступило наличными: 20211 руб. 65 коп. Въ 1906 г. израсходовано—14080 руб. 66 коп.

Справка 2. Въ 1906 году изъ кассы единовременныхъ пособій выдано: а) 20 штатнымъ священникамъ и протоіереямъ 6000 руб., б) 10 семействамъ священникамъ и протоіереевъ 3000 руб., в) одному заштатному діакону 200 руб., г) одному семейству штатнаго діакона 200 руб., д) 15 штатнымъ псаломщикамъ и нештатнымъ діаконамъ 1500 рублей, е) 22 семействамъ нештатныхъ діаконовъ и псаломщиковъ 2200 рублей, ж) выдано на погребеніе 15 священниковъ и протоіереевъ 750 руб., и з) выдано на погребеніе 3 псаломщиковъ 150 руб. Итого—14000 рублей. Къ 1-му января 1907 года всего капитала въ кассѣ состоитъ 25349 рублей 69 копѣекъ.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

Засѣданіе 17 февраля (съ 9 час. утра до 4 час. дня).

Въ засѣданіе прибыли всѣ депутаты и предсѣдатель управленія кассы единовременныхъ пособій, протоіерей Адріанъ Гукевичъ.

27. *Слушали:* Положеніе о кассѣ единовременныхъ пособій духовенства Кіевской епархіи, составленное управленіемъ кассы на основаніи постановленій епархіальныхъ съѣздовъ 1904 и 1905 годовъ.

Справка. XIX епархіальный съѣздъ духовенства Кіевской епархіи въ журналѣ своемъ № 5 ст. 23 постановилъ:

поручить Управленію кассы единовременныхъ пособій духовенства выработать проектъ положеній объ этой кассѣ и представить его на утвержденіе будущему епархіальному съѣзду. Резолюція Его Высокопреосвященства по сей статьѣ послѣдовала такая: „Утверждается“.

Постановили: а) сдѣлать нижеслѣдующія измѣненія въ Положеніи: § 2 изложить такъ: „Сія касса находится подъ покровительствомъ Его Высокопреосвященства митрополита Кіевскаго и Галицкаго и въ исключительномъ вѣдѣніи епархіальнаго духовенства“. Остальное выпустить.

§ 3 изъ Положенія исключить.

Въ § 4 слова: „кромѣ вычетовъ по § сего положенія“, произведенныхъ въ пользу кассы, исключить.

§ 5 изложить такъ: „участниками „кассы единовременныхъ пособій“ состоятъ обязательно всѣ священно и церковно-служители Кіевской епархіи“, остальное же изъ текста выключить.

§ 6 исключить.

Въ § 8 вмѣсто словъ „по полугодіямъ“ написать: въ январѣ мѣсяцѣ сразу за весь годъ, а слова „и къ 20 іюля каждаго года“ исключить.

§ 9 изложить такъ: непредставленные къ указанному сроку годичные обязательные взносы вкладчиковъ считаются недоимками, и на нихъ начисляется пеня въ размѣрѣ 6%.

§ 10 изложить въ такой редакціи: „Діаконы и псаломщики, переходящіе на высшія должности увеличиваютъ и свои взносы въ „кассу единовременныхъ пособій“, и въ случаѣ выхода за штатъ или смерти, пособия выдаются имъ, или ихъ семьямъ, по послѣдней должности“. Остальное зачеркнуть.

Въ § 11, 3 строкѣ, передъ словомъ: „по полугодіямъ“ прибавить слова „по возможности“, а въ предпоследней строкѣ въ ея началѣ зачеркнуть слово „также“.

Въ § 12, въ 3 строкѣ, слова: „въ случаѣ прекращенія ихъ“ зачеркнуть; въ концѣ пятой и въ началѣ шестой строкъ

также вычеркнуть слова: „пополнить допущенную недоимку § 9)“.

Въ § 14, въ концѣ шестой и въ началѣ седьмой строкъ слова: „добровольно безъ всякаго принужденія“ зачеркнуть.

§ 16 изложить такъ: „указанное пособіе выдается вкладчикамъ, выходящимъ за штатъ вслѣдствіе выслуги лѣтъ, потери трудоспособности, удостовѣренное собраніемъ духовенства благочинническаго округа, а также вслѣдствіе увольненія по распоряженію епархіальнаго начальства, если состоится новое поступленіе такихъ лицъ на службу, то они обязаны возвратить въ кассу выданное имъ пособіе, безъ процентовъ, или единовременно, или посредствомъ вычета, по распоряженію консисторіи, изъ жалованья ихъ въ теченіе трехъ лѣтъ. Такія лица должны начать вновь свои обязательныя взносы въ кассу чтобы вновь получить право для себя или для своего семейства на полученіе пособія“.

Въ § 18, 4 его строкъ, предъ словомъ: „завѣщаніе“ прибавить слова: или налутствовавшимъ его священникомъ.

Въ § 19, въ концѣ его, послѣ словъ: „то пособіе выдается“, вмѣсто словъ: „черезъ опекуновъ недостижимымъ 21 года сыновьямъ и непристроеннымъ дочерямъ“, написать: „другимъ прямымъ наслѣдникамъ“.

Примѣчаніе послѣ 19 § исключить.

Въ 1-й строкъ 20 пар. предъ словомъ „немедленно“ написать: „за счетъ кассы“.

Въ § 28, въ 4 строкъ, вмѣсто слова „обязательно“, написать „по приглашенію съѣзда“, остальные §§ оставить безъ измѣненія.

и б) Положеніе, исправленное красными чернилами, согласно вышеизложеннымъ измѣненіямъ, представить на утвержденіе Его Высокопреосвященства. Резолюція Его Высокопреосвященства по сей статьѣ послѣдовала такая: „Утверждается“.

28. *Слушали:* прошеніе священническихъ вдовъ: Вѣры Шиманской, Анисіи Демяновской и священнической дочери

Неонила Войнарской, о выдачѣ имъ пособія изъ кассы единовременныхъ пособій, и вдовы Евгеніи Гурской, о разрѣшеніи ей застраховать собственный домъ въ пожарномъ комитетѣ.

Справка. Мужья вышеозначенныхъ вдовъ и отецъ Войнарской умерли до 1 января 1906 года, а дѣйствія кассы единовременныхъ пособій, по постановленію сѣзда 1904 г. должны быть открыты съ 1 января 1906 года.

Постановили: ходатайство вышеозначенныхъ лицъ оставить безъ удовлетворенія. Резолюція Его Высокопреосвященста, по сей статьѣ послѣдовала такая: „Утверждается“.

29. *Слушали:* прошеніе священнической дочери Ольги Крыжановской, о разрѣшеніи Управленію кассы единовременныхъ пособій выдать ей сверхъ 150 руб., выданныхъ на погребеніе брата ея, свѣщенника с. Хомутца, Радомысльскаго уѣзда, Іоанна Крыжановскаго, умершаго 4 апрѣля 1906 года, остальныхъ 150 руб., согласно завѣщанію брата.

Справка 1. Епархіальный сѣздъ 1904 года (ст. 10 журнала) постановилъ: если священно-церковнослужитель умретъ, не оставивъ семьи, но въ завѣщаніи распорядится о выдачѣ пособія изъ кассы наслѣдникамъ, то пособіе выдается согласно завѣщанію; если завѣщанія не останется, то выдавать благочинному половину пособія на погребеніе, а вторую половину приобщить къ общему капиталу.

Справка 2. Умершій братъ просительницы составилъ свое завѣщаніе въ 1902 г., когда кассы единовременныхъ пособій еще не существовало, и слѣдовательно не могъ завѣщать просительницѣ единовременнаго пособія.

Постановили: ходатайство просительницы Крыжановской отклонить. Резолюція Его Высокопреосвященства по сей статьѣ послѣдовала такая: „Утверждается“.

30. *Слушали:* препровожденное Консистоііею при указѣ ея отъ 13 февраля 1907 г. на разсмотрѣніе епархіальнаго сѣзда прошеніе штатныхъ и канцелярскихъ чиновниковъ Кіевской духовной консисторіи и епархіальнаго попечительства,

о предоставленіи имъ права участвовать въ кассѣ единовременныхъ пособій.

Справка 1. Вышеуказанное ходатайство чиновниковъ консисторіи уже разсматривалось на сѣздѣ въ 1905 г. и было отклонено въ виду ограниченности средствъ кассы и малочисленности состава служащихъ (ст. 27 журнала 1905 г.).

Справка 2. Средства кассы единовременныхъ пособій состояются изъ взносов не только участниковъ кассы, но, главнымъ образомъ, изъ взносов епархіальнаго свѣчнаго завода (10,000 руб.) и епархіальнаго попечительства (2000 р.). Въ образованіи же этихъ капиталовъ учреждений чиновники не принимаютъ никакого участія.

Постановили: ходатайство чиновниковъ консисторіи отклонить. Резолюція Его Высокопреосвященства по сей статѣ послѣдовала такая: „Утверждается“.

31. *Слушали:* предложеніе предсѣдателя сѣзда, о необходимости, по заявленію члена совѣта Іоанникіевскаго пріюта въ Богуславѣ, священника Маркелла Калиновскаго избрать двухъ кандидатовъ къ членамъ совѣта пріюта на случай выбытія кого либо изъ нихъ по какимъ либо причинамъ изъ состава совѣта.

Постановили: избрать кандидатами къ наличнымъ членамъ пріюта священника с. Ольховца Иннокентія Волкова и священника с. Карапишей Василя Клеопова. Резолюція Его Высокопреосвященства по сей статѣ послѣдовала такая: „Утверждается“.

32. *Слушали:* отношеніе правленія Кіевской духовной семинаріи, отъ 18 февраля 1907 года за № 175, которымъ правленіе сообщаетъ сѣзду, что членами правленія семинаріи состоятъ протоіерей: Іоаннъ Богородицкій и священникъ Алексѣй Язловскій, которые и имѣютъ явиться, по приглашенію епархіальнаго сѣзда, въ собраніе для ознакомленія депутатовъ съ предложенными семинарскимъ правленіемъ въ вопросахъ.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

33. *Слушали:* отношеніе Кіевской духовной семинаріи, отъ 10 февраля 1907 года за № 174, объ избраніи, согласно Высочайше утвержденному опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 16 августа 1906 г. за № 4469, третьяго члена правленія семинаріи и двухъ кандидатовъ, одного на мѣсто священника Язловскаго, утвержденного членомъ правленія, а другого на мѣсто Петра Колоссовскаго, перемѣщенного въ гор. Васильковъ.

Постановили: членомъ правленія семинаріи отъ духовенства избрать священника Константина Королькова, а кандидатами—священниковъ: Георгія Тихомирова и Митрофана Вышемирскаго. Резолюція Его Высокопреосвященства по сей статьѣ послѣдовала такая: „Утверждается“.

34. *Слушали:* отношеніе Кіевской духовной семинаріи отъ 9 февраля 1907 года за № 166, объ освобожденіи правленія отъ уплаты процентовъ по ссудѣ, выданной въ 1904 году на погашеніе недоимки по содержанію дома семинаріи.

Справка. Въ 1904 году правленіе семинаріи просило епархіальный съѣздъ духовенства ассигновать 7359 руб. 57 коп. на покрытіе дефицита, по содержанію дома семинаріи, образовавшагося въ предшествовавшіе годы. Епархіальный съѣздъ, признавая необходимымъ придти на помощь правленію семинаріи и освободить бюджетъ его отъ дефицита, въ 7359 руб. 57 коп., постановилъ позаимствовать потребную для сего сумму изъ пожарнаго капитала духовенства, съ тѣмъ, чтобы заемъ этотъ былъ возмѣщенъ изъ суммъ, имѣющихъ поступить отъ продажи зданій бывшаго Кіево-Подольскаго училища, а проценты по этому займу обязано уплачивать правленіе семинаріи изъ своихъ средствъ.

Постановили: ходатайство правленія семинаріи отклонить. Резолюція Его Высокопреосвященства по сей статьѣ послѣдовала такая: „Утверждается“.

35. *Слушали:* прошеніе вдовы протоіерея, Анны Барилевичъ, препровожденное въ съѣздъ при отношеніи правленія

семинаріи, отъ 9 февраля 1907 года, за № 169, о выдачѣ ей пособія изъ кассы единовременныхъ пособій.

Справка. Правленіе семинаріи, свидѣтельствуя о продолжительной безмездной и весьма полезной службѣ покойнаго протоіерея Романа Бариловича въ качествѣ члена правленія семинаріи, съ своей стороны ходатайствуетъ о выдачѣ пособія его большой вдовѣ, Аннѣ Бариловичъ.

Постановили: выдачу вдовѣ Бариловичъ пособія изъ кассы единовременныхъ пособій отклонить, а выдать ей единовременно 200 руб. изъ личныхъ средствъ духовенства епархіи, и просить Кіевскую духовную консисторію распорядиться о сборѣ сихъ денегъ отъ духовенства чрезъ благочинныхъ епархіи и передать ихъ въ правленіе Кіевской духовной семинаріи, для выдачи просительницѣ. Резолюція Его Высокопреосвященства по сей статьѣ послѣдовала такая: „Утверждается“.

Засѣданіе 19 февраля (съ 9 час. утра до 4 час. дня).

Въ засѣданіе съѣзда прибыли всѣ депутаты и члены правленій Кіево-Подольскаго, Кіево-Софійскаго, Черкаскаго и Уманскаго училищъ.

36. *Слушали:* журнальныя постановленія комиссіи депутатовъ Кіево Софійскаго училищнаго округа, изложенныя въ журналахъ за №№ 1—5.

Справка. Въ журналѣ № 1 содержатся постановленія— въ ст. 1—о признаніи экономическаго отчета по содержанию Кіево-Софійскаго духовнаго училища за 1905 годъ, разсмотрѣннаго комиссіей, составленнымъ правильно; въ ст. 2—постановленія, касающіяся смѣты доходовъ и расходовъ по содержанию училищъ въ 1907 году, а также по поводу докладовъ правленія училища о введеніи преподаванія въ училищѣ новыхъ иностранныхъ языковъ, о назначеніи квартирнаго пособія преподавателямъ въ количествѣ 450 руб., объ ассигнованіи 100 руб. на жалованья учителю музыки, о на-

значеніи единовременныхъ пособій—учителю приготовительнаго класса Д. Знаменскому въ размѣрѣ 50 руб., надзирателю, діакону А. Бортовскому, въ размѣрѣ 60 руб., учителю пѣнія Е. Богданову въ размѣрѣ 100 руб., и объ увеличеніи жалованья письмоводителю Деренянко на 60 руб. (вмѣсто 240 руб.—300 р.).

Въ журналѣ № 2, ст. 1-я, —объ избраніи третьимъ членомъ отъ духовенства въ составъ училищнаго правленія, согласно опредѣленію Св. Синода, отъ 16—19 августа 1906 г. за № 4469, протоіерея Кіево-Соломенской церкви Василя Лишковскаго, а кандидатомъ къ нему священника Климента Чемены. Въ ст. 2—объ избраніи новаго комитета для провѣрки экономическаго отчета по содержанію училища за 1906 годъ, и наблюденія за производствомъ расходовъ въ 1907 году—священниковъ г. Кіева: Павла Левитскаго (предсѣдателемъ), Николая Колтоновскаго и Константина Королькова. Въ журналѣ № 3—о сложеніи недоимокъ съ разныхъ лицъ за содержаніе и обученіе въ училищѣ ихъ дѣтей; въ журналѣ № 4—о ходатайствѣ предъ епархіальнымъ съѣздомъ объ ассигнованіи 2366 руб. 06 коп., согласно смѣтѣ архитектора, на замѣну балокъ на чердакѣ училищнаго зданія, подвергшихся дѣйствию заразительнаго грибка и угрожающихъ паденію крыши и потолка, и на перестилку потолка надъ верхнимъ корридормъ; въ журналѣ № 5—объ избраніи священника Василя Гошковскаго членомъ правленія на новое трехлѣтіе, а кандидатомъ къ нему священника Кирилла Мацѣевича.

Постановили: 1) журнальныя постановленія, изложенныя въ статьѣ 1-й журн. № 1, въ статьѣ 1 и 2 жур. № 2 и въ журналѣ № 5 признать подлежащими утвержденію; 2) въ статьѣ 2-й журнала № 1 исключенный комиссіей кредитъ въ 75 руб., на вознагражденіе трехъ членовъ правленія, возстановить въ смѣтѣ; учителю пѣнія Богданову назначить пособіе въ размѣрѣ 50 руб. вмѣсто 35 руб. предположенныхъ комиссіей—прочія постановленія, содержащіяся въ

этой статьѣ, признать подлежащими исполненію; 1) 3) сложить недоимку съ слѣдующихъ лицъ за содержаніе дѣтей ихъ въ училищномъ общежитіи: священника Петра Кудрицкаго 30 руб., священника Василя Саноцкаго 100 руб., псаломщика В. Щуровскаго 100 руб., съ вдовы священника М. Ильичъ 20 руб., вдовы діакона М. Семенюкъ 60 руб., съ псаломщика Г. Руцинскаго 60 руб.; съ псаломщика Луки Соколовскаго 50 руб., псаломщика І. Ляховецкаго 35 руб., псаломщика К. Еремича 25 руб., псаломщика В. Филотовича 60 руб. и псаломщика Тимоѳея Соколовскаго 50 руб.— всего на 520 руб., каковую сумму и внести въ смѣту расхода; 4) на замѣну испорченныхъ балокъ и перестилку потолка надъ корридоромъ ассигновать изъ средствъ свѣчнаго завода 2366 руб. и просить правленіе училища соблюсти возможную экономію при производствѣ работъ, такъ какъ смѣтная сумма представляетъ лишь приблизительную стоимость балокъ и работъ, быть можетъ, значительно превышающую дѣйствительную потребность. За произведенными измѣненіями въ смѣтѣ Кіево-Софійскаго училища, общій приходъ выразится въ суммѣ 21989 руб., а расходъ—31257 руб., для уравненія смѣты прихода и расхода, потребуется дополнительнаго ассигнованія изъ средствъ свѣчнаго завода 9268 р., и сверхъ того, на ремонтъ балокъ и потолка 2366 р., всего должно быть отпущено изъ средствъ завода на нужды Кіево-Софійскаго училища въ 1907 году 11634 руб. Резолюція Его Высокопреосвященства по сей статьѣ послѣдовала такая: „З-мъ членамъ училищнаго правленія отъ духовенства утверждается священникъ Климентъ Чемена, какъ имѣющій высшую ученую степень (магистръ), служившій въ должности смотрителя училища и живущій вблизи училища. Прочее въ этой статьѣ утверждается“.

(Продолженіе слѣдуетъ).

1) къ этой статьѣ прилагается отдѣльное мнѣніе предсѣдателя сѣзда, по вопросу о сокращеніи вознагражденія священнику училищной церкви съ 240 руб. до 180 руб.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Отъ Кіевскаго Епархіального Попечительства.

Кіевское Епархіальное Попечительство предписываетъ благочиннымъ г. Кіева и Кіевской епархіи, отсылаемые ежегодно изъ Епархіального Попечительства благотворительные листы для сбора добротныхъ пожертвованій на пособіе бѣднымъ духовнаго званія, *непрѣменно* предлагать всѣмъ членамъ причта, состоящимъ при церквахъ округа—приходскихъ и безприходныхъ, а также и другимъ благотворителямъ, желающимъ внести свои пожертвованія въ пользу бѣдныхъ вдовъ и сиротъ Кіевской епархіи, съ тѣмъ, чтобы означенныя пожертвованія были записаны по листу отъ каждаго члена причта отдѣльно и постороннихъ лицъ, и затѣмъ обозначены были общій итогъ всѣхъ пожертвованій и употреблять свое содѣйствіе къ болѣе щедрымъ, со стороны причтовъ пожертвованій.

Редакторъ *Н. Соловьевъ.*

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печат. дозволяется.
13-го апрѣля 1907 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.
Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчагъ-Новицкаго, Мериновская у.

XLVI г.—1907 г.

КІЄВСЬКІЙ ЄПАРХІАЛЬНИЙ ВІСНИК

Еженедільное издание.

№ 15. Воскресеніе, 15 апрѣля.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльных, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года уничтожаются.

Часть неофициальная.

Предъ Страстной седмицей.

Наступаютъ великіе дни умиленнаго воспоминанія страданій Искупителя міра. Мы знаемъ, что въ эти священные дни каждый православный священникъ напрягаетъ все свое стараніе, чтобы вызвать въ сердцахъ христіанъ благодарныя чувства Господу за Его искупительную жертву. Такъ и долженъ поступать священникъ: это его долгъ.

Спаситель, шествуя въ Іерусалимъ на подвигъ искупленія рода человѣческаго, такъ предрекъ Свои страданія св. апостоламъ: „*вотъ мы восходимъ въ Іерусалимъ, и Сынъ Человѣческій преданъ будетъ первосвященникамъ и книжникамъ, и осудятъ Его на смерть, и предадутъ язычникамъ;*

и поругаются надъ Нимъ, и будутъ бить Его, и оплюютъ Его, и убьютъ Его (Марк. 10, 33—34). Это предреченіе съ буквальною точностію исполнилось въ свое, Богомъ предопредѣленное, время—въ Иерусалимѣ и на горѣ Голгоѣ.

Но и въ наши дни слышатся поруганія Спасителя міра и оплеваніе Его святого ученія. Нужны ли примѣры? Ихъ далеко искать не приходится. Не такъ давно на страницѣхъ одной изъ кievскихъ газетъ помѣщенъ былъ воистинственный разсказъ—„Добродѣтельная разбойница“. Авторъ разсказа, къ глубокому прискорбію, вышедшій изъ духовной среды, съ чисто сатанинскимъ наслажденіемъ глумится и надъ Спасителемъ, и надъ Его учениками... Въ городѣ, въ средѣ убѣжденныхъ христіанъ, производитъ потрясающее смущеніе драматическое представленіе, въ которомъ осмѣянное человѣчество проклинаетъ рокъ или судьбу. Но кто же изъ христіанъ не почувствуетъ, что это проклятіе рока есть издѣвательство надъ живымъ Богомъ—Творцемъ и Промыслителемъ міра!... Въ этомъ номерѣ мы указываемъ въ библиографической замѣткѣ на одну брошюру, авторъ которой ухищряется всякими способами привлечь Спасителя къ современной соціальной борьбѣ. А вѣдь это только самая малая доля тѣхъ глумленій надъ Христомъ Спасителемъ, которыя въ настоящее время распространяются печатно и устно въ средѣ православнаго русскаго народа. Богоборное направленіе умовъ, преимущественно незрѣлыхъ,—одинъ изъ самыхъ прискорбныхъ признаковъ современности.

По этой причинѣ пастырямъ церкви въ предстоящіе дни Страстной седмицы надлежитъ усугубить свою ревность по Богѣ и святому ученію церкви. Возбуждая благодарныя чувства къ Искупителю міра, пастырямъ особенно благовременно во всеуслышаніе возвѣщать, что Богъ поругаемъ не бываетъ, что Господь долго терпитъ, но потомъ и внушительно вразумляетъ богоборцевъ, и что вся жизнь человѣка находится въ зависимости не отъ миоическаго рока, а отъ воли Бога всеблагаго, разными путями ведущаго разныхъ людей къ бла-

женству вѣчной жизни, даруемому намъ ради великихъ искупительныхъ заслугъ Христа—Спасителя міра.

О МОЛИТВѢ.

(Нѣсколько мыслей по руководству св. отцевъ Церкви).¹⁾

„Настоящая дни проразумѣвше, паче всѣхъ священныхъ, молитвы Богу возслемъ, совѣстію чистою, часто преклоняюще колѣна, и глаголюще: Господи, приими моленія и молитвы рабовъ твоихъ присно“ (Тріодъ постная, вторникъ 3-ей седмицы Вел. поста, канона—трипѣснца п. 9). „Постъ возлюбимъ, матеръ добродѣтелей... и воззовемъ: „Отче, иже на небесѣхъ, спаси насъ, спаси молитвами святыхъ твоихъ“ (тамъ же, п. 8).

Съ такими и подобными призывами къ молитвеннымъ подвигамъ св. церковь особенно часто, можно сказать, непрерывно обращается къ чадамъ своимъ во дни св. Четырнадцатидесятицы. Постъ и молитва тѣсно связаны другъ съ другомъ, какъ силы взаимно питающія и подкрѣпляющія одна другую. Изъ устъ Самого Господа, Спасителя нашего, мы слышимъ объ этомъ родствѣ и связи поста и молитвы: только молитвою и постомъ, по слову Господа, можетъ быть достигнута труднѣйшая въ духовной жизни побѣда надъ врагомъ челоуѣчества (Мѡ. 17, 21. Мрк. 9, 23). И какъ ветхозавѣтные праведники—подвижники служили Богу постомъ и молитвою (св. пророчица Анна, Лук. 2, 37), такъ и въ Новомъ Завѣтѣ апостолы постомъ и молитвою готовятъ ся къ выступленію на дѣло проповѣди евангелія, а вѣрующіе также и постомъ и молитвою напутствуютъ ихъ на это святое дѣло (Дѣян. 13, 2, 3). Св. апостоль и рядовымъ христіанамъ—христіанскимъ супругамъ совѣтуетъ, по временамъ, пребывать или упражняться въ постѣ и молитвѣ (1 Кор.

¹⁾ Въ богослужебное чтеніе.

7, 5). А у подвижниковъ христіанскаго благочестія во всё вѣка исторіи христіанской церкви постъ и молитва были неотъемлемыми и неотдѣлимыми проявленіями ихъ жизненнаго подвига.

Въ силу этой тѣсной связи молитвы и поста, если когда, то особенно въ дни поста благовременно размышленіе о молитвѣ, ея сущности и духѣ, ея видахъ и условіяхъ дѣйственности, о дѣйствіяхъ и плодахъ и под. Вотъ нѣсколько мыслей объ этомъ предметѣ по руководству св. отцовъ церкви, просіявшихъ и въ молитвѣ, и въ пощеніи.

Молитва, какъ сказано, связана съ постомъ. Но молитва несравненно шире какъ поста, такъ и всякой иной частной добродѣтели. Какъ возношеніе ума и сердца человѣка къ Богу, какъ порывъ или стремленіе безсмертнаго духа человѣческаго къ Духу Безконечному, Творцу и Первообразу духа человѣческаго, молитва есть необходимое проявленіе самой духовной природы человѣка; она есть столь необходимая принадлежность духовной жизни человѣка, какъ дыханіе, или питаніе—въ жизни тѣлесной. „Молитва—говорить св. Іоаннъ Златоустъ ¹⁾—есть глава всёхъ добродѣтелей, корень и основаніе спасительной жизни... Ни цѣломудріе одно не можетъ спасти безъ другихъ добродѣтелей, ни попеченіе о бѣдныхъ, ни благодать, ни другое какое изъ похвальныхъ дѣлъ; но надобно, чтобы всё добродѣтели стеклись въ нашу душу, а молитва, чтобъ какъ основаніе и корень, лежала подъ ними. Какъ корабль и домъ нижнія части дѣлаютъ крѣпкими и сплоченными, такъ и жизнь нашу молитвы скрѣпляютъ; безъ нихъ же ничего въ насъ не бываетъ добраго и спасительнаго. Почему св. Павелъ настоятельно повѣлываетъ намъ прилежать молитвѣ, говоря: *въ молитвѣ пребывайте, бодрствуйте въ ней со благодареніемъ* (Кол. 4, 2); *непрестано молитесь, о всемъ благодарите; сія бо есть*

¹⁾ Святоотеческія наставленія о молитвѣ и трезвеніи или вниманіи въ сердцѣ къ Богу... Москва 1889, изд. 2-е, стр. 60—61. 55

воля Божія (Кол. 5, 17, 18); *всякою молитвою и моленіемъ молитесь на всяко время духомъ, и въ сіе истое бдяще во всякомъ терпѣніи* (Еф. 6, 18). Такъ многими и божественными словами увѣщаетъ насъ въ молитвѣ сей вождь апостольскій. Почему намъ, ученикамъ его, надлежитъ съ молитвою теши путемъ жизни нашей и ею чаще орошать и напоять душу свою, ибо мы все не менѣе имѣемъ въ ней нужду, чѣмъ дерево въ водѣ. Но они не могутъ праносить плодовъ, если не будутъ впитывать корнями своими воды, ни мы—источать многоцѣнные плоды благочестія, если не будемъ напоемы молитвами... Какъ солнце—свѣтъ для тѣла, такъ молитва—для души... Если для слѣпого большое есть лишеніе—не видѣть солнца: то сколь большее лишеніе для христіанина—не молиться часто, чтобъ молитвою вводить въ душу свою свѣтъ Христовъ?⁴

Всегдашнимъ побужденіемъ къ непрестанной молитвѣ для человѣка должны служить безчисленные дары Божіи, пріятія человѣкомъ отъ щедротъ Бога, своего Творца, Промыслителя и Спасителя. „Какое слово, восклицаетъ св. Василій Великій ¹⁾,—можетъ изобразить Божіи дары? Они таковы по множеству, что превышаютъ всякое число, такъ велики и важны по качествамъ, что достаточно и одного, чтобы обязать насъ ко всякой благодарности Подателю... Пусть будутъ преданы молчанію восхожденіе солнца, круговращеніе луны, благораствореніе воздуха, смѣны годовыхъ перемѣнъ, вода изъ облаковъ, вода изъ земли, самое море и вся земля, рождающееся изъ земли, живущее въ водахъ, роды живыхъ тварей въ воздухѣ, тысячи различій между животными, все назначенное на служеніе нашей жизни. Но одного, хотя бы кто и захотѣлъ, нельзя миновать, объ этомъ даже совершенно нельзя умолчать тому, кто имѣетъ здравый умъ и слово, именно о томъ, что Богъ, сотворивъ человѣка по образу Своему и подобію, удостоивъ вѣдѣнія о Себѣ, украсивъ предъ

¹⁾ Тамъ же, стр. 22—23.

всѣми животными даромъ слова, давъ ему наслаждаться безмѣрными красотами райа..., и послѣ того, какъ ниспалъ онъ въ грѣхъ и во все, что достойно смерти,—не презрѣлъ его, но далъ ему законъ, для охраненія его и попеченія о немъ приставилъ ангеловъ, для обличенія порока и наученія добродѣтели посылалъ пророковъ, порочныя стремленія пресѣкалъ угрозами, усердіе къ добрымъ дѣламъ возбуждалъ обѣтованіями, а потомъ... благоволилъ воззвать насъ отъ смерти и оживотворить въ Господѣ нашемъ Іисусѣ Христѣ предивнымъ нѣкоимъ домостроительствомъ "... Потому-то, какъ постоянны блага, изливаемые на насъ щедротами Божиими, какъ неотъемлемы отъ насъ блага спасенія во Христѣ, такъ постоянно должна быть и молитва. „Для прочаго всего свое есть время, по слову Екклесіаста: *время всякой вещи* (3, 1); но для молитвъ и псалмопѣнія пригодно всякое время, молиться надо всегда, при всякомъ случаѣ. Сидишь ли за столомъ,—молись; вкушая хлѣбъ, воздай благодареніе Давшему; подкрѣпляя немощь тѣла виномъ, помни Подавшаго тебѣ даръ сей на веселіе сердцу и въ облегченіе недуговъ. Миновалась ли потребность въ снѣдяхъ—да не прекращается памятованіе о Благодѣтелѣ. Надѣваешь хитонъ,—благовари Давшаго; одежаешься въ одежду, усугубь любовь къ Богу, даровавшему намъ покровы, пригодныя для зимы и лѣта, охраняющіе жизнь нашу и закрывающіе наше безобразіе. Пришелъ ли день? Благодари Даровавшаго намъ солнце для отправленія дневныхъ дѣлъ, и Давшаго огонь освѣщать ночь и служить для прочихъ житейскихъ потребъ. Ночь пусть доставитъ тебѣ другія побужденія къ молитвѣ. Когда воззришь на небо и устремишь взоръ на красоту звѣздъ, молись Владыкѣ видимаго, и поклонись наилучшему художнику вселенскихъ Богу, Который *вся премудростію сотворилъ* (Пс. 103, 24). Когда увидишь, что вся животная природа объята сномъ, опять поклонись Тому, Кто, посредствомъ сна и противъ воли нашей, разрѣшаетъ насъ отъ непрерывности трудовъ, и чрезъ малое успокоеніе опять приводитъ въ бодрость

силы. Поэтому ночь не вся да будетъ у тебя удѣломъ сна, — не попускай, чтобы отъ соннаго безчувствія сдѣлалась бесполезною половина жизни; напротивъ, ночное время да раздѣлится у тебя на сонъ и молитву. Такимъ образомъ, *непрестанно будешь молиться*, не въ словахъ заключая молитву, *но черезъ все теченіе жизни приближаясь къ Богу, чтобы жизнь твоя была непрерывною и непрестанною молитвою*“ — (св. Василій Великій)¹⁾. Въ послѣднихъ словахъ св. Василія Великаго, во 1-хъ, указано, что истинная молитва должна непременно быть связана съ цѣлою жизнью человѣка, должна вполне согласоваться съ поведеніемъ всей жизни его, служить полнымъ отраженіемъ всецѣлаго жизненнаго служенія человѣка Богу; иначе, — если человѣкъ послѣ молитвы, за порогомъ храма, начинаетъ жизнь по духу вѣба, а не по евангелію, — самая возвышенная молитва его, хотя бы она была исполнена ангельскаго царенія, — будетъ бесплодна и негодна Богу, видящему каждый шагъ человѣка и требующему не минутнаго благоговѣнія и умиленія, а всецѣлаго посвященія человѣка со всею жизнію и дѣятельностью; во 2-хъ, уясненъ смыслъ требованія апостольскаго: „непрестанно молиться“ (1 Тесс. 5, 17): святой отецъ не допускаетъ пренебрегать установленными временами молитвы (утро, полдень, вечерь): „каждое изъ нихъ особеннымъ образомъ напоминаетъ о благахъ, подаваемыхъ Богомъ“²⁾ — но онъ учитъ насъ цѣло-жизненной духовной „собранности, когда при всякомъ дѣйствіи будемъ просить у Бога усиѣха въ дѣланіи, воздавать благодареніе Давшему дѣятельную силу и соблюдать цѣль благоугожденія Ему“³⁾. Вопросъ о непрестанной молитвѣ разрѣшаетъ намъ, между другими, преподобный подвижникъ Лукій. Къ нему однажды пришли два монаха — евхита (молящіяся). Старецъ спросилъ ихъ, между прочимъ, какимъ они

¹⁾ Тамъ же, стр. 8-9.

²⁾ Тамъ же, стр. 10.

³⁾ Тамъ же.

занимаются рукодѣліемъ? „Мы не занимаемся рукодѣліемъ, отвѣчали евхиты, а по заповѣди апостольской, молимся непрестанно“.— „Такъ вы никогда не ѣдите и не спите?“— „Ѣдимъ и спимъ“, отвѣчали монахи. „Какъ же говорите вы, что молитесь непрестанно?“ Богомольцы замолчали, не зная, что отвѣтить. „Простите мнѣ, братія, сказалъ тогда смиренный авва; вы поступаете не по истинѣ, потому что на дѣлѣ не исполняете того, что говорите. А я вамъ покажу, что и трудясь надъ рукодѣліемъ можно молиться непрестанно: помилуй мя, Боже!.. Такимъ образомъ упражняюсь я весь день, молясь сердцемъ и устами. Потомъ, продавши свое рукодѣлье, часть вырученныхъ денегъ истрачиваю на собственные потребности, остальные же бросаю на дорогѣ. Кто подниметь и возьметъ себѣ мои деньги, тотъ помолится за меня, когда я ѣмъ и сплю. Такимъ образомъ, при помощи благодати Божіей, я исполняю по возможности апостольское слово: *непрестанно молитесь.* ¹⁾

Св. І. Златоустъ съ одинаковою силою впечатлѣнія изображаетъ и необходимость для христіанина цѣлодневной молитвы, долгъ его освящать молитвою каждый шагъ жизни и таинственную сторону собственно молитвеннаго состоянія души человѣка, въ отличіе этого состоянія отъ всякаго другого. „Воставъ съ одра, поучаетъ св. отецъ,—надлежитъ намъ всегда упреждать восходъ солнца служеніемъ Богу и къ трапезѣ приступая надо молиться, равно какъ и отходя ко сну. Но и каждочасно надо приносить нѣкую молитву Богу, ровнымъ теченіемъ проводя время дня... Скажи мнѣ, какъ воззришь ты на солнце, не поклонившись прежде Пославшему сей сладчайшій для очей твоихъ свѣтъ? Какъ вкусишь отъ трапезы, не поклонившись Дарителю и Подателю сихъ благъ? Съ какою надеждою погрузишься ты во мракъ ночи? Какіе чаешь встрѣтить сны, не оградивъ себя молитвами, но предавшись сну не огражденнымъ“. ²⁾ „Кто ска-

¹⁾ Воск. Чтен. ч. I, стр. 396.

²⁾ „Святоотеческія наставленія о молитвѣ и трезвости“, стр. 61.

жетъ, что молитвы суть нервы души, тотъ скажетъ сущую правду... Какъ для рыбы жизнь—вода, такъ для души твоей—молитва“. ¹⁾ Молитва, какъ дѣло всей жизни, всегда намъ доступна, гдѣ бы мы ни находились. „Не будемъ прикрываться предлогами, говоря, что нѣтъ вблизи молитвеннаго дома. Насъ самихъ благодать Духа Св. благоволилъ содѣлать храмами Божиими... Наше служеніе Богу не таково, какое прежде было у іудеевъ, имѣвшее много чувственнаго и нуждавшееся въ видимыхъ вещахъ и дѣйствіяхъ (вещество жертвы, ножъ, огонь, дрова и пр.). Здѣсь же ничего такого; но гдѣ бы ты ни былъ, съ собою имѣешь и жертвенникъ, и ножъ, и святилище, самъ будучи и іереемъ, и жертвенникомъ, и святилищемъ. Гдѣ бы ты ни былъ, можешь воздвигнуть алтарь, показавъ только трезвенствующее расположеніе; мѣсто не мѣшаетъ, не мѣшаетъ и время, и хоть колѣнъ не преклонишь, хоть въ грудь не будешь ударять, ни рукъ къ небу простирать, а только покажешь теплоту чувства къ Богу, — ты совершилъ, какъ слѣдуетъ, дѣло молитвы. Можно и женщинѣ, сидящей за пралкой или ткацкимъ станкомъ, воззрѣть на небо умомъ и тепло призвать Бога. Можно и мужчинѣ, на торжище вступившему, или одиноко шествующему, прилежныя творить молитвы. И тому, кто сидитъ въ лавкѣ и шьетъ что кожаное, можно душею возноситься къ Богу... Не обиліе словъ умоляетъ Бога, но чистая душа, ревнующая о добродѣланіи“. Церковная молитва при этомъ имѣетъ, по св. отцу, большое преимущество предъ молитвою домашнею—„Я не говорю: будь цѣлый день въ церкви. Но подари мнѣ два часа дня, а прочіе удержи за собою.“ ²⁾

Свящ. А. Глаголевъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

¹⁾ Тамъ же, стр. 64.

²⁾ Стр. 67.

Какія облаченія считаются траурными на Востокѣ?

Православный Востокъ не знаетъ въ прошломъ, не знаетъ и въ настоящее время *черной* траурной ризницы.

Пришавъ православную вѣру съ Востока, и наша отечественная церковь не знала въ минувшіе вѣка *черной* траурной ризницы. *Черныя* траурныя облаченія въ первый разъ были введены на Руси въ періодъ, такъ называемаго, „нѣмецкаго владычества“. Когда въ октябрь 1740 года скончалась императрица Анна Иоанновна, Биронъ *властною* своею рукою издалъ приказъ, чтобы залы въ присутственныхъ мѣстахъ были обтянуты чернымъ сукномъ. Въ это время и духовенство должно было явиться на погребеніе императрицы въ черномъ съ бѣлыми позументами облаченій...

Предвидится заявленіе, что въ службахъ церковныхъ *последнихъ* дней Страстной седмицы и въ Церковномъ уставѣ есть выраженія: „*черныя* одежды“, „облачились въ *черныя* одежды“.—Думается, что это или неправильный переводъ греческаго слова *πορφυροῦ*—багряный, или позднѣйшая вставка. Вотъ наглядное доказательство того, что на Востокѣ въ *последніе* дни Страстной седмицы, т. е. въ Великую пятницу и Великую субботу и въ настоящее время не употребляютъ при богослуженіи нашихъ черныхъ съ бѣлыми позументами ризъ. Когда въ 1879 году я пріѣхалъ первый разъ въ Константинополь и остановился на нѣсколько дней въ Аѳонскомъ Пантелеимоновскомъ метохѣ, то братія сего метоха рассказала мнѣ слѣдующій случай: на *кровль* метоха нашего еще не была окончена наша крестовая церковь; наискосокъ метоха стоитъ греческій монастырь святителя Николая; въ Великую пятницу мы попросили игумена монастыря разрѣшить намъ принять соучастіе въ выносѣ плащаницы; разрѣшеніе послѣдовало. Но, когда мы явились съ нашимъ *чернымъ* траурнымъ облаченіемъ, настоятель не допустилъ насъ къ соучастію въ богослуженіи. Греческое духовенство было въ багряномъ облаченіи.

Въ „Собщеніяхъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества“ за 1906 г. т. XVII, выпускъ 4, стр. 588, помѣщена замѣтка кievскаго профессора А. Дмитріевскаго: „Обрядъ воздвиженія Креста, совершаемый 14 сентября въ Иерусалимѣ на мѣстѣ обрѣтенія Креста Господня“. Въ этой замѣткѣ обращено вниманіе, между прочимъ, на то, что патріархъ Иерусалимскій облачился для богослуженія въ саккосъ малиноваго (*багрянаго*) цвѣта. Въ саккосы *багрянаго* цвѣта были облачены и *всѣ* епископы, сослужившіе съ патріархомъ. Почему именно въ багрянныя одежды были облачены іерархи Иерусалимской церкви въ день Воздвиженія Креста?—*Багряный* цвѣтъ наглядно символизируетъ кровь Спасителя нашего. Въ подстрочномъ примѣчаніи къ приведенной замѣткѣ А. А. Дмитріевскій говоритъ, что и во дни четырехдесятницы и особенно *страстной седмицы* на православномъ Востокѣ употребляется облаченіе *багрянаго* цвѣта. Символь сего облаченія—страданія, кровь.

Въ нашей Кіево-Печерской лаврѣ въ дни памяти *мучениковъ* употребляется ризница багрянаго цвѣта. Очевидно, что сей уставный обычай принесенъ въ Лавру „Студійскимъ Уставомъ“, полученнымъ въ св. обители изъ Цареграда еще при преподобномъ Θεодосіи Печерскомъ. *Держите преданія, заповѣдалъ и Апостоль.*

Мнѣ пришлось имѣть нѣсколько данныхъ для того, чтобы убѣдиться, что если нѣкоторые обрядовые обычаи *тождественны* въ церкви Восточной и Западной, то начало сихъ обычаевъ надо отнести къ періоду времени *до раздѣленія* церквей. Употребленіе *багрянаго* цвѣта облаченія при *заупокойной* службѣ существуетъ не только у православнаго Иерусалимскаго патріарха и вообще восточныхъ священнослужителей, но и римско-католическаго патріарха св. града. Въ виду этого я рѣшаюсь сказать, что употребленіе не черной, а *багряной* ризницы при заупокойныхъ службахъ ведетъ свое начало съ древнихъ вѣковъ, еще до раздѣленія церквей. Рано утромъ въ іюнѣ 1894 года я подъѣзжалъ къ

берегу Яффы. Это было мое второе странствованіе на Востокъ. Тяжело было у меня на сердцѣ... Вдругъ я вижу, что на всѣхъ домахъ консуловъ въ Яффѣ наполовину приспущены ихъ національные флаги. Подплывая къ городу на лодкѣ, я услышалъ цогребальный перезвонъ во всѣхъ католическихъ храмахъ города. Что это?—спросилъ я на пристани. —Убить президентъ французской республики Сади-Карно, сказали мнѣ. Къ вечеру, по желѣзной дорогѣ пріѣхаль я въ Иерусалимъ. Утромъ на слѣдующій день я пошелъ въ храмъ гроба Господня помолиться у Живоноснаго гроба. Вижу, къ кувукліи приставляются какіе то необычныя подмости. Для чего? спрашиваю я у греческаго послушника.—Римско-католическій патріархъ св. града, Павіа, будетъ совершать торжественную мессу по Сади-Карно, получился отвѣтъ. Я остался у гроба Господня. Въ храмъ начали собираться иностранные консулы въ расшитыхъ золотомъ мундирахъ. Явились турецкія войска. Часовъ въ 8 утра, при торжественной обстановкѣ, вступилъ въ храмъ и почтенный на видъ старикъ Павіа. Онъ занялъ на декорированныхъ подмосткахъ центральное мѣсто. Вокругъ него на креслахъ помѣстились почетныя лица изъ армянскаго и греческаго духовенства. Всѣмъ дали зажженные свѣчи. У кувукліи былъ поставленъ временный престолъ. Началась заупокойная месса. Эту мессу совершали три самыхъ почетныхъ прелата изъ свято-гробской римско-католической еүстодіи. И всѣ три были одѣты въ бархатныя *бааряныя* ризы.

Итакъ, *бааряный* цвѣтъ есть цвѣтъ заупокойной ризницы съ древнѣйшихъ временъ христіанства. *Черный* цвѣтъ съ бѣлыми позументами есть новѣйшая форма траурной ризницы. Гробовая земля—черна. Кровь—бааряна. Выборъ траурнаго цвѣта—по усмотрѣнію... Въ послѣднее время въ Петербургѣ, Москвѣ и вообще въ Россіи траурной ризницей начинаетъ считаться бѣлая ризница.

Протоіерей К. Ѳоменко.

Современная жизнь въ сельскихъ приходахъ.

(Страничка изъ дневника сельскаго священника).

Въ настоящее время невѣріе и легковѣріе съ каждымъ днемъ все усиленнѣе и усиленнѣе распространяются въ нашихъ сельскихъ приходахъ. Появляются часто таинственные лица, намѣренно посѣвующія среди паствы нашей смуту и волненіе по вопросамъ вѣры и религіи.

Въ нашей мѣстности (въ Таращанскомъ уѣздѣ) болѣе всего намъ досаждаютъ сектантство въ лицѣ штундизма. Всѣ усилія теперь напрягаетъ штунда къ тому, чтобы завлечь на свою сторону побольше простодушныхъ овецъ нашихъ, и въ искусствѣ изыскивать способы совращенія сектанты эти изощрились до тонкости.

Вербуютъ они теперь всякими неправдами послѣдователей въ тѣхъ селахъ, гдѣ до сихъ поръ была тишь да гладь, да Божья благодать, гдѣ о штундизмѣ и помину не было. Приходилось наблюдать такой фактъ: сектанты, придя въ сосѣднее село, гдѣ штундизма еще не было, и пропагандируя среди православныхъ, для большей убѣдительности прибѣгали къ такому завѣдомо ложному обману: „въ нашемъ селѣ, говорятъ они, батюшка и учитель ходятъ постоянно на наши собранія, слушаютъ, хвалятъ нашу вѣру и желаютъ къ намъ поступить“. Каково было удивленіе этого пастыря, когда его однажды встрѣтили прихожане того села, гдѣ сектанты вели пропаганду, и спросили его: правда ли батюшка, что вы хвалите вѣру штундистовъ и хотите ее принять?!

Что же намъ пастырямъ дѣлать теперь въ противовѣсъ пропагандѣ штундизма? Необходимо намъ сейчасъ же пастырски полѣчить недугующихъ членовъ нашей паствы, пока болѣзнь еще не укоренилась и не застарѣла, ибо потомъ труднѣе лѣчить. Такъ какъ штундисты не ограничиваются предѣлами одного прихода, а ведутъ свою вредную пропаганду и въ сосѣднихъ селахъ, то необходимо пастырямъ сосѣднихъ селъ объединиться и возможно чаще собираться для

братскихъ бесѣдъ по вопросамъ сектантства. Весьма необходимы также періодическія благочинническія собранія и при томъ по чаще въ году. На этихъ собраніяхъ пастыри могли бы вырабатывать болѣе жизненные и радикальные способы и приемы противодѣйствій сектантству, и эти способы, конечно, будутъ практичнѣе тѣхъ, которые вырабатываются кабинетно и со стороны.

Желательно было бы также, чтобы пастыри приходовъ, зараженныхъ сектантствомъ, дѣйствующіе такъ или иначе противъ штундизма, дѣлились своими опытами и думами въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ, такъ какъ журналъ Миссіонерское Обозрѣніе въ послѣднее время маловато удѣляетъ мѣста вопросамъ сектантства.

Священникъ *Іоаннъ Ситячевскій*.

Изъ епархіальной жизни.



Протоіерей П. А. Забузскій.

(Некрологъ).

Въ ночь на 21 января с. г. скончался отъ воспаленія легкихъ 76 лѣтній протоіерей села Великой-Волнянки, 2 округа благоч., Таращанскаго уѣзда, Павелъ Александровичъ Забузскій. Покойный 51½ года прослужилъ священникомъ на одномъ мѣстѣ; былъ 10 лѣтъ благочиннымъ по выбору духовенства; два года окружнымъ наблюдателемъ школъ по назначенію начальства; въ послѣднее же время состоялъ духовникомъ въ нашемъ округѣ.

По образованію Павелъ Александровичъ былъ студентъ Кіевской семинаріи выпуска 1851 года; онъ отличался начи-

танностію, такъ что даже иновѣрцы съ глубокимъ уваженіемъ отзывались о покойномъ, какъ человѣкъ образованномъ. Цѣня высоко просвѣщеніе, о. протоіерей и двумъ дѣтямъ своимъ далъ прекрасное воспитаніе и образованіе. Дочь его окончила курсъ на высшихъ женскихъ курсахъ, но въ 18 л. умерла отъ неожиданной болѣзни, а сынъ, окончившій Кіевскій университетъ, состоитъ въ настоящее время инспекторомъ народныхъ училищъ въ Кіевѣ.

Погребеніе протоіерей о. Павла было совершено 23 янв. двѣнадцатю священниками. Въ надгробныхъ рѣчахъ добрымъ словомъ были воспоминауты жизнь и пастырскіе труды почившаго. Приводимъ нѣкоторые отрывки изъ этихъ рѣчей, наиболѣе характеризующіе почившаго о. протоіерей.

„24 лѣтній іерей Павель поступаетъ къ Троицкой церкви сего прихода и на одномъ мѣстѣ пастырствуетъ болѣе полъ вѣка. Молодой іерей сразу же обратилъ вниманіе на духовное учительство, какъ главную обязанность пастырства.

Послѣ утрени, которую о. протоіерей всегда служилъ утромъ, въ воскресные и праздничные дни задержать онъ, бывало, — въ оградѣ церкви народъ и учить его истинамъ вѣры и благочестія, объясняетъ имъ обряды. И свои прихожане, и чужіе съ умиленіемъ слушаютъ и радуются, видя такого пастыря... Таинствомъ исповѣди о. протоіерей пользовался, какъ могучимъ средствомъ къ законоученію прихожанъ. Отъ малолѣтнихъ, подростковъ и молодыхъ людей онъ требовалъ непремѣннаго знанія молитвъ, заповѣдей и символа вѣры.

Исповѣдь таковыхъ — это были настоящіе уроки Закона Божія.

Послѣ преждевременной кончины дочери, о. Павель старался заглушить свои скорби и печали въ пастырскомъ служеніи и въ должностяхъ съ нимъ связанныхъ. Соглашается онъ служить и служить 10 лѣтъ благочиннымъ по выбору духовенства, служить въ должности окружного наблюдателя, служить и въ должности окружного духовника, и всѣ эти

нужды несутъ съ поучительнымъ смиреніемъ. Когда окруженное духовенство въ день 50-лѣтія его священства хотѣло почтить его, о. Павелъ наотрѣвъ отказался отъ юбилейныхъ чествованій его, по недостойнству...“

Да будетъ же миръ и вѣчный покой душѣ дорогого, незабвеннаго духовнаго отца нашего и наставника, новопреставленнаго протоіерея Павла.

Священникъ *Тимоѣй Лещенцкій*.

Обзоръ свѣтской печати по вопросамъ церкви и духовенства.

(Изъ журналовъ).

Значеніе православія въ исторіи русскаго государства и будущее ея.—Причина упадка вліянія духовенства на народъ.

Въ мартовской книгѣ „Вѣстника Европы“ (1907, III, 68—98 стр.) начали печатать автобіографическія записки нашего знаменитаго историка Сергѣя Михайловича Соловьева, который, какъ извѣстно, былъ духовнаго происхожденія, — сынъ священника московскаго коммерческаго училища (родился 5 мая 1820 года). Въ напечатанной части записокъ особенно обращаютъ на себя вниманіе отзывы проф. С. М. Соловьева о значеніи православія въ русской исторіи, и о судьбахъ русскаго духовенства, которыя оно должно было пережить и отчасти переживаетъ вслѣдствіе перехода отъ стараго порядка вещей къ новому, отъ старой къ новой Россіи.

„Православіе могущественно содѣйствовало утвержденію единовластія и самодержавія; по характеру своему, это „византійское“ исповѣданіе изначала стремилось стать полезнымъ оружіемъ самодержавной власти — и стало. Такимъ образомъ, скажутъ иные, православіе способствовало утвержденію рабства, было оружіемъ порабощенія въ рукахъ деспота; элементы сопротивленія деспотизму не могли находить въ немъ опоры. Но мы спросимъ, гдѣ были эти элементы сопротивленія и каковы были они? Беземысленное боярство — съ одной стороны, и свирѣпое казачество — съ другой! Предположимъ.

что вмѣсто православія былъ бы въ Россіи католицизмъ: конечно, историкъ не имѣетъ права толковать о томъ, что бы изъ этого произошло; но онъ имѣетъ право сказать, что могли бы произойти такія явленія, которымъ помѣшало одно только православіе, а именно: только одно православіе помѣшало Владиславу стать царемъ въ 1612 году и ополячить московское государство; но кто же рѣшитель сказать, что было бы лучше, если бы вся восточная Европа представляла сплошную Польшу? Православіе отняло Малороссію у Польши и доручило послѣднюю, собравши всю восточную Европу въ одно цѣлое подъ именемъ Россіи: неужели мы будемъ сѣтовать за это на православіе? Относительно настоящаго я спрошу у тѣхъ, которые не признаютъ никакой религіи, но уважаютъ католицизмъ за его великую, будто бы, историческую роль и презираютъ православіе за то, что оно этой роли не играло,—я спрошу у этихъ господъ: „Вы не вѣрите ни во что, громко признаетесь въ этомъ, круглый годъ не заглядываете въ церковь,—и кто васъ за это тревожитъ? Знаете ли вы вашего приходскаго священника, и знаетъ ли васъ этотъ священникъ? Вы совершенно свободны и этой свободой обязаны православію, ибо католическій священникъ не позволилъ бы вамъ такъ спокойно вольнодумничать, такъ спокойно презирать его: въ немъ имѣли бы вы самого злого врага, доносчика, который или запряталъ бы васъ въ недоброе мѣсто, или заставилъ бы ходить къ себѣ въ церковь и на исповѣдь; если въ православіи правительство имѣетъ орудіе тупое, въ католицизмѣ оно имѣло бы острое. Но самое важное и благодѣтельное значеніе православіе должно, по моему мнѣнію, имѣть для будущности народовъ, его исповѣдующихъ. Мы видимъ, что протестантизмъ многихъ не удовлетворяетъ; достаточно факта всеѣмъ извѣстнаго: движеніе отъ протестантизма между англичанами, народомъ самымъ практическимъ, умѣющимъ болѣе другихъ народовъ остановиться на срединѣ, избѣжать крайностей, все-го лучше доказываетъ, что протестантизмъ неудовлетворителенъ. Съ другой стороны, католицизмъ, не говоря уже объ исторической и догматической неправдѣ папизма, становится, какъ видимъ, постоянно на дорогѣ движенія народа впередъ, никакъ не можетъ ужиться съ новыми потребностями народовъ. Что же касается православія, то, во-первыхъ, оно не имѣетъ того характера безавторитетности, которымъ протестантизмъ именно многихъ не удовлетворяетъ; съ другой стороны, чуждое неправды папизма православіе можетъ быть вездѣ народною формою религіознаго исповѣданія и нисколько нигдѣ не стѣснить народныхъ движеній, ибо уживается со всякими правительственными формами. Православіе отражаетъ теперь на себѣ всю черную сторону настоящаго состоянія русскаго общества; оно страдаетъ вмѣстѣ съ нами; при перемѣнѣ къ лучшему, на немъ отразится эта перемѣна, оно не помѣшаетъ ей; теперь оно страдаетъ вмѣстѣ съ нами,—тогда будетъ радоваться и будетъ довольно вмѣстѣ съ

нами; это—нашъ вѣрный спутникъ: не будемъ же отнимать отъ него руки нашей“ (стр. 81—82).

Приведенныя строки въ значительной мѣрѣ продиктованы славянофильскими чувствами историка, который нѣкоторое время, по его собственнымъ словамъ, увлекался „славянофилизмомъ, или, лучше сказать, руссофилизмомъ“ (стр. 95). Похвалы его православію въ нѣкоторыхъ пунктахъ довольно двусмысленны, именно тамъ, гдѣ онъ говоритъ, что нашъ приходскій священникъ можетъ позволить не заглядывать въ церковь, спокойно вольнодумничать и презирать его,—и тамъ, гдѣ онъ пишетъ, что православіе уживается со всякими правительственными формами и служитъ лишь тупымъ (а не острымъ) оружіемъ въ рукахъ правительства. Безразличное отношеніе священника къ религіозно-нравственному состоянію вѣрующихъ, манкированію ими ихъ христіанскихъ обязанностей—едва ли похвала, а не порицаніе. По крайней мѣрѣ, апокалипсисъ индифферентное, нравственно-безразличное состояніе признаетъ самымъ ужаснымъ. Равнымъ образомъ уживчивость православія съ правительственными властями можетъ наводить на мысль о приспособляемости его, оппортунизмъ. Христіанское ученіе должно быть твердымъ, опредѣленнымъ и неизмѣннымъ. Мира заслуживаютъ только тѣ правительства, которыя принимаютъ къ сердцу истины ученія и стараются воплотить ихъ въ жизни; наоборотъ, правители, идущіе въ разрѣзъ съ христіанскими принципами, нуждаются въ обличеніяхъ и исправленіяхъ.

Вообще православіе представлено у С. М. Соловьева очень пассивнымъ (за исключеніемъ ссылки на 1612 г., на Малороссію), по крайней мѣрѣ, въ своей собственной сферѣ истинной религіи. Христіанство призвано не взирать на событія спокойно, а преобразовать миръ, разумѣется, мѣрами свойственными ему, посредствомъ спокойнаго убѣжденія и любви.

Историкъ посвящаетъ нѣсколько строкъ въ своихъ запискахъ тому сословію, изъ котораго произошелъ. Главная

причина печальнаго состояніи русскаго духовенства заключается, по его мнѣнію, въ томъ, что

„при переворотѣ (Петровскомъ) духовенство не имѣло возможности удержать за собою то положеніе, какимъ пользовалось въ древней Россіи. Прежде священникъ имѣлъ духовное преимущество по грамотности своей, теперь онъ потерялъ это преимущество; правда, онъ приобрѣлъ школьную ученость, но съ своею одностороннею семинарскою ученостью, съ своею латынью онъ оставался *музикомъ* предъ своимъ прихожаниномъ, который приобрѣлъ лоскъ образованія, для котораго сфера всякаго рода интересовъ, духовныхъ и матеріальныхъ, расширилась, тогда какъ для священника она расширяться не могла. Священникъ по прежнему оставался обремененнымъ семействомъ, подавленнымъ мелкими нуждами, во всемъ зависящимъ отъ своихъ прихожанъ, нищимъ, въ извѣстные дни протягивающимъ руку подъ прикрытіемъ креста и требника. Выроспій въ бѣдности, въ чернотѣ, въ избѣ сельскаго дьячка, онъ приходилъ въ семинарію, гдѣ также бѣдность, грубость, чернота, съ латынью и диспутами; выходя изъ семинаріи, онъ женился, *по необходимости*, а жена, воспитанная точно такъ же, какъ онъ, не могла сообщить ему ничего лучшаго, являлся онъ въ порядочный домъ, оставлялъ послѣ себя грязные слѣды, дурной запахъ, бѣдность одежды, даже неряшество, которыя бы легко сносили, даже уважали въ какомъ нибудь пустыникѣ, одѣтомъ бѣдно и неряшливо изъ презрѣнія къ міру, ко всякой внѣшности; но эти бѣдность и неряшливость не хотѣли сносить въ священникѣ, ибо онъ терпѣлъ бѣдность, одѣвался неряшливо вовсе не по нравственнымъ побужденіямъ; начиналъ онъ говорить,—слышали какой то странный, вычурный, фразистый языкъ, къ которому онъ привыкъ въ семинаріи, и неприличіе котораго въ обществѣ понять не могъ, священника не стали призывать въ гости для бесѣды въ порядочные дома: съ нимъ сидѣть нельзя, отъ него пахнетъ, съ нимъ говорить нельзя, онъ говоритъ по-семинарски. И священникъ одичалъ: сталъ бояться порядочныхъ домовъ, порядочно одѣтыхъ людей; прибѣжить съ крестомъ и дожидается въ передней, пока доложатъ; потомъ войдетъ въ первую послѣ передней комнату, пропоетъ, схватитъ деньги и бѣжитъ, а лакеи уже несутъ куреніе, несутъ тряпки: онъ оставилъ дурной запахъ, онъ наслѣдилъ, потому что ходитъ безъ калошъ; лакеи смѣются, барскія дѣти смѣются, а баринъ съ барыней серьезно разсуждаютъ, что какіе де наши ионы, какъ-де они унижаютъ религію!“ (стр. 73—74).

Для нашего времени этотъ отзывъ почтеннаго историка является уже архаизмомъ, хотя нѣкоторая односторонность и отвлеченность въ образованіи духовенства имѣли мѣсто и до послѣдняго времени. Но самое главное, отзывъ его отно-

сится къ городскому духовенству, хорошо знакомому автору. Но какъ объяснить утрату вліянія на народъ сельскаго духовенства, которое, конечно, было и оставалось выше своихъ прихожанъ и по развитію, и по образованію?—вопросъ даже не поставленъ.

Г. Трояновъ.

Иноепархіальныя извѣстія.

Владивостокскій, Минскій, Смоленскій и Тамбовскій епархіальные сѣзды.—Распоряженіе Тамбовскаго епарх. начальства объ огражденіи церковной усадебной земли отъ захватовъ посторонними лицами.

—Въ послѣднихъ номерахъ Владивостокскихъ, Минскихъ, Смоленскихъ и Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей опубликованы протоколы мѣстныхъ епархіальныхъ сѣздовъ сесіи 1907 года.

Юная еще Владивостокская епархія озабочена матеріальнымъ обезпеченіемъ своихъ церковныхъ школъ. Съ этой цѣлью епархіальнымъ сѣздомъ увеличена попудная стоимость свѣчей—до 38 рублей, съ отчисленіемъ трехъ рублей изъ этой суммы на епархіальное церковно-школьное дѣло. Проектируется предстоящимъ лѣтомъ открытіе педагогическихъ курсовъ для восполненія педагогическихъ знаній учителей церковно приходскихъ школъ.

Минскій епархіальный сѣздъ обсуждалъ, между прочимъ, вопросъ о классныхъ воспитателяхъ въ семинаріи. По матеріальнымъ соображеніямъ депутаты сѣзда отклонили учрежденіе въ семинаріи должности классныхъ наставниковъ, выразивъ вмѣстѣ съ этимъ свои лучшія надежды на преподавателей семинаріи, которыхъ убѣдительно просятъ быть внимательными къ нравственному воспитанію вѣранныхъ имъ питомцевъ. Епархіальное духовенство не сомнѣвается, что преподаватели семинаріи съ честію исполняютъ это трудное, но великое дѣло. Благодарностию имъ за это будетъ глубокой поклонъ всего любящаго свою семинарію духовенства. О.о.

депутаты надѣются также, что и духовникъ семинаріи усугубить свои труды и будетъ являться дѣятельнымъ помощникомъ г.г. преподавателей въ дѣлѣ нравственнаго воздѣйствія на учащихся.

Смоленскій епархіальный съѣздъ состоялъ не изъ однихъ священниковъ, но и діаконѣвъ, псаломщиковъ и церковныхъ старостъ. Предполагая и въ будущемъ подобный же составъ депутатовъ, епархіальный съѣздъ призналъ, что содержаніе депутата должно падать на выборщиковъ, т. е. священники содержатъ депутата отъ священниковъ, діаконъ—отъ діаконѣвъ, псаломщикъ—депутата отъ псаломщиковъ. Депутаты отъ церковныхъ старостъ вопросъ о возмѣщеніи ихъ расходовъ по депутатству единогласно просили снять съ очереди. Судя по протоколамъ, этотъ епархіальный съѣздъ былъ весьма оживленнымъ и высказалъ свои сужденія по самымъ жгучимъ вопросамъ какъ епархіальной, такъ и приходской жизни.

Постановленія Тамбовскаго съѣзда касаются главнымъ образомъ экономическихъ вопросовъ.

—Тамбовской духов. консисторіей издано распоряженіе, направленное къ огражденію причтовой церковно-усадебной земли отъ захватѣвъ посторонними лицами. Въ силу этого распоряженія требуется, чтобы, при предоставленіи церковныхъ усадебъ заштатнымъ причтамъ, или вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія, составляемъ былъ особый актъ, за подписью причта, старосты и скрѣпой благочиннаго; въ этомъ актѣ должно быть обозначено, что усадьба отводится лишь во временное пользованіе и по первому требованію причта или епарх. начальства должна быть очищена отъ жилыхъ помѣщеній. Акты эти должны храниться въ церковныхъ архивахъ.

Библиографическая замѣтка.

В. В. Кротковъ. Современные вопросы.

Спб. 1907 г. 138 стр.

Эта брошюра, начинающаяся текстомъ: „Духа не угашайте“ (1 Сол. V, 19), на всемъ протяженіи своемъ преслѣдуетъ одну ясно выражаемую авторомъ цѣль: на основаніи выхваченныхъ и подтасованныхъ текстовъ св. Писанія совершенно отвергнуть существующее общественно-государственное устройство и утвердить мечты социализма и другихъ подобныхъ современныхъ ученій. Въ средѣ читателей многимъ хотѣлось бы получить на основаніи слова Божія безпристрастное рѣшеніе современныхъ вопросовъ; но напрасны будутъ ихъ ожиданія отъ г. Кроткова, для котораго не существуетъ неприкосновенности Слова Божія (стр. 16). Для него Слово Божіе—средство доказать недоказуемое, вродѣ того, что „Иисусъ Христосъ, конечно, былъ социалистомъ, что единственный путь къ царствію Божію—есть отреченіе отъ частной собственности, христіанская религія есть религія нищихъ“ (Лук. VI, 20) и т. п. Отсюда и характеристика „хищныхъ, кровожадныхъ волковъ въ овечьей шкурѣ, систематически развращавшихъ народъ и возмущавшихъ его путемъ лжи, обмана и клеветы“... свободно можетъ обратиться на самого же г. Кроткова и ему подобныхъ.

Брошюра г. Кроткова одна изъ легіона тѣхъ, съ которыми по необходимости должны знакомиться теперь священники, чтобы противодѣйствовать росту плевель, носѣваемыхъ подобными изданіями на нивѣ народной.

Объявленія.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ЦЕРКОВНЫХЪ и ЮВЕЛИРНЫХЪ ВЕЩЕЙ

О Т К Р Ы Т А

при магазинѣ церковной утвари

М. В. Ф О Л О М И Н А.

Мастерская будетъ выработывать изъ золота, серебра и мѣди вещи для церковнаго обихода, какъ-то: престолы, иконостасы, ризы на образа, хоругви, сосуды и друг. предметы.

А также для юбиляровъ: образа, кресты, блюда, альбомы, группы и т. д.

Въ церковномъ отдѣлѣ мастерская будетъ стремиться къ выполнению древне-русскаго стиля XVI, XVII и XVIII вѣковъ, а также и новѣйшихъ стилей. Позолота и серебрение.

Прейсъ-куранты высылаются бесплатно.

КІЕВЪ. Подоль, Александровская, 97.

16—50

Министерство Народнаго Просвѣщенія, по представленію г. Попечителя Кіевского Учебнаго Округа, разрѣшило законоучителю и преподавателю исторіи Кіевской гимназіи В. И. Петра, священнику Михаилу Авксентьевичу СТЕЛЬМАШЕНКО (окончившему университетъ св. Владиміра и Кіевскую духовную Академію) открыть въ г. Кіевѣ для учащихся христіанскихъ исповѣданій 8-ми классную МУЖСКУЮ ГИМНАЗИЮ СЪ ПОЛНЫМИ ПРАВАМИ правительственныхъ гимназій, по уставу 30 іюля, 1871 года. Гимназія въ составѣ (пока) приготовительн. и первыхъ четырехъ классовъ будетъ открыта въ маѣ настоящаго года, при чемъ пріемъ учащихся по экзаменамъ и переводу изъ другихъ гимназій начнется съ 1-го мая. Справки и пріемъ прошеній ежедн. (11—2) по Б. Подвальной, № 28, въ помѣщеніи женской гимназіи М. Ф. Стельмашенко. Въ интересахъ серьезной постановки воспитательнаго дѣла для иногороднихъ учениковъ гимназіи будетъ открытъ пансіонъ съ платой 300 руб. въ годъ. Пра-

воучені въ приготовит.—75 руб., въ остальныхъ классахъ (I—IV) отъ 100 до 125 руб. Для недостаточныхъ и успѣвающихъ уменьшенная плата.

Кіевъ, Б. Подвальная. № 28.

Женская гимназія М. Ф. Стельмашенко.

съ правами для учащихся. Справки и пріемъ въ приготов., 1, 2, 3 и 4 классы ежедн. въ помѣщеніи гимназіи. Правоученіе—100 руб., для недостаточныхъ 70 руб. Въ вакансіи—для учащихся христіанскихъ исповѣданій. При гимназіи открывается женскій пансіонъ **Е. С. Гудимъ-Левковичъ**.

Миссіонерско-назидательное чтеніе въ стихахъ „**Анты-хрысть**“ бесплатно высылается въ колич. 20% при выпискѣ брошюры „**Якъ Богъ штунду вразумивъ**“. Подроб. въ К. Е. В. 1905 г. 25 экз.—1 р., 50 экз.—1 р. 75 к., 100 экз.—3 р. 25 к и т. д. Бѣлая Церковь. С. Храпачи. О. Іакову Росновскому.

Редакторъ неофф. части протоіерей *Θ. Титовъ*.

Помощникъ редактора священникъ *І. Троицкій*.

Содержаніе. Предъ Страстной седмицей.—О молитвѣ.—Какія облаченія считаются траурными на Востоку?—Современная жизнь въ сельскихъ приходахъ.—Изъ епархіальной жизни.—Обзоръ печати по вопросамъ церкви и духовенства.—Иноепархіальные извѣстія.—Библиографическая замѣтка.—Объявленія.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печат. дозволяется.
12-го апрѣля 1907 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.
Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул.