

## ЕНИСЕЙСКІЙ

## ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Еженедѣльный церковно-общественный журналъ.

Подписка принимается въ редакціи: г. Красноярскъ, Воскресенская ул., д. Покровской церкви.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкой ПЯТЬ Р. 50 К.

## Изъ мыслей о современныхъ настроеніяхъ и жизни.

(Окончаніе\*).

Одинъ, недавно сошедшій со сцены госуд. дѣятель такъ высказывается относительно періодич. печати: „Газета несомнѣнно служитъ для человѣчества важнѣйшимъ орудіемъ культуры. Но, признавая все удобство и пользу отъ распространенія массы свѣдѣній и отъ обмѣна мыслей и мнѣній путемъ газеты, нельзя не видѣть и того вреда, который происходитъ для общества отъ безграничнаго распространенія газеты, нельзя не признать съ чувствомъ *нѣкотораго страха*, что въ ежедневной печати скопляется *какая-то роковая, таинственная, разлагающая сила, нависшая надъ человѣчествомъ*“. И это чувство страха увеличивается еще потому, что „нѣтъ правительства, нѣтъ закона, нѣтъ обычая, которые могли бы противостоятъ разрушительному движенію печати въ государствѣ, когда всѣ газетные листки его изо дня въ день, въ теченіи годовъ повторяютъ и распространяютъ въ массѣ одну и ту же мысль, направленную противъ того или другого учрежденія“, и притомъ мысль съ извѣстной тенденціей, съ извѣстнымъ подборомъ и расположеніемъ извѣстій и слуховъ и съ особымъ освѣщеніемъ подбираемыхъ фактовъ и слуховъ.\*\*)

И если такой отзывъ былъ данъ о періодической печати за 10 лѣтъ до открытаго проявленія революціоннаго движенія въ Россіи, то что сказать о періодической печати въ наши дни, когда для разнузданной печати почти не полагается никакихъ предѣловъ, когда получили право гражданства даже порнографическія

произведенія, особенно свободно попадающія въ руки молодежи.

Нравственность, проповѣдуемая социализмомъ, а вѣрнѣе, съ христіанской точки зрѣнія, безнравственность, распространяется путемъ печатнаго слова; но въ то же время распространяется и *практически*. Выработавъ, такъ называемый либералами, особый принципъ—въ видахъ улучшенія народной нравственности—отучать народъ отъ грубыхъ наслажденій и привычекъ мягкими и невинными удовольствіями, каковыми являются бібліотеки съ социалист. литературой и особенно *театральныя представленія*. Но что сказать о театрахъ, въ которыхъ надѣются найти училище нравственности. Театръ, считавшійся когда то храмомъ школьной добродѣтели, учителемъ истины и хранителемъ красоты, въ настоящее время сдѣлался источникомъ разврата. Развратъ этотъ насаждался сперва въ грубыхъ формахъ, но въ настоящее время сталъ принимать болѣе утонченныя формы. Онъ сдѣлался *идейнымъ*. Пьесами идейнаго разврата, насаждаемаго Горькими, Андреевыми и т. п., поощряются всякія безумства, полная разнузданность страстей.

Вотъ наглядный примѣръ того, чему поучаетъ современнѣйшій нашъ театръ:

Въ Одессѣ 1 апрѣля въ театрѣ давалась пьеса Л. Андреева „Жизнь челоѣка“. Когда во второй картинѣ „Человѣкъ“ началъ свой монологъ, воздухъ пронѣзалъ провзительный возгласъ: „Прекратите спектакль!... Это богохульство, кощунство!...“ Крикнувшій оказался молодымъ челоѣкомъ, сидѣвшимъ въ партерѣ. Часть публики требовала немедленнаго удаленія „скандалиста“ изъ зала и продолженія спектакля. Въ это время съ разныхъ концовъ зала послышались крики: „долой спектакль!... богохульство!... прекратить!“ Началась

\*) См. № 25 и 26 «Ен. Церк. Вѣстника».

\*\*) К. П. Побѣдоносцевъ.

свалка на галеркѣ. Послышался звонъ разбитыхъ стеколъ.

Съ одной стороны несло: „вонь, провокаторы!..“ съ другой: „долой жидовъ!..“

Помощникъ полиціймейстера принялъ самую энергичную мѣру къ водворенію порядка.

Протестъ православныхъ русскихъ людей оказалъ свое дѣйствіе: администрація приказала снять пьесу съ репертуара.

Вотъ какое нравственное воспитаніе даетъ современный театръ. Театръ не отбучилъ народъ отъ грубыхъ удовольствій, но отъ храма многихъ отбилъ, потому что театры приурочиваются не къ тому времени, когда народъ предается грубымъ удовольствіямъ, а къ тому, когда совершается богослуженіе въ храмѣ, этомъ единственномъ училищѣ благочестія. Но цѣль социализма достигается—религія и нравственность расшатываются. И все это дѣлается подъ знаменемъ: „благо народа.“

Духъ социализма, а вѣрнѣе, духъ безбожія и безнравственности широко охватилъ землю русскую.

Гдѣ же причина такого успѣха социализма? Прежде всего конечно въ томъ, что проповѣдуемая социализмомъ мораль для ослабѣвшаго нравственно человѣчества гораздо легче той высокой и чистой христіанской нравственности, которая заповѣдана во Св. Евангеліи. Гораздо легче своевольничать, чѣмъ подчиняться какой либо власти; гораздо легче развратничать, чѣмъ жить цѣломудренно; жить на чужой счетъ, чѣмъ своими трудами и т. п. Но успѣху социализма много содѣйствуютъ и даже убѣжденные христіане, честные и благородные русскіе люди, т. е. такіе люди, которые всею душой возмущаются противъ проявленій социализма. Дѣло въ томъ, что увлекаясь политическими программами разныхъ „соціаловъ“ и раздѣляя ихъ стремленія въ необходимости обновить и пересоздать общественный, политическій и государственнй строй, эти русскіе люди не замѣчаютъ, что соціалы вмѣстѣ съ политическими цѣлями стремятся и къ уничтоженію религіи вообще, а христіанства и христіанской нравственности въ частности. Они не видятъ, какъ эти соціалы незамѣтно подкапываются подъ святое святыхъ русскаго народа; не видятъ, что социализмъ подъ видомъ политической революціи уже ворвался въ церковную ограду и уже идетъ въ самый храмъ и спровергнуть самые алтари Господни. И тѣ русскіе люди, которые помогаютъ разнаго рода соціаламъ своимъ сочувствіемъ, матеріальными средствами или другими способами, не сознаютъ, что они своими руками разрушаютъ то, за

что сами же готовы положить жизнь свою. Соціалисты откровенно говорятъ, что нужно стремиться къ тому, чтобы нанести окончательный ударъ религіи, а для того нужно пустить въ ходъ Богохульство. И они богохульничаютъ. И кто изъ русскихъ людей сочувствуетъ дѣятельности соціалистовъ, тотъ содѣйствуетъ распространенію на св. Руси атеизма, т. е. безбожія. Въ этомъ отношеніи среди русскаго народа замѣчаются даже рѣшительно непонятныя явленія. Мы видимъ въ Госуд. Думѣ православныхъ священниковъ среди соціаль-революціонеровъ. Что это за явленіе? Можно быть или за Христа, или противъ Христа. Быть же православнымъ священникомъ и соціаломъ—это то же, что быть правосл. священникомъ и исповѣдывать магометанскую религію. Православные священники примкнули къ соціалистамъ, а соціалисты говорятъ: „мы уже по принципу должны быть врагами всякой церкви и всякихъ поповъ“. И вотъ, когда такой соціаль-священникъ, иѣкто Тихвинскій, обратился къ своему епископу съ просьбою разрѣшить ему совершеніе богослуженія, то епископъ отвѣтилъ: „не могу я представить себѣ того, чтобы вы рѣшились совершать Богослуженіе... это было бы кощунство“. А соціалистъ о. Тихвинскій этого понять не можетъ. Одинъ священникъ, обращаясь къ отцамъ революціонерамъ въ Думѣ, пишетъ:

«Принадлежа къ соціаль-революціонерамъ, въ программѣ которыхъ значится: „иѣтъ Бога, долой церковь“, вы, отцы, очевидно не признаете Бога и обманываете своимъ одѣяніемъ вѣрующій народъ?!

Русскій народъ пойметъ васъ въ концѣ концовъ, вѣроломные и немудрые отцы, и отворотится отъ васъ.

До того у насъ на Руси все шло хорошо, все извратилось.

Социализмъ опасенъ для общества, но еще опаснѣе для семьи, которая составляетъ основу общества и государства. А на семью-то социализмъ и обратилъ особенное свое вниманіе. Первая задача социализма вырвать изъ рукъ родителей дѣтей и пропитать ихъ духомъ социализма. И эта цѣль социализма успѣшно достигается. Кто принималъ и принимаетъ самое дѣятельное участіе во всѣхъ проявленіяхъ революціи, экспропріаціяхъ, политическихъ убійствахъ, забастовкахъ, агитаціяхъ и т. п.? Дѣти, и по преимуществу учащіеся. А вѣдь почти у всѣхъ у нихъ есть родители, родственники, добрые знакомые? Что же они смотрятъ? Да у нихъ власть вырвана соціалистами или, по-просту, „освободителями“; соціалисты прежде всего экспропріировали власть родителей надъ дѣтьми и потомъ уже обучили

самихъ дѣтей экспроприациямъ и всякому другому разврату. Какъ много теперь такихъ семей, гдѣ родители и дѣти говорятъ разными языками, другъ друга уже не понимаютъ. Дѣти оторваны отъ семьи, они стали дѣтьми улицы, научены и нравственности уличной. Нужно-ли много говорить о томъ, до какой степени сознательно они усвоили себѣ нравственность социализма, или, выражаясь по современному, насколько дѣти стали прогрессивнѣе родителей. Вотъ небольшая картинка.

Ученицы 4 класса Воронежской гимназій, увлекаясь „политическими“ лаврами всѣхъ неучащихся мужского пола, выступающихъ въ роляхъ бомбистовъ и грабителей, рѣшили тоже напомнить бѣлу свѣту о своемъ существованіи.

А именно: собравшись на „митингъ“, онѣ рѣшили обзавестись «гражданскими мужьями», которые въ то-же время, были-бы ихъ „защитниками противъ деспотизма родителей и учебнаго начальства“, которое немилосердно заставляетъ ихъ учиться.

На возраженіе нѣкоторыхъ, что онѣ слишкомъ еще молоды и неразвиты физически, эти юныя дѣвицы безъ заинки отрѣзали, что онѣ „вполнѣ развиты, ибо въ нашъ лихорадочный вѣкъ все созрѣваетъ гораздо быстрѣе, чѣмъ это было раньше“.

Относительно-же „плодовъ любви несчастной“, коими пробовали запугать ихъ болѣе опытыя въ этомъ отношеніи, „митингъ“ вынесъ резолюцію: «теперь медицина такъ хорошо научилась раздѣлываться съ этими „плодами“, что ихъ те ужъ бояться совсѣмъ нечего».

А вотъ еще результатъ „освободительнаго движенія“.

За послѣднее время неизмѣрно поднялась дѣтская проституція, которая повысилась на 50 проц. въ сравненіи съ прежними годами.

Возрастъ малолѣтокъ колеблется отъ 10 до 14 лѣтъ, при чемъ наибольшее количество приходится на возрастъ отъ 10—12 лѣтъ.

Но не подумайте, что все это дѣлается гдѣ-то тамъ, далеко, и до насъ не дойдетъ. Нѣтъ! Нашъ городъ Томскъ „прогрессистами“ тоже богатъ и не отсталъ отъ другихъ городовъ. Многіе вѣроятно помнятъ сообщеніе мѣстной печати о томъ, какъ учащіеся юноши и юныя дѣвицы, покатавшись на двухъ тройкахъ, заѣхали всѣ... въ торговую баню. А вѣдь у нихъ у всѣхъ есть также родители, родственники и добрые знакомые.

Одна скорбная мать, по поводу извѣстнаго упадка нравственности среди дѣтей, пишетъ:

«Всматриваясь два года въ жизнь учащихся дѣтей,

наблюдая ихъ науку и развлеченія, я съ ужасомъ вижу, что въ теченіе этого времени дѣти нравственно и физически сильно понизились. Я знаю нѣсколько 12-ти лѣтнихъ дѣвочекъ, бросившихъ ученіе и занимающихся назначеніемъ свиданій такимъ же молокососамъ, а 16—17 лѣтнія прибѣгаютъ уже къ помощи акушеровъ! Ученики и ученицы 3, 4, а тѣмъ болѣе высшихъ классовъ, пренебрегаютъ ученіемъ, предпочитая посѣщать трактиры, оперетки и свободно разгуливать днемъ и ночью.

Что дѣлается съ мозгомъ и здоровьемъ ребенка, если его развиваютъ грязныя понятія, табакъ, водка и ночное блѣніе?

Доктора! къ вамъ я обращаюсь съ этимъ вопросомъ, какъ къ друзьямъ человѣчества.

Какъ можетъ учиться ребенокъ подъ впечатлѣніемъ свиданій, винныхъ паровъ, картежной игры и одурманенный табакомъ?

Педагоги! отвѣйте вы мнѣ на это.

Родители! любите ли вы своихъ дѣтей? Я увѣрена, что—да. Что же является причиной свободнаго развитія дурныхъ ихъ склонностей? Отвѣйте мнѣ на это.

А вы, общественные дѣятели! чего вы ждете въ будущемъ отъ дѣтей, предающихся разврату, пьянству, карточной игрѣ, пренебрегающихъ вѣжливостью, приличіемъ, порядкомъ,—отвергающихъ Бога, науку и всякую добродѣтель? Что изъ нихъ будетъ впоследствии? Отвѣйте мнѣ на это. Можетъ быть, скажутъ, что это исключеніе. Нѣтъ, исключеніемъ теперь являются нравственные дѣти. Наблюдайте—и, къ сожалѣнію, убѣдитесь, что это такъ!

А теперь, всѣхъ прошу, отвѣйте: почему нравственность нашихъ дѣтей такъ понизилась и какъ ее поднять? (Мать).

И это вошь не одной матери, а вошь тысячъ родителей.

## Лѣтопись церковной и общественной жизни.

*Американское студенчество, какъ примѣръ нашему.* Демократическая американская университетская молодежь гораздо больше уважаетъ свободу, чѣмъ наша, и потому высоко почитаетъ ту строгую дисциплину, которая тамъ господствуетъ въ университетахъ.

Выборъ факультета студентомъ долженъ быть одобренъ деканомъ факультета, а лѣнивыхъ студентовъ тамъ быстро увольняютъ.

Ко всему, что касается доброй нравственности и

почтительнаго отношенія студентовъ къ коллегіи профессоровъ, университетъ неумолимо строгъ. Прежде всего отъ поступающаго студента требуется свидѣтельство въ доброй нравственности, выдаваемое директоромъ той школы, гдѣ онъ окончилъ курсъ. Университетъ торжественно заявляетъ о своихъ требованіяхъ относительно дисциплины и нравственности студентовъ.

Затѣмъ университетъ черезъ своихъ „прокторовъ“ слѣдитъ за нравственностью студентовъ, благодаря чему проявленіе такихъ національных пороковъ англосаксонской расы, какъ азартная игра и пьянство, случаются очень рѣдко и наказуются исключеніемъ изъ университета. Тотъ фактъ, что американскіе студенты, несмотря на свой мужественный видъ, очень долго сохраняютъ цѣломудріе, не подлежитъ сомнѣнію. Къ этому надо прибавить вліяніе христіанства и той живой религіозности, которая такъ присуща, не въ примѣръ нашей молодежи, американскому студенчеству. Въ самомъ дѣлѣ, студенты американскихъ университетовъ ежедневно присутствуютъ на молитвѣ въ университетской капеллѣ, а по воскресеньямъ на одной и даже двухъ службахъ въ приходскихъ церквахъ и въ капеллахъ.

Среди американскаго студенчества процвѣтаетъ, напр., огромное общество, или „союзъ молодыхъ людей-христіанъ.“

И дѣйствительно, нигдѣ въ цивилизованномъ мірѣ студенчество такъ не религіозно, какъ въ Америкѣ, этой странѣ свободы, науки и культурнаго прогресса, какъ ее именуютъ наши интеллигенты.

Среди американскаго студенчества наряду съ глубокою религіозностью процвѣтаетъ неподдѣльная любовь къ профессорской коллегіи и то уваженіе, которыя среди русскихъ студентовъ въ наши злобные дни составляютъ пріятное исключеніе.

Что касается силы воли и высокой работоспособности американскаго студенчества, то по этимъ качествамъ оно несравненно выше стоитъ нашего студенчества, потерявшаго уваженіе къ свободѣ и всякую любовь къ наукѣ ради дѣтскаго политиканства.

И вотъ, при сравненіи всѣхъ этихъ добрыхъ качествъ американскаго студенчества съ нашимъ студенчествомъ, какъ-то невольно чувствуешь сердечную боль за нашу молодежь!

Неужели же ей суждено еще долго гнать науку на задворки, занимаясь чуждымъ ей политиканствомъ и утопическимъ марксизмомъ?!

Вѣдь еще не оскудѣлъ же русскій человѣкъ съ его

прекрасной душой, съ его идеальными, возвышенными стремленіями, съ его религіозностью!

*Балыклеида.* Лѣтъ 9—10 тому назадъ въ Енисейской епархіи былъ почти безпримѣрный въ архиепископской практикѣ случай рукоположенія въ санъ священника какого-то проходимца по подложному или совершенно чужому паспорту, иѣкоего Балыклеискаго. Нѣчто подобное совершилось не такъ давно въ Астраханской епархіи. Говорятъ, исторія не повторяется, но это не правда. Исторію создаютъ люди. А люди, какъ можно наблюдать часто, не всегда достаточно внимательно относятся къ урокамъ жизни, урокамъ иногда даже очень вразумительнымъ и разительнымъ. Исторія Балыклеискаго съ поразительной точностью въ подробностяхъ была воспроизведена, только съ перемѣной дѣйствующихъ лицъ.

Къ Астраханскому епископу Георгію\*) заявился съ смиренной просьбой господинъ, лѣтъ 30—35, назвавшийся, какъ видно изъ предъявляемыхъ документовъ, окончившимъ курсъ Минской, кажется, дух. семинаріи, Трофимовскимъ. По типу еврей, но съ значительно сгладившимся акцентомъ. Проситъ о рукоположеніи его въ санъ діакона. Видъ безпріютнаго сироты, одинокаго на чужой сторонѣ, сообразительнаго и въ тоже время смиреннаго, припущеннаго, почтительнаго, съ самаго начала подкупилъ Владыку, расположивъ его въ пользу просителя. Трофимовскій назвался холостымъ. Владыка принимаетъ живѣйшее участіе въ судьбѣ этого заброшеннаго на чужбину сироты, находитъ ему невѣсту, рекомендуетъ его съ лучшей стороны родителямъ ея, общается свое особенное вниманіе и покровительство будущему о. діакону Трофимовскому, ихъ зятю. Въ короткое время съ какой-то необычайной и трудно объяснимой поспѣшностью, по распоряженію самаго Владыки, все идетъ, какъ по маслу: женили, рукоположили, и даже не учивши, вѣроятно, отправили на мѣсто назначенія въ большое село, гдѣ было по штату пять священниковъ.

О. Трофимовскій, какъ человѣкъ, въ первое время оказался положительно обворожительнымъ. Вездѣ былъ принятъ, любезенъ, услужливъ, предупредителенъ. Но съ первыхъ же дней онъ, по наблюденію всѣхъ наличныхъ членовъ причта, обнаружилъ иѣкоторыя странности, совершенно несвойственныя и невозможныя у пи-

\*) Уроженецъ Сибири, въ мірѣ—Орловъ; началъ службу въ Томской дух. семинаріи; былъ затѣмъ ректоромъ Благовѣщенской дух. семинаріи, а затѣмъ тамъ же епископомъ, послѣ Тамбовскимъ и нынѣ Астраханскимъ.

томца духовной школы; онъ обнаружилъ крайнее, совершенно непонятное недостаточное знакомство съ порядкомъ церковной службы, даже на столько, на сколько это естественно знать для каждаго, хотя бы рѣдко бывающаго въ храмѣ, христіанина мірянина. Пошли, на основаніи этихъ наблюденій, разные толки, сначала въ средѣ членовъ причта, частно; затѣмъ толковать начали и болѣе свѣдующіе изъ мірянъ, подмѣчавшіе за о. діакономъ что-то неладное. Мѣстный благочинный, состоявшій въ составѣ причта, для разъясненія этого дѣла предпринялъ слѣдующее. Онъ обратился непосредственно въ правленіе Минской дух. семинаріи съ запросомъ: былъ-ли въ семинаріи этой воспитанникъ такой-то (имя и фамилія)?... Получился отвѣтъ, что по даннымъ за 15 лѣтъ такого не было. То же подтвердилъ мѣстный полицеймейстеръ. Полученный отвѣтъ благочинный немедленно съ надлежащими поясненіями препроводилъ Епархіальному епископу. Возникла эпопея съ довольно серьезнымъ сюжетомъ. Владыка находился въ крайне затруднительномъ положеніи, потому дѣло это пока отправилъ подъ сукно, выжидая еще чего-то новаго, быть можетъ, какого нибудь еще болѣе сильнаго толчка къ тому, чтобы рѣшиться на что либо. Все предпринятое Благочиннымъ хранилось пока въ глубокой тайнѣ. Но вотъ съ нѣкотораго времени, когда начались октябрьскія событія 1905 г. о. Трофимовскій изъ смиреннаго служителя алтаря сдѣлался бойкимъ и яркимъ политическимъ агитаторомъ, ставъ съ немногими другими во главѣ революціонной банды, возмущавшей мирныхъ поселенцевъ къ неповиновенію властямъ и погромамъ. Такое поведеніе о. Трофимовскаго еще болѣе усилило сомнѣніе благочиннаго и остальныхъ членовъ причта относительно подлинности личности о. Трофимовскаго. Благочинный вторично рапортуетъ Епархіальному Владыкѣ о положеніи дѣла. Послѣ этого векорѣ о. Трофимовскій былъ къ-то предупредительно поставленъ въ извѣстность о томъ, что благочинный возбудилъ дѣло о подлинности личности его, и о. Трофимовскій тогда началъ агитацію среди прихожанъ противъ мѣстныхъ священниковъ. Но когда о политическихъ подвигахъ с. Трофимовскаго сдѣлалось извѣстно уже полиціи, онъ безслѣдно скрылся, оставивъ молодую жену, не сказавъ ей ни слова о своихъ намѣреніяхъ. Въ такомъ положеніи дѣло это находится до сего дня; началось дѣло съ двухъ сторонъ, но направляется къ одной точкѣ. Главнымъ виновникомъ является епископъ, который, очевидно, введень былъ въ печальную и прискорбную ошибку. Отецъ невѣсты

возбудилъ дѣло объ обезчещеніи дочери и гражданскій искъ.

Такъ передалъ намъ эту повторительную исторію одинъ житель Астраханской губ., живо, видимо, заинтересованный этой исторіей. Чѣмъ кончится она, неизвѣстно; но во всякомъ случаѣ повѣсть возмутительная.. Приходится только съ грустью сказать: „о, времена! о, нравы!“ Дожили мы, когда люди для достиженія своихъ низменныхъ цѣлей не останавливаются ни передъ какими средствами. Нѣтъ ничего завѣтнаго, нѣтъ ничего запретнаго. Утратили страхъ передъ Божескимъ и человѣческимъ правосудіемъ. Нѣтъ никакого уваженія не только къ мнѣніямъ и убѣжденіямъ, а даже къ вѣрованіямъ и священнымъ учрежденіямъ, другими чтимымъ. Все возмутительно нагло попирается и оскорбляется... Доколѣ же, Господи!?

Насчастный кощунникъ теперь гдѣ нибудь въ притонѣ разврата предается удовольствію похоти своей необузданной извращенной натуры, а жертвы его наглаго обмана терзаются—одни нравственными пытками угрызений совѣсти за ихъ неосторожность и крайнюю не по духу нашего времени довѣрчивость, другіе муками стыда за пережитый позоръ...

(Свящ. В. З.)

## Русская печать.

*Письмо крестьянъ бывшему члену Г. Думы.*  
«Волынская Жизнь» печатаетъ любопытное письмо за подписью нѣсколькихъ членовъ почаевского отдѣла союза р. и. къ члену (теперь бывшему) Г. Думы отъ Волынской губ. священнику о. Даміану Герштанскому. Сначала письмо это написавшіе его лица (какъ разъ все участники представлявшейся Государю волынской депутаціи) отравили св. Герштанскому, прождали недѣлю отвѣта, и не получивъ его, рѣшили письмо опубликовать въ газетахъ.

„Ваше Высокопреподобіе!

Волынскій народъ избралъ васъ депутатомъ затѣмъ, чтобы вы, вмѣстѣ съ депутатами-крестьянами, стояли за вѣру православную, Самодержавнаго Царя и русскій народъ и были депутатамъ-крестьянамъ батькомъ-руководителемъ.

Между тѣмъ въ Думѣ мы видѣли васъ сидящимъ на лѣвой сторонѣ вмѣстѣ съ кадетами, и депутаты наши объяснили намъ, что вы давно уже оставили ихъ, увидавъ, что все ваши попытки сманить ихъ на лѣвую сторону безплодны. Намъ депутаты рассказали, какъ вы спорили съ ними, что будто у насъ уже нѣтъ

Самодержавнаго Царя, что евреямъ нужно дать равноправіе, какъ при выборахъ въ комиссію для рѣшенія земельного вопроса вы обманули волынцевъ, пообѣщали, но не дали голоса за Геркаваго.

Стыдно вамъ, сѣдовласому, идти велѣдъ за Колокольниковыми и Тихвинскими, съ которыхъ Святѣйшій Синодъ рѣшилъ снять рясы. Какъ и вамъ, послѣ этого, носить рясу и отправлять православныя службы, на которыхъ возносятся моленія за Самодержавнѣйшаго Государя?

Помните, что когда-нибудь, и, вѣроятно, даже очень скоро, вамъ придется возвратиться на Волынь и *искать корму у того самаго народа*, который вы такъ жестоко *обманули*, соединившись съ *врагами* Россіи. Что тогда вы отвѣтите народу? На его судъ мы передаемъ вашъ поступокъ.“

Слѣдуетъ подпись мужиковъ.

*Иностранцы о Россіи.* Кореспондентъ „Новаго Времени“, г. Сибиряковъ, передаетъ незамѣченное до сихъ поръ, „тихое“ событіе, грозныя послѣдствія котораго для Россіи неисчислимы. Кореспондентъ описываетъ полный разгромъ государственной репутаціи Россіи въ Германіи. Идетъ крушеніе не какихъ-нибудь биржевыхъ цѣнностей, а колоссальнаго политическаго капитала, внесеннаго въ исторію Петромъ Великимъ и накопленнаго полутора-столѣтними побѣдами. Въ теченіе двухсотъ лѣтъ, со времени Полтавской битвы, Европа глядѣла на насъ почтительными глазами. Слабые ненавидѣли насъ, сильные боялись и уважали—уваженіемъ силы къ силѣ. Политическій престижъ Россіи держался у ближайшихъ сосѣдей вплоть до послѣдней войны. Въ глазахъ Германіи Россія была непобѣдимая, богатая, самобытная, жизненная страна, свободная отъ мучительнаго анархизма, подтачивающаго западную цивилизацію. До ужаса больно теперь читать, какъ еще недавно Нѣмцы вѣрили въ могущество русскаго народа—и какъ они теперь разувѣрились въ немъ. Что всего поразительнѣе, чего не учитываютъ наши радикалы: презрѣніе къ Россіи внушила не позорная внѣшняя война, не обнаружившаяся слабость бюрократіи и не ошибки власти. Все это нѣкогда пережили сами нѣмцы—и внѣшній разгромъ, и чиновничью тиранію. Но вотъ чего у Нѣмцевъ не было—нашего гнуснаго бунта разбойничьяго и преступнаго, поднявшаго злодѣйскій ножъ на родину. Этого у Нѣмцевъ не было, отъ этого охранилъ ихъ Богъ и честный здравый смыслъ. Именно эта такъ-называемая „революція“ русская окон-

чательно сломала остатки вѣры въ Россію, остатки уваженія къ ней.

Въ то время, какъ духовно-обрѣзанное еврейми русское общество почти равнодушно слѣдитъ за „плюминаціями“ дворянскихъ усадебъ и грабежомъ частной собственности, нѣмецкая совѣсть возмущена этимъ преступленіемъ до глубины души. „Освободительное движеніе, говорятъ нѣмцы, выродилось въ оргію низкихъ воровъ и грабителей, вооруженныхъ браунингами, а Дума требуетъ экспропріаціи землевладѣнія, чтобы потакать ихъ изменнымъ инстинктамъ.“ „Вся Россія прогнила, испорчена... Не только русское правительство, но и вся Россія, весь русскій народъ деморализованы нравственно, убоги умственно.“ Ничто такъ окончательно не скомпрометировало Россію, какъ плохой нашъ парламентъ, оказавшійся безсильнымъ выполнить и малой доли надеждъ, возлагавшихся на него всѣмъ свѣтомъ. Народъ русскій не сумѣлъ выслать дѣятельныхъ и разумныхъ патріотовъ, а выславъ, съ точки зрѣнія Европейцевъ, полудикарей, которые вмѣсто того, чтобы возстановить государственность, принялись разрушать ее. Представительство русскаго народа оскандалило Россію на весь міръ, внушило культурнымъ людямъ такія представленія о русской націи, какихъ еще никогда не было во всю исторію. Ужъ если парламентъ русскій такая дрянь, думаютъ Европейцы, то стало быть и народъ русскій никуда негоденъ. Стало быть...

Изъ историческихъ посылокъ, которыя дала Западу наша бюрократія и парламентъ, слѣдуетъ выводъ, звучащій какъ приговоръ Россіи. Если великая славянская имперія такъ внутренне ничтожна, то государство ли она? Не есть ли это одна изъ тѣхъ территорій, анархическое населеніе которыхъ неспособно сложиться въ политическій организмъ? Не есть ли въ такомъ случаѣ эта территорія законная добыча сосѣдей? Захватываютъ не только безлюдныя пустыни. Захватываютъ цѣлыя матеріи съ разсѣянными, неспособными сопротивляться населеніемъ. *Res nullius*—не только земля, но и народъ, не сложившійся въ систему. Съ тѣхъ поръ, какъ свѣтъ стоитъ, болѣе организованныя сообщества овладѣваютъ менѣе организованными. Анархія у сосѣдей всегда притягивала къ себѣ завоевателей. Если Нѣмцы говорятъ теперь, что Россія является „очагомъ Европейскаго анархизма, и этотъ очагъ придется залить общими усилиями, если онъ не зачахнетъ самъ отъ своего собственнаго дыма и чада,“ то что это такое, какъ не угроза предстоящихъ войнъ съ нами?—войнъ вынужденныхъ, въ томъ смыслѣ, какъ сосѣднія болота,

источникъ лихорадокъ, сами вынуждаютъ осушать ихъ. Подобно тому, какъ Россія была *вынуждена* — вопреки желанію — завоевывать анархическія степи, заселенныя Тюркскими племенами, до Ахаль-Теке включительно; подобно тому, какъ Россія не остановилась передъ завоеваніемъ разбойничьяго Кавказа, Германія въ концѣ концовъ можетъ почувствовать себя вынужденной навести порядокъ въ огромной имперіи, которая прилегаетъ къ ней. Вспомните, что съ небольшимъ сто лѣтъ назадъ къ Германіи примыкала другая, огромная славянская держава, существовавшая тысячу лѣтъ.\*) Государственная аппаратъ слишкомъ запущенной страны вынудила наконецъ раздѣлить ее между сосѣдями. Это совершилось безъ большихъ потрясеній, какъ совершенно незамѣтно. Англія около той же эпохи захватила колоссальную Индію съ сотнями милліоновъ населенія. До недавняго времени у Россіи не было сосѣда съ Востока, который зарился бы на ея земли. Теперь такихъ сосѣдей сколько угодно. Окруженная шестью имперіями и нѣсколькими королевствами, сильная Россія была настолько же для всѣхъ опасна, насколько слабая теперь — для всѣхъ соблазнительна. По ироніи судьбы именно на долю парламента русскаго выпало окончательно возвѣстить о слабости Россіи, о неспособности ея отстоять себя. Только увидавъ представительство народное столь плачевное, столь лишенное патриотизма, Европа повѣрила, что Россія, дѣйствительно, гибнетъ“...

### Оффиціальная хроника Енисейской епархіи.

**Отъ Правленія Красноярскаго Духовнаго училища.**  
Разрядный списокъ учениковъ Красноярскаго Духовнаго училища за 190<sup>6</sup>/<sub>7</sub> учебный годъ.

*IV-й классъ.*

Разрядъ первый.

Удостоены перевода въ Семинарію: Барпоушевскій Леонидъ, Любутскій Сергій, Тихвинскій Александръ, Щербаковъ Александръ, Климовскій Антоній. Угрюмовъ Алексій, Гобовъ Александръ.

Разрядъ второй.

Абакумовскій Иванъ, Іоакиманскій Александръ, Хруцкій Стефанъ, Іоакиманскій Николай, Климовскій Иванъ, Даниловъ Николай, Дьяконовъ Михаилъ, Покровскій Константинъ, Любенецкій Павелъ, Миловскій Александръ, Головинъ Алексій, Жуковскій Петръ, Мироновъ Фавстъ, Завадовскій Иванъ, Дмитревскій Николай, Михайловъ Александръ, Брюховецкій Сергій.

\*) Польша.

Имѣютъ держать переэкзаменовки послѣ каникулъ: Евтюгинъ Константинъ — по ариѳметикѣ; Поповъ Иннокентій — по русскому языку (письменно).

*III-й классъ.*

Переводятся въ IV-й классъ.

Разрядъ первый.

Каменевъ Яковъ, Климовскій Константинъ, Поротовъ Теофанъ, Поповъ Иванъ 1-й.

Разрядъ второй.

Флигинскій Петръ, Протопоповъ Александръ, Щербаковъ Николай, Поповъ Иванъ 2-й, Шишманцевъ Михаилъ, Нестеровъ Владиміръ, Новочадовскій Николай, Орестовъ Константинъ, Поповъ Михаилъ, Кобелевъ Константинъ, Иконниковъ Тимофей, Дягилевъ Иванъ, Смирновъ Борисъ, Тыжновъ Димитрій, Поповъ Александръ, Кайдаловъ Аполлосъ, Кручининъ Василій, Фигуровскій Павелъ, Евтихievъ Евгений, Кармальскій Павелъ, Подгорбунскій Иванъ, Рахманинъ Александръ.

Подлежатъ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: Мальцевъ Руфинъ — по латинскому языку; Нестеровъ Александръ — по церковному уставу.

Разрядъ третій.

Онисимовъ Григорій — по катехизису и греческому яз-

*II-й классъ.*

Переводятся въ III-й классъ.

Разрядъ первый.

Тюменцевъ Михаилъ, Успенскій Димитрій, Овчинниковъ Александръ, Вышеславцевъ Евтихій, Перепелкинъ Сергій, Орестовъ Василій, Александровскій Константинъ, Ворошиловъ Игнатій, Онисимовъ Андрей, Афанасьевъ Александръ.

Разрядъ второй.

Лотоцкій Иванъ, Шныревъ Валеріанъ, Гобовъ Петръ, Мосинъ Иннокентій, Шангинъ Иннокентій, Сусловъ Александръ, Завадовскій Иннокентій, Бѣньковскій Григорій, Баженовъ Владиміръ, Ефремовъ Владиміръ, Тыжновъ Петръ.

Подлежатъ переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ: Зеленецкій Яковъ — по пѣнію; Каменскій Николай — по пѣнію; Дубровинъ Георгій — по ариѳметикѣ; Панковъ Георгій — по ариѳметикѣ; Быстровъ Василій — по русскому языку (устно и письменно).

Разрядъ третій.

Поповъ Петръ — по русскому языку (устно и письменно), ариѳметикѣ и пѣнію; Поповъ Леонидъ — по русскому языку (устно и письменно) и по ариѳметикѣ.

Остаются на повторительный курсъ въ томъ-же классѣ: Брюховецкій Александръ — по малоуспѣшности; Протопоповъ Теофилъ — по болѣзни.

*1-й классъ.*

Переводятся во второй классъ.

*Разрядъ первый.*

Ясько Василій, Полицевъ Михаилъ, Козловъ Во-  
нифатій, Абакумовскій Петръ, Волковъ Ивапъ, Щерба-  
ковъ Александръ, Аванасьевъ Петръ, Оедоровъ Николай,  
Безрукихъ Иванъ, Бобовскій Иванъ, Кучинскій Ни-  
колай, Мальцевъ Прокопій, Нестеровъ Анатолий, Ни-  
кольскій Александръ, Тороповъ Иннокентій, Фелонинъ  
Александръ, Щербаковъ Иванъ, Фелонинъ Иванъ.

*Разрядъ второй.*

Орловъ Александръ, Амелинъ Викторъ, Желудевъ  
Пантелеимонъ, Шошкинъ Александръ, Лавровъ Гергій,  
Поповъ Григорій, Козьминъ Иннокентій, Лавровъ  
Андрей.

Подлежать переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: Кру-  
чининъ Петръ—по ариѳметикѣ; Кайдаловъ Григорій—  
по русскому языку (устно и письменно).

*Разрядъ третій.*

Амелинъ Владиміръ—по русскому языку (устно и  
письменно) и по ариѳметикѣ; Пономаревъ Евгений—по  
арифметикѣ и по пѣнію; Подгорбунскій Николай—по  
арифметикѣ и по пѣнію; Рудковскій Вен.—по свящ.  
исторіи и ариѳметикѣ. Баженовъ Николай—оставляется  
на повторительный курсъ въ томъ-же классѣ—по мало-  
успѣшности. Новочадовскій Павелъ—оставляется на  
повторительный курсъ, по прошенію сестры. Новоча-  
довскій Александръ—имѣеть держать экзаменъ послѣ  
каникулъ по всѣмъ предметамъ.

*Приготовительный классъ.*

Передятся въ первый классъ.

*Разрядъ первый.*

Орловскій Борисъ, Дѣичевъ Иванъ, Тимофеевъ Кон-  
стантинъ, Флигинскій Степанъ, Орфеевъ Иннокентій,  
Тарховъ Николай, Ковригинъ Алексѣй, Карповъ Анто-  
нинъ, Поповъ Димитрій, Абакумовскій Василій, Ва-  
сильевъ Александръ, Малентовъ Иванъ, Новочадовскій  
Веніаминъ, Пушкаревъ Родіонъ.

*Разрядъ второй.*

Никановскій Андрей, Овсянниковъ Иванъ, Барковъ  
Аркадій, Селянинъ Константинъ, Папковъ Викторъ,  
Москвинъ Арсеній.

Подлежать переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: Но-  
вочадовскій Петръ—по русскому языку (устно и пись-  
менно); Соколовъ Петръ—экзаменъ по ариѳметикѣ;  
Токаревъ Максимъ—по русскому языку (устно и пись-  
менно) и ариѳметикѣ; Рябининъ Владиміръ—по рус-  
скому языку (устно и письменно) и ариѳметикѣ; Литви-  
цевъ Константинъ—имѣеть держать полный экзаменъ  
для перевода въ первый классъ.

*Младшее отдѣленіе.*

Подлежать экзамену послѣ лѣтнихъ каникулъ по  
арифметикѣ: Мухинъ Владиміръ, Малентовъ Иванъ,  
Поповъ Николай, Рачковскій Владиміръ, Захаровъ  
Александръ.

Увольняются изъ училища по малоуспѣшности:  
Данченко Семенъ, Кайдаловъ Теодоръ и Поповъ Мо-  
дестъ.

Росписаніе переэкзаменовокъ, назначенныхъ учени-  
камъ Красноярскаго духовнаго училища, и пріемныхъ  
испытаній для вновь поступающихъ въ 1-й и старшіе  
классы сего училища на 1907/8 учебн. годъ.

*Августъ.* 17 пятница. Переэкзаменовки учениковъ  
IV класса по русскому языку и ариѳметикѣ и письмен-  
ное упражненіе по русскому языку для вновь посту-  
пающихъ въ IV, III и II классы училища.

18--суббота. Переэкзаменовки учениковъ III класса  
по катехизису, церковному уставу и латинскому яз. и  
пріемныя испытанія по всѣмъ предметамъ для поступа-  
ющихъ въ IV-й классъ.

20--понедѣльникъ. Письменное упражненіе по  
русскому языку для учениковъ II и I классовъ и  
пріемныя испытанія по всѣмъ предметамъ для вновь  
поступающихъ въ III классъ.

21--вторникъ. Переэкзаменовки для учениковъ  
II-го класса по русскому яз. и ариѳметикѣ и пріемныя  
испытанія по всѣмъ предметамъ для вновь поступа-  
ющихъ во II-й классъ.

22--среда. Переэкзаменовки для учениковъ I-го  
класса по священной исторіи, по русскому языку и  
арифметикѣ.

23--четвергъ. Письменное упражненіе по русскому  
языку для вновь поступающихъ въ I-й классъ (дѣтей  
духовнаго званія и иносословныхъ), переэкзаменовки для  
дѣтей старшаго отдѣленія приготовительнаго класса по  
русскому яз. и экзаменъ по ариѳметикѣ для учени-  
ковъ младшаго отдѣленія того же класса.

24--пятница. Устные испытанія по всѣмъ пред-  
метамъ для вновь поступающихъ въ I-й классъ дѣтей  
духовнаго званія.

25--суббота. Устные испытанія по всѣмъ пред-  
метамъ для вновь поступающихъ въ I-й классъ дѣтей  
иносословныхъ.

27--понедѣльникъ. Переэкзаменовки по церковно-  
му пѣнію для учениковъ II и I классовъ и медицин-  
скій осмотръ вновь поступающихъ дѣтей.

28--вторникъ. Педагогическое собраніе и выдача  
книгъ.

31--пятница. Молебень предъ началомъ ученія,  
размѣщеніе учениковъ въ классныхъ комнатахъ, выдача  
имъ письменныхъ принадлежностей и пріемъ взносов  
денежныхъ отъ родителей, желающихъ помѣститъ сво-  
ихъ дѣтей въ училищное общежитіе.

*Сентябрь* 1. Начало ученія.