

**ОРЛОВСКІЯ**

**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**

ИЗДАВАННЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

**XXXIV ГОДЪ.**

**№ 4.**

**25-го января 1898 года.**

**ОРЕЛЬ.**  
Типографія Губернскаго Правленія.  
**1898.**

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ.

# ОРЛОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемые при Орловской Духовной Консистоіи,

(XXXIV ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

**ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.**

Изданіе состоитъ изъ двухъ отдѣловъ: официальнаго и неофициальнаго; въ составъ перваго входятъ: дѣйствія и распоряженія Правительства, распоряженія мѣстной епархіальной власти, извлеченія изъ официальныхъ отчетовъ и самыя отчеты, извѣстія изъ епархіальной жизни и официальные объявленія; въ составъ втораго входятъ—слова, бесѣды, рѣчи и поученія, статьи богословско-философскаго и церковно-историческаго характера, статьи церковно-общественнаго характера и изъ области церковно-приходской практики, извѣстія и замѣтки, епархіальная хроника и объявленія.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:**

на годъ съ пересылкою **6 руб. 50 коп.**

*Отдѣльные №№ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлые годы и за текущій годъ по 15 коп. (можно марками).*

**Плата за объявленія.** При печатаніи объявленій за каждую строку или мѣсто строки взимается: за одинъ разъ **10 коп.**, за два раза **15 коп.**, за три раза **20 коп.**, при печатаніи большаго количества разъ дѣлается уступка по соглашенію.

Подписка принимается въ Г.г. Орлѣ, въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Консистоіи.

Редакторы, Члены Консистоіи: | Каедр. Протоіерей *М. Смирновъ.*  
| Священникъ *М. Авонскій.*

# ОРЛОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАННЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОЛЛЕГІИ.

XXXIV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 4.

Изданіе  
еженедѣльное.

25-го января 1898 года.

---

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

#### ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 13-й день декабря 1897 года, на сопрічисленіе протоіерея Спасо-Преображенской соборной церкви города Болхова Димитрія *Руднева* къ ордену св. *Владимира 3-й степени* и священника церкви Благовѣщенія Пресвятой Богородицы села Заулья, Стѣвскаго уѣзда, Григорія *Преображенскаго* къ тому же ордену *4-й степени*, по случаю исполнившагося 50-ти лѣтія служенія ихъ въ священномъ санѣ.

---

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Орловская Духовная Консисторія слушала: отношеніе Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, отъ 1 декабря минувшаго года за № 1386, при коемъ, во исполненіе рескрипта Его Императорскаго Высочества, Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, препровождены къ Его Преосвященству для своевременной разсылки по всеѣмъ церквамъ епархіи воззванія, объявленія, собесѣдованія, надписи для кружекъ и блюдь и правила для производства сбора въ день Входа Господня въ Иерусалимъ въ пользу Палестинскаго Общества. Приказали: съ печатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ правилъ для сбора пожертвованій въ день входа Господня въ Иерусалимъ для православныхъ въ Иерусалимѣ и св. землѣ, присланные въ Консисторію пакеты съ воззваніями, бесѣдами и надписями для блюдь и кружекъ разослать о.о. благочиннымъ епархіи для раздачи въ каждую приходскую церковь, а также настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, для точнаго и непремѣннаго исполненія, согласно бывшимъ въ прошлыхъ годахъ распоряженіямъ, съ тѣмъ, чтобы поступившій сборъ въ пользу Палестинскаго Общества, послѣ Вербнаго Воскресенія, представленъ былъ немедленно въ Консисторію при рапортахъ благочинныхъ, съ приложеніемъ актовъ и реестровъ, съ прописаніемъ сколько отъ каждой церкви поступило.

По сему опредѣленію Консисторіи резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Вмѣстѣ съ разсылкою воззваній, надписей и правилъ относительно производства сбора на Палестинское Общество въ Верб-

ное Воскресеніе, предписать и внушить благочиннымъ, причтамъ, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей озаботиться всемірно о возможно болѣе успѣшномъ сборѣ на Палестинское Общество, и объявить имъ, что всякое уменьшеніе сбора сего будетъ сочтено за нерадѣніе о святомъ дѣлѣ, и на сіе будетъ обращено вниманіе Начальства“. О такомъ распоряженіи Епархіальнаго Начальства Орловская Духовная Консисто́рія симъ объявляетъ настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, благочиннымъ и причтамъ епархіи къ неуклонному по оному исполненію.

---

По благословенію Святѣйшаго Синода, совершаемый въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ сборъ для православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ производится слѣдующимъ образомъ:

1. Распоряженіе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисто́рія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдъ, воззваніями, объявленіями, собесѣдованіями и актами по сбору, причемъ приглашаетъ духовенство къ точному исполненію настоящихъ правилъ и къ приложенію особаго старанія для производства сбора.

3. По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій священнослужители во внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ, гдѣ таковыя имѣются, а также проповѣдью на богослуженіи знакомятъ прихожанъ съ цѣлью настоящаго сбора, причемъ при входѣ въ церковь раздаются бесплатно грамотнымъ

прихожанамъ воззванія и собесѣдованія, доставленныя для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ.

5. Въ дни сбора паства ознакомляется посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня во Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Сборъ этотъ производится въ церквахъ, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ—однимъ изъ нихъ, гдѣ же имѣется одинъ священникъ—церковнымъ старостою или однимъ изъ почетныхъ прихожанъ.

8. По окончаніи богослуженія составляется немедленно, по доставленному образцу, актъ о сборныхъ деньгахъ въ присутствіи священника, церковнаго старосты и нѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

---

Священникъ Успенской города Болхова церкви Николай *Поповъ* утвержденъ въ должности законоучителя Болховскаго частнаго женскаго училища 3-го разряда—14 января.

---

При новоустроенной церкви въ деревнѣ Войнѣ. Сѣвскаго уѣзда, открытъ самостоятельный приходъ, съ

причемъ изъ священника, діакона и псаломщика, и съ перемѣщеніемъ въ оный изъ села Селечни, того-же уѣзда, священника *Василія Акулова* и псаломщика *Михаила Амфитеатрова* и объявленіемъ діаконскаго мѣста празднымъ.

---

Діаконъ церкви села Троицкаго, что на Легощѣ, Мценскаго уѣзда, *Николай Шубинъ*, согласно опредѣленія Епархіальнаго Начальства, отъ 15 января текущаго года, за нетрезвость низведенъ во псаломщики, съ запрещеніемъ священнослуженія и опредѣленъ на праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Рябчевска, Трубчевскаго уѣзда.

---

### **О награжденіи набедренниками и скуфьями.**

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, награждены: *набедренниками*—священники сель Елецкаго уѣзда: Новотроицкаго—*Алексѣй Покровский*, Дубровки—*Михаиль Троипольскій* и Солдатскаго—*Гавріиль Семовъ* за отлично-усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей и благоповеденіе; *скуфьями*—священникъ села Дроскова, Малоархангельскаго уѣзда, *Феодоръ Леоновъ* за отлично-усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей и за труды по народному образованію, священники Елецкаго уѣзда: с. Чернавска—*Алексѣй Медведъ*, с. Сухаго—*Ольшанца*—*Іоаннь Бенедиковскій* и заштатный священникъ с. Чернавска—*Николай Городецкій* за усердное пастырское служеніе и доброе поведеніе; священникъ Тихоновской церкви, что при Ливенскомъ тюремномъ замкѣ, *Іоаннь Тихомировъ* за отлично-усердное служеніе при добромъ поведеніи; священники сель

Карачевского уѣзда: Алисова—Александръ *Благоупщенскій*. Образцова—Николай *Казанскій* за примѣрно-усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей и за труды и заботы по церковно-народному образованію и священникъ села Пріятнаго, Орловскаго уѣзда, Георгій *Гончаровъ* за долговременную усердную службу.

## П Р А З Д Н Ы Я М Ъ С Т А :

### А) Священническія:

Село Лукинки, Сѣвскаго уѣзда, — съ 8-го декабря. село Бортное, Мценскаго уѣзда, — съ 23 декабря, село Золотарево, Мценскаго уѣзда, — съ 12 декабря 1897 года. с. Маслово, Орловскаго уѣзда, — съ 9 января, село Хотѣтово, Орловскаго уѣзда, — съ 14 января, село Луннево, Болховскаго уѣзда, — съ 15 января, село Пятницкое, Брянскаго уѣзда, — съ 19 января 1898 г.

### Б) Діаконскія:

Село Шлосское, Дмитровскаго уѣзда, — съ 11 ноября. с. Подзовалово, Болховскаго уѣзда, — съ 23 декабря 1896 года. с. Рожковитъ, Сѣвскаго уѣзда, — съ 9 января, село Ямное, Трубчевскаго уѣзда, — съ 27 января, с. Турицево, Дмитровскаго уѣзда, — съ 31-го января, село Богословское, Елецкаго уѣзда, — съ 18-го февраля, с. Коростовка и Борисово, Сѣвскаго уѣзда, — съ 23 января, с. Глыбочекъ, Карачевского, уѣзда, — съ 27 февраля, село Парамоново, Болховскаго уѣзда, — съ 20-го февраля, село Кривецъ, Ливенскаго уѣзда, — съ 21-го марта, село Чичково, Карачевского уѣзда, — съ 28-го марта, село Селечня, Сѣвскаго уѣзда, — съ 19-го апрѣля, село Бытошь, Брянскаго уѣзда, — съ 22-го мая, село Гнилецъ, Кромскаго уѣзда, — съ 21 мая, село Алмазово, того же уѣзда, — съ



6-го июня, село Маслово-Отвершокъ, Елецкаго уѣзда, — съ 6 июня, село Бѣжичь, Брянскаго уѣзда, — съ 10 июня, село Ровнецъ, Ливенскаго уѣзда, — съ 1 августа, село Красное—Скарятинно, Малоархангельскаго уѣзда, — съ 31 июля, село Звенигородское, Орловскаго уѣзда, — съ 12-го августа, село Мужиново, Брянскаго уѣзда, — съ 10 сентября, село Чемлыжъ, Сѣвскаго уѣзда, — съ 20-го сентября, с. Кривцова-Плота, Ливенскаго уѣзда, — съ 2-го октября, с. Дровосѣчное, Малоархангельскаго уѣзда, — съ 6-го октября, село Подоляны, Орловскаго уѣзда, — съ 17-го октября, село Дашково—Птицыно, того-же уѣзда, — съ 19-го ноября, село Мощеное, Карачевскаго уѣзд., — съ 25 ноября, с. Яковка, Ливенскаго уѣзд., — съ 4 Декабря, село Сухой Ольшанецъ, Елецкаго уѣзд., — съ 16 декабря, село Трегубово, того-же уѣзд., — съ 23-го декабря, с. Тельгино, того-же уѣзд., — съ 31 декабря 1897 года, с. Свиная—Дуброва, Ливенскаго уѣзда, — съ 3-го января, село Верхняя Боевка, Кромскаго уѣзда, — съ 9 января, с. Вендерево, того-же уѣзд., — съ 14 января, с. Бутрь, Карачевскаго уѣзд., — съ 16 января, с. Троицкое на Легощѣ, Мценскаго уѣзд., — съ 16 января и село Липово, Брянскаго уѣзда, — съ 20 января 1898 г.

**В) Псаломщическія:**

Село Покровское—Рѣчица, Ливенскаго уѣзда, — съ 12 июня, с. Георгіевское, что на Сучей Плотѣ, Малоархангельскаго уѣзда, — съ 13-го июля, Спасо-Преображенская соборная г. Болхова церковь—съ 31 октября, Никитская г. Кромъ церковь—съ 7-го ноября, село Княвичь, Брянскаго уѣзда, — съ 11 ноября, село Голышино, Сѣвскаго уѣзд., — съ 17 ноября, село Горожанка, Трубчевскаго уѣзд., — съ 17 ноября, с. Супонево, Брянскаго уѣзд., — съ 20 ноября, с. Вязовая Дуброва, Ливенскаго уѣзд., — съ 22 ноября, с. Красная—Поляна, Елецкаго

уѣз.,—съ 9 декабря, с. Семеновское, Ливенскаго уѣз.,—  
съ 9 декабря, село Березовка, Елецкаго уѣзда,—съ 20 де-  
кабря, село Фошня, Брянскаго уѣзда,—съ 30 декабря  
1897 года, село Барановка, Сѣвскаго уѣзда,— съ 1-го  
января, с. Русскій—Бродъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 4  
января, село Кривцова—Плота, Ливенскаго уѣзда,—  
11 января и село Радица—Паровозная, Орловскаго  
уѣзда,—съ 22 января 1898 года.

### ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Ми-  
трофаномъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, —

*рукоположены:* студентъ Орловской Духовной Се-  
минаріи Владиміръ *Некрасовъ* во діакона къ церкви села  
Дмитріевскаго, что на Сухой Орлицѣ, Орловскаго уѣз-  
да—4 января и діаконъ церкви села Сухаго Ольшанца.  
Елецкаго уѣзда, Андрей *Величковскій* во священника  
къ Покровской церкви с. Чернавска, того же уѣзда.—  
1 января;

*опредѣлены:* діаконъ церкви села Вендерска, Кром-  
скаго уѣзда, Іоаннъ *Поповъ* на праздно священниче-  
ское мѣсто къ церкви того же села—14 января и быв-  
шій воспитанникъ 1 Орловскаго духовнаго училища,  
сынъ діакона Иванъ *Бакулинъ* на праздно псаломщи-  
ческое мѣсто къ церкви села Коноплянки, Болховскаго  
уѣзда,—17 января;

*перемѣнены,* согласно прошенію, священникъ цер-  
ви села Лунева, Болховскаго уѣзда, Аѳанасій *Воскре-  
сенскій* на праздно священническое мѣсто къ Никит-  
ской г. Кромъ церкви—15 января;

*уволены за штатъ по прошеніямъ:* сверхштатный  
псаломщикъ церкви села Ружнаго, Карачевскаго уѣзда.

Николай *Воскресенскій*—8 января и священникъ церкви села Хотѣтова, Орловскаго уѣзда, Іаковъ *Георгиевскій*—14-го января.

---

Протоіереемъ Троицкаго собора города Трубчевска Николаемъ Раевскимъ, 4-го сего января, освящена ново-устроенная при Трубчевскомъ тюремномъ замкѣ церковь.

---

Священникъ церкви села Котовки, Трубчевскаго уѣзда, Іоаннъ Ливановъ присоединилъ къ православію, чрезъ таинство св. Крещенія, дочь мѣщанина Стародубскаго уѣзда, Черниговской губерніи, Лію Залматову Коганову, 20 лѣтъ, іудейскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ имени „АННА“.

---

*Умерли:* псаломщикъ церкви села Кривцовой Плоты, Ливенскаго уѣзда, Іаковъ *Маховъ*—26 минувшаго декабря и священникъ церкви села Вендерсва, Кромскаго уѣзда, Дмитрій *Поповъ*—8-го января.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

---

Резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, послѣдовавшею въ Январѣ мѣсяцѣ за № 129, рекомендуются какъ весьма полезныя для пастырей книги священника магистра Григорія Дьяченко, означенныя въ нижеслѣдующемъ, присланнымъ на имя Его Преосвященства, объявленіи:

**ВЪ КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНАХЪ Т-ВА И. Д. СЫТИНА:**

**ВЪ МОСКВѢ, С.-ПЕТЕРБУРГѢ, КІЕВѢ, ВАРШАВѢ,**

а также въ книжныхъ магазинахъ: А. Д. Ступина (Москва), братьевъ Саласовыхъ (Москва), Тузова (С.-Петербургъ) и въ прочихъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ имперіи,

**ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ**

только что отпечатанныя, изданныя Товариществомъ  
И. Д. Сытина,

## НОВЫЯ КНИГИ

священника магистра Григорія Дьяченко:

1) *Слова, поученія, бесѣды и рѣчи пастыря Церкви на разные случаи* въ личной, семейной, школьной, церковно-приходской, религіозно-нравственной и гражданско-общественной жизни христіанина, приспособленныя къ живой церковной проповѣди, въѣбогослужебнымъ собесѣдованіямъ съ народомъ и домашнему чтенію христіанъ. Составлено преимущественно по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ. Цѣна 2 р. 50 к. Изд. 1898 г. Всѣхъ поученій въ этой книгѣ 550. Стр. 1015. На пересылку прилагаютъ за 4 фунта, смотря по разстоянію.

2) *Катихизическія поученія, общедоступно излагающія ученіе православной Церкви о христіанской вѣрѣ, надеждѣ и любви*, съ библейскими и церковно-историческими

ПРИЛОЖЕНИЯМИ къ поученіямъ, приспособленныя къ живой церковной проповѣди, въ богослужебнымъ собесѣдованіямъ съ народомъ и семейному чтенію христіанъ. Цѣна 2 р. 50 к. Изд. 1898 г. Всѣхъ поученій 450 со 100 къ нимъ церковно-историческими приложеніями. Страницъ 1040. На перес. прилагають за 4 ф., смотря по разстоянію.

3) *Общедоступныя бесѣды о богослуженіи православной Церкви*, со многими церковно-археологическими ПРИЛОЖЕНИЯМИ.

Эта книга печатается и выйдетъ въ свѣтъ въ концѣ января 1898 года.

Означенныя книги напечатаны на велевовой бумагѣ, четкимъ и убористымъ шрифтомъ, въ двѣ колонны, что представляется весьма удобнымъ для чтенія, и снабжены подробными алфавитными указателями, необходимыми для облегченія справокъ по вопросамъ догматическимъ, нравственнымъ, церковно-историческимъ, церковно-практическимъ, литургическимъ и др.

---

Редакторъ, священникъ М. Аѳонскій.

---

Орель. Дозвол. ценз. Января 25-го дня 1898 года.



**Поученіе въ недѣлю о мытарѣ и фарисеѣ.**

*Человѣкъ два видѣста въ цер-  
ковь помолитися. (Лук. 18, 10).*

Вездѣ должно молиться и всегда, но въ храмахъ Божіихъ наши молитвы болѣе всего пріятны Богу. Прежде всего, кто идетъ въ храмъ на молитву, тотъ выражаетъ вѣру и любовь къ Богу. Вѣдь храмъ Божій это домъ Божій. „Храмъ мой“—сказалъ Господь о ветхозавѣтномъ храмѣ, колыми паче новозавѣтный храмъ христіанскій есть храмъ Господень, и потому шествующіе въ храмъ сей тѣмъ самымъ уже выражаютъ свою вѣру и любовь къ Обитающему въ храмѣ. Но идя сюда съ вѣрою и любовію, христіане здѣсь получаютъ сильнѣйшее подкрѣпленіе своей вѣры и любви къ Богу. Въ храмѣ Божіемъ все учитъ о Богѣ, все возбуждаетъ любовь къ Нему. Въ службахъ церковныхъ изображена вся исторія священная, отъ созданія міра и человѣка и кончая вознесеніемъ Спасителя на небо. Въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ возносится хвала Тріединому Богу, воспѣвается Богъ творецъ, Богъ искупитель и Богъ освятитель. Въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ воспѣваются подвиги святыхъ, возбуждающіе насъ къ подражанію ихъ жизни. Лики святыхъ, ихъ иконы, то-же возбуждаютъ насъ къ жизни святой; свѣтъ свѣчей возводитъ нашу мысль къ свѣту небесному, облако дыма кадильнаго, восходящее къ верху, и то напоминаетъ намъ, что наша мысль, наша молитва должна быть о горнемъ, небесномъ,

а не о дольномъ, земномъ. Словомъ, въ Божиємъ храмѣ все нашу мысль возводитъ къ Богу, подвигаетъ нашу волю жить по Божьему. И можетъ ли въ этомъ отношеніи сравняться съ храмомъ к. л. частный домъ, и съ молитвою церковною молитва частная. Въ домѣ ты молишься одинъ, и если ты мірянинъ, а не отшельникъ, то окружающая тебя домашняя твоя обстановка не только не возводитъ твою мысль къ Богу, не возбуждаетъ къ молитвѣ, а, напротивъ, часто твое молитвенное настроеніе разсѣваетъ, ослабляетъ: въ домѣ чаще тебѣ на мысль приходятъ твои хозяйственныя и служебныя заботы и тебя отъ Бога удаляютъ, твою молитву возмущаютъ. А въ храмѣ Божиємъ тебѣ все о Богѣ напоминаетъ, все къ молитвѣ располагаетъ, все здѣсь, повторимъ: и чтеніе и пѣніе. и лики святыхъ угодниковъ, ихъ сонмъ многочисленный, со всѣхъ сторонъ на тебя взирающій. и свѣчи тихимъ пламенемъ горящія и свѣтъ и теплоту разливающія. дымъ кадильный, горе восходящій и твой братъ колѣнопреклоненный—все это въ церкви твою мысль къ Богу обратитъ, навѣетъ на тебя молитвенное умиленіе, расположитъ къ молитвѣ и удержитъ на молитвѣ.

Но есть и еще преимущество молитвы церковной предъ частною, домашнею. Молитва церковная, общественная, объединяетъ людей. Да, слуш., если когда узнаешь человѣка, если когда его полюбишь, съ нимъ подружисься, то именно въ Храмѣ Божиємъ, за общей молитвой...

Люди стремятся къ общественности, это врожденное имъ стремленіе, но они стремятся не тѣми путями, какими слѣдуетъ; они хотятъ объединиться на почвѣ удовольствій, свѣтскихъ развлеченій: путь ненадежный, способъ не объединяющій, но разъединяющій. Только

Храмъ Божій соединить можетъ людей въ одну неразрывную семью, почему Апостолы и заповѣдали намъ крѣпко держаться общенія молитвеннаго, собраній общественныхъ молитвенныхъ не оставлять. Въ Храмъ Божіемъ богачъ найдетъ бѣдняка, коему нужно помочь, а бѣднякъ найдетъ себѣ не ложнаго благодѣтеля; скорбный найдетъ себѣ утѣшителя, а человѣкъ благодатный найдетъ кого утѣшить. Да, въ Храмъ Божіемъ скорѣ увидишь и истинно нуждающагося и истинно сокрушеннаго; здѣсь сердца человѣческія удобнѣе раскрываются для взаимной любви.

Напротивъ, молитва домашняя, уже тѣмъ ниже церковной, что эта молитва частная, обособленная, она хороша какъ приготовленіе къ молитвѣ церковной; но если ею стараются замѣнить молитву церковную, то отъ этого терпятъ великій душевный уронъ.

Молитва церковная дѣлаетъ откровенными людей, а откровенность людей и объединяетъ. Въ жизни людскою обычной пороки и добродѣтели, праведники и грѣшники, другъ и недругъ не такъ ясно обнаруживаются, а въ церкви все это ясно обнаруживается: фарисей и мытарь въ церкви ясно себя показали. А это весьма важно. Зло тѣмъ оно и сильно среди людей, что оно часто подъ покровомъ добра выставляется, и потому съ нимъ трудно праведнымъ вести борьбу. Но если есть средство къ истинному раздѣленію зла отъ добра, тогда представители добра во едино совокупаются, и зло ослабѣваетъ. Такимъ то средствомъ, ясно раздѣляющимъ зло отъ добра въ нашей жизни, является церковь св. и молитва церковная.

Слуш., бр., молитесь дома, но никакъ не оставляйте молитвы церковной. Идите въ церковь всѣ: здѣсь ясны мы будемъ другъ другу, здѣсь лучше мы полюбимъ



другъ друга. Церковь установитъ между людьми истинныя отношенія, а чрезъ это и настоящая жизнь будетъ счастливѣй и къ вѣчному царству путь будетъ удобнѣй. Аминь.

---

**Къ вопросу о личномъ участіи патріарха Никона въ дѣлѣ исправленія при немъ русскихъ церковно-богослужебныхъ книгъ.**

„Зналь-ли патріархъ Никонъ греческій языкъ“, — вотъ вопросъ, который, по нашему мнѣнію, одинаково сильно можетъ заинтересовать какъ историка вообще, такъ и специалиста-расколовѣда въ частности. Обыкновенно въ учебникахъ по исторіи раскола и русской Церкви, а также въ специальныхъ ученыхъ изслѣдованіяхъ по расколу и въ отдѣльныхъ статьяхъ по его частнымъ вопросамъ намѣченный нами вопросъ рѣшается въ положительномъ смыслѣ. Чтобы убѣдиться въ этомъ, достаточно припомнить исторію книгоисправленія при п. Никонѣ, которая обыкновенно вездѣ, гдѣ только заходитъ о ней рѣчь, согласно передается въ такомъ видѣ. Никонъ, по восшествіи на патріаршій престоль, направилъ всѣ свои заботы на дѣла русской Церкви. Еще до вступленія на патріаршую кафедру онъ зналъ о существованіи разныхъ нестроеній въ церковной жизни и устранялъ нѣкоторыя изъ нихъ. Теперь онъ тщательно сталъ вникать въ причины этихъ неурядицъ, особенно существовавшихъ въ области нашей богослужебной практики. Онъ началъ самъ изучать рукописи богатаго патріаршаго книгохранилища, поступившаго въ его распоряженіе. Тамъ онъ обратилъ вниманіе на подлинную грамоту восточныхъ патріарховъ, присланную въ 1593 году по случаю учрежденія въ Россіи патріархата и подписанную всѣми восточными

патріархами со множествомъ греческихъ епископовъ. Въ этой грамотѣ было сказано: „православная Церковь приняла свое совершеніе не только по благоразумію и благочестію догматовъ, но и по священному уставу церковныхъ вещей: праведно есть намъ потреблять всякую новизну ради церковныхъ огражденій, ибо мы видимъ, что новизны всегда были виною смятеній и разлученій въ Церкви; надлежитъ послѣдовать уставамъ св. отецъ и принимать то, чему мы отъ нихъ научились, безъ всякаго приложенія, или умаленія; пусть православная великая Россія во всемъ будетъ согласна со вселенскими патріархами“. Прочитавши эту грамоту, Никонъ впалъ въ великій страхъ, не допущено ли въ Россіи какого-либо отступленія отъ православнаго греческаго закона,—и началъ прежде всего разсматривать символъ вѣры. Оказалось, что въ той-же соборной грамотѣ символъ вѣры написанъ былъ не въ томъ видѣ, какъ читали его въ новыхъ печатныхъ богослужебныхъ книгахъ Московскаго изданія. Несогласно было новое чтеніе символа и съ древнимъ греческимъ символомъ, вынизаннымъ жемчугомъ на саккосѣ митрополита Фотія, который (т. е. саккосъ) за 250 лѣтъ предъ тѣмъ былъ принесенъ въ Россію изъ Греціи. Въ обѣихъ этихъ редакціяхъ символа не было прибавки слова— „истиннаго“ о Св. Духѣ, какъ это читалось на Руси XVII вѣка. а Никонъ зналъ, что противъ этого добавленія уже раздавались голоса раньше его. Кромѣ того, въ древнихъ редакціяхъ символа читалось: „Его-же царствію не будетъ конца“, а вокругъ Никона всѣ читали: „Его-же царствію нѣсть конца“. Много такихъ разностей нашель Никонъ по „Служебнику“ и въ чинѣ литургіи: иное въ немъ прибавлено, другое отнято или превращено, а послѣ „Служебника“ замѣ-

тиль и въ другихъ церковныхъ книгахъ много новшества, противнаго и русской старинѣ, и современной вселенской практикѣ. Всѣ эти наблюденія поразили Никона, проникнутаго сознаниемъ своего долга—быть во всемъ согласнымъ съ восточными патріархами, и убѣдили его въ необходимости приступить къ исправленію искаженнаго текста нашихъ богослужебныхъ книгъ. \*)

Таково всеобщее представленіе исторіи начатаго п. Никономъ исправленія церковно-богослужебныхъ книгъ. Это представленіе, согласно повторяемое всеми, имѣетъ свое основаніе въ тѣхъ историческихъ и документальныхъ датахъ, которыя сохранились отъ временъ Никона. Оно составляетъ простую передачу того, что самъ Никонъ заявлялъ о себѣ, приступая къ предпринятому книгоисправленію. Въ такомъ именно видѣ онъ представляетъ дѣло въ исправленныхъ при немъ и изданныхъ въ свѣтъ книгахъ,\*\*)—также оно передается и въ разныхъ полемическихъ противораскольническихъ сочиненіяхъ. ближайшихъ ко времени Никона.\*\*\*) Изъ всѣхъ этихъ сообщеній о начальной исторіи книгоисправленія открывается, что Никонъ созналъ церковно-обрядовую разнь русской Церкви отъ греческой только тогда, когда сдѣлался патріархомъ, и это

---

\*) Макарія—Церк. Исторія т. XII, стр. 116—118; Фиварета—Церк. Исторія (періодъ патріаршества) стр. 150, Аполлоса—Житіе Никона—стр. 35—36; Муравьева—Исторія Церкви—стр. 263; Щапова—Расколъ старообрядства—стр. 67; Дьтописъ о мнѣжныхъ и расколахъ стр. 380—381 и др.

\*\*) Предисловіе къ „Служебнику“ 1655 г.,—къ „Скрижалю“—1656 г. листы: 45, 46, 49, 59.

\*\*\*) напр: въ предисловіи къ „Учѣту духовному“—1682 г. стр. 21—25.

случилось вслѣдствіе того, что онъ по богослужбнымъ книгамъ *самъ лично вычиталъ* „многая отъ предшихъ и переписующихъ неискуству съ древними греческими и славенскими несходства и несогласія, явно еже реши, и погрѣшеніе имъ древнимъ греческимъ и славенскимъ, иже обое единъ купно чинъ и уставъ показываютъ“. Поэтому онъ и рѣшилъ, „яко Илья боговидецъ, ревнуя о Бозѣ вседержители“, что „должно есть новосводные чины церковные съ древними греческими и славенскими книгами разглашающіеся исправить, якоже лѣпо“.

\*) Ясно отсюда, что только самостоятельное знакомство Никона съ греческими книгами открыло ему разность между ними и нашими богослужбными книгами и побудило устроить эту разность. Само собою понятно, что если всецѣло довѣряться сохранившимся документальнымъ показаніямъ, на основаніи которыхъ нами только что изложена въ сжатомъ видѣ общепринятая первоначальная исторія Никоновскаго книгоисправленія, то другого вывода и быть не можетъ, какъ только тотъ, что Никонъ самъ изъ прочитанныхъ имъ греческихъ подлинниковъ убѣдился въ существованіи церковно-богослужбной розни между русскою и греческою Церковью. Но такой выводъ, по нашему взгляду, подлежитъ большому сомнѣнію. Крайне трудно допустить, чтобы Никонъ *самъ могъ читать греческія книги*, какъ онъ объ этомъ заявлялъ, и что такимъ именно путемъ онъ пришелъ къ мысли о необходимости книгоисправленія. Зналъ-ли онъ греческій языкъ на столько, чтобы читать греческія книги и понимать смыслъ прочитаннаго, — вотъ вопросъ, который и постараемся рѣшить.

\*) Лѣтопись о мятежахъ и расколахъ, стр. 380—381.

(Продолженіе будетъ).

А. Соломинъ.

## Первое противораскольническое собесе́дованіе съ Т. А. Худошинымъ.

Первая бесе́да съ Т. А. Худошинымъ состоялась 14 ноября. Начало этой бесе́ды, по заведенному порядку, было освящено общимъ пѣніемъ молитвы „Царю Небесный“. Когда стихли звуки этого церковнаго пѣснопѣнія, и въ аудиторіи воцарилась глубокая тишина, съ высоты кафедръ раздался голосъ организатора противораскольническихъ собесе́дованій А. И. Георгіевскаго, который объявилъ слушателямъ предметъ настоящей бесе́ды, это—о необходимости таинства причащенія. Затѣмъ воспитанникомъ VI класса Георгіемъ Соколовымъ была произнесена по тетрадкѣ вступительная рѣчь о необходимости таинства евхаристіи, которое не можетъ быть замѣнено никакими христіанскими добродѣтелями. Всѣ эти положенія были обоснованы и подтверждены текстами Священнаго Писанія, цитатами изъ твореній св. отецъ и выдержками изъ старопечатныхъ книгъ. Послѣ того мѣсто юнаго оратора на кафедрѣ занялъ А. И. Георгіевскій. Онъ поставилъ вопросъ о необходимости таинства причащенія и пригласилъ, чтобы кто-либо изъ присутствовавшихъ въ аудиторіи старообрядцевъ-безпоповцевъ выступилъ для собесе́дованій по этому вопросу.

Изъ среды старообрядцевъ, которыхъ на этотъ разъ было особенно много, выступилъ начетчикъ поморскаго согласія Т. А. Худошинъ, въ сопровожденіи Н. М. Звягинцева, — лица, играющаго важную роль въ мѣстномъ старообрядческомъ мірѣ. Взоры всѣхъ присутствовавшихъ невольно устремились на этихъ лицъ. Указавъ на намѣреніе Худошина вступитъ съ А. И. Георгіевскимъ въ пренія по поставленному вопросу, Звягинцевъ отъ лица своей общины сталъ выразить

желаніе, чтобы была устранена та односторонность, которая будто бы замѣчалась въ предыдущихъ собесѣдованіяхъ. По словамъ Звягинцева, въ прежнія бесѣды говорила, по преимуществу, одна сторона—православная, а другая—старообрядческая молчала или говорила слишкомъ короткое время. Въ виду этого, представитель безпоповщинскаго согласія просилъ, чтобы старообрядческому начетчику было предоставлено право говорить въ защиту ихъ ученія опредѣленное количество минутъ. На это требованіе старообрядцевъ А. И. Георгіевскій замѣтилъ, что, съ одной стороны, оно носитъ характеръ пріемовъ современныхъ апологетовъ раскола, которые, не имѣя силы защитить своего ученія, обыкновенно жалуются на стѣсненіе потока ихъ краснорѣчія со стороны православныхъ миссіонеровъ; что, съ другой стороны, принятіе этого условія даже нерационально и невозможно въ виду того простого соображенія, что нельзя съ математическою точностью рассчитать, сколько времени потребуется для постановки возраженія и его опроверженія. Очень возможно, что постановка возраженій потребуетъ не болѣе 10 минутъ; а между тѣмъ старообрядецъ, пользуясь даннымъ ему правомъ говорить, наприм., 20 минутъ, будетъ поставленъ въ необходимость безцѣльно растягивать свои возраженія еще на 10 минутъ. Это свое разъясненіе организаторъ пративораскольническихъ собесѣдованій закончилъ слѣдующими словами: „нѣтъ! я не намѣренъ связывать и васъ г.г. старообрядцы и себя какими-то ни было условіями,—иначе наше свободное собесѣдованіе въ духѣ мира и любви обратится въ нѣчто формальное, сухое, холодное. Въмѣсто пустыхъ разглагольствованій извольте, если кто хочетъ, отвѣчать на поставленный вопросъ: можно ли снастись безъ таинства причащенія, или нѣтъ“?

По поводу даннаго вопроса начались пренія, продолжавшіяся болѣе трехъ съ половиной часовъ. Обмѣнъ мыслей между сторонами происходилъ очень оживленный и касался различныхъ сторонъ таинства причащенія, такъ что передать въ порядкѣ послѣдовательности ходъ всѣхъ разсужденій по поставленному вопросу слишкомъ затруднительно. Но если посмотрѣть на пренія съ общей точки зрѣнія, то нельзя не увидѣть, что всѣ возраженія и опроверженія были направлены по преимуществу къ уясненію двухъ вопросовъ: 1) можно ли спастись безъ таинства тѣла и крови Христовыхъ, и 2) будетъ ли совершаться это таинство вѣчно, даже во времена антихриста?

Выступившій для преній по вопросу о причащеніи поморскій начетчикъ Т. А. Худошинъ, въ виду яснаго ученія священнаго писанія, не сталъ отрицать божественнаго установленія и всей важности этого таинства, но наряду съ этимъ онъ стремился доказать и справедливость безпоповщинскаго ученія о возможности спасенія безъ таинства тѣла и крови Христовыхъ. Безпоповцы, за отсутствіемъ у нихъ церковной іерархіи, конечно, не имѣютъ у себя таинственнаго причащенія; но, по его словамъ, для истинно вѣрующаго возможно спасеніе и безъ чувственнаго причащенія, такъ какъ они питаются хлѣбомъ жизни, иже есть Христосъ. Для оправданія этихъ своихъ словъ, Худошинъ сослался на извѣстную бесѣду Христа о хлѣбѣ жизни, помѣщенную въ шестой главѣ евангелія отъ Іоанна, причемъ, изъ желанія придать своимъ словамъ большую убѣдительность, старообрядческій начетчикъ особенно долго толковалъ тѣ стихи указанной главы, въ которыхъ Христосъ называетъ Себя хлѣбомъ жизни, откуда вывелъ то заключеніе, что какъ „ядущій этотъ

хлѣбъ будетъ жить во вѣкъ“, такъ и старообрядцы никогда не будутъ алкать и жаждать, ибо они вкушаютъ этотъ хлѣбъ вѣрою во Христа. Чтобы сообщить подобному толкованію еще большую авторитетность, поморскій начетчикъ привелъ выдержки изъ Благовѣстника Теофилакта Болгарскаго, повидимому, благопріятствовавшія безпоповщинскому ученію о возможности обходиться въ дѣлѣ спасенія и безъ видотворнаго причащенія. Такъ, напр., онъ прочиталъ слѣдующіе стихи: „и ты можешь не токмо по тайному причащенію ясти и пити плоть и кровь Владычню, но и по иному образу“. На основаніи вѣсѣхъ этихъ данныхъ старообрядческой начетчикъ сдѣлалъ то заключеніе, что видотворное причащеніе не составляетъ главнаго условія спасенія, такъ какъ спастись возможно и чрезъ мысленное причащеніе, состоящее въ непоколебимой вѣрѣ въ всемогущую силу Христа. Въ подтвержденіе этого своего вывода и дѣйственности мысленнаго или духовнаго причащенія Худошинъ ссылаясь на св. Іоанна Златоуста, который называлъ вѣру мысленнымъ причащеніемъ. Также привелъ онъ выдержку изъ книги „Жезль правленія“, показывающую, что въ случаѣ нужды не имѣющимъ возможности причаститься чувственно вмѣняется въ заслугу огнепальное желаніе причащенія. Заканчивая рядъ своихъ возраженій, старообрядческой начетчикъ просилъ А. И. Георгіевскаго указать то мѣсто въ евангеліи, гдѣ говорится, что таинство причащенія будетъ совершаться вѣчно.

Въ отвѣтъ на поставленныя возраженія, организаторъ противораскольническихъ собесѣдованій указалъ слушателямъ на тѣ діалектическіе приемы, къ которымъ прибѣгаетъ его совопросникъ въ своихъ разсужденіяхъ. Такъ, напр., изъ евангелія Худошинъ читалъ только



тѣ стихи, въ которыхъ Христось называетъ Себя хлѣбомъ жизни, отъ вкупенія коего вѣрующій не умираеть, но живетъ вѣчно, но онъ умалчиваетъ о тѣхъ мѣстахъ той же главы, гдѣ Христось подробнѣе разъясняетъ вопросъ о хлѣбѣ жизни. Если же прочитатъ эти мѣста, то каждый безпристрастный человѣкъ увидитъ, что Христось, называя Себя хлѣбомъ жизни, разумѣлъ именно свою плоть и кровь, которыхъ причащается вѣрующій въ таинствѣ евхаристіи. Переходя къ выясненію надлежащаго смысла цитаты, приведенной старообрядцемъ изъ Благовѣстника Теофилакта Болгарскаго, г. Георгіевскій указалъ, что и здѣсь его со-вопросникъ прибѣгаетъ къ тому же приему, такъ какъ онъ читалъ лишь 104 листъ этой книги; но если бы онъ заглянулъ на предшествующіе листы того же толкованія, то узналъ-бы, что Теофилактъ признавалъ таинственное причащеніе тѣла и крови Христовыхъ и утверждалъ, что „тайное причащеніе есть обычно“, что оно настолько необходимо въ дѣлахъ спасенія, что „нѣсть инако живота имѣти“. Правда, у Теофилакта находится мысль, что можно „ясти и пити плоть и кровь Владычню и по иному образу“, но эти слова вовсе не говорятъ, что „иной образъ“ причащенія, напр., духовный, можетъ замѣнять видотворный.—въ противномъ случаѣ эти слова будутъ являться противорѣчащими словамъ самого Спасителя о необходимости причащенія въ чувственномъ видѣ. Очевидно, эти слова Теофилакта Болгарскаго означаютъ не дѣйствительное мысленнымъ образомъ причащеніе тѣла и крови Христовыхъ, а только нравственное общеніе со Христомъ черезъ вѣру. Этого-то нравственнаго общенія никогда и не отрицала православная церковь. И св. Іоаннъ Златоустъ очень много говорилъ о вѣрѣ, какъ посредницѣ

правственнаго общенія христіанина съ Спасителемъ. Не смотря на то, одной вѣры недостаточно для спасенія, ибо сказано, что и „бѣсы вѣрують и трепещуть“, а между тѣмъ они обречены на погибель. Для спасенія необходимы еще добрыя дѣла, умиленное сердце, постъ и другія добродѣтели, а также святыя таинства. Въ „Толковомъ Апостолѣ“ прямо названы еретиками тѣ, которые думали спастись добрыми дѣлами безъ приобщенія тѣла и крови Христовыхъ. Да иначе и быть не можетъ. Какъ въ мірѣ физическомъ, напр., ребенку недостаточно одного только воздуха, свѣта и пищи, такъ и въ мірѣ нравственномъ—возрожденному въ крещеніи чловѣку необходимо для жизни вкушеніе истиннаго брашна тѣла и крови Спасителя. Дѣла же добрыя и вѣра лишь условіе для полученія этого дара. Въ томъ-то наша и заслуга, что мы должны жизнь свою возвышаться къ Богу, а Онъ уже нисходитъ и преискренне сообщается съ нами, но—черезъ внѣшнее дѣйствіе,—тайну причащенія, ибо мы не безѣлесные духи, а состоимъ изъ вещественнаго тѣла и невещественной души. Конечно, въ нѣкоторыхъ исключительныхъ случаяхъ такъ называемое духовное причащеніе вмѣняется вѣрующему въ заслугу, но это исключительные случаи, на основаніи которыхъ нельзя дѣлать общихъ заключеній. Къ числу такихъ исключительныхъ фактовъ принадлежитъ процитированная старообрядцемъ выдержка изъ книги „Жезль правленія“—книги, которую старообрядцы вообще ненавидятъ за то, что она написана Симеономъ Полоцкимъ въ обличеніе расколуучителей. . . При томъ же рассказываемые въ старопечатныхъ книгахъ подобные факты говорятъ не о тѣхъ лицахъ, которые во всю жизнь свою не причащаются тѣла и крови Христовыхъ,—каковы всѣ безпоповцы,—а—о тѣхъ, вторые въ какомъ-либо част-

номъ случаѣ своей жизни (напр., солдатъ, смертельно раненый на полѣ битвы) не имѣютъ возможности причаститься тѣла и крови Спасителя. Посему данными свидѣтельствами нисколько не ослабляется обязательность заповѣди Христовой: аще не съѣсте плоти Сына человеческого и не пиете крови Его, живота не имате въ себѣ (Иоан. VI, 53). Переходя къ указанію мѣста изъ священнаго Писанія, гдѣ говорится о вѣчномъ совершеніи тайны причащенія, А. И. Георгіевскій привелъ извѣстное изреченіе Христа касательно таинства евхаристіи: „сіе творите въ Мое воспоминаніе (Лук. XXII, 19).—а также—текстъ изъ пославія апостола Павла къ коринѳянамъ: елижды бо аще ясте хлѣбъ сей и чашу сію пиете, смерть Господню возвѣщаете, дондеже пріедеть (I кор. XI, 26), при чемъ та и другая выдержка была комментирована сообразно съ цѣлью, для которой приводились эти слова.

По поводу разъясненій, сдѣланныхъ организаторомъ противораскольническихъ собесѣдованій, поморскій начетчикъ пожелалъ обмѣняться съ нимъ своими мыслями. Замѣтивъ мимоходомъ, что слова апостола Іакова „и бѣсы вѣрують и трещцють“ имѣютъ нѣсколько иной смыслъ, чѣмъ тотъ, который желательно было придать его собесѣднику, Худошинъ перешелъ къ критическому разсмотрѣнію послѣдней части отвѣта своего оппонента. По мнѣнію раскольническаго начетчика, въ приведенныхъ г. Георгіевскимъ текстахъ Священнаго Писанія „нѣтъ увѣрительнаго смысла“. Такъ, первый текстъ содержитъ только приказаніе, ибо сказано: сіе творите въ Мое воспоминаніе. На подобіе того, какъ изъ выраженія: „куплю дѣйте“ нельзя выводить заключеніе, что это дѣйствіе должно совершаться вѣчно, такъ и на основаніи указанныхъ

словъ Спасителя нельзя думать, что таинство тѣла и крови Христовыхъ будетъ совершаться до скончанія міра. Точно также не говоритъ будто бы о вѣчномъ существованіи таинственнаго причащенія и процитированный текстъ изъ перваго посланія апостола Павла къ коринѳянамъ, ибо все эти слова апостола языкомъ содержатъ не болѣе, не менѣе, какъ пересказъ того, что пріялъ апостоль Павелъ отъ Господа. Да и странно было бы требовать отъ апостола Павла увѣренія въ томъ, что таинство причащенія будетъ существовать до втораго пришествія Спасителя, такъ какъ въ евангеліи самъ Христосъ ничего не говоритъ о вѣчности таинства евхаристіи, а напротивъ утверждаетъ, что будетъ нѣкогда время, когда на мѣстѣ святѣ будетъ мерзость запустѣнія, реченная пророкомъ Данииломъ. (Мѡ. XXIV, 15). Объ этой мерзости запустѣнія содержится толкованіе и въ Ипполитовомъ словѣ. Здѣсь прямо сказано: „восплачутся церкви Божія плачемъ велимъ, зане ни привошеніе, ниже кадило совершается, ниже служба благоугодная. Священныя церкви яко оводное хранилище будутъ и честное тѣло и кровь Христова во днѣхъ онѣхъ не имать явитися. Служба угаснетъ, чтеніе писаній не услышится“. То же самое подтверждаетъ и Кириллова книга, гдѣ говорится, что антихристъ истребитъ жертву Христову и поставитъ свой кумиръ на святомъ мѣстѣ. Въ виду этихъ основаній поморскій наставникъ утверждалъ, что совершеніе таинства евхаристіи не продолжится до конца міра, а прекратится нѣсколько раньше, и оно уже прекратилось у старообрядцевъ — безпоповцевъ, вслѣдствіе появленія въ мірѣ антихриста.

Организатору противораскольническихъ бесѣдъ нужно было разяснить своимъ слушателямъ заблужденія

совопросника, и эта задача была выполнена очень искусно. Указавъ старообрядцу, что понятие о вѣрѣ имѣетъ опредѣленный смыслъ, онъ представилъ основаніе, почему извѣстное изреченіе апостола Іакова—и бѣсы вѣруютъ—отнесено имъ къ старообрядцамъ; вмѣстѣ съ тѣмъ онъ перешелъ къ подробному разбору возраженій, сдѣланныхъ ему Худошинимъ. Прежде всего, старообрядцу было поставлено на видъ, что заповѣди Христа имѣютъ характеръ непреложныхъ законовъ, которыми должны руководиться въ своей жизни вѣрующіе до кончины міра. Посему и заповѣдь совершать таинство евхаристіи въ воспоминаніе Господа должна выполняться вѣрующими до послѣдней минуты существованія міра. Вѣдь выполняется же унихъ досегодня заповѣдь Христа о крещеніи, хотя она и дана въ формѣ приказанія (Мѡ. XXVIII, 19). Поэтому старообрядецъ, напрасно обратившись къ грамматическому толкованію словъ Спасителя—сіе творите въ Мое воспоминаніе, говоритъ, что въ нихъ „нѣтъ увѣрительнаго смысла“. Напрасно также утверждаетъ старообрядческій совопросникъ, что въ книгахъ священнаго писанія нѣтъ указанія на совершеніе таинства причащенія и въ послѣдніе дни бытія міра. Объ этомъ ясно говоритъ апостоль Павелъ въ извѣстныхъ уже словахъ, писанныхъ имъ въ посланіи къ Коринѳянамъ. Тутъ прямо сказано, что таинство тѣла и крови Христовыхъ будетъ совершаться, дондеже придетъ Господь. Конечно, въ евангеліи нѣтъ подобнаго указанія; но евангелисты записали далеко не все то, что сказано и сотворено Христомъ. По свидѣтельству святаго евангелиста Іоанна Богослова, суть же ина многа, яже сотвори Іисусъ, яже аще бы по единому писана быша, ни самому мноу всему міру вмѣстити пишемыхъ книгъ (Іоан. XXI, 25). Въ

виду этого при выясненіи вопросовъ вѣры необходимо пользоваться и другими книгами новаго завѣта, напр., книгами: Дѣяній, посланій, апостольскихъ и др. И никто изъ вѣрующихъ не долженъ сомнѣваться въ одинаковомъ достоинствѣ этихъ книгъ, такъ какъ онѣ, наряду съ евангеліемъ, писаны по вдохновенію отъ Духа Святаго. Вотъ почему и словамъ апостола языковъ—дондеже придетъ—мы должны придавать особенную цѣнность: они дополняютъ то, что пропущено въ евангеліи. Да и самъ старообрядецъ не отрицаетъ, что въ этомъ мѣстѣ апостоль передаетъ коринѣскимъ христіанамъ тѣ истины вѣры, которыя онъ принялъ отъ Господа. Изъ-за чего же споръ?

Затѣмъ организаторъ противораскольническихъ собесѣдованій перешелъ къ выясненію вопроса о „мерзости запустѣнія“, о которой говорятъ пророкъ Даніиль, Христось Спаситель и нѣкоторые толкователи. Здѣсь былъ указанъ истинный смыслъ пророчества Даніила о седминахъ, и объяснено, что подъ мерзостью запустѣнія, согласно толкованію блаж. Теодорита, нужно разумѣть упраздненіе ветхозавѣтныхъ жертвъ; а, согласно объясненію св. Златоуста, разумѣется статуя, которую поставилъ Веспасіанъ внутри іерусалимскаго храма. Слѣдовательно, все пророчество Даніила о седминахъ касается не христіанской, а ветхозавѣтной церкви и судебъ еврейскаго народа. Тутъ же было доказано, что и Христось Спаситель, приводя пророчество Даніила, относилъ его къ еврейскому народу. Для вящей убѣдительности, старообрядцамъ даже были прочитаны слѣдующія слова изъ Благовѣстника Теофилакта: „естъ нѣдѣи. иже разумѣють се о времени антихриста. Нѣсть о антихристѣ се, но о разореніи Іерусалима“. Изъ этихъ основаній было выведено заключеніе, что

ссылки старообрядческаго начетчика на пророчество Даниила и слова Спасителя нисколько неподтверждают его мыслей о прекращеніи таинства причащенія въ дни пришествія антихриста. Наряду съэтимъ были критически рассмотрѣны свидѣтельства Ипполитова слова и Кирилловой книги. Указавъ данныя, на основаніи которыхъ ученые доказываютъ подложность этого слова, А. И. Георгіевскій объяснилъ, что въ приведенной старообрядческимъ начетчикомъ цитатѣ подь словомъ церковь разумѣются христіанскіе храмы, а вовсе не церковь, какъ собраніе вѣрующихъ. Въ послѣднемъ значеніи понимаемая, церковь будетъ существовать и во времена антихриста; по крайней мѣрѣ, въ Ипполитовомъ словѣ прямо говорится, что „мнози святіи побѣгутъ въ пустыни и скроются въ горахъ и вертепахъ“. Эти то истинно вѣрующіе и будутъ соблюдать во всей чистотѣ всѣ установленія церкви, слѣд. и таинство причащенія. Что же касается свидѣтельства Кирилловой книги, то и оно, по словамъ г. Георгіевскаго, очень мало говоритъ въ пользу мнѣній его собесѣдника, такъ какъ здѣсь прямо говорится, что антихристъ истребитъ истинную жертву прежде своего пришествія. Если приложить эти слова съ буквальной точностью къ старообрядческой общинѣ, то она будетъ поставлена въ затруднительное положеніе, такъ какъ тогда придется признать, что истинной жертвы уже не существовало у нихъ со временъ патриарха Іосифа, или же съ первыхъ годовъ управленія Никона. Въ заключеніе была доказана ложность старообрядческаго ученія о воцареніи антихриста тѣмъ простымъ соображеніемъ, что, по толкованію многихъ святыхъ отцовъ церкви, царствованіе антихриста продолжится не болѣе трехъ съ половиной лѣтъ, между тѣмъ, по ученію старообрядцевъ, антихристъ воцарился въ мірѣ уже въ 1666 году.

Несмотря на толковое и обстоятельное разъясненіе заблужденій старообрядческаго ученія о прекращеніи таинства причащенія, поморскій совопросникъ не хотѣлъ признать справедливости православнаго взгляда на этотъ предметъ и просилъ позволенія возражать. Просьба его была уважена. Возраженія свои онъ направилъ противъ доводовъ, доказывающихъ совершеніе таинства причащенія въ вертепахъ и горахъ, гдѣ во времена антихриста будутъ скрываться вѣрующіе. „Хотя мой собесѣдникъ и пространно говорилъ о томъ, что вѣрующіе будутъ и во времена антихриста, что они побѣгутъ въ горы и вертепы и тамъ будутъ тайно совершать видотворное причащеніе; но я, сказалъ Худошинъ, далеко не согласенъ съ этимъ. Это толкованіе—личное мнѣніе моего почтеннаго собесѣдника, но не церковное. Мыслимо ли, въ самомъ дѣлѣ, что вѣрующіе будутъ спасаться въ горныхъ пещерахъ, и антихристъ не найдетъ ихъ здѣсь? Развѣ у него не хватитъ силъ найти лицъ, совершающихъ тайнымъ образомъ жертву Божію, и истребить это таинство? Самъ блаженный Теодоритъ говоритъ, что антихристъ истребитъ все—чины, уставы, вѣру, таинства“. Не желалъ соглашаться старообрядецъ и съ мнѣніемъ о 42 мѣсячномъ владычествѣ антихриста въ виду того, что блаж. Теодоритъ въ словахъ прор. Даніила видитъ указаніе на продолжительный и даже неопредѣленный періодъ владычества антихриста. Вотъ почему упрекъ, направленный собесѣдникомъ въ сторону старообрядцевъ, по мнѣнію Худошина, не достигаетъ своего назначенія.

Въ противовѣсъ всѣмъ этимъ разсужденіямъ старообрядческаго начетчика, А. И. Георгіевскій прочиталъ и надлежащимъ образомъ комментировалъ мѣста изъ



Священнаго Писанія, которые подтверждаютъ православное ученіе о томъ, что „избранные“, или вѣрующіе будутъ и во времена антихриста, что „избранныхъ ради прекратятся дни оны“, что вѣрующіе, подобно первенствующимъ христіанамъ, будутъ совершать таинство причащенія внѣ храмовъ, которые обратятся антихристомъ „въ овощное хранилище“. По словамъ г. Георгіевскаго, „старообрядческій совопросникъ напрасно утверждаетъ, будто бы антихристъ въ состояніи будетъ истребить видотворную жертву Христову и найти вѣрующіхъ, которые скрываются отъ его преслѣдованій въ горахъ и пещерахъ. Если онъ говоритъ это, то, очевидно, забываетъ примѣры изъ исторіи первенствующей церкви. И тогда не было еще храмовъ, явныхъ алтарей, и тогда, до временъ Константина Великаго, вѣрующіе спасались отъ преслѣдованій языческой власти въ катакомбахъ; не смотря однако на то, таинство евхаристіи совершалось вѣрующими, и его не въ состояніи была уничтожить грозная сила римскихъ императоровъ, — гонителей христіанъ. Сохранились трогательные рассказы историковъ о томъ, какъ пресвитеръ Лукіанъ, не имѣя возможности совершить таинство святой евхаристіи на алтарѣ, совершилъ это таинство у себя на персяхъ, т. е. на груди. Точно также будетъ и во времена антихриста. Хотя храмы и будутъ представлять изъ себя „овощное хранилище“, но таинство причащенія будетъ совершаться подъ обоими видами и внѣ храмовъ, въ горныхъ пещерахъ. Такъ нужно думать и учить даже на основаніи уважаемой старообрядцами книги о вѣрѣ, гдѣ замѣчено, что „начатокъ Христовой вѣры съ концомъ согласуются“. Какъ ни силенъ будетъ антихристъ, однако онъ не въ состояніи будетъ истребить видотворное причащеніе. По сло-

намъ св. Ефрема Сирина, котораго любятъ цитировать старообрядцы, приношеніе Христовой жертвы „всемощнымъ его повелѣніемъ бываетъ, дондеже придетъ. То же самое говоритъ и ап. Павелъ въ первомъ посланіи своемъ къ Коринѳянамъ. Поэтому напрасно поморскій наставникъ утверждаетъ, будто бы съ этой кассидры преподносится не церковное, а личное мое мнѣніе и ученіе“.

Переходя затѣмъ къ уясненію вопроса о продолжительности царствованія въ мірѣ антихриста, г. Георгіевскій замѣтилъ, что въ этомъ сложномъ вопросѣ пользоваться свидѣтельствомъ одного только блаж. Теодорита по меньшей мѣрѣ недостаточно, такъ какъ всеѣмъ должно быть извѣстно, что даже и святые отцы церкви выражали много мнѣній, не раздѣляемыхъ всею церковью. Къ числу именно личныхъ мнѣній блаж. Теодорита и принадлежитъ его толкованіе времени царствованія антихриста въ смыслѣ неопредѣленнаго періода. Ошибочность такого толкованія видна изъ того, что въ апокалипсисѣ св. Іоанна Богослова ясно и точно говорится, что антихристу дана будетъ область творити *мѣсяць четыре десять два*. И толковникъ апокалипсиса Андрей Кесарійскій поясняетъ эти слова въ буквальномъ смыслѣ, переводя ихъ на годы. Того же мнѣнія держатся и другіе св. отцы вселенской церкви. Такъ, напр., св. Іоаннъ Златоустъ пишетъ такіа строки: антихристъ не тако долго пребудетъ, якоже еретицы показываютъ на пастырехъ церковныхъ, но токмо толико двѣ якоже отъ Даниїла речеса... Сей же явственнѣйше время извѣсти, сирѣчь три лѣта и мѣсяць шесть“. Даже уважаемый старообрядцами большой катихизисъ подтверждаетъ, что антихристъ будетъ владычествовать три года и шесть мѣсяца. „Выводъ

изъ этого ряда свидѣтельствъ, сказалъ г. Георгіевскій, очень просто и ясно для всякаго непредубѣжденнаго человѣка“.

Такъ какъ подобныя разъясненія не благопріятствовали старообрядческому ученію о прекращеніи таинства евхаристіи во времена антихриста, а главное— произвели большое впечатлѣніе на слушателей, то Художинъ просилъ у А. И. Георгіевскаго позволенія сдѣлать ему еще нѣсколько возраженій. Указавъ своему собесѣднику на исполненіе имъ предшествующихъ просьбъ такого же рода, организаторъ противораскольническихъ собесѣдованій выразилъ Художину свое сожалѣніе по поводу того, что на этотъ разъ онъ не долженъ давать своего согласія на выполненіе желанія старообрядческаго общества. Этотъ свой отказъ А. И. Георгіевскій мотивировалъ тѣмъ, что на этотъ разъ пренія слишкомъ долго затянулись и могли утомить вниманіе слушателей и собесѣдниковъ, что вопросъ о таинствѣ причащенія по своему существу вполне исчерпанъ, такъ что дальнѣйшее продолженіе преній по этому вопросу лишь поведетъ собесѣдниковъ не къ уясненію главной темы настоящаго собесѣдованія—о необходимости таинства евхаристіи для спасенія, а къ рѣшенію вопроса о томъ, прекратится ли это таинство во времена антихриста, какъ продолжителемъ будетъ періодъ его владычества и т. д. Обратясь затѣмъ къ слушателямъ, организаторъ противораскольническихъ собесѣдованій подвелъ общій итогъ происходившимъ преніямъ. „Изъ всего, что говорилось въ нашей аудиторіи, сказалъ онъ, мы, слушатели, видимъ, что таинство причащенія тѣла и крови Христовыхъ необходимо для спасенія всякаго христіанина, что это таинство не можетъ быть замѣнено никакими добродѣтелями, что

оно будетъ существовать до скончанія міра, что даже самъ антихристъ, который будетъ стремиться уничтожить это таинство, будетъ безсиленъ совсѣмъ прекратить совершеніе жертвы Божіей. Вотъ почему старообрядцы, утверждающіе, что можно спастись и безъ таинства причащенія путемъ добродѣтельной жизни и вѣры во Христа, идутъ противъ ясныхъ словъ самого Христа: аще не съѣсте Сына человѣческаго, ни щете крови его, живота неимате въ себѣ (Іоан. VI, 53). Этими словами я и заканчиваю нынѣшнее собесѣдованіе, выражая свою благодарность православнымъ и старообрядческимъ слушателямъ за посѣщеніе нашихъ собесѣдованій и желаніе, чтобы они посѣтили слѣдующее наше собесѣдованіе, которое по росписанію, утвержденному Его Преосвященствомъ, должно быть 21 ноября на тему о необходимости покаянія и лицахъ, имѣющихъ право совершать оное таинство“. Въ отвѣтъ на эти заключительныя слова послышалось единодушное „благодаримъ и мы васъ за бесѣду“. вмѣстѣ съ тѣмъ изъ среды старообрядцевъ снова выступилъ уже извѣстный намъ Н. М. Звягинцевъ, который отъ лица своего общества просилъ А. И. Георгіевскаго перенести назначенную на 21 число ноября бесѣду о таинствѣ покаянія на 16 число того же мѣсяца, мотивируя такую просьбу тѣмъ, что выписанный ими изъ г. Саратова начетчикъ не можетъ долго оставаться въ Орлѣ. Снисходя къ этой просьбѣ старообрядцевъ, организаторъ противораскольническихъ собесѣдованій охотно назначилъ бесѣду о таинствѣ покаянія на 16 ноября, чѣмъ старообрядцы остались очень довольны. Общимъ пѣніемъ „Достойно есть“ и исполненіемъ гимна „Боже, Царя Храни“ закончилась первая бесѣда съ Т. А. Худошинымъ.

---

## О ВЪЯВЛЕНІЯ.

---

### ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА.

Отечественная церковь по статистическимъ даннымъ съ 1840—41 по 1890—91 гг. Составилъ магистръ Ив. Преображенскій. Спб. 1897 г.

#### Содержаніе:

Глава первая: I. Епархіи и особы архіерейскаго сана.— II. Монастыри и монашествующіе.— III. Церкви. Количество ихъ общее и упраздненныхъ по десятилѣтіямъ и по каждой епархіи отдѣльно. Часовни.— IV. Бѣлое духовенство (съ 1868 г. за каждый отдѣльный годъ).

Глава вторая: I. Православная паства въ Имперіи.— II. Число присоединеній къ православію (за каждый годъ 50-ти лѣтія): католиковъ, греко-уніатовъ, протестантовъ, раскольниковъ (безусловно и на правилахъ единовѣр.), евреевъ, магомометанъ, язычниковъ— III. Число браковъ заключенныхъ и расторгнутыхъ.

Глава третья: I. Школы церк.-приходскія и грамоты. Историческій обзоръ церковныхъ школъ съ самаго начала ихъ официальной существованія (съ 1836 г.). Статистическій обзоръ (съ 1860 г. за кажд. годъ, а съ 1883 г. еще и по каждой епархіи отдѣльно). Можно ли говорить, что передача дѣла начального народнаго образованія изъ рукъ духовенства въ руки земства и министерства народнаго просвѣщенія состоялась по Высочайшей волѣ Императора Александра II? Къѣмъ собственно и справедливо ли отстранено было духовенство отъ этого дѣла почти на дѣльных 20 лѣтъ?— II. Библіотеки (при церквахъ и въ благочинническихъ округахъ).— III. Церковно-приход. попечительства со времени ихъ возникновенія (съ 1864 г.). Сколько собираемо было ими пожертвованій (на храмы, на школы и благотворенія, на причты).— IV. Вогадѣльни и больницы при церквахъ и монастыряхъ.

Глава четвертая: I. Краткій историческій обзоръ мужск. дух.-учеб. заведеній (съ 1836 г.).—II. Статистическій обзоръ (съ 1867 г. по каждой епархіи).—III. Статистика инословныхъ воспитанниковъ съ 1867 г. по 1886 г. по каждой епархіи).—IV. Женскія учебныя заведенія духовнаго вѣдомства: А. женскія училища дѣвицъ духовнаго вѣдомства и Б, Епархіальныя женскія училища.

Глава пятая: Матеріальныя средства духовнаго вѣдомства: капиталы, находившіеся въ завѣдываніи центрального управленія духовнаго вѣдомства. Смытныя назначенія: а) изъ спеціальныхъ средствъ Св. Синода и б) изъ государственнаго казначейства (въ частности на содержаніе духовенства, —на сколько причтовъ). Епархіальныя доходы (кружечный и кошелекковый сборы, доходы съ имѣній, пожертвованія въ церкви).

Многія таблицы (болѣе 30-ти) иллюстрированы діаграммами, изъ коихъ одиѣ помѣщены въ текстѣ, а другія составляютъ приложение къ книгѣ.

Цѣна книги 1 руб. 50 коп.

Складъ изданія у автора: С.-Петербургъ, Литейный проспектъ, № 34, и въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ Имперіи.

Книга отмѣчена въ печати какъ безспорно выдающаяся новость и весьма цѣнный вкладъ въ науку объ отечественной нашей Церкви, какъ очень интересная, поучительная и практически полезная (См. подробно о семъ въ „Странникѣ“ за декабрь 1897 г. и въ „Нов. Времени“ № 7823 за 1897 г.).

---

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

въ 1898 (третій) году

ПРОТИВОСЕКТАНТСКАГО ЖУРНАЛА

**„Миссіонерское Обзорѣніе“.**

„Миссіонерское Обзорѣніе“ посвящено всестороннему изслѣдованію русскаго сектантства рационалистическаго (духоборчества,

молоканства, жидовства, субботства, штундобаптизма, пашковщины, толстовства и др.) и мистическаго (хлыстовства, скопчества, мормонства и шалопутства), а также раскола старообрядчества.

Являясь органомъ внутренней, по преимуществу противо-сектантской миссиі, „Миссіонерское Обозрѣніе“ имѣетъ свою задачу споспѣшествовать многотрудному дѣлу борьбы отечественной Церкви съ пагубными заблужденіями многочисленнаго русскаго расколосектантства: а) путемъ раскрытія неправоты сектантскихъ лжеученій всѣми средствами, какія представляетъ православная, богословская и историческая литература, б) общедоступнымъ апологетическимъ и полемическимъ уясненіемъ и утвержденіемъ основныхъ истинъ христіанской вѣры и правилъ нравственности, в) всестороннимъ изслѣдованіемъ русскихъ раціоналистическихъ и мистическихъ сектъ и современнаго состоянія раскола, со стороны существа и характера содержаго ими ученія, духовнаго и соціальнаго вліянія на послѣдователей своихъ,—отношеній къ церковной, общественной и государственной жизни нашего православнаго отечества, а равно и со стороны отношеній русскаго сектантства къ заграничнымъ протестантскимъ сектамъ и г) обозрѣніемъ и руководственнымъ обсужденіемъ дѣйствующихъ по епархіямъ и предпринимаемыхъ церковнымъ и гражданскимъ правительствомъ мѣръ, способовъ и средствъ борьбы съ лжеученіями расколосектантства.

Двухлѣтнее посильное служеніе „Мис. Обзор.“ интересамъ Церкви и отечества вызвало сочувственное отношеніе со стороны архипастырей, духовенства и всей серьезной духовной и свѣтской печати къ направленію, задачамъ и содержанію журнала, и одобреніе третьяго всероссійскаго Миссіонерскаго Съѣзда, Училищнаго Совѣта и Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

Всероссійскій Миссіонерскій Съѣздъ въ своемъ заключеніи о журналѣ призналъ: что изданіемъ „Миссіонерскаго Обозрѣнія“ мысль Втораго всеросс. Съѣзда миссіонеровъ осуществлена вполнѣ и надлежащимъ образомъ: Журналъ успѣлъ собрать вокругъ себя

и объединить литературныя силы, призывая къ противосектантскому литературному труду многихъ извѣстныхъ богослововъ отечественной Церкви. Изданіе даетъ обстоятельныя и живыя свѣдѣнія, относительно жизни нашего многочисленнаго сектантства и его противоборства Церкви, даетъ оно и средства для борьбы со зломъ въ видѣ научныхъ статей и статей для народнаго чтенія, помогаетъ распространенію болѣе правильныхъ и здравыхъ взглядовъ на расколосектантство и среди свѣтскаго общества и проч. При этомъ Съездъ одобрилъ „Миссіонер. Обзор.“ какъ изданіе необходимое для церковныхъ библіотекъ приходовъ Имперіи, зараженныхъ заблужденіями сектъ и раскола, а также благотворительныхъ и епархіальныхъ библіотекъ.

Въ журнальномъ опредѣленіи Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ отъ <sup>30 сентября</sup><sub>10 октября</sub> 1897 года о „Миссіонер. Обзорѣ“ сказано: „борьба съ расколомъ и сектанствомъ составляетъ насущную потребность нашего времени; секты возникаютъ одна за другой, усиливаются подорвать вѣками установившійся порядокъ семейной, общественной, государственной и церковной жизни и представляютъ наиболѣе чувствуемую видимую опасность для православной Церкви и отечества. Вожаки раскола и сектантства усиливаются проникнуть въ среду народа и стараются противодействовать тому доброму воздѣйствію на дѣтей народа, какое должна оказывать церковно-приходская школа. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, въ особенности зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ, приняты мѣры, чтобы учащіеся въ церковно-приходскихъ школахъ дѣти были въ особенности утверждаемы въ тѣхъ истинахъ вѣры и благочестія, противъ коихъ возстаютъ живущіе въ средѣ народа раскольники и сектанты. Къ ознакомленію съ средствами борьбы противъ современнаго раскола и сектантства руководителей и наставниковъ церковно-приходской школы и непосредственно самихъ учащихся дѣтей въ мѣстностяхъ зараженныхъ лжеученіями могъ бы послужить противосектантскій журналъ „Миссіонерское Обзорѣ“. Журналъ сей ведется въ строго



православномъ духѣ. сообщаетъ точныя свѣдѣнія о сектахъ, характеристическихкихъ ихъ особенностяхъ, ихъ относительномъ вредѣ для Церкви и государства, о новыхъ движеніяхъ въ расколѣ и сектанствѣ, и зарожденіи новыхъ сектъ, о способахъ борьбы съ ними. Въ журналѣ принимаютъ дѣятельное участіе профессора духовныхъ академій и наставники семинарій, въ особенности Кіевскихъ. Много статей принадлежатъ самому редактору, ревностному и опытному борцу противъ раскола и сектанства. Какъ редакторъ, такъ и сотрудники его прилагаютъ особенное стараніе и о томъ, чтобы статьи по изложенію были доступны самымъ простымъ читателямъ. Статьи большею частью краткія, написаны просто и живо, и читаются легко. Въ словахъ, поученіяхъ Учителей Церкви, какъ древнихъ, такъ и современныхъ, истины, колеблемыя расколомъ и сектанствомъ, раскрываются съ положительной ихъ стороны, и внушается чувство любви къ Церкви и покорности ей“.

Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ рекомендуетъ „Мис. Обзор.“ для пріобрѣтенія въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ, въ особенности тѣхъ мѣстностей, которыя заражены расколомъ и сектанствомъ, а Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ— въ бібліотеки духовныхъ семинарій.

Во всѣ выше упомянутые одобрительные отзывы принимая какъ новое свидѣтельство и надежное ручательство того, что избранная Редакціею путь служенія святому дѣлу борьбы съ врагами православія—правый и вѣрный и что трудъ нашъ не тщетенъ и предъ Господомъ (1 Кор. 15, 58) она будетъ продолжать изданіе „Миссіонерскаго Обзорѣнія“ и въ новомъ 1898 (третьемъ) году на тѣхъ же основаніяхъ въ томъ же направленіи, по прежней программѣ и въ меньшемъ объемѣ и количествѣ листовъ, но лишь въ нѣсколько измѣненномъ порядкѣ, относительно выпуска книгъ журнала, а именно: вслѣдствіе накопленія неразработаннаго матеріала по миссіонерству и сектовѣдѣнію и рожденія новыхъ миссіонерскихъ запросовъ, требующихъ отъ спеціального журнала освѣщенія и разрѣ-

шенія, а также ииѣя въ виду указанія Миссіонерскаго Кавкасскаго Сѣзда, первые выпуски „Миссіонерскаго Обзорѣнія“ въ 1898 г. выйдуть въ количествѣ 12 книжекъ (каждый мѣсяцъ по книжкѣ) въ увеличенномъ сравнительно объемѣ, на счетъ вторыхъ выпусковъ, которые будутъ выходить черезъ три мѣсяца съ приложеніями по прежнему ежемѣсячныхъ Миссіонерскихъ листковъ. („Отвѣты изъ слова Божія вопрошающимъ“) стѣнныхъ таблицъ, съ священными изображеніями, соотвѣтственными содержанію. При такомъ порядкѣ Редація въ новомъ издательскомъ году получить наиболѣе возможности въ тѣхъ и другихъ выпускахъ своего изданія данать читателямъ статьи въ болѣе полномъ и законченномъ ихъ видѣ.

## ПРОГРАММА ЖУРНАЛА.

ВЪ СОДЕРЖАНІЕ КНИЖЕКЪ (12) ПЕРВАГО ВЫПУСКА ВОЙДУТЪ:

I) Руководственныя статьи по миссіонерству и сектовѣдѣнію, II) Апологетическія и полемическія статьи объ основныхъ истинахъ вѣры и нравственности. Обличеніе заблужденій русскихъ сектъ, коему посвящается особый отдѣлъ подъ заглавіемъ: „Какъ возражаютъ сектанты и раскольники и что отвѣчаютъ православные миссіонеры, III) Критическій разборъ сектантскихъ катихизисовъ, обрядниковъ и другихъ письменныхъ вѣровзложеній русскаго сектантства. IV) Историческія свѣдѣнія и матеріалы о русскомъ сектантствѣ. V) Изъ міра заграничнаго сектантства: о сектахъ на западѣ и отношеніяхъ ихъ къ русскому сектантству. VI) О церковно-гражданскихъ узаконеніяхъ и дѣйствующихъ распоряженіяхъ власти о сектахъ и о преступленіяхъ отпадшихъ противъ вѣры и церкви. VII) Миссіонерская методика. Мнѣнія и сужденія объ условіяхъ успѣшнаго дѣйствованія на миссіонерскомъ поприщѣ по пресѣченію развитія сектантства въ приходахъ и по храненію православнаго народа отъ прираженія къ нему иновѣрныхъ и сектантскихъ мнѣній, навыковъ и обычаевъ. Миссіонерскіе запросы и совѣты, по поводу недоумѣнныхъ и затрудни-

тельныхъ случаевъ въ миссіонерской практикѣ. VIII) Изъ записокъ и дневниковъ миссіонеровъ и пастырей. IX) Миссіонерство, секты и расколъ (хроника) О дѣятельности противосектантской миссіи и современномъ состояніи русскаго сектантства и раскола. О выдающихся судебныхъ процессахъ по сектантскимъ дѣламъ. Статистическія свѣдѣнія о русскихъ сектахъ и проч. Согласно указанію 3 Всеросс. Миссіонер. Съѣзда въ этомъ отдѣлѣ будетъ обращено особое вниманіе на сообщеніе обстоятельныхъ свѣдѣній о дѣятельности епархіальныхъ миссій, о мѣропріятіяхъ духовной и гражданской власти по пресѣченію распространенія лжеученій сектантства, о состояніи и движеніи въ мірѣ расколосектантства. А также будутъ послѣдовательно помѣщаться свѣдѣнія о сектахъ иностранныхъ, и о мѣрахъ борьбы съ ними въ иностранныхъ церквахъ, поучительныхъ по мнѣнію Съѣзда и для дѣятелей православной миссіи. X) Лѣтопись духовной и свѣтской печати по вопросамъ миссіи. XI) Библіографія. Разборъ книгъ, церковныхъ бесѣдъ и поученій, относящихся къ миссіи. Въ этомъ отдѣлѣ, согласно указанію того же Съѣзда, будутъ сообщаемы отзывы о брошюрахъ и книжкахъ, полезныхъ, въ миссіонерскомъ отношеніи, для читателей дѣтскаго возраста и школьничковъ. XII) Извѣстія и замѣтки.

Содержаніе книжекъ втораго выпуска составятъ слѣдующіе отдѣлы программы:

I) Положительное изъясненіе и полемико-истолковательный разборъ мѣстъ Свящ. Писанія, извращаемыхъ лжеученіями русскаго сектантства. II) Извлеченія изъ твореній св. отцовъ (преимущественно II—IV вв.) и произведеній знаменитѣйшихъ авторовъ отечественной церкви—ученія о тѣхъ догматическихъ, нравственныхъ и обрядовыхъ истинахъ вѣры, относительно коихъ неправомыслятъ русскіе сектанты. III) Очерки и рассказы изъ религіозной и бытовой жизни русскаго сектантства и раскола. Для этого отдѣла пріобрѣтено Редакціею до 40 произведеній свящ. І. Орлова, извѣстнаго уже въ духовной журналистикѣ

автора живыхъ и поучительныхъ разсказовъ. IV) Бесѣды въ обличеніе лжемудрованій русскаго раскола и сектантства. V) Догматическія проповѣди и библійско-истолковательныя бесѣды. VI) Выѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія. VII) Миссіонерскіе листки, представляющіе отвѣты изъ слова Божія вопрошающимъ, а также и листки (для народнаго чтенія) священно и церковно-историческаго характера (согласно указанію 3 Казанскаго съѣзда). VIII) Историко-апологетическіе очерки жизни и письменности мужей апостольскихъ и вселенскихъ отцовъ и учителей первыхъ 3 вѣковъ, какъ недожныхъ свидѣтелей истины, содержимой православною Церковію. IX) А также во вторыхъ выпускахъ будутъ продолжаться печатаніемъ, въ видѣ особаго приложения, проповѣди на великіе праздники, воскресные дни и на разные случаи, Высокопреосвященнѣйшаго Іоаннія, Митрополита Кіевскаго. Редакція надѣется въ текущемъ году закончить печатаніе проповѣдей высокочтимаго Архипастыря, которыя вмѣстѣ съ напечатанными въ 1897 году составятъ для нашихъ постоянныхъ читателей особую, цѣнную по содержанію и объему книгу.

Книжки втораго выпуска журнала представляя вполнѣ обработанный и готовый матеріалъ для учительства въ церкви, въ церкви и въ школахъ, предназначаются для всѣхъ чадъ православной Церкви, да нѣкоторое будетъ имъ подано духовное дарованіе (Римл. I. 11): здоровымъ и богатымъ върою къ вѣщшему возрастанію и обогащенію, немощнымъ и колеблющимся къ утвержденію и охраненію, заблуждающимся ко вразумленію; согрѣшающимъ ко исправленію „доколѣ всѣ придуть въ вѣру полнаго возраста Христова, Который есть Глава Церкви—Тѣла Своего“. (Еф. IV, 12—15 ср. 2 Тим. III, 15 и 16). Противящимся истинѣ Божіей и отпадшимъ отъ Церкви дано будетъ здѣсь не мало потребныхъ наставленій, увѣщаній и обличеній въ духѣ кротости со всякимъ долготерпѣніемъ, не дастъ-ли имъ Богъ покаянія къ познанію истины. (2 Тим. 2, 25).

Произведенія особо объявленныя къ напечатанію въ текущемъ 1897 году, какъ имѣющія выдающійся живой интересъ

для сектовѣдѣнія и миссіонерства, но за обиліемъ срочнаго матеріала печатанію неоконченныя, а нѣкоторыя даже и не начатыя—будутъ обязательно помѣщены въ новомъ 1898 году.

Произведенія эти слѣдующія: 1) „Записка о штундизмѣ, о церковныхъ и гражданскихъ мѣрахъ борьбы съ сектою“ изъ издаваемыхъ бумагъ приснопамятнаго архіепископа херсонскаго Никанора. 2) „Исслѣдованіе современнаго состоянія духоборческой секты на Кавказѣ“ В. М. Скворцова. 3) „Сектантство въ подпольныхъ религіозныхъ сочиненіяхъ“ гр. Л. Н. Толстого. Н. Л. Вишневскаго. 4) Армія спасенія (заграничная секта), исслѣдованіе протоіер. А. Рождественскаго. 5) „Митрополитъ Филаретъ о сектантствѣ и расколѣ“. Г. П. Добротина. 6) Архимандритъ Павелъ Прусскій и его миссіонерская противораскольничья дѣятельность (Монографія). Н. Беренскаго. 7) Очерки современной жизни и мысли интеллигентныхъ нововѣровъ: а) День въ толстовской колоніи В. М. Скворцова; б) Мечта о золотомъ вѣкѣ С. Бронницкаго.

При посредствѣ 3 всероссійскаго Миссіонерскаго Съѣзда Редакція обогатилась новыми цѣнными литературными матеріалами и увеличила ряды своихъ просвѣщенныхъ сотрудниковъ изъ состава многочисленныхъ практическихъ дѣятелей миссіонерскаго института.

Въ числѣ ближайше предназначенныхъ къ печати въ новомъ году произведеній имѣются: а) Исслѣдованіе о западныхъ протестантскихъ сектахъ Мис. А. Я. Дородницына, б) Повѣсть о походѣ Алеша, Хлыстовскаго, лжехриста, мис. свящ. К. Попова. в) Повѣсть изъ жизни южно-русской штунды англійской писательницы Миссъ Стриттонъ. (переводъ) М. Н. Переверзевой. г) Чисто-сердечныя признанія раскаявшихся сектантовъ В. М. Скворцова и др.

Въ новомъ году Редакціей приняты будутъ всѣ мѣры къ своевременному доставленію подписчикамъ книжекъ „Мис. Обзорнiя“—а именно первыхъ выпусковъ въ началѣ каждаго мѣсяца, а вторыхъ за мѣсяць ранѣе.

## У С Л О В І Я П О Д П И С К И.

Въ новомъ 1898 году за подписную плату въ пять руб. „Миссіонер. Обзор.“ будетъ высылаться въ количествѣ 12 ежемѣсячныхъ книгъ (первыя выпуски); желающіе же получить вторые выпуски „Мис. Обзор.“ или всѣ 16 книгъ изданія, а также 10 отдѣльныхъ экземпляровъ миссіонерскихъ листковъ и стѣнныхъ таблицъ прежнихъ выпусковъ и имѣющихъ вновь выйти при каждой книжкѣ журнала изданія 1898 г. приплачиваютъ 1 руб., т. е. всего за полное изданіе съ приложеніями шесть руб., заграничныя же подписчики вносятъ восемь руб. Отдѣльно подписывающіеся на вторые выпуски (4 книги) „Миссіонер. Обзор.“ вносятъ три руб.

Подписка принимается: въ Кіевѣ въ Редакціи „Миссіонер. Обзорѣнія“ и въ книжн. магазинахъ Оглоблина и Розова, въ Москвѣ въ Синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ кн. магаз. Тузова; въ Харьковѣ въ Редакціи Южнаго Края.

Оставшіеся въ Редакціи въ небольшомъ количествѣ экземпляры изданія „Мис. Обзор.“ за 1896 и 1897 годы продаются по 5 руб. за годовое изданіе, а за два года вмѣстѣ—девять руб.

Редакторъ-Издатель *В. М. Скворцовъ.*

Редакторъ *Н. В. Переверзевъ.*

---

Открыта подписка на 1898 г.

(V годъ изданія).

на ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ иллюстрированный  
безъ предварительной цензуры

**ЭКОНОМИЧЕСКІЙ И СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ  
ЖУРНАЛЪ**

**Х О З Я И Н Ъ**

1898 г. журналъ будетъ издаваться по той же программѣ, въ томъ же объемѣ и при томъ же составѣ редакціи и главныхъ

сотрудниковъ, что и въ предыдущемъ году. — Годовые подписчики получать въ 1898 г. бесплатно:

1. Сборникъ статей по сельскому хозяйству **И. А. Стебута**.
2. Руководство по огородничеству **М. В. Рытова**. Вып. III.
3. **Шесть проентовъ сельскохоз. построекъ** (въ краскахъ).

Новые подписчики могутъ получить первые два выпуска „Руководство по огородничеству“ **М. В. Рытова** вѣсего **1 р. 20 к.** за **80 коп.**

На годъ **6 р.**, на полгода **3 р.** съ перес. Разрочка отъ **1 р.**

*С.-Петербургъ, Невскій, 92.*

Ред. **А. Мертваго.**

Изд. **И. Машковцевъ.**

---

О подпискѣ въ 1898 году на журналъ (VII г. изданія).

## „МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“

издаваемый состоящимъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Сергія Александровича, Братствомъ св. Василия, Епископа Рязанскаго.

„Миссіонерскій Сборникъ“ имѣетъ *своею цѣлью* служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядчества, русскимъ сектантствомъ рационалистическаго и мистическаго направленія и магометанствомъ.

Издается по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ и состоящей изъ 4-хъ отдѣловъ. Отд. I: Узкоконенія и распорядженія гражданской и церковной власти. Официальные отчеты. — Отд. II: Научно-литературныя статьи. Бесѣды и поученія. Неизданные памятники древности. Библиографія. Списки

книгъ.—Отд. III: Извѣстія по Рязанской епархіи.—Отд. IV: Обзоръ текущихъ событій въ иныхъ епархіяхъ.

Третій всероссійскій миссіонерскій Съѣздъ (въ г. Казани), признавая журналъ этотъ полезнымъ пособіемъ при борьбѣ съ расколомъ и сектантствомъ, *рекомендовалъ его для приобретения во всѣ церковно-приходскія и благочинническія противораскольническія и противосектантскія бібліотеки.*

Выходитъ разъ въ два мѣсяца, книжками не менѣе пяти печатныхъ листовъ въ каждой.

Цѣна за годовое изданіе **2 рубля** съ пересылкой.

Адресъ: *гор. Рязань, въ редакцію „Миссіонерскаго Сборника“.*

---

### Объявленіе объ изданіи „Проповѣдническаго Листка“ въ 1898 году.

Въ 1898 году „Проповѣдническій Листокъ“ будетъ выходить съ прибавленіемъ „Внѣбогослужебныхъ собесѣдованій“.

Предметы для „Внѣбогослужебныхъ собесѣдованій“ будутъ заимствованы изъ области религіи и нравственности, обыденной и исторической жизни человѣка, изъ области жизни и подвиговъ святыхъ и изъ области природы. „Собесѣдованія“ будутъ сполна заканчиваться съ концемъ каждаго года и будутъ увеличены по объему.

Такъ какъ начало „Внѣбогослужебныхъ собесѣдованій“ находится въ 1894 году, то несостоявшіе подписчиками съ этого года или не во всея эти годы состоявшіе и подписавшіеся на 1898 г. получаютъ (по заявленію въ письмѣ) *бесплатно* все „Внѣбогослужебныя собесѣдованія“ за всея годы, начиная съ 1894 года, благоволятъ приложить только на пересылку 50 коп. за всея года (или 15 к. за каждый годъ). Въ случаѣ желанія получить съ „Собесѣдованіями“ и „Проп. Листокъ“ (проповѣди) прилагаютъ одинъ



рубль за каждый годъ (съ 1894 года). Слѣд., желающіе получить „Проповѣд. Листовъ“ съ „Вѣѣб. Собесѣдованіями“ съ 1894 по 1898 годъ вѣлючительно, прилагаютъ 6 р. 50 коп.; съ 1895 по 1898 годъ вѣлючительно—5 руб. 40 к.; съ 96 по 98 г. вѣлючительно—4 р. 25 к.; за 97 и 98 г. 3 руб. 15 коп.

„Поученія“ будутъ издаваться въ прежнемъ видѣ: 1) они будутъ кратки, но содержательны; 2) по изложенію будутъ просты, общедоступны; 3) будутъ выходить за мѣсяць до того времени, на которое назначены; 4) будутъ помѣщаться поученія на различные случаи (погребеніе, вѣнчаніе и т. п.) и темы для самостоятельнаго составленія проповѣдей.

Цѣна „Проп. Листка“ на 1898 годъ съ „Вѣѣб. собесѣдованіями“ 2 руб.

За прежніе одиннадцать лѣтъ (1882, 1883, 1884, 1885, 1886, 1888, 1889, 1890, 1891, 1892, 1893) можно получить „Пропов. Лист.“ по 80 коп. за годъ; а за 1887 годъ (въ расширенномъ видѣ) по 1 р. 50.

Съ требованіями обращаться исключительно на имя редактора-издателя, профессора Кіевской духовной Академіи, *Маркеллина Алексѣевича Олесницкаго*.

---

## СОДЕРЖАНІЕ.

### І. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

	СТР.
1. Высочайшія награды . . . . .	137
2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства . . . . .	138
3. О награжденіи набедренниками и скуфьями . . . . .	141
4. Списокъ праздныхъ мѣстъ . . . . .	142
5. Извѣстія. . . . .	144
6. Объявленіе . . . . .	146

### ІІ. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

7. Поученіе въ недѣлю о мытарѣ и фарисеѣ . . . . .	148
8. Къ вопросу о личномъ участіи патріарха Никона въ дѣлѣ исправленія при немъ русскихъ церковно-богослужеб- ныхъ книгъ . . . . .	151
9. Первое противораскольническое собесѣдованіе съ Т. А. Худошинимъ . . . . .	155
10. Объявленія. . . . .	171

---

Редакторъ, Каѳедра́льный Протоіерей М. Смирновъ.

---

Орель. Дозв. ценз. Января 25-го дня 1898 года.

---

Орель. Типографія Губернскаго Правленія.

Въ редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей постуила въ продажу книга: „Резолюціи Московскаго Митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-учебными заведеніями“,—необходимая каждому духовному пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна **4** руб. безъ пересылки, пересылка за 2 ф. по разстоянію.

---

Тамъ же продается брошюра:

„Руководственныя указанія готовящимся къ посвященію въ санъ діакона и священника“.

ЦѢНА 10 КОП.

---