

# ПЕРМСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

17 Мая № 2. 1867 года.

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Высочайшія награды. Указы Св. Синода. Утвержденіе въ должности наставника семинаріи. Перемѣны по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства. Праздныя мѣста. Посвященіе въ стихарь. Извлеченіе изъ отчетовъ епархіальнаго начальства. О службахъ Его Высокопреосвященства.

#### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

#### ВЫСОЧАЙШІЯ награды.

Государь Императоръ, въ 16-й день апрѣля сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ причислить преосвященныхъ: архіепископа камчатскаго Иннокентія къ ордену *Св. Владиміра 1-й ст.*; архіепископовъ харьковскаго Макарія и херсонскаго Дмитрія и епископа калужскаго Григорія къ ордену *Св. Александра Невскаго*; архіепископа архангельскаго Наананіа къ ордену *Св. Владиміра 2-й ст.* большого креста; епископовъ тульскаго Никандра, самарскаго Герасима, курскаго Сергія и викарія казанской епархіи, епископа чебоксарскаго Гурія къ ордену *Св. Анны 1-й ст.*; епископа гурійскаго Гавріила и викарія прутской епархіи, епископа селенгинскаго Веніамина къ ордену *Св. Владиміра 3-й ст.*; а епископу ковенскому Александру, викарію литовской епархіи, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать знаки ордена *Св. Анны 1-й степени*, украшенные Императорскою короною.





## Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода, послѣдовавшіе на имя епархіальнаго начальства:

1) отъ 16 февраля 1867 года, № 11. По ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію. Объ измѣненіяхъ въ составъ управления и въ штатъ Московской Синодальной Типографіи. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20 января 1867 года, за № 664, въ коемъ изъясняется, что по всеподданнѣйшему докладу имъ опредѣленія Святѣйшаго Синода объ измѣненіяхъ въ составъ управления и въ штатъ Московской Синодальной Типографіи, въ 17 день того же января, послѣдовало на оное Высочайшее соизволеніе; и 2) справку, что означеннымъ опредѣленіемъ предоставлено было Господину Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее соизволеніе на новый штатъ Московской Синодальной Типографіи и на введеніе, въ отмѣну существующаго порядка по управленію Типографіею, слѣдующихъ правилъ: а) Всѣ текуція дѣла по Типографіи предоставлять разрѣшать Управляющему, а ежемѣсячную повѣрку суммъ и казначейскихъ книгъ, производство торговъ и обсужденіе важнѣйшихъ вопросовъ, возникающихъ относительно изданія типографскихъ книгъ и торговли оными, совершать въ общемъ присутствіи Конторы, которое составляется изъ Управляющаго, инспектора, старшаго справщика и книгохранителя; б) За болѣзнію или отсутствіемъ Управляющаго исполненіе его обязанностей поручать инспектору; в) Установленіе порядка типографской отчетности предоставить распоряженію Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, а порядокъ внутренняго дѣлопроизводства въ Типографіи и ближайшее раздѣленіе занятій между чиновниками усмотрѣнію Управляющаго Типографіею; и г) Должности мастеровъ, мастеровыхъ и нижнихъ служителей замѣщать по найму лицами изъ всѣхъ сословій и вознаграждать ихъ задѣльными деньгами или жалованьемъ, согласно особымъ росписаніямъ, утвержденнымъ для сего Святѣйшимъ Синодомъ. Приказали: Объ изъясненныхъ, Высочайше утвержденныхъ, въ 17 день января сего года, измѣненіяхъ въ порядкѣ управления Московскою Синодальною Типографіею дать знать по Духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ, съ приложеніемъ Высочайше утвержденнаго штата Типографіи, а для припечатанія о таковыхъ измѣненіяхъ въ штатѣ и правилахъ управленія Типографіею въ Сенатскихъ вѣдомостяхъ сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ.



На подлинномъ написано: Высочайше утверждёнъ. Въ С.-Петербургѣ. 17 января 1867 года. Подписаль *Графъ Д. Толстой.*

## ШТАТЪ

### Московской Синодальной Типографіи.

	Число лицъ.	Имъ содержанія.			Классы должностей.	Разряды.	
		одному.		Всѣмъ.		По мун-диру.	По пен-сіямъ.
		жалов	Стол.				
		рубли	рубли	Рубли.			
Управляющій Типографіею.....	1	1500	1000	2500	V	V	III 1 степ.
Инспекторъ Типографіи.....	1	900	300	1200	VII	VII	V
Помощниковъ его.....	2	600	300	1800	IX	IX	VIII
Старшій Справщикъ.....	1	900	300	1200	VII	VII	V
Помощниковъ его.....	2	420	180	1200	IX	IX	VIII
Младшихъ Справщиковъ.....	4	"	"	"	X	X	"
Книгохранитель.....	1	900	300	1200	VII	VII	V
Помощниковъ его.....	2	420	180	1200	IX	IX	VIII
Бухгалтеръ.....	1	600	300	900	VIII	VIII	VIII
Помощниковъ его.....	2	450	300	1500	IX	IX	VIII
Казначей.....	1	450	300	750	IX	IX	VIII
Дѣлопроизводитель.....	1	600	300	900	VIII	VIII	VIII
Помощниковъ его.....	2	300	150	900	XII	X	IX
Журналистъ и Архивариусъ.....	1	450	300	750	X	X	IX
Экзекуторъ и Смотритель за домами	1	450	300	750	X	X	IX
На наемъ писцовъ.....	"	"	"	1000	"	"	"
И т о г о ..	"	"	"	17750	"	"	"

### ПРИМЪЧАНІЯ:

1. Управляющій Типографіею опредѣляется Высочайшимъ приказомъ; лица, занимающія должности VII класса, Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода; всѣ прочіе чиновники Управляющимъ Типографіею; должности Помощниковъ Инспектора Типографіи и Книгохранителя могутъ быть замѣщаемы вольнонаемными лицами.



2. Содержаніе означенныхъ въ семь штатѣ лицъ производится на счетъ доходовъ Типографіи.

3. Установленные вычеты изъ окладовъ жалованья и столовыхъ чиновниковъ Типографіи поступаютъ на общемъ основаніи въ пользу Государственнаго Казначейства и инвалиднаго капитала.

2) отъ 30 марта 1867 года, № 13, къ руководству. О невѣнчаніи нижнихъ военныхъ чиновъ, находящихся во временномъ отпуску, безъ разрѣшенія военнаго начальства, въ вѣдѣніи котораго состоятъ означенные нижніе чины. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, за № 1070, полученное 4-го марта сего года, слѣдующаго содержания: Военный Министръ сообщаетъ, что въ приказѣ по военному вѣдомству прошлаго года, № 173, объявлено было Высочайшее повелѣніе относительно разрѣшенія вступленія въ бракъ нижнимъ чинамъ; при чемъ, между прочимъ, изложено: 1) неженатымъ рядовымъ не разрѣшать вступленія въ бракъ до увольненія въ безсрочный отпускъ; 2) нижнимъ чинамъ унтеръ-офицерскихъ званій дозволить вступать въ бракъ не иначе, какъ по выслугѣ ими 5-ти лѣтъ въ этомъ званіи. На основаніи же существовавшихъ до сихъ поръ постановленій (§ 107 и 108 прил. къ ст. 1604 П ч. 1 кн. Св. Воен. Пост., по 5-му продолженію), ни временно, ни безсрочно отпускные не испрашивали разрѣшенія мѣстныхъ Начальниковъ, а священники, совершающіе бракъ, обязаны были только на билетахъ ихъ дѣлать надписи, съ приложеніемъ печати, когда, гдѣ и съ кѣмъ кто повѣнчанъ. Вслѣдствіе чего, въ настоящее время, какъ оказывается изъ донесеній Начальства Московскаго и Кіевскаго Военныхъ Округовъ, находящіяся во временныхъ отпускахъ нижніе чины вступаютъ въ бракъ безъ разрѣшенія на то Начальства. Такъ какъ Высочайшимъ повелѣніемъ, объясненнымъ въ вышеприведенномъ приказѣ по Военному вѣдомству, № 173, и опубликованномъ въ № 62 собранія узаконеній и распоряженій Правительства за 1866 годъ, издаваемаго при Правительствующемъ Сенатѣ, право на безпрепятственное вступленіе въ бракъ оставлено только за тѣми изъ нижнихъ чиновъ, которые находятся въ безсрочномъ отпуску, на находящихся же въ отпуску временномъ не распространяется; то Генераль-Адъютантъ Милютинъ проситъ объявить по Духовному вѣдомству объ измѣненіи существовавшихъ до сихъ поръ постановленій, и принять мѣры къ тому, чтобы священники не вѣнчали нижнихъ чиновъ, находящихся во временномъ отпуску, безъ разрѣшенія Военнаго Начальства, въ



вѣдѣніи котораго послѣдніе состоятъ. Господинъ Оберъ-Прокуроръ предлагаетъ о семъ Святѣйшему Синоду. *Справка.* Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 31 августа 1861 года дано было знать по всему Духовному вѣдомству, для руководства, что на основаніи 11-й статьи продолженія Зак. Гражд. X Т. Свода 1857 года, нижнимъ чинамъ, уволеннымъ какъ въ безсрочный, такъ и во временный отпуски, дозволяется вступать въ законный бракъ, не испрашивая особаго на то отъ Начальствъ ихъ разрѣшенія. Когда же означенный законъ былъ принятъ Духовенствомъ въ основаніе для повѣнчанія, безъ дозволенія Военнаго Начальства, рядовыхъ, находившихся въ кратковременномъ отпуску, тогда, послѣ происходившей по сему предмету переписки, указомъ Святѣйшаго Синода отъ 12-го марта 1864 года дано знать по всему Духовному вѣдомству какъ о существующемъ различіи между отпусками безсрочнымъ, временнымъ и кратковременнымъ, такъ, для руководства, и о томъ, что 11-я статья продолженія Зак. Гражд. X Т. Свода 1857 года, разрешающая нижнимъ чинамъ, уволеннымъ въ безсрочный и во временный отпуски, вступленіе въ законный бракъ, безъ испрошенія особаго на это отъ Начальства разрѣшенія, не должна быть примѣняема къ такимъ нижнимъ чинамъ, которые уволены въ кратковременный отпускъ. Приказали: Объ изъясненномъ отношеніи Господина Военнаго Министра дать знать по всему Духовному вѣдомству, предписавъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, Святѣйшаго Синода Конторамъ, Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, Главному Священнику Гвардіи и Гренадеръ и Главному Священнику Арміи и Флотовъ, сдѣлать зависящее отъ нихъ распоряженіе, чтобы подвѣдомственные имъ Священники не вѣнчали нижнихъ воинскихъ чиновъ, находящихся во временномъ отпуску, безъ разрѣшенія Военнаго Начальства, въ вѣдѣніи котораго состоятъ означенные нижніе чины. О чемъ послать, куда слѣдуетъ, печатные указы; Правительствующему же Сенату сообщить объ этомъ вѣдѣніемъ, а въ Канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода передать копію съ настоящаго опредѣленія.



Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ отъ 4-го минувшаго марта постановилъ: утвердить въ должности наставника физико-математическихъ наукъ въ Пермской семинаріи исправляющаго сію должность бывшаго наставника Сельскаго Хозяйства и Естественной Истории въ той же семинаріи, священника *Петра Звѣрева*.



## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### *Перемѣны по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.*

Священникъ градо-Екатеринбургскаго Новотихвинскаго монастыря *Бирюковъ* перемѣщенъ въ Екатеринбургской Вознесенской церкви; въ церкви же Новотихвинскаго монастыря переведенъ священникъ Камышловскаго уѣзда Скатинскаго села Клавдій *Кирпищиковъ*.

Красноуфимскаго уѣзда Шемахинскаго завода Троицкой церкви діаконъ *Бирюковъ* переведенъ въ Щербаковское село Камышловскаго уѣзда.

Пермскаго уѣзда Бисерскаго завода Петропавловской церкви діаконъ *Топоровъ* переведенъ въ Рыбниковское село Камышловскаго уѣзда.

Екатеринбургскаго уѣзда Верхнетагильскаго завода Ильинской церкви діаконъ *Бартеневъ* переведенъ въ Петропавловское село Шадринскаго уѣзда.

Екатеринбургскаго уѣзда Куяшскаго села Покровской церкви діаконъ *Киселевъ* переведенъ въ Кузнецкое село того же уѣзда; на мѣсто его переведенъ діаконъ градо-Пермскаго Петропавловскаго собора Николай *Шиловъ*.

---

### ПРАЗДНЫЯ МѢСТА:

а) *Священническія*: Екатеринбургскаго уѣзда Березовскаго завода при Пророко-Ильинской церкви; тогоже уѣзда Аятскаго села при Троицкой церкви,—зачислено за дочерью умершаго священника Березовскаго завода Екатеринбургскаго уѣзда Михаила Левитскаго; тогоже уѣзда Шайдурихинскаго села при Николаевской церкви,—зачислено за дочерью священника Силы Шишева; тогоже уѣзда Верхнетагильскаго завода при единовѣрческой Троицкой церкви; тогоже уѣзда Кыштымскаго завода при единовѣрческой Троицкой церкви; Красноуфимскаго уѣзда въ Шемахинскомъ заводѣ при свято-Троицкой единовѣрческой церкви; Чердынскаго уѣзда въ Янидорскомъ селѣ при Преображенской церкви; Шадринскаго уѣзда въ Пеньковскомъ селѣ при Богородице-Казанской единовѣрческой церкви; тогоже уѣзда въ Нижнеярскомъ селѣ при Богородицкой церкви; Камышловскаго уѣзда въ Скатинскомъ селѣ.

б) *Діаконскія*: Красноуфимскаго уѣзда въ Нижнесергинскомъ заводѣ при свято-Троицкой церкви и Пермскаго уѣзда въ Ильинскомъ селѣ при Ильинской единовѣрческой церкви.

в) *Дьяческія*: Пермскаго уѣзда въ Юговскомъ заводѣ при Христорож-



дественскомъ соборѣ; Шадринскаго уѣзда въ Сосновскомъ селѣ при Рождество-Богородицкой единовѣрческой церкви; Оханскаго уѣзда въ Ситниковскомъ селѣ при Михайло-Архангельской церкви; Соликамскаго уѣзда въ Александровскомъ заводѣ при Спасо-Преображенской церкви; Камышловскаго уѣзда въ Темновскомъ селѣ при Вознесенской церкви и Ирбитскаго уѣзда въ Егоршинскомъ селѣ при Ильинской церкви.

г) *Пономарское*—Красноуфимскаго уѣзда въ Сылвинскомъ заводѣ при Срѣтенской церкви.

7-го мая исправлющій должность пономаря Богомягковского села Оханскаго уѣзда Константинъ *Любимовъ* посвященъ въ стихарь.

## Извлеченіе изъ отчетовъ епархіальнаго начальства о состояніи Пермской епархіи за 1866 годъ.

### *Объ училищахъ при монастыряхъ:*

Къ 1867 году при екатеринбургскомъ женскомъ Новотихвинскомъ монастырѣ и четырехъ женскихъ монастырскихъ общинахъ Пермской епархіи состояло пять дѣвическихъ училищъ.

1) Дѣвическое училище, учрежденное при екатеринбургскомъ женскомъ монастырѣ по распоряженію епархіальнаго начальства для образованія дѣвицъ духовнаго званія, преимущественно изъ сиротъ и дѣтей бѣдныхъ священно-церковнослужителей, — помѣщается подлѣ монастыря въ монастырскомъ каменномъ двухъ-этажномъ домѣ и содержится на счетъ монастыря. Ученицъ въ немъ въ 1866 году было 51, въ томъ числѣ на содержаніи Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія 30, на содержаніи родственниковъ 16, и на содержаніи монастыря 5. Обученіемъ дѣвицъ старшаго возраста закону Божию, Священной исторіи и ариметикѣ занимались протоіерей Николай Смирновъ и священникъ Іоаннъ Бирюковъ, а младшаго возраста—діаконъ Киселевъ; рукодѣліямъ обучала монахиня Евтропія Чирышева съ послушницею Екатериною Горныхъ, а домашнему хозяйству обучала помощница попечительницы монахиня Соломонія Зотѣева и надзирательница монахиня Агнія Бобылева.—По всемъ частямъ училище это состоитъ подлѣ непосредственнымъ попеченіемъ и начальствомъ настоятельницы монастыря Игуменіи Магдалины.



Въ сентябрѣ 1866 года попечительностію игумені Магдалины открыто при семь монастырѣхъ новое, благотворительное учрежденіе — пріютъ для малолѣтнихъ съ 6-лѣтняго возраста сиротъ — дѣвицъ духовнаго званія, неимѣющихъ родственнаго пристанища. Для помѣщенія сего пріюта уступленъ отъ монастыря каменный двухъ-этажный домъ, находящійся смежно съ училищнымъ домомъ. Въ пріютѣ на первый разъ помѣщено 12 сиротъ — 10 на содержаніи епархіальнаго Попечительства, которое ассигнуеть по 30 руб. въ годъ на каждую, и 2 на содержаніи самой настоятельницы монастыря. Обученіе малолѣтнихъ сиротъ въ пріютѣ начаткамъ грамотности и христіанскаго ученія и соотвѣтственнымъ возрасту женскимъ руководѣліямъ поручено дѣвицамъ, окончившимъ курсъ въ монастырскомъ училищѣ, и одной изъ послушницъ монастыря, подъ ближайшимъ наблюденіемъ надзирательницы пріюта монахини Дарьи и подъ педагогическимъ руководствомъ законоучителя мѣстнаго протоіерея Николая Смирнова, изъ кандидатовъ Московской духовной академіи.

Въ пользу сего пріюта въ 1866 году отъ разныхъ благотворителей поступило пожертвованій 82 руб.

2) Въ дѣвическомъ училищѣ, состоящемъ при женской общинѣ въ Каменскомъ заводѣ, было 23 ученицы.

3) Въ дѣвическомъ училищѣ, при женской общинѣ въ Верхтеченской слободѣ, состояло 19 ученицъ.

4) Въ дѣвическомъ училищѣ, при женской общинѣ въ Колчеданскомъ селѣ, состоявшемъ подъ вѣдомствомъ Палаты государственныхъ имуществъ, было 42 ученицы.

Въ послѣднихъ трехъ училищахъ грамотѣ и руководѣліямъ обучали сестры общинъ, а закону Божію и Священной исторіи мѣстные священники.

5) При градо-Кунгурской Предтеченской женской общинѣ дѣвическое училище учреждено въ сентябрѣ 1866 года. На первый разъ собралось въ немъ 11 ученицъ. Обученіемъ грамотѣ и руководѣліямъ занимается одна изъ сестеръ общины, подъ наблюденіемъ казначей монахини Анастасіи (\*). Законъ Божій преподаеть градо-Кунгурскій священникъ Старицынъ. Все же педагогическое руководство принялъ на себя протоіерей Евѳимій Веселовскій, изъ кандидатовъ Московской академіи.

### *Объ училищахъ при церквахъ:*

Училищъ, учрежденныхъ при церквахъ, въ 1866 г. въ Пермской епар-

(\*) Нынѣ начальницы общины.



хія состояло 227. Въ томъ числѣ единовѣрческихъ 20. — Помѣщеніе для сихъ училищъ дано въ церковныхъ домахъ 49, въ собственныхъ домахъ и квартирахъ священноцерковнослужителей 112, въ домахъ, устроенныхъ отъ приходскихъ обществъ и благотворителей 66. Число учащихся въ сихъ училищахъ простиралось до 3282, въ томъ числѣ 2722 мальчика и 560 дѣвиць. Въ должностяхъ учительскихъ священноцерковнослужителей состояло 248 и въ должностяхъ наставницъ изъ священнослужительскихъ женъ 12.

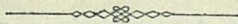
Кромѣ 227 училищъ, учрежденныхъ при церквяхъ, въ Пермской епархіи находится 307 училищъ, состоящихъ подъ вѣдѣніемъ разныхъ гражданскихъ управленій, въ которыхъ должности законоучителей и учителей проходятъ 303 священноцерковнослужителя, изъ коихъ 93 исполняютъ обязанности наставниковъ безвозмездно. Для 82 изъ этихъ училищъ самыя помѣщенія даны безвозмездно въ домахъ священноцерковнослужителей и церковныхъ квартиряхъ.

*Церквей, часовенъ и молитвенныхъ домовъ* въ Пермской епархіи къ 1867 году состояло 1590, въ томъ числѣ единовѣрческихъ 74.

*Жителей* въ Пермской епархіи къ 1867 г. было муж. пола 915995, жен. 1022399—всего 1938394. Въ томъ числѣ раскольниковъ муж. пола 24071, жен. 28941—всего 53012.

*Родившихся* въ 1866 году было муж. 55155, жен. 52933, всего 108088; *умершихъ* муж. 48765, жен. 47220—всего 95985 (въ томъ числѣ 1—102 л., 2—103 л., 1—104 л. и 1—105 л.)—излишекъ родившихся противъ умершихъ 12103.

*Бракомъ сочетавшихся* въ 1866 г. было лицъ 38236, супружествъ 19118.



7-го мая, въ Воскресенье, по случаю празднованія совершеннолѣтія Его Императорскаго Высочества Благовѣрнаго Государя Великаго Князя ВЛАДИМИРА АЛЕКСАНДРОВИЧА, Его Высокопреосвященство Божественную литургію совершалъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи О. Ректора семинаріи, архимандрита Александра и братіи собора, а благодарственное Господу Богу молебствіе со веѣмъ градскимъ духовенствомъ.

8-го мая, въ день храмоваго праздника Пермской семинаріи—въ честь Св. Апостола и Евангелиста Иоанна Богослова, Божественную литургію въ семинарской церкви совершалъ Его Высокопреосвященство въ сослуженіи О. Ректора семинаріи, архимандрита Александра, смотрителя училища протоіерея Ю-



анна Любимова, инспектора семинаріи, протоіерея Іоанна Лаговскаго и семинарскаго священника Василя Огнева.

По прибытіи Его Высокопреосвященства въ семинарію, онъ былъ встрѣченъ у параднаго входа начальниками, служащими и всѣми воспитанниками семинаріи и училища. Воспитанники стояли силошнымъ рядомъ по обѣимъ сторонамъ лѣстницы, ведущей отъ параднаго входа во второй этажъ, гдѣ находится церковь. Во время шествія Высокопреосвященнаго въ церковь всѣми воспитанниками былъ пѣтъ тропарь праздника. Всю литургію вмѣстѣ съ пѣвчими архіерейскими и семинарскими пѣли также всѣ воспитанники семинаріи и училища. Проповѣдь говорилъ наставникъ семинаріи Евлампій Будринъ.

По окончаніи Литургіи Его Высокопреосвященство изволилъ посѣтить келліи О. Ректора семинаріи.

9 мая Его Высокопреосвященство Божественную литургію совершалъ въ крестовой св. Митрофанія церкви въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея, іеромонаховъ Григорія и Мемнона и священника Нижне-Сергинскаго завода Петра Задорина. Послѣдній за литургією награжденъ набадренникомъ.





---

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

---

Содержаніе: Слово. Очеркъ исторіи Пермской епархіи (продолженіе). Открытіе Пермской семинаріи и исторія ея до 1818 года (продолженіе). Приглашеніе къ пожертвованію. Объявленія.

---

### С Л О В О

въ недѣлю мясопустія и день возшествія на Всероссійскій Престоль ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Благочестивѣйшаго Государя Императора АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА, Самодержца Всероссійскаго.

Нынѣ святая Церковь даетъ намъ, братіе, созерцать два величественныхъ Престола: Всероссійскій Престоль, на который 12 лѣтъ назадъ тому возшелъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, Благочестивѣйшій Государь нашъ Императоръ АЛЕКСАНДРЪ НИКОЛАЕВИЧЪ, и всемірный, всевѣковый и вѣчный (Псал. 71, 8. 11; 44, 7) престоль славы Сына Человѣческаго, Царя Царей и Господа господствующихъ (Апок. 19, 16), Судии живыхъ и мертвыхъ. Знаменательное сочетаніе въ одномъ и томъ же церковномъ праздествѣ двухъ царственныхъ престоловъ, хотя и различныхъ по своему положенію и значенію, но сходныхъ по высокимъ своимъ цѣлямъ! Съ одного верховная Власть даетъ законы, повелѣнія и постановленія, которыми благоустроются временныя судьбы нашего православнаго царства и тѣмъ самымъ члены его предуготовляются къ вѣчнымъ судьбамъ своимъ въ непоколебимомъ царствѣ славы; а съ другаго нѣбогда вси земнородніи услышатъ отъ правосуднаго и страшнаго Судии и Владыки всѣхъ Бога послѣдній и неизмѣнный приговоръ своей участи на вею вѣчность: *Егда же придетъ Сынъ Человѣскій въ славу своей, и вси святіи Ангели съ Нимъ: тогда сядетъ на престоль славы своя. И соберутся предъ Нимъ вси языцы: и разлучитъ ихъ другъ отъ друга, якоже пастырь разлучаетъ овцы отъ козлищъ* (Мат. 25, 31. 32).

Останавливая благоговѣино-религіозный взоръ на томъ и другомъ Престолѣ.  
П. Е. В. № 2.



столь что можетъ примѣчать вѣрующій, ни на минуту не упускающій изъ виду при видимомъ невидимое, при временномъ вѣчное (2 Кор. 4, 18)? Примѣчаетъ тѣсную связь царства земнаго съ небеснымъ, государства съ церковію, общественной и повседневной жизни нашей съ христіанскою, православною Вѣрою. Будучи вѣроподданными Царя *царства отъ міра сего*, мы въ то же время—сыны царства *не отъ міра сего*,—благодатнаго царства Христова. Соединенные въ единое, нераздѣльное цѣлое гражданственными и народными узами вокругъ славнаго и могущественнаго Престола возлюбленнаго нашего Монарха—Отца, мы, христіане—соотечественники, въ то же время соединены неразрывными узами съ нашимъ небеснымъ отечествомъ: ибо мы таинственно и благодатно приступили *ко граду Бога живаго, Иерусалиму небесному, и тмамъ Ангеловъ, „къ торжествующему собору“ и церкви первородныхъ на небесахъ написанныхъ, и судій всѣхъ Богу, и духовомъ праведникъ совершенныхъ, и къ Ходатаю завѣта новаго Иисусу* (Евр. 12, 22—24). Государственные законы, проникнутые духомъ христіанства, государственное благоустройство, миръ и тишина въ нашемъ любезномъ отечествѣ служатъ залогомъ для того, чтобы жить намъ, по слову Божию, *во всякомъ благочестіи и истинѣ*, чтобы *спастися и въ разумъ истины прийти* (1 Тим. 2. 4). Для того Господь Богъ и назначилъ предопредѣленные времена и предѣлы обитанію людей на землѣ, чтобы они „искали, ощущали и находили“ въ своихъ историческихъ судьбахъ Бога, Коимъ мы „живемъ, и движемся, и существуемъ“ (Дѣян. 17, 26—28). Такъ должно быть по указанію Слова Божія и св. Церкви. Но не совсѣмъ такъ бываетъ на самомъ дѣлѣ. Наша жизнь и общественная и частная большею частію слагается и идетъ если не въ противность святой, православной Вѣрѣ, то далеко не въ полномъ согласіи съ ея духомъ и требованіями. Что замѣчается въ жизни общественной? Чуждые духа Христова обычай вѣка сего почти совсѣмъ вытѣснили благочестивые обычай нашихъ набожныхъ предковъ. Что въ частной, семейной жизни?—Суета суетъ и все суета!... Чѣмъ ограничиваются отношенія къ Церкви?—Едва ли не одною внѣшнею и самою поверхностною стороною жизни.—Отъ чего же зависятъ въ христіанахъ, и притомъ православныхъ, удивительное разногласіе между жизнію мірскою, обыденною и тою святою и спасительною Вѣрою, которую исповѣдуютъ? Стоитъ объ этомъ поразмыслить... Причинъ тому множество. Обратимъ вниманіе на главнѣйшія.

Самое поверхностное, весьма недостаточное знаніе догматовъ, нравственныхъ требованій и исторіи православной Церкви—вотъ что первѣе всего производитъ рѣзкое разногласіе между вѣроисповѣданіемъ и дѣйствительною жиз-



нію христіанина. Ибо если нѣтъ твердой, разумной и живой вѣры въ сознаниі и сердцѣ; то нѣтъ и не можетъ быть и добрыхъ плодовъ ея въ жизни. И съ прискорбіемъ надо сознаться, что скудное, почти ничтожное знаніе Православія замѣчается не въ одномъ только простомъ классѣ народа, но и въ образованномъ, и даже въ нѣкоторомъ отношеніи, можно сказать, болѣе въ послѣднемъ. А отсюда что происходитъ? Недостатокъ здравыхъ и твердыхъ религіозныхъ убѣжденій, — самый важный и по своимъ горькимъ послѣдствіямъ плачевный недостатокъ! Этимъ недостаткомъ въ людяхъ образованныхъ объясняется легкомысленный и нерѣдко ложный взглядъ на св. Евангеліе и церковность вообще. Не понимая, и даже не принимая на себя труда узнать и понять многого и многого въ Христовомъ и апостольскомъ ученіи, эти люди разные религіозные предметы и вопросы дерзаютъ перетолковывать и рѣшать по своему, какъ внушаетъ имъ жалкое легкомысліе и слабовѣріе. По ихъ своеобразному усмотрѣнію то не такъ, другое не такъ!... Одно надо измѣнить, другое совсѣмъ отмѣнить, то излишне, другое неудобоприложимо и несовременно и т. под. Имъ хотѣлось бы измыслить свою религію по образу и по подобию своему. Откуда такая странная и притязательная премудрость? Большею частію нахватаиа изъ разныхъ нечистыхъ литературныхъ источниковъ, въ родѣ Ренана, Штрауса и имъ подобныхъ иновѣрныхъ и суетумудрыхъ богослововъ. По нимъ нѣкоторые изъ нашихъ православныхъ соотечественниковъ даже въ первый разъ знакомятся съ Евангеліемъ и, конечно, въ самомъ превратномъ видѣ, оставляя безъ всякаго вниманія св. Евангеліе на славянскомъ и даже родномъ — русскомъ нарѣчій!! Таковымъ хотя и приходится изрѣдка слышать въ храмѣ Божиѣмъ слово о царствіи Божиѣмъ, но это слово съется на легкомысленныхъ и разсѣянныхъ сердцахъ ихъ, какъ сѣмя при дорогѣ, совершенно безплодно; ибо, по слову Спасителя, *слытающему слово царствія и неразумъвающему, приходитъ лукавый или восхищаетъ ослѣпленное въ сердцѣ его* (Мат. 13, 19). — Богъ вѣка сего послѣши разумъ людей сихъ, *во еже не возсіяти имъ свѣту благовѣствованія славы Христовы* (2 Кор. 4, 4), и вотъ они, уклонившись отъ евангельской простоты, дѣтской искренности вѣры, *яже во Христѣ* (2 Кор. 11, 3), стали суетумудрствовать по непостоянному, измѣнчивому духу времени, вопреки положительному апостольскому запрещенію сообразоваться вѣку сему (Рим. 12, 2), *во зль лежащему*, — сдѣлались холодными и равнодушными къ религіозно-церковнымъ, духовнымъ предметамъ и къ самому дѣлу своего спасенія; отсюда у нихъ разобщенность и съ духовенствомъ: самый странный порядокъ вещей! (Ср. 48 леззі) итзозидед

Въ частной, семейной жизни такихъ людей нѣтъ и не можетъ быть



при такомъ порядкѣ вещей истинно-религіознаго воспитанія, столь важнаго и нужнаго въ дѣлѣ умственнаго и нравственнаго усовершенствованія. — Къ стыду нашему нельзя не сознаться, что у иновѣрцевъ, наприм. у Англичанъ и Сѣверо-Американцевъ въ образованномъ классѣ религіозность болѣе и глубже вошла въ семейную и общественную жизнь, чѣмъ у насъ. Какъ, наприм., строга и неизмѣнно посвящаются тамъ почти исключительно религіи воскресные и праздничные дни! А у насъ??... Но да не возлагаетъ уста моя дѣлъ человеческихъ, явно и постоянно нарушающихъ и унижающихъ сіи святыя дни!

Что сказать въ разсматриваемомъ нами отношеніи, сравнительно съ образованнымъ классомъ нашихъ соотечественниковъ, о нашемъ простомъ народѣ? — Нѣтъ сомнѣній, что простолюдины имѣютъ болѣе ревности къ чтенію Слова Божія, церковныхъ и вообще духовныхъ, душеспасительныхъ книгъ, но, къ сожалѣнію, большею частію не по разуму; а многіе, простодушно и до вѣрчиво предавшись руководительству слѣпыхъ, а часто и злонамѣренныхъ своихъ непризванныхъ учителей, и совсѣмъ сбиваются съ прямого пути и отходятъ отъ матери своей — православной церкви на страну далече, гдѣ господствуетъ и губитъ несчастныхъ людей крѣпкій гладъ духовный. Ко многимъ и многимъ изъ нашихъ простолюдиновъ можно примѣнить то, что, между прочимъ, сказалъ Спаситель въ своей притчѣ о сѣятелѣ: *а на камени стѣнное, сіе есть, слышай слово, и абіе — тотчасъ — съ радостію приметъ е: не имать же корене въ себѣ, но привремененъ — непостояненъ есть: бывши же печали, или юненію словесе ради, абіе соблажняется* (Мат. 13, 20, 21). А когда слово о царствіи не укореняется въ сердцѣ, не „проникаетъ до раздѣленія души и духа, составовъ и мозговъ“ (Евр. 4, 12) человѣка, тогда онъ, обыкновенно, успокоивается въ дѣлѣ религіи на одной внѣшности, обрядности, имѣетъ только видъ благочестія, силы же его совсѣмъ чужды. Отсюда въ средѣ простаго народа, подобно горькому корню, *высирь прозябають* разные грубые и страшные пороки, какъ-то: пьянство, воровство, смертоубійства, святотатство и т. подобные, *но нихъ же не имать и глаголати.* — О, какое обширное поприще для многотруднаго дѣланія предстоить еще нашимъ настырямъ церкви! Какъ многого, ими еще не сдѣланнаго, ожидаетъ отъ нихъ св. Церковь! Ихъ великій долгъ, ихъ святая обязанность „затерявшуюся овцу сыскать, угнанную возвратити, раненной перевязати рану, и больную исцѣлити, а здоровую сохранить въ цѣлости и невредимости“ (Лезек. 34, 16).

Въ извиненіе явнаго несоотвѣтствія жизни съ исповѣдываемою Вѣрою и



постановленіями св. Церкви многіе говорятъ, что Христіанство въ томъ видѣ, какъ оно соблюдается и преподается православною церковію, слишкомъ многого, даже будто-бы невозможнаго, требуетъ отъ человѣка, именно: узкаго, тернистаго и скорбнаго пути, крестнаго самоотверженія и вообще многообразныхъ подвиговъ,—ига, по ихъ мнѣнію, невыносимаго. Да, лѣнь и безпечность какихъ предлоговъ къ извиненію грѣховъ не придумаетъ? Еще въ глубокой древности одинъ изъ богодухновенныхъ мудрецовъ сказалъ о подобныхъ людяхъ вотъ что: *вины ищеть, и глаголетъ лънивый: левъ на стезяхъ, на путехъ же разбойницы* (Притч. 22, 14), и по своему какъ тѣлесному такъ и душевному разслабленію не хочетъ и двинуться съ мѣста... Господь нашъ Иисусъ Христосъ сказалъ: *Иго Мое благо, и бремя Мое легко есть*. Какъ же оно можетъ быть не выносимымъ?... Слова Спасителя: *ей и аминь* (2 Кор. 1, 18. 20); *Богъ впренъ пребываетъ*, ибо „себя отречься не можетъ“ (2 Тим. 2, 13).—И тутъ опять жалкое непониманіе дѣла! Не пытаяши опытно трудовую, благодатную жизнь христіанскую, дѣйствительно благого и легкаго, при помощи Божіей, ига Христовыхъ заповѣдей, легкомысленно и безумно спѣшать произнести несправедливый и богопротивный приговоръ осужденія этому благодатному игу: „оно тяжело, невыносимо!...“ Конечно, оно дѣйствительно таково для лѣньныхъ, маловѣрныхъ и безпечныхъ къ дѣлу спасенія христіанъ; а для тѣхъ, которые, по Апостолу, *тщаниемъ—усердіемъ не лънивы*, духомъ пламенѣють, Господеви работаютъ, утѣшаются надеждою, въ скорби терпѣливы, въ молитвѣ постоянны (Римл. 12, 11. 12), которые съ особеннымъ одушевленіемъ готовы сказать всякому: *Кто ны разлучитъ отъ любви Божія* (Римл. 8, 35)? Для такихъ христіанъ иго Христово *паче тысячи злата и сребра и топазія*, пріятнѣе и слаще меда и сота. Такъ св. подвижники не только нисколько не тяготились точнымъ и строгимъ исполненіемъ всѣхъ заповѣдей Христа и Его Церкви, но и съ особенною радостію подвигомъ добрымъ подвизались, теченіе жизни совершили, вѣру сохранили (2 Тим. 4, 7). А вѣдь они были такіе же люди, какъ и мы.—Истинно-вѣрующій въ самомъ себѣ носитъ ясное и живое свидѣтельство (Римл. 8, 16; 1 Иоан. 5, 10) о благодати и улаждающей легкости спасительнаго ига Христова,—это самое сильное доказательство,—доказательство жизни и опыта. И вотъ чего недостаетъ въ насъ для внутренняго и самаго убѣдительнаго засвидѣтельствованія о величайшей благоволности истинно-христіанской жизни. Прежде *вкусимъ* этой жизни и тогда только сподобимся *увидѣть, яко благо Господь*... тогда только будемъ имѣть истинное и отрадное понятіе объ игѣ Христовыхъ заповѣдей и по благодати Божіей постепенно и самоохотно будемъ



восходить на высоту совершенства религиозно-нравственного. И такъ не заповѣди Божіи сами по себѣ тяжки и неудобноисполнимы, а таковыми они только кажутся тому, кто не любитъ Христа Спасителя; ибо Онъ Самъ сказалъ: *не любяи Мя, словеса Мои не соблюдаютъ* (Иоан. 14, 24). Значить надобно усерднѣе и усильнѣе молиться, чтобы Господь, уязвивъ души наши любовію своею, да къ Нему всегда взирающе, постоянно и неуклонно могли мы исполнять Его св. волю. И тогда, съ помощію благодати Христовой, всякому христіанину во всякомъ сословіи, званіи и состояніи легко и пріятно будетъ нести иго Христово. Ибо Христіанство никогда не шло и не идетъ противъ общественныхъ отношеній и естественныхъ семейныхъ связей; оно не запрещаетъ и невинныхъ удовольствій. Христосъ и Его св. Церковь требуютъ только, чтобы все житейское въ мірѣ христіанскомъ было освящено и проникнуто духомъ Христовымъ. Такъ, напр., христіанство не возстаетъ противъ богатства, а только внушаетъ пріобрѣтать его законнымъ и честнымъ способомъ, — безъ обиды для ближняго, распоряжаться имъ согласно волѣ Божіей, какъ указано въ словѣ Божіемъ и *еще течетъ богатство, не прилагать къ нему сердца* своего и не дѣлать его своимъ кумиромъ. Христіанство не осуждаетъ и не унижаетъ почести и славу человѣческую, — только внушаетъ при почестяхъ земныхъ сохранять тѣ же чувствованія, какія были и во Христѣ Іисусѣ, *иже во образъ Божіи сый*, не почиталъ хищеніемъ быть равнымъ Богу, но уничтожилъ Себя самого (Фил. 2, 5, 6), сохранять, то есть, смиреніе и кротость, и не забывать при семъ всеусильно искать *почестей вышнюю званія* на небесахъ. Христіанство не только не отрицаетъ учености и вообще образованности, но и поощряетъ ее, когда внушаетъ намъ, не быть дѣтьми по уму, а *быть мудрыми на добро* (Римл. 16, 19), — только требуетъ, чтобы мы не были *мудры о себѣ* (Притч. 3, 7), не высокоумствовали (Римл. 11, 20), сохраняли *умъ незлобивъ* (Прем. Сол. 4, 12) и не увлекались *всякимъ вѣтроу ученія*, по лукавству человѣковъ, по хитрому искусству обольщенія (Еф. 4, 14), и указываетъ на самый чистый и неисчерпаемый источникъ истиннаго просвѣщенія въ Іисусѣ Христѣ, въ Которомъ сокрыты всѣ сокровища премудрости и вѣдѣнія (Кол. 2, 3). — Такимъ образомъ истинный христіанинъ можетъ и оставаться міряниномъ, и не имѣть въ себѣ тлетворнаго духа міра сего (1 Кор. 2, 12); онъ неравнодушенъ и къ порядкамъ духовно-нравственной жизни и къ порядкамъ земнымъ; онъ добрый и полезный членъ и царства благодатнаго и царства земнаго; и земное и небесное онъ соединяетъ въ своей мысли и жизни такъ, чтобы достигнуть вѣчнаго назначения. — Такъ живетъ и дѣйствуетъ истинный христіанинъ, слѣдующій *здра-*



онымъ словесемъ Господа нашего Иисуса Христа и ученію о благочестіи (1 Тим. 6, 3) и глубоко проникнутый Его духомъ. Но не таковъ по жизни своей, какъ мы видѣли, христіанинъ, который весьма мало зная и понимая исповѣдываемую имъ св. Вѣру, относится къ ней самымъ вышнимъ и бесплоднымъ образомъ. Но этого мало.

Не понимая или по неразумію понимая односторонне и превратно то, что существенно относится къ дѣлу спасенія, и всячески измышляя *винны*—извиненія о грѣсахъ своихъ легкомысленный христіанинъ глубже и глубже погружается въ чувственность, поставляя единственною своею заботою, подобно язычнику, *неимущему упованія*, вышнее благосостояніе и удовольствія земной жизни, и такимъ образомъ мало по малу совершенно предается нравственной безопасности до того, что уже *и не предлагаетъ Бога предъ собою* (Псал. 53, 5), то есть, живетъ безъ страха Божія и, заглушая и подавляя въ себѣ высшія потребности духа, *прилагается и уподобляется скотомъ несмысленнымъ* и приходитъ наконецъ *во млубину золъ* (Притч. 18, 3),—самую страшную глубину! Подобные христіане, забывая, что „тѣлесное упражненіе,“ какъ говоритъ Апостоль, „мало полезно,“ а благочестіе на все полезно, и для настоящей жизни и для будущей (1 Тим. 4, 8),—заботятся только о своемъ тѣлѣ. И дѣйствительно, тѣло у нихъ преусиѣваетъ, ботѣетъ, толстѣетъ... А духъ? Бѣдный духъ! Онъ совѣмъ забыть и забить!... Изъ-за грубой, дебѣлой плоти его слабый голосъ едва едва подь-часъ слышится, и этотъ голосъ тотчасъ же бесплодно исчезаетъ, подобно звуку, раздающемуся въ пустыни. И чѣмъ оканчивается такая жизнь? Человѣкъ умираетъ,—и *персть*, какъ-бы и чѣмъ-бы ни удобряли ее, *возвратится въ землю якоже бѣ, а духъ* долженъ *возвратиться къ Богу, иже даде его* (Еккл. 12, 7); но съ чѣмъ онъ предстанетъ предъ Бога, нелицепріятнаго Судію? Съ позднымъ и бесполезнымъ уже раскаяніемъ онъ увидитъ себя предъ очами Божиими въ самомъ жалостномъ состояніи: окаяннымъ, и бѣднымъ, и нищимъ, и слѣпымъ, и нагимъ—безъ добрыхъ дѣлъ (Апок. 3, 17)! Страшно нераскаянному грѣшнику *впасти въ рущь Бога живаго!*

Православные братіе! Чтобы избѣжать этой страшной участи, будемъ усердно и обстоятельно изучать святую православную Вѣру и умомъ и сердцемъ, вводить ее въ живое убѣжденіе,—въ жизнь, какъ частную, такъ и общественную. Если чаще и внимательнѣе станемъ читать Слово Божіе, и въ особен-

П. Е. В. № 2.



ности св. Евангеліе; если усерднѣ будемъ къ Церкви Божіей и ея божественнымъ службамъ: то, безъ всякаго сомнѣнія, отъ всей души и отъ всего сердца полюбимъ Христа Спасителя и все относящееся къ св. Вѣрѣ и нравственности христіанской, и не только не будемъ тяготиться церковностію, но изъ глубины души вмѣстѣ съ Псалмопѣвцемъ каждый изъ насъ будетъ взывать къ Богу: *Коль возлюбленна селенія Твоя Господи силъ. Желаетъ и сильно стремится душа моя во дворы Господни: сердце мое и плоть моя возрадовастся о Бозь живъ* (Псал. 83, 2. 3)!—Будемъ оставаться христіанами неизмѣнно всегда и вездѣ: и дома, и въ обществѣ, и на службѣ и въ цѣломъ кругѣ жизни. Для сего помощь свыше всегда намъ готова. Ибо отъ Божественной силы Господа нашего Іисуса Христа даровано намъ все потребное для жизни и благочестія, чрезъ познаніе призвавшаго насъ славою и благостію“ (2 Петр. 1, 3).—Да не забываемъ, что *плоть и кровь царствія Божія насладити немогутъ* (1 Кор. 15, 50), что наше вѣчное житіе на небесахъ есть, *отонудуже и Спасителя ждемъ* (Фил. 3, 20), и потому будемъ *горячая мудрствовать, а не земная* (Кол. 3, 2).—Будемъ православными христіанами не по имени только, а на самомъ дѣлѣ. Ибо въ св. Церкви православной, какъ въ нѣкоей сокровищницѣ, лежитъ драгоценный залогъ нашего и общаго и частнаго благоденствія и преуспѣянія, могущество и слава нашего отечества. Потому-то Благочестивѣйшій Государь нашъ Императоръ АЛЕКСАНДРЪ НИКОЛАЕВИЧЪ въ первомъ царственномъ словѣ своемъ, въ первый разъ обращенномъ къ намъ, вѣрноподданнымъ, съ высоты Престола, главнымъ образомъ указалъ на Православіе, какъ на вѣрнѣйшее средство къ истинному счастью. Припомнимъ, что сказалъ онъ намъ въ Высочайшемъ манифестѣ при возшествіи на Всероссійскій Престоль. Пожелавъ отечеству правды, мира, благоденствія, распространенія просвѣщенія, разширенія полезной дѣятельности, Государь Императоръ присовокупилъ: „Наконецъ,—и сіе есть первое, живѣйшее желаніе Наше,—свѣтъ спасительной вѣры, озаряя умы, укрѣпляя сердца, да сохраняетъ и улучшаетъ болѣе и болѣе общественную нравственность—сей вѣрнѣйшій залогъ порядка и счастья.“—Это первое и живѣйшее желаніе нашего Благочестивѣйшаго Императора будемъ, братіе, содержать въ мысли всегда, всѣми силами стараясь осуществитъ его въ самой жизни нашей. Пусть все, относящееся къ нашему благоденствію, будетъ неизгладимо запечатлѣно духомъ св. Вѣры и освященныхъ учрежденій православной Церкви—такъ, чтобы внѣшняя, житейская дѣятельность не только не привязывала насъ исключительно къ земному и не приводила къ пагубному забвенію назначенія и конца нашей жизни, но и спо-



собствовала своимъ истинно-христіанскимъ направлениемъ должному приготовленію къ жизни небесной, вѣчно-блаженной. Аминь.

Архимандритъ Александръ.

## Очеркъ исторіи Пермской епархіи.

(Продолженіе.)

Представивъ краткій очеркъ религиозныхъ вѣрованій древнихъ обитателей Пермской страны и перечисливъ идоловъ, въ которыхъ они хотѣли олицетворить свои вѣрованія, скажемъ теперь нѣсколько словъ объ обрядовомъ культѣ Пермяковъ и характерѣ ихъ языческихъ богослуженій. Богослуженіе это состояло почти исключительно изъ жертвоприношеній. По разнообразію идоловъ и жертвы были до крайности разнообразны. Въ жертву идоламъ приносили „соболей, куницъ, горностаевъ, бобровъ, лисицъ, медвѣдей, рысей и другихъ звѣрей, привѣшивая оныхъ на идоловъ или близъ оныхъ; также покрывали ихъ лучшими полотнами“ <sup>1)</sup>. Лучшая мягкая рухлядь, стрѣлы много разъ убившія звѣря, серебряныя вещи, а также лошади, рогатый скоть, овцы, козы и даже пироги, медъ и пиво—все было приносимо въ жертву. „Иногда принашивали какъ въ прикладъ своимъ идоламъ кожи соболей, оленей, лосей, также кафтаны суконные и китайчатые, серебряныя серги и проч. и вѣшали въ кумирищахъ; по прошествіи же года или двухъ назадъ тотъ прикладъ отбирали; и для употребленія въ домѣ хранили какъ нѣкую святыню“ <sup>2)</sup>. Для приношенія жертвъ были назначены особыя мѣста и большею частію пещеры. Въ бѣлой горѣ <sup>3)</sup> до сихъ поръ сохранилась пещера, составлявшая нѣкогда общее капище Вогульского народа. „Со всѣхъ сторонъ собирался онъ въ эту пещеру для своего богослуженія около масляницы. Оно состояло изъ жертвоприношеній деревяннымъ болванамъ въ ней хранимымъ, коихъ остатки и нынѣ еще находятся, оленей и лосей, составляющихъ главное ихъ богатство. Почти вся пещера завалена сихъ животныхъ костями“ <sup>4)</sup>. Кромѣ этого об-

1) Историко-геогр. опис. Перм. губ. о вѣрѣ древнихъ Пермяковъ.

2) Хозяйств. опис. Перм. губ. ч. 2, стр. 220.

3) Гора эта въ Солик. уездѣ при рѣкѣ Цейвѣ, впадающей въ Яйву.

4) Хоз. опис. Перм. губ. ч. 1, стр. 21.



этого богослуженія совершаемо было много частныхъ. Для этихъ богослуженій посвящаемы были особыя мѣста и горы, находящіяся гдѣ нибудь вдали отъ жительства <sup>1)</sup>. Мѣста эти дѣлались священными и проходившій мимо ихъ обыкновенно выражалъ свое къ нимъ уваженіе какимъ нибудь особеннымъ образомъ; такъ онъ долженъ былъ выстрѣлить изъ лука, прежде чѣмъ пройдетъ священное мѣсто, а если это мѣсто находилось на берегу рѣки, то плывущій по рѣкѣ старался держаться середины рѣки, чтобы весломъ не коснуться до берега и тѣмъ не разгнѣвать божества <sup>2)</sup>.

Что касается до самыхъ обрядовъ при жертвоприношеніяхъ, то они были также до крайности разнообразны, соответственно разнообразію приносимыхъ жертвъ. Между прочимъ вотъ что извѣстно объ образѣ жертвоприношеній у Вогуловъ: предъ начатіемъ жертвоприношенія идолы были выносимы изъ кумирницъ и въ порядкѣ разоставлялись на нарочно устроенныхъ для того возвышеніяхъ. Тѣ, которые должны были приносить жертвы, послѣ трехъ поклоновъ божествамъ своимъ съ крикомъ бѣгали вокругъ ихъ. Три раза повторялось это, наконецъ приводилась лошадь, назначенная для жертвоприношенія. Завязавши ей глаза и произнесши нѣсколько таинственныхъ словъ, жрецъ ударялъ ее обухомъ топора такъ сильно, что бѣдное животное испугало стонъ, за тѣмъ тотчасъ вонзалъ въ нее ножъ и на приготовленный сосудъ выпускалъ нѣсколько крови. Ножъ оставался вонзеннымъ до тѣхъ поръ, пока жертва совершенно издыхала. Снова потомъ слѣдовали поклоны идоламъ отъ жертвоприносителей, снова скакали предъ ними и съ тѣми же криками бѣгали вокругъ ихъ. Между тѣмъ жрецъ, обмакнувъ палецъ въ наполненный кровію сосудъ, дѣлалъ на каждомъ идолѣ какія-то черточки. Остатки крови онъ выпивалъ вмѣстѣ съ предстоящими, мясо принесеннаго въ жертву животнаго изрѣзывалъ на куски, лучшій изъ нихъ покоптивъ надъ разведеннымъ огнемъ подносилъ на тарелкѣ каждому идолу, а остальные раздѣлялъ между жертвоприносителями, которые ѣли ихъ въ присутствіи идоловъ, а что не могли съѣсть, то уносили домой для угощенія своихъ семействъ; пляска и крики заканчивали обрядъ <sup>3)</sup>. Въ случаѣ какихъ нибудь народныхъ бѣдъ

1) Въ Кунгурскомъ уѣздѣ есть гора Молебна, названная такъ отъ древняго Чудскаго народа, приносившаго на ней свои жертвы; на поверхности ея и понынѣ виднѣтъ ровъ, окружавшій ихъ жилища. Хоз. опис. Перм. губ. ч. 1, стр. 26.

2) Самая вода, обтекавшая священное мѣсто, считалась священной и даже недоступною для утоленія жажды. Плывшій не могъ вырвать близъ священнаго мѣста травы или сломать дерево.

3) „Чердынскіе Вогуличи жертвоприношеніе по своему закону отправляли въ лѣ-



ствій; напрімѣръ при повальныхъ болѣзняхъ или падежѣ скота, жертвоприношенія были общія. Для этого главный жрецъ (долженъ былъ) предварительно спросить идола—какія ему угодны жертвы и потомъ передать отвѣтъ народу. Когда готово было стадо оленей, назначенныхъ для жертвоприношенія, жрецы начинали кричать, стучали въ бубень, кружились и въ изступленіи катались по землѣ. Между тѣмъ жертвоприносители приготовляли жертвы: одни изъ нихъ держали оленей за рога, а другіе стояли вдали съ натянутыми луками или заостренными кольями. Лишь только жрецъ ударялъ оленя палкою по головѣ, со всѣхъ сторонъ летѣли стрѣлы въ этихъ животныхъ, а имѣвшіе колья спѣшили добывать ихъ, потому что тѣмъ скорѣе умерщвлялись жертвы, тѣмъ пріятнѣе было для идола. По убіеніи оленей вырѣзывали изъ нихъ сердца, выжимали кровь и намазывали ею лице идолу, а кровь вышущенную изъ всего тѣла пили сами. Мясо животныхъ, обнесши три раза вокругъ капища, ѣли сырое, а остатки уносили домой для тѣхъ, которые не присутствовали при жертвоприношеніи. Во все продолженіе церемоніи жрецы не переставали скакать и кружиться, такъ что наконецъ въ безчувствіи падали на землю. Если изъ рта жреца выходилъ голубой дымъ, то приносящіе жертвы расходились весьма довольные, потому что дымъ тотъ служилъ знакомъ сношенія жреца съ идоломъ относительно того, что идолу пріятны жертвы и что исполнятся желанія жертвоприносителей<sup>1)</sup>. У Зырянъ жертвоприношеніе Золотой Бабы соединено было съ вопрошеніями идола о будущемъ. Намазавши истукану ротъ и глаза кровію убитыхъ въ честь его оленей, жрецъ вопрошалъ его о будущемъ, и суевѣрный народъ слышалъ, что изъ мѣста обожанной статуи въ горахъ часто раздавался звукъ, подобный трубному<sup>2)</sup>. Кро-

су на пустомъ отъ жительства мѣстѣ въ кумирницахъ, сдѣланныхъ изъ досокъ, предъ поставленными въ оныхъ деревянными болванами; жрецъ ихъ, называемый Кошаэтпъ, смотря на небо съ поднятыми руками, кричалъ велегласно молитву, прося у бога приносящимъ жертву: здравія, чадородія, благополучнаго успѣха въ звѣриномъ промыслѣ и ловлѣ рыбной.“ Хоз. опис. Перм. губ. ч. 2, стр. 220.

1) Стр. сент. 1865 г. стр. 103 и 104. Хотя здѣсь говорится о березовскихъ Остякахъ, но мы имѣемъ достовѣрныя свѣдѣнія, что чердынскіе Остяки и Вогуличи совершали общественныя жертвоприношенія точно такимъ же образомъ,—свѣдѣнія, заимствованныя нами изъ одной рукописи.

2) Жизнеоп. Стеф. еп. Перм. А. М. стр. 10. По мнѣнію Гваньини звукъ въ горахъ происходилъ или отъ искусственныхъ орудій или отъ естественныхъ подземельныхъ каналовъ. Ист. Госуд. Росс. Карамз. т. V, прим. 125. Тотъ же Гваньини рассказываетъ, что когда жрецъ вопрошалъ идола о будущемъ, люди ѣли сырыя кишки и мясо въ честь его убитыхъ оленей. У березовскихъ Остяковъ долго сохранялся этотъ обрядъ, хотя съ нѣкоторыми видоизмѣненіями.



мѣ этихъ, такъ сказать, общественныхъ богослуженій каждый Пермь совершалъ у себя частныя приношенія идоламъ. Возвращаясь съ ловли рыбы или звѣрей, онъ первымъ дѣломъ благодарилъ идола за добычу. Поднимая руки предъ идоломъ и напѣвая ему благодарность, онъ падалъ на колѣна и съ крикомъ „ѣшь!“, намазывалъ идолу губы жиромъ рыбы или кровію убитого звѣря. Разумѣется чѣмъ больше грубый язычникъ приносилъ добычи, тѣмъ сильнѣе было его воодушевленіе, тѣмъ обильнѣе была жертва....

Въ заключеніе обзорѣнія религіозныхъ вѣрованій древнихъ обитателей Перми, намъ слѣдуетъ сказать о ихъ вѣрѣ въ загробную жизнь. Хотя мы не имѣемъ относительно этого никакихъ положительныхъ данныхъ, тѣмъ не менѣе нельзя отвергать вѣры Пермьковъ въ загробную жизнь даже просто потому, что идея безсмертія, какъ и идея Божества, присуща всякому человеку. Извѣстно, что при погребеніи умершихъ Остяки и Вогулы, въ знакъ сожалѣнія о покойникѣ, ногтями изцарапывали себѣ лице до крови, драли волосы и, окровавленные, бросали ихъ на умершаго. Такое самопожертвованіе происходило у нихъ изъ вѣры, что душа умершаго чрезъ нѣсколько дней придетъ узнать о всѣхъ сердечныхъ дѣйствіяхъ въ отношеніи къ нему <sup>1)</sup>. Что касается до состоянія умершихъ за гробомъ, то его представляли слишкомъ грубо; умершему предстояли тѣ же занятія, тѣ же потребности, какъ и при жизни. По этому-то въ могилу вмѣстѣ съ умершимъ клали сѣкору, какъ то лукъ, стрѣлу, котелъ, чашу, ложку, поваріонку, рогъ съ табакомъ, также одно изъ лучшихъ платьевъ, и все зарывають съ покойнымъ въ могилу, которая бываетъ въ лѣсу и не въ близкомъ отъ жилища разстояніи <sup>2)</sup>. Мертвецамъ назначено уходить послѣ смерти туда, гдѣ лѣса шумятъ отъ множества звѣрей, гдѣ рыба сама выходитъ на берега и живая дается въ руки, гдѣ не нужно ни работать, ни платить ясака, гдѣ каждый самъ себѣ бояръ <sup>3)</sup>.

Таковыми-то вѣрованіями и обычаями были проникнуты обитатели древней Перми! Грубое идолопоклонство господствовало въ ней во всей силѣ, какъ

1) Тоб. Губ. Вѣд. 1858 г. къ № 20 ч. неоф. Увѣренность, что душа не умираетъ вмѣстѣ съ тѣломъ, видна еще изъ слѣдующаго обычая Остяковъ. Жена по смерти мужа оболванивъ дерево, на подобіе человѣка, одѣваетъ его въ одежду мужа и ставитъ на то мѣсто, гдѣ покойный имѣлъ обыкновеніе сидѣть, подбиваетъ его тѣмъ, что больше нравилось умершему, ночью кладетъ возлѣ себя спать и цѣлуетъ его, вѣря, что душа умершаго видитъ всѣ эти ласки и угожденія. Этотъ болванъ держатъ годъ и болѣе, а потомъ зарывають въ землю съ плачемъ и сожалѣніемъ. Тамъ же.

2) Хоз. опис. Перм. губ. ч. 2, стр. 221.

3) Тоб. Губ. Вѣдом. 1858 г. № 2, ч. неофф.



вдругъ среди суевѣрнаго народа въ половинѣ XIV вѣка является проповѣдникъ Евангелія и словомъ „покайтесь“ оглашаетъ дебри дикихъ сыновъ лѣсовъ сѣверныхъ.

Е. Буринъ.

(Продолженіе будетъ.)

## Открытие Пермской Семинаріи и исторія ея до преобразованія, бывшаго въ 1818 году.

(Продолженіе.)

Благопечительная дѣятельность преосвященнаго Іоанна къ пользѣ и благу семинаріи, такъ ясно обнаружившаяся при самомъ ея открытіи и первоначальномъ устройствѣ, къ сожалѣнію продолжалась весьма недолго. Ибо черезъ годъ съ небольшимъ послѣ открытія семинаріи, когда еще только что положены были первыя основы семинарскаго порядка, онъ скончался. Впрочемъ его благотворная дѣятельность на пользу семинаріи не ограничилась тѣми не маловажнымъ заботами, которыя онъ прилагалъ объ открытіи ея и первоначальномъ устройствѣ: до самой своей кончины онъ не переставалъ имѣть попеченіе о поддержаніи и преуспѣяніи вновь открытаго во вѣрнной ему епархіи разсадника духовнаго просвѣщенія. Такъ 1) *по отношенію къ учебной части*: число учениковъ Пермской семинаріи къ 1802 году (преосвященный Іоаннъ скончался 24 декабря 1801 года) значительно увеличилось. При открытіи семинаріи, какъ мы видѣли, число всѣхъ учениковъ было 152, къ вакаціи же (15 іюля) 1801 года возрасло до 339. Ревнуя о просвѣщеніи своей духовной паствы, попечительный Архипастырѣ не только требовалъ, чтобы всѣ священноцерковнослужительскіе дѣти, жившіе въ домахъ родительскихъ, были непременно представляемы въ семинарію для обученія, но заставилъ учиться даже нѣкоторыхъ причетниковъ, взявши ихъ въ семинарію съ занимаемыхъ ими причетническихъ мѣстъ. Для поощренія прилежныхъ учениковъ онъ предоставилъ отличнѣмъ ученикамъ особую привиллегію. Усмотрѣвши изъ дѣлъ епархіальныхъ, что многіе священноцерковнослужители женаты на купеческихъ, мѣщанскихъ и крестьянскихъ дочеряхъ, преосвященный предложеніемъ Консисторіи между прочимъ предписалъ: „дабы всѣ желающіе вступить въ священноцерковнослужительскіе чины, вступая въ бракъ, не брали за себя невѣсты,



какъ только изъ священноцерковнослужительскихъ дочерей и наипаче изъ остающихся бѣдныхъ, но честное и непорочное житіе препровождающихъ сиротъ. Обучавшіеся же въ семинаріи съ отличнымъ успѣхомъ Богословіи, — сказано въ предложеніи, — могутъ брачиться и на сторонахъ, но не иначе, какъ только съ нашего пастырскаго позволенія“ 1). Но ни эта мѣра поощренія, ни другія ей подобныя не были достаточны для того, чтобы заставить отцовъ отдавать своихъ дѣтей въ ученіе, а дѣтей заохотить учиться. Такъ какъ многіе изъ тогдашняго духовенства не сознавали и не понимали всей пользы ученія, то ревностный Архипастырь для привлеченія учениковъ въ семинарію принужденъ былъ употреблять даже строгія мѣры, — штрафы и наказанія лѣнливымъ дѣтямъ и нерадивымъ отцамъ. И подлинно мѣры эти вполне оправдывались обстоятельствами тогдашняго времени. Чтобы избавиться отъ ученія, ученики прибѣгали къ средствамъ всякаго рода, а всего чаще къ обманамъ. Такъ напр. 15-го іюня 1801 года ученикъ Федоръ Флоровъ подалъ прошеніе преосвященному, въ которомъ ложно объяснялъ, что, поелику отецъ его худо содержитъ, то онъ и не можетъ болѣе продолжать ученія, и просилъ о посвященіи на пономарское мѣсто. Обманъ открылся и, по резолюціи преосвященнаго Іоанна ученика этого велѣно „ладно высѣчь въ семинаріи лозами въ присутствіи отца, котораго также обязать подпискою содержать сына безбѣдно.“ Чтобы по возможности затруднить выходъ изъ семинаріи, семинаристамъ запрещено было подавать прошенія объ опредѣленіи на мѣста безъ дозволенія семинарскаго Правленія и за нарушеніе этого правила просители были или наказываемы розгами, или опредѣляемы въ семинарскіе служители на извѣстное время. Строгій къ лѣнливымъ ученикамъ и безпечнымъ отцамъ, преосвященный Іоаннъ былъ снисходителенъ тамъ, гдѣ снисходительность не противна была благоразумію. Посему въ нѣкоторыхъ случаяхъ по уваженію представляемыхъ родителями причинъ дозволялось имъ только записывать дѣтей въ семинарію и за тѣмъ увозить ихъ обратно въ свои дома на годъ и на два для приготовленія тамъ предметамъ семинарскаго ученія. Иногда же по уважительнымъ просьбамъ родителей даже обучавшіеся въ семинаріи дѣти были отпускаемы на извѣстное время домой.

Впрочемъ просвѣщенная заботливость Архипастыря и семинарскаго начальства не ограничивалась тѣмъ, чтобы одно количество учениковъ свидѣтельствовало о преуспѣяніи семинаріи; напротивъ ученики неспособные и неусѣбные должны были тотчасъ же оставлять семинарію. Такъ въ январѣ 1801

1) Указъ Кон. 1801 г. 13 ноября



года послѣ испытаній, произведенныхъ ученикамъ, въ слѣдствіе резолюціи преосвященнаго, послѣдовавшей на докладъ семинарскаго Правленія, 25 учениковъ были исключены, какъ неспособные къ продолженію ученія. Одни изъ нихъ, которые были взяты для обученія съ причетническихъ должностей, снова опредѣлены къ прежнимъ мѣстамъ; другіе, за которыми были зачислены таковыя мѣста, произведены къ онимъ въ дѣйствительные причетники; — наконецъ не получившіе мѣсть, въ силу указа Св. Синода отъ 25 августа 1800 года, были опредѣлены въ русскую школу, которая такимъ образомъ и получила свое основаніе.

2) *По экономической части.* Не смотря на небогатыя средства семинаріи, пособія бѣднымъ, не имѣющимъ средствъ содержанія ученикамъ, не только не были уменьшаемы, но и постоянно увеличивались такъ, что къ ваканціи 1801 года число казенныхъ воспитанниковъ отъ 17, поступившихъ на казенное содержаніе при открытіи семинаріи, возрасло до 45, а для помѣщенія своего семинарія имѣла уже два дома. При всемъ томъ средства семинаріи не могли покрывать нуждъ всѣхъ бѣдняковъ, желавшихъ обучаться въ оной. Для удовлетворенія этихъ нуждъ и для предоставленія средствъ къ обученію всякому желающему учиться, преосвященный Іоаннъ за бѣдными учениками зачислялъ мѣста, преимущественно причетническія, предоставляя имъ во время обученія въ семинаріи получать съ сихъ мѣсть доходы на содержаніе себя. Съ праздныхъ священноцерковнослужительскихъ мѣсть, если они не были зачислены за бѣдными семинаристами, по резолюціи преосвященнаго, доходы также присылались на содержаніе бѣдныхъ казенно-коштныхъ воспитанниковъ семинаріи. Съ этою же цѣлію штрафы, взыскиваемые съ священноцерковнослужителей за разные проступки, обращались въ семинарскую казну. Наконецъ попечительный Архипастыръ сумѣлъ возбудить сочувствіе къ матеріальнымъ нуждамъ вновь открытой семинаріи и въ свѣтскихъ лицахъ. Пермскій гражданскій губернаторъ Карлъ Ѳеодоровичъ Модерахъ относился о пособіи семинаріи къ богатымъ заводоладѣльцамъ Пермской губерніи и изъ дѣлъ видно, что по крайней мѣрѣ двое изъ нихъ: Петръ Савичъ и Иванъ Савичъ Яковлевы пожертвовали на семинарію, первый 1000 руб., а послѣдній 500 рублей, — сумма немаловажная по тогдашнему времени.

Должно однакожь замѣтить, что скудость матеріальныхъ средствъ, при всей благопопечительности начальства объ удовлетвореніи всѣхъ нуждъ семинаріи, была въ нѣкоторыхъ случаяхъ причиною безпорядковъ, нарушавшихъ въ ней стройный ходъ дѣла. Выше уже было замѣчено, что для пособія семинаріи въ экономическомъ отношеніи, чтобы не нанимать ей сторожей за плату,



по распоряженію епархіальнаго начальства (впрочемъ вслѣдствіе указа Св. Синода) посылаемы были въ семинарскую работу на извѣстное время подлежащіе штрафамъ священноцерковнослужители и даже консисторскіе служители съ тѣмъ, чтобы о поведеніи таковыхъ семинарское Правленіе репортовало епархіальному начальству. Какъ и должно было ожидать, прислуга эта была крайне не исправна. Служители эти пьянствовали, воровали, попадали въ полицію и проч.

Какъ бы то однакожь ни было, какія затрудненія ни встрѣчала семинарія на первыхъ порахъ, но благодаря просвѣщенной заботливости преосвященнаго Іоанна начало духовному просвѣщенію Пермскаго духовенства было положено, дано по возможности направленіе и къ дальнѣйшему преуспѣванію новаго просвѣдительнаго учрежденія Пермской епархіи. Нельзя посему сомнѣваться, что горестна была для всего духовенства Пермскаго вѣсть о кончинѣ просвѣщеннаго архипастыря, послѣдовавшей чрезъ годъ и девять мѣсяцевъ послѣ вступленія его въ управленіе епархіею. Преосвященный Іоаннъ скончался 24 декабря 1801 года въ десятомъ часу утра внезапно—въ то время, какъ готовился къ священнослуженію. И не для одного только современнаго ему духовенства, но и для всего нынѣшняго и будущаго духовнаго сословія Пермскаго края, для вѣхъ учившихъ, учившихся, учащихъ и имѣющихъ учиться въ семинаріи, основанной попечительною дѣятельностію первопрестольника Пермской каеэдры, должна быть дорога его память. Да будетъ же имя его незабвенно въ роды и роды, да будетъ ему, по выраженію одного изъ почтенныхъ его современниковъ, въ незабвенные и нескончаемые вѣки вѣчная память, которую онъ, живъ сый, всегда любилъ воспѣвать<sup>1)</sup>.

### Приглашеніе къ пожертвованіямъ въ пользу „воскресной школы“ (\*).

17-го марта сего года ректоръ семинаріи, архимандритъ Александръ, вошелъ запискою въ семинарское Правленіе слѣдующаго содержанія: „учрежденная при семинаріи „воскресная школа“ весьма нуждается въ учебныхъ руководствахъ и разныхъ учебныхъ принадлежностяхъ, какъ-то: писчей бумагѣ,

1) Изъ вышеупомянутой рукописи.

(\*) Отчетъ объ этой школѣ, представленный Его Высокопреосвященствомъ въ Св. Синодъ, будетъ отпечатанъ въ слѣдующемъ номерѣ.



перьяхъ, аспидныхъ доскахъ и т. под. А между тѣмъ особенной суммы на этотъ предметъ не ассигновано. Поэтому прошу Правленіе ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ, нашимъ Архипастыремъ, о дозволеніи пригласить епархіальное духовенство и усердствующихъ къ дѣлу народнаго образованія свѣтскихъ лицъ къ пожертвованіямъ на учрежденіе при семинаріи особой библіотеки для воскресной школы.“ Согласно сей запискѣ Правленіе семинаріи входило къ Его Высокопреосвященству представленіемъ о дозволеніи открыть при семинаріи подписку въ пользу ея воскресной школы. На что Его Высокопреосвященство соизволялъ дать свое архипастырское благословеніе.

Вслѣдствіе сего семинарское Правленіе обращается къ епархіальному духовенству и ко всѣмъ сочувствующимъ и усердствующимъ къ ближнему и дорогому для сердца каждаго истинно-русскаго дѣлу народнаго образованія съ покорнѣйшею своею просьбою оказать ему посильными пожертвованіями содѣйствіе въ обезпеченіи воскресной школы учебными руководствами, полезными для чтенія книгами и всѣми нужными для нея принадлежностями. Оно вполнѣ надѣется, что столь важное и благотворное учрежденіе при семинаріи будетъ одѣнено по его неоспоримому достоинству.

Пожертвованія имѣютъ быть присылаемы „въ Правленіе семинаріи“. О всѣхъ пожертвованіяхъ и объ употребленіи ихъ Правленіе сочтетъ своимъ долгомъ, въ свое время, опубликовать чрезъ „Епархіальныя Вѣдомости“.

---

**ПОДПИСКА НА 1867 ГОДЪ.**

# „ВЕЧЕРНЯЯ ГАЗЕТА“,

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ,**

**издаваемая К. В. Трубиновымъ.**

**Подписная цѣна:** съ доставкою на домъ въ С.-Петербургъ и пересылкою во всѣ города.

На годъ . . . . . 7 руб.

„ мѣсяцъ . . . . . 60 коп.

Подписка принимается въ С.-Петербургъ въ конторѣ „Вечерней Газеты“ (въ Большой Конюшенной, домъ Утина.)



## О продолженіи изданія журнала „Труды Кіевской Духовной Академіи“

ВЪ 1867 году.

Труды Кіевской Духовной Академіи издаются и въ текущемъ 1867 году. Въ этомъ журналѣ будутъ помѣщаться:

I. Лекціи наставниковъ Академіи и произносимыя ими церковныя собесѣдованія.

II. Трактаты, очерки и изслѣдованія по разнымъ предметамъ богословской науки, преимущественно по исторіи отечественной Церкви.

III. Переводы замѣчательныхъ сочиненій иностранныхъ богослововъ, преимущественно по христіанской апологетикѣ и по церковной исторіи.

IV. Статьи, имѣющія предметомъ обзорѣіе и критическую опѣнку произведеній современной (въ особенности иностранной) богословской литературы и явленій современной жизни.

V. Извѣстія и замѣтки, касающіяся современнаго состоянія отечественной церкви, въ частности духовно-учебныхъ заведеній.

VI. Извѣстія о состояніи церкви у единовѣрныхъ намъ народовъ, а равно о замѣчательныхъ событіяхъ въ обществахъ христіанскихъ неправославныхъ.

VII. Памятники, относящіеся къ исторіи русской церкви и русской духовной литературы, могущіе имѣть интересъ не для однихъ только специалистовъ, но и для большинства читателей духовныхъ журналовъ.

VIII. Въ приложеніи къ журналу будетъ помѣщаться переводъ твореній блаж. Іеронима и блаж. Августина. Редакція надѣется продолжать также переводъ пророческихъ книгъ ветхаго завета, пріостановленный по случаю смерти проф. еврейскаго языка М. С. Гуляева.

Какъ и прежде, редакція будетъ имѣть цѣлію удовлетворять, по возможности, требованіямъ такихъ читателей, которые ищутъ въ духовныхъ изданіяхъ не одного общеназидательнаго чтенія, но обстоятельнаго знакомства съ богословскими знаніями и съ предметами, относящимися къ области религіи.

Редакція съ благодарностію приметъ статьи постороннихъ лицъ и дастъ имъ мѣсто въ журналѣ, если найдетъ ихъ соотвѣтствующими цѣліи изданія.

Подписка принимается преимущественно въ редакціи журнала при Кі-



евской Духовной Академіи; а также въ Москвѣ у книгопродавца А. Н. Орапонтова; въ Петербургѣ, у книгопрод. С. И. Литова и Д. Е. Кожанчикова.

Цѣна за годовое изданіе жур. (12 кн., около 10 печат. лис. каждая), ШЕСТЬ р. съ перес.

По тойже цѣнѣ можно получать *Труды* и за 1866 годъ.

Въ тойже редакціи можно получать *Воскресное Чтеніе*, еженедѣльный журналъ, съ XXVIII (1864—65 года) предназначенный для народнаго образованія, и преимущественно для сельскихъ школъ. Цѣна за годовое изданіе, текущаго (XXX) года (начинающееся съ Пасхи) и прошедшаго XXIX года 4 р. с. съ пересылкою. Изданіе *Воскреснаго Чтенія* будетъ продолжаться и въ слѣдующемъ (XXXI—1867—68) году по прежней программѣ и по прежней цѣнѣ.

Въ той же редакціи продаются слѣд. книги по слѣдующей цѣнѣ съ пересылкою:

1. Девять историческихъ книгъ свящ. писанія Ветхаго завѣта въ переводѣ съ еврейскаго на русскій языкъ съ примѣчаніями филологическихъ, археологическими, историческими и друг. М. Туляева. Цѣна съ перес. 2 р. с.
2. Творенія св. Кириана съ біографіею его. Два тома. Ц. 3 р.
3. Творенія блж. Геронима съ біографіею его. Т. 1-й. Ц. 2 р.
4. Жизнь и творенія блж. Августина. Ц. 50 к.
5. Бесѣды объ отношеніи церкви къ христіанамъ. Я. К. Амфитеатрова. Новое изданіе дополненное. Ц. 1р. съ перес.
6. Бесѣды сельск. свящ. къ прихож. (66 бесѣдъ) Ц. 1 р. 50 к.
7. Бесѣды сельск. свящ. къ прихожанамъ [25 бесѣдъ] Ц. 50 к. с.
8. Записки поклонника св. горы. Ц. 50 к. с.
9. Послѣдніе дни жизни митр. Филарета. Ц. 40 к.
10. Я. К. Амфитеатровъ. Ц. 40 к. с.
11. Девиникъ прот. Ив. Мих. Скворцова. Ц. 1 р. с.
12. Записки по церковному законодѣ-

- денію его же. Ц. 80 к. с.
13. Исторія Ветхаго завѣта егоже. Ц. 40 к. с.
14. Исторія Новаго завѣта егоже. Ц. 60 к. с.
15. О богослуженіи егоже. Ц. 50 к. с.
16. О видахъ и степеняхъ родства егоже 40 к. с.
17. Кіевъ съ древнѣйшимъ училищемъ академіею В. Аскоченскаго. Два тома. Ц. 3 р. с.
18. Изслѣдованіе о Библейской хронологіи. Ц. 60 к. с.
19. Михаилъ Керулларій, патр. константинопольскій. Ц. 40 к. с.
20. Историческое обозрѣніе богослужевныхъ книгъ. Ц. 60 к. с.
21. Московскіе еретики при Петрѣ 1-мъ. Ц. 60 к. с.
22. О придорожныхъ крестахъ. Ц. 50 к.
23. Дидактическіе совѣты учителямъ народныхъ училищъ (очеркъ общей дидактики). Цѣна 25 к. с.
24. Беконъ Веруламскій. Соч. Куно-Фишера; изданное въ русскомъ изложеніи ф. Терновскимъ. [Съ портретомъ Бекона.]. Цѣна 50 к. с.

Вскорѣ поступитъ въ продажу книга: **Земная жизнь Господа нашего Иисуса Христа**. Перев. съ нѣмецкаго подъ ред. проф. Кіевской духовной Семинаріи Х. М. Орды. (около 500 стр.) Цѣна безъ пересылки 1 р. съ перес. 1 р. 50 к. сер. Можно получать въ редакціи духовныхъ журналовъ при Кіевской духовной Академіи и Семинаріи.



О продажѣ трудовъ Кіевской Духовной Академіи

и

воскреснаго чтенія за прежніе годы.

Оставшіеся въ редакціи экземпляры *Трудовъ* за первые шесть лѣтъ изданія журнала (1860—65) продаются по три руб. за годовой экземпляръ съ пересылкою. Въ продаваемыхъ по уменьшенной цѣнѣ экземплярахъ *Трудовъ* помѣщены между прочимъ слѣдующія статьи:

1. *По библейской экзегетикѣ и исторіи духовной литературы.* Жизнь ап. Павла, какъ введеніе въ его посланія, годъ V, № 11. О книгѣ премудрости Соломоновой г. III № № 1, 10 и 11. г. IV, 5. Когда написаны наши евангелія VI, 10. О евангеліяхъ апокрифическихъ II, 12. О книгахъ Сивилль III, 7. Оригенъ VI, 7. Символь апостольскій VI, 6. 9. О сочиненіяхъ, приписываемыхъ св. Діонисію Ареопагиту IV, 8 и 12. Очерки христіанской философіи III, 10 и 12. Сужденія отцевъ церкви II и III в. объ отношеніи греческой философіи къ христіанству 1, 2 и 3. Чтенія по исторіи христіанской литературы V, 3 и 7. Стихотворенія св. Григорія Богослова IV, 4. Св. Григорій Двоесловъ и его проповѣдническіе труды V, 11. VI, 1. 9. Исторія церковной исторіи II, 6, 8 и 11. Публичныя чтенія о вѣрѣ въ I. Христа противъ раціонализма. VI, 1. 2. 3. 4. 5. Тюбингенская школа IV, 6. 7 и 9. Протестантское богословіе и вопросъ о богодуховенности св. Писанія V, 4 и 9. Апологетическая литература противъ Ренана. V, 9. 10. Религіозный романъ во Франціи. VI, 1. 4.

2. *По христ. символикѣ и общей церковной исторіи.* Ист. очеркъ христ. проповѣди въ Китаѣ I, 3 и 4. Современное положеніе вопроса о соединеніи церквей. II, 7 и 8. Современное іудейство II, 9. Состояніе іудеевъ предъ пришествіемъ Спасителя. VI, 8. Языческій Христосъ III. вѣка. VI, 12. Христіане св. Оомы въ Индіи II, 12. Религіозныя вѣрованія Чувашъ III, 2. Послѣдніе представители политеизма IV, 4. Жизнь св. Іоанна Златоустаго III, 7. Триденскій соборъ III, 8 и 9; IV, 3, 6 и 9.

3. *По русской церковной исторіи.* Отношеніе руси къ церкви россійской при св. князѣ Владимірѣ IV, 2. Черниговскіе іерархи I, 2. Екаторинославскіе архіереи IV, 3. Патр. Никонъ I, 2. Адамъ Зернигавъ I, 3. Теофанъ Прокоповичъ и Варлаамъ Ванатовичъ II, 3. Епифаній Славяничій II, 8 и 9. М. Стефанъ Яворскій V, 1, 3 и 6. Письма Теофана Про-



Коповича VI, 1. 2. 4. 8 и 10. Русскій священникъ — проповѣдникъ XVII вѣка II, 4. Записки Лохвицкаго IV, 10. О еретикахъ Бакшинѣ и Косомѣ III, 3, 6 и 9. Антоній Поссевинъ VI, 1, 2, 3 и 4. Выдержки изъ реторики и піитики Θ. Прокоповича о папистахъ и іезуитахъ VI, 4. Изъ раскольничьихъ рукописей VI, 9. Матеріалы для исторіи русской противолотеранской полемики III, 8; V, 1 и 2. Историч. труды Татищева III, 1, Щербатова и Волтина III, 5. Мистеріи и комедіи іеромонаха Довгалевскаго VI, 2. Типографія кіево-печерской лавры. VI, 5 и 6. Слово предъ проклятіемъ Мазены. Мит. Яворскаго. VI, 12. О судьбѣ вѣка Константина въ русской церкви VI, 12.

4. *По обзорнню произведеній современной литературы и явленій современной жизни.* Изъ науки о человѣческомъ духѣ I, 4. Нигилисты III, 4. Несостоятельность матеріализма V, 6. О сочинен. Кірѣевскаго V, 4. Современ. требованія отъ дух. журналистики II, 9. Объ отношеніи между дух. и свѣтскою литературою III, 9. О крестьянскихъ школахъ въ минской епархіи I, 1. Къ толкамъ о семинар. образ. II, 6. По поводу замѣтокъ объ академіяхъ III, 10. Что можетъ ожидать въ будущемъ дух.-учебныя заведенія? V, 10. Необходимое объясненіе VI, 11. Жизнь и школа III, 4. О преподаваніи гомилетики IV, 5. О преподав. языковъ VI, 11 и 12. Бюджетъ наставника семинаріи IV, 1. Некрологъ В. П. Чеховича III, 10 и И. М. Скворцева VI, 8. О придорожныхъ крестахъ VI, II.

5. *Статьи общеназидательныя.* Судьбы церкви Божіей на землѣ I. 1. Дневникъ пр. И. М. Скворцева V, 1—5. 7. 8. 10 и 12. V. 7 и 12. Проповѣди на разные случаи.

Цѣна отдѣльной книгѣ *Трудовъ* 50 к. с. съ перес. Въ той же редакціи продаются по уменьшенной цѣнѣ экземпляры *Воскреснаго Чтенія* за первыя 28 лѣтъ существованія журнала. Имѣются въ продажѣ слѣдующіе годы: I (1837—38), II (38—39), IV (40—41), V (41—42), VI (42—43), VII (43—44), VIII (44—45), IX (45—46), X (46—47), XI (47—48), XII (48—49), XIV (50—51), XV (51—52), XVI (52—53), XVII (53—54), XVIII (54—55), XIX (55—56), XX (56—57), XXI (57—58), XXII (58—59), XXIII (59—60), XXIV (60—61), XXV (61—62), XXVI (62—63), XXVII (63—64), XXVIII (64—65). Цѣна за экз. каждаго года съ перес. *ДВА руб. сер.* Выписывающіе единовременно не менѣе 10 экземпляровъ *Воскр. Чтенія* прежнихъ годовъ платять только по 1 р. 50 к. сер. за экземпляръ и получаютъ бесплатно



указатель къ 25 годамъ Воскр. Чтенія. Цѣна указателю отдѣльно 50 коп. сер.

„Пермскія Епархіальныя Вѣдомости“ выходятъ еженедѣльно по Средамъ №—рами отъ 1 до 2-хъ печатныхъ листовъ.

Годовая цѣна „Вѣдомостей“ съ доставкой на домъ въ Пермь и пересылкою во все мѣста Имперіи **пять рублей**, а **за 8 мѣсяцевъ** настоящаго года назначается **3 руб. 35 коп.**

Подписчики благоволятъ адресовать требованія свои и деньги въ количествѣ 3 руб. 35 коп. въ редакцію Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской духовной семинаріи, въ г. Пермь, четко и обстоятельно обозначая свои адреса: званіе, имя, фамилію и мѣсто, куда должны быть высылаемы вѣдомости.

### О П Е Ч А Т К И.

Въ неофициальномъ отдѣлѣ 1-го № „Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ вкратились довольно значительныя опечатки, которыя должны быть исправлены такъ: На стр. 6 строка 15 напечатано Елакъ, читай Ясакъ.

На стр. 7 строка 13 напечатано Тауить, читай Тацить.

На стр. 9 строка 1 напечатано одинъ, читай однимъ.

— — строка 12 напечатано и домоьъ, читай и доломъ.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи,

Архимандритъ Александръ.

Дозволено цензурою. Пермь. 15 Мая 1867 г.

Печатано въ типографіи Поповой.