

ПОДОЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.
1 и 15 числа.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою
4 р., а безъ пересылки 3 р. 50 к.

15 Августа № 16. 1868 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ,

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Все-россійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

1. О порядкѣ привлеченія къ отвѣтственности въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденныя 20 Ноября 1864 года Судебныя Уставы, священнослужителей, обвиняемыхъ вообще въ подлежащихъ уголовному суду поступкахъ и въ частности въ подлогѣ по выдачѣ мертвеческихъ выписокъ. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали въднѣе изъ Общаго Собранія Кассационныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сенага, въ коемъ изъяснено: Калужскій Окружный Судъ, согласно 237 ст. Уст. Угол. Суд., представилъ въ Правительствующій Сенагъ на разрѣшеніе пререканіе его съ Калужскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ, относительно подсудности дѣла о выдачѣ свя-

щенникомъ села Хозецъ, Соколовымъ, двухъ разноръчивыхъ метрическихъ выписокъ о рожденіи солдатскаго сына Алексѣева. Епархіальное Начальство просило Окружной Судъ о прекращеніи возбужденнаго по сему дѣлу Прокурорскимъ надзоромъ Калужскаго округа слѣдствія на томъ основаніи, что духовныя лица, за нарушенія обязанностей ихъ званія, къ каковымъ по ст. 107 Уст. Дух. Конс. и ст. 1579 Закон. Сост. (св. 1857 г. Т. IX) принадлежатъ, между прочимъ, и выдача метрическихъ выписокъ, подлежатъ, согласно примѣчанію къ ст. 2. Учр. Суд. Уст. и ст. 1017 Уст. Угол. Суд., суду духовному, а хотя въ тяжкихъ уголовныхъ преступленіяхъ (Уст. Дух. Конс. ст. 159, Зак. 1857 г. Т. XV кн. II Зак. Суд. Угол. ст. 15) лица эти и судятся судомъ свѣтскимъ, но, какъ видно изъ 160 ст. Уст. Дух. Конс., прямой смыслъ которой разъясненъ опредѣленіемъ Правительствующаго Сената отъ 10 Октября 1866 года, по дѣлу о сокрытіи священникомъ Левитскимъ чужой собственности, судятся не прежде, какъ по предварительномъ изслѣдованіи ихъ поступковъ въ Духовномъ вѣдомствѣ и по опредѣленію Епархіальнаго Начальства. Съ своей стороны Окружной Судъ не нашелъ основаній къ прекращенію возбужденнаго о священникѣ Соколовѣ слѣдствія, потому что поступокъ, въ коемъ этотъ священникъ обвиняется, именно—выдача ложной метрической справки, какъ предусмотрѣнный въ ст. 362 Улож. о наказ. изд. 1866 г., подлежитъ, согласно 3 п. 159 ст. Уст. Дух. Конс., 1019 и 1020 ст. Уст. Угол. Суд., суду уголовному. По поводу этого пререканія, Правительствующій Сенатъ, на основаніи 237 и 238 ст. Уст. Угол. Суд., входилъ въ сношеніе съ Святейшимъ Синодомъ. Въ отзывѣ своемъ Святейшій Синодъ изложилъ, что вопросъ, представляющійся въ настоящемъ дѣлѣ къ разрѣшенію, заключается въ томъ подлежатъ ли это дѣло вѣднію суда духовнаго, или же вѣднію свѣтскаго суда уголовнаго. Этотъ вопросъ, по мнѣнію Святейшаго Синода, разрѣшается буквальныймъ смысломъ 1017 ст. Уст. Угол. Суд., по которой лица, принадлежащія къ духовенству одного изъ христіанскихъ исповѣданій, за нарушеніе обязанностей ихъ званія, установленныя церковными правилами и другими дѣйствующими по Духовному вѣдомству положеніями, подлежатъ суду духовному. По точному смыслу сего закона Святейшій Синодъ не можетъ не признать, что настоящее дѣло, какъ заключающее въ себя нарушеніе священникомъ Соколовымъ лежащихъ на немъ обязанностей по предмету выдачи выписокъ изъ метрическихъ

книгъ, подлежить въдѣнію суда духовнаго. Но само собою разумѣется, что, если при разсмотрѣніи сего дѣла въ Калужской духовной Консistoriи обнаружится, что въ дѣйствіяхъ священника Соколова, при выдачѣ имъ выписки изъ метрической книги о рожденіи и крещеніи солдатскаго сына Алексѣева, заключается уголовное преступленіе; то онъ долженъ быть преданъ уголовному суду, и въ такомъ случаѣ на обязанности Калужскаго Епархіальнаго Начальства лежать будетъ обязанность сообщить о семъ, сообразно 1011 ст. Уст. Угол. Суд., состоящему при мѣстномъ Окружномъ Судѣ Прокурору. На основаніи сихъ соображеній Святейшій Синодъ полагаетъ, что дѣло о выдачѣ священникомъ села Хозецъ, Соколовымъ, двухъ разнорѣчивыхъ метрическихъ выписокъ о рожденіи солдатскаго сына Алексѣева, какъ не подлежаще въ гражданскомъ вѣдомствѣ начатое возбужденіемъ по оному Прокурорскимъ надзоромъ Калужскаго округа слѣдствія, должно быть передано Калужскому Епархіальному Начальству на его распоряженіе. По справкѣ оказывается, что упоминаемый въ вѣдѣніи Святейшаго Синода указъ Правительствующаго Сената по дѣлу о священникѣ Левитскомъ послѣдовалъ изъ 1 отдѣленія 5 Департамента, которое разсматривало это дѣло въ прежнемъ порядкѣ судопроизводства, измѣненномъ Судебными Уставами 20 Ноября 1864 г. По выслушаніи заключенія Оберъ Прокурора, Правительствующій Сенатъ, въ Общемъ Собраніи Кассационныхъ Департаментовъ, принялъ на видъ: 1) на основаніи 1017 и 1019 ст. Уст. Угол. Суд., духовныя лица, за нарушеніе обязанностей ихъ званія, установленныхъ церковными правилами и другими дѣйствующими по духовному вѣдомству положеніями, а равно и за тѣ противозаконныя дѣянія, за которыя въ законахъ определено подвергать ихъ ответственности по усмотрѣнію духовнаго начальства, подлежать суду духовному; по дѣламъ же, подсуднымъ уголовному суду, духовныя лица судятся общимъ порядкомъ уголовного судопроизводства, съ соблюденіемъ лишь, въ отношеніи священнослужителей и монашествующихъ, нѣкоторыхъ особыхъ правилъ; 2) обязанности духовныхъ лицъ по содержанію приходскихъ (метрическихъ) книгъ определяются не только Уставомъ Духовныхъ Консistorій, но также и общими законами о состояніяхъ (Св. Зак. Т. IX ст. 1560 и 1581); 3) по силѣ 1441 и 1442 ст. Улож. о наказ., за всякій какого либо рода подлогъ въ актахъ о рожденіи, какъ подлинныхъ, такъ и въ засвидѣтельствованныхъ копіяхъ, когда такой подлогъ учинитъ теми лицами, на ко-

ихъ по закону возложено составленіе, храненіе, или выдача актовъ состоянія, виновные подвергаются наказанію, определенному въ ст. 362 сего Уложенія за подлоги по службѣ; за неисправное же веденіе метрическихъ книгъ, за храненіе ихъ не въ самой церкви и за неотсылку ихъ куда слѣдуетъ въ свое время, виновные священно-и церковнослужители подвергаются наказаніямъ и взысканіямъ, определеннымъ за это въ Уставѣ Духовныхъ Консисторій. Соображая эти узаконенія, Правительствующій Сенатъ не встрѣчаетъ никакого сомнѣнія въ томъ, что священнослужитель, обвиняемый въ какомъ либо подлогѣ по выдачѣ метрическихъ выписокъ, подлежитъ привлеченію къ ответственности въ порядкѣ, определенномъ въ Уставѣ Уголовнаго Судопроизводства; ибо обязанности духовныхъ лицъ, по содержанію метрическихъ книгъ, установлены не одними положеніями, дѣйствующими по духовному вѣдомству, а также общими законами, и подлогъ въ исполненіи этихъ обязанностей составляетъ уголовное преступленіе, преслѣдуемое по Уложенію о наказаніяхъ. Тоже самое вытекаетъ и изъ соображенія 158 и 159 ст. Уст. Дух. Конс., опредѣляющихъ, что духовныя лица подлежатъ свѣтскому суду въ тяжкихъ уголовныхъ преступленіяхъ; по проступкамъ же и преступленіямъ противъ должности, благочинія и благоповеденія подлежатъ суду духовному. Противопоставленіе поступковъ послѣдняго рода тяжкимъ уголовнымъ преступленіямъ, ясно показываетъ, что преступленіе священнослужителя по должности тогда только подлежитъ исключительно духовному суду, когда преступное дѣяніе состоитъ только въ нарушеніи пастырскаго долга, или въ преступленіи по должности священнослужителя; но когда въ этомъ дѣяніи виѣсть съ тѣмъ заключается и тяжкое уголовное преступленіе, преслѣдуемое уголовнымъ судомъ всегда и вездѣ, какъ бы оно ни было учинено, тогда не можетъ быть уже рѣчи о разборѣ дѣла исключительно судомъ духовнымъ. Такъ изъ приведенныхъ выше 1441 и 1442 ст. Улож. о наказ. о нарушеніи постановленій объ актахъ состоянія, видно, что по одному и тому же роду этихъ нарушеній, тяжкія уголовныя преступленія, заключающія въ себѣ подлогъ, вѣдаются свѣтскимъ уголовнымъ судомъ, а нарушенія менѣе важныя — судомъ духовнымъ. Что же касается указаннаго въ 160 ст. Уст. Дух. Конс. порядка преданія духовныхъ лицъ свѣтскому уголовному суду не иначе, какъ по предварительномъ изслѣдованіи ихъ поступковъ въ духовномъ вѣдомствѣ и по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, то поря-

докъ этотъ нынѣ не можетъ уже быть признанъ законнымъ. Въ Сводѣ 1857 г. дѣйствительно существовало правило, что если духовное лицо православнаго исповѣданія обвиняется въ противозаконныхъ дѣйствіяхъ, подвергающихъ его уголовному суду, то первоначальное изслѣдованіе, кромѣ дѣлъ, не терпящихъ отлагательства, производится въ духовномъ вѣдомствѣ при чиновникѣ полиціи, и если обвиняемый не очистилъ себя отъ подозрѣнія, то онъ предается уголовному суду по опредѣленію Консисторіи (Т. XV Зак. Суд. Угол. ст. 154). Но правило это признано было Государственнымъ Совѣтомъ несогласнымъ съ новыми началами Уголовнаго Судопроизводства, а именно принято было во вниманіе, что производство изслѣдованія въ духовномъ вѣдомствѣ о такомъ преступленіи духовнаго лица, которое подлежитъ разсмотрѣнію свѣтскаго, а не духовнаго суда, не имѣетъ надлежащаго основанія и противно основному началу о невмѣшательствѣ въ дѣла судебныя административныхъ властей. Затѣмъ, въ виду того, что всякое преступленіе священнослужителя всегда соединяется съ нарушеніемъ пастырскаго долга и оскорбляетъ духовный характеръ священнослужителя, признано было полезнымъ, чтобы какъ предварительное слѣдствіе, такъ и преданіе обвиняемаго суду, происходили при нѣкоторомъ участіи духовнаго вѣдомства, опредѣленномъ въ ст. 1020—1026 Уст. Угол. Суд. (Судебные Уставы съ изложеніемъ разсужденій, на коихъ они основаны, часть вторая стр. 381—385). Изъ этого яснаго разрѣшенія законодательною властію вопроса и неподвѣдомственности духовному вѣдомству первоначальнаго изслѣдованія такого незаконнаго дѣйствія священнослужителя, которое подлежитъ свѣтскому суду, само собою слѣдуетъ, что для начатія Судебнымъ Слѣдователемъ предварительнаго слѣдствія о противозаконномъ дѣйствіи священнослужителя достаточно, чтобы это дѣйствіе, по имѣющимся въ виду признакамъ, точнѣйшее опредѣленіе которыхъ есть задача предварительнаго слѣдствія, могло подлежать свѣтскому уголовному суду, ибо по общему началу подсудности, выраженному въ ст. 205—207, 215, 217, 1033, 1250 и 1251 Уст. Угол. Суд., всякое уголовное дѣло вѣдается тѣмъ судомъ, коему подсудно важнѣйшее изъ преступленій, къ которымъ, по имѣющимся въ виду фактамъ, обвиняемый или подозрѣваемый можетъ оказаться виновнымъ. Вслѣдствіе сего, принимая во вниманіе, что въ дѣйствіяхъ священника Соколова, выдаваемаго двѣ противорѣчащія метрическія выписки объ одномъ и томъ же лицѣ, можетъ оказаться умысленный подлогъ,

который и предусматривается, по видимому, Прокуроромъ Калужскаго Окружнаго Суда, возбудившимъ это дѣло по обвиненію Соколова въ выдачу ложной метрической выписки. Правительствующій Сенатъ не можетъ не признавъ правильнымъ опредѣленія Калужскаго Окружнаго Суда о подсудности настоящаго дѣла свѣтскому уголовному суду въ порядкѣ опредѣленномъ ст. 1019—1029 Уст. Угол. Суд., который представляетъ духовному начальству полную возможность разъяснить дѣло всеми имѣющимися въ виду его свѣдѣніями; если же по этимъ свѣдѣніямъ и по содержанію предварительнаго слѣдствія окажется, что въ настоящемъ случаѣ дѣйствія священника Соколова не выходили изъ разряда тѣхъ проступковъ, отвѣтственность за которые опредѣляется по усмотрѣнію духовнаго начальства, или по Уставу Духовныхъ Консисторій, то отъ духовнаго начальства, будетъ зависть, при разрѣшеніи Судебною Палатою вопроса о преданіи обвиняемаго суду, или о прекращеніи о немъ дѣла, заявить свое требованіе о передачѣ этого дѣла въ духовное вѣдомство по принадлежности, и Судебная Палата обсудитъ это требованіе въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 1024—1026 Уст. Угол. Суд. По всемъ этимъ соображеніямъ Правительствующій Сенатъ въ Общемъ Собраніи Кассационныхъ Департаментовъ *опредѣляетъ*: о производствѣ настоящаго дѣла на вышеизложенномъ основаніи дать знать указомъ Калужскому Окружному Суду и сообщить вѣднѣмъ Святейшему Правительствующему Синоду. По справкѣ, Приказали: Въ видахъ разъясненія всемъ подвѣдомственнымъ Святейшему Синоду духовнымъ установленіямъ порядка привлеченія къ отвѣтственности священнослужителей, обвиняемыхъ вообще въ подлежащихъ уголовному суду поступкахъ, и въ частности въ подлогѣ по выдачѣ метрическихъ выписокъ, о содержаніи вышеизъясненнаго рѣшенія Общаго собранія Кассационныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената по дѣлу священника Соколова, дать знать, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, по духовному вѣдомству печатными циркулярными указами. Іюня 22 дня 1868 года.

2. О капиталахъ и денежныхъ аннуитетахъ, заключающихся въ долговыхъ обязательствахъ, выданныхъ въ разное время монастырямъ и церквамъ какъ православнаго, такъ и бывшаго греко-унитскаго исповѣданій, владельцами недвижимыхъ населенныхъ имѣній: По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій

Синодъ слушали: предложеніе Господина исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24 Мая сего годаза № 5854, въ коемъ изъяснено: на основаніи Высочайшаго указа 1 Января 1842 года и Высочайше утвержденнаго, въ 14 день Августа 1843 года, опредѣленія Святейшаго Синода, поступили въ непосредственное завѣдываніе Святейшаго Синода капиталы и денежныя аннуаты, заключающіяся въ долговыхъ обязательствахъ, выданныхъ въ разное время монастырямъ и церквамъ, какъ православнаго, такъ и бывшаго греко-уніатскаго исповѣданій, владельцами недвижимыхъ населенныхъ имѣній въ губерніяхъ: кievской, витебской, вольнской, гродненской, вилнскон, ковенской, минской и подольской, съ обезпеченіемъ сихъ капиталовъ и процентовъ на нихъ имѣніями. Сумма таковыхъ долговъ простирается, поимѣющимся въ хозяйственномъ управленіи при Святейшемъ Синодѣ свѣдѣніямъ, до 200 т. руб. сер., и остается по настоящее время неуплаченною, не смотря на переписку мѣстныхъ епархіальныхъ управленій съ судебными и административными присутственными мѣстами западныхъ губерній. Имѣя въ виду, что капиталы, принадлежащіе монастырямъ, церквамъ и прочимъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства православнаго исповѣданія, находящимся въ западныхъ губерніяхъ, обезпечены имѣніями, и что при удовлетвореніи въ настоящее время владельцевъ тѣхъ имѣній причитающихся по обязательному выкупу ссудами, долги духовнаго вѣдомства могутъ остаться не обезпеченными, Оберъ-Прокуроръ Святейшаго Синода, по сношеніи съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, представлялъ на разсмотрѣніе главнаго комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія о распространеніи на православное духовное вѣдомство правилъ, установленныхъ Высочайше утвержденнымъ въ 1 день Ноября 1867 года журналомъ сего комитета, для уплаты изъ выкупныхъ ссудъ долговыхъ принадлежностей римско-католическаго духовенства, обезпеченныхъ на помѣщичьихъ имѣніяхъ въ западныхъ губерніяхъ, съ тѣмъ, въ отношеніи православнаго духовнаго вѣдомства, измѣненіемъ: 1) чтобы полученіи изъ повѣрочныхъ комиссій, или мировыхъ сѣздовъ выкупныхъ актовъ, губерскія по крестьянскимъ дѣламъ присутствія требовали изъ мѣстныхъ духовныхъ консисторій, а также изъ семинарскихъ и губерскихъ правленій, или управленій все сосредоточенныя тамъ свѣдѣнія о состоящихъ на частныхъ имѣніяхъ долговыхъ капиталахъ и аннуатахъ православнаго духовенства и упраздненныхъ монастырей бывшаго греко-уніатскаго исповѣданія и

2) удержанныя тѣми присутствіями изъ выкупныхъ ссудъ капиталныя и процентныя суммы задолговые капиталы доховенства, денежныя аннуаты, и недоимки по симъ аннуатамъ доставляли по принадлежности, согласно тѣмъ свѣдѣніямъ, кои будутъ получены изъ мѣстной духовной консисторіи, семинарскаго, или губернскаго правленій или управленій— въ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Главный комитетъ, рассмотрѣвъ представленіе о распространеніи на православное духовное вѣдомство правилъ, установленныхъ для уплаты изъ выкупныхъ ссудъ, долговыхъ принадлежностей римско-католическаго духовенства, обеспеченныхъ на помѣщичьихъ имѣніяхъ въ западныхъ губерніяхъ, полагалъ: представленіе это утвердить. Государь Императоръ, на журналъ главнаго комитета, въ 7 день Мая 1868 года, соизволилъ написать собственноручно: „исполнить.“ И, по справкѣ, Приказали: О Высочайше утвержденномъ. въ 7 день Мая сего года, положеніи главнаго комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія, о распространеніи на духовное вѣдомство правилъ установленныхъ Высочайше утвержденнымъ, въ 1 день Ноября 1867 года, журналомъ сего комитета для уплаты изъ выкупныхъ ссудъ долговыхъ принадлежностей римско-католическаго духовенства, обеспеченныхъ на помѣщичьихъ имѣніяхъ въ западныхъ губерніяхъ, дать знать указомъ, съ прописаніемъ означенныхъ правилъ, Вашему Преосвященству, для должнаго, въ чемъ слѣдуетъ исполненія. Юля 19 дня 1858 г.

Копія.

Высочайше утвержденного въ 1 день Ноября 1867 года Журнала главнаго комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія, объ удовлетвореніи долговыхъ принадлежностей римско-католическаго духовенства: п. 1) обезпечиваемые частными имѣніями въ губерніяхъ: виленской, витебской, волинской, гродненской, кievской, ковенской, минской, могилевской и подольской, принадлежавшіе римско-католическому духовенству и упраздненнымъ монастырямъ сего вѣтроисповѣданія, долговые капиталы обращенные какъ въ казну, такъ и въ вспомогательный капиталъ римско-католическаго духовенства, удерживать сполна, вмѣстѣ съ накопившимися по нимъ недоимками, изъ причитающихся помѣщикамъ выкупныхъ ссудъ. 2) Состоящіе на имѣніяхъ означенныхъ же губерній ежегодныя платежи, какъ по денежнымъ аннуатамъ, такъ и по тѣмъ вещественнымъ аннуатамъ, которыя были переложены на деньги, въ періодъ времени съ 1849 по 1861 г. по капитализаціи ихъ, удерживать изъ выкупныхъ ссудъ,

по такому расчету, чтобы ежегодный доходъ съ процентныхъ бумагъ, въ которыхъ будетъ заключаться удержанная на погашеніе часть выкупной ссуды, равнялся прежде получаемой аннуать. Равнымъ образомъ удерживать изъ выкупныхъ ссудъ, вмѣстѣ съ капитализированными текущими аннуатами и недоимочныя аннуаты за прежнее время. 3) Состоящія на означенныхъ имѣніяхъ вещественныя аннуаты, (ежегодныя приношенія, въ пользу духовенства, естественными произведеніями въ опредѣленномъ размѣрѣ) переложить на деньги порядкомъ, указаннымъ ниже, и затѣмъ капитализировать и удерживать изъ выкупныхъ ссудъ, на осисваніяхъ указанныхъ въ предъидущемъ пунктѣ. 4) Опредѣленіе стоимости вещественныхъ аннуать производить слѣдующимъ порядкомъ: а) оцѣнка вещественныхъ аннуать возлагается, въ каждомъ уѣздѣ, на мѣстныхъ уѣздныхъ предводителей дворянства, совокупно съ исправниками и городскими головами, а въ городахъ, неимѣющихъ городскихъ думъ, съ однимъ изъ мѣстныхъ гражданъ, по назначенію подлежащаго начальства; б) наблюденіе за правильностію оцѣнокъ и разсмотрѣніе жалобъ по онымъ поручается мѣстнымъ губернскимъ правленіямъ, или управленіямъ. в) Оцѣнки должны быть предъявляемы заинтересованнымъ лицамъ, или учрежденіямъ римско-католическаго духовенства, и равно и владѣльцамъ имѣній, на коихъ лежитъ обязанность уплаты аннуать. г) Для права жалобы губернскому правленію, или управленію предоставляется трехъ—мѣсячный срокъ. д) Рѣшенія губернскихъ правленій и управленій признаются окончательными. е) Для производства оцѣнки принимать въ основаніе среднюю справочную цѣну за послѣднія 10 лѣтъ на произведенія, составляющія предметъ аннуаты, съ уменьшеніемъ на 10%. 5) Удовлетвореніе всѣхъ вышепоименованныхъ долговыхъ принадлежностей римско-католическаго духовенства производить, примѣняясь къ порядку удовлетворенія казенныхъ долговъ, установленному въ ст. 71 положенія о выкупъ и Высочайше утвержденнаго 15 Іюля 1863 года мнѣнія государственнаго совѣта относительно уплаты банковыхъ и казенныхъ долговъ изъ выкупныхъ ссудъ, по коимъ назначается $5\frac{1}{2}\%$ непрерывный доходъ. 6) Поручить губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіямъ, по полученіи изъ повѣрочныхъ комиссій, или мировыхъ създовъ выкупныхъ актовъ, требовать изъ мѣстныхъ губернскихъ правленій или управленій всѣ сосредоточныя тамъ свѣдѣнія о состоящихъ на частныхъ имѣніяхъ долговыхъ капиталахъ и аннуатахъ римско-католи-

ческаго духовенства и упраздненныхъ монастырей. 7) Поручить губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіямъ удержанныя изъ выкупныхъ ссудъ капиталныя и процентныя суммы, за долговые капиталы духовенства, равно капиталы за денежныя аннуаты и недоимки по симъ аннуатамъ доставлять по принадлежности, согласно тѣмъ свѣдѣніямъ, кои будутъ получены изъ губернскаго правленія или управленія, а именно: при обращеніи капитала въ казну,—въ уездныя казначейства, а при обращеніи капитала, или аннуаты въ капиталы римско-католическаго духовенства, въ римско-католическую духовную консисторію.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО ПЧАЛЬСТВА.

Устройство церквей: Проскуровскаго уѣзда въ с. Кременной, 1 Юля, разрѣшено покрыть церковь жестью на счетъ прихожанъ и церковную сумму; могилевскаго уѣзда въ с. Кривохижицахъ, 1 Юля, разрѣшено окрасить церковь и устроить при ней ограду на счетъ прихожанъ; гайсинскаго уѣзда въ с. Черной-Гребль, 9 Юля, разрѣшено построить новую деревянную церковь на счетъ прихожанъ; брацлавскаго уѣзда въ с. Звонихъ, 10 Юля, разрѣшено раскрасить и окрасить церковь и обновить въ ней иконостасъ на счетъ прихожанъ и церковную сумму; каменецкаго уѣзда въ м. Карвасарахъ, 10 Юля, разрѣшено починить церковь на церковную сумму; балтскаго уѣзда въ с. Любомиркѣ, 12 Юля, разрѣшено починить кладбищенскую церковь и ограду на счетъ суммъ приходскаго попечительства; балтскаго уѣзда въ с. Корытной, 19 Юля, разрѣшено построить новую деревянную церковь на счетъ прихожанъ; балтскаго уѣзда въ с. Кульной, 15 Юля, разрѣшено раскрасить церковь и устроить при ней ограду, на счетъ прихожанъ, мищавина г. Оргьева Алексѣя Калиновскаго и церковную; литинскаго уѣзда въ с. Почанинцахъ, 16 Юля, разрѣшено устроить въ церкви новый полъ, на счетъ прихожанъ и церковную сумму; тогоже уѣзда въ с. Горбовцахъ, 19 Юля, разрѣшено оштукатурить церковь, на счетъ суммъ приходскаго попечительства; того же уѣзда въ с. Комаровцахъ 19 Юля разрѣшено раскрасить церковь на счетъ прихожанъ; гайсинскаго уѣзда въ с. Мягоходахъ, 24 Юля, разрѣшено построить новую деревянную церковь на счетъ тамошняго священника Θεофила Маковскаго, съ употребленіемъ

деревяннаго матеріааа изъ тамошняго церковнаго лѣса.— Ольгопольскаго уѣзда для церкви с. Старо-Дуга, 10 Іюня, разрѣшено пріобрѣсти новыя священническія облаченія и хоругви на пожертвованныя приходскимъ попечительствомъ 150 р., и церковную сумму тоже 150 р.,—ольгопольскаго уѣзда въ с. Зеленинкѣ, 17 Іюля, разрѣшено построить новую деревянную колокольню.

Выдана сборная книга: 14 Іюня., на имя крестьянина с. Корытной балтскаго уѣзда Димитрія Гайджука, для испрошенія доброхотныхъ пожертвованій на постройку новой деревянной церкви въ с. Корытной.

Опредѣленъ къ исправленію должности благочиннаго: священникъ ушницкаго уѣзда с. Славчанъ Николай Томасъвичъ, 22 Іюля, въ 6 округъ благочинія того же уѣзда.

Награждены набедренникомъ за ревностную службу: священникъ ушницкаго уѣзда с. Карижина Іаковъ Снѣживскій, 4 Іюля; священникъ балтскаго уѣзда с. Трояновъ Симеонъ Маньковскій, 26 Іюля.

Объявлена архипастырская благодарность, признательность епархіальнаго начальства и Божіе благословеніе: прихожанамъ импольскаго уѣзда с. Михайловки Яругской: однодворцу Никифору Бобровскому; церковному старостѣ однодворцу Якову Андреевскому, Саввъ Твичуку, Деонгію Партыневичу, Василию Логинскому, Якову Дудницкому, Никифору Шаповалу и Антону Петрашевскому; и с. Буши Ивану Григорашу, Ивану и Ѳомъ Бобецкимъ, Ивану Гаврилову, Евфимію Морозіюку, Терентію Снигору, Антону Говчаруку, Василию Пташнику, Василию Данилюку, Зиновію Селаку, Теодору Гаврилову и Онисиму Гаврилюку, 1 Іюля, Божіе благословеніе и признательность епархіальнаго начальства, за пожертвованіе въ пользу приходскихъ своихъ церквей первымъ колокола въ 138 р., паникадила въ 100 р., облаченія на жертвенникъ въ 15 р., и на покупку Евангелія 20 р., всего на 273 р., вторымъ, на раскраску церкви 20 р., на покупку Евангелія 10 р., и пріобрѣтеніе въ церковь парчевой ризы совсѣмъ приборомъ 130 р., всего на 160 р., третьимъ за пожертвованіе на раскраску своей церкви 39 р., четвертому за покупку ризы въ 100 р., пятому за покупку креста въ 35 р., шестому за покупку креста въ 15 р., и послѣднимъ всѣмъ за покупку паникадила въ 75 р., и восьми хоругвей въ 48 р., крестьянину гайсинскаго уѣзда м. Телика Симеону Кулиничу 7 Іюля, признательность за пріе-

брѣненіе въ пользу своей приходской церкви колокола, паникадила и другихъ вещей на сумму, 500 р. с.; священнику балтскаго уѣзда с. Полянецкаго Николаю Стрѣльбицкому, тамошнему попечителю и прихожанамъ, священнику с. Концебы Григорію Бергеру, тамошнему попечителю и прихожанамъ, 8 Іюня, признательность епархіального начальства, первымъ за примѣрное благоукашеніе храма Божія, а вторымъ за пріобрѣтеніе для своей приходской церкви колокола въ 728 р. с., мѣщанину г. Оргѣва Алексію Калиновскому, 15 Іюля, благодарность за пожертвованіе въ пользу церкви балтскаго уѣзда с. Кульной, кромѣ прежняго времени разныхъ вещей, и въ настоящее 150 р.; церковно-приходскому попечителю литинскаго уѣзда с. Горбовець, 19 Іюня, за собраніе въ пользу своей приходской церкви 56 р., прихожанамъ цалтскаго уѣзда с. Трояновъ, 26 Іюня, признательность и благословеніе, за пожертвованія въ пользу приходской церкви двухъ иконъ св. Александра Невскаго и Вознесенія Господня въ память избавленія Государя Императора Александра II отъ рукъ злоумышленниковъ, посягавшихъ на драгоценную Его жизнь, и запрестольной иконы въ 200 р. иконы на жертвенникъ въ 40 р., напрестольнаго Евангелія въ 106 р., и дѣрохранительницы въ 105 р. с.

Опредѣлены на священническія мѣста: безмѣстный священникъ Флавіанъ Иличъ, 3 Іюля, каменецкаго уѣзда въ с. Рѣпинцы; безмѣстный священникъ Николай Бялковскій, 29 Іюля, могилевскаго уѣзда въ с. Григоровку.

Перемѣнены: священникъ ушницкаго собора Онуфрій Линевичъ, 14 Іюля, тогоже уѣзда въ с. Стружку; священникъ ушницкаго уѣзда с. Чугра Арсеній Курчинскій, 21 Іюня, тогоже уѣзда въ с. Дурняки; священникъ каменецкаго уѣзда с. Рѣпинецъ Михаилъ Марковъ, 3 Іюня, ушницкаго уѣзда въ с. Ивашковцы; Іеромонахъ заштатнаго свято-троицкаго, что надъ Збручемъ, монастыря Назарій, 9 Іюня, въ барскій монастырь.

Почислены священническія мѣста: брацлавскаго уѣзда въ с. Гриненкахъ, 1 Іюля, за окончившимъ курсъ наукъ въ подольской духовной семинаріи Викторомъ Янковскимъ; брацлавскаго уѣзда въ с. Салинцахъ 11 Іюля, за окончившимъ курсъ наукъ въ тойже семинаріи Петромъ Волковинскимъ; литинскаго уѣзда въ с. Войтовцахъ, 26 Іюня, за окончившимъ курсъ наукъ въ тойже семинаріи Іуліаномъ Ілицинскимъ.

Выданы паспорта духовнымъ лицамъ на отлучку отъ мѣста служенія: іеродиакону головчинскаго монастыря Привнею, 8 Іюля въ г. Кіевъ и м. Почаевъ, на три мѣсяца, протоіерею г. Винницы Порфирію Вознесенскому, 14 Іюля, въ г. Кіевъ, на 12 дней; ученику подольской духовной семинаріи Владиміру Сциборскому, 17 Іюля, въ г. с.-петербургъ, на годъ.

Опредѣлены на причетническія мѣста: безмѣстный дьячекъ Иванъ Гадзишевскій, 8 Іюня, на пономарское мѣсто литинскаго уѣзда въ с. Багриневцы, подъ особый надзоръ мѣстнаго благочиннаго, съ обязаніемъ подпискою избѣгать нетрезвости, подъ опасеніемъ строжайшей ответственности въ случаѣ неисправленія; дьячковскій сынъ Павелъ Дунаевъ, 14 Іюля, къ исправленію дьячковской должности литинскаго уѣзда въ с. Кусиковцахъ, на полъ года съ тѣмъ, чтобы онъ не позже Февраля будущаго года явился на испытаніе, изучивъ катихизисъ и св исторію, и чтобы мѣстный благочинный въ тоже время представилъ отзывъ о способности и благонадежности Дунаева къ дьячковской должности.

Перемѣщены: дьячки литинскаго уѣзда с. Пилявки Матеей Козловскій и лещевскаго уѣзда с. Игнатовецъ Евфимій Прокоповичъ, 28 Мая, одинъ на мѣсто другаго: дьячекъ литинскаго уѣзда с. Телижинецъ Григорій Стрѣльбицкій, и тогоже уѣзда и села пономарь Александръ Стрѣльбицкій, 7 Іюля, одинъ на мѣсто другаго съ тѣмъ, чтобы Александръ Стрѣльбицкій, если отецъ его Григорій несогласится уволиться заштатъ, чрезъ годъ пріискалъ бы себѣ другое мѣсто; дьячки ямпольскаго уѣзда с. Должка Севастіанъ Косякъ и могилевскаго уѣзда с. Слободы Шаргородской Василій Ятвинскій, 12 Іюня, одинъ на мѣсто другаго съ тѣмъ, чтобы Ятвинскій, кромѣ исполненія дьячковской должности, занимался и обученіемъ крестьянскихъ тѣтей; дьячекъ литинскаго уѣзда с. Стодулецъ Тимосей Павловскій, 13 Іюля, на такое же мѣсто и тогоже уѣзда въ с. Васютинцы.

Посвященъ въ стихарь: пономарь могилевскаго уѣзда с. Буднаго Анемъ Самсоновичъ, 23 Іюня, къ занимаемому мѣсту.

Уволенъ заштатъ: безмѣстный дьячекъ Иванъ Витковскій, 21 Іюня, съ тѣмъ, чтобы онъ числился при церкви с. Слѣдей ямпольскаго уѣзда.

Уволены изъ духовнаго званія согласно прошенію: священническій сынъ Захарія Ковердынскій, 28 Мая; священническій сынъ Іустинъ Гаврильвичъ, 9 Іюля, окончившій курсъ въ подольской духовной семинаріи

священнической сынъ Евменій Гардецкий, 25 Юня; священнической сынъ Александръ Судылковскій, 12 Юня.

Награждены похвальнымъ листомъ: церковный староста ямпольскаго уезда с. Михаеловки Яругской однодворецъ Яковъ Андреевскій, 1 Юля.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: крестьянинъ ямпольскаго уезда с. Саинки Иванъ Скакунъ, 2 Юня; крестьянинъ литинскаго уезда с. Стодулецъ Лаврентій Довбня и приписнаго къ сему приходу с. Раженъ Θεодосій Семека, 18 Юля, къ указаннымъ церквамъ; мещанинъ литинскаго уезда заштатнаго г. Сальницы Иванъ Шпорта, 3 Юля къ Сальницкой церкви.

Умершие исключены изъ списковъ: священникъ литинскаго уезда с. Литинки Павелъ Чернявскій 27 Апрѣля; пономарь литинскаго собора Иванъ Малжевскій, послѣднихъ чиселъ Мая; заштатный священникъ Яковъ Крижановскій, 8 Юля.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧИЛИЩНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Леонтіемъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ въ правленіе семинаріи сдано слѣдующее: *Отношеніе Канцеляріи Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 12 Юля 1868 г. о стипендіатахъ въ историко-филологическомъ институтѣ.* „На основаніи §§ 1 и 6 Высочайше утвержденнаго 27 Юня 1867 года устава Императорскаго Историко-Филологическаго Института, допускаются въ это заведеніе, кроме штатныхъ казенныхъ воспитанниковъ, предназначаемыхъ къ учительскимъ должностямъ, и стипендіаты другихъ вѣдомствъ, которые живутъ въ зданіи института и пользуются казеннымъ содержаніемъ вмѣстѣ съ штатными воспитанниками. Конференція означеннаго института, по тщательномъ соображеніи и разсмотрѣніи помѣщенія онаго, нашла возможнымъ допустить въ будущемъ учебномъ году десять стипендіатовъ, сверхъ имѣющаго поступить штатнаго числа казенныхъ воспитанниковъ, съ платою по четыреста рублей въ годъ съ каждаго стипендіата. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія сообщилъ о семъ, на тотъ случай, если бы духовное вѣдомство пожелаало помѣстить въ означенный институтъ своихъ стипендіатовъ.

Святѣйшій Синодъ, которому о семъ было предложено, не нашелъ возможности отнестъ на Синодальныя средства упомянутыхъ стипендіатовъ въ Императорскомъ Историко-Филологическомъ Институтѣ, по немѣннѣю въ настоящее время въ своемъ распоряженіи свободныхъ на показанный предметъ суммъ; но на случай, если бы духовенство какой-либо епархіи пожелало имѣть таковыхъ стипендіатовъ на свои собственные средства, предоставилъ Преосвященнымъ сихъ епархій войти по означенному предмету въ непосредственное сношеніе съ Министеромъ Народнаго Просвѣщенія“.

Правленіемъ семинаріи опредѣлено по резолюціи и съ утвержденія Его Преосвященства: опубликовать сіе отношеніе для свѣдѣнія духовенства Подольской епархіи чрезъ Подольскія Епархіальныя Вѣдомости.

П Р А В И Л А

для приѣма, въ 1869, учебномъ году въ число воспитанниковъ С.-Петербургской семинаріи, составленныя педагогическимъ собраніемъ правленія семинаріи, на основаніи 116—125 и 163—169 §§ устава духовныхъ семинарій, и утвержденныя Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Исидоромъ митрополитомъ Новгородскимъ и С.-Петербургскимъ.

§ 1. Въ семинарію принимаются ежегодно молодые люди православнаго исповѣданія изъ всѣхъ сословій, какъ обучавшіе я въ учебныхъ заведеніяхъ, такъ и получившіе домашнее образованіе.

§ 2. Приѣмъ производится, какъ въ 1-й классъ семинаріи, такъ и въ послѣдующіе за исключеніемъ шестаго,

§ 3. Въ 1-й классъ поступають въ возрастъ отъ 14 до 16 лѣтъ; для поступленія въ слѣдующіе три класса требуется соответственный возрастъ.

§ 4. Для изученія предметовъ собственно богословскаго образованія, въ 5 мѣ и 6-мѣ классахъ принимаются въ семинарію окончившіе курсъ въ какомъ либо среднемъ учебномъ заведеніи не моложе 18 лѣтъ, а также люди зрѣлаго возраста, не моложе 28 лѣтъ, имѣющіе значительную церковную начитанность.

§ 5. Прошенія о приѣмъ подаются на имя ректора семинаріи.

§ 6. Прошенія должны быть поданы не позже 1-го августа.

§ 7. При прошеніяхъ представляются: свидѣтельство объ успѣхахъ и поведеніи, если желающіе обучаться въ семинаріи находились въ учи-

лицахъ, или же метрическое свидѣтельство (при немъ ни его — выписка изъ метрическихъ книгъ), если поступаютъ изъ домовъ.

§ 8. Лица, изъявившія желаніе поступить въ 1-й классъ семинаріи, подвергаются испытанію по предметамъ училищнаго курса. Предметы, удовлетворительное знаніе которыхъ необходимо для поступленія въ первый классъ семинаріи, суть слѣдующіе:

А) Священная Исторія Ветхаго и Новаго Заветя по руководствамъ:

а) Священная исторія ветхаго завета протоіерея Рудакова; и б) священная исторія новаго завета его же.

Б) Христіанскій Катихизисъ, — по руководствамъ:

а) Пространный христіанскій катихизисъ и б) начатки христіанскаго православнаго ученія.

Примѣчаніе. 1) Отвѣты на катихизическіе вопросы должны быть подтверждаемы однимъ или двумя текстами. 2) Тексты должны быть изучены на славянскомъ языкѣ, съ русскимъ переводомъ.

В) Изясненія богослуженія съ церковнымъ уставомъ по руководствамъ

а) Краткое пособіе къ изученію церковнаго устава свящ. Михайловскаго; б) краткое обзорніе богослужебныхъ книгъ свящ. Никольскаго; в) краткое изображеніе церковнаго устава (прот. Норова).

Г) Русскій языкъ:

- а) Чтеніе плавное и вразумительное.
- б) Толковый разсказъ прочитаннаго.
- в) Письмо подъ диктовку безъ ошибокъ.
- г) Правильное употребленіе знаковъ препинанія.
- д) Обстоятельное знаніе этимологіи (склоненій, степеней сравненія прилагательныхъ и нарѣчій, сочетанія предлоговъ, формъ глагола, причастій и дѣепричастій) и синтаксиса (согласованія словъ, состава и видовъ простыхъ и сложныхъ предложеній и пр.
- е) Письменное изложеніе какого нибудь не сложнаго разсказа изъ священной исторіи.
- ж) Знаніе наизусть какого нибудь стихотворенія изъ помѣщенныхъ въ дѣтскихъ учебникахъ: Шаульсона, Ушинскаго.

Д) Церковно-славянскій языкъ:

- а) Правильное, плавное и свободное чтеніе.
- б) Знаніе главныхъ грамматическихъ формъ.

с) Переложение съ церковно-славянскаго языка на русскій молитвъ и новаго завѣта.

Руководство Виноградова и Перевльскаго.

Е) Латинскій языкъ:

- a) Правильное и свободное чтение.
- b) Основательное и подробное знаніе этимологій.
- c) Главнѣйшія правила словосочиненія.
- d) Знаніе всѣхъ словъ, заключающихся въ переводныхъ статьяхъ, по руководству Смирнова.

e) Умѣнье переводить съ русскаго языка на латинскій простыя предложенія по словосочиненію сходныя съ русскимъ.

f) Умѣнье безошибочно писать подъ диктовку.

Ж) Греческій языкъ:

- a) Правильное (по удареніямъ) и плавное чтение.
- b) Изъ этимологій: основательное знаніе склоненій, — именъ существительныхъ и перевода падежей греческихъ на соответствующіе имъ русскіе.

e) Правила объ удареніяхъ, придыханіяхъ, знакахъ препинанія, о слогахъ долгихъ и короткихъ и о сокращеніи гласныхъ.

d) Основательное знаніе: 1) склоненій именъ прилагательныхъ, измененій ихъ по родамъ и по степенямъ сравненія, съ точнымъ переводомъ на русскій языкъ; 2) именъ числительныхъ и местоименій; 3) производства и образованія временъ въ правильныхъ глаголахъ на *ο* и *μι*, измененія глаголовъ по залогамъ, наклоненіямъ, лицамъ и числамъ, — съ точнымъ переводомъ глагольной греческой формы на соответствующую ей русскую и склоненія причастій; 4) производства временъ въ тѣхъ изъ неправильныхъ глаголовъ, которые встрѣчались въ переведенныхъ экзаменуемымъ статьяхъ; 5) знаніе нарѣчій степеней ихъ; 6) предлоговъ, различныхъ сочетаній ихъ въ предложеніяхъ и, соответственно этому, значеній, 7) союзовъ, требующихъ согласнаго наклоненія.

e) Изъ синтаксиса: 1) о мѣстѣ и значеніи члена въ предложеніи 2) о подлежащемъ и сказуемомъ; о согласованіи сказуемаго съ подлежащимъ; 3) о неокончателномъ съ членомъ; 4) о родительномъ самостоятельномъ; 5) о *Accusativ. cum infinitivo*; 6) объ измененіи дѣйствительной формы рѣчи въ страдательную и наоборотъ; 7) о глаголахъ, принимающихъ два именительныхъ падежа и два винительныхъ. Въ пере-

вѣдь съ греческаго на русскій языкъ экзаменующіеся испытываются по тѣмъ статьямъ, которыя были переведены ими въ училищѣ или на дому, и при этомъ требуется:

1) Дословный переводъ пройденнаго (съ удержаніемъ греческой конструкции); 2) твердое знаніе значенія словъ, встрѣчавшихся въ переведенныхъ статьяхъ; и въ 3) умѣнье переводить простыя русскія предложенія на греческій языкъ.

Руководства: 1) греческая грамматика Кюнера, и 2) христоматія Якобса.

3) Географія:

а) Основательное знаніе географіи по руководству Корнеля или Кузнецова.

б) Умѣнье безъ затрудненія отыскивать и указывать на картѣ какъ государства, такъ и значительные города, рѣки, и проч.

в) Умѣнье отыскивать на нѣмой картѣ и правильно чертить важнѣйшія государства и важнѣйшія мѣстности Россіи.

II) Ариѳметика:

а) Понятіе о величинѣ, единицъ и числѣ. Четыре дѣйствія надъ цѣлыми отвлеченными числами.

б) Понятіе о числахъ простыхъ и кратныхъ. Разложеніе чиселъ на простые множители. Отысканіе общаго наибольшаго дѣлителя и наименьшаго кратнаго нѣсколькихъ данныхъ чиселъ.

в) Объ обыкновенныхъ дробяхъ и ихъ свойствахъ. Сокращеніе дробей и приведеніе къ общему наименьшему знаменателю

г) Четыре дѣйствія надъ обыкновенными дробями.

д) Обращеніе обыкновенныхъ дробей въ десятичныя и наоборотъ. Обращеніе простой дроби въ непрерывную и наоборотъ.

е) Объ именованныхъ числахъ; мѣры, употребляемыя въ Россіи. Раздробленіе и превращеніе именованныхъ чиселъ. Четыре дѣйствія надъ цѣлыми и дробными именованными числами.

ж) Объ отношеніяхъ, пропорціяхъ и прогрессіяхъ.

з) Возвышеніе цѣлыхъ чиселъ и дробей въ степени и извлеченіе изъ нихъ корней.

и) О тройномъ правилѣ, правилѣ смѣшенія и правилѣ товарищества.

§ 9. Желающіе поступить во 2-й классъ семинаріи, по выдержаніи испытанія по всемъ предметамъ, знаніе которыхъ требуется для досту-

пленія въ 1-й классъ, сверхъ того ишють испытываться: а) по св. писанію (обозрѣніе пятокнижія Моѷсеева, Иисуса Навина, Судей и Руѡв, по руководству свящ. Смарагова, или учителя Лебедева, и изыясненіе сихъ книгъ); б) по всеобщей исторіи (древняя исторія по руководству Иловайскаго); в) по алгебрѣ, (вся алгебра) г) по словесности, (теорія словесности); д) по французскому и нѣмецкому языкамъ—правильное чтеніе и письмо, и знаніе этимологіи и синтаксиса; е) по греческому языку—знаніе особенностей аттическаго діалекта,—производства времянь въ неправильныхъ глаголахъ—синтаксиса простаго предложенія, по Кюннеру, умънье переводить *анавазисъ* (*) Ксенофонта; и ж) по латинскому языку—знаніе простыхъ правильныхъ формъ этимологіи и словосочиненія, съ переводомъ примѣровъ изъ грамматики Смирнова съ латинскаго языка на русскій и обратпо.

Сверхъ сего они испытываются въ умънни писать сочиненія на заданныя простыя темы и дѣлать письменныя переложенія прочитанныхъ статей.

§ 10. Желающіе прямо поступить въ 3-й классъ семинаріи испытываются въ знаніи предметовъ, поименованныхъ въ § 8-мъ, и сверхъ того въ знаніи а) историческихъ книгъ священнаго писанія ветхаго завета (объясненіе сихъ книгъ; обозрѣніе по руководству свящ. Смарагова, или учителя Лебедева); б) всеобщей исторіи (по руководству Иловайскаго); в) словесности, съ исторією русской литературы; г) алгебры и геометріи; д) французскаго и нѣмецкаго языка (грамматика и переводъ); е) греческаго языка: 1) знаніе синтаксиса сложнаго предложенія по Кюннеру; 2) умънье переводить Плутарха (Θεμιστοκль); 3) умънье перевести на греческій языкъ всякое предложеніе, встрѣчающееся въ грамматикѣ Кюннера въ образцахъ, предложенныхъ для перевода на греческій языкъ; 4) отчетливое знаніе значенія словъ, встрѣчающихся въ грамматикѣ Кюннера и ж) латинскаго языка—знаніе неправильныхъ формъ этимологіи и синтаксиса (идіотизмовъ) съ примѣрами изъ грамматики Смирнова. Переводъ книги: „De viris illustribus urbis Romae“.

Пишуть сочиненія по словесности.

§ 11. Желающіе поступить въ 4-й классъ семинаріи испытываются въ знаніи предметовъ, поименованныхъ въ §§ 8 и 10 и сверхъ того въ знаніи: а) учительныхъ книгъ ветхаго завета (изыясненіе; обозрѣніе по

(*) За недостаткомъ греческаго шрифта, греческое слово печатается по русски.

руководству Смарагдова или Лебедева); б) русской гражданской исторіи (по руководству Пловайскаго); в) тригонометріи (плоской) и началъ на-
схалии; г) логики; д) греческаго языка: 1) знаніе особенностей іониче-
скаго діалекта; 2) отчетливое знаніе греческой этимологіи и синтаксиса
въ предлахъ, указанныхъ для поступающихъ въ 1-й, 2-й и 3-й клас-
сы; е) латинскаго языка—знаніе особенныхъ формъ словосочиненія (Syn-
taxis ornata). Переводы нѣсколькихъ главъ (до 11) Саллюстія (Catilinaria)
и Цицерона нѣсколькихъ писемъ по выбору и De officiis (до 5 й гл.),
и ж) нѣмецкаго и французскаго языковъ — основательное знаніе грамма-
тики и умѣнье переводить съ нѣмецкаго и французскаго языка на рус-
скій и наоборотъ. Сверхъ того испытывающіеся пишутъ сочиненія на
темы, данныя наставниками св. писанія, словесности и логики.

§ 12. Для поступленія въ пятый классъ семинаріи требуется, кро-
мѣ знанія предметовъ, поименованныхъ въ §§ 8, 10 и 11, знаніе: а)
пророческихъ книгъ ветхаго завета (изъясненіе; обзорніе по руковод-
ству Смарагдова или Лебедева; б) психологіи; в) обзора философскихъ
ученій; г) физики д) греческаго языка—умѣнье переводить, при незна-
чительной помощи экзаменующагося, (состоящей въ припоминаніи зна-
ченія словъ), шестую книгу Геродота и дѣлать обстоятельный этимоло-
гическій и синтаксическій разборъ прочитаннаго и е) латинскаго языка—
полный грамматическій курсъ по руководству Смирнова. Письменный пе-
реводъ съ русскаго языка на латинскій. Переводъ Тацита (Annales) до
5 главъ. Знаніе латинскаго стихосложенія (просодіи) съ переводомъ сти-
ховъ Діонсія Катона, помѣщенныхъ въ латинской христоматіи Кирья-
кова и начальныхъ главъ Виргиліевой Енеиды. Сверхъ того испытываемый
пишетъ сочиненіе на темы, данныя наставниками: св. писанія, словесно-
сти и логики, психологіи и обзора философскихъ ученій.

Примѣчаніе 1-е. Окончившіе курсъ въ какомъ либо среднемъ
учебномъ заведеніи, (не моложе 18 лѣтъ) и желающіе поступить въ се-
минарію для изученія предметовъ собственно богословскаго образованія
въ 5-мъ и 6-мъ классахъ, могутъ быть приняты въ семинарію, по испы-
таніи въ тѣхъ богословскихъ предметахъ, кои они не проходили въ свѣт-
скихъ заведеніяхъ (въ знаніи св. писанія ветхаго завета).

Примѣчаніе 2-е. По личному усмотрѣнію его высокопреосвящен-
ства, для изученія предметовъ собственно богословскаго образованія, мо-

гутъ быть приняты въ семинарію люди зрѣлаго возраста (не моложе 28 лѣтъ) имѣющіе значительную церковную начитанность.

§ 13. Приѣмные экзамены начинаются 17-го августа по особо составленному росписанію.

§ 14. Желающіе поступить въ семинарію, предварительно осматриваются семинарскимъ врачомъ и, по письменномъ донесеніи его правленію о томъ, что осмотрѣнные могутъ или не могутъ (и почему именно) быть допущены въ семинарію, благонадежные по состоянію своего здорovia допускаются къ экзаменамъ.

§ 15. Получившіе на сихъ экзаменахъ высшіе (отъ 5 до 3 включительно) баллы по каждому предмету, принимаются въ семинарію въ установленномъ для каждаго класса числѣ, по порядку полученныхъ балловъ. Въ случаѣ равенства балловъ и недостатка вакансій приѣмъ рѣшается жребіемъ.

§ 16. Всѣ вновь принятые въ семинарію немедленно заявляютъ, въ самой ли семинаріи они желаютъ помѣститься на житье, или у родителей и родственниковъ, или на наемныхъ квартирахъ и гдѣ именно.

§ 17. Желающіе помѣститься на житье въ семинаріи полными пансіонерами платятъ 90 руб., пансіонеры, пользующіеся всѣмъ кромѣ одежды отъ семинаріи, платятъ 50 руб., полупансіонеры, пользующіеся только столомъ отъ семинаріи, платятъ по 45 рублей.

Объявленія отъ правленій семинарій:

1. *С.-Петербургской.* Въ с.-петербургской духовной семинаріи въ настоящее время состоитъ вакантною наставническая кафедра психологій и соединенныхъ съ нею предметовъ. Объявляя о семъ, правленіе с.-петербургской духовной семинаріи приглашаетъ желающихъ держать конкурсъ явиться въ правленіе для сей цѣли, въ періодъ времени отъ 15 до 20 августа сего года.

2. *Ярославской.* Въ ярославской духовной семинаріи двѣ вакансіи: а) по классу математики въ 1 и 2 среднемъ отдѣленіи, и б) по классу чтенія историческихъ книгъ ветхаго завета въ 1 и 2 низшемъ отдѣленіи—состоятъ праздыми. Для замѣщенія сихъ вакансій правленіе семинаріи кандидатовъ въ виду не имѣетъ, а потому полагаетъ принять ихъ изъ воспитанниковъ, выдержавшихъ по означеннымъ предметамъ испытаніе въ конференціи московской духовной академіи.

3. *Орловской.* Въ орловской духовной семинаріи открылась вакансія наставника по классу педагогикѣ, кандидата на сію вакансію правленіе въ виду не имѣетъ. (Церк. Лѣт. № 29).

ПОДОЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

15 Августа № 16. 1868 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ,

ИНОФИЦІАЛЬНЫЙ

СЛОВО (*) КЪ УЧЕНИКАМЪ СЕМИНАРІИ ПО ПОВОДУ И ПРЕДЪ
ОКОНЧАНІЕМЪ ИСПЫТАНІЙ.

*Возведите очи ваши и видите нивы яко плавы
суть къ жатви уже. И жней мзду приѣмлетъ,
и собираетъ плодъ въ животъ вѣчный: да и сѣяй
вкупль радуется и жней (Іоан. 4: 35—37).*

Такъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ отъ видимой—обыкновенной
жатвы—на естественныхъ нивахъ возводилъ помыслы учениковъ своихъ
къ предстоящей имъ жатвѣ духовной—евангельской—для жизни вѣчной!

И у насъ, возлюбленные братья—воспитанники духовные, нынѣ со-
совершается и близится уже къ концу своего рода жатва на нивахъ на-
укъ, преподанныхъ вамъ въ теченіе минувшаго учебнаго года. Не не-
прилично посему и намъ и отъ сея нашей жатвы научной взойти въ
разсужденіе о жатвѣ знаній и собираніи плодовъ отъ нихъ также въ
животъ вѣчный.

На знаніе дѣйствительно и само слово Божіе смотритъ какъ на
нѣчто первѣе всего и самонужнѣйшее для жизни вѣчной: *се есть жи-*

(*) Сказано въ церкви подольской духовной семинаріи, 7 Іюля 1868 г.

вотъ вѣчный, да знаютъ Тебе единого истиннаго Бога, и Егоже по-
слалъ еси Иисусъ Христа! (Іоан. 17; 3) Также на знанія или ученія
смотреть слово Божіе, какъ на средство къ истребленію грѣховъ: *даро-
вавъ намъ вся прегрѣшенія*, говоритъ св. апостоль Павелъ о Богѣ во
Христѣ, *истребивъ еже на насъ рукописаніе ученьми* (Колос. 2; 13
14) еще: на знаніе слово Божіе смотреть, какъ на средство къ разоренію
вражды или раздѣленія, хотя бы оно основывалось и на законныхъ по
видимому основаніяхъ: *Той есть*, говоритъ апостоль Христовъ о Христѣ,
*миръ нашъ сотворивый обоя едино, и средостѣніе ограды разори-
вый: вражду плотию своею, законъ заповѣдей ученьми упраздивъ* (Ефес.
2; 14—15). И еще на ученіе и познаніе смотреть слово Божіе какъ на
путь и средство ко вселенію въ насъ и притомъ нескудному и бога-
тому всего добраго и прекраснаго, святаго и божественнаго. Таково
слово Христово о коемъ написано: *слово Христово да вселяется въ
васъ богато во всякой премудрости учаще вразумляюще себе
самыхъ* (Колос. 3; 16). Наконецъ достоинство знанія и ученія видно и
изъ того, что самъ Богъ представляется виновникомъ Его особенно во
Христѣ—Словъ своемъ исамъ Духъ Святыи, о коемъ сказано Господомъ:
Той научитъ вы всему и наставитъ на всяку истину (Іоан. 15).

При такомъ взглядѣ самаго слова Божія на знаніе, на ученіе, на
наставленіе и т. п. не слѣдуетъ ли и намъ взирать на знанія и ученія
какъ на дѣло великой важности, какъ на нѣкую святыню и потому до-
рожить имъ и благоговѣнно чтить его; а не обращать и не прилагать
его къ вещамъ низкимъ и недостойнымъ, пустымъ или ложнымъ?

Какъ знаніе и разумніе, прилагаемое къ предметамъ истиннымъ,
здравымъ и достойнымъ, бываетъ плодотворно не только для сего вѣка,
но и для жизни вѣчной; такъ напротивъ упражненіе его на предметахъ
ложныхъ, недостойныхъ и порочныхъ влечетъ за собою и въ сей жизни
пустоту, разстройство и недовольство, а въ *жизнотъ вѣчномъ погибель
вѣчную отъ лица Господня и отъ славы крѣпости Его* (2 Сол. 1 3).

Потому то напримѣръ—святыи апостоль Павелъ писалъ къ Колос-
саемъ: *не престаемъ о васъ молящеса, и просяще, да исполнитеса въ
разумъ воли Божіей во всякой премудрости и разумъ духовнымъ....
плодоносяще и возрастающе въ разумъ Божіи* (Колос. 1; 9).

И для всякаго челоуѣка первѣйшими и самонужнѣйшими предме-
тами знанія должны быть предметы Божественные, вѣчные и духовные,

паче же всего Самъ Богъ и Отець всѣхъ и—Егоже послалъ Онъ—Иисусъ Христосъ, кромъ коего нѣсть ни о единомъ иномъ спасенія (Дьян. 4. 12): *се есть животъ вѣчный!* И это—то знаніе апостолъ Христовъ называетъ превосходящимъ разумніемъ, предъ коимъ онъ повергъ, какъ уметы, всѣ другія свои преимущества или пріобрѣтенія (Филип. 3; 8).

Вмѣстѣ съ симъ и благовѣствованіе истины Христовой, которое, по апостолу, *во всемъ мѣръ есть плодоносно* и растимо (Колос. 1 6), изученіе и усвоеніе слова Христова, которое, по слову тогоже апостола, должно *вселяться въ насъ богато*—должны быть важнѣйшими поученіями и упражненіями нашими.

Слово Божіе есть сѣмя и если отъ чего, то наипаче отъ засѣянія умовъ и сердець нашихъ симъ нетлѣннымъ сѣменемъ намъ должно ожидать плода въ животъ вѣчный! Только бы не потоптано оно было, какъ лежащее при пути, не похищено было діаволомъ, не засушено жаромъ страстей и пороковъ и не заглушено пристрастіями къ предметамъ суетнымъ: и оно по слову Христову дастъ плодъ ово убо въ тридесять, ово въ шестьдесятъ, ово же во сто (Марк. 4. 9)!

Наконецъ, для сокращенія слова, скажемъ, что для плодовъ отъ знанія въ жизнь вѣчную предметами знаній нашихъ какъ и помысленій и стремленій нашихъ должны быть только тѣ предметы, въ которыхъ нѣтъ ничего противнаго слѣдующему апостольскому очертанію области поученій и помысленій христіанскихъ: *прочее же братія моя, пишетъ св. апостолъ Павелъ Филипписеямъ:—елика суть истина, елика честна, елика праведна, елика пречиста, елика прелюбезна, елика добродѣтельна, аще кая добродѣтель, и аще кая похвала, сія помышляйте. Имже и научитесь, и пріяте, и слышате, и видѣте во мнѣ, сія творите: и Богъ мира будетъ съ вами* (Филиппис. 4; 8—9).

Отъ такого то сѣянія и жатвы и на нивахъ наукъ *жнй мзду пріемлетъ и собираетъ плодъ въ животъ вѣчный*: это во первыхъ познаніе Бога и Христа Его, это во вторыхъ изученіе и усвоеніе богатное слова Божія и истинъ Его, это наконецъ помышленіе и твореніе только всего добраго, святаго и Богоугоднаго!

Отъ такихъ то наипаче сѣяты и жатвы *и сѣйи вкупѣ радуется и жнй!* И радость сія можетъ служить немалымъ вознагражденіемъ за труды ученія, немалымъ поощреніемъ къ терпѣнію и немалымъ утѣшеніемъ при трудахъ и терпѣніи.

Да дастъ Господь радость сію и всемъ намъ.. Аминь

РЪЧЬ (*) НА МОЛЕБСТВІИ ПО ОКОНЧАНІИ УЧЕНІЯ И ИСПЫТА-
НІИ И ПРИ РОСПУСКЪ УЧЕНИКОВЪ СЕМИНАРИИ НА КАНИКУЛЫ.

И о семъ молюся да любовь ваша еще паче и паче избыточествуетъ въ разумъ и во всякомъ чувствіи. Слова святаго апостола Павла къ Филиппійскимъ христіанамъ (Филип. 1; 9).

Совершивши для васъ, возлюбленные братія, напутственную молитву по окончаніи вашихъ учебныхъ занятій и трудовъ и благословляя васъ именемъ Господнимъ и изъ дому Божія въ самый путь вашъ, мы по примѣру апостола Христова святаго Павла должны *и о семъ молиться да любовь ваша еще паче и паче избыточествуетъ въ разумъ и во всякомъ чувствіи.*

Здѣсь словомъ любовь св. апостолъ Павелъ, по особенной любви своей къ ученикамъ своимъ, называетъ ихъ самихъ и слово то: „*любовь ваша*“ употреблено вместо слова вы. Слова его о любви: „*да и еще паче и паче избыточествуетъ*“ значать, чтобы они—христіане еще болѣе и болѣе возрастали, усиливались, укрѣплялись, богатели... духовно и т. п.; слова „*въ разумъ и во всякомъ чувствіи*“ значать въ познаніи, въ пониманіи, въ разумѣваніи и во всякомъ чувствіи добромъ, благомъ и богоугодномъ.

И вы, возлюбленные братія, или, говоря апостольскимъ языкомъ: и любовь ваша по милости Божіей какъ во все предшествовавшее последнему году ученія и образованія вашего, такъ и въ самый сей последний учебный годъ довольно пріобрѣли всякаго разума, разнообразнаго познанія и свѣдѣній изъ преподанныхъ вамъ наукъ. Нельзя сомнѣваться въ томъ, что относительно и всякаго чувствія т. е. и въ нравственномъ отношеніи вы—любовь ваша, болѣе или менѣе подвигались впередъ и усовершенались.

И вотъ желательно, и потому мы и молимся или по крайнѣй мѣрѣ должны *молиться и о семъ: да любовь ваша еще паче и паче избыточествуетъ въ разумъ и во всякомъ чувствіи.* Съ временнымъ прекращеніемъ обязательныхъ внѣшнихъ занятій науками и какбы высвобожденіемъ на некоторое время изъ подъ ближайшаго надзора за вами, за вашими занятіями, поступками и вообще за вашимъ поведеніемъ вашихъ воспитателей, надзирателей и приставниковъ, недолжны прекращаться, тѣмъ паче сокращаться и оскудѣвать ваши разумы и познанія и ваши добрыя чувства—какъ не прекраща-

(*) Произнесена въ церкви нодольской духовной семинаріи 12 Іюля.

ется и тѣлесное возрастаніе ваше. Даже скажу болѣе и по апостолу о сень и молюся да любовь ваша еще паче и паче избыточествуетъ во время отдохновенія вашего отъ трудовъ ученія и освобожденія изъ подъ надзора воспитателей. Говорять и достовѣрно, что наипаче во время отдохновенія тѣлеснаго принятая нами пища разделяется по членамъ тѣла нашего, уподобляется имъ и обращается въ нашу кровь и плоть. Такъ и для того, чтобы знанія наши, пріобрѣтенныя нами во время ученія обратились, такъ сказать, въ нашу плоть и кровь и сдѣлались не отъемлемымъ нашимъ достояніемъ, можетъ быть удобнымъ время отдохновенія отъ трудовъ ученія. Особенно удобно и весьма желательно, чтобы время отдохновенія вашего послужило въ пользу для всякаго добраго чувства вашего и вообще правственности вашей.

Дома—въ кругу родныхъ своихъ всего легче и свободнѣе могутъ раскрываться всѣ добрыя чувства. Нѣтъ нужды и говорить здѣсь о чувствахъ родственныхъ, естественныхъ: о любви и благопокорности къ роднымъ, искренности и благожеланіи и благорасположеніи къ братьямъ и сестрамъ и т. под.

Пусть дома ваши будутъ поприщемъ упражненія и раскрытія въ васъ и высшихъ чувствъ человѣческихъ ко всему благому, прекрасному и святому; каковы соучастіе и сорадованіе ближнимъ во всемъ добромъ, сильное вспомошествованіе нуждающимся—словомъ, указаніемъ, советомъ и самымъ дѣломъ (дѣломъ и особенно въ селѣ сколько малыхъ дѣтей почти безъ присмотра, а бывають и бѣдные больные безъ помощи) иному и изъ васъ Богъ дастъ случай оказать милость таковымъ ближнимъ! И малое по видимому доброе дѣло доставляетъ великое утѣшеніе, расширяетъ сердце и наполняетъ оное, или какъ говорить апостольское слово заставляеть его избыточествовать во всякомъ чувствіи.

Но главнѣйшимъ нашимъ дѣломъ и долгомъ должно быть развитіе въ себѣ и расширеніе сердца своего для чувствъ религіозныхъ и вообще духовнонравственныхъ. Въ домахъ вашихъ и для сего не можетъ не быть особеннаго улобства и споспѣшествованія.

Тамъ впервые раскрывались еще лепечущія уста ваши для дѣтской молитвы къ Богу, тамъ еще можетъ быть и духъ нѣкоторыхъ восторгался въ область духовную, чрезъ теплую молитву... а одни эти воспоминанія и представленія сколь много могутъ способствовать любви вашей къ избыточествію во всякомъ чувствіи религіозномъ!

Такъ то, молясь въ напутствіе вамъ, мы, а также и вы сами, должны нынѣ молиться и о семъ: да любовь ваша еще паче и паче избыточествуетъ въ разумъ и во всякомъ чувствіи.

О братіе, старайтесь стяжать и имѣть добръ разумъ; но еще болѣе заботьтесь о томъ, чтобы имѣть благое сердце и добрыя чувства. Аминь.

П с а л о м ъ X.

ОТВѢТЪ ДАВИДА НА ПРЕДЛОЖЕНІЕ ДРУЗЕЙ ИСКАТЬ СПАСЕНІЯ ОТЪ САУЛА ВЪ БѢГСТВѢ.

На Господа я уповаю
 Ну что вы говорите мнѣ:
 Ати скорѣй, какъ птичка въ горы;
 „Вѣдь нечестивцы то, смотри
 „Что дѣлають, ужъ натянули
 „Свой лукъ и къ тетивѣ его
 „Вотъ и стрѣлу ужъ приложили,
 „Чтобы съ тайныхъ мѣстъ стрѣлять
 по всѣмъ,
 „Кто съ правымъ только сердцемъ.
 „Когда ужъ такъ извращены
 „Основы всякаго порядка,
 „То праведнику чтожъ теперь
 „Твердите, дѣлать остается
 „Какъ не бѣжать скорѣй?“
 Да вѣдь Господь вездѣ жъ надъ нами:
 Престоль Его на небесахъ
 Не для того ль Онъ и поставленъ
 Такъ высоко—то надъ землей,
 Чтобъ все Ему отгудъ видѣть,
 Что дѣлають на ней?
 Оттуда съ высоты небесной
 Онъ вездѣ обвода свои
 По всѣмъ концамъ Своей вселенной,
 Насквозь ужъ вѣрно видитъ все,
 Очами прозирая въ сердце
 Всѣхъ человѣческихъ сыновъ.
 И кто живетъ по всейтуть правдѣ,
 Такихъ лишь искушаетъ Онъ,
 Какъ дорогой металлъ въ горниль;

Чтожъ до неправедныхъ,—до тѣхъ,
 Которые у насъ такъ любятъ
 Другихъ тѣснить бы, да тѣснить,
 Душа Его ихъ не навидитъ,
 А только терпитъ до поры,
 Ихъ ожидая обращенья;
 А тамъ дождемъ польетъ
 На нихъ раскаленные угли—
 Огнь, сѣру и палащій вѣтръ,
 Какъ на Содомъ и на Гомору,
 Ужъ имъ сожженные давно,
 Давно огнемъ небеснымъ.
 Вотъ такъ то,—глаголю и покаю
 Широкий путь здѣсь нечестивыхъ,
 Да вотъ что на концѣ его.
 Вотъ что достается на долю
 Изъ той имъ чаши роковой,
 Какую тамъ Онъ имъ готовить
 На праведномъ судѣ!
 Какъ Самъ Онъ праведенъ отъ
 вѣка,
 Такъ правду жъ любить и въ другихъ,
 И правыхъ сердцемъ безъ защиты
 Ужъ не оставитъ никогда.
 Какимъ нибудь покрыта мракомъ
 Когда ихъ жизнь тутъ на землѣ,
 Придетъ пора, весь разоидется
 Скопившійся надъ ними мракъ
 И въ радости опять увидятъ
 Они Его лице.

ПРЕОБРАЖЕНИЕ ГОСПОДА НАШЕГО ИСУСА ХРИСТА.

Преображеніе Господа нашего Иисуса Христа есть одно изъ замѣчательнѣйшихъ событій въ земной жизни Его. Необыкновенное въ великомъ ряду чудесъ и знаменій, явленныхъ въ жизни Спасителемъ, оно тѣмъ болѣе замѣчательно, что представляетъ Божественнаго Искупителя нашего не въ зракъ раба и состояніи униженія, Имъ добровольно принятыхъ, но въ видъ прославленнаго, облеченнаго тѣмъ величіемъ, которое Онъ имѣлъ прежде, нежели былъ мѣръ, но отъ котораго отказался, когда явился въ мѣръ.

Желая представить сіе событіе въ большей, сколько возможно, ясности и полнотѣ, мы обратимъ благоговѣнное вниманіе наше и читателей:

1) на обстоятельства, находящіяся въ связи съ симъ событіемъ; 2) на самое событіе и 3) потщимся изъяснить цѣль и значеніе его въ ряду знаменій и чудесъ, явленныхъ въ земной жизни Господомъ.

I.

Прошло уже болѣе двухъ лѣтъ ⁽¹⁾ съ того времени, какъ Сынъ Божій вступилъ въ свое земное служеніе роду человѣческому. Почти вся Іудея видѣла дѣйствія и чудеса, Имъ совершаемыя; можетъ быть, не было града и весн, гдѣ бы неизвѣстенъ былъ великій Пророкъ галилейскій: но еще никто не признавалъ Его за обѣщаннаго Мессію. Простой народъ видѣлъ во Иисусѣ Христѣ только чловѣка необыкновеннаго, утверждалъ даже, что такого пророка еще никогда не было во Израилѣ (Мѡ. IX. 33). Но дѣйствительно ли Учитель и Чудотворецъ галилейскій есть Мессія? Это былъ такой вопросъ, котораго не могъ рѣшить низшій классъ общества. Несовершенная ясность изображеній пророческихъ дѣлала ученіе о Мессіи доступнымъ только для немногихъ; а недалеко-видное и часто пристрастное изъясненіе пророчествъ были причиною того, что и самые законоучители оставались въ невѣдѣніи въ разсужденіи истины. Полагали, что пришествіе мессіи должно быть предварено явленіемъ Ілии, (Мѡ. XVII. 10; Мрк. VIII. 28; Лук. VI. 15 и IX. 8 и 9), имѣющаго помазать Его на царство ⁽²⁾, Іереміи ⁽³⁾, Исаи ⁽⁴⁾ и многихъ другихъ пророковъ. Сообразно своему плотскому образу представленія, плодами пришествія мессіи почитали чудесное собраніе разсыянныхъ евреевъ въ Палестинѣ ⁽⁵⁾, воскресеніе всѣхъ умершихъ іудеевъ и пат-

⁽¹⁾ Преображеніе вообще полагають въ третій годъ проповѣди Спасителя. Начерт. перк. библ. ист. стр. 677. ⁽²⁾ Разгов. Іуст. съ Трифон. ⁽³⁾ 2 Маккав. XV, 14 и 3 Ездры. 11, 18.—
⁽⁴⁾ 3 Ездры. 11, 18.—⁽⁵⁾ Разгов. Іуст. съ Трифон.

ріарховъ ⁽¹⁾, возстановленіе храма и царства Давидова ⁽²⁾, постоянное плодоносіе, изобиліе благъ земныхъ и т. п. Нѣкоторыя ясныя указанія св. книгъ на тѣ бѣдствія и гоненія, коимъ долженствовалъ подвергнуться явившійся мессія, а вмѣстѣ нежеланіе отказаться отъ своихъ земныхъ видовъ были причиною различныхъ недоумѣній и разногласій между самими законниками касательно самаго лица мессіи. Полагали, что обѣщанный Избавитель сначала точно долженъ понести нѣкоторыя кратковременныя бѣдствія и лишенія; но, препобѣдивъ ихъ, явится наконецъ въ величіи и славѣ. Другіе думали, что будетъ два мессіи: одинъ страдающій и умирающій—изъ колѣна Ефремова, другой главный и торжествующій—потомокъ Давидовъ. Самаряне также ожидали своего великаго пророка, который, по ихъ мнѣнію, долженъ былъ прійти отъ колѣна Ефремова. И вообще, не смотря на безчисленные толки о признакахъ мессіи, въ ученіи о семъ важномъ предметѣ не было надлежащаго единства и опредѣленности.

Сію темноту и сбивчивость понятій увеличивало несогласіе различныхъ сектъ, бывшихъ тогда въ Іудеѣ, и противоположность мнѣній и правилъ, которымъ слѣдовали они въ своихъ сужденіяхъ о вѣрѣ и нравственности. Фарисеи, надмѣнные своею святостію и силою, какую имѣли въ синадріонѣ и народѣ ⁽³⁾, почитали невозможнымъ, чтобы воцареніе мессіи могло совершиться безъ ихъ участія. Другія секты іудейскія: саддукеи, ессеи и иродіане, приписывая себѣ особаго совершенства, также думали, что они, а не другой кто, будутъ имѣть преимущественное участіе въ благоволеніи будущаго царя израилева. И каждая изъ этихъ сектъ, имѣя большее или меньшее вліяніе, старалась распространить свой образъ понятій въ народѣ, и, сообразно своимъ видамъ, давали всему такое или другое объясненіе. Все это вмѣстѣ образовало нѣкоторый хаосъ понятій, вѣрованій и желаній, въ которомъ и людямъ, болѣе образованнымъ, весьма трудно было узнать и отличить истину, тѣмъ болѣе быть увѣрену въ достовѣрности ея.

Посему-то когда слухъ о явленіи Спасителя разнесся по Іудеѣ, волнующіеся умы всѣхъ обратились къ Нему: фарисеи и саддукеи, одни за другими, отправляли различнаго рода посольства, (Іоан. I. 24), требовали отъ Него свидѣтельствъ Его божественности, (Мѣ. XII. 38; Мр.

(1) Phylon de execratione стр. 435. (2) Флавій о войнѣ іуд. VI, 5 и 6
(3) Древи. Флав. кн. XIII. гл. 4.

VIII. 11), испытывали мудрость, но более всего старались узнать мысли и намѣренія Спасителя, и, получая ответы болѣе или менѣе неблагоприятныя для нихъ и непрямые и рѣшительные, предоставляли времени изъяснить болѣе истинныя свойства явившагося Пророка и отношенія, въ которыхъ они должны поставить себя къ Нему. И симъ то, конечно, недоумѣемъ должно изъяснять ту нерѣшительность и медленіе, съ какими сначала дѣйствовали фарисеи и другія высшія лица общества по отношенію къ Иисусу Христу.

Въ послѣдствіи времени свойства и дѣйствія божественнаго Посланника сдѣлались гораздо яснѣе; но вмѣстѣ оказались для большей части ожиданій неблагоприятствующими. Мессія, проповѣдующій нищету и самоотверженіе, не имѣющій самъ гдѣ главу поклонить и общающій послѣдователямъ своимъ какое то невидимое, духовное царство, (Лук. XVII. 20; Иоан. XVIII. 26) нещадящій фарисеевъ и первосвященниковъ, ставящій ни во что ихъ правду и святость, повельвающій платить дань кесарю, думающій основать свое царство безъ помощи синедріона и даже безъ его участія, (Мѡ. XXI. 24 и 26); — такой Мессія не могъ нравиться развращеннымъ властямъ и начальникамъ народа іудейскаго, оскорблялъ гордость думавшихъ быть вождями народа, поступалъ не такъ, какъ бы желалось того политическимъ, волновавшимъ тогда Іудею (1), партіямъ, и обнаруживалъ намѣренія, вовсе несообразныя съ видами людей плотскихъ и чувственныхъ. Тогда прежнее недоумѣніе замѣнила ненависть, а зложеланіе избрѣло и употребило всѣ средства, дабы погубить явившагося обличителя. Дѣйствуя здѣсь, какъ и всегда, искусно и хитро, фарисеи и книжники, не употребляя вдругъ мѣръ явныхъ и насильственныхъ, сначала обратили вниманіе на то, чтобы унизить и очернить явившагося Учителя въ общественномъ мнѣніи: разсуждали о томъ, что изъ Галилеи и обыкновенный пророкъ не приходитъ; какъ бы недоумѣвая вопрошали: можетъ ли что добро быть отъ Назарета (Марк. VI. 2 и 3)? старались найти противорѣчіе въ ученіи Спасителя и уловить Его словами; говорили, что Онъ другъ грѣшникамъ и мытарямъ, (Мѡ. IX. 11 и XI. 19), не соблюдаетъ обрядовъ и потому врагъ закона и преданій. Такой человекъ если и производилъ чудеса, то, по ихъ мнѣнію, не иначе, какъ дѣйствіемъ веельзевула, (Мѡ. IX. 34 и XII. 24), называя Себя

(1) Іудея извѣстна была безпоскояннымъ характеромъ своихъ жителей. Tac. Hist. Lib. V. C. 5.

равнымъ Богу и Сыномъ Божиимъ, Онъ достоинъ быть побить камнями. Тщетно нѣкоторые, можетъ быть, по искреннему желанію открыть истину, предлагали отдать дѣло на рѣшеніе синадріона (Іоан. VII. 25 и слѣд.). Клеветники, не надѣясь, вѣроятно, еще на силу своихъ обвиненій и боясь быть обличенными и посрамленными, уклонялись отъ законнаго суда, дѣйствовали тайно, но тѣмъ не менѣе коварно и вредоносно.

Конечно, не все достигало своей цѣли и не все замыслы клеветниковъ имѣли успѣхъ. Слава чудесъ, равно проповѣдь и самаго Спасителя и Его учениковъ, обошедшихъ весь города царства израильскаго, обратили къ Спасителю большую часть народа (Мѡ. IV. 24; Мрк. VI 54 и 55; Лук. V. 15) и доставили Ему любовь благонамѣренныхъ людей всѣхъ состояній: (Іоан. XII. 42) тѣмъ не менѣе и обвиненія клеветниковъ не оставались безъ дѣйствія. Пользуясь несовершенною опредѣленностію мнѣнія объ истинномъ достоинствѣ лица Спасителя, они поддерживали сомнѣнія и увеличивали подозрѣнія въ разсужденіи святости и безукоризненности поступковъ Его и дѣлали то, что если одни говорили о Немъ, что Онъ добръ; то другіе утверждали, что Онъ лститъ и обманываетъ народъ (Іоан. VII. 12). Вообще въ концѣ третьяго года и вмѣстѣ около времени преображенія Спасителя, клеветы и гоненія враговъ Его чрезвычайно увеличились, такъ что Іудея, гдѣ фарисеи и книжники особенно были сильны, не представляла уже безопаснаго поприща для проповѣди; почему оставляя предѣлы ея, Іисусъ Христосъ большую часть времени проводилъ въ Галилеѣ (Мар. VII. 51; VI. 53; V. 1; IV. 1; VIII. 11).

Такимъ образомъ, по самому теченію обстоятельствъ, предшествовавшихъ событію на Фаворѣ, необходимо было нѣкоторое особенное чудо, которое бы ясно доказывало правоту и святость поступковъ Спасителя, которымъ бы утверждено было Его Божественное достоинство, а вмѣстѣ съ тѣмъ разрѣшено сомнѣніе недоумѣвающихъ и обличено нечестіе и клеветы враговъ.

Того же требовало, съ другой стороны, состояніе людей благорасположенныхъ къ Спасителю, и особенно состояніе его учениковъ. При указанномъ разногласіи мнѣній о признакахъ Мессіи и всеобщемъ недоумѣніи о лицѣ Спасителя, неудивительно, что и тѣ даже, которые имѣли болѣе случаевъ узнать Его и справедливѣе оцѣнивали поступки, не признавали однако Іисуса Христа тѣмъ, къъ должно было признать Его.

Иные почитали Его однимъ изъ пророковъ, (Іоан. IX. 17) имѣющихъ воскреснуть предъ пришествіемъ Мессіи. (Мѡ. XVI. 4 и Іоан. VII. 40 и 41). Другіе хотя и называли Мессіею, но, согласно тогдашнему чувственному образу представленій, думали, что Онъ будетъ царь земной (Мѡ. XX. 21) и ожидали отъ Него чувственныхъ благъ и выгодъ (Мѡ. XIX. 27). Нѣкоторые даже, думая, что Спаситель только по смиренію своему отлагаеъ торжественное воцареніе на престолъ давидовъ, намѣревались ускорить время совершенія сего событія и, хотя противъ Его воли, объявить царемъ іудейскимъ. Чтобы удалить такое дѣйствіе, несообразное ни съ собственными намѣреніями, ни съ цѣлю своего Божественнаго посольства, Спаситель неоднократно говорилъ ученикамъ о предстоящей Ему смерти и мученіяхъ (Мѡ. XVII. 22; Мрк. IX. 31; Лук. IX. 22), вразумлялъ, что царство Его не отъ міра сего (Лук. XVII. 21 и XXII. 25), что оно состоитъ въ поклоненіи Богу духомъ и истиною, въ чистотѣ отъ грѣха и проч. Съ продолженіемъ времени, когда слова ученія Іисуса Христа привлекли къ Нему весьма многихъ, Спаситель, не желая подать случая къ какому либо возмутительному дѣйствію, и дабы удалить всякое подозрѣніе касательно видовъ на царство земное, съ намѣреніемъ не оставался нигдѣ долгое время и тотчасъ, когда вокругъ Него собиралось много народа, переходилъ съ одного мѣста на другое. Такъ во время, весьма близкое къ событію еяворскому, Спаситель изъ Капернаума, гдѣ Его окружало великое множество больныхъ, удаляется въ предѣлы галлилейскіе, оттуда, тотчасъ по исцѣленіи дочери одной язычницы, отходитъ на другую сторону озера галлилейскаго въ предѣлы десятоградія. Здѣсь, когда слухъ о чудесахъ Его собралъ множество народа, Онъ, по насыщеніи четырехъ тысячъ чловѣкъ нѣсколькими хлѣбами и рыбами, отправляется въ предѣлы магдалинскіе и т. д. (Мѡ. XV. 21, 29, 39; Мрк. VII. 1—30).

Но ни это явное желаніе избѣгать всякой мірской славы и владычества, ни другіе ясныя намеки и указанія не могли утвердить учениковъ Его въ истинномъ понятіи о царствіи Сына Божія (Мѡ. XX. 21); ученики болѣе согласны были вѣрить, что они не разумѣютъ истиннаго значенія словъ своего Учителя, нежели видѣть въ нихъ указанія на ожидающія его страданія и смерть (Лук. IX. 45; Мрк. IX. 10). Особенно ясно это выразилось въ разговоръ, бывшемъ почти предъ самымъ преображеніемъ. На вопросъ Спасителя: за кого почитаютъ Его ученики?—

Апостолъ Петръ съ живостію отвѣчалъ: *Ты еси Христосъ Сынъ Бога живаго* (Мѡ. XVI. 16; Мрк. VIII. 29; Лук. IX. 20). Но когда тотчасъ же послѣ сего услышалъ предсказаніе о томъ, что должно совершиться съ Учителемъ ихъ въ Іерусалимъ; то, при всемъ своемъ уваженіи къ Учителю, осмѣлился усумниться въ истиннѣ словъ Его и даже отвергать оныя. Такъ царство и смерть Сына Божія казались имъ несовмѣстимыми и такъ неясно было понятіе о семъ предметѣ даже у первѣйшаго изъ апостоловъ!

Чего же слѣдовало ожидать, если бы такой порядокъ вещей еще продолжался? Недоумѣнія и сомнѣнія, колеблющія народъ и вообще всѣхъ знавшихъ Спасителя, увеличивающіяся клеветы и злоухищренія враговъ, долженствующія пріобрѣтать большее и большее вліяніе и на самое мнѣніе народа, и вмѣстѣ нетвердость Его послѣдователей и самыхъ учениковъ, неясныя и даже ошибочныя или неправильныя понятія объ истинномъ достоинствѣ и свойствахъ Божественнаго ихъ Учителя,—какая необходимость дѣйствовать и дѣйствовать болѣе явно и рѣшительно! Прибавимъ къ этому, что Спаситель, не смотря на то, что дѣйствовалъ всегда истинно и благодѣтельно для всѣхъ, самую прямою и искренностію своихъ обличеній могъ безпокоить нечистыя совѣсти многихъ; что враги Его фарисеи и книжники, при всей неправоѣ и беззаконности поступковъ своихъ, умѣли однако весьма искусно прикрывать себя личиною святости, (Мѡ. XXIII. 13—29; Лук. XI. 42 и слѣд.), какъ учителя и истолкователи закона управляли мнѣніемъ общественнымъ и по своей силѣ и знатности имѣли приверженцевъ во всѣхъ сословіяхъ (Іоан. VII. 46); и тогда сдѣлается понятнымъ, въ какихъ затруднительныхъ обстоятельствахъ находилось теперь дѣло проповѣди и земнаго служенія Спасителя!

Враги Иисуса Христа, усиливая подозрѣніе и невѣріе въ народъ къ Нему поношеніями и клеветами, могли имѣть вредное вліяніе и на самыхъ учениковъ; а при той нетвердости и неопредѣленности мыслей послѣднихъ (учениковъ) гдѣ могла быть преграда, которую можно было бы противопоставить усиливающемуся подозрѣнію и невѣрію? А между тѣмъ приближалось время, когда самому Спасителю надлежало дѣйствовать болѣе рѣшительно, открывая въ себѣ Сына Божія и истиннаго Мессію (Мѡ. XVII. 22; Мрк. IX. 31; Лук. IX. 44), вмѣстѣ пріуготовить учениковъ къ страданіямъ и смерти, ожидающимъ Его. То и другое, по са-

тому свойству своему, сколько могло питать въру, столько же, и еще более способно было подать поводъ къ соблазну и претыканію для невѣрующихъ. Правда, Спасителя окружають ученики, преданные Ему, — народъ, изъясляющій, по видимому, любовь къ Нему и приверженность; но пройдетъ еще нѣсколько времени, и Сынъ человѣческой преданъ будетъ на пропятіе. Народъ, столько разъ Имъ облагодѣтельствованный, принимающій Его теперь съ радостію и восхищеніемъ, окружитъ Его тогда воплями ненависти и смерти; гордо подниметъ главу свою клевета и ненависть, увѣнчанныя мнимымъ успѣхомъ; ученики оставятъ своего Учителя; самые избранные поколеблутся и будутъ отрекаться отъ Него! И что будетъ потомъ? На чемъ утвердится увѣренность, что Онъ есть истинный Мессія, что Онъ страдаетъ по своей воли и для блага людей? Гдѣ утвердится средоточіе, къ которому могли бы собраться оставшіеся послѣдователи Его? Самое воскресеніе, долженствующее торжественнымъ образомъ подтвердить истину словъ и божественное достоинство Его, найдетъ ли въру среди всеобщаго недоумѣнія и невѣрія? Теперь то нужно было утвердить эту въру, долженствующую принести нѣкогда плоды столь вождельные и благотворные для человѣчества; теперь необходимо сдѣлать несомнѣннымъ для учениковъ все, чему Онъ училъ и будетъ учить ихъ; теперь слѣдуетъ приуготовить ихъ къ мужественному перенесенію соблазновъ и ужасовъ, которые ожидаютъ ихъ впереди. Но какъ могло быть совершенно все это? Самое ясное и торжественное объявленіе, что Онъ есть истинный Мессія, при всеобщемъ волненіи умовъ и той незрѣлости понятій, въ какой находились всѣ окружавшіе Его, едва ли бы произвело дѣйствіе благопріятное и соответственное обстоятельствамъ дѣла и времени. Не будучи понято надлежащимъ образомъ, и на иныхъ, можетъ быть, оно вовсе непроизвело бы никакого дѣйствія, какъ нѣчто маловразумительное и невозможное къ приведенію въ исполненіе; для другихъ оно могло бы послужить поводомъ къ дѣйствіямъ противозаконнымъ и къ нарушенію общественной тишины и спокойствія и, возбудивъ подозрѣніе римскаго правительства (1), придало бы силу клеветамъ и поношеніямъ враговъ. Такимъ образомъ, вмѣсто противодействия злу, увеличились бы только неблаговременныя и несправедливыя гоненія какъ на самаго Спасителя, такъ и на Его послѣдователей. Представимъ даже, что всѣ эти трудности были бы счастливо препобѣждены и всѣ при-

(1) Римская политика была весьма подозрительна. Флавій древности. Кн. XVIII.

знали Иисуса Христа истиннымъ Мессіею, являлось новымъ, не разрѣшимымъ недоумѣніемъ то: какимъ образомъ совершились бы тогда страданія и смерть Спасителя, которыя, по планамъ Божественнаго Промысла, надлежало Ему исполнить? И при всемъ этомъ нужно же было поставить преграду увеличивающейся клеветѣ и поношеніямъ враговъ; иначе ученіе и проповѣдь Спасителя должны были остаться бесплодными и не имѣть никакого успѣха.

Стеченіе затрудненій подлинно неразрѣшимое и для ума человеческого не представлявшее никакихъ средствъ и способовъ преподѣлать оныя? Но для Божественнаго Посланника не могло быть непобѣдимыхъ преградъ. И здѣсь, какъ и всегда, предавая себя въ волю Отца своего небеснаго, Спаситель въ ней одной искалъ средствъ и указаній къ совершенію своего земнаго служенія, и, конечно, въдая о томъ, что должно было совершиться, Онъ съ учениками направилъ путь изъ предѣловъ Кессаріи къ Ѡавору.

(Продолженіе впрѣдъ).

О ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВАХЪ ВЪ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

Попечительства въ прошломъ 1867 году возрастали въ подольской епархіи болѣе и болѣе въ своемъ количествѣ. Они также, какъ и въ прежнихъ годахъ, открывались при содѣйствіи благочинныхъ, мѣстныхъ священниковъ, мировыхъ посредниковъ, или волостныхъ старшинъ. Въ истекшій годъ какъ прежде, такъ и вновь открытыя попечительства обращали преимущественную свою дѣятельность на благолѣпіе храмовъ Господнихъ; жертвуемая деньги употребляли на исправленіе и раскраску церквей, иконостасовъ, литыя колоколовъ, вообще на приобрѣтеніе церковныхъ вещей. Не преставая заботиться о благолѣпіи приходской церкви, стали отдѣлывать извѣстную сумму на устройство помѣщеній для сельскихъ школъ, приобрѣтеніе учебныхъ книгъ, на жалованье учителямъ за обученіе дѣтей и на другія непредвидѣнныя потребности. Доходы за содержаніе корчемъ, штрафы, налагаемые приговоромъ обществъ на прихожанъ за безобразные поступки; плата, доводящаяся отъ казны крестьянамъ за содержаніе стражи во время польскаго возстанія,—все это по большей части расходуется попечительствами на содержаніе школъ. Въ иныхъ попе-

чительствахъ есть запасные капиталы, образовавшіеся за удовлетвореніемъ всѣхъ потребностей приходскихъ церкви и школы. Попечительства также заботятся о благоустройствѣ кладбищъ, о цѣлости и неприкосновенности церковной земли противъ притязаній владѣльцевъ, заводятъ съ ними чрезъ епархіальное начальство иски о незаконномъ захватѣ или завладѣніи; испрашиваютъ просительныя книги для сбора добротныхъ подаяній на нужды храма; заботятся о постройкѣ и поправкѣ домовъ для священноцерковно-служителей; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ составляемы были приговоры объ обработкѣ священническаго участка своими трудами, или взносъ за то опредѣленнаго количества денегъ. Положительно теперь можно сказать, что попечительства, учрежденныя въ большей части приходоѡ подольской епархіи, основались твердо и неуклонно стремятся къ тѣмъ дѣламъ, какія предположены правительствомъ при учрежденіи попечительствъ. Еще большаго успѣха надлежитъ ожидать отъ приходскихъ попечительствъ, когда крестьяне-собственники окончательно повершатъ свои дѣла и расчеты съ бывшими своими владѣльцами относительно выкупа земли, привыкнуть къ болѣе самостоятельному труду и оправятся отъ бѣдности, постигшей ихъ въ слѣдствіе неурожаяевъ, бывшихъ сряду нѣсколько лѣтъ въ Подоліи.

Приходскія попечительства въ истекшемъ 1867 году преимущественно открывались въ брацлавскомъ уѣздѣ. Въ началѣ Генваря истекшаго года брацлавскій о. протоіерей и благочинный Евѡимій Лозинскій представилъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Леонтію, шестнадцать приговоровъ объ учрежденіи приходскихъ попечительствъ въ подѡдомомъ ему благочиніи. О. благочинный не спѣшилъ съ учрежденіемъ въ приходоахъ вѡрѣннаго ему округа приходскихъ церковныхъ попечительствъ, стараясь предварительно подготовить къ этому учрежденію настоятелей и прихожанъ, и когда по его соображеніямъ почва была подготовлена, не замедлилъ лично заняться по всему округу учрежденіемъ попечительствъ. Эта разумная подготовка оправдала предположенія о. благочиннаго. Вновь открытыя попечительства въ одинъ разъ принесли пользы для церкви и прихода столько, сколько другія не доставили въ продолженіи трехъ, или четырехлѣтняго своего существованія.

Такъ 1) въ приходѣ села *Семенокъ* крестьяне-собственники въ присутствіи мѣстнаго благочиннаго, приходскаго священника и волостнаго писаря учредили въ своемъ приходѣ попечительство главнымъ образомъ

для того, чтобы привести приходской свой храмъ свнутри и снаружи въ возможно благольпный видъ,— для сего они пожертвовали причитающуюся имъ сумму за сельскую подвижную стражу, какая по согласію съ владѣльцемъ, будетъ получена обществомъ; а также сумму, получаемую за наемъ сельской корчмы, сколько причтется таковой по условію съ арендаторомъ, начиная съ 1867 года. На этотъ же предметъ хранится въ казначействѣ двѣсти р. с., пожертвованныхъ княземъ Кудашевымъ. Значить, попечительство села Семеновъ, при самомъ учрежденіи своемъ, имѣть уже достаточныя средства къ тому, чтобы безъ обремененія себя и безъ излишнихъ жертвованій, привести въ благольпный видъ приходскую свою церковь.

2) Прихожане с. *Мачухи*, по выслушаніи Высочайше утвержденного 2 Августа 1864 г. положенія о попечительствахъ при православныхъ церквяхъ, на мірскомъ сходѣ, въ присутствіи мѣстнаго благочиннаго и приходскаго настоятеля, постановили учредить попечительство и пожертвовали при самомъ учрежденіи онаго шестьдесятъ р., при чемъ составили слѣдующій приговоръ: „благоговья предъ волею Августѣйшаго Монарха, мы устроили сельское училище, которое уже и открыто; въ немъ уже въскольکو лѣтъ обучаются ученики обоого пола на содержаніи общества. Для приведенія сего училища въ лучшій порядокъ, при составленіи настоящаго приговора, жертвуемъ для учителя тридцать пять р., и для окончательнаго приведенія училищнаго дома въ надлежащій порядокъ и снабженія его училищными принадлежностями, какъ то: мебелью, отопленіемъ, нанятіемъ сторожа, учрежденіемъ библіотеки какъ духовной, такъ и училищной, нынѣ же жертвуемъ двадцать пять рублей серебромъ!“ Видно, приходская церковь с. Мачухи не имѣетъ нужды ни въ чемъ, а потому всѣ заботы попечительства устремлены на сельскую школу. Попечительство общается даже учредить у себя церковную библіотеку.

3) Крестьяне—собственники села *Василевки*, на мірскомъ сходѣ положили учредить попечительство и избравъ предсѣдателемъ мѣстнаго священника, тутъ же, не расходясь, пожертвовали двѣсти р., наличными деньгами, которыя немедленно должны быть употреблены на приведеніе храма въ благольпный видъ.

4) Прихожане села *Богдановки*, учредивъ попечительство, составили приговоръ, въ которомъ обязались открытое уже въ ихъ приходѣ

училище снабдить всеми необходимыми принадлежностями и на первый раз пожертвовали тринадцать рублей и тридцать пять копеек.

5) Крестьяне собственники села *Демковки*, при открытии попечительства, пожертвовали пятнадцать рублей сверхъ 1200 рублей, собранных въ разное время и хранящихся въ казначействѣ на устройство храма.

6) Прихожане села *Гуть*, на поддержаніе устроеннаго обществомъ сельскаго училища, въ которомъ уже обучается тридцать мальчиковъ и столько же дѣвочекъ, пожертвовали сто рублей серебромъ, — сумма достаточная, чтобы снабдить училище, уже устроенное, школьными принадлежностями.

7) Прихожане села *Михаліовки*, видя необходимость изысканія средствъ для постройки новой, вмѣсто старой, клонящейся къ разрушенію церкви, пожертвовали на сей предметъ двѣсти одиннадцать рублей; изъ сихъ денегъ внесли тутъ же 36 рублей наличными, да на роспискахъ частныхъ владѣльцевъ села *Михаліовки*, на сумму сто семдесятъ пять р., причитающихся отъ нихъ крестьянамъ за сельскую охранную стражу.

8) Прихожане другаго села *Михаліовки*, при учрежденіи попечительства, для поддержанія и усиленія средствъ сельской школы, содержимой обществомъ, въ которой обучается 12 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ, пожертвовали сорокъ рублей.

9) Крестьяне села *Скрицаго*, при самомъ открытіи попечительства, независимо отъ общества, на счетъ котораго содержится сельская школа, на жалованье учителю внесли сорокъ одинъ рубль.

10) Прихожане села *Зяньковецъ*, по приговору, составленному единогласно, постановили ежегодно вносить въ кружку попечительства по сту рублей и при самомъ открытіи попечительства немедленно внесли за годъ означенную сумму.

11) Прихожане села *Гриненокъ* для училища, въ которомъ обучается 18 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ, независимо отъ тѣхъ расходовъ, какіе несутся обществомъ, при открытіи попечительства, пожертвовали сорокъ одинъ рубль.

12) Крестьяне села *Щуровецъ*, при открытіи попечительства въ ихъ приходѣ, внесли сто пятьдесятъ рублей въ пользу онаго, предоставивъ право употреблять пожертвованныя ими деньги, по собственному усмотрѣнію.

13) Казенные крестьяне села *Салинецъ*, въ присутствіи мѣстнаго благочиннаго и приходскаго настоятеля, при составленіи приговора объ учрежденіи попечительства въ ихъ приходъ, пожертвовали сорокъ рублей на нужды церкви и училища, которыя должны быть расходуемы по усмотрѣнію членовъ.

14) Казенные крестьяне села *Грабовца*, по выслушаніи Высочайше утвержденнаго положенія о приходскихъ попечительствахъ, приступили къ открытію попечительства и тутъ же въ пользу онаго пожертвовали тридцать рублей наличными деньгами, и сколько причтется за содержаніе сельскаго шинка, каковыхъ можно въ 1867 году ожидать до сорока р. Такимъ образомъ отъ прихожанъ въ пользу ново-открытаго попечительства поступило семьдесятъ рублей.

15) Прихожане села *Монастырскаго*, по составленіи приговора объ учрежденіи приходскаго попечительства, собрали въ пользу сельской школы пятьдесятъ рублей серебромъ. Эти деньги ассигнованы обществомъ учителю, независимо отъ того вознагражденія, какое онъ получаетъ отъ общества.

16) Казенные крестьяне села *Свиницы*, на мірскомъ сходѣ, въ присутствіи мѣстнаго благочиннаго и своего приходскаго священника, составивъ приговоръ объ учрежденіи попечительства, пожертвовали тридцать рублей на учителя за усердное обученіе имъ дѣтей поселянскихъ, а сорокъ рублей, слѣдующихъ обществу отъ найма шинка, въ непосредственное распоряженіе новоучреждаемаго попечительства. Всего крестьянами при учрежденіи попечительства пожертвовано семьдесятъ рублей.

Замѣчательно, что при учрежденіи означенныхъ попечительствъ ни одинъ приговоръ не состоялся безъ избранія прихожанами въ председатели мѣстныхъ ихъ настоятелей, что сколько же служить къ чести духовенства, къ которому прихожане имѣютъ полное довѣріе, столько же и порукою на лучшее устройство попечительствъ, если председатели съ умѣютъ повести дѣло какъ слѣдуетъ. При разъясненіи о благочиннымъ *Лозинскимъ* сущности учрежденія приходскихъ попечительствъ, прихожане приняли Августѣйшую волю Государя Императора съ такою любовію, что ни одинъ приговоръ не остался со стороны прихожанъ безъ взноса, болѣе или менѣе значительнаго, въ пользу новоучреждаемыхъ попечительствъ, въ качествѣ основнаго капитала, пожертвованій, каковыя простираются до 2600 р. и 35 копѣекъ. А чтобы успешнѣе и правильнѣе

пошло учрежденіе попечительствъ, о. протоіерей Лозинскій испрашивалъ у Его Преосвященства разрѣшенія во всѣхъ попечительствахъ вѣреннаго ему благочинія, завести книги какъ для внесенія засѣданій съ показаніемъ въ родъ протоколовъ, о чемъ и когда ведены были разсужденія и чѣмъ кончились, такъ и книги для веденія прихода и расхода попечительскихъ суммъ, съ тѣмъ, чтобы статьи по первой и второй категоріямъ были подписываемы каждый разъ председателемъ и членами попечительствъ и представлялись ему благочинному пополугодно, для просмотра и завѣренія и наконецъ, чтобы разрѣшено было устроить по каждому попечительству надежные сундуки для храненія вкладовъ за церковными и старостинскими печатями и замками одного изъ членовъ попечительства, въ отклоненіе всякихъ недоразумѣній со стороны прихожанъ; самые же сундуки хранились бы въ церквахъ, какъ мѣстахъ болѣе безопасныхъ. Попечительства, состояція въ вѣдомствѣ о. благочиннаго протоіерея Лозинскаго, Его Преосвященствомъ утверждены. Благочинному объявлена архипастырская благодарность за содѣйствіе къ ихъ учрежденію. Предположенія о. Лозинскаго относительно успѣшнѣйшаго и правильнаго веденія дѣлъ попечительствами не только утверждены, но и повельно предписать другимъ благочиннымъ епархіи руководствоваться оными (Смот. под. епар. вѣд. № 4. 1867 г.). О. благочинный протоіерей Лозинскій представилъ тоже Его Преосвященству копію засѣданій и копію приходорасходной книги одного изъ учрежденныхъ имъ попечительствъ, именно села Гуты, какъ образецъ, по которому ведутся дѣла попечительства и въ другихъ приходахъ вѣреннаго ему благочинія. Попечительство села Гуты въ прошедшемъ году имѣло девять засѣданій и въ настоящемъ три.

Въ первомъ засѣданіи члены церковно приходскаго попечительства села Гуты разсуждали о томъ, что сельское училище с. Гуты не приноситъ и не можетъ принести желаемой пользы, во первыхъ, въ слѣдствіе неаккуратнаго хожденія мальчиковъ въ школу; а во вторыхъ потому, что родители, дѣти которыхъ обучаются грамотѣ, по выпускѣ ихъ изъ школы, не заставляютъ мальчиковъ повторять то, что они выучили. Чтобы дѣло обученія мальчиковъ грамотѣ на дальнѣйшее время не осталось безплоднымъ, члены попечительства гутянскаго общимъ мнѣніемъ положили: 1) вмѣнить въ непремѣнную обязанность, подъ опасеніемъ штрафа въ пользу училища, тѣмъ изъ прихожанъ, дѣти которыхъ обучаются въ

школь, заставлятъ дѣтей ходить въ школу своевременно и неопустительно. 2) Членамъ попечительствъ, въ часы занятій мальчиковъ, поочередно быть въ школѣ и слѣдить какъ за ходомъ преподаванія, такъ и за исправнымъ хожденіемъ мальчиковъ въ школу и о томъ, кто изъ членовъ попечительства такого-то дня присутствовалъ въ школѣ, учителю ея ежедневно прописывать въ журналъ, для этого заведенномъ и представлять два раза въ недѣлю предсѣдателю попечительства. И 3) чтобы мальчиковъ, окончившихъ ученіе, родители непременно заставляли дома, въ досужное по крайней мѣрѣ время, повторять пройденное, и разъ въ годъ предъ пасхою высылали бы ихъ въ школу для испытанія, которое должно быть производимо непременно въ присутствіи какъ всѣхъ членовъ попечительства, такъ и родителей учащихся, о чемъ должно быть объявлено тѣмъ и другимъ за три дня до испытанія.

Во второмъ засѣданіи членовъ гутянскаго попечительства, бывшемъ 9 Марта 1867 года, заявлено было предсѣдателемъ о необходимости пріобрѣсти потиръ, который бы достаточенъ былъ для преподаванія св. таинъ причастія, по крайней мѣрѣ, 150 говѣющимъ, такъ какъ въ казнѣ попечительства наличныхъ денегъ, кромѣ ста рублей, определенныхъ на покраску церкви снаружи, не было; то сборъ денегъ, потребныхъ на устройство чаши, крайне необходимой, по случаю наступленія поста, возложенъ былъ на трехъ членовъ попечительства, съ тѣмъ, чтобы оный производимъ былъ безъ всякихъ принудительныхъ мѣръ и чтобы лица къ пожертвованію приглашаемы были одними лишь убѣжденіями и собранныя деньги немедленно были представлены въ попечительство, для употребленія по назначенію. Это постановленіе, по завѣренію благочиннаго, увѣнчалось желаннымъ успѣхомъ, значить чаша была пріобрѣтена.

Въ засѣданіи 17 Марта было разсуждаемо о необходимости прівести церковь въ благолѣпный видъ, на что потребно было, кромѣ ста рублей, имѣвшихся въ кассѣ попечительства, еще восемьдесятъ рублей, каковая сумма непременно должна быть собрана къ дню пасхи, потому что контрактъ на побѣлку и покраску церкви былъ представленъ чрезъ мѣстнаго благочиннаго Его Преосвященству и въ началѣ весны должна начаться работа. Члены попечительства постановили: сдѣлать раскладку на всѣхъ прихожанъ и немедленно послѣ пасхи приступить къ дѣлу. Изъ замѣчанія, сдѣланнаго о. благочиннымъ на семь журналъ попечительства, видно, что къ чести гутянскаго попечительства и прихожанъ, настоящее

предположеніе приведено въ должное и своевременное исполненіе, за что и преподано попечительству и прихожанамъ архипастырское благословеніе.

Въ другихъ засѣданіяхъ, бывшихъ по случаю оказанія помощи бѣдствующимъ кандіотамъ и жителямъ сѣверныхъ губерній, страдающихъ отъ голода, въ пользу кандіотовъ собрано четырнадцать, и въ пользу голодающихъ 15 р. Члены гутянского попечительства, вопросъ: какъ уничтожить музыку и гулянье молодежи, бывающія по праздничнымъ и воскреснымъ днямъ, рѣшили слѣдующимъ образомъ: такъ какъ музыка и гулянье въ воскресные и праздничные дни явно противорѣчатъ духу нашей вѣры и имѣютъ немалое вліяніе на упадокъ нравственности молодежи; то положено объявить прихожанамъ, чтобы по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ съ сего времени танцевъ и другихъ неприличныхъ увеселеній, существующихъ въ ихъ обычаяхъ, за исключеніемъ сватьбы, не было; въ противномъ случаѣ взыскивать въ пользу приходскаго попечительства, какъ съ музыкантовъ, такъ и со всѣхъ участвовавшихъ, штрафъ по два рубля серебромъ, а исполненіе настоящаго постановленія попечительства возложить на обязанность двухъ членовъ его: Ивана Семенюка и Ивана Рудака. На семь протоколей попечительства о. благочиннымъ сдѣлана слѣдующая замѣтка: „представить объ этомъ въ благочиніе особымъ актомъ, съ донесеніемъ: соблюдается ли въ точности настоящее постановленіе попечительства со стороны прихожанъ и не встрѣчается ли нареканіе на это нововведеніе.“

На одномъ изъ засѣданій возбужденный предсѣдателемъ попечительства вопросъ: какъ безъ отягощенія общества увеличить средства содержанія мѣстной церкви, такъ какъ настоящія очень ограничены, рѣшенъ былъ слѣдующимъ образомъ: „такъ какъ въ каждомъ селѣ нашей волости, а слѣдовательно и въ Гуть, ежегодно, чрезъ запашку дѣлаются посѣвы общественнаго хлѣба, и поэтому всякій годъ ссыпчнаго хлѣба имѣется у насъ свыше определенной мѣры положеннаго запаса, по количеству душъ нашего прихода; то въ видахъ увеличенія средствъ содержанія нашей церкви, ежегодно отпускать изъ общественной запашки по двѣ десятины подъ озимые и столько же подъ яровые посѣвы земли, съ тѣмъ, чтобы хлѣбъ изъ этихъ четырехъ десятинь, по уборкѣ съ поля, былъ проданъ по существующимъ мѣстнымъ цѣнамъ и вырученныя за него деньги обращены были въ пользу приходскаго попечительства, о чемъ сельскій староста обязанъ составить приговоръ общества и представить таковой въ

волостное правленіе.“ О. благочинный, разсматривавшій журналъ попечительскихъ засѣданій с. Гуты, на этомъ постановленіи попечительства сдѣлалъ слѣдующую замѣтку. „объ этомъ постановленіи попечительства составить особый актъ и представить въ благочиніе для поднесенія Его Преосвященству на утвержденіе.“ Это постановленіе состоялось въ засѣданіи гутянского попечительства, 15 Іюня 1867 года, но до настоящаго времени мы въ консисторіи не встрѣчались съ бумагою подобнаго рода. По всей вѣроятности, волостное правленіе не согласилось на такую мѣру увеличенія средствъ гутянской церкви и постановленіе попечительства не было приведено въ исполненіе.

Любопытно постановленіе гутянского приходскаго попечительства объ искорененіи пьяства въ приходъ. По всестороннемъ обсужденіи этого предмета, единогласно, общимъ мнѣніемъ постановлено: „такъ какъ чрезмерное употребленіе горячихъ напитковъ губительно дѣйствуетъ сколько на тѣло, столько и на душу чловѣка, притомъ, съ другой стороны, на покупку водки затрачивается пьяницами немалое количество денегъ, которыя съ большею пользою могли быть употребляемы на дѣла богоугодныя; то объявить прихожанамъ с. Гуты, чтобы они съ сего времени воздерживались отъ употребленія горячихъ напитковъ, которые положительно вредны для нихъ и перестали бы ходить въ корчму, съ цѣлію напиваться, подъ опасеніемъ штрафа въ пользу попечительства, не менѣе трехъ руб. серебромъ.“ Исполненіе этого постановленія попечительство возложило на обязанности членовъ его: Дмитрія Сеннюка и Пантелемона Кучера, подъ личною ихъ ответственностію. О. благочинный, по видимому, сомнѣвается о приведеніи въ исполненіи этого постановленія гутянского попечительства, а потому на журналъ сдѣлалъ слѣдующее замѣчаніе: „составить особый актъ и представить въ благочиніе, при рапортѣ, для доклада Его Преосвященству, съ донесеніемъ: въ какой мѣрѣ настоящее постановленіе попечительства соблюдается и нѣтъ ли откуда либо ему противоборствія.“ Съ представленіемъ о. благочиннаго о семъ предметѣ къ Его Преосвященству, въ дѣлахъ консисторіи, мы пока не встрѣчались.

Изъ копіи приходорасходной книги означеннаго попечительства поступленіе денегъ и расходъ оныхъ изображается въ слѣдующемъ видѣ:
 а) При учрежденіи церковно-приходскаго попечительства собрано 100 р.,
 б) Затѣмъ поступило въ приходъ 183 р.; сумма эта образовалась изъ добровольныхъ пожертвованій, изъ штрафовъ, которымъ по приговору

общества подвержены были крестьяне с. Гуты. Значитъ въ 1867 году прихода было 253 р. 34 к.; израсходовано 229 р. и 14 к.; за тѣмъ къ 1868 году оставалось 24 р. 20 к. Статьи расхода намъ извѣстны изъ за- сѣданій попечительства. Нельзя не поблагодарить и председателя и членовъ гутянскаго попечительства какъ за ихъ труды и заботливость по всемъ частямъ, такъ и за веденіе порядка по письменнымъ дѣламъ онаго. Дай Богъ, чтобы начатое ими доброе дѣло продолжали съ любовію и нашли себѣ подражателей въ председателяхъ и членахъ другихъ попечительствъ. Видимая формальность нисколько не мѣшаетъ дѣлу. Засѣданія попечи- тельскія возбуждаютъ вопросы, болѣе или менѣе клонящіеся ко благу церкви и прихода. На этихъ засѣданіяхъ вырабатываются мнѣнія и пред- положенія, которыя, по мѣрѣ возможности, приводятся въ исполненіе и приносятъ несомнѣнную пользу для церкви и прихожанъ. Строгая от- четность въ деньгахъ, поступающихъ въ попечительство, возбуждаетъ довѣріе къ самому попечительству, председателю и его членамъ и тѣмъ самымъ охотнѣе вызываетъ на посильныя пожертвованія для пріобрѣтенія и устройства вещей для церкви, въ необходимости которыхъ чрезъ обсу- жденіе, убѣждаются всѣ прихожане.

Попечительство села Демковки также дѣйствуетъ весьма успѣшно и благотворно. По завѣренію о. протоіерея Лозинскаго въ продолженіи 1867 г. при энергическомъ дѣйствіи председателя, приходскаго священника Іоанна Гинь- ковскаго, поступило пожертвованій на 277 р., и именно: отъ священника 7 р. отъ членовъ и прихожанъ 160 р.; изъ этой суммы употреблено на покупку оде- жды на престоль и жертвенникъ 39 р. 60 к., мѣсячной минеи, служебника и мо- лебной книги 35 р.; издержано на побѣлку церкви 20 р. 80 к., на пе- реплеть церковнаго круга книгъ 10 р. 50 к., и на посеребреніе двухъ Евангелій и двухъ кадильницъ уплачено 20 р. Всего употреблено въ расходъ 125 р. и 90 к., Въ наличности осталось 151 р. 10 к., како- выя деньги причислены къ 1200 р., собраннымъ въ разное время на по- стройку новой церкви въ с. Демковкѣ. Жертвователямъ объявлена архи- пастырская благодарность; о пожертвованіяхъ повелѣно напечатать въ епар- хіальныхъ вѣдомостяхъ и донести въ свое время Святѣйшему Сѣноду.

Брацлавскаго уѣзда 6 округа благочинный священникъ Мартинъ Гардецкій доносилъ Его Преосвященству, что, при учрежденіи попечительства, въ с. Бѣлоусовкѣ, членами попечительства тутъ же пожертвовано 20 рублей и сверхъ того, бѣлоусовскіе при-

хожане изъявили согласіе вносить въ кружку попечительства каждагодно 60 р., получаемыхъ обществомъ за арендное содержаніе питейной продажи. Кроме того попечительство приобрѣло 260 дубовъ на устройство училищнаго дома, къ постройкѣ котораго немедленно будетъ приступлено. Въ Лукъ Жабокрицкой, по донесенію тогоже благочиннаго, при учрежденіи попечительства, члены онаго обязались вносить ежегодно по 50 р., а прочіе прихожане по мѣрѣ возможности. При учрежденіи попечительства въ селѣ Холодовкѣ, состоящемъ въ благочиніи о. Гардецкаго, при содѣйствіи мѣстнаго священника, волостнаго старшины и церковнаго старосты, собрано 300 рублей серебромъ. По замѣчанію благочиннаго, пожертвованія были бы еще значительнѣе, если бы не воспрепятствовала эпидемія, свирѣпствовавшая въ этомъ приходѣ. Открытое въ селѣ Сальницѣ попечительство, 16 Декабря 1866 года, не замедлило проявить благотворныхъ своихъ дѣйствій. Предсѣдатель, члены и нѣкоторые прихожане составили приговоръ, по которому обязались жертвовать въ пользу попечительства, ежегодно, 45 р., а прочіе жители Сальницы вносить каждый, отъ своего достоянія, кто сколько можетъ. При томъ сальницкое общество согласилось отдавать въ полное распоряженіе попечительства, каждагодно, по 100 р. с., выручаемые за арендное содержаніе питейной продажи, что составляетъ годичнаго дохода 145 р. За таковыя успѣшныя дѣйствія попечительствъ предсѣдателямъ, членамъ и прихожанамъ также объявлены благословеніе Божіе и архипастырская благодарность.

Брацлавскаго же уезда 7 округа о. благочинный, священникъ Антоній Остаповичъ, въ началѣ настоящаго года, доносилъ Его Преосвященству, что въ ввѣренномъ ему округѣ сельскія попечительства заведены при всѣхъ церквахъ и существуютъ уже другой годъ. Не всѣ попечительства оказываютъ одинаковую дѣятельность;—это зависитъ, главнымъ образомъ отъ прихожанъ и ихъ недостатковъ. Въ нѣкоторыхъ приходахъ, не смотря на неоднократныя внушенія священниковъ собираться для обсужденія о какомъ либо предметѣ члены попечительства отказывались и предоставляли устроить полезное для прихода и церкви священнику, изъявляя напередъ свое согласіе. Впрочемъ съ теченіемъ времени, по замѣчанію о. благочиннаго, поселяне, особенно члены, начинаютъ становиться внимательнѣе къ обязанностямъ, налагаемымъ на нихъ правилами о приходскихъ попечительствахъ. Въ нѣкоторыхъ же приходахъ какъ членами, такъ и прихожанами сдѣланы значительныя пожертвованія какъ для украшенія хра-

мовъ Божіихъ, такъ и на другія, могущія встрѣтиться надобности. Именно: въ селѣ Володовкѣ пожертвовано попечителями и обществомъ на перевозку большаго колокола, съ добавкою матеріала, всего въ 35 пудовъ и 36 фунтовъ, на что издержано 337 р., кромѣ того куплена серебряная вызолоченная дароносица, въсомъ 44 золотника, за 22 р. 38 к., а одинъ изъ членовъ володовецкаго попечительства, крестьянинъ-собственникъ Василій Магденко выписалъ на собственные деньги изъ Москвы серебряную вызолоченную дарохранильницу, въсомъ въ 223 золотника, за 111 р. 50 к., Въ селѣ Сорокотяжинцахъ попечительство вмѣстѣ съ обществомъ составили приговоръ, чтобы ежегодно жертвовать въ попечительство по 150 рублей, собственно на постройку новой церкви, потому что существующая уже ветха. Вообще во всѣхъ попечительствахъ вѣреннаго о. Остаповичу округа, стали обращать вниманіе и заботиться о томъ, чтобы имѣть въ запасъ суммы на непредвидѣнные расходы.

Но самую главную заботу попечительствъ составляютъ въ настоящее время постройка, гдѣ нѣтъ помѣщеній для сельскихъ школъ, наблюденіе за аккуратнымъ ходженіемъ мальчиковъ въ школы, назначеніе жалованья сельскимъ учителямъ, уменьшеніе по возможности укоренившагося въ здѣшней сторонѣ пьянства, и вообще, гдѣ возможно, члены попечительствъ стараются помогать священнику въ искорененіи въ обществахъ крестьянскихъ разныхъ предосудительныхъ поступковъ. Желалось бы отъ о. благочиннаго Остаповича имѣть болѣе подробныя свѣдѣнія о нѣкоторыхъ дѣйствіяхъ попечительствъ вѣреннаго ему округа. Такъ напр. какія мѣры употребляютъ члены попечительствъ для того, чтобы мальчики и дѣвочки благовременно и постоянно посѣщали классы, какимъ образомъ дѣйствуютъ, чтобы ослабить вкоренившійся порокъ пьянства и т. д. Впрочемъ и въ томъ уже состоитъ заслуга попечительствъ, что они обращаютъ вниманіе на тѣ пороки, гнусность которыхъ до недавняго времени не сознавалась въ крестьянскомъ обществѣ, что и было причиною ихъ вкорененія.

Кл. прот. П. Троцкий.

КРЕСТЬЯНСКІЕ ЗАГОВОРЫ—„ВРОКЫ“ (*).

Частая зѣвота, по вѣрованію селянъ, служитъ самымъ вѣрнымъ признакомъ того, что подверженный ей сглаженъ, или есть, по ихъ выраже-

(*) У крестьянъ летичевского уѣзда живущихъ по берегамъ р. Буга.

нію, навроченный. Наиболее расположены къ вромамъ дѣти, выдающія особенныя способности къ дѣламъ, далеко превышающимъ ихъ возрастъ и силы. Если былъ сторонній посѣтитель (свой не сглазятъ), то зѣвающее по уходѣ посѣтителя дитя непременно признается за сглаженное. Въ такомъ случаѣ замѣтивши это, сердобольная мать придумываетъ способы, какъ бы спасти дитя отъ несчастія, хлопочетъ и сокрушается о немъ, а посѣтителя, къ которому относится вся вина зѣвоты, не перестаетъ осыпать проклятіями. Хорошо если зѣвота оканчивается безъ всякихъ послѣдствій, но иногда, дѣйствительно, послѣ зѣвоты, не заключающей въ себѣ ничего болѣе кромѣ непріятнаго состоянія, случается крестьянскому дитяти заболѣть. Мать, замѣчая, что лицо дитяти начинаетъ едва замѣтно горѣть, при томъ и сама присовокупляя жалобу на свое какое то разслабленіе, и говоря съ соболзнованіемъ про себя: „несчастное дитя,—оно наврочено, обращается къ различнымъ средствамъ противъ сего несчастія.

Первыми противудѣйствіями при всевозможныхъ болѣзняхъ простолюдинами употребляются освященныя церковною молитвою предметы домашняго употребленія, всегда тщательно сберегаемыя ими на всякій случай, какъ то: богоявленская вода, (лучше этой вода почаевская) василекъ, взятый отъ св. креста и нѣкоторыя другія травы и даже сало, освященное въ числѣ прочихъ яствъ на св. Пасху. Болѣе важныя части тѣла, подверженныя боли, простолюдины обмываютъ св. водою, принимаютъ ее внутрь, намазываютъ саломъ и окуриваются василькомъ, съ тою увѣренностію, что вещества эти могутъ цѣлбно дѣйствовать на больного.

Испытавъ предварительно всѣ выше поименованныя св. вещества и не замѣчая отъ этого переменны болѣзни на лучшее, мать теперь обращается къ тѣмъ средствамъ, которыя, на всякій случай, уговорила ее замѣтить ей же мать или какая нибудь добрая старуха;—но и эти средства ничего не пособляютъ. Тутъ уже обращается къ знахаркѣ-ворожеѣ, которая и не замедлитъ съ своими услугами.

Осмотрѣвъ больного, къ которому только что приглашена, знахарка старуха, съ полною увѣренностію въ знаніи дѣла, сообщаетъ пригласившей, которая на тотъ часъ превратилась исключительно въ слухъ, что дитя поражено нечистымъ взоромъ,—сглажено—наврочено. Хоть матери и больно слушать такія вѣсти старухи о собственномъ дитяти; но она теперь по крайней мѣрѣ довольна тѣмъ, что есть кому прогнать вромъ

и, полная надежды, она готова выполнять весь распоряженія знахарки. За симъ, старуха велитъ подать себѣ не вареное, свѣжее, куринное яйцо и начинаетъ „видмовляты пристрити“. Что за слово пристрити, пояснить не умѣемъ, но только знаемъ, что это есть способъ спасти сглаженнаго отъ вреднаго дѣйствія на него завистливыхъ глазъ, производящаго вроку. Носокъ яйца старуха предварительно перекрещиваетъ остриемъ ножа, за тѣмъ, обращаясь къ иконамъ, творитъ на себѣ знаменіе креста и произноситъ трижды—отче нашъ.... Когда въ третій разъ скажетъ: но избави насъ отъ лукаваго, тогда яйцо, до сихъ поръ спокойно почивавшее въ привычной къ нему рукѣ, начинаетъ выполнять свое назначеніе. Старуха, взявъ яйцо въ правую руку, начинаетъ обкачивать имъ своего больнаго вокругъ, безъ особеннаго на то порядка, начиная съ головы, и, тутъ же, приговариваетъ. „Пристрити, пристритыще, вроку, врочыщи,— изъ тима, изъ мозгу, изъ выивъ, изъ бривъ, изъ очий, изъ карма, изъ поперека (поясница), изъ слухивъ, изъ вухивъ, изъ выкиивъ, изъ пыкиивъ, изъ очей, изъ чоловичкиивъ (зрачокъ), изъ носа, изъ губивъ, изъ грудий, изъ плечий, изъ ясель (десны), изъ горла, изъ сердца, изъ печинокъ, изъ легкиихъ, изъ жовчи, изъ бышокъ, изъ долонивъ, изъ ликтивъ, изъ шавивъ, изъ колинъ, изъ стопнивъ, изъ передкиивъ, изъ всеи особы и съ буйной головы. Не переставая оборачивать яйцомъ, старуха шепчетъ далѣе: „чы ты чоловичий, чы ты жиночий, чы ты парубочий, чы ты дивочий, чы ты хловачий, чы ты дытячий, чы ты паньскій, чы ты цыганьскій, чы ты жывивскій, чы ты собачий, чы ты волячий, и д.“ употребляя для этого имени всѣхъ поднебесныхъ тварей, бабья только можетъ себѣ припомнить. Эти безчисленныя названія пристрита, имѣющія цѣлю попасть на производшую его причину, заканчиваются, общимъ въ подобныхъ случаяхъ, заключеніемъ: „остагъ,—невалы хрещеннаго, мольтвеннаго раба Божаго—ю. №“. Такимъ же образомъ выкачивается и перелякъ, съ тою только разницею, что при выкачиваніи его, надобно, вмѣсто пристрити пристритыще, говорить: „перелякъ, перелячыще, перестрахъ, перестрашыще, переполохъ, переполошыще,“ и, за тѣмъ уже, продолжать далѣе, какъ въ первомъ случаѣ. Сила отговариванья пристрита, или переляку, заключається преимущественно въ яйцѣ, конемъ окачиваютъ тѣло больнаго съ тою цѣлю, чтобы попасть на то мѣсто, гдѣ собственно заключається врыстрити; потому что онъ можетъ заключаться во всѣхъ вышечисленныхъ частяхъ тѣла—и тѣмъ можно

было бы перевести его въ яйцо. Такихъ операций, подобно тому, какъ и молитвъ въ началѣ дѣйствія, предпосланныхъ прыстриту, надобно совершить надъ больнымъ три, не переставая при томъ обкачивать больного яйцомъ. Яйцо надобно перемѣнять по мѣрѣ того, какъ читается прыстритъ: въ первый разъ одно яйцо, во второй второе, въ третій третье; но сила и значеніе ихъ въ семь случаевъ одинакова во всѣхъ, т. е. когда ихъ разбить и влить въ отдѣльные сосуды, то они, по замѣчанію знахарки, всѣ одинаково будутъ показывать причину прыстрита или переляку. По этому, знахарка, выкачавъ перелякъ, разбиваетъ одно яйцо и вливаетъ его въ стаканъ, а потомъ, давъ ему немного времени постоять и придти въ броженіе, сквозь прозрачныя стѣнки стакана указываетъ пригласившей изображеніе различныхъ фигуръ въ жидкости яйца. Какія фигуры представляются въ стаканъ, стало быть, тѣмъ дитя перепугано, или сглажено: если представляется въ стаканъ фигура чловѣка,—дитя значитъ сглажено; если животное или буря—дитя перепугано. Случается, что въ стаканъ нѣтъ болѣе или менѣе определенныхъ отображеній предметовъ; пользуясь своимъ авторитетомъ у пригласившей, знахарка поведетъ дѣло такъ, что селянка, по указанію ея, можетъ видѣть въ стаканъ то, что ей указываетъ знахарка, хотя бы этого на дѣлѣ и похожаго ничего не было.

Передавъ матери причину врокивъ или переляку и пообщавъ ей скорое выздоровленіе, знахарка покончила свое дѣло, для котораго была призвана, за симъ слѣдуетъ награда. Но чтобъ не дать повода замѣтить того, что хозяйка за трудъ должна ее ущедрить произведеніями природы, старуха заводитъ съ ней разговоръ о деревенскихъ новостяхъ, о больныхъ, которыхъ она излѣчила, о свадьбахъ и т. п. Но какъ бы ловко ни вела она свой обычный разговоръ и какъ бы ни старалась быть осторожною въ словахъ, чтобъ не заявить чѣмъ либо собственной страсти къ требованію возмездія, хозяйка сама, зная опытомъ порядокъ дѣла, успѣла уже принести изъ своей кладовой, скудной запасомъ, миску муки, кусокъ—два сала, платокъ сушеныхъ ягодъ и суетъ ихъ старухѣ въ даръ при изліяніи всевозможной благодарности словами. Та будто не хочетъ принять, старается отговориться, а между тѣмъ вслѣдствіе вѣковой своей привычки, незамѣтнымъ для себя самой образомъ, прибираетъ въ руки даваемое ей. Уже нѣтъ болѣе для старухи надобности оставаться здѣсь подольше—ею сдѣлано все, что отъ нея зависѣло и потому, распрощавшись съ хозяйкой дома въ избѣ и за воротами и тѣмъ

исполнивъ долгъ приличій, старуха уходитъ во своя-си, а хозяйка спѣшитъ отъ воротъ обратно въ избу, чтобы безъ знахарки болѣе хладнокровно и съ толкомъ осмотрѣть состояніе здоровья дитяти и убѣдиться въ соотвѣтствіи благодарности съ пользою, принесенною знахаркой ея дитяти. Сколько радости, сколько душевнаго восторга и свѣтлыхъ надеждъ просвѣчивается въ лицѣ простодушной матери, когда она увидитъ спокойный сонъ дитяти! Съ радостію и нѣмымъ трепетомъ въ душѣ подходитъ она поближе къ спящему младенцу, ограждаетъ его крестомъ и съ словами: „цуръ тоби“ плюетъ три раза на землю, стараясь тѣмъ какъ бы довершить недоконченныя дѣйствія старухи. Выраженіе цуръ тоби очень древнее, имѣетъ начало свое въ языческомъ состояніи древней Руси, когда, согласно языческимъ понятіямъ, вѣрили въ божество „щуръ-щуръ“. Это божество у языческихъ руссовъ служило оберегательной силой ихъ жилищъ и потому, при добрыхъ отношеніяхъ между двумя пріятелями было предметомъ взаимныхъ пожеланій, а при необыкновенныхъ явленіяхъ въ жизни особенно и какъ бы неволью припоминалось. Въ такихъ случаяхъ въ удивленіи они говорили, или правильнѣе восклицали: „щуръ! Щуръ съ тобой, когда причина изумленія зависѣла отъ лица другаго кого нибудь. Съ теченіемъ времени, неясность произношенія измѣнила слово щуръ на цуръ и потому вышло: цуръ тоби, которое мы не разъ слышимъ изъ устъ пораженнаго неожиданнымъ явленіемъ простолюдина или его жены.

Въ простонародьи истины христіанскія часто бываютъ смѣшаны съ остатками обычаевъ и вѣрованій языческихъ. Эти обломки язычества, подобно сорной травѣ, на лугу чисто христіанскихъ произрастаній, будутъ существовать до тѣхъ поръ, пока здравое пониманіе не раскроетъ подлежаще простолюдину глазъ, или усиленные подвиги пастырей церкви, своими благовременными и безвременными наставленіями, не исторгнутъ эти вредные побѣги язычества въ самомъ ихъ основаніи.

Павель Трублаевичъ

ИЗВѢСТІЯ.

1. *Объ уставѣ якутскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.* Современный листокъ (въ № 57) знакомитъ своихъ читателей съ уставомъ якутскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія и осо-

бенно рекомендуетъ для всѣхъ прочихъ епархій. По сему уставу предполагалось распоряженіе капиталовъ ввѣрить самому духовенству. Попечительство состоитъ изъ трехъ членовъ, изъ коихъ старшій назначается отъ епархіальнаго начальства, а два съ однимъ кандидатомъ при нихъ избираются изъ священниковъ или діаконовъ, служащихъ въ городъ Якутскъ общимъ собраніемъ, заключающимъ въ себя не меньше 30 священнослужителей и столько же церковнослужителей и собирающимся разъ въ годъ. Въ собраніяхъ общихъ и частныхъ имѣютъ право голоса тѣ изъ священно-и церковнослужителей, кои при вступленіи на службу сдѣлали единовременныя пожертвованія, хотя бы только въ теченіе двухъ или трехъ лѣтъ отъ 5 до 10 процентовъ со всѣхъ своихъ окладовъ и которые при томъ согласятся жертвовать ежегодно извѣстный процентъ наравнѣ съ другими. Между средствами къ увеличенію доходовъ попечительства предполагается: а) отдаваніе въ займы денегъ лицамъ духовнаго званія за умеренныя проценты не болѣе 6% и б) полученіе по одному или болѣе процентовъ съ окладовъ служащаго духовенства.

2. Празднованіе 50-лѣтія архіерейскаго сана архіепископа Евгенія. 14 іюля въ московскомъ ставропигіальномъ донскомъ монастырѣ праздновалось пятидесятилѣтіе служенія въ епископскомъ санѣ управляющаго этимъ монастыремъ члена святѣйшаго сѣнода, архіепископа Евгенія, которому за двѣ недели предъ симъ, именно 30 іюня, совершилось 90 лѣтъ отъ рожденія. Празднованіе это почтилъ своимъ присутствіемъ и священнослуженіемъ высокопреосвященнѣйшій Иннокентій. Онъ, какъ пишутъ объ этомъ въ *Соврем. Извѣст.*, совершилъ литургію въ сослуженіи съ самимъ юбиляромъ преосвященнымъ архіепископомъ Евгениемъ и епископомъ Петромъ, съ нѣсколькими архимандритами и протоіереями. Послѣ литургіи совершено благодарственное молебствіе, на которомъ къ служившимъ литургію присоединились преосвященные московскіе викаріи: епископъ дмитровскій Леонидъ и епископъ можайскій Игнатій, архимандриты московскихъ монастырей и нѣсколько протоіереевъ изъ московскаго духовенства. Сверхъ того, какъ въ совершеніи литургіи, такъ и въ молебствіи участвовали депутаты, прибывшіе изъ епархій, которыми управлялъ преосвященный Евгений: курской, рязанской, ярославской. По пришествіи изъ храма въ комнаты и по совершеніи обычнаго отпуска, прочтъ стихъ: «Днесь благодать святаго Духа насъ собра». Послѣ чего прокуроръ сѣнодальной конторы, А. П. Потемкинъ, прочиталъ отношеніе

къ его высокопреосвященству отъ г. товарища оберъ-прокурора святѣйшаго сѣнода, Юрія Васисѣевича Толстаго, слѣдующаго содержанія:

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый государь и архипастырь!

По случаю исполненія 14 сего іюля пятидесятилѣтняго служенія въ архіерейскомъ санѣ вашего преосвященства, Его Императорское Величество, по всеподданнѣйшему докладу моему, Всемилостивѣйше соизволилъ причислить васъ, милостивый государь и архипастырь, къ ордену св. Владиміра 1-й степени. Препровождая знакъ упомянутаго ордена (*) при копіи съ Высочайшей грамоты на имя ваше, долгомъ считаю присокупить, что подлинная грамота будетъ немедленно доставлена къ вамъ по контрастигированіи и приложеніи къ ней орденской печати. Възявъ себя въ пріятнѣйшій долгъ привѣтствовать васъ, милостивый государь и архипастырь, съ симъ знакомъ Монаршаго вниманія къ столь долговременнымъ заслугамъ вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть и проч.

За симъ высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Иннокентій прочиталъ грамоту святѣйшаго сѣнода, поданную ему г. прокуроромъ сѣнодальной конторы, слѣдующую:

Святѣйшій правительствующій сѣнодъ сѣнодальному члену, управляющему ставропигіальнымъ московскимъ донскимъ монастыремъ, преосвященному архіепископу Евгенію. Святѣйшій сѣнодъ, въ справедливомъ уваженіи къ долголѣтней и многоплодной дѣятельности вашего преосвященства на пользу святой церкви и отечества, братолюбно привѣтствуетъ васъ, какъ члена своего, съ совершеніемъ пятидесятилѣтія служенія вашего въ архіерейскомъ санѣ и усердно молитъ Господа, да подкрѣпитъ силы ваши на дальнѣйшіе христіанскіе подвиги, во славу святаго имени Его. Подписали: Исидоръ митрополитъ новгородскій и с.-петербургскій, Филоеѣй архіепископъ тверскій и кашинскій, Василій архіепископъ членъ святѣйшаго сѣнода, Нектарій архіепископъ нижегородскій и арзамасскій, протопресвитеръ В. Бажановъ, протоіерей Іоаннъ Рождественскій.

По прочтеніи грамоты высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Иннокентій привѣтствовалъ отъ себя девяностолѣтняго старца, пятидесятилѣтняго святителя. Затѣмъ, привѣтствовали преосвященные викаріи москов-

(*) Знаки ордена доставлены ему предъ литургіею и возложены имъ на себя при облаченіи, вмѣсто бывшаго на немъ того же ордена 2-й степени.

скіе; преосвященный Петръ привѣтствовалъ его отъ лица сѣнодальной канторы. Послѣ того привѣтствовалъ рѣчью протопресвитеръ успенскаго собора, и затѣмъ читаны привѣтственные адреса: отъ московской академіи—ректоромъ протоіереемъ А. В. Горскимъ; отъ московскаго университета ректоромъ—С. И. Баршевымъ; отъ московской семинаріи—ректоромъ архимандритомъ Никодимомъ; отъ виоанской семинаріи ректоромъ архимандритомъ Сергіемъ. Затѣмъ, о. архимандритъ новоспасскаго монастыря Агапить поднесъ образъ Преображенія Господня отъ своей обители, а намѣстникъ донскаго монастыря, состоящаго подъ его управленіемъ, образъ донской Божіей Матери. Послѣ того принесли поздравленія отъ московскаго общества любителей духовнаго просвѣщенія—о. архимандритъ даніловскаго монастыря Іаковъ; отъ ярославской епархіи—ректоръ ярославской семинаріи архимандритъ Іустинъ (представившій при томъ письмо отъ преосвященнаго архіепископа ярославскаго Пила); отъ рязанской епархіи—каедральный протоіерей (представившій при письмѣ отъ преосвященнаго архіепископа рязанскаго Алексія образъ святиителя Василя); отъ курской—каедральный протоіерей (представившій при письмѣ отъ преосвященнаго епископа курскаго Сергія образъ знаменія Божіей Матери). Въ то же время получены привѣтственные письма съ почты отъ преосвященныхъ: епископа калужскаго Григорія, епископа енисейскаго Никодима и телеграммы отъ преосвященныхъ: архіепископа казанскаго Антонія, архіепископа олонецкаго Аркадія, епископа самарскаго Герасима, епископа сумскаго Германа, епископа полоцкаго Саввы. Представлены, сверхъ того, письма отъ жителей города Ярославля, отъ гражданъ города Пекова и отъ нѣкоторыхъ частныхъ лицъ. (Веч. Газ. № 157).

ОБЪЯВЛЕНІЯ

1. Вышелъ **ВТОРЫМЪ** изданіемъ
ПЕРЕВОДЪ ПОВСЕДНЕВНЫХЪ МОЛИТВЪ

на русскій языкъ.

Кіевъ. 1868 года. Въ типографіи Давиденка. 44 страницы текста и четыре литографированныя изображенія.

цѣна 10 коп. съ пересылкою.

Можно получить въ Полтавѣ у законоучителя губернской гимназіи

У него же продаются слѣдующія книги:

1. Когда написаны наши Евангелія? Общедолятное изслѣдованіе. К. Тишендорфа. Переводъ съ нѣмецкаго. Полтава. 1866 года. Цѣна за экземпляръ 25 коп.

2. Замятки о воспитаніи дѣтей. Сочиненіе Николая Даниленка. Полтава. 1866 года. Цѣна 50 коп.

2. Вышла изъ печати книга:

„Начало христіанства въ Иркутскѣ и святой Иннокентій 1-й епископъ иркутскій“. Его служеніе, управленіе, кончина, чудеса и прославленіе.

Съ литографированнымъ, раскрашеннымъ изображеніемъ святителя. и со снимками съ почерковъ Его и нѣкоторыхъ современныхъ Ему лицъ. Цѣна три рубля серебромъ съ пересылкою. Относится въ г. Иркутскъ, къ автору—протоіерею Прокопію Грому.

3. Оглавленіе третьей книжки народнаго журнала
МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ.

Отд. I. Правительственныя распоряженія, крестьянскія замѣтки: 1) Круговая порука. Крестьянинъ Я. Зузовъ. 2) Прамотный, да трудящійся нигдѣ не пропадетъ. Крестьянинъ Я. Зузовъ. Отд. II. Добрые, народныя обычаи. Свящ. Петръ Огіевскій. Какъ проводжали св. четыредесатницу древніе христіане. Жизнь и пастырская дѣятельность Иннокентія, новопоставленнаго митрополита московскаго Христіанскіе мученики. (стих.) Василій Жуковскій. Отд. III. Жители дальняго Востока: (съ 2 рис.). Разсказы о замѣчательныхъ явленіяхъ природы. Ю. Марковъ. Село Гжель. Н. Дановъ. Обитатели моря. Н. Жуковъ. (съ 3 рис.). Отд. IV. Тяжелая година. (стих.) Л. Мей. Разсказъ изъ крестьянскаго быта. Отд. V. Разныя извѣстія: Присоединеніе прусскихъ раскольниковъ къ православію.—Православный миссіонеръ въ Японіи.—Славянскій благотворительный комитетъ въ Москвѣ.—Новое училище въ чебоксарскомъ уездѣ.—Сочувствіе Чувашъ къ образованію.—Мѣры для предотвращенія распространенія сибирской язвы на скоть.—Новооткрытая земля.—Отъ русскаго общества покровительства животныхъ.

Списокъ подписчиковъ на журналъ.

Къ этой книжкѣ приложены слѣдующіе рисунки: 1) Жертвоприношеніе въ Хондистанѣ.—2) Жители Хондистана въ Индіи.—3) Летучая рыба.—4) Поморникъ.—5) Пелканъ.

При этой книжкѣ подписчикамъ на журналъ «Мірской Вѣстникъ» прилагается, согласно условію бесплатно. Житіе святителя Іоны, архіепископа новгородскаго, съ приложеніемъ хромофотографирован. изображенія Святителя.

4. Вышла 7-я книжка журнала

„МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ“

Содержаніе ея слѣдующее:

Отд. I. Правительственныя распоряженія, крестьянскія замѣтки: 1) Замѣтка о крестьянскихъ ручательствахъ. П. М. 2) О западныхъ общественныхъ магазинахъ. Волостной писарь В. Желнобобовъ. Отд. II. Поученіе пастыря. Какъ молиться въ полѣ, за работой. Торжественное вступленіе митрополита Иннокентія въ успенскій соборъ, и его первое поученіе паствъ. Дѣдушка Андрей, Н. Страховъ. Отд. III. Русскій матросъ въ Китаѣ (съ 1-рис.). Первые ополченцы въ войну 1812 года. Бѣдствія четырехъ русскихъ китолововъ. Разказы о замѣчательныхъ явленіяхъ природы. Ю. Марковъ. Хозяйственныя замѣтки. Отд. IV. Разказы про былое. И. Нест—въ. Мышокъ съ золотомъ (разск.). Отд. V. Разныя извѣстія: Приѣмъ Государемъ Императоромъ депутаціи отъ московскихъ единовѣрцевъ.—Закладка часовни въ Житомирѣ.—12-лѣтній избавитель утопавшаго.—Объ открытіи работъ на московско-смоленской желѣзной дорогѣ.—Новое изобрѣтеніе.—Вѣсти изъ Финляндіи и отъ финлянцева, поселившихся въ амурскій край. Новооткрытый въ Россіи способъ выдѣлки желѣза.—Перечисленіе казака изъ мужскаго въ женскіе списки.—Изъ Гордоскаго уѣзда витебской губерніи.

Къ этой книжкѣ приложены слѣдующіе рисунки: 1) Подвигъ крестьянина Ивана Сусанина.—2) Павлинь

Списокъ подписчиковъ на журналъ.

При этой книжкѣ подписчикамъ на журналъ «Мірской Вѣстникъ» прилагается, согласно условію бесплатно: святые мученики литовскіе Іоаннъ, Антоній и Евстафій, съ хромофотографированнымъ изображеніемъ святыхъ мучениковъ.

Содержаніе: 1) Слово къ ученикамъ семинаріи по поводу и предъ начатіемъ испытаній. 2) Рѣчь на молебствіи по окончаніи ученія и испытаній и при роспускѣ учениковъ семинаріи на каникулы. 3) Псаломъ X. 4) Преображеніе Господа нашего Іисуса Христа. 5) О приходскихъ попечительствахъ въ подольской епархіи. 6) Крестьянскіе разговоры—врокы. 7) Извѣстія. 8) Объявленія.

Дозволено цензурою. Каменецъ-Подольскъ. 15 Августа 1863 года.

Въ типографіи Подольскаго Губернскаго Управленія.