



1913

ГОДЪ

Волынскія Епархіальныя Вѣдомости

еженедѣльный журналъ

№ 30-й.

25-го Іюля.

№ 30-й.

Житомиръ, Архіерейскій домъ.

Часть офіціальная,

Перемѣны по службѣ:

15 іюля, назначенный на діаконскую вакансію къ Св.-Николаевской церкви м. Народичь, Овручскаго уѣзда, студентъ Кіевской академіи діаконъ **Малюжковичъ** отчисленъ отъ сей должности.

20 іюля, священникъ Николай **Кваснѣцкій**, перемѣщенный изъ с. Жажковичъ, Владимірово-Волынскаго уѣзда, въ Гродненскую епархію, согласно прошенію, оставленъ въ с. Жажковичахъ.

Вакантныя мѣста.

а) священническія:

Въ с. **Терешкахъ**, Староконстантиновскаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 43 дес.; прихожанъ 2055 душъ; помѣщеніе есть.

б) діаконскія:

При Св.-Николаевской церкви м. Народичь, Овручскаго уѣзда; жалованья діакону 100 руб. въ годъ; земли при церкви 59 десят.; прихожанъ 3994 души; помѣщеніе ветхое.

в) псаломщическія:

Въ с. **Тылявкѣ**, Кременецкаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 54 дес.; прихожанъ 1412 душъ; помѣщеніе есть.

Отъ Волынской Духовной Консисторіи.

I.

Волынское Губернское по воинской повинности Присутствіе проситъ Духовную Консисторію сдѣлать распоряженіе, чтобы приходскіе священники, при выдачѣ метрическихъ выписей и справокъ по дѣламъ о воинской повинности, не требовали гербовыхъ марокъ на оплату этихъ справокъ, а лишь оговаривали только, что справки эти выдаются по дѣламъ о воинской повинности. Въ виду сего Духовная Консисторія симъ объявляетъ духовенству епархіи что при выдачѣ метрическихъ справокъ и выписей по дѣламъ о воинской повинности требовать гербовыхъ марокъ на оплату этихъ выписей и справокъ не слѣдуетъ (п. 5. ст. 62 уст. о герб. сбор. изд. 1900 г.), а

надлежитъ лишь дѣлать надпись на нихъ, что выдаются онѣ по дѣламъ о воинской повинности.

II.

Волынская Духовная Консисторія симъ объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства, что опредѣленіемъ Св. Синода отъ 15-20 мая сего года за № 4293, Главному Управленію Россійскаго Общества Краснаго Креста разрѣшено произвести 6-го августа сего года за богослуженіями въ церквахъ и монастыряхъ Волынской епархіи тарелочный сборъ для борьбы съ проказой. Собранныя деньги должны быть представлены чрезъ благочинныхъ въ Консисторію, для отсылки по принадлежности.

Отъ Совѣта Усолусской второкласной школы.

Совѣтъ Усолусской второкласной учительской школы проситъ о.о. настоятелей приходовъ Житомирскаго и сосѣднихъ съ нимъ уѣздовъ довести до свѣдѣнія своихъ прихожанъ, что пріемные экзамены во второкласную школу будутъ производиться 16 и 17 августа въ объемъ программы однокласныхъ школъ.

Поступающіе въ школу должны представить вмѣстѣ съ прошеніемъ на имя Совѣта школы 1) свидѣтельство объ окончаніи ими однокласной и двухкласной школы и 2) метрическую выпись или справку о времени рожденія и крещенія.

При второкласной школѣ имѣется дополнительный классъ, въ который принимаются окончившіе курсъ второкласной школы, пріемъ учениковъ въ дополнительный классъ 19 августа.

Въ Усолусской второкласной школѣ преподаются ремесла: столярное, токарное и переплетное.

Отъ Правленія Волынскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Въ августѣ мѣсяцъ сего 1913 года состоится въ Волынскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства пріемъ въ составъ 7-го двухгодичнаго педагогическаго класса. Въ составъ этого класса могутъ быть приняты воспитанницы, окончившія курсъ ученія въ какомъ бы то ни было училищѣ духовнаго вѣдомства или епархіальномъ, но не раньше трехъ лѣтъ тому назадъ. Желающія поступить въ этотъ классъ заблаговременно (не позже 10 августа) подаютъ о томъ прошенія, причѣмъ окончившія курсъ шести классовъ другихъ училищъ должны къ прошеніямъ приложить и подлинныя аттестаты или нотаріально засвидѣтельствованныя копіи ихъ. Не имѣющія въ выпускныхъ аттестатахъ отмѣтки по алгебрѣ могутъ

быть приняты въ составъ 7-го класса только по провѣрочному экзамену изъ этого предмета. Воспитанницы 7 го дополнительнаго педагогическаго класса обязаны подчиняться всѣмъ правиламъ, установленнымъ для воспитанницъ училища вообще, и лишь ихъ возрастъ, приобретаемая высшая знанія и собственное благоразуміе могутъ отличать ихъ отъ ихъ младшихъ подругъ по училищу. Начало занятій въ 7 педагогическомъ классѣ предполагается 25-го августа.

Отъ Совѣта Зимненской второклассной женской школы.

Пріемные экзамены въ младшее отдѣленіе Зимненской второклассной школы будутъ производиться 16 (письменные) и 17 августа (устные), съ 9 час. утра.

Къ экзаменамъ допускаются дѣвочки всѣхъ сословій въ возрастѣ отъ 13 до 17 лѣтъ, родителями или опекунами которыхъ будутъ поданы объ этотъ прошенія на имя Совѣта школы (г. Владимірволинскъ) съ приложеніемъ метрической выписи о рожденіи (безъ марки), свидѣтельства объ окончаніи одноклассной или двухклассной школы, медицинскаго свидѣтельства о привитіи оспы, а также подписки по нижеприложенной формѣ.

Экзаменъ конкурсный по полной программѣ одноклассной ц.-пр. школы, не исключая церковнаго пѣнія.

Неспособныя къ пѣнію, уволенныя изъ другихъ учебныхъ заведеній, а равно болѣзненныя въ школу не принимаются.

Въ среднее отдѣленіе пріема не будетъ за неимѣніемъ вакансій.

Успѣшно выдержавшія испытанія и принятыя въ школу ученицы помѣщаются въ общежитіи за плату 70 р. въ годъ. Плата вносится по полугодіямъ впередъ: 14--16-го августа 35 р. и 7—10-го января 35 руб. Ученицы, за которыхъ плата своевременно не будетъ внесена, считаются выбывшими изъ школы и въ общежитіе не допускаются.

Всѣ воспитанницы школы должны быть снабжены зимней и лѣтней одеждою, обувью, имѣть одѣяло, подушку, сѣнникъ, (2¹/₂ × 1 ар.), достаточный комплектъ носильнаго и постельнаго бѣлья и, во всякомъ случаѣ, не менѣе 3 шт. каждаго вида, а также имѣть 2—3 рубля на приобретение учебныхъ пособій и письменныхъ принадлежностей.

ФОРМА ПОДПИСКИ:

Означенную въ прошеніи дочь (сестру или родственницу) . . . обязуюсь:

1) снабжать всѣмъ необходимымъ бѣльемъ, одеждою, учебными пособиями и письменными принадлежностями;

2) аккуратно вносить установленную плату за содержаніе въ школьномъ общежитіи подъ опасеніемъ, что она будетъ уволена изъ школы и за мой счетъ отправлена домой;

3) извѣщать Совѣтъ о перемѣнѣ своего мѣстожительства.

Въ настоящее время жительство имѣю (написать точный адресъ просителя: уѣздъ, благочинническій округъ, волость, селеніе, почтово-телеграфная станція и разстояніе отъ нея, если таковой не обозначенъ подробно въ прошеніи).

Подпись просителя

Отъ Совѣта Охлоповской второклассной церковной школы.

Совѣтъ Охлоповской второклассной церковной школы симъ объявляетъ, что пріемныя испытанія поступающимъ въ младшее отдѣленіе школы будутъ произведены 12 августа. Къ прошенію о допущеніи къ испытаніямъ необходимо приложить: метрическую выпись о рожденіи и крещеніи; свидѣтельство объ окончаніи одноклассной или двухклассной школы; удостовѣреніе отъ настоятеля прихода о поведеніи. Плата за содержаніе въ школьномъ общежитіи положена въ 5 рублей въ мѣсяць. Сверхъ этого каждому ученику необходимо внести 5 рублей въ годъ на разныя нужды школы.

При школѣ съ 1912—1913 уч. года открытъ одногодичный педагогическій курсъ для подготовки окончившихъ второклассныя школы къ экзамену на званіе учителя. На курсъ принимаются лица не моложе 16 лѣтъ, безъ особыхъ испытаній, по представленіи—свидѣтельства объ окончаніи второклассной школы, метрической выписи о рожденіи и крещеніи и удостовѣренія отъ священника о поведеніи.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ всѣхъ классовъ и отдѣленій Волынской духовной семинаріи, составленный послѣ годичныхъ переводныхъ испытаній въ концѣ 19¹²/₁₃ учебнаго года.

I-й классъ I-е отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

Хомичевскій Николай	Крестьянполь Георгій
----------------------------	-----------------------------

Разрядъ 2-й.

Гутовскій Тихонъ	Кошкульскій Григорій
Чаюкъ Вячеславъ	Польгунъ Андроникъ
Мирановичъ Виталий	Левковскій Иванъ
Либацинскій Александръ	Грисевичъ Николай
Ленчинскій Александръ	Захаревичъ Георгій
Иваницинскій Георгій	Крамаръ Геннадій

Допускаются къ экзаменамъ и переекзаменовкамъ послѣ каникулъ:

Абрамовичъ Неофитъ	Переекз. по греч. и нѣм. яз.
Антоновичъ Антонъ	По Св. Писанію
Бычковскій Сергѣй	По гражд. исторіи и сочин.
Бѣлецкій Михаилъ	По Св. Писан. и гражд. ист.
Варницкій Леонидъ	По Св. Писанію
Гайденко Василій	По сочиненію
Жижкевичъ Александръ	Т о ж е
Иваницинскій Николай	По словесн., греч. яз. и соч.
Корженевскій Семень	По словесности и нѣмец. яз.
Лашенко Михаилъ	Экзамену по слов. и греч. яз. и переекзамен. по сочин.

Михайловскій Александръ	Переекзаменовкѣ по сочин.
Папернюкъ Петръ	Экзамену по греческому яз.
Прищепя Яковъ	Переекзаменовкѣ по слов.
Рябчинскій Константинъ	По греч., нѣмец. яз. и соч.
Соханевичъ Сергѣй	По греч., франц. яз. и соч.
Червинскій Георгій	По греческому языку
Шиприкевичъ Александръ	По слов., латин. яз. и соч.
Рафальскій Иванъ	Переекз. по слов., гражд. ист. и соч. и экзамену по греческому и латин. яз.

Оставляются на второй годъ:

Кондрацинскій Николай	По малоуспѣшности
Храневичъ Семень	Т о ж е
Немолоскій Григорій	По болѣзни
Ржепецкій Евгений	Т о ж е

Увольняется согласно прошенію изъ I-го класса:

Тюменевъ Валентинъ	По малоуспѣшности
Выговскій Михаилъ	Т о ж е

I-й классъ II отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

Моссаковскій Николай	Трилѣссскій Сергѣй
-----------------------------	---------------------------

Разрядъ 2-й.

Закидальскій Платонъ	Михальчукъ Николай
Комаревичъ Петръ	Середа Филиппъ
Боруцкій Дмитрій	Прошень Николай
Шумовскій Николай	Львовичъ Александръ
Ждановичъ Германъ	Константиновичъ Юліанъ
Вагатовичъ Теодоръ	Денисевичъ Иларіонъ
Невѣровъ Андрей	Хращевскій Николай
Долинскій Леонидъ	Силькевичъ Николай
Тарановскій Всеволодъ	Колевъ Дмитрій
Шумовскій Петръ	

Допускаются къ экзаменамъ и переекзаменовкамъ послѣ каникулъ:

Русевъ Стефанъ	Экзаменъ по сочиненію.
Александровичъ Борисъ	Переекз. по греч. и лат. яз.
Бычковскій Михаилъ	Переекз. по Св. Пис. и соч.
Варницкій Аполлонъ	По сочиненію.
Козлюкъ Теодосій	Граждан. исторіи и сочин.
Концевичъ Михаилъ	По латинскому языку.
Маркевичъ Николай	По словесности.
Марковскій Евгений	По граждан. исторіи и соч.
Миронюкъ Владиміръ	По сочиненію.
Николинъ Анатолій	По словесности и гражд. ист.
Тишинскій Дмитрій	По греческому и сочиненію.
Теодоровичъ Дмитрій	По алгебрѣ и сочиненію.

Оставляются на второй годъ:

Александровичъ Сергѣй	По болѣзни.
Мартынюкъ Николай	Т о ж е
Ненадковичъ Георгій	По малоуспѣшности.
Осницкій Захарія	Т о ж е.
Пудловскій Иванъ	Т о ж е.

Увольняется изъ перваго класса.

Доброчинскій Николай	По малоуспѣшности.
-----------------------------	--------------------

I-й классъ III-е отдѣленіе.

Разрядъ первый.

Галашукъ Борисъ	Гутовскій Мееодій
------------------------	--------------------------

Разрядъ второй.

Михалевичъ Сергѣй	Нарушевичъ Сергѣй
Лавриновичъ Антоній	Данько Николай
Сайковичъ Дмитрій	Бобровницкій Теодосій
Скородинскій Владиміръ	Бирюковичъ Александръ
Словинскій Василій	Никитченко Николай
Кованда Іосифъ	Александровскій Михаилъ
Слущкій Сергѣй	Абрамовичъ Николай
Валушкенъ Вячеславъ	Крымловъ Михаилъ
Война Стефанъ	Асановичъ Захарія
Куцевичъ Василій	

Допускаются къ экзаменамъ и переекзаменовкамъ послѣ каникулъ:

Альбрехтъ Владиміръ	Переекз. по греч. и лат. яз.
Вайснеберъ Владиміръ	Переекзамен. по латин. яз.
Васькевичъ Георгій	По граждан. исторіи и соч.
Войцѣховскій Павелъ	По гражд. ист., лат. яз. и соч.
Гаськевичъ Аркадій	По сочиненію
Жолтовскій Леонидъ	Экзам. по слов. и переекз. по лат., нѣмец. яз. и соч.

Качеръ Владиміръ	Переекз. по слов. и алгебрѣ
Козловскій Николай	По греч., латин. яз. и соч.
Корженевскій Александръ	По словесности и лат. яз.
Левичкій Семень	По сочиненію
Лучанскій Михаилъ	По алгебрѣ, греч. яз. и соч.
Новомлынскій Григорій	По алгебрѣ и греческ. яз.
Панайотовъ Панайотъ	По сочиненію.
Рыхлицкій Василій	По гражданской исторіи
Шеметило Василій	По словесности и греч. яз.
Тарановичъ Всеволодъ	По греч. и франц. яз. и экзам. по словесности

Кривицкій Александръ	Переекзам. по алг., греч. яз. и сочиненію
-----------------------------	---

Оставляются на второй годъ:

Балковскій Павелъ | По малоуспѣшности
Неновъ Константинъ | Для усоверш. въ русск. яз.

Увольняется изъ I-го класса по малоуспѣшности:

Скалициій Михаилъ

II-й классъ I-е отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

Рутковскій Анатолій | **Данилевичъ** Николай
Доросевичъ Арсеній | **Домбровскій** Артемій
Равициій Василій | **Лукаsevичъ** Андрей
Биличъ Николай | **Рыхлицкій** Василій

Разрядъ 2-й.

Калишевичъ Иванъ | **Пекарскій** Николай
Струмѣнскій Борисъ | **Гладыка** Ѳеодоръ
Моссаковскій Лонгинъ | **Колядинскій** Іосифъ
Жолтовскій Ѳеодосій | **Новомлынскій** Николай
Струмѣнскій Сергѣй | **Струмѣнскій** Димитрій
Макаревичъ Ѳеодосій | **Лисициій** Викторъ
Ярмолюкъ Евгений | **Вѣлецкій** Лавръ
Москаленко Семень | **Луценко** Владиміръ
Волынскій Александръ | **Пекарскій** Всеволодъ
Левитскій Иванъ | **Словинскій** Меодій, увольняется изъ семинаріи
Пекарскій Степанъ | **Богоявленскій** Викторъ, увольняется изъ семин.
Данилевичъ Василій | **Викторовскій** Палладій
Рѣчициій Валентинъ
Гапановичъ Аркадій

Допускаются къ экзаменамъ и переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ:

Бирюковичъ Борисъ | Переэкзамен. по словесности.
Верхановскій Николай | По геометріи и греч. языку.
Виговскій Алексѣй | По словесности.
Гвоздииковскій Иванъ | По Св. Пис., геометр. и соч.
Гвоздииковскій Георгій | По словесности и греч. яз.
Горбачевскій Евгений | По словесности.
Корнициій Петръ | Т о ж е.
Муссевичъ Борисъ | По французскому языку.

Увольняется:

Саковичъ Константинъ | По неявкѣ.

II-й классъ II-е отдѣленіе.

Разрядъ I-й.

Вдововичъ Владиміръ | **Желчукъ** Василій

Разрядъ 2-й.

Журковскій Василій | **Томашъ** Владиміръ
Соболевскій Михаилъ | **Ненадкевичъ** Петръ
Пастрыкъ Алексѣй | **Яроцкій** Сергѣй
Рафальскій Никандръ | **Германовскій** Викторъ
Хомициій Александръ | **Шидловскій** Степанъ
Витрикъ Петръ | **Александровичъ** Василій
Центелевичъ Геродей | **Ильшевичъ** Николай
Петровскій Арсеній | **Соколовъ** Анатолій
Червинскій Ѳеодосій | **Левициій** Ѳеодоръ
Вержбициій Иванъ | **Бешта** Владиміръ
Кошляциій Димитрій | **Рафальскій** Александръ
Береговичъ Стефанъ | **Радзѣіовскій** Сергѣй
Ковалевскій Николай

Допускаются къ экзаменамъ и переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ:

Боришкевичъ Александръ | Къ переэкзамен. по слов. и гр. ис.
Герштанскій Владиміръ | По церковному пѣнію.
Гиндичъ Николай | По нѣмецкому языку.
Левициій Стефанъ | По геометріи.
Кульчинскій Николай | По церковному пѣнію
Маркевичъ Николай | По сл., гр. яз. и цер. п.
Мельникъ Ѳеодоръ | Эк. по гр. яз. и пер. полат. яз.
Мендлинъ Іосифъ | Пер. по слов. и лат. яз.
Петровичъ Иванъ | По гражд. ист. и лат. яз.
Сагайдаковскій Михаилъ | По слов., гражд. ист. и соч.
Шиприкевичъ Аванасій | По латинскому языку
Волкановичъ Александръ | Экзам. по всѣмъ пред.
Линевъ Александръ | Экз. по сл., геом. и соч. и пер. по церковному пѣнію

Оставляется на второй годъ:

Кушевичъ Иванъ | По болѣзни

II-й классъ III-е отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

Гержедовичъ Николай

Разрядъ 2-й.

Концевичъ Аванасій | **Романовскій** Яковъ
Дубициій Василій | **Пашинскій** Леонидъ
Рѣчициій Николай | **Сендульскій** Захарія
Синеуциій Сергѣй | **Лотоцкій** Владиміръ
Немоловскій Александръ | **Новициій** Василій
Вакуловичъ Николай | **Садовскій** Димитрій
Матусевичъ Вячеславъ | **Малиновскій** Николай
Олеснициій Викентій | **Антиповичъ** Александръ
Бѣлецкій Николай | **Шеметило** Иванъ
Львовичъ Василій | **Буйнициій** Геродей
Волосевичъ Владиміръ | **Соботовичъ** Александръ, увольняется изъ семинаріи по прошенію
Левитскій Владиміръ
Стефановичъ Михаилъ

Допускаются къ экзаменамъ и переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ:

Иванициій Валентинъ | Переэкзамен. по геом., франц. яз. и соч. и экзам. по слов.
Клопотовичъ Владиміръ | Переэкзамен. по Св. Пис., франц. яз. и экзам. по геом.
Костецкій Меодій | Переэкзаменовкѣ по слов.
Львовичъ Никаноръ | Т о ж е
Лилякевичъ Василій | Т о ж е
Моргаевскій Ѳеодоръ | По сочиненію
Петровскій Алексѣй | Экзамену по словесности
Пижициій Георгій | Переэкзаменовкѣ по слов.
Ротенбергъ Иванъ | Т о ж е
Симоновичъ Иванъ | Т о ж е
Храневичъ Николай | Экзамену по слов. и переэкзамен. по геометріи

Оставляется на второй годъ по малоуспѣшности:

Корѣевичъ Ѳеодосій

III-й классъ I-е отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

Боржанскій Иларій | **Перхоровичъ** Георгій
Ткачукъ Аркадій

Разрядъ 2-й.

Войцеховскій Николай
Клюковскій Георгій
Гутовскій Иванъ
Вигнеръ Владиміръ
Линевъ Василій
Береговичъ Димитрій
Лопуховичъ Авксентій

Абрамовичъ Евгеній
Тарнавскій Михайлѣ
Павловичъ Алексѣй
Кучинскій Андрей
Коперлянъ Иванъ
Сошинскій Петръ

Допускаются къ экзаменамъ и переекзаменовкамъ послѣ каникулъ:

Александровичъ Николай

Переекзаменовкѣ по психологіи и логикѣ

Задворный Петръ
Иваницкій Михайлѣ
Капустинскій Олимпій
Клюковскій Владиміръ
Коссовичъ Владиміръ
Лысаковскій Сергѣй
Макаревичъ Меодій
Малевицъ Стефанъ
Мальчевскій Георгій
Матусевичъ Тихонъ
Медвѣдевъ Романъ
Павловскій Алексѣй
Пашинскій Теофилъ
Ракъ Николай
Пекарскій Александръ
Пекарскій Павелъ
Рѣзекъ Вячеславъ
Хомичевскій Григорій
Червинскій Всеволодъ
Яковкевичъ Василій
Яржемскій Владиміръ
Знаменскій Иванъ

По франц. яз. и сочиненію
По литературѣ
По греческому языку
По логикѣ
Т о ж е
По геометріи и психологіи
По латин., франц. яз. и соч.
По логикѣ
По логикѣ и церков. пѣнію
Экзамену по всѣмъ предм.
Переекзама. по логикѣ
Т о ж е
Т о ж е
Т о ж е
Т о ж е
По психологіи и логикѣ
Т о ж е
По греч. и латин. яз.
По психологіи и логикѣ
По логикѣ и латин. яз.
По психологіи
По логикѣ

Оставляются на второй годъ по малоуспѣшности:

Кващевскій Алексѣй
Крашановскій Николай
Левицкій Андрей

Макаревичъ Василій
Теодоровичъ Николай

Увольняются изъ III-го класса:

Дудысъ Григорій
Шевчунъ Владиміръ

По малоуспѣшности
По прошенію

III-й классъ II-е отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

Флоровъ Иванъ
Кухарчунъ Николай
Каролинскій Александръ

Иваницкій Леонтій
Левицкій Павелъ
Скоропадскій Александръ

Разрядъ 2-й.

Буйновскій Георгій
Борковскій Иванъ
Хоровецъ Алексѣй
Лысаковскій Алексѣй
Вержиговскій Евгеній
Баторевичъ Владиміръ
Оршульскій Степанъ
Бучинскій Георгій
Божневичъ Теодоръ

Семенюкъ Михайлѣ
Дучинскій Мелетій
Шперлинъ Александръ
Блонскій Иванъ
Цихоцкій Пантелеимонъ
Тимоловскій Владиміръ
Соботовичъ Александръ
Загоровскій Павелъ

Допускаются къ экзаменамъ и переекзаменовкамъ послѣ каникулъ:

Дублянскій Павелъ
Жуковичъ Леонидъ
Иваницкій Константинъ
Керша Георгій
Кибалюкъ Неофитъ
Кречновскій Николай
Левицкій Памфилъ
Левковскій Алексѣй
Лотоцкій Владиміръ
Панченко Владиміръ
Пекарскій Андрей
Романовскій Николай
Яцковскій Климентъ
Страшкевичъ Евгеній

Переек. по лит., лог. и соч.
По психологіи.
По логикѣ и греческ. языку
По литературѣ и логикѣ
По св. Писанію и психологіи
По литературѣ и греч. яз.
По литературѣ
По психологіи и логикѣ
По психологіи
По логикѣ
Т о ж е.
По психологіи
По психологіи и логикѣ
Переек по литер. и псих.
и экзам. по логикѣ.

Оставляются на второй годъ по малоуспѣшности:

Концевичъ Александръ
Нивинскій Димитрій

Панасенко Лавръ

Увольняются изъ 3-го класса:

Винницкій Романъ
Любимовъ Константинъ
Абрамовичъ Павелъ

По прошенію
Т о ж е.
По малоуспѣшности.

IV-й классъ I-е отдѣленіе.

Разрядъ I-й.

Виленскій Ипполитъ
Равицкій Ипполитъ
Рыжковскій Михайлѣ
Саковичъ Григорій

Ненадєвичъ Алексѣй
Сендульскій Леонидъ
Зиневичъ Иванъ

Разрядъ 2-й.

Карниковскій Иванъ
Шумскій Алексѣй
Либацкій Сергѣй
Куманскій Александръ
Зуммеръ Антонъ
Кроткевичъ Вячеславъ
Рѣчицкій Борисъ
Кульчицкій Михайлѣ

Бонитенко Александръ
Стефановичъ Василій
Тарановскій Василій
Бычковскій Андрей
Абрамовичъ Теодоръ
Жуковичъ Теофилъ
Жолтовскій Димитрій
Власевичъ Петръ

Допускаются къ экзаменамъ и переекзаменовкамъ послѣ каникулъ:

Барщевскій Иванъ
Бычковскій Орестъ
Войцеховскій Семенъ

Переек. по филос. и соч.
По сочиненію
Экзам. по фил. и соч. и
переек. по церк. пѣнію
Переекзам. по философ.
Экзам. по филос. и соч.
Переекзам. по филос. и
экзамену по греч. языку

Владимірскій Николай
Кириллъ іеродіаконъ
Кушпета Евгеній

Переек. по сочиненію
По сочиненію
Экзамену по филос., соч
и греческому языку
Переекзам. по сочиненію
По философіи

Лехницкій Николай
Лобачевскій Матвѣй
Поповичъ Мелетій

Рыжунъ Владиміръ
Туржанскій Виталій

Увольняется изъ семинаріи вольнослушатель

Адриановъ Иванъ

IV-й классъ II-е отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

Рафальскій Михаилъ
Муринъ Вячеславъ

Сычинскій Петръ

Разрядъ 2-й.

Шумовскій Сергѣй
Червинскій Вячеславъ
Кузьминскій Николай
Скородинскій Николай
Ничай Владиміръ

Панкевичъ Петръ
Концевичъ Антонъ
Скоробацкій Николай
Занозовскій Всеволодъ
Рыжковскій Александръ

Допускаются къ экзаменамъ и переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ:

Бѣлоцерковскій Аркадій
Домбровскій Аркадій
Викторовскій Владиміръ
Гвоздиновскій Александръ
Ковалевскій Георгій
Михайловскій Павелъ
Лобацкій Теодоръ
Малаховъ Гавриилъ
Мануилъ іеромонахъ
Никаноръ іеромонахъ
Мильгевскій Гесргій
Ревученко Григорій
Сибиковскій Теофанъ
Соражневичъ Иванъ
Терешкевичъ Александръ
Юзьвинькевичъ Иванъ
Боришкевичъ Павелъ

Переэкза. по филос. и соч.
Т о ж е
По сочиненію
По греч. яз. и сочиненію
По философіи
Т о ж е
Т о ж е
Переэкза. по фил. и греч. яз.
Экзамену по философіи
Тоже и сочиненію
Переэкза. по фил. и соч.
Т о ж е
Т о ж е
По философіи
Т о ж е
По латинскому яз. и соч.
По Св. Писанію, греч. яз. и экзамену по философіи

Оставляются на второй годъ:

Бржезицкій Владиміръ
Кацовскій Іосифъ

По болѣзни
По малоуспѣшности

V-й классъ I-е отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

Тучемскій Николай
Гаськевичъ Трифілій
Концевичъ Леонидъ

Кухарчукъ Дмитрій
Петровичъ Иларіонъ
Денисевичъ Олимпій

Разрядъ 2-й.

Супруновичъ Николай
Олесницкій Павелъ
Буйницкій Георгій
Левицкій Теодосій
Зилитинькевичъ Василій

Мержеевскій Владиміръ
Ольховый Лука
Юхновскій Яковъ
Легкій Иванъ
Вижевскій Дмитрій

Допускаются къ экзаменамъ и переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ:

Божовскій Михаилъ
Гвоздиновскій Всеволодъ
Кульчинскій Дмитрій
Зуммеръ Александръ
Ковалевскій Владиміръ
Петровичъ Іосифъ
Симоновичъ Евгеній

Переэкза. по литургикѣ
Т о ж е
Т о ж е
Экз. по всѣмъ предмет.
Переэ. по сочиненію
Т о ж е
Экза. по Св. Писанію

Увольняется по неявкѣ:

Савичъ Иванъ

Перечисляются въ VI-й классъ вольнослушатели:

Божкевичъ Анатолій
Борецкій Михаилъ
Дубицкій Филиппъ
Палецкій Антоній
Соражневичъ Владиміръ

Гаврилюкъ Леонидъ
Горскій Александръ
Каленюкъ Игнатій
Лозовюкъ Дмитрій
Супруновичъ Петръ

Діаконы

Допускаются къ переэкзаменовкѣ по литургикѣ и сочиненію:

Колбасенко Семень

Оставляется на второй годъ:

Ильющенко Сергѣй

V-й классъ II-е отдѣленіе,

Разрядъ I-й.

Ермакъ Александръ
Калиновичъ Александръ
Пожарскій Иванъ
Романовскій Леонидъ

Дверницкій Николай
Вижевскій Гервасій
Рыхлицкій Михаилъ

Разрядъ 2-й.

Яневичъ Иванъ
Александровичъ Георгій
Тимотіевичъ Антонъ
Радкевичъ Донатъ
Бычковскій Александръ

Герштанскій Викторъ
Вагнеръ Александръ
Каневскій Юліанъ
Войцеховскій Василій
Михайловичъ Душанъ

Допускаются къ экзаменамъ и переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ:

Бучинскій Алексѣй
Костецкій Александръ
Тарнавскій Петръ
Криштиновичъ Иванъ
Пекарскій Леонидъ

Переэкза. по литургикѣ и соч.
По сочиненію
Т о ж е.
По гомилетикѣ
По литургикѣ

Оставляется на второй годъ.

Денбновецкій Александръ

Увольняется изъ семиаріи по неявкѣ:

Восинскій Петръ

Перечисляются въ VI-й классъ вольнослушатели:

Гречаный Евгеимій
Корженевскій Николай діак.
Костюшко Іоаннъ, діаконъ
Кропельницкій Василій

Лысакъ Аѳанасій
Нагорный Никита, діаконъ
Уловичъ Владиміръ, діаконъ

Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ:

Волощукъ Іоаннъ, діаконъ
Дорошенко Исаакій
Павленко Моисей

По гомилетикѣ
По литургикѣ
По сочиненію

VI-й классъ I-е отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

Лисицкій Николай
Загоровскій Теодоръ
Собуцкій Иванъ
Недѣльскій Теодосій
Доброчинскій Павелъ

Тацій Владиміръ
Ячевскій Теодоръ
Нечаевъ Алексѣй
Ружицкій Степанъ

Разрядъ 2-й.

Гордіевичъ Всеволодъ
Гороховскій Александръ
Черенцовъ Владиміръ
Яржемскій Василій
Рябчинскій Николай

Малевицъ Николай
Новомлынскій Сергѣй
Блонскій Николай
Грушка Леонтій
Новосадскій Леонидъ

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

Грабовецкій Иванъ
Литвиновичъ Андрей

По дидактикѣ.
По гомилетикѣ

Вольнослушатели:

Гаврилковъ Борисъ	Мельникъ Артемовъ, діак.
Каторжинъ Іоаннъ, діаконъ	Панченко Николай
Костюкевичъ Моисей, діак.	Султанъ Моисей
Левчукъ Ілія, діаконъ	Сълецкій Анатолій, діак.

Назначаються переєкзаменовки слѣдующимъ вольнослушателямъ.

Львовичу Оомѣ, діакону	По гомилет. и дидактикѣ.
Матвѣйчуку Степану, діак.	По дидактикѣ
Подмѣшалскому Антонію, діакону	По дидактикѣ

VI-й классъ II-е отдѣленіе.

Разрядъ I-й.

Петровскій Анеиръ	Божовскій Феодотъ
Левицкій Георгій	Калиновичъ Павелъ
Саковичъ Александръ	Яницкій Петръ
Ждановичъ Михаилъ	Задворный Аркадій
Мефедовъ Герасимъ	Логвинскій Степанъ
Вакуловичъ Клеоникъ	Лисицкій Гервасій

Разрядъ 2-й.

Сухозанеть Павелъ будетъ удостоенъ званія студента, по выдержаніи въ м. августѣ дополнительнаго испытанія по Св. Писанію Ветхаго Заветъ и Основному Богословію.
Масюкевичъ Валентинъ

Концевичъ Яковъ будетъ удостоенъ званія студента, по выдержаніи въ м. августѣ дополнительнаго испытанія по Священному Писанію В 3.

Литвиновичъ Андрей	Ржондковскій Сергѣй
Михалевичъ Борисъ	Поярковъ Николай

Удостоивается званія студента семинаріи:

Священникъ Леонидъ **Богородицкій**.

Оставляется на второй годъ по болѣзни:

Самборскій Сіоній.

Вольнослушатели:

Жуновичъ Николай	Сайковичъ Лонгинъ, діак.
Кващевскій Діодоръ	Степановъ Димитрій, діак.
Лазаренко-Дидковскій Максимъ, діаконъ	Троицкій Александръ
	Хомюкъ Доримедонтъ

Допускаются къ переєкзаменовкѣ:

Сагайдаковскій Авиногенъ діаконъ по практическому руководству для пастырей.

По силѣ опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 18 октября 1908 года за № 7312 уволены изъ семинаріи впредь до внесенія числящейся за ними недоимки нижеслѣдующіе воспитанники, фамиліи которыхъ исключены изъ разряднаго списка:

I. Не внесшіе платы за содержаніе въ общежитіи:

I-й классъ I-е отдѣленіе.

Борецкій Иванъ—30 руб.	Оставлены на второй годъ по малоуспѣшности.
Люткевичъ Василій—30 р.	

I-й классъ II-е отдѣленіе.

Вакуловичъ Всеволодъ 30 р.	Перезк. по лат. яз. и соч.
Гнажевскій Григорій—60 р.	
Грисевичъ Леонидъ—40 р.	

I-й классъ III-е отдѣленіе.

Клопотовичъ Платонъ 36 р.	Перевед. во второй классъ
Малевицъ Никаноръ 20 р.	

II-й классъ I-е отдѣленіе.

Скалицкій Игорь—10 руб.	Перевед. въ третій классъ
Стефанчукъ Аванасій 30 р.	
Стецюкъ Василій—80 р.	

II-й классъ II-е отдѣленіе.

Дверницкій Петръ—10 р.	Перезк. по геометріи
Скоробацкій Алексан. 77 р.	

II-й классъ III отдѣленіе.

Гвоздикивскій Николай 10 р.	Перев. въ третій классъ
Корженевскій Тимофей 65 р.	

III-й классъ I-е отдѣленіе.

Баторевичъ Азарія—30 р.	Перев. въ четверт. классъ
--------------------------------	---------------------------

III-й классъ II-е отдѣленіе.

Багинскій Михаилъ—50 р.	Пер. по лог. и фран. языку
Гайденко Теодоръ—10 руб.	

V-й классъ I-е отдѣленіе.

Олесницкій Сергѣй—30 р.	Экзам. по Св. Пис. и догмат. богосл. и пер. по гомилет.
--------------------------------	---

Плата съ квартирныхъ воспитанниковъ.

IV-й классъ I и II-е отдѣленія.

Ждановичъ Александр. 10 р.	Перезк. по сочиненію.
Милясевицъ Яковъ—10 р.	
Божкевичъ Василій—10 р.	

Дополнительная плата къ казенному содержанію:

II-й классъ II-е отдѣленіе

Лукианчукъ Владиміръ 40 р.	Перевед. въ 3-й классъ
-----------------------------------	------------------------

IV-й классъ I-е отдѣленіе.

Самборскій Констан. 25 р.	Перевед. въ пятый классъ
----------------------------------	--------------------------

IV-й классъ II-е отдѣленіе.

Борецкій Онисимъ—10 р.	Перевед. въ пятый классъ
Карвовскій Иванъ—25 р.	

Отъ Правленія Волынской духовной семинаріи объявляется.

Экзамены и переэкзаменовки послѣ лѣтнихъ каникулъ будутъ произведены въ слѣдующіе сроки:

17 августа—суббота. Общее педагогическое собраніе для сужденія о приѣмѣ въ семинарію и допущеніи къ экзамену.

19 августа—понедѣльникъ.

1) Основное и догматическое богословіе, гимлетика и литургика, общая и русская церковная исторія, исторія и обличеніе сектантства, философія и дидактика. Комиссія: протоіерей А. Голосовъ, священникъ К. Лебедевъ, преподаватели: А. Меньшовъ, В. Малаховъ, Ѳ. Владимірскій и П. Кибардинъ.

2) Священное писаніе. Комиссія: о. Ректоръ, о. Инспекторъ, преподаватели: М. Петрушевскій и М. Яржемскій.

20 августа—вторникъ.

1) Алгебра и Геометрія. Экзаменъ по географіи и ариметикѣ поступающихъ въ 1-й классъ. Комиссія: Н. Маньковскій, Н. Добротворскій и Ѳ. Давидовичъ.

2) Логика. Комиссія: Ѳ. Владимірскій, священникъ К. Лебедевъ и Н. Доброумовъ.

3) Французскій и нѣмецкій языки. Комиссія: М. Петрушевскій, Н. Доброумовъ, Е. Ненадкевичъ и С. Иваницкій.

21 августа—среда.

1) Психологія. Комиссія: о. Ректоръ, Ѳ. Владимірскій и протоіерей А. Голосовъ.

2) Словесность 1-му классу. Комиссія: А. Меньшовъ, П. Абрамовичъ и Е. Ненадкевичъ.

3) Экзамены поступающимъ въ 1-й классъ: катихизисъ, церковный уставъ, русскій и церковно-славянскій языки.

22 августа—четвергъ.

Сочиненіе во всѣхъ классахъ и письменный экзаменъ поступающимъ въ первый и другіе классы по экзамену.

23 августа—пятница.

1) Греческій и латинскій языки. Комиссія: П. Кибардинъ, Н. Доброумовъ, П. Троицкій и Ѳ. Давидовичъ.

2) Экзамены по греческому и латинскому языкамъ поступающимъ въ 1-й и другіе классы по экзаменамъ.

24 августа—суббота.

1) Исторія русской литературы 2-му и 3-му классамъ. Комиссія: П. Абрамовичъ и Е. Ненадкевичъ.

2) Всеобщая и русская гражданская исторія и пѣніе. Комиссія: Ѳ. Давидовичъ, П. Троицкій и М. Гайдай, А. Гаврилюкъ.

3) Экзаменъ по гражданской исторіи и пѣнію поступающимъ въ 1-й и другіе классы по экзамену.

Воспитанники, впервые поступающіе въ классы выше перваго, а также вольнослушатели, поступающіе въ 5-й классъ, держатъ экзамены вмѣстѣ съ воспитанниками семинаріи въ тѣ же дни и по тѣмъ же предметамъ.

26 и 27 августа—педагогическія собранія для сужденія о результатахъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ; приѣмъ училищныхъ воспитанниковъ, переведенныхъ въ 1-й классъ семинаріи безъ экзамена; приѣмъ воспитанниковъ въ другіе классы, приѣмъ на казенное содержаніе, распределеніе воспитанниковъ по отдѣленіямъ и общежитіямъ.

30 августа—пятница.

Божественная литургія и молебенъ въ Анастасіинской церкви каедральнаго собора.

31 августа—суббота.

У р о к и.

О приѣмѣ пансіонеровъ въ семинарію.

1) Поступающіе въ семинарію пансіонерами обязаны внести за свое содержаніе 135 р.; иноепархіяльные и иносословные вносятъ по 155 р. Плата вносится впередъ по третямъ года: за первую—65 р. (иноепарх. и иносословн. 75 р.) не позднѣе 15 сентября; за вторую—40 р. (иноепарх. и иносословн. 50 р.) не позднѣе 15 января; за послѣднюю—30 р. не позднѣе четверга Ѳоминой недѣли.

2) Не внесшіе денегъ въ срокъ подлежатъ увольненію изъ семинаріи.

3) Деньги вносятся родителями или лично, или высылаются по почтѣ на имя Правленія—безъ посредства воспитанниковъ.

О приѣмѣ на казенное содержаніе.

1) Всѣ воспитанники, какъ состоявшіе на казенномъ или полуказенномъ содержаніи, такъ и впервые просящіе такового должны подать свои прошенія на имя о. Ректора семинаріи не позднѣе 10 августа.

2) Къ прошеніямъ должны быть приложены удостовѣренныя о.о. благочинными свѣдѣнія о

семеіномъ и матеріальномъ положеніи просителей, а именно показать: а) составъ семейства; б) число учащихся дѣтей съ показаніемъ кто на какомъ содержаніи обучается; в) количество получаемого отцами жалованья и дохода; г) классъ прихода, гдѣ служитъ проситель; д) причины, почему испрашивается казенное или полуказенное содержаніе.

3) Одновременно съ прошеніями о принятіи на казенное или полуказенное содержаніе воспитанниковъ не сиротъ должна быть представлена установленная дополнительная плата: съ сыновей священниковъ и инословныхъ — 40 р.; съ дѣтей штатныхъ діаконовъ и псаломщиковъ — 25 руб. (Опредѣленіе Св. Синода отъ 4—16 іюня 1908 г. № 111)

Безъ внесенія этой платы поданныя прошенія о принятіи на казенное или полуказенное содержаніе будутъ оставлены безъ разсмотрѣнія.

Въ случаѣ отказа въ приемъ плата эта будетъ зачтена какъ взносъ на содержаніе въ корпусъ семинаріи.

Объ отпускѣ на квартиру.

На квартирахъ можно жить только по особо уважительнымъ причинамъ, и при томъ у ближайшихъ родственниковъ или лицъ, извѣстныхъ Правленію семинаріи съ наилучшей стороны. Прошенія (съ указаніемъ причинъ и квартиры) подаются на имя о. Ректора семинаріи съ предварительнымъ внесеніемъ о эконому казеннаго корпуса десятирублеваго квартирнаго сбора, который въ случаѣ отклоненія просьбы обращается въ плату за содержаніе въ интернатъ семинаріи.

Къ свѣдѣнію родителей и опекуновъ.

Родители, отправляя дѣтей своихъ въ семинарію, должны снабдить ихъ слѣдующимъ составомъ одежды:

1) четыре пары нижняго бѣлья, носовыхъ платковъ—6, носковъ или портянокъ—4 пары, полотенецъ—4 штуки, прочная обувь и форменная фуражка; 2) шинель; 3) блузная пара изъ чернаго сукна съ закрытыми пуговицами—праздничная; 4) такая же будничная; 5) ношеніе бѣлыхъ или черныхъ рубашекъ разрѣшается только въ помѣщеніи семинаріи и во внѣурочное время; 6) форменный кожаный поясъ обязателенъ при всякой одеждѣ и во всякое время.

О вольнослушателяхъ семинаріи.

Вольнослушатели принимаются въ 5-й классъ семинаріи послѣ предварительныхъ экзаменовъ на основаніи правилъ, опубликованныхъ въ № 26 Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1912 г. и по внесеніи установленнаго пятирублеваго

сбора въ пользу семинарскаго храма. Всѣ желающіе поступить въ 5-й классъ въ качествѣ вольнослушателей и удовлетворяющіе требованіямъ вышеуказанныхъ правилъ должны явиться въ семинарію къ 19 августа для сдачи установленныхъ экзаменовъ.

О смерти протоіерея и священниковъ.

28 іюня сего 1913 года, на 63 году своей жизни, скончался отъ чахотки священникъ села Терешекъ, Староконстантиновскаго уѣзда, Іуліанъ Петровъ Вижевскій, оставивъ жену Александру Павлову 60 лѣтъ и дѣтей: 1) сына Петра, состоящаго священникомъ въ м. Трояновъ, Луцкаго уѣзда, 2) Павла—конторщикомъ строительной части Бакинскаго военнаго порта, 3) Леонида,—помощникомъ Пакгаузнаго надзирателя Владивостокской таможни, 4) Флора—конторщикомъ распорядительнаго отдѣла Бакинскаго военнаго порта, 5) дѣвицы Анны, окончившей Волынское женское училище духовнаго вѣдомства и 6) дѣвицы Зинаиды, окончившей Волынское Виталиевское Епархіальное женское училище. Священникъ Вижевскій состоялъ на Епархіальной службѣ болѣе 43 лѣтъ, а потому вдова покойнаго, съ своими непристроенными дочерьми, имѣетъ право на полученіе пенсіи, единовременнаго пособія и пособія изъ эмеритальной кассы Волынскаго духовенства.

29 марта сего 1913 года мирно скончался на 75 году заштатный протоіерей села Теслугова Лукіанъ Матусевичъ. Осталась вдова покойнаго Стефанида Никифоровна Матусевичъ, которая имѣетъ право на полученіе установленныхъ пособій по взносамъ мужа.

17 декабря 1912 года, священникъ с. Голотекъ, Житомирскаго уѣзда, Никаноръ Θεодоровичъ Михайловскій умеръ отъ воспаленія легкихъ на 32 году жизни. Послѣ его смерти осталась жена Анна Владиміровна, 28 лѣтъ и дочь Евгенія, 9 л., безъ всякихъ средствъ. Эмеритальные взносы и 25-коп. на осиротѣлыя семейства вносилъ аккуратно и жена его имѣетъ право на полученіе единовременнаго пособія.

ВѢДОМОСТЬ

о движеніи суммъ Эмеритальной Кассы духовенства Волынской епархіи
за мѣсяцъ Іюнь 1913 г.

ПРИХОДЪ.

РАСХОДЪ.

	Наличны-ми.		‰ бумагами.			Наличны-ми.		‰ бумагами.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.		РУБ.	К.	РУБ.	К.
Къ 1-му іюня 1913 г. оставалось .	1953	83	662	000	Въ м. іюнь израсходовано:				
Въ м. іюнь поступило:					1) на пенсіи	449	79	—	—
1) членскихъ взносов	58	82	—	—	2) на пособія изъ 25 и 5 к. сбора	—	—	—	—
2) 25 и 5 коп. сбора	39	25	—	—	3) на покупку ‰ бумаги	4669	80	—	—
3) возвратной пенсіи	56	10	—	—	4) на возвратъ членскихъ взносов	24	—	—	—
4) ‰ отъ капитала	6602	50	—	—	5) на жалованье служащихъ въ Правленіи Кассы	90	66	—	—
5) переходящихъ суммъ	3	4	—	—	6) на канцелярскія нужды	15	—	—	—
6) въ счетъ долга отъ Епарх. Свѣч-ного Завода	4000	—	—	—	7) переходящихъ суммъ	—	—	—	—
7) ‰ бумагами	—	—	5000	—	8) ‰ бумагами	—	—	—	—
8) пожарнаго сбора	104	—	—	—	9) на пожарныя пособія	—	—	—	—
9) депутатскаго сбора	32	60	—	—	10) на прогоны депутатамъ Съѣзда .	715	—	—	—
					11) въ уплату за помѣщеніе Канце-ляри	100	—	—	—
ИТОГО въ приходѣ съ остаткомъ	12850	14	667000	—	ИТОГО	6064	25	—	—
Къ 1 іюля 1913 г. остается .	6785	89	667000	—					

Изъ означенныхъ денегъ на текущемъ счету въ мѣстныхъ отдѣленіяхъ Соединеннаго и Государственнаго Банковъ числится 6600 р. 76 к. и въ Эмеритальномъ несгораемомъ шкафу 185 руб. 13 коп.; ‰ же бумаги хранятся въ Казначействѣ. Кромѣ сихъ денегъ числится 15000 руб. долга за Епархіальнымъ Свѣчнымъ Заводомъ и передано въ Ссудную Кассу на выдачу ссудъ 20000 рублей.

Часть неофициальная.

Рѣчь, сказанная по окончаніи педагогическихъ курсовъ для учителей церк. и мин. школъ въ г. Житомирѣ 11 іюля 1913 г.

Благодаря за оказанное моимъ трудамъ на курсахъ вниманіе съ Вашей стороны, чувствую потребность сказать Вамъ мое послѣднее, прощальное слово.

Разнообразны отрасли человѣческой дѣятельности. Не всѣ онѣ имѣютъ равное достоинство, но Ваша учительская дѣятельность есть одна изъ самыхъ благородныхъ и высокихъ. Но еще выше ея дѣятельность пастырская, самая высшая и лучшая изъ всѣхъ дѣятельностей на землѣ. Всѣ остальные имѣютъ цѣнность и значеніе постольку, поскольку служатъ ступенями, подводящими или отводящими отъ того, къ чему стремится дѣятельность пастырская. И вотъ моему мысленному взору въ настоящую минуту представляется Единый Пастырь всѣхъ Христосъ, собирающій въ Свою ограду овецъ словеснаго стада. Какъ высокъ идеаль пастырскаго служенія, Имъ начертанный не въ словахъ лишь, но и въ дѣлахъ жизни! Пастырь добрый тотъ, кто могъ бы сказать о себѣ: „я знаю моихъ, и мои знаютъ меня, и душу мою полагаю за овецъ“; онъ „зоветъ своихъ овецъ по имени“, „и овцы слушаются голоса его“ (Іоан. 10, 14—15, 3). Онъ обнимаетъ всѣхъ овецъ своего стада своею мыслью, носитъ ихъ всегда въ своемъ сердцѣ. Какъ же далеко этотъ идеаль отъ того, что осуществлено здѣсь! Конечно, мы здѣсь встрѣчались каждый день и входили постоянно въ общеніе внѣшнее. Кромѣ внѣшняго общенія, насъ соединяло и внутреннее единство интереса къ общему школьному дѣлу, всѣ дышали цѣлымъ мѣсяцемъ мыслями о немъ, имъ воодушевлялись. Трудно сказать, насколько глубоко было это единеніе, но чувствуется, что идеаль, начертанный въ притчѣ о пастырѣ добромъ, такъ еще далеко. Гдѣ же причина этого? Если обратиться къ себѣ, то невольно думается, не оскудѣлъ ли прежній жаръ въ душѣ, какъ бы въ солнцѣ, которое свѣтитъ, но мало вслѣдствіе разныхъ причинъ грѣеть? Имъ недоставало пастырскаго искусства, которое, по словамъ св. Григорія Богослова, есть „искусство изъ искусствъ“? Говорить обо всемъ этомъ едва ли теперь благовременно и умѣстно. Но, оглядываясь на протекшій мѣсяць курсовыхъ занятій, долженъ сказать, что отъ него осталось много пріятныхъ впечатлѣній. Вспоминается, какъ на многихъ лекціяхъ приковывалось Ваше вниманіе, какъ Вы воодушевлялись, и думается, что долженъ остаться

прочный слѣдъ въ Вашихъ душахъ отъ подобныхъ лекцій. Вспоминается, какъ и бросаема мною сѣмена какъ бы иногда пускали ростокъ, иногда же и пропадали. Земледѣльцу, который съ заботою и молитвою бросаетъ сѣмена въ свою землю, естественно имѣть желаніе видѣть или надѣяться на плоды трудовъ своихъ, и горько было бы ему, если бы сѣмена на нивѣ его, орошаемой „дождемъ раннимъ и позднимъ“, пропали столь же безслѣдно, какъ сонъ, часто наполовину или слегка касающійся сознанія, потомъ исчезаетъ изъ него безслѣдно. Но будутъ ли плоды или не будутъ, дѣлателямъ на нивѣ духовной необходимо помнить слово св. ап. Павла, что „насаждающій и поливающій есть ничто, а все Богъ возвращающій“ (I Кор. 3, 7), Которому и должно за все воздать славу. Онъ долженъ поставить себя въ положеніе тѣхъ безчисленныхъ земледѣльцевъ, которыхъ и имена неизвѣстны, но которые своими трудами питаютъ цѣлую страну и полагаютъ даже незримое основаніе для ея будущности.

Е. Вадей.

Сила и слава Волыни.

I.

Годъ отъ года *духовно* богатѣетъ древле-православная Волынь, благоухаетъ молитвою, благоукрашается святынями. Осѣнила Волынскую землю благодатная сила, озарила ее небесная слава и въ текущемъ знаменательномъ „юбилейномъ“ для всей Руси Святой году...

Стольный нѣкогда градъ удѣльныхъ русскихъ князей Дубровица (нынѣ мѣстечко Домбровица) удостоился получить великій Божественный даръ: на родину вернулась своими нетлѣнными мощами святая и праведная дѣва Іуліанія, княжна Дубровицкая-Ольшанская.

8 вѣковъ миновало, какъ въ Дубровицѣ, среди дремучихъ и непроходимыхъ лѣсовъ, возсіялъ свѣтъ вѣры Христовой.

Ближайшіе потомки просвѣтителя Россіи равноапостольнаго князя Владиміра русскіе князья Ольшанскіе (Гольшанскіе) здѣсь жили—княжили, Евангельскую вѣру насаждали, дѣло Божіе созидали. Въ благословенномъ родѣ царило и процвѣтало благочестіе.

Дубровицкіе князья выдѣлялись особою христіанскою настроенностью, благотворительностью, были сильными и отважными защитниками земли отъ татарскихъ нападений. Съ конца XII в. они принимаютъ дѣятельное участіе въ историческихъ судьбахъ тогдашней Руси. Дубровицкій князь Глѣбъ (по Ипатьевской лѣтописи) раздѣляетъ побѣду съ Киевскимъ княземъ Святославомъ Всеволодовичемъ надъ Половецкимъ ханомъ Кончакомъ въ 1183 г. (см. Ист. Гос. Росс. т. III, гл.

III, изд. 1842 г. кн. I пр. 41). Дубровицкій князь Александръ (по Густынской лѣтописи) храбро сражается на берегахъ Калки въ 1224 г. и мученически гибнетъ отъ измѣннической руки. Князь Симеонъ (Ольшанскій) правитъ Кіевомъ съ 1455 до 1571 года и возстановляетъ великую церковь Кіево-Печерскія Лавры послѣ разрушенія ея татарами. Князь Георгій (Юрій) Ольшанскій извѣстенъ своею славною побѣдой надъ Крымскими татарами, которые въ періодъ польскихъ смуть безнаказанно грабили грады и веси Волини. Это былъ и одинъ изъ видныхъ благотворителей Кіевской Лавры. Князьями Гольшанскими и на родинѣ—вблизи м. Домбровицы на островѣ—основанъ былъ и поддерживался Свято-Николаевскій монастырь, многіе изъ князей и подвизались въ иноческомъ званіи и, очень возможно, въ этомъ самомъ монастырѣ.

Въ половинѣ XV вѣка, съ переходомъ Волинской земли подъ власть Великаго княжества Литовскаго, князья Дубровицкіе образуютъ особую вѣтвь Волинскихъ князей Ольшанскихъ на Домбровицѣ *).

Отъ этого то благодатнаго корене князей Дубровицкихъ-Ольшанскихъ и возрасла всечестная отрасль, елеемъ благодати возженная, святая дѣва Іуліанія, дочь побѣдоноснаго и благотворительнаго князя Георгія (Юрія), преставившаяся отъ многмятежнаго міра сего въ небесныя обители на 16 году жизни (въ 1540 г.).

Святая Іуліанія, какъ изображаютъ жизнь и подвиги ея пѣснопѣнія церковныя, съ дѣтства возлюбила мудрость неземную, облеклась въ одежду непорочнаго дѣвства, чудно сочетала въ себѣ и доброту тѣлесную и божественную красоту души, отреклась отъ людской славы и мірской чести, скорогибнущаго богатства и обручника земного, княжескую діадему смѣнила на нетлѣнный вѣнецъ обрученія съ Небеснымъ Женихомъ Христомъ и „яко вѣно драгое чистоту непорочную принесла Ему“ и украсила себя высокими христіанскими добродѣтелями—подвигами: смиреніемъ, цѣломудріемъ, молчаніемъ, кротостію сердца, послушаніемъ родителямъ, благопривѣтливостію къ низшимъ и наипаче дѣлами христіанской любви и благотворенія.

Юною созрѣла она для неба, для царствія небеснаго... *Угодна бѣ Господеви душа ея и въ ранніе годы восхищена она отъ среды лукавствія, „чтобы злоба не измѣнила разума ея или коварство не прельстило души ея“ (Прем. Сол. 4, 11).*

Не далъ Милосердый Господь Преподобной видѣть истлѣніе: *не потаи земля гробъ ея, но из-*

даде изъ нѣдръ своихъ въ обогащеніе наше. Прощѣли мощи ея нетлѣніемъ, прославлены отъ Господа чудотвореніемъ. При исключительныхъ обстоятельствахъ произошло самое обрѣтеніе нетлѣнныхъ мощей ея.

Вблизи наружной стѣны соборной Лаврской церкви, съ сѣверной стороны ея, гдѣ находится придѣлъ святого Іоанна Предтечи, во дни блаженной памяти архимандрита Елисея Плетенецкаго (1599—1624 г.), копали могилу для погребенія одной Кіевской дѣвицы и при копаніи нашли гробъ, надъ гробомъ—камень съ высѣченнымъ на немъ гербомъ-знаменемъ княжескаго рода Ольшанскихъ. Къ самому гробу прикрѣплена была небольшая, сребро-позлащенная доска съ изображеніемъ герба и надписью: „Іуліанія, княжна Ольшанская, дочь князя Георгія Ольшанскаго, представися дѣвою въ лѣто отъ рождества своего 16-е“. По открытіи гроба мощи оказались нетлѣнными. Княжна лежала, какъ живая и съ прекраснымъ благоцвѣтушимъ лицомъ; на ней было дорогое одѣяніе, а на рукахъ и головѣ много драгоценныхъ украшеній. Мощи были перенесены въ церковь, но безъ почестей, подобающихъ святынь. Богоугодная княжна вскорѣ явилась въ видѣніи первосвятителю церкви Кіевской Петру (Могилѣ) и заповѣдала, „да мощемъ ея почестъ подобающая воздана будетъ“. И, проразумѣвъ святость ея, святитель Петръ въ новыя благолѣпныя ризы святыхъ мощи облече, и въ церкви великой съ честью ихъ постави; установилъ тогда святитель въ честь ея и въ память обрѣтенія честныхъ ея мощей и праздникъ.. Первоначально ублажали и воспѣвали блаженную Іуліанію только насельники Кіево-Печерской Лавры—живые свидѣтели ея чудотворнаго нетлѣнія. По маломъ времени стали прославлять угодницу Божию и другіе храмы и монастыри Кіевскіе, и многіе благочестивые чтители и ревнители святыни. Своими дивными знаменіями, чудесами и видѣніями сама Богоблаженная привлекала вѣрующихъ къ достойному чествованію ея нетлѣнныхъ мощей. Такъ увѣрила она благоговѣйнаго игумена Свято-Михайловскаго Кіевскаго Златоверхаго монастыря Феодосія въ своей небесной славіи и пребываніи со святыми Божьими въ райскихъ обителяхъ, когда предстала ему въ лучезарномъ свѣтѣ (въ видѣніи) со многими другими праведными дѣвами и укоряла игумена, что онъ пренебрегаетъ тою, которая Самимъ Богомъ причислена къ благоугодившимъ Ему дѣвамъ. Съ той поры Феодосій, бывая въ святой Лаврѣ, всегда съ умиленіемъ молился предъ ракой святой Іуліаніи и благоговѣнно лобызаль ея нетлѣнныя мощи.

Проходили вѣка... и святыхъ мощи праведной дѣвы своими цѣлебными струями неоскудно орошали благочестивыя души всѣхъ, съ вѣрою притекающихъ къ ея всечестной рацѣ и врачевали тѣлеса отъ многообразныхъ болѣзней. Чистотою

*) Съ домомъ князей Ольшанскихъ въ родствѣ были, по свидѣтельству графа Плятера, Сангушки, Збаражскіе, Соколинскіе, Полубинскіе, Тышкевичи, Курбскіе, Воловичи, Сапѣги, Олизоры, Кердеи, Минскіе, прибавимъ и Острожскіе и др. (Вол. Губ. Вѣд. 1855 г. № 39, ч. неофф. стр. 118—119).

своей жизни, которая вся на землѣ посвящена была небу, отдана любви Божіей, праведная дѣва Іуліанія свѣтитъ какъ ярко горящая звѣзда всѣмъ, въ преподобіи жити хотящимъ, свѣтитъ благодатно во мракѣ страстей и скорбей сущимъ. Святыхъ мощей праведной Іуліаніи и демони трепещутъ, ибо велія сила дана ей отъ Бога на духи нечистыя. Грозно караетъ Богоблаженная нарушителей заповѣдей Господнихъ и осквернителей святыни, какъ смертно наказала безумнаго еретика, похитившаго съ ея руки перстень... Святотатець этотъ пришелъ въ Лаврскую церковь (въ 1617 г.) и просилъ позволенія поклониться гробу святой княжны; ему разрѣшили, и богомерзкій лстець съ лицемѣрно-притворнымъ благоговѣніемъ, съ іудинимъ лобзаніемъ приложился къ святынѣ и направлялся къ выходу. Но едва ступилъ онъ на порогъ храма, какъ сейчасъ же палъ на камень, закричалъ неистовымъ голосомъ и тутъ же въ страшныхъ мученіяхъ испустилъ духъ. Осмотрѣли такъ скоропостижно умершаго и въ пазухѣ его нашли перстень, снятый съ руки княжны, а собранными о его личности свѣдѣніями установлено было, что это—еретикъ соцініанинъ, не вѣрующій ни въ божество Сына Божія, ни въ святую Троицу.

Чудо это многихъ—многихъ убѣдило и увѣрило въ святости и Богоугодности праведной дѣвы Іуліаніи, княжны Ольшанской. Прославляли они Бога дивнаго во святыхъ Своихъ, прославляли и святую Іуліанію, какъ помощницу и великую въ небѣ заступницу, украшающую собою райскія селенія, какъ прекрасный „цвѣтокъ въ букетѣ“.

Чествованіе и прославленіе святой Дубровицкой княжны долгое время сосредоточивалось главнымъ образомъ въ предѣлахъ Кіева—колыбели православія. Родная Волянь безмолствовала... Притихла, притаилась на время православная жизнь Воляни, обгаренной кровію за сохраненіе православія и непоколебимую преданность вѣрѣ и національности отцевъ своихъ. Гнетъ латино-польскаго владычества и давленіе злосчастной уніи силились разобщить нашъ край съ родными православными святынями, вытравить ихъ память изъ организма народной жизни.

И только подъ Державнымъ Скипетромъ русскихъ Боговѣнчаныхъ Царей смогъ нашъ край вернуть свое православное достояніе, смогла окрѣпнуть въ православіи и благочестіи и наша родная Волянь. Не сразу, правда, очнулась она отъ своего многовѣковаго сна, не скоро еще душевно и духовно освободилась отъ латино-польскаго ига, отъ инославнаго вліянія. Въ сороковыхъ и пятидесятихъ годахъ XIX столѣтія Волынской народъ не воздавалъ еще долгаго чествованія своей родной угодницѣ—святой Іуліаніи. Не поминались и другіе Волынскіе угодники на литіяхъ, отпустахъ, не строились въ честь ихъ храмы, не видно было даже священныхъ изобра-

женій Волынскихъ святыхъ въ храмахъ, не было и особыхъ дней въ годичномъ кругу для торжественнаго прославленія ихъ священной памяти.

Предупредила въ этомъ отношеніи Волынскую Землю древняя столица Литовскаго края—Вильна. Въ своихъ православныхъ храмахъ раньше Воляни начертала она живую священно-историческую лѣтопись края и въ числѣ священныхъ изображеній на иконостасѣ остававшагося неизмѣнно въ православіи Свято-Духовскаго монастырскаго храма можно было видѣть икону Іуліаніи, княжны Ольшанской, и въ древне-митрополитальномъ Пречистенскомъ соборѣ цѣлый рядъ святителей, поборниковъ православія на Воляни, именно: иконы Стефана 1-го, епископа Владиміръ-Волянскаго, Амфилохія епископа Владиміръ-Волянскаго, преподобнаго Феодора, князя Острожскаго, преподобнаго Іова Почаевскаго, *святой Іуліаніи, княжны Ольшанской* и преподобномученика Макарія Овручскаго.

Шестидесятые годы дали не только свободу отъ крѣпостной зависимости многомилліонному крестьянству, но они были зарею новой церковно-религіозной жизни для Воляни. Стала она смѣло и рѣшительно возвращать потерянное, захваченное, принялась въ лицѣ лучшихъ представителей своихъ за изученіе своей родной исторіи, за возстановленіе своихъ вѣковыхъ святынь.

Великую услугу Воляни въ церковно-религіозномъ и православно-бытовомъ отношеніи оказалъ (въ 70-е и 80-е годы) вѣрный сынъ ея—первоначально преподаватель родной семинаріи, а потомъ профессоръ богословія въ историко-филологическомъ Нѣжинскомъ институтѣ, протоіерей Андрей Феодоровичъ Хойнацкій.

Онъ начерталъ историческое прошлое Воляни въ священныхъ образахъ и лицахъ, ознакомилъ земляковъ съ исторіей жизни и подвиговъ родныхъ намъ и близкихъ угодниковъ Божіихъ, и Волянскому духовенству намѣтилъ своего рода программу церковно-просвѣтительной дѣятельности—далъ завѣтъ, чтобы всѣ православные священники Волянской епархіи вмѣнили себѣ въ непремѣнную обязанность поминать всѣхъ святыхъ угодниковъ Волянскихъ (примѣнительно къ подобнымъ поминовеніямъ Кіевскихъ угодниковъ въ Кіевскихъ богослужебныхъ книгахъ), особенно на литіяхъ, въ отпустахъ, устроить праздникъ подъ именемъ собора святыхъ Волянскихъ угодниковъ, открыть на Воляни особая братства съ специальною цѣлью распространенія свѣдѣній о родныхъ угодникахъ и совершенія ихъ памяти на Воляни и избрать каждому братству (уѣздному) своимъ покровителемъ угодника или угодницу, жившихъ и подвизавшихся въ предѣлахъ или на территоріи этого уѣзда съ обязательствомъ каждому братству имѣть иконы своихъ святыхъ патроновъ, посвящать новоустроенные храмы или придѣлы

Волынскимъ угодникамъ, а то сооружать по крайней мѣрѣ часовни, посвященныя ихъ памяти.

Много способствовали и содѣйствовали воскрешенію старины и возстановленію святыни Волынскіе бытописатели о.о. Аполлоній Сендульскій и Стефанъ Барановскій, изъ свѣтскихъ—Крушинскій и Рафальскій.. Оживала сѣдая Волынская старина и въ ученыхъ изслѣдованіяхъ и монографіяхъ такихъ историковъ, какъ П. Н. Батюшковъ, Н. И. Петровъ, М. О. Кояповичъ, Костомаровъ, Антоновичъ, О. И. Левицкій, Максимовичъ, протоіерей И. Карашевичъ и др... Городъ Острогъ первый осуществилъ на дѣлѣ то, что другіе благожелательно намѣчали. По доброму почину извѣстной ревнительницы Православія и поборницы русскихъ началъ на Волыни графини А. Д. Блудовой въ Свято-Кирилло-Меѳодіевскомъ Острожскомъ храмѣ (въ 70-хъ годахъ) придѣлъ посвящается родному угоднику, преподобному Ѳеодору, князю Острожскому. Первая она пожелала имѣть въ Острожской братской церкви и частицу мощей небеснаго покровителя града и храма съ училищемъ и приобрѣла ее, правда, не прямо отъ Кіево-Печерской Лавры, гдѣ получила обидный отказъ, а при посредствѣ одной благочестивой семьи Московской (поэта Козлова), хранившей эту частицу, какъ дорогое священное наслѣдіе рода.

Новый и сильный толчокъ къ пробужденію религіознаго сознанія въ нашемъ краѣ далъ праздникъ 900-лѣтія крещенія Руси (въ 1888 году). На горизонтѣ русской жизни ярко блеснулъ щитъ нашей вѣры, во всей своей исторической силѣ и художественной красотѣ предстали священные заветы старины. Воодушевить и окрылить свѣтлый праздникъ Волынскую землю—достояніе равноапостольнаго просвѣтителя Россіи. Первородный сынъ „матери городовъ русскихъ“ г. Житомиръ особенно близко къ сердцу принялъ впечатлѣнія Кіевского торжества и увѣковѣчилъ ихъ учрежденіемъ Епархіальнаго Владиміро-Василіевскаго братства. Добрый сынъ проситъ всегда у матери благословенія и на свой жизненный путь и на свой благородный трудъ. И новоучрежденное братство ищетъ на благодатныхъ Кіевскихъ горахъ освященія и благословенія для своей благополезной дѣятельности. Привело оно себѣ на память путемъ исторіи промыслительное дѣйствіе десницы Вышняго и Божественнаго благоволенія къ землѣ Волинской, запечатлѣнное въ живыхъ осязательныхъ образахъ, въ обилии мужей и женъ, Самимъ Господомъ прославленныхъ за высокіе подвиги вѣры и благочестія на пользу и спасеніе Россіи, и пришло къ рѣшительному и твердому убѣжденію въ насущной необходимости и существенной нравственно-религіозной пользѣ для народа—оживить въ сознаніи Волинскаго населенія эти святыя образы, возвратить родинѣ священное наслѣдіе—Волынскихъ угодниковъ, оставшихъ родные предѣлы и нетлѣнно почивающихъ

въ Кіевскихъ пещерахъ и другихъ мѣстахъ, и на первыхъ же порахъ своей дѣятельности возбуждаетъ ходатайство на перенесеніе въ Житомирскій Каѳедральный соборъ частицы святыхъ мощей преподобнаго Ѳеодора, князя Острожскаго и святой праведной Іуліаніи, княжны Ольшанской. Милостивый Господь благословилъ доброе начинаніе, и 8 октября 1889 г. просимыя частицы святыхъ мощей, на средства братства, въ нарочито устроенномъ иждивеніемъ Кіево-Печерскія Лавры кипарисномъ ковчегѣ перенесены были въ Житомирскій Каѳедральный соборъ съ подобающею торжественностью при многочисленномъ стеченіи народа, избранъ былъ опредѣленный день седмицы (пятница) для совершенія въ Каѳедральномъ соборѣ молебна святымъ угодникамъ Божиимъ Ѳеодору и Іуліаніи, что неопустительно и до нынѣ совершается. 8-е же октября, какъ благознаменитый день перенесенія мощей, сталъ праздничнымъ днемъ, въ который ежегодно совершается торжественная архіерейскимъ чиномъ служба съ обнесеніемъ святыхъ мощей по Божественной литургіи вокругъ соборнаго храма.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Протоіерей Константинъ Левитскій.

Пастырская борьба съ народной распущенностью.

До 1905 года озорничество во всѣхъ его видахъ и проявленіяхъ въ городахъ и особенно въ большихъ центрахъ народной жизни существовало почти всегда, въ селахъ же и деревняхъ оно было рѣдкимъ исключеніемъ. Начиная же съ 1905 года, это исключеніе для сель и деревень принимаетъ эпидемическій характеръ. Воровство, грабежи въ открытую, всевозможнаго рода насилія, ножевыя расправы, даже убійства для деревни явились какъ бы обыкновенными явленіями и на ряду съ этимъ страшный упадокъ нравственности, особенно у подрастающаго поколѣнія. Часто цѣлое населеніе села или деревни бываетъ терроризовано небольшой кучкой хулигановъ, для которыхъ большинство ихъ разбойническихъ поступковъ сходитъ съ рукъ безнаказанно. Эта то безнаказанность и служитъ слишкомъ соблазнительнымъ примѣромъ и главной причиной быстраго развитія хулиганства. Главными вожаками въ такихъ случаяхъ являются большей частью тѣ элементы, которые въ поискахъ заработка въ городахъ извѣдали всѣ прелести отрицательной городской жизни и городского пролетаріата. За ними идутъ отбросы деревни, а затѣмъ уже и та молодежь деревни, которая не имѣетъ надъ собой сильной родительской опеки или хуже того, имѣетъ ее, но въ лицѣ завзятыхъ алкоголиковъ.

Главными же проводниками хулиганства въ жизнь народную нужно признать всѣ трактиры, пивныя, а особенно большое развитіе ихъ въ послѣднее время. Той же цѣли служатъ и винныя лавки и наряду съ ними тайная продажа спиртныхъ напитковъ. Нужно сказать, что почти пропорціонально развитію питейныхъ всякаго рода и названія идетъ и развитіе хулиганства. Молодежь деревни, увлеченная небольшою кучкою хулигановъ въ эти злчныя мѣста, теряетъ обликъ человѣческой и быстро перерождается подъ вліяніемъ воспитательныхъ рѣчей заправскихъ хулигановъ и особенно вина. Да и что можно вынести изъ такихъ мѣстъ, гдѣ можно все слышать, все говорить и нѣтъ никакого надзора за тѣмъ, что дѣлается внутри этихъ злчныхъ мѣстъ. Вотъ это двѣ главныя причины развитія хулиганства. Третьей причиной надо признать нашу литературу, которая своимъ отрицательно-соціалистическимъ, порнографическимъ, противурелигіознымъ направленіемъ развращаетъ прежде всего тѣхъ, которые призваны быть просвѣтителями народа, народныхъ учителей, а затѣмъ уже самый народъ. Благодаря развитію просвѣщенія спросъ на книгу увеличился, но на книгу дешевую, а такими дешевыми книгами, каковыхъ много теперь, убивается въ душѣ народа все лучшее человѣческое. Явленія хулиганства въ селахъ и деревняхъ, особенно начиная съ пригородныхъ, растутъ съ страшною силой и грозятъ печальными послѣдствіями. Для борьбы съ этимъ зломъ со стороны духовенства приняты всевозможныя мѣры: проповѣдь съ церковнаго амвона, внѣбогослужебныя собесѣдованія, устройство обществъ трезвости, братствъ, но къ сожалѣнію авторитетъ самого духовенства стоитъ не высоко благодаря его приниженому соціальному положенію, въ которое оно поставлено благодаря существующему матеріальному обезпеченію и той литературѣ, которая, пользуясь этимъ положеніемъ, старается подорвать авторитетъ духовенства. Духовенство считаетъ, что въ данномъ случаѣ прежде всего правительство должно обратить серіозное вниманіе на это печальное и страшно угрожающее явленіе, усиливъ наказаніе за всякое проявленіе хулиганства, что и будетъ самой радикальной мѣрой для прекращенія этого зла. Самъ народъ, мирное населеніе, сожалѣетъ о томъ добромъ старомъ времени, когда существовала розга, какъ предметъ наказанія и воспитанія. Необходимо также съ усиленіемъ наказанія за хулиганство, остановить широкое развитіе питейныхъ заведеній, какъ главныхъ рассадниковъ зла, сократить ихъ до минимума, но и за существующими долженъ быть учрежденъ строгій надзоръ и при малѣйшемъ нарушеніи посѣтителями этихъ злчныхъ мѣстъ правилъ приличія такія заведенія должны закрываться. Особенно это должно быть въ тѣхъ случаяхъ, если содержатель ихъ позво-

ляетъ посѣтителямъ произносить рѣчи, оскорбляющія нравственность или религіозное чувство чело-вѣка, не говоря уже о политической подкладкѣ такихъ рѣчей. Особенно необходимо просить правительство идти навстрѣчу добрымъ начинаніямъ самого населенія, когда оно проситъ о закрытіи пивныхъ, трактировъ и винныхъ лавокъ, даже если бы эти ходатайства исходили не отъ большинства данной мѣстности, а отъ меньшинства, а не тормозить, какъ это обстоитъ большей частью. Необходимо поднять авторитетъ и самого духовенства воспрещеніемъ той литературы, которая направлена къ подрыву вліянія духовенства на народъ, да и вообще той литературы, которая въ послѣднее время занимаетъ не послѣднее мѣсто въ развращеніи нравственности и религіознаго чувства молодежи. Необходимо изменить матеріальное положеніе духовенства, парализующее вліяніе духовенства на народъ. Необходимо усилить вліяніе духовенства на тѣ школы, гдѣ они состоятъ только законоучителями, но не имѣютъ права, по существующему положенію дѣла, вмѣшиваться въ школьное воспитаніе. Противъ антирелигіознаго вліянія литературы послѣдняго времени духовенство находитъ необходимымъ создать фондъ хотя бы сборомъ съ церкви епархіи для печатанія небольшихъ книженокъ религіознаго, нравственнаго и др. содержанія въ громадномъ количествѣ для бесплатной раздачи народу въ городахъ, селахъ и деревняхъ. Во многихъ пунктахъ слѣдовало бы открыть продажу такихъ книженокъ по самой ничтожной (1 к.) цѣнѣ. Эти книжки больше всего могутъ послужить проводниками добрыхъ идей въ жизнь народную.

ВЕСЪДА.

Въ то время, какъ основатели церковной жизни ратуютъ за такъ называемое возрожденіе прихода, подъ коимъ разумѣютъ участіе прихожанъ въ дѣлахъ церковнаго управленія и придумываютъ особые приходскіе совѣты; у насъ на Волыни, оказывается, уже существуетъ нѣчто подобное въ образѣ приходскихъ церковныхъ уполномоченныхъ.

Когда и какимъ образомъ появились у насъ на Волыни эти уполномоченные, миѣ не извѣстно; но важно то, что институтъ уполномоченныхъ существуетъ не какъ нѣчто законное, юридически установленное и утвержденное, а исключительно путемъ самовольнаго захвата непринадлежащихъ людямъ правъ.

Правда, установлено, чтобы при ежемѣсячной провѣркѣ находящихся у церковнаго старосты церковныхъ суммъ присутствовали свидѣтели уполномоченные отъ прихода; но таковыя свидѣтели ничего общаго по своему характеру не имѣютъ съ тѣми уполномоченными, кои существуютъ

по приходамъ Волыни. Послѣдніе считаютъ себя въ полномъ значеніи этого слова хозяевами и распорядителями церкви и всего церковнаго имущества; священникъ и староста, по мнѣнію уполномоченныхъ это только исполнители ихъ воли и безъ вѣдома и согласія уполномоченныхъ не могутъ творить ничего. Однимъ словомъ, въ лицѣ уполномоченныхъ мы видимъ институтъ, не предвидѣнный никакими канонами, желающій быть дѣйствительнымъ главою приходского церковнаго управленія.

И сколько долженъ имѣть священникъ авторитета, сколько обнаружить силы воли, такта и умѣнія, чтобы не дать себя въ руки уполномоченныхъ. Поистинѣ на это способенъ далеко не всякій пастырь, а только человекъ съ сильной волей и желѣзнымъ характеромъ. Въ самомъ дѣлѣ, попробуйте пойти противъ уполномоченныхъ, покажите свою самостоятельность, а уполномоченнымъ непризнаннымъ хозяевамъ церкви укажите ихъ настоящее мѣсто... и что же? Вы не оберетесь хлопотъ и неприятностей. Уполномоченные возстанутъ противъ васъ весь приходъ, обвинятъ васъ въ желаніи поживиться на счетъ церковныхъ суммъ, пойдутъ ябеды, доносы и такъ далѣе. Вѣдь не секретъ, что по мѣстамъ уполномоченные такъ именно и объясняютъ свое назначеніе, чтобы „батюшка со старостой нѣ покралы церковныхъ грошей“. Каково это сносить пастырю, духовному руководителю паствы, чадами котораго являются и эти самые уполномоченные! Вотъ почему нерѣдко и происходитъ, что не желая ввязываться въ бѣду, не желая наживать неприятности, приходскій пастырь мирится, скрѣпя сердце, съ этимъ неканоническимъ институтомъ, а нѣкоторые изъ молодыхъ даже увѣрены, что такъ и должно быть; мирится, и по каждому вопросу относительно церковнаго управленія церковнымъ имуществомъ обращается за содѣйствіемъ къ уполномоченнымъ. Тѣ же разумѣются, чувствуютъ свою силу и издѣваются надъ своимъ пастыремъ, какъ только имъ угодно. Я позвалъ васъ, господа уполномоченные, чтобы сообщить вамъ, говорилъ одинъ знакомый мнѣ молодой священникъ: мнѣ разрѣшено резолюціей Владыки взять изъ церкви 20 р. на ремонтъ дома. И что-же? уполномоченные сейчасъ же вошли въ роль церковныхъ хозяевъ и одинъ изъ нихъ съ важностью заявилъ: то трѣба намъ, батюшка, zobачиты тую резолюцію. Другими словами уполномоченные не только признаютъ себя церковными хозяевами, но и прямо показываютъ, что они не довѣряютъ священнику и считаютъ его способнымъ даже на обманъ, лишь бы поживиться отъ церковнаго сундука. Какая обида, какое поношеніе авторитета священника можетъ быть сильнѣе этого?

Что касается церковныхъ старостъ, то о нихъ и говорить нечего: это, по большей части

—рабы уполномоченныхъ, рабы—самые послушные и безотвѣтные. Противъ уполномоченныхъ староста не только боится, что называется, высказать голосъ, но вѣчно дрожитъ при одной мысли, что скажутъ уполномоченные. И въ этомъ своемъ рабскомъ преклоненіи предъ уполномоченными староста готовъ вѣчно воевать со священникомъ, дѣлать глупости, лишь бы не провиниться предъ уполномоченными и заслужить отъ нихъ похвалу. Въ одномъ изъ приходоу Волынской епархіи я устраивалъ миссіонерскіе курсы для ревнителѣй. На содержаніе каждый ревнитель получалъ по 30 к. въ день. Такъ какъ деньги у меня были золотомъ, а нужно было мелочи, то я просилъ батюшку размѣнять мнѣ и дать мелочи 16 р. 20 к. Батюшка приказалъ старостѣ принести изъ церкви нужную сумму мелочи. И вотъ прежде чѣмъ отдать эту сумму священнику, староста торжественно при народѣ заявляетъ: кладите впередъ батюшка вы свои гроши, а то я положу, а вы нѣ отдастѣ „що тоді люди скажутъ“? И, такимъ образомъ, ради того, что скажутъ люди, священнику наносится публично тяжкое оскорбленіе. Конечно, мы съ батюшкой съумѣли хорошо пробрать старосту; но многіе ли пастыри поступили бы по нашему?

Не будемъ доискиваться причины, почему народъ сталъ избирать уполномоченныхъ, а послѣдніе вообразили себя хозяевами и распорядителями церковнаго имущества; не все-ли равно, какова была причина; важно то, что въ дѣлѣ церковнаго управленія пастырь теперь часто и очень часто имѣетъ враждебную себѣ силу въ лицѣ уполномоченныхъ и ему приходится много считаться съ этой силой. И что особенно важно, сами уполномоченные искренно убѣждены, что они занимаютъ свое положеніе по праву и по закону. Мнѣ однажды пришлось потратить не мало словъ, пока я доказалъ уполномоченнымъ одного прихода, что законъ не знаетъ никакихъ уполномоченныхъ, и что распорядителями церковнаго имущества по закону являются причтъ и староста и больше никто.

Приѣзжаю въ домъ къ одному іерею и вижу полную комнату народа: то батюшка, староста и двѣнадцатъ уполномоченныхъ рѣшаютъ вопросъ о ремонтѣ церкви. Пока дѣло шло о ремонтѣ, на что общество должно было дать средства, „я принималъ участіе уполномоченныхъ; но вотъ слышу разговоръ, изъ котораго убѣждаюсь, что уполномоченные считаютъ своимъ правомъ вмѣшиваться во внутреннія дѣла церковнаго завѣдыванія. Именно одинъ уполномоченный выражаетъ жалобу, что прежній батюшка со старостой „самовольно“ истратили нѣсколько рублей на ремонтъ причтовыхъ построекъ, или что то въ этомъ родѣ. Другой уполномоченный на это замѣчаетъ: „цѣ я нѣ догадався, трѣба було запѣрты ящика своимъ замкомъ, тоді нѣ взяли-бы“. При-

знаю, меня возмутило, и я спросил уполномоченнаго: да на какомъ бы ты основаніи заперъ своимъ замкомъ церковный ящикъ? Кто далъ тебѣ это право? Тотъ даже удивился: якъ кто: я уполномоченный, мое діло глядіты за батюшкой и старостой. А кто тебя на это поставилъ? Кто? общество!

А кто изъ начальства утвердилъ твое избраніе? Нѣ кто.

Ну, такъ если ты никѣмъ изъ начальства не утвержденъ, то и не имѣешь права вмѣшиваться въ церковныя дѣла; а попробовалъ бы запереть своимъ замкомъ церковный ящикъ, то тебя предали бы суду за самоуправство.

Уполномоченные опѣшили! якъ же такъ, то мы стало-быть нѣ повинні глядіты за батюшкой и старостой?

У батюшки и у старосты есть, сказала я, свое начальство. Этому начальству, а не вамъ, они и даютъ отчетъ въ употребленіи церковнаго имущества. А вамъ стыдно: сами изъ среды своей избираете старосту и въ то же время сами ему не довѣряете.

Якъ его узнаешь? угрюмо сказали уполномоченные.

Я началъ шутить. То если не можете избрать вѣрнаго старосту, такъ выбирайте хотя такого, за которымъ нужно смотрѣть въ 4, по крайней мѣрѣ, глаза, а то таки въ 24 глаза—это не дай Богъ!

Уполномоченные разсмѣялись.

Такъ вотъ вамъ, отцы и братія, наши волынскіе приходскіе совѣты! Этимъ я и закончу свою бесѣду, а сдѣлать выводъ предоставляю самимъ читателямъ.

А. М.

ПО ЕПАРХІИ.

I.

Г. Житомиръ.

Съ 5-го по 19 іюля въ архіерейскомъ домѣ состоялись краткосрочные миссіонерскіе курсы. На курсы были вызваны лучшіе изъ окончившихъ Мѣлецкую псаломщическую школу и Почаевскіе дополнительные классы числомъ до 25 человекъ. Цѣль курсовъ—сообщить миссіонерскія познанія молодымъ людямъ, кои-бы могли быть назначаемы въ зараженные сектантствомъ приходы учителями и псаломщиками. Руководителемъ курсовъ былъ Епархіальный Миссіонеръ Архимандритъ Митрофанъ, а ему помогали миссіонеры священники—Александръ Молчановъ и Яковъ Фещенко. Занятія велись утромъ и вечеромъ то въ помѣщеніи Житомирскихъ псаломщическихъ курсовъ, то въ архіерейскомъ саду, то въ Богоявленскомъ монастырѣ, гдѣ курсисты имѣли помѣщеніе. Въ

краткомъ объемѣ курсисты прошли разборъ всѣхъ главныхъ пунктовъ христіанскаго вѣроученія, отвергаемыхъ сектантами. Курсы посѣщали: Владыка Архіепископъ, Высокопреосвященный Антоній и Преосвященный Діонисій, Епископъ Кременецкій, Преосвященный Гавриилъ и архим. Прокопій. Владыка Архіепископъ сообщилъ курсистамъ рядъ указаній и рассказалъ о своей перепискѣ съ сектантами, причеиъ послѣдніе на поставленные имъ вопросы до сихъ поръ не дали отвѣта. Курсисты, будучи всѣ отличными пѣвцами, составили вмѣстѣ съ Житомирскими грандіозный хоръ, заслуживъ за пѣніе общія похвалы и одобренія. 19 го іюля всѣмъ курсистамъ въ присутствіи Его Высокопреосвященства былъ произведенъ экзаменъ. Отвѣчали вполнѣ удовлетворительно, а нѣкоторые очень хорошо, за что были награждены библіями.

II.

15-го іюля въ 7 ч. вечера въ зданіи мужск. дух. училища состоялось открытіе женскихъ педагогическихъ курсовъ. Открытіе курсовъ началось молитвой: „Царю Небесный“, а затѣмъ была произнесена рѣчь епархіальнымъ наблюдателемъ протоіереемъ о. Ѡ. Казанскимъ.

Въ своей рѣчи о. Ѡеодоръ указалъ на трудность задачи, какую взяли на себя сельскія учительницы въ дѣлѣ воспитанія подрастающаго поколѣнія. Задача эта требуетъ отъ исполнительницъ ея соотвѣтствующихъ знаній, энергіи, умѣнія, особенно тщательной и положительной подготовки къ тому дѣлу, цѣль котораго заронить въ душу дитяти крѣпкія основы челоѳеческой личности. Вы, собравшіяся здѣсь учительницы, сказалъ о. Ѡеодоръ, думаю, не разъ останавливались своею мыслью, какъ надъ тяжестью трудовъ своихъ, такъ и на плодахъ этихъ трудовъ. Что чаще наполняло вашу душу при этой неизбежной оцѣнкѣ своей дѣятельности? Чувство ли удовлетворенія достигнутымъ, или горькое и мучительное сознаніе того, что при большихъ знаніяхъ и большемъ умѣніи вами было бы достигнуто гораздо болѣе, чѣмъ достигнуто. Мнѣ кажется, что именно это сознаніе и послужило сильнѣйшимъ мотивомъ принять на себя новый тяжелый трудъ явиться на курсы, вмѣсто того, чтобы пользоваться заслуженнымъ отдыхомъ. Но не бойтесь предстоящаго труда, ибо всякое истинно живое дѣло творить любовь, святое воодушевленіе. Такой трудъ, даже тяжкій трудъ, при любви къ дѣлу никогда не черствитъ сердца, никогда не озлобляетъ, а наоборотъ, даетъ труженику такое утѣшеніе, о которомъ не смѣютъ и мечтать изнѣженные роскошью. Поэтому педагогическіе курсы, несмотря на предстоящую усиленную работу, должны быть для васъ великимъ праздникомъ. Здѣсь всѣхъ васъ соединяетъ общее дѣло, общія интересы и стремленія, а посему не

будемъ отвлекаться отъ этого великаго святаго дѣла разными развлеченіями, какими богатъ нашъ губернской городъ. Въ настоящее время многія женщины забываютъ свои прямыя обязанности, онѣ, какъ мужчины, выступаютъ на ученые поприща и разсуждаютъ о политикѣ, о переустройствѣ общественной жизни. Женское-ли это дѣло? Мѣсто и назначеніе дѣвицы или женщины указано Богомъ—въ семьѣ, въ христіанскомъ воспитаніи своихъ или чужихъ дѣтей, и въ дѣлахъ милости и христіанской благотворительности. Для того она рождена, для того даны ей способности, для того дано ей доброе, мягкое сочувственное сердце, особенно способное къ воспріятію вѣры и благочестія. Въ Св. Евангеліи мы видимъ много примѣровъ того, какъ Господь возвышалъ вѣру женъ и какъ горяча была ихъ любовь и преданность къ Самому Господу“.

Рѣчь о. наблюдателя была закончена слѣдующимъ обращеніемъ къ слушательницамъ: „Почтенныя труженицы“ Ваша дѣятельность имѣетъ цѣлью религіозно-нравственное обученіе и воспитаніе дѣтей въ школѣ. Чтобы выполнить это назначеніе, вамъ нужно быть самыми искренними послѣдовательницами чисто евангельскаго ученія, самыми живыми распространительницами добрыхъ нравственныхъ вліяній и лучшими исполнительницами высокиихъ христіанскихъ началъ: чистоты душевной, простоты евангельской, искренности, кротости, любви, состраданія и самоотверженія. Образъ Богоматери, этой лучшей и свѣтлѣйшей изъ женщинъ, да будетъ глубоко начертанъ въ сердцахъ всѣхъ тѣхъ, кои будутъ заниматься здѣсь на курсахъ. Да поможетъ вамъ Господь въ нашемъ добромъ и святомъ дѣлѣ“.

Послѣ рѣчи о. Теодора на каѳедру взошелъ вице-губернаторъ полковникъ С. В. Шереметевъ и началъ свою рѣчь съ разъясненія 16 главы св. апостола Павла, послѣ чего обратился къ слушательницамъ съ привѣтствіемъ, какъ помощникъ начальника губерніи, на которомъ лежитъ обязанность заботиться о просвѣщеніи населенія и пожелалъ успѣха слушательницамъ, на которыхъ лежитъ отвѣтственная обязанность воспитывать дѣтей въ преданности Царю и отечеству и т. д. Въ заключеніе своей рѣчи С. В. предложилъ пропѣть многолѣтіе присутствовавшимъ на курсахъ: Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Антонію, Преосвященному Ѳаддею, Преосвященному Гавріилу и Преосвященному Діонісію, что было исполнено всѣми присутствующими.

Затѣмъ былъ пропѣтъ тропарь Святому Равноапостольному князю Владиміру.

Въ заключеніе произнесъ рѣчь Архіепископъ Антоній.

Актъ открытія закончился молитвой „Достойно есть“. (Ж. В.)

III.

М. ДОМБРОВИЦА, Ровенскаго уѣзда.

Господь сподобилъ меня встрѣтить и поклониться честнымъ мощамъ св. праведной дѣвы Іуліаніи Ольшанской-Домбровицкой. Прибылъ я въ Домбровицу 22 іюня. 23 совершалъ въ Рождество-Богородичномъ храмѣ Божественную литургію и затѣмъ удостоился принять участіе въ крестномъ ходѣ для встрѣчи св. мощей, шествовавшихъ изъ сосѣдняго села Бережекъ въ Св. Николаевскую Домбровицкую церковь. По приглашенію мѣстнаго о. Благочиннаго совершалъ я совмѣстно съ прибывшимъ окружнымъ духовенствомъ торжественное всенощное бдѣніе въ Николаевской церкви и затѣмъ участвовалъ какъ въ крестномъ ходѣ перенесенія св. мощей въ Рождество-Богородичную церковь, такъ и въ Божественной литургіи—24-го въ той же церкви. Ко времени перенесенія св. мощей въ Рождество-Богородичную церковь собралось народу болѣе 10-ти тысячъ. Священниковъ было болѣе 20, діаконовъ 5. Благоговѣно религіозное настроеніе молящихся не поддается описанію и невольно вызываетъ слезы умиленія. Несмотря на такую массу народа, какой, по заявленію мѣстныхъ жителей, Домбровица никогда еще не видѣла, порядокъ, благодаря усердію и распорядительности мѣстнаго становаго пристава Берегуна, былъ образцовый. По окончаніи Божественной литургіи св. мощи были обнесены при молебномъ пѣніи вокругъ храма съ установленными ектеніями и кропленіемъ св. водой; окончень молебенъ положеннымъ многолѣтіемъ. Торжество это мнѣ, давно лелѣявшему мысль о св. мощахъ праведной Іуліаніи, въ честь коей Господь сподобилъ меня устроить алтарный придѣлъ, доставило истинную высочайшую духовную радость и даже укрѣпило мои старѣющіяся силы.

Пр. Н. К.—чѣ.

Изъ жизни другихъ епархій.

Въ Самарской епархіи совѣтомъ епархіальнаго братства пастырей-трезвенниковъ въ апрѣлѣ прошлаго года было потребовано отъ всѣхъ священниковъ епархіи сообщеніе свѣдѣній о распространеніи среди населенія пьянства и о мѣрахъ борьбы съ этимъ порокомъ.

Было предложено отвѣтить на слѣдующіе вопросы: 1) Существуетъ ли среди прихожанъ пьянство и замѣтно ли зло, имъ приносимое? 2) Кто больше пьянствуетъ: богатые или бѣдные? 3) Не замѣчается ли пьянство среди женщинъ и дѣтей? 4) Если замѣчается пьянство среди дѣтей, то чѣмъ оно объясняется? 5) При какихъ случаяхъ и въ какое время года замѣчается особен-

но сильное пьянство? 6) Какія причины пьянства среди прихожанъ, по мнѣнію священника? 7) Имѣются ли въ приходѣ шинки и какія мѣры противъ нихъ принимаются гражданскимъ начальствомъ? 8) Понимаетъ ли большинство населенія, что водка—вредный для здоровья напитокъ? 9) Какія мѣры противъ пьянства принимаетъ священникъ лично? 10) существуетъ ли въ приходѣ общество трезвости, подъ чьимъ руководствомъ, по какому уставу, число членовъ, вступаютъ ли въ общество пьяницы и выдерживаютъ ли они свой зарокъ? 11) Считаетъ ли священникъ общество трезвости полезнымъ въ борьбѣ съ пьянствомъ, если нѣтъ, то почему? 12) Сочувственно ли относится населеніе къ лицамъ, не пьющимъ водки и убѣждающимъ другихъ не пить ея? 13) Были ли случаи составленія общественныхъ приговоровъ о закрытіи винной лавки и чѣмъ кончилось ходатайство? 14) Какія мѣры, по мнѣнію священника, могли бы искоренить пьянство?

На эти вопросы получено сообщеніе отъ 425 священниковъ Общество пастырей-трезвенниковъ сдѣлало сводку этихъ сообщеній отдѣльно по каждому вопросу.

На 1-й вопросъ большинство священниковъ отвѣчаетъ опредѣленно. Существованіе сильнаго пьянства подтверждаютъ 342 священника; остальные отвѣтили, что особаго пьянства нѣтъ, а 22 священника сообщили, что пьянства нѣтъ. Существованіе пьянства большинство констатируетъ, какъ фактъ, но нѣкоторые поясняютъ, что пьянство сильно, ужасно развито, процвѣтаетъ, увеличивается изъ года въ годъ. О существованіи зла отъ пьянства въ матеріальномъ, нравственномъ и физическомъ отношеніяхъ говорятъ всѣ священники, кромѣ 13, которые сообщаютъ, что это зло незамѣтно. Большинство подтверждаетъ, что зло весьма замѣтно, зло положительно неискоренимое, великое зло, великое до невѣроятности. Зла не перечтешь: ругаются, дерутся распутничаютъ, убиваютъ. Пропиваются семейныя, заработанныя и общественныя деньги. Указываются приходы, гдѣ жители раньше славились богатствомъ, а теперь стали положительно бѣдняками. Дѣти, обучающіяся въ школахъ, отличаются неспособностью, встрѣчаются идиоты, эпилептики. Если бы деньги не пропивались, не мыслимы были бы голодовки. Было не мало случаевъ—продавали земельные надѣлы и пропивали. Выгорѣло до 350 домовъ, исключительно благодаря неосторожности пьяныхъ. Одинъ священникъ пишетъ: прожилъ въ приходѣ только 2 года и уже схоронилъ четырехъ опившихся. Отъ пьянства замѣтно какое-то духовное убожество въ большинствѣ населенія, неспособное на благородныя порывы, умственно весьма ограниченное. На почвѣ пьянства развито множество болѣзней; дѣтская смертность очень велика.

На второй вопросъ, кто больше пьянствуетъ—богатые или бѣдные, отвѣчено: богатые 33, бѣдные—143, одинаково 218; каждый пьетъ сообразно достатку, регистраціи не ведется. Одинъ пишетъ: пьянствуютъ всѣ, кромѣ лежащихъ на одрѣ болѣзни.

Изъ отвѣтовъ на вопросъ о пьянствѣ женщинъ и дѣтей усматривается, что алкоголизма въ строгомъ смыслѣ среди женщинъ и дѣтей, кромѣ рѣдкихъ случаевъ, нѣтъ. Женщины пьютъ, и почти всѣ только при исключительныхъ случаяхъ, напр., на свадьбахъ, на праздникахъ, помочахъ, какъ бы отдавая дань укоренившемуся обычаю. Дѣтей же заставляютъ пить пьяные родители то же при исключительныхъ случаяхъ или ради „потѣхи“. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ пьяные родители кладутъ деньги въ стаканъ съ водкой, заставляютъ дѣтей пить, послѣ чего деньги становятся собственностью выпившаго.

Временемъ усиленнаго пьянства повсемѣстно является осеннее время, когда у каждого крестьянина имѣется лишняя копѣйка. Очень много выпивается водки въ престольные праздники, на сельскихъ и волостныхъ сходахъ, при наймѣ пастуховъ, сторожей, выборѣ должностныхъ лицъ, во время общественныхъ работъ, при общественныхъ могорычахъ. Главнымъ же образомъ водки много выпивается на свадьбахъ, 10—12 ведеръ водки на свадьбѣ со стороны жениха—явленіе обычное для крестьянина со среднимъ достаткомъ, не считая того, что покупается родителями не вѣсты или другими родственниками. Съ пьянствомъ на свадьбѣ для священника почти нѣтъ возможности бороться, такъ какъ это пьянство признается за какую-то необходимую и священную принадлежность брака. Были случаи, сообщаетъ одинъ священникъ, когда родители жениха просили его повліять на родныхъ не вѣсты, чтобы свадьбу провести безъ вина. Священникъ ходилъ къ родителямъ не вѣсты. Въ одномъ случаѣ ему сказали, что скорѣй откажутъ жениху, чѣмъ согласятся не гулять на свадьбѣ; въ другомъ домѣ пришли въ ужасъ отъ предложенія священника: „развѣ у насъ похороны“—говорили ему.

Относительно существованія шинковъ въ селахъ и деревняхъ получено сообщеніе отъ 401 священника, и только 24 священника сообщили объ отсутствіи ихъ среди своихъ прихожанъ. Относительно борьбы съ шинкарствомъ изъ сообщеній духовенства выясняется, что нѣтъ шинковъ тамъ, гдѣ борется съ ними полиція или приходскій священникъ. Подтверждая существованіе шинковъ, большинство священниковъ говоритъ о громадномъ ихъ количествѣ, на что указываютъ выраженія, употребляемая при сообщеніяхъ: „чуть не въ каждомъ домѣ“; „нѣсть числа“; —„кажется больше, чѣмъ домовъ“; „процвѣтаютъ въ открытую“. Въ шинкахъ продаютъ даже пиво и коньякъ. Шинкарямъ въ уплату за водку несутъ хлѣбъ

свой и краденный, почему развивается воровство. Существуют шинки, какъ легальныя, — съ грамофонами, патефонами и танцами. Шинкари смотрятъ на свое дѣло, какъ на дозволенное занятіе. Урядники часто ночуютъ въ шинкахъ.

Причинъ пьянства, какъ и числа шинковъ, указывается множество: традиціонный, національный, освященный вѣками съ языческихъ временъ обычай (136 священниковъ); темнота народная, невѣжество, отсутствие образованія и воспитанія, безхарактерность, ослабленіе религіозности, праздность, отсутствіе разумныхъ развлеченій въ свободное время (131 священ.), недобѣріе, что водка вредна, и убѣжденіе, напротивъ, въ ея пользѣ (33 священ.); наслѣдственность, примѣръ людей начальствующихъ, соблазнъ, обиліе питейныхъ заведеній, безнаказанность за пьянство и снисхожденіе въ наказаніи за преступленія въ пьяномъ видѣ (50 священ.) и т. п. 11 священниковъ вовсе отказались указать причину пьянства.

Сознаетъ ли населеніе вредъ водки, — на этотъ вопросъ утвердительно отвѣтили 328 священниковъ.

Относительно борьбы съ пьянствомъ со стороны самага духовенства изъ его отвѣтовъ видно, что всѣми священниками принимаются главнымъ образомъ мѣры пастырскаго воздѣйствія, какъ-то: поученія, частныя бесѣды, внушеніе на исповѣди, эпитиміи, молебны, затѣмъ раздача книгъ и брошюръ, бесѣды по поводу прочитаннаго, народныя чтенія, личная трезвость, отказъ отъ устройства помочей съ водкой, бесѣды со школьниками. Нѣкоторые священники посѣщаютъ дома прихожанъ, склонныхъ къ пьянству, для внушенія, другіе поминаютъ на проскомидіи о здравіи пьяницъ и присутствуютъ на сходахъ, на которыхъ предполагаются общественныя могоричи, и отговариваютъ отъ винопитія. Въ одномъ приходѣ осенью объявляется, что съ согласныхъ устроить свадьбы безъ вина будетъ взиматься въ пользу причта половина обычной платы.

Обществъ трезвости во всей епархіи имѣется 93. Но изъ этого числа обществами въ собственномъ смыслѣ можно назвать только 24, т. е. тѣ, которыя имѣютъ выработанныя уставы; остальные же 69 уставовъ не имѣютъ, хотя и производится запись дающаго обѣщаніе. Всѣхъ записавшихся въ общество было 10365 человекъ: въ большинствѣ обществъ трезвенниковъ немного; только въ одномъ показано до 5000 человекъ.

Полезны ли общества трезвости? — на этотъ вопросъ отвѣтило; не знаютъ — 22; не полезны или сомнѣваются въ полезности — 21; остальные 382 священника считаютъ ихъ полезными. Большинство подтверждаетъ, что они не только полезны, но даже и необходимы; являются свѣточемъ во тьмѣ невѣжества; общество трезвости — ядро приходской жизни; не скорый, но вѣрный

путь къ отрезвленію народа. Важно, чтобы обычный взглядъ на невинность вина поколебался; необходимо создать болѣе трезвую среду, болѣе правильное общественное мнѣніе о хмельныхъ напиткахъ, не считаться съ которымъ не у всякаго хватитъ смѣлости.

О сочувственномъ отношеніи приходовъ къ трезвенной пропагандѣ засвидѣтельствовали 285 священниковъ, о несочувственномъ — 113, о безразличномъ 23. Сочувствіе къ трезвенникамъ выражается въ томъ, что къ нимъ относятся съ почтеніемъ и уваженіемъ; при избраніи на общественныя должности стараются выбирать людей трезвыхъ; за проповѣдь о трезвости сердечно благодарятъ, особенно женщины. Въ нѣкоторыхъ же приходкахъ трезвыхъ людей не любятъ, смѣются надъ ними, считаютъ ихъ за скупыхъ и не гостепріимныхъ; стараются ихъ очернить всячески, сторонятся отъ нихъ, презираютъ и всячески поносятъ, въ особенности пьяницы и шинкари. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ ихъ не только злословятъ, но и бьютъ при встрѣчѣ ночью на улицахъ и даже поджигаютъ ихъ дома. Приводятся факты. На базарѣ хозяинъ квартиры винной лавки напился пьянъ. Когда онъ ѣхалъ, у него упали вожжи; самъ онъ поднять ихъ не могъ. Проходилъ мимо трезвенникъ. Обращаясь къ нему, пьяный говоритъ: „Цѣпная собака, подыми“. — „Какая я цѣпная собака“, возражаетъ трезвенникъ. „Какъ, какая? Да вѣдь васъ, трезвенниковъ, попъ привязалъ на цѣпь?“ Одному священнику дали знать, что если онъ не оставитъ проповѣди трезвости, то общественныя луга и жалованье отнимутся; другому за эту же проповѣдь не доплатили жалованья и отказались ремонтировать причтовые дома. Въ началѣ учрежденія обществъ трезвости къ трезвенникамъ относились въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, какъ къ отщепенцамъ и самовольникамъ, какъ къ совершившимъ какой-то смертный грѣхъ.

О закрытіи винныхъ лавокъ въ послѣдніе годы составлялись приговоры въ 42 приходкахъ. Результатомъ было: въ 16 случаяхъ отказано. Въ одномъ приходѣ въ 1907 г. былъ составленъ приговоръ о закрытіи винной и пивной лавокъ, но приговоръ не только не утвержденъ, но разрѣшили открыть еще пивную. Въ другомъ мѣстѣ въ 1900 г. на приговоръ общества о закрытіи винной лавки официально отвѣчено, что нельзя, — село стоитъ на проѣзжей дорогѣ, а неофициально — лицу, хлопотавшему отъ общества, угрожали, что если онъ будетъ настаивать еще, то будетъ тамъ, куда Макаръ телятъ не гонялъ. Въ 14 случаяхъ лавки однако закрыты. Въ одномъ селѣ 10 лѣтъ тому назадъ по приговору былъ закрытъ кабакъ, но явились тайныя шинки, и кабакъ вновь открыли; теперь существуютъ и лавка и тайныя шинки.

Мѣръ для искорененія пьянства указано очень много, но всѣ ихъ можно раздѣлить на три ка-

тегоріи: 1) мѣры пастырскаго воздѣйствія и личный примѣръ трезвенниковъ; 2) мѣры просвѣтительныя и 3) мѣры принудительныя.

Сравнительно съ другими мѣрами, большинство высказались за мѣры принудительныя; запрещеніе продажи хмельныхъ напитковъ во всѣхъ мѣстахъ, кромѣ аптекъ, изъ коихъ можно было бы получать алкоголь въ видѣ лѣкарства. Борьба съ пьянствомъ доступными для священника мѣрами—борьба пигмеевъ съ титанами. Ждать, когда народъ самъ отрезвится, нельзя,—этого придется ждать вѣка. Народное образованіе вводилось первоначально тоже насильственно.

(Самар. Еп. Вѣд.)

ПЕЧАТЬ.

Въ защиту духовенства.

Достоинъ бо дѣлатель мзды
своея.

За послѣдніе годы русское православное духовенство подвергается самымъ жестокимъ нападкамъ со всѣхъ сторонъ*). Не говоря уже о лѣвой печати, которая не щадитъ и не щадитъ самыхъ мрачныхъ красокъ для характеристики духовнаго сословія, считая его надежнѣйшимъ оплотомъ реакціи, поборникомъ невѣжества, пресмыкающимся предъ властями и враждебнымъ прогрессивному развитію русскаго народа и крайняя правая и вліятельные публицисты наиболѣе серьезныхъ органовъ русской печати съ немалымъ ожесточеніемъ напали на духовное сословіе, которому, кажется, они хотѣли бы усвоить мелкую роль „козла отпущенія“ или „несчастливаго стрѣлочника“, чтобы свалить съ больной головы на здоровую свои же собственныя ошибки. Но уже одно то обстоятельство, что эти обвиненія идутъ съ противоположныхъ сторонъ, и что духовенству ставятся въ упрекъ прямо противоположные недостатки (лѣвые упрекаютъ духовенство за реакцію, правые винятъ его въ революціи), показываетъ, что всѣ эти обвиненія пристрастны, односторонни и прямо невѣрны. Въ самомъ дѣлѣ, можно ли огуломъ и сплошь обвинять все духовенство, которое, несомнѣнно, всегда играло весьма важную сдерживающую роль въ народѣ и оказало громадныя услуги государству въ охраненіи порядка и благопристойности за то, что въ эпоху революціи нѣсколько отдѣльныхъ единицъ увлекались общимъ настроеніемъ русскаго народа. Исключенія были всегда и вездѣ (даже въ

*) Въ чемъ только не упрекаютъ духовенство? Но большинство упрековъ показываетъ полное непониманіе дѣла. Такъ, часто слышится, что духовенство только молится и ничего не дѣлаетъ. Не понимаютъ того, что и служба церковная есть трудъ, требующій напряженія всѣхъ силъ человѣка.

средѣ апостоловъ). Если же говорятъ, что и все духовенство не проявило такого патріотическаго подъема, какъ это было въ смутное время, то забываютъ, что и опасность далеко не была такъ велика, какъ въ смутное время, когда поляки заняли Москву, и Россія осталась безъ государя. Однако было бы крайней ошибкой недооцѣнивать то сдерживающее вліяніе, которое оказали на народъ представители церкви въ эпоху революціи. Конечно, отъ духовенства теперь ретроспективно хотѣли бы требовать, чтобы оно было „всѣмъ и вся“, чтобы оно своей ролью замѣнило и само правительствомъ и дворянскій классъ въ дѣлѣ организациі народной жизни. Но всякій дѣлаетъ, что можетъ. Чрезмѣрныя требованія, предъявляемыя нынѣ къ духовенству, не соотвѣтствуютъ тѣмъ историческимъ условіямъ, въ которыя оно было поставлено при осуществленіи своей высокой миссіи народнаго воспитанія.

При всей доброй волѣ, русскому духовенству было не легко выполнять эту историческую миссію. Взглянемъ ли мы на высшую іерархію, мы увидимъ, что со времени Петра I ея самостоятельность и инициатива, а слѣдовательно и вліяніе на народъ были чрезвычайно умалены. Ей приходилось нерѣдко играть второстепенную и чисто исполнительную роль, слѣдуя директивамъ высшей свѣтской власти, на которую конечно, и должна падать отвѣтственность за ходъ церковной жизни. Мы знаемъ, что даже самые выдающіеся іерархи не пользовались свободой слова и ученія и если даже такіе „адаманти“, какъ на примѣръ Филаретъ Московскій вынуждены были то защищать крѣпостное право, то восхвалять свободный трудъ, то этого достаточно для характеристики условій, въ которыхъ протекало ихъ архипастырское служеніе. Что же и говорить о низшемъ, бѣломъ духовенствѣ? Зависящее отъ всѣхъ, каемое съ безпощадной строгостью за самыя малѣйшія проявленія самостоятельности, вынужденное до сихъ поръ „побираться“, это духовенство не могло имѣть силы и вліянія большихъ, чѣмъ оно имѣло.

Оно было обязано имѣть семью; отъ него требовали, чтобы его семья была культурна; надъ нимъ смѣялись болѣе состоятельные классы за внѣшніе недочеты его быта. И въ то же время бѣлое духовенство, одно изъ всѣхъ „служилыхъ“ людей оставлено было въ примитивныхъ условіяхъ матеріальнаго обезпеченія.

И несмотря на это, для лицъ знающихъ исторію и современную западную церковную жизнь, ясно, что наше русское православное духовенство въ общемъ ничуть не ниже ни католическаго, ни протестантскаго, ни духовенства былыхъ временъ. Люди—вездѣ люди. Герои вездѣ исключеніе. Но если съ психологической стороны русскій сельскій батюшка ничѣмъ не хуже какого-нибудь испанскаго, итальянскаго и даже французскаго кю

ре, то несомнѣнно, что недостатки организациі нашей церковной жизни не могли не сказываться на дѣятельности русскихъ пастырей.

Но самую большую опасность въ настоящій моментъ представляетъ именно устарѣвшій способъ обезпеченія духовенства на Руси. На этой именно почвѣ возникаютъ и обостряются конфликты между пастырями и пасомыми, которые способствуютъ распространенію сектантства, и грозятъ намъ реформаціей. Священнику надо учить своихъ дѣтей, а это становится все дороже. Поэтому волей-неволей онъ вынужденъ повышать плату за требы, что вызываетъ недовольство прихожанъ. Да и самая необходимость протягивать всякій разъ руку за грошемъ нерѣдко закрываетъ ему уста, которыя должны бы проповѣдывать заблаговременно и безвременно... Неблагодарное съ внѣшней стороны и невыносимое почти въ моральномъ отношеніи, служеніе священника становится такимъ образомъ „пугаломъ“ прежде всего для дѣтей духовенства, которые ближе всего видятъ тяжелую драму, душевную тучу, переживаемую ихъ родителями. Отсюда такое сильное бѣгство, такая тяга „прочь отъ церкви“ среди дѣтей духовенства.

И что же, какъ правительство относится къ этимъ печальнымъ явленіямъ современности? вмѣсто того, чтобы поскорѣе дать духовенству жалованье, и такимъ образомъ сдѣлать болѣе сноснымъ его тяжелое служеніе; вмѣсто того, чтобы открыть свободный выходъ для тѣхъ, кого не только бесполезно, но и вредно удерживать въ духовной средѣ (вредъ двоякій: теряются полезные работники на другихъ поприщахъ, и въ церкви задерживаются люди, къ ней индифферентные) и въ тоже время пополнить ряды духовенства открытіемъ специальныхъ пастырскихъ институтовъ (рядомъ съ сословными семинаріями) для всѣхъ, имѣющихъ призваніе къ пастырству, какого бы сословія они не были; вмѣсто всего этого просто напросто закрываютъ двери университетовъ и другихъ высшихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній для семинаристовъ, и ограничиваются минимальными дозами на жалованье духовенству. И такъ, духовенству слишкомъ мало даютъ, но слишкомъ много отъ него требуютъ.

А между тѣмъ современная русская жизнь несомнѣнно выдвигаетъ на видъ крайнюю необходимость самой напряженной работы духовенства на народной нивѣ. Хулиганство, о которомъ у насъ такъ много говорятъ, это лишь гнойникъ, вскрывшійся наружу. Независимо отъ особыхъ условій (экономическихъ и соціально-политическихъ), общихъ всѣмъ современнымъ государствамъ, русское хулиганство обнаружило съ ужасающей яркостью отсутствіе у насъ прочнаго нравственнаго воспитанія въ народѣ. Разложеніе патріархальнаго быта, которое совершается по законамъ исторической необходимости, ставитъ насъ предъ грандіозной задачей охранить въ подрастающихъ

поколѣніяхъ принципы евангельской человѣчности, любви и правды противъ быстро растущей волны звѣрскихъ инстинктовъ. Въ Россіи это болѣе необходимо, чѣмъ гдѣ-либо, потому что „русскій народъ“, предки котораго „звѣринымъ обычаемъ живяху“, представляетъ самую странную смѣсь природной мягкости характера, сказавшейся въ нашихъ чисто славянскихъ установленіяхъ и законахъ дотатарскаго періода, съ дикой, бессмысленной жестокостью семейной и общественной жизни, представляющей, повидимому, результатъ татарскаго ига и вообще вліянія суровыхъ климатическихъ и историческихъ условій русской жизни. Это дѣлаетъ задачу духовенства весьма затруднительной.

Для того чтобы справиться съ ней, духовенство должно быть поставлено въ благопріятныя условія. Оно должно имѣть необходимый для этого авторитетъ, т. е. самостоятельность, независимость, какъ моральную, такъ и матеріальную и организацию, отвѣчающую современнымъ требованіямъ; помимо этого, никакіе бичи и скорпіоны критиковъ не помогутъ дѣлу! (Церк. Пр.)

М. Л.

Извѣстія и замѣтки.

Въ Константинополѣ въ послѣднее время начинается возрожденіе древне-эллинскаго церковнаго пѣнія, которое подобно итальянскому слагается въ четыре и даже въ восемь голосовъ.

Въ концѣ мая текущаго года въ залѣ греческаго Филологическаго Общества былъ данъ концертъ, на которомъ пѣли литургію обычнаго здѣсь напѣва въ необычномъ для константинопольскихъ жителей переложеніи на четыре голоса.

Хотятъ возродить и облагородить эллинскіе мотивы, захудавшіе и переродившіеся въ одногласные вслѣдствіе стремленія грековъ подражать турецкому пѣнію въ мечетяхъ.

Вѣроятно такимъ неумѣстнымъ подражаніемъ хотѣли вызвать наибольшую снисходительность или даже благорасположеніе турецкихъ властей къ греческой церкви; хотя турки въ мирное время вполне вѣротерпимы.

И вотъ теперь пѣніе грековъ въ ихъ храмахъ по своему строю весьма походитъ на завываніе турецкихъ муллъ въ мечетяхъ и минаретахъ, чего желаютъ въ настоящее время избѣгнуть.

Константинопольскій профессоръ математики г. С. Стаматіадисъ усердно взялся за дѣло переложенія старыхъ греческихъ мотивовъ для пѣнія на четыре голоса.

И какъ это хорошо, что занялся этимъ дѣломъ именно профессоръ математики. Вѣдь сочетаніе звуковъ требуетъ положительной и твердой математической точности. Неточность въ строеніи

аккорда на полтона болѣе разстраиваетъ аккордъ, нежели намѣренное уклоненіе на цѣлый тонъ.

Г-нъ С. Стаматіадисъ весьма согласно настроилъ свой хоръ и, когда въ одномъ мѣстѣ пѣли *sol*-альты (8 человекъ), казалось, что поетъ одинъ, а не восемь голосовъ.

Четырехголосный составъ церковнаго хора въ настоящее время представляетъ собою новшество для православныхъ грековъ Константинополя. Поэтому нѣтъ ничего удивительнаго, что по исполненіи всей программы концерта одновременно съ восторженными рукоплесканіями раздались крики возраженія противъ четырехголоснаго состава хора.

Въ особенности горячо возражали старые псалты (псаломщики, боящіеся съ введеніемъ четырехголосія потерять заслуженную ими ранѣе славу великолѣпныхъ пѣвцовъ-солистовъ, приводившихъ, какъ-бы то ни было, благоговѣно настроенныхъ слушателей въ умиленіе.

Разошлись со злобою, со сжатыми кулаками и съ проклятіемъ на устахъ.

Намъ, присутствовавшимъ при этомъ, казалось, вотъ вотъ противники вступятъ въ драку. Однако ничего подобнаго не случилось, такъ какъ оскорбленія, произносимыя съ обоихъ сторонъ, весьма дипломатично касались самой постановки дѣла, отнюдь не задѣвая личностей ни дирижера, ни пѣвцовъ, ни старыхъ псалтовъ.

Профессоръ С. Стаматіадисъ проситъ у патриарха Германа дать ему съ его хоромъ право пѣть въ одной изъ церквей Константинополя.

И кажется, что его просьба будетъ исполнена, тѣмъ болѣе, что г. С. Стаматіадисъ самъ не назначаетъ себѣ опредѣленной церкви, надѣясь, что гдѣ бы онъ ни сталъ пѣть, онъ вездѣ соберетъ многочисленныхъ слушателей. (Церк. Пр.)

Н. М.

Печатать разрѣшается: Цензоръ
Архимандритъ Прокопій.

Редакторъ неофициальной части
Архимандритъ Митрофанъ.

СОДЕРЖАНІЕ НОМЕРА.

- I. Часть официальная. II. Часть неофициальная.
1) Рѣчь, сказанная по окончаніи педагогическихъ курсовъ для учителей церк. и мин. школъ въ г. Житомирѣ 11 іюля 1913 г. 2) Сила и слава на Волыни. 3) Пастырская борьба съ народной распущенностью. 4) Бесѣда. 5) По епархіи. 6) Изъ жизни другихъ епархій. 7) Печать. 8) Извѣстія и замѣтки. 9) Объявленіе.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПОСТАВЩИКЪ ИКОНЪ

для Почаевской лавры и Волынскаго
Архіерейскаго Дома

ЯКОВЪ Ѡ. КАРПЫШЕВЪ

принимаетъ заказы на роспись храмовъ, иконостасовъ въ стиляхъ греческомъ, фряжскомъ и итальянскомъ, а также изготовляетъ изображенія на полотнѣ (иконы и хоругви).

Адресовать: Слобода Холуй, Владимірской губ.,
Якову Ѡеодоровичу Карпышеву.

Телеграммы: Холуй Якову Карпышеву.

О приемѣ на псаломщические курсы при Мѣлецкомъ монастырѣ.

Въ Мѣлецкомъ монастырѣ 30 и 31 августа с. г. состоится приемъ на экзамену на двухгодичные псаломщические курсы. Отъ желающихъ поступить на курсы требуется: прежде всего хорошій голосъ и слухъ (съ посредственнымъ голосомъ принимать не будутъ), умѣнье читать по славянски, общее знакомство съ церковнымъ богослуженіемъ, знакомство съ нотами (по обыходу) и знаніе гласовъ.

Принимаемы будутъ лица, имѣющія не менѣе 17 лѣтъ, предпочтеніе будетъ отдано окончившимъ двухклассное училище и свободнымъ отъ воинской повинности. Всѣхъ вакансій 20. 8 человекъ монастырь можетъ принять на свое содержаніе, а остальнымъ придется платить по 8 р. въ мѣсяцъ.

Прошенія подаются на имя Настоятеля Мѣлецкаго монастыря. Адресъ: ст. Буцунь, Ковельскаго уѣзда. Ѣхать нужно по желѣзной дорогѣ до Ковеля, а оттуда до Мѣлецкаго монастыря 30 верстъ. Иноепархіальные принимаемы не будутъ.

Прихожскихъ пастырей покорнѣйше прошу сообщить это объявленіе желающимъ и достойнымъ лицамъ и снабдить ихъ своими рекомендаціями.

Благочинный мужскихъ монастырей, Епархіальный Миссіонеръ, Архимандритъ Митрофанъ.