

обязанность молиться о немъ неустанно, какъ дома—утромъ и вечеромъ, такъ равно и здѣсь—въ храмѣ, особенно за Божественною литургіею. Не откажите же въ этой послѣдней дани ему, молитесь Господу Богу, дабы Онъ водворилъ его въ мѣстѣ упокоенія. И мы, сослужители его, будемъ молиться за него предъ престоломъ Божиимъ, тѣмъ болѣе, что онъ самъ теперь просить насъ о семъ, взывая гласомъ св. Церкви: *молю всѣхъ знаемыхъ и друзей моихъ, помяните мою любовь къ вамъ, посландуйте и гробу предадите брѣніе сіе, помяните мя предъ Господомъ, яко да въ день судный обрящу милость на судищи ономъ страшномъ* (Стих. изъ послѣд. сваяц. погреб.).

И ты, возлюбленный собратъ нашъ, помолись предъ престоломъ Божиимъ за насъ и за прихожанъ своихъ, чтобы Господь сподобилъ всѣхъ насъ быть достойными вѣчнаго блаженства.

Миръ праху твоему и вѣчный покой душѣ твоей, возлюбленный собратъ нашъ, о. Николай! Здѣсь на землѣ для тебя уже все кончено и мы болѣе тебя на землѣ уже не увидимъ, но за то добрая память о тебѣ навсегда сохранится въ душѣ нашей и нашихъ сердцахъ. Аминь.

Всѣ присутствующіе во время отпѣванія горячо молились, а многіе при этомъ проливали искреннія слезы о почившемъ.

Миръ праху твоему и покой душѣ твоей, возлюбленный собратъ нашъ, о. Николай Николаевичъ!

*Священникъ О. А.*

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей *К. Добронравовъ.*

# ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЧЕТЫРЕ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 9.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой брошюрованному 5 руб. 50 коп.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣд. при дух. Консисторіи.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: — Высочайшее повелѣніе. — Рескриптъ Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергея Александровича, на имя Преосвященнѣйшаго Епископа Пермскаго и Соликамскаго Іоанна. — Определенія Святѣйшаго Синода. — Извлеченіе изъ отчета Епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ Пермской епархіи за 1901—1902 учебный годъ. — Отношеніе Туркестанскаго Генераль-Губернатора на имя Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Пермскаго и Соликамскаго. — Церемонія по службѣ. — Объявленіе.

Ихъ Императорскія Величества Государь Императоръ и Государыня Императрица Александра Феодоровна благоволили принять на собственные Свои средства сооруженіе стѣны и раки для положенія мощей преподобнаго Серафима, чудотворца Саровскаго.

### Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода докладу, согласно Синодальному опредѣленію, отъ 13—20 ноября 1902 года за № 5051, Высочайше соизволилъ, въ 18 день минувшаго декабря, на измѣненіе § 111 устава духовныхъ академій и дополненіе его примѣчаніемъ, въ слѣдующемъ изложеніи:

„§ 111: желающіе поступить въ академію допускаются къ повѣренному испытанію, если представляютъ установленный аттестатъ о вполнѣ удовлетворительномъ знаніи курса наукъ семинаріи, и принимаются не иначе, какъ по успѣшномъ выдержаніи означеннаго испытанія. *Примѣчаніе:* окончившіе курсъ ученія въ классическихъ гимназіяхъ и соотвѣтствующихъ имъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, для допущенія къ пріемному въ духовныя академіи экзамену, представляютъ свѣдѣтельства объ успѣшномъ выдержаніи ими испытаній при духовныхъ семинаріяхъ по всѣмъ богословскимъ предметамъ семинарскаго курса ученія“.

**Рескриптъ Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича, на имя Преосвященнѣйшаго Епископа Пермскаго и Соликамскаго Іоанна, отъ 31 декабря 1902 года за № 61.**

Преосвященнѣйшій Владыко.

Ознакомившись изъ представленнаго Мнѣ отчета съ дѣятельностью отдѣловъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества въ истекшемъ 1901—1902 году, и въ частности отдѣла Пермскаго, прошу Васъ передать мою благодарность всѣмъ мѣстнымъ дѣятелямъ, способствующимъ посильному развитію отдѣла, выражая при этомъ увѣренность, что Ваше Преосвященство, принявъ нынѣ на себя руководство Пермскимъ отдѣломъ, не преминете оказать Ваше теплое участіе въ его дальнѣйшемъ преуспѣяніи и вмѣстѣ съ тѣмъ обратите должное вниманіе на болѣе успѣшное производство сбора въ недѣлю Ваіи, который за текущій годъ представляетъ по Пермской епархіи *нѣкоторое уменьшеніе*.

Одновременно съ симъ приказавъ доставить изъ канцеляріи общества въ Пермскую духовную консисторію надписи для блюдъ, воззванія и собесѣдованія для производства на всѣхъ службахъ недѣли Ваіи 1903 года разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ тарелочнаго сбора въ пользу православныхъ въ Іерусалимѣ и Св. Землѣ, Я увѣренъ, что Ваше Преосвященство не преминете, въ личное Мнѣ одолженіе, сдѣлать зависящее распоряженіе объ успѣшномъ производствѣ сего сбора

на всѣхъ церквахъ вѣренной Вамъ епархіи на точномъ основаніи правилъ Мною утвержденныхъ и при семъ прилагаемыхъ.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая Себя и Общество заступничеству Вашихъ священныхъ молитвъ, остаюсь искренно расположенный

Сергѣй.

По благословенію Святѣйшаго Синода, совершаемый въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ сборъ для Православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ производится слѣдующимъ образомъ:

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.
2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдъ, воззваніями, собесѣдованіями, объявленіями и актами по сбору, причемъ приглашаетъ духовенство къ точному исполненію настоящихъ правилъ и къ приложенію особаго старанія для производства сбора.
3. По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій, священнослужители во вѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, по церквамъ и школамъ, гдѣ таковыя имѣются, а также проповѣдью на богослуженіи знакомятъ прихожанъ съ цѣлью настоящаго сбора, причемъ при входѣ въ церковь раздаются бесплатно грамотнымъ прихожанамъ воззванія и собесѣдованія, доставленные для сего Обществомъ.
4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ.
5. Въ дни сбора паства ознакомляется посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора.
6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).
7. Сборъ этотъ производится въ церквахъ, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ, — однимъ изъ нихъ, гдѣ же имѣется одинъ священникъ — церковнымъ старостою или кѣмъ либо изъ почетныхъ прихожанъ.

8. По окончанія богослуженія составляется немедленно, по доставленному образцу, актъ о собранныхъ деньгахъ въ присутствіи священника, церковнаго старосты и вѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

### Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

*I. Отъ 5—7 февраля 1903 года за № 669, о порядкѣ совершенія, въ 19 день февраля мѣсяца, празднованія въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по предложенному Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 4 февраля 1903 года за № 1325, отзыву Министра Внутреннихъ Дѣлъ о порядкѣ совершенія въ 19 день февраля мѣсяца празднованія въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Приказали: Въ 1882 г. въ Бозѣ почивающему Государю Императору Александру III благоугодно было, въ виду поступавшихъ съ разныхъ сторонъ заявленій, особенно отъ крестьянъ, выразить соизволеніе, чтобы, въ воспоминаніе дарованнаго послѣднимъ освобожденія отъ крѣпостной зависимости, день 19-го февраля остался днемъ всенароднаго празднованія. Во исполненіе сей Высочайшей воли, Святѣйшій Синодъ 14-го апрѣля—4 мая того же года № 712 опредѣлилъ, чтобы во всѣхъ приходскихъ церквахъ ежегодно, въ 19 день февраля мѣсяца, совершались заупокойныя литургіи и панихиды по Императорѣ Александрѣ II. Нынѣ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ статсъ-секретарь Плеве сообщаетъ, что, по случаю исполнившагося сорокалѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, нѣкоторыми земскими учрежденіями вновь возбуждены въ настоящее время ходатайства о ежегодномъ празднованіи дня 19 февраля, съ цѣлью запечатлѣнія въ благодарной памяти населенія столь знаменательнаго событія. Выслушавъ изложенное и принимая во вниманіе, что существующій нынѣ порядокъ чествованія дня, посвященнаго воспоминанію законодательнаго акта 19 февраля 1861 года, заключаю-

щейся въ совершеніи лишь заупокойной литургіи и панихиды по въ Бозѣ почивающемъ Монархѣ, не исчерпываетъ вполне изъявленной Высочайшей воли, Святѣйшій Синодъ, во вниманіе къ народной потребности, о которой свидѣтельствуютъ не прекращающіяся ходатайства, опредѣляетъ: 1) установить ежегодно, 19 февраля, въ день освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, для увѣковѣченія въ русскомъ народѣ молитвенно-благодарной памяти о въ Бозѣ почивающемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II, во всѣхъ православныхъ церквахъ Имперіи торжественное служеніе божественной литургіи, а послѣ оной благодарственнаго молебствія съ колѣнопреклоненіемъ и съ провозглашеніемъ діакономъ по отпустѣ: а) Царствующему Государю Императору, Супругѣ Его, Матери Его, Наслѣднику и всему Царствующему Дому многолѣтія по обычаю, б) въ Бозѣ почившему Государю Императору Александру II вѣчной памяти и в) Богохранимой Державѣ Россійской и всѣмъ православнымъ христіанамъ многолѣтія; и 2) если день 19 февраля случится въ понедѣльникъ, вторникъ или среду первой седмицы Великаго поста, то празднованіе должно быть переносимо на недѣлю (воскресенье) сыропустную, если-же—въ четвергъ или пятницу, то на субботу той же недѣли; если-же на одинъ изъ дней послѣдующихъ седмиць поста, то празднованіе совершать по главамъ о храмовыхъ святыхъ.

*II. Отъ 10—22 января 1903 года за № 118, постановлено: объявить по духовно-учебному вѣдомству, что а) воспитанники гимназій и другихъ соответствующихъ имъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній, для допущенія къ пріемному въ духовныя академіи экзамену, получаютъ свидѣтельства объ успѣшномъ выдержаніи ими испытаній при духовныхъ семинаріяхъ лишь въ томъ случаѣ, если познавія ихъ, примѣнительно къ требованіямъ Синодальнаго циркулярнаго указа, отъ 21 октября 1869 года, на испытаніяхъ по всѣмъ предметамъ богословскаго курса будутъ отмѣчены балломъ не ниже 4; баллъ 3 допускается только по одному предмету, и б) тѣ изъ воспитанниковъ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній, кои не изучали древнихъ языковъ, на означенномъ испытаніи освобождаются отъ экзамена по симъ языкамъ, съ обязательствомъ, однако же, въ случаѣ поступленія въ академію, въ теченіе академическаго курса ученія сдать экзаменъ по одному изъ древнихъ языковъ.*

Въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“ отъ 8 февраля 1903 г. за № 6 въ официальномъ отдѣлѣ напечатано слѣдующее.

19-го іюля 1903 года въ Саровской пустыни будетъ совершенно торжество прославленія и открытія святыхъ мощей преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца; оно, несомнѣнно, привлечетъ въ Саровскую обитель большое стеченіе народа. Въ заботахъ о порядкѣ и благолѣпіи ожидаемаго торжества Его Императорскому Величеству благоудно было назначить для подготовительныхъ мѣропріятій къ сему торжеству, а также и на время совершенія самаго торжества Суздальскаго архимандрита Серафима и прокурора Московской Святѣйшаго Синода Конторы князя Ширинскаго-Шихматова.

Предстоящее всерадостное торжество возбудитъ у многихъ ревнующихъ о памяти преподобнаго Серафима желаніе принести свою посильную лепту. Примѣръ бывшаго въ Черниговѣ торжества прославленія и открытія мощей святителя Θεодосія показалъ, что многіе жертвователи затруднялись назначеніемъ своей лепты на опредѣленный предметъ, а въ иныхъ случаяхъ, приславъ свои пожертвованія предметами утвари, подсвѣчниками и т. п., поставили руководителей торжества въ затрудненія, особенно утварными и ризничными приношеніями. Нынѣ въ отвѣтъ на запросы многихъ, имѣющихъ благочестивое намѣреніе принести свою жертву, сообщаются тѣ мѣстныя нужды, которыя могутъ привлечь особое усердіе желающихъ послужить памяти преподобнаго Серафима. Къ предстоящему торжеству обитель, при содѣйствіи чтущихъ память преподобнаго Серафима,—считаетъ необходимымъ:

1) привести въ благолѣпный видъ келлію, въ коей въ Бозѣ почилъ преподобный Серафимъ; 2) изготовить особыя хранилища для вещей, принадлежавшихъ преподобному Серафиму, и 3) соорудить праздничную соборную ризницу по особому заказу.

Перечисленныя предположенія дадутъ жертвователямъ возможность принять непосредственное участіе ихъ лептой въ прославленіи памяти преподобнаго Серафима. Для заготовленія однообразнаго соборнаго облаченія, а также для облегченія жертвователей въ пересылкѣ ихъ лепты въ обители Саровскую и Серафимо-Дивѣвскую, желательно сношеніе усердствующихъ съ лицами Высочайше командированными къ устройствію предстоящихъ торжествъ.

Денежныя пожертвованія могутъ быть направляемы:

- а) въ Саровскую пустынь на имя игумена Іероея, г. Темниковъ, Тамбовской губерніи;  
 б) въ Серафимо-Дивѣвскую обитель—игуменіи Маріи. Почтовая станція Вертьяново, Нижегородской губерніи;  
 в) Прокурору Московской Синодальной Конторы. Москва, Кремль.
- Что касается до приношеній церковною утварью, лампадами и друг. предметами, а также вообще по вопросамъ, имѣющимъ соприкосновеніе съ предстоящими торжествами, желательно сношеніе съ Высочайше командированными лицами (Москва, Кремль, Синодальная Контора).

Извлеченіе изъ отчета епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ Пермской епархіи за 1901—1902 учебный годъ.

(Продолженіе\*).

7) Въ Чердынскомъ: А) Завѣдующій школами и законоучитель Искорской второклассной и образцовой—священникъ Н. Архангельскій, Вигичевской—священникъ З. Лавровъ, Тулпанской—священникъ Д. Любимовъ, Бачмановской—священникъ Н. Никифоровъ.

Б) Законоучители: Бобынской школы—діаконъ Н. Вагнецовъ, Романихинской—діаконъ Е. Плюхинъ, Корепинской—священникъ А. Чечулинъ, Кукушкинской—діаконъ Якимовъ.

В) Учителя и учительницы: Искорской второклассной—Д. Патриѣва, В. Патриѣвъ и учительницы образцовой школы—А. Патриѣва, Больше-Польской—діаконъ Шуваловъ, Корепинской—псаломщикъ Денисовъ, Лекмартовской—Якушева, Уржинской—Ф. Волокятинъ, Ловинской—Фролова, Чирьковской—М. Матвѣва, Титовской—Андреевъ.

Но на ряду съ ревностными тружениками и труженицами на пользу церковно-школьнаго дѣла изъ среды священниковъ, діаконъ, завѣдывающихъ и законоучителей школъ и учителей и учительницъ были къ сожалѣнію и лица, относившіяся небрежно къ школьному дѣлу, таковы:

\*) См. Епарх. Вѣдом. № 7.

1) *Въ Красноуфимскомъ уездѣ*: завѣдующій Верхъ-Арийской школой—священникъ П. Луканинъ, законоучитель Токаревской школы—диаконъ Юмашевъ, Бисертской—диаконъ Лаженицынъ, Артинской—диаконъ Поповъ.

2) *Въ Кунгурскомъ*: завѣдующій и законоучитель Жилинской школы—священникъ И. Березинъ, законоучитель Переборской школы—диаконъ Кармановъ, законоучитель Бырминской—диаконъ Курбатовъ, учитель Бырловской школы—Пузыревъ, Мечинской—Порываевъ, учительница Мягкопольской школы—Собянина, Баймуриной—Высотинъ, Талинской—Митюнинъ.

3) *Въ Осинскомъ*: законоучители школъ: градо-Осинской—диаконъ С. Корепановъ, Елабуйской—диаконъ І. Славинъ (въ первую половину года), Мало-Усинской—диаконъ Филиппьевъ, Ольховской—диаконъ Тихомировъ, Узарской—диаконъ Брюковъ, Средне-Атняшской—диаконъ Плотниковъ, Максимовской—диаконъ Гаряевъ, Ключиковской—диаконъ Бобровъ, учителя и учительницы школъ Купшотакской—С. Фотинъ, Старо-Посадской—А. Дресвинъ, Талмазской—Т. Успенская, Стефановской—Н. Гаряевъ, Симаковской—М. Сперанская.

4) *Въ Оханскомъ*: завѣдующій Бубинской школой—священникъ Д. Маминъ, законоучитель Омичевской школы—псаломщикъ А. Бирюковъ, законоучитель Красиковской и Нуджинской школъ—диаконъ Мухинъ, рѣдко посѣщавшій школы, не смотря на замѣчанія и замѣчанія неоднократныя церковно-школьной инспекціи; помощница учительницы Зюкайской школы—О. Можарова, Верхъ-Рождественской—Яголкина, Головнихинской—А. Гаревскій, Красиковской—А. Шабурова.

5) *Въ Пермскомъ*: законоучитель Тупицынской школы—псаломщикъ Левашевъ; учителя и учительницы: помощницы учительницы Евтинской школы—Кокшарова, Назаровской—К. Михайлова, Кутамышской—А. Завьялова.

6) *Въ Соликамскомъ*: завѣдующіе школами: Зырянской—священникъ А. Словецъ, Обиринской и Милюхинской—священникъ П. Бѣляевъ, Мальцевской и Барпъ-Васькинской—протоіерей І. Яковкинъ Быстрятской—священникъ Суетинъ, Верхъ-Язвинской—священникъ Яковкинъ, законоучитель Орловской школы—диаконъ Коровинъ, учитель Верхъ-Усольской школы—диаконъ А. Малахинскій, учитель Растеской школы—диаконъ Д. Черемныхъ, Бондаской—А. Троицкій, Подволошинской—А. Дурбажева, Отевской—диаконъ Чечулинъ.

## III.

Успѣхи обученія по предметамъ школьнаго курса въ школахъ второклассныхъ, двухклассныхъ, одноклассныхъ и школахъ грамоты. Классные журналы для записи посѣщенія школы учащимися и содержанія уроковъ. Годичные экзамены въ школахъ; испытательныя комиссіи.

Успѣхи обученія во всякой школѣ, какъ извѣстно, находятся, въ тѣсной связи и зависимости, во 1-хъ, отъ того, насколько правоспособно и усердно то или другое лицо, коему поручено веденіе учебнаго дѣла, во 2-хъ, отъ продолжительности учебнаго года, въ 3-хъ, наличности въ достаточномъ количествѣ учебниковъ, учебныхъ пособій и руководствъ и, въ 4-хъ, отъ приспособленности къ школьнымъ дѣламъ класснаго помѣщенія и классной обстановки. Данныя предыдущей главы, изъ коихъ явствуетъ, что многіе учителя и учительницы церковныхъ школъ въ отчетномъ году не вполне соответствовали своему назначенію и большинство изъ нихъ не имѣло даже установленныхъ свидѣтельствъ на званіе учителя, должны, по видимому, говорить, не въ пользу благоприятнаго разрѣшенія даннаго вопроса. И дѣйствительно, было бы крайне ошибочно и несправедливо утверждать, что церковныя школы Пермской епархіи въ отчетномъ году достигли блестящихъ и выдающихся результатовъ. Но съ другой стороны, не менѣе ошибочно и невѣрно было бы и противоположное утвержденіе, именно, что церковныя школы названной епархіи за этотъ періодъ времени не дали положительно ничего. Безпристрастное ближайшее и непосредственное знакомство съ жизнью этихъ школъ, въ частности знакомство съ дѣятельностію и отношеніемъ къ своимъ обязанностямъ наличнаго учительскаго персонала ихъ, тщательное изученіе постановки учебно-воспитательнаго дѣла въ каждой изъ школъ, знакомство съ актами экзаменационныхъ комиссій и т. п. приводятъ къ тому убѣжденію, что учебное дѣло въ этихъ школахъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, не смотря на многія неблагоприятныя условія для ихъ существованія, велось въ общемъ удовлетворительно, во многихъ школахъ очень хорошо и въ некоторыхъ весьма хорошо. Разумѣется среди школъ были и такія, которыя не могли похвалиться постановкой учебной части, но такихъ школъ (какъ объ этомъ сказано будетъ въ своемъ мѣстѣ) было, сравнительно, немного, такъ что онѣ въ общемъ не портятъ и не портятъ того приятнаго

наго впечатлѣнія, какое выносится и получается изъ общаго обзора состоянія учебнаго дѣла въ школахъ епархій.

Въ частности о постановкѣ учебнаго дѣла въ школахъ и училищахъ, достигнутыхъ по каждому предмету курса церковныхъ школъ, нужно сказать слѣдующее:

### А) Въ школахъ второклассныхъ.

#### *Законъ Божій.*

Объемъ преподаванія этого предмета опредѣлялся во всѣхъ школахъ епархій этого типа программой Святѣйшаго Синода, именно, въ 1-й годъ обученія, послѣ краткаго повторенія курса одноклассной церковно-приходской школы, изучалась священная исторія ветхаго и новаго завѣта; во 2-й церковная исторія и ученіе о Богослуженіи, а въ 3-й православный христіанскій катихизисъ въ объемѣ учебнаго руководства митрополита Филарета. Въ нѣкоторыхъ школахъ наиболѣе важные отдѣлы курса Закона Божія, особенно изъ катихизиса попрежнему проходились съ значительными дополненіями и добавленіями. Такъ напр., законоучителемъ Дубровской школы — священникомъ Исполнательнымъ ученикамъ III-го отдѣленія сообщались свѣдѣнія изъ догматики, напр. о свойствахъ Божіихъ, объ образѣ соединенія въ лицѣ Іисуса Христа двухъ естествъ, о таинствѣ св. Причащенія, о церкви.

Успѣхи по Закону Божию во всѣхъ школахъ учащіяся обнаруживали вполнѣ удовлетворительные, а въ нѣкоторыхъ изъ нихъ и очень хорошіе. Такъ, напр., хорошая очень подготовка по этому предмету наблюдалась въ школахъ: Мотовилихинской (3 отд.), Искорской (3 отд.) и Дубровской (3 отд.). Вообще же, какъ и замѣчено было выше, предметъ этотъ стоялъ во всѣхъ школахъ на должной высотѣ; желательнымъ было бы только, чтобы на будущее время а) по примѣру законоучителя Дубровской школы, сообщавшаго ученикамъ нѣкоторыя наиболѣе важныя свѣдѣнія сверхъ программы, слѣдовали законоучители и другихъ школъ, б) чтобы въ 1-хъ отдѣленіяхъ школы всѣми о.о. законоучителями возможно больше вниманія отводилось выясненію смысла и значенія ветхозавѣтныхъ прообразованій и пророчествъ и вообще отчетливѣе уяснялась ученикамъ идея о Мессіи и в) чтобы ознакомленіе съ Богослуженіемъ велось ими главнымъ образомъ практически — по Богослужбнымъ книгамъ, а не учебникамъ, какъ это дѣлалось до сих поръ въ нѣкоторыхъ изъ сихъ школъ.

#### *Церковно-славянскій языкъ.*

Синодальная программа по этому предмету выполнялась во всѣхъ школахъ, за нѣкоторыми отступленіями, особенно въ заучиваньи наизусть, въ точности, при чемъ учащими имѣлось въ виду — научить своихъ учениковъ читать правильно и выразительно и, во 2-хъ, читать не механически, а съ разумѣніемъ и пониманіемъ текста, средствами для достиженія чего у нихъ являлись: а) чтеніе и переводъ Псалтири, Евангелій, книги Дѣяній св. Апостоловъ, Октоихъ и другихъ Богослужбныхъ книгъ; б) заучиванье наизусть изъ тѣхъ же книгъ избранныхъ мѣстъ, по указанію программы, в) ознакомленіе учащихся съ главнѣйшими свѣдѣніями изъ церковно-славянской грамматики и синтаксиса, при чемъ усвоеніе тѣхъ и другихъ свѣдѣній было главнымъ образомъ практическое, т. е. тѣ или другія формы и особенности церковно-славянской рѣчи изучались при разборахъ читаемаго текста и обязательно черезъ сопоставленіе и сравненіе ихъ съ формами языка русскаго.

Лучшую подготовку по этому предмету, въ общемъ вездѣ вполнѣ удовлетворительную, обнаружили ученики школъ: Дубровской и Искорской (3 отд.).

Что же касается недостатковъ въ постановкѣ даннаго предмета, то главными изъ нихъ слѣдуетъ признать а) наблюдавшійся почти во всѣхъ школахъ навыкъ у учениковъ переводить не буквально тотъ или другой отрывокъ, а дѣлать лишь перефразъ или свободный переводъ прочитаннаго и б) спѣшность и недостаточную выразительность въ чтеніи заученнаго наизусть.

#### *Церковное пѣніе.*

Сравнивая постановку этого предмета въ школахъ съ постановкой его въ предшествующемъ году, нельзя не сознаться, что успѣхи по нему, при всемъ желаніи, не удалось подвинуть сколько нибудь впередъ, что зависѣло попрежнему оттого, что ни въ составѣ мѣстныхъ причтговъ, ни среди наличнаго учащаго персонала нѣкоторыхъ школъ не было лицъ, настолько знакомыхъ съ теоретическимъ и практическимъ курсомъ пѣнія, чтобы въ состояніи преподавать его по программѣ второклассныхъ школъ. Въ такомъ положеніи продолжали быть въ отчетномъ году школы: Искорская Чердынскаго уѣзда и Мотовилихин-

ская Пермскаго уѣзда, гдѣ учащіяся изучили лишь съ голоса пѣнія литургіи и всенощнаго бдѣнія и усвоили только самыя элементарныя свѣдѣнія изъ теоретическаго курса давнаго предмета. Въ Дубровской школѣ дѣло обстояло нѣсколько лучше. На урокахъ по пѣнію пройдены были всѣ пѣснопѣнія литургіи и всенощнаго бдѣнія и, кромѣ того, сообщены свѣдѣнія изъ теоріи пѣнія (закончено построеніемъ мажорныхъ гаммъ); но, къ сожалѣнію, благодаря недостаточно основательному знанію предмета самимъ учителемъ пѣнія—о. Платоновымъ изученный матеріалъ усвоенъ былъ учениками не вполне твердо и обстоятельно.

Что касается далѣе остальныхъ второклассныхъ школъ: Красноуфимской, Сивинской и Юсьвинской, то здѣсь благодаря довольно хорошему знакомству съ церковнымъ пѣніемъ учащихся сихъ школъ—въ первой—старшаго учителя школы—Н. Феофилактова, во второй—старшаго учителя—диакона М. Поспѣева и въ третьей—старшаго же учителя И. Швецова, предметъ этотъ попрежнему проходилъ примѣнительно къ требованіямъ Синодальной программы и настолько основательно, особенно въ первыхъ изъ указанныхъ двухъ школъ, что многіе изъ воспитанниковъ этихъ школъ, по окончаніи курса въ нихъ не говоря уже о томъ, что могли довольно свободно пѣть всѣ церковныя пѣснопѣнія по нотамъ съ голоса, въ состояніи были организовывать и самостоятельно управлять церковными и школьными хорами. Нечего конечно, и говорить о томъ, что хоровое пѣніе въ названныхъ трехъ школахъ отличалось достаточной стройностію и правильной, и основательной постановкой исполняемыхъ пѣсней, напр. Турчанинова, Архангельскаго, Бортиянскаго и другихъ лучшихъ композиторовъ и авторовъ нашей церковно-музыкальной литературы.

Въ общемъ же, какъ можно видѣть изъ всего сказаннаго, нельзя не выразить пожеланія—въ будущемъ встрѣтить въ школахъ болѣе солидную подготовку учениковъ по разсматриваемому предмету.

### *Русскій языкъ.*

Программа по русскому языку выполнялась въ школахъ, кромѣ курса 3-го года, въ космъ въ нѣкоторыхъ изъ нихъ, благодаря особымъ мѣстнымъ условіямъ, дѣлались иногда сокращенія и ограниченія въ точности. Въ частности, въ I-мъ отдѣленіи учащіе знакомились со своими учениковъ съ этимологіей русскаго языка и кратко съ осн-

вами синтаксиса, во 2-мъ—повторялась этимологія съ соответствующими добавленіями и вновь изучался подробно синтаксисъ, а въ нѣкоторыхъ школахъ, напр. Мотовилихинской—учащими сообщались и нѣкоторыя свѣдѣнія изъ теоріи словесности. При прохожденіи программы по русскому языку учащими наблюдалось съ одной стороны, чтобы изученіе грамматическихъ и синтаксическихъ формъ и правилъ было лишено сухости и отвлеченности, но чтобы каждое грамматическое и синтаксическое положеніе являлось, какъ выводъ, изъ ряда соответствующихъ примѣровъ и, по возможности, дѣлалось самими учащимися и съ другой, чтобы съ теоріей словесности учащіеся знакомились на тѣхъ или другихъ произведеніяхъ словесности, а не заучивали текстъ учебника по этому предмету. Не смотря на трудность усвоенія, грамматическія и синтаксическія свѣдѣнія изучены были учащимися довольно твердо, а главное разумно и толково, о чемъ можно судить, напр., по письменнымъ работамъ учениковъ, гдѣ, кромѣ навыка излагать свои мысли, можно было наблюдать эти свои знанія на практикѣ.

Лучшіе успѣхи по чтенію, грамматикѣ и синтаксису оказали ученики школъ: Красноуфимской, Мотовилихинской, Искорской и Дубровской.

Что же касается собственно подготовки учащихся по словесности, то ее тоже нужно признать удовлетворительной, хотя справедливость требуетъ сказать, что ученики нѣкоторыхъ школъ, напр. Сивинской, Юсьвинской, не всѣ отдѣлы курса усвоили съ должной отчетливостію и сознательностію, многое заучивъ наизусть механически. Разумѣется, это большой недочетъ, но недочетъ, съ которымъ приходится считаться еще очень и очень долгое время—до тѣхъ поръ, пока не поднимется общій уровень развитія учениковъ и пока они не получаютъ возможности читать большее количество литературныхъ образцовъ, не ограничиваясь однимъ лишь изученіемъ ихъ въ отрывкахъ и извлеченіяхъ.

Лучшая постановка словесности попрежнему была въ школахъ: Мотовилихинской и частію въ Искорской и Дубровской; наиболѣе слабая—въ школѣ Юсьвинской.

Изъ письменныхъ работъ въ школахъ практиковались слѣдующія: въ 1-мъ отдѣленіи предупредительная и провѣрочная диктовка и пересказъ по плану содержанія прочтанныхъ статей, во 2-хъ провѣрочная диктовка, пересказъ прочтанныхъ статей и самостоятельная работа на темы описательнаго и повѣствовательнаго характера и въ 3-мъ—составленіе простѣйшихъ періодовъ, описаній, краткихъ разсказовъ и

краткихъ разсужденій на тѣ или другія темы. Большая часть означенныхъ работъ выполнена была учащимися удовлетворительно, а въ некоторыхъ, особенно старшихъ отдѣленій, даже очень хорошо. Лучшей постановкой письменныхъ упражненій выдѣлялись школы: Мотовилихинская (2 и 3 отд.), Дубровская (2 и 3), Искорская (3) и Красноуфимская (3).

Вообще относительно успѣховъ учащихся по русскому языку не лежитъ замѣтить, что ученики, окончившіе курсъ во второклассныхъ школахъ выходятъ изъ нихъ съ навыкомъ бѣгло, правильно и довольно выразительно и сознательно читать русскую книгу, достаточно хорошо и въ отношеніи орфографіи и въ отношеніи стилистики излагать свои мысли на бумагѣ и, наконецъ, въ 3-хъ, болѣе или менѣе ясное представление получаютъ о простѣйшихъ и важнѣйшихъ формахъ сочиненій съ одной стороны и, насколько позволяютъ имъ имѣющіяся въ школьныхъ библіотекахъ книги, съ важнѣйшими, если не въ цѣломъ, то, по крайней мѣрѣ, въ отрывкахъ и извлеченіяхъ, произведеній отечественной литературы—съ другой; желательно было бы только чтобы на будущее время учащіе сихъ школъ болѣе вниманія отводили а) выработкѣ выразительности въ чтеніи и б) болѣе обстоятельно знакомили своихъ учениковъ съ выдающимися произведеніями литературы.

### *Дидактика.*

Въ виду спеціальнаго назначенія второклассныхъ школъ—подготовлять правоспособныхъ учителей и учительницъ въ школы грамоты на изученіе дидактики, какъ предмета въ данномъ случаѣ имѣющаго особенное значеніе и важность, учащими обращалось особенное вниманіе, при чемъ въ цѣляхъ наиболѣе обстоятельнаго ознакомленія учениковъ съ этимъ предметомъ, изученіе его учащіе начинали обычно съ 2-го года обученія, а не съ 3-го—какъ это требуется программой. Обыкновенно курсъ дидактики распредѣлялся такъ: во 2-мъ отдѣленіи проходила общая часть, куда входили вопросы: объ учителяхъ и ученикахъ, о религіозно-нравственномъ и физическомъ воспитаніи дѣтей, о предметахъ школьнаго курса и т. п., а въ нѣкоторыхъ школахъ напр. Мотовилихинской, кромѣ того, сообщались краткія свѣдѣнія и о методикѣ обученія тому или другому предмету; въ 3-мъ повтора пройденное въ предшествующемъ году и вновь изучалась методика начального обученія, при этомъ особенное вниманіе учащими обра-

лось на практическое ознакомленіе учащихся съ тѣми или другими приемами и способами преподаванія. Въ нѣкоторыхъ школахъ, напр. Красноуфимской, Дубровской учащимся сообщались еще свѣдѣнія изъ психологіи примѣнительно къ начальному обученію. Наконецъ, независимо отъ всего этого, каждому воспитаннику, оканчивающему курсъ ставилось въ непремѣнную обязанность ознакомиться и проштудировать по одной изъ наиболѣе употребительныхъ методикъ по каждому предмету курса начальной школы.

Что касается результатовъ, достигнутыхъ по дидактикѣ, то ихъ слѣдуетъ признать въ школахъ: Юсьвинской, Искорской, Сивинской и Дубровской удовлетворительными, въ школахъ: Красноуфимской и Мотовилихинской—очень хорошими, однимъ словомъ достаточными, хотя въ то же время нельзя не пожелать, чтобы учащіе на будущее время давали больше мѣста практическимъ занятіямъ учениковъ въ школѣ, въ частности вмѣняли бы въ обязанность ученикамъ прежде дачи урока составлять подробные конспекты уроковъ и разбирали эти конспекты въ присутствіи и участіи класса.

### *Русская исторія.*

При выполненіи программы по этому предмету, какъ и ранѣе, въ школахъ замѣчалась нѣкоторая разница, именно, тогда какъ въ однихъ изъ нихъ (Красноуфимская, Сивинская, Юсьвинская, Искорская и Дубровская) изученіе этого предмета начиналось со 2-го года, въ Мотовилихинской учащіе продолжали держаться указаній прежней программы, т. е., начинали знакомить учащихся съ отечественной исторіей съ 1-го года обученія безъ увеличенія, впрочемъ, числа уроковъ, положенныхъ по программѣ.

Что касается подготовки учениковъ по этому предмету, то ее слѣдуетъ признать волюй удовлетворительной во всѣхъ школахъ, хотя нельзя умолчать и о томъ, что замѣчавшійся прежде недостатокъ въ знаніяхъ учениковъ по русской исторіи,—это недостаточно вдумчивое и осмысленное отношеніе многихъ изъ нихъ, особенно въ младшихъ отдѣленіяхъ къ тѣмъ или другимъ историческимъ явленіямъ и фактамъ,—отношеніе, наводящее на предположеніе о поверхностномъ заучиваньи ими историческихъ фактовъ и явленій не былъ устраненъ учащими.



Наилучшая подготовка по русской истории наблюдалась в отчетном году в школах: Мотовилихинской (3 отд.), Искорской (3 отд.), Дубровской (2 и 3 отд.) и особенно Красноуфимской, где курс истории пройден был весьма полно и обстоятельно и усвоен учащими довольно толково и основательно.

(Продолжение слѣдуетъ).

**Отношение Туркестанскаго Генералъ-Губернатора на имя Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Пермскаго и Соликамскаго.**

На имя его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, получено отношеніе Туркестанскаго Генералъ-Губернатора, отъ 11 декабря 1902 года за № 43, слѣдующаго содержания: Государь Императоръ въ 20 день августа 1902 г. Всемилоствѣннѣйше соизволилъ на открытіе Всероссийской подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе Каѳедрального собора въ городѣ Ташкентѣ. Изъ прилагаемаго при семъ воззванія Комитета по сбору пожертвованій Ваше Преосвященство соизволите усмотрѣть, что постройка названнаго храма вызывается настоятельною и неотложною потребностью. Приступая къ исполненію своей задачи, Комитетъ твердо уповаетъ, что православное духовенство сочувственно отнесется къ настоящему воззванію и въ исполненіи своего пастырскаго слова расположитъ духовныхъ чадъ своихъ къ посланнымъ пожертвованіямъ на сооруженіе новаго храма Божіа въ далекой окраинѣ. Не откажите, Владыко, въ своемъ Архиастральномъ благословеніи и высококомъ покровительствѣ этому святому дѣлу и соизволите предложить разослать прилагаемые при семъ печатные экземпляры воззванія и подписные листы по приходамъ подвѣдомой Вамъ епархіи, съ тѣмъ, чтобы съ пожертвованными суммами и подписными листами было поступлено, какъ указано въ воззваніи.

Печатая настоящее отношеніе, равно и приложенное къ оному воззваніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ на основаніи опредѣленія отъ 11 февраля 1903 г., утвержденнаго Его Преосвященствомъ, Пермская духовная консисторія приглашаетъ духовенство Пермской епархіи къ содѣйствію для сбора пожертвованій на сооруженіе Каѳедрального собора въ г. Ташкентѣ, съ тѣмъ, чтобы имѣющія поступить пожертво-

ванія были записываемы въ подписные листы, каковыя будутъ особо разосланы о.о. благочиннымъ для распространенія и чтобы съ деньгами и подписными листами было поступлено, какъ указано въ воззваніи.

## ВОЗЗВАНІЕ.

### Православные христіане великой земли Русской!

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ въ своей неустанной отеческой заботливости о нуждахъ своихъ вѣроподданныхъ ВСЕМИЛОСТВѢННѢЙШЕ соизволилъ въ 20 день августа 1902 года на открытіе повсемѣстно по Имперіи сбора пожертвованій на сооруженіе православнаго Каѳедрального Собора въ Ташкентѣ.

Городъ Ташкентъ, какъ административный центръ Туркестанскаго Генералъ-Губернаторства, состоящаго изъ пяти обширныхъ областей, быстро развивается во всѣхъ отношеніяхъ и въ зависимости отъ этого прогрессивно увеличивается православное его населеніе, достигшее въ настоящее время до 25 тысячъ человекъ православнаго вѣроисповѣданія, не считая войскъ. Между тѣмъ въ городѣ имѣется всего три православныхъ храма, изъ которыхъ самый обширный принадлежит военному вѣдомству, а остальные два приходскихъ храма съ трудомъ могутъ вмѣстить около 1500 прихожанъ, вслѣдствіе чего значительное большинство православныхъ горожанъ лишено возможности присутствовать на богослуженіи и слушать слово Божіе. Для истинно православнаго христіанина вообще тяжело быть лишеннымъ нравственнаго успокоенія и утѣшенія въ Божественной службѣ и въ церковной молитвѣ, но тяжесть эта особенно ощущается здѣсь въ Средней Азій, вдали отъ родины, среди чуждаго намъ по вѣрѣ многочисленнаго мусульманскаго населенія. Тяжело и обидно для національнаго чувства то положеніе, въ которомъ находятся нынѣ православные христіане въ Ташкентѣ, ибо въ то время какъ Ташкентскіе мусульмане имѣютъ множество своего духовенства, мечетей и молитвенныхъ домовъ—православные жители этого города, исповѣдывающіе господствующую въ Русскомъ Государствѣ религію, лишены по недостатку храмовъ Божіихъ и несоответственному числу священнослужителей, возможности удовлетворить свои религіозно-нравственныя потребности.

Святѣйшій Синодъ уже давно обратилъ вниманіе на столь ненормальное положеніе и еще въ 1898 году призналъ необходимымъ перенести въ Ташкентъ изъ Вѣрнаго Епископскую кафедру. Столь благая мысль, задержавшаяся неимѣніемъ средствъ, въ настоящее время близка уже къ осуществленію, — благодаря чему Ташкентская паства будетъ скоро имѣть здѣсь Епископа съ полнымъ Архіерейскимъ клиромъ, что несомнѣнно въ сильной степени будетъ способствовать славі и величію православія. Воспослѣдовавшее нынѣ высокоименитивное соизволеніе ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА на открытіе подписки на сооруженіе здѣсь Каѳедрального Собора еще болѣе укрѣпитъ дорогое сердцу каждаго русскаго человѣка дѣло православія на мусульманской окраинѣ Имперіи, давъ возможность горсти русскихъ людей, несущихъ здѣсь Царскую службу, возносить Всевышнему горячія молитвы за своего МОНАРХА и за дорогую всѣмъ намъ родину.

Православный русскій народъ искони отличался ревностью въ устройствѣ и благолѣпій храмовъ Божіихъ, а потому Комитетъ по сбору пожертвованій на постройку Собора глубоко вѣритъ, что истинно русскіе люди всѣхъ сословій, состояній и общественныхъ положеній — откликнутся сочувственно на настоящее воззваніе и помогутъ своими посильными лептами постройкѣ Ташкентскаго Каѳедрального Собора, который своимъ вышнимъ видомъ и благолѣпіемъ соответствовалъ бы могуществу Россіи и величію православной вѣры.

Пожертвованія могутъ присылаться или непосредственно на мою имя, или вноситься во всѣ мѣстныя Казначейства или же препроводиться въ тѣ редакціи газетъ, которыя изъявятъ на то согласіе и опубликуютъ о семъ печатно.

Подписные листы прошу возвращать на мое имя для составленія общаго списка жертвователей и для сведенія расчета пожертвованныхъ суммъ.

Отчетъ о поступившихъ пожертвованіяхъ будетъ публиковаться періодически въ Туркестанскихъ Вѣдомостяхъ.

Предсѣдатель Комитета Туркестанскій, Генераль-Губернаторъ  
Генераль-Лейтенантъ Ивановъ.

### Перемѣны по службѣ.

Служебныхъ перемѣнъ за время съ 24 февраля по 1 марта не было.

Остаются незамѣщенными священно-церковно-служительскія мѣста:

*Священническія:* при Срѣтенской церкви села Очерско-Острожскаго, Оханскаго уѣзда (3 священническая вакансія) съ 4 февраля; при Спасской церкви села Сиринскаго, Чердынскаго уѣзда, съ 10 февраля.

*Діаконскія:* при Михаило-Архангельской церкви села Цидвинскаго, Чердынскаго уѣзда, съ 11 декабря; при Спасской церкви села Бардинскаго, Кунгурскаго уѣзда, съ 20 декабря; при Петро-Павловской церкви завода Камбарскаго, Осинскаго уѣзда, съ 9 января. Съ 4 февраля объявляются вакантными діаконскія мѣста: при Иоанно-Предтеченской церкви завода Хохловскаго, Оханскаго уѣзда; при Казанско-Богородицкой церкви села Казанскаго, того же уѣзда; при Васильевской единовѣрческой церкви села Вознесенскаго, того же уѣзда; при Рождество-Богородицкой церкви села Бѣляевскаго, того же уѣзда; при Вознесенской православной церкви села Вознесенскаго, того же уѣзда; при Иоанно-Предтеченской церкви села Крюковскаго, Осинскаго уѣзда; при Христорожественской церкви села Рождественскаго, того же уѣзда; при Введенской церкви села Тюинскаго, того же уѣзда; при Вознесенской церкви села Куштомакскаго, того же уѣзда; при Пророко-Ильинской церкви села Черноярскаго, Кунгурскаго уѣзда; при Иоанно-Предтеченской церкви села Сажинскаго, Краснофимскаго уѣзда; при Николаевской церкви села Кленовскаго, того же уѣзда; при Введенской церкви села Мостовскаго, того же уѣзда; при Петро-Павловской церкви села Петро-Павловскаго, того же уѣзда; при Богородице „Неопалимая Купина“ церкви села Тохтаревскаго, того же уѣзда; при Введенской церкви села Утинскаго, того же уѣзда; при Введенской церкви Верхне-Сергинскаго завода, того же уѣзда; при Петро-Павловской церкви села Сухановскаго, того же уѣзда; при Георгіевской церкви села Юрическаго, Соликамскаго уѣзда; при Николаевской церкви села Ощепковскаго, того же уѣзда; при Христорожественской церкви села Березовскаго, того же уѣзда; при Христорожественской церкви села Чигиробскаго, Чердынскаго уѣзда; при Богоявленской церкви села Савинскаго, Осинскаго уѣзда, съ 10 февраля; при Христо-Рождественской церкви села Усть-Гаревскаго, Пермскаго уѣзда, съ 11 февраля.

*Псаломническія:* при Богоявленской церкви села Юрлинскаго, Чердынскаго уѣзда, съ 30 января; при Срѣтенской церкви села Очерско-Острожскаго, Оханскаго уѣзда (3-я вакансія), съ 4 февраля; при Рождество-Богородицкой церкви села Бѣляевскаго, того же уѣзда (2-я

вакансія), съ 4 февраля; при Срѣтенской единовѣрческой церкви за- вода Сылвинскаго, Красноуфимскаго уѣзда, съ 4 февраля; при Возне- сенской единовѣрческой церкви села Шапиртскаго, Осинскаго уѣзда, съ 4 февраля; при Пророко-Ильинской церкви села Ильинскаго, Перм- скаго уѣзда, съ 4 февраля; при Спасской церкви села Сиринаскаго, Чердынскаго уѣзда, съ 16 января.

*Просфорническія:* при церкви села Бисертскаго, Красноуфим- скаго уѣзда, съ 1 января; при церкви села Сергинскаго, Пермскаго уѣзда, съ 15 ноября; при церкви села Сокольскаго, Красноуфимскаго уѣзда, съ 9 декабря; при церкви села Успенскаго, Пермскаго уѣзда, съ 30 января; при Отевской церкви, Соликамскаго уѣзда, съ 29 ян- варя и при церкви села Ошибскаго Соликамскаго уѣзда, съ 6 февраля.

*Уволенъ отъ должности* псаломщикъ Спасской церкви села Сиринаскаго, Чердынскаго уѣзда, Александръ Поповъ, 16 января.

Редакторъ, секретарь консисторіи А. Вилинцкій.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

### ВОДОЛЕЧЕВНИЦА

со свѣто-лечебными и электро-массажными отдѣлами открыта и функционируетъ въ г. Екатеринбургѣ.

Имѣются: простыя ванны, лекарственныя, гидро-электрическія (монопо- лярныя, дипольныя, фарадическія, гальваническія, синусоидальныя по Гертнеру), паровыя, суховоздушныя (римско-ирландскія) ванны; все- возможные души (душъ Шарко); электро-свѣтовая ванна. Электриче- скій кабинетъ обставленъ согласно послѣднему слову науки отъ своей динамо-машинны. Массажъ обыкновенный и вибраторный (отъ мотора). Больные принимаются съ разнообразными хроническими болѣзнями; пре- имущественно же леченіе означенными физическими методами рекомен- дуется при: ревматизмахъ, разныхъ разстройствахъ питанія (малокров- віе, ожиреніе), золотухѣ, рахитизмѣ, сифилисѣ, при нервныхъ заболѣ- ваніяхъ, при разныхъ эксудативныхъ припуханіяхъ, при желудочныхъ, кишечныхъ, почечныхъ, мочеполовыхъ (половое безоніе) страданіяхъ, головныхъ боляхъ, безсонницѣ и др. хроническихъ болѣзняхъ.

Директоръ и владѣлецъ лечебницы  
И. Доброхотовъ.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**СОДЕРЖАНІЕ:**—Извлеченія изъ твореній богоносныхъ отцевъ и учителей церкви—восточной и западной, нужныя при собесѣдованіи съ такъ называемыми старообрядцами по вопросу о томъ, что есть Церковь Божія.—Къ вопросу объ учрежденіи эмеритуры для духовенства Пермской епархіи.—Перво-приходское попечительство въ селѣ Кольцовскомъ, Пермскаго уѣзда.—О внѣшкольной бібліотекѣ при Шемяковской школѣ грамоты Лобановскаго прихода.—Открытіе женской церковно-приходской школы въ с. Архангельскомъ Соликамскаго уѣзда.

Извлеченія изъ твореній богоносныхъ отцевъ и учителей церкви—восточной и западной, нужныя при собесѣдованіи съ такъ называемыми старообрядцами по вопросу о томъ, что есть Церковь Божія.

(Продолженіе\*).

*Изъ твореній св. Исидора Пелусіота, Москва 1860 года, часть II, письмо 36, стр. 34.*

Евсевій предстоятель народа, населяющаго градъ Пелусіотскій, пусть дознаетъ, что такое Церковь. Ибо весьма странно и даже ужасно тому, кто не знаетъ сего, священноначальствовать. А что Церковь есть собраніе святыхъ, совокупленное правую вѣрою и доблестнымъ жи- вленіемъ, ясно это вкусившимъ мудрости. И что онъ, не зная этого, са- мую Церковь къ соблазну многихъ разоряетъ, строить же церковное зданіе, и Церковь лишаетъ украшеній, осуждая на изгнаніе людей до- стоинныхъ, украшаетъ же многоцѣнными мраморами зданіе,—и это извѣстно всякому. Если бы въ точности зналъ онъ, что иное есть Церковь, а иное—церковное зданіе, и что Церковь составляется изъ непорочныхъ душъ, а зданіе строится изъ камней и деревъ; то, думаю, не остался бы разорять одну и сверхъ потребности украшать другое, потому что не ради стѣнъ, но ради душъ свиспелъ сюда небесный царь. Если же будетъ притворяться, будто бы не знаетъ, о чемъ у него рѣчь, хотя это всего яснѣе и для крайне тупоумныхъ,—попы- таться объяснить сіе примѣрами. Какъ иное есть жертвенникъ, а иное

\* См. Еп. Вѣд. Неофф. Отд. № 7.

жертва, иное кадило, а иное ладонь, иное домъ совѣта, иное совѣтъ, ибо однимъ означаетъ мѣсто, гдѣ засѣдаютъ, а другимъ—совѣщающіеся, отъ которыхъ зависятъ и опасность и спасеніе: такъ то же самое имѣетъ мѣсто и въ разсужденіи церковнаго зданія и Церкви. А если скажетъ, что не такъ понималъ онъ это, то пусть дознаетъ, что при Апостолахъ, когда Церковь украшалась духовными дарованіями и изобиловала свѣтлымъ житіемъ, церковныхъ зданій не было, у насъ же церковныя зданія украшены болѣе надлежащаго, а Церковь (но не намѣренъ я сказать что либо непріятное) подвергается осмѣянію. А я, если бы предложили мнѣ на выборъ, согласился бы лучше жить въ тѣ времена, когда церковныя зданія не такъ были изукрашены, Церковь же увѣнчивалась божественными и небесными дарованіями, нежели въ эти, когда церковныя зданія изукрашены всякими мраморами, но Церковь лишилась и не имѣетъ духовныхъ оныхъ дарованій.

*Того же Исидора Пелусіота, часть III, стр. 8, письмо 6 чтецу Епимаху.*

Поелику писалъ ты, что значить сказанное: вы есте тѣло Христово и уди отчасти, то думаю, что поелику составляющіе повсюдную подь солнцемъ Церковь суть тѣло Христово, а коринфяне были части сего тѣла; то Апостолъ сказалъ посему: отчасти, то есть, Церковь, которая у васъ, есть членъ повсюдной Церкви; а потому справедливость требуетъ быть вамъ единомысленными не между собою только (у нихъ же были разногласія), но и со всѣми въ цѣлой вселенной единовѣрными, искореня всякое разномысліе.

*Изъ твореній св. Василія Великаго, изд. третье, Москва 1892 г., часть IV, беседа 3, стр. 37.*

Въ величѣмъ дому, въ этой Церкви, суть не тою всякіе сосуды, злати и серебряни, древяни и глянни (2 Тим. 2, 20), но и всякаго рода искусства, Домъ Божій, яже есть Церковь Бога жива (1 Тим. 3, 15), имѣетъ своихъ ловцевъ, путешественниковъ, зодчихъ, домостроителей, земледѣльцевъ, пастырей, подвижниковъ, воиновъ. Всѣмъ имъ пригодно сіе краткое изреченіе, влагая въ каждого точность въ дѣлѣ и ревность произволенія. Ловець ты, посланный Господомъ, съзавшимъ: се Азъ пошлю многи ловцы, и уловятъ ихъ на всякой горѣ

(Иср. 16, 16). Внемли же прилежно, чтобъ не убѣжала у тебя добыча и чтобъ тебѣ одичавшихъ въ грѣхѣ, уловивъ словомъ истины, привести къ Спасителю. Путяикъ ты, подобный молящемуся: стопы моя направя (Псал. 118, 133)? Внемли себѣ, не совращайся съ пути, не уклоняйся направо или налѣво; иди путемъ царскимъ. Зодчій—полагай надежно основаніе вѣры, которое есть Іисусъ Христосъ. Домостроитель пусть смотритъ, како назидаетъ (1 Кор. 3, 10), чтобы не было ни дровъ, ни сѣна, ни тростія, но золото, серебро, каменіе честное (12). Пастырь—внемли, чтобы не опустить какой обязанности, возлагаемой пастырскимъ званіемъ. Какія же это обязанности? Заблудшее обрати, сокрушенное обвяжи, больное уврачуй. Земледѣлатель—окопай бесплодную смоковницу и обложи тѣмъ, что помогаетъ плодородію. Воинъ—спостражди благовѣствованію (2 Тим. 1, 8), воинствуй доброе воинство (1 Тим. 1, 18) противъ духовъ злобы, противъ страстей плоти, приими вся оружія Божія (Ефес. 6, 13), не обяжуйся куплями житейскими, да воеводѣ угоденъ будешь (2 Тим. 2, 4). Подвижникъ—внемли себѣ, чтобъ не преступить какого либо изъ подвижническихъ законовъ; ибо никто не вѣнчается, аще незаконно мучень будетъ (2 Тим. 2, 5).

*Изъ твореній св. Григорія Богослова, въ русскомъ переводѣ, Ч. III, изд. третье, Москва 1889 года, слово 32, страница 117.*

Порядокъ и въ Церквахъ распредѣлялъ, чтобъ одни были пасомые, а другіе пастыри, одни начальствовали, а другіе были подначальными; кто составлялъ какъ-бы главу, кто—ноги, кто руки, кто—глазъ, кто—ныній изъ членовъ тѣла—для устройства и пользы цѣлаго—какъ низшихъ, такъ и высшихъ. И въ тѣлахъ члены не отдѣлены другъ отъ друга, но цѣлое тѣло есть одно изъ различныхъ частей сложенное; не у всѣхъ членовъ одинъ образъ дѣйствования, хотя и всѣ одинаково имѣютъ нужду другъ въ другѣ для дружнаго и взаимнаго дѣйствования. Такъ глазъ не ходитъ, но указываетъ путь; нога не смотритъ, но переступаетъ и переноситъ съ одного мѣста на другое; языкъ не приемлетъ звуковъ, ибо это дѣло слуха; ухо не говоритъ, потому что это дѣло языка, носъ омуцаетъ запахи, гортань же вкушаетъ брашна (Іов. 34, 3), говоритъ Іовъ; рука есть орудіе къ тому, чтобъ давать и принимать, а умъ вождь всего: отъ него способность омуцать, и къ нему возвращается всякое омуцненіе. То же и у насъ—

въ общемъ тѣлѣ Христовомъ. Ибо всѣ едино тѣло есмь о Христѣ, а по единому Христу и другъ другу уди (Рим. 12, 5). Одинъ начальствуетъ и предсѣдательствуетъ, а другой водится и управляется; оба дѣйствуютъ неодинаково, если только начальствовать и быть подначальнымъ не одно и то же, но оба дѣлаются едино во Единомъ Христѣ, составляемые и слагаемые тѣмъ же Духомъ. И опять, какое разстояніе между подчиненными, различающимися по образованію, упражненіямъ, возрасту! какая разность между начальствующими! И души пророчестія пророкомъ повинуются (1 Кор. 14, 32). Не сомнѣвайся въ этомъ, потому что сіе говорить Павелъ. И овыхъ убо, сказано, положи Богъ въ Церкви первѣе апостоловъ, второе пророковъ, третіе пастырей и учителей (1 Кор. 12, 28). И хотя Духъ одинъ, однакоже дарованія не равны; потому что не равны пріемники Духа... Будемъ, братья, уважать и соблюдать сей порядокъ. Пусть одинъ будетъ слухъ, другой—языкъ, иной—рука или что другое; пусть одинъ учитъ, другой учится, а другой дѣлаетъ добро собственными руками, чтобы подать требующему и нуждающемуся. Пусть одинъ начальствуетъ и получаетъ честь; а другой оправдывается своимъ служеніемъ. Учащій да учитъ благочинно; ибо пророцы два или трие да глаголютъ, и по части, и единъ да сказуетъ (1 Кор. 14, 27, 29). Когда же другой получить откровеніе, тогда первый да уступить ему мѣсто. Учащійся да учится въ повиновеніи; подающій да подаетъ съ добрымъ изволеніемъ; служащій да служить съ усердіемъ. Не всѣ будемъ языкомъ, всегда готовымъ, не всѣ пророками, не всѣ апостолами, не всѣ толкователями... Учить—дѣло великое, но учиться—дѣло безопасное. Для чего представляешь изъ себя пастыря, когда ты овца? Для чего дѣлаешься головой, когда ты—нога? Для чего берешься предводительствовать войскомъ, когда поставленъ въ ряду воиновъ? Для чего гоняешься на морѣ за великими, но сомнительными выгодами, когда можешь безопасно воздѣлывать землю, хотя и съ меньшимъ пріобрѣтеніемъ?

*Свящ. О. Логиновскихъ.*

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

## Къ вопросу объ учрежденіи эмеритуры для духовенства Пермской епархіи.

Вопросъ объ учрежденіи эмеритальной кассы для духовенства Пермской епархіи—вопросъ не новый. Еще въ 1894 году, по предложенію о. протоіерея Іоанна Коронина, епархіальный съездъ духовенства имѣлъ сужденіе по этому вопросу. На съездѣ 1895 года разсматривался даже проектъ устава эмеритальной кассы и подробная объяснительная къ нему записка, составленные тѣмъ же о. протоіереемъ Коронинымъ. Какая судьба этого проекта, намъ неизвѣстно. По крайней мѣрѣ изъ журналовъ епархіальныхъ съездовъ послѣдующихъ годовъ не видно, чтобы вопросъ объ эмеритальной кассѣ поднимался и обсуждался вновь.

Принимая во вниманіе тотъ живой интересъ, то сочувствіе, съ какимъ встрѣтило тогда епархіальное духовенство предполагавшееся учрежденіе эмеритуры, мы, признаться, не мало удивлены, почему этотъ живой вопросъ—вопросъ объ эмеритурѣ—преданъ забвенію, и намъ весьма жаль утраты, потери и опущенія того дорогого времени, которое вотъ—вотъ приводило бы уже насъ къ ближнему осуществленію проекта, къ фактическому открытію дѣйствій эмеритальной кассы. Въ самомъ дѣлѣ, учредись эмеритальная касса даже въ 1896 году, намъ оставалось бы ждать до открытія ея дѣйствій по выдачѣ пособій всего три года, согласно проектируемому о. протоіереемъ І. Коронинымъ десятилѣтнему сроку.

Въ надеждѣ на то же полное сочувствіе со стороны епархіальнаго духовенства, мы беремъ на себя смѣлость вновь вернуться къ забытому вопросу объ эмеритурѣ для духовенства Пермской епархіи.

Съ благословенія и разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна Епископа Пермскаго и Соликамскаго, одобришаго наше предположеніе поднять вопросъ объ эмеритурѣ на предстоящемъ епархіальномъ съездѣ, мы посѣтили въ декабрѣ мѣсяцѣ 1902 года г. Вятку, гдѣ на мѣстѣ ознакомились съ эмеритальной кассой духовенства Вятской епархіи, съ организаціей управленія кассы, съ дѣлопроизводствомъ кассы, съ формами ея и т. д. Поѣздка именно въ г. Вятку вызвана была, помимо сосѣдства и удобства путесообщенія, тѣмъ обстоятельствомъ, что, по полученнымъ нами свѣдѣніямъ, Вятская эмеритальная касса уже третій годъ какъ начала свои дѣйствія и операціи по вы-

дачѣ пособій пенсіонерамъ, которыхъ въ настоящее время тамъ насчитывается уже до 300 человекъ, и, слѣдовательно, эмеритальная касса Вятскаго духовенства имѣетъ уже нѣкоторый опытъ и повѣрку на практикѣ тѣхъ исчисленій и цифровыхъ выводовъ, которые положены въ основаніе объяснительной записки къ уставу эмеритальной кассы.

Ознакомившись съ уставомъ эмеритальной кассы и постановкой всего дѣла эмеритурѣ въ Вятской епархіи съ одной стороны и принямая во вниманіе существенныя положенія изъ проекта эмеритальной кассы, выработаннаго о. протоіереемъ І. Коронинымъ—съ другой, мы позволяемъ себѣ въ настоящей статьѣ высказать нѣкоторыя сужденія, относящіяся къ уставу Вятской эмеритальной кассы и къ проекту о. Коронина.

Прежде всего мы не можемъ согласиться вполне съ тѣмъ положеніемъ изъ прежняго проекта эмеритурѣ для духовенства Пермской епархіи, что „основной фондъ кассы составляютъ суммы окружныхъ благотворительныхъ кассъ“ (§ 1-й). Хотя въ настоящее время у насъ нѣтъ еще свѣдѣній о размѣрахъ суммъ окружныхъ благотворительныхъ кассъ, нѣтъ подробныхъ свѣдѣній и о томъ, изъ какихъ источниковъ собираются средства этихъ кассъ, въ чемъ именно заключается дѣятельность окружныхъ попечительствъ, тѣмъ не менѣе надо полагать, что помѣщеніе капиталовъ окружныхъ попечительствъ въ фондъ эмеритурѣ съ первыхъ же годовъ учрежденія ея не можетъ быть вполне осуществимо. Здѣсь придется считаться съ тѣмъ, что на попеченіи окружныхъ кассъ имѣются заштатные священно-церковнослужители, бѣдные, вдовы и сироты духовнаго званія даннаго благотворительнаго округа. Окружныя попечительства и существуютъ главнымъ образомъ для того, чтобы оказывать пособіе вдовамъ и сиротамъ округа. Въ нѣкоторыхъ благотворительныхъ на пособіе вдовамъ и сиротамъ употребляются одни проценты съ окружнаго капитала. Въ виду этого переводъ капитала окружныхъ кассъ въ эмеритурѣ будетъ равносильнъ лишенію вдовъ и сиротъ даннаго округа пособій изъ средствъ окружной кассы. Положимъ, что всѣ вдовы и сироты духовнаго званія, въ случаѣ учрежденія эмеритальной кассы, перейдутъ на попеченіе этой послѣдней. Но это будетъ осуществимо лишь съ того времени, какъ эмеритальная касса откроетъ свои дѣйствія по выдачѣ пособій, т. е. приблизительно чрезъ 10 лѣтъ послѣ ея учрежденія. Между тѣмъ за эти 10 лѣтъ вдовы и сироты не должны быть лишены пособія изъ окружныхъ кассъ. Въ силу та-

кихъ соображеній представляется возможнымъ взять въ эмеритурѣ только часть капитала каждой окружной кассы и непремѣнно съ тѣмъ расчетомъ, чтобы процентами съ оставшейся части капитала удовлетворять пособіемъ вдовъ и сиротъ округа, опредѣляя количество этихъ послѣднихъ по статистическимъ даннымъ за 10 лѣтъ. Само собой очевидно, что такая комбинація возможна только тамъ, гдѣ капиталъ окружнаго попечительства значительный, что, навѣрное, мы встрѣтимъ далеко не у всѣхъ окружныхъ кассъ. Но и помимо этого условія взять капиталъ окружныхъ кассъ въ фондъ эмеритурѣ едва-ли будетъ возможно безъ ущерба всѣмъ тѣмъ функціямъ, въ какихъ проявляется дѣятельность окружныхъ попечительствъ. Мы разумѣемъ практикующуюся изъ нѣкоторыхъ кассъ выдачу взаимобразныхъ ссудъ, безъ процентовъ, окружному духовенству. Съ помѣщеніемъ окружныхъ капиталовъ въ эмеритурѣ полностью, необходимо будетъ прекратить выдачу безпроцентныхъ ссудъ, а въ случаѣ отчисленія части капитала въ эмеритурѣ придется выдавать ссуды за проценты. Но то и другое нежелательно: первое—потому, что многіе изъ духовенства имѣютъ въ окружныхъ попечительствахъ весьма существенную матеріальную поддержку, особенно когда приходится имъ платить въ духовно учебныя заведенія за содержаніе своихъ дѣтей и притомъ вдругъ значительной суммой;—второе потому, что взиманіе процентовъ за ссуды не мирится съ идеей попечительства, цѣли котораго поставляются въ матеріальной помощи нуждающимся на началахъ благотворительности, безъ всякихъ коммерческихъ расчетовъ.

Помѣщеніе окружныхъ капиталовъ въ эмеритурѣ на вышеуказанныхъ основаніяхъ и расчетахъ представляется еще возможнымъ при томъ условіи, если другія ежегодныя и постоянныя поступления и доходы окружной кассы, кромѣ процентовъ съ капитала, будутъ достаточно обезпечивать расходъ на выдачу пособій вдовамъ и сиротамъ округа. Къ таковымъ доходамъ слѣдуетъ отнести: обязательныя взносы съ духовенства и кружечный сборъ въ церквахъ „на окружное попечительство“. О другихъ случайныхъ доходахъ и поступленияхъ, въ виду ихъ незначительности, мы не упоминаемъ. Но относительно обязательныхъ взносовъ въ окружную кассу мы ожидаемъ заявленій, что взносы эти духовенство пожелаетъ прекратить и перевести ихъ въ эмеритурѣ въ видѣ разрядныхъ взносовъ. Кружечный же сборъ и другіе случайные доходы окружныхъ кассъ могутъ остаться, изъ случайныхъ доходовъ

упразднятся, какъ надо полагать, обложенія наградъ, получаемыхъ духовенствомъ: это обложеніе будетъ поступать въ доходъ эмеритуръ, если, конечно, согласится на это епархіальное духовенство. — Итакъ, помѣщеніе капитала окружныхъ попечительствъ полностью въ фондъ эмеритуръ возможно будетъ только съ открытіемъ дѣйствій эмеритальной кассы по выдачѣ пенсій, при чемъ и тогда всякій благотворительскій округъ долженъ озаботиться о томъ, чтобы не оставить безъ пожизненнаго пособія тѣхъ вдовъ и сиротъ, которыя были на попеченіи окружной кассы до учрежденія эмеритуръ и остались въ живыхъ. Такая попечительность о бѣдныхъ вдовахъ и сиротахъ духовнаго званія, принадлежащихъ къ своему округу, а также предусмотрительность на предметъ перемѣщенія окружнаго капитала въ епархіальную эмеритуръ проглядываетъ въ уставѣ окружнаго попечительства 1-го благочинія Пермскаго уѣзда, гдѣ говорится, что съ накопленіемъ значительной суммы можетъ быть учреждена въ округѣ своя эмеритуръ, „не смотря на то, что впослѣдствіи быть можетъ открыта будетъ еще и общая эмеритуръ для всей епархіи“ (Уставъ 1878 г. § 17, примѣч.).

Существенную статью дохода всякой эмеритальной кассы составляютъ, разумѣется, обязательныя—разрядныя или какіе-либо другіе—денежныя взносы съ духовенства. Эти взносы должны быть положены въ основаніе и составлять, такъ сказать, ядро капитала и Пермской эмеритальной кассы. Относительно размѣровъ такого взноса сказать что-либо опредѣленное мы въ настоящее время еще ничего не можемъ. Размѣры эти опредѣляются по тщательной систематической разработкѣ статистическихъ данныхъ о числѣ духовенства, о цифрѣ смертности, количествѣ выходящихъ заштатъ и т. д. Можетъ быть, эти размѣры опредѣляются тѣми же цифрами, какія мы встрѣчаемъ въ проектѣ устава эмеритальной кассы о протоіерея І. Коронина.

Другими источниками средствъ эмеритальной кассы могутъ служить: опредѣленная плата съ участниковъ кассы, пользующихся готовыми квартирами, извѣстный процентный сборъ съ процентовъ на причтовые капиталы, не составляющіе жалованья, проценты на капиталъ кассы, уплата опредѣленнаго взноса при переходѣ съ одного мѣста на другое по прошенію, при переходѣ на службу въ Пермскую епархію изъ другихъ епархій, а также при награжденіяхъ, пожертвованіяхъ и т. п.

Взиманіе налога съ лицъ, пользующихся готовыми квартирами, мы не находимъ неудобнымъ, какъ полагаетъ это объяснительная записка къ прежнему проекту устава эмеритуръ Пермской епархіи. Такое взиманіе не есть въ собственномъ смыслѣ „квартирный налогъ“, о котораго гражданскій законъ освободилъ церковные дома. Уплачиваніе въ эмеритуръ квартирнаго взноса будетъ ни что иное, какъ небольшая плата за квартиру, далеко не равняющаяся той платѣ, которую отдавало-бы лицо, пользующееся готовой квартирой, если бы оно таковой квартиры не имѣло. Извѣстно, что далеко не все духовенство Пермской епархіи пользуется готовыми квартирами, почему взиманіе квартирныхъ денегъ въ эмеритуръ уравниваетъ до нѣкоторой степени жизненныя условія духовенства епархіи.

Весьма значительной и необходимой поддержкой средствъ эмеритальной кассы духовенства Вятской епархіи служатъ 2½% сборъ съ церковныхъ облагаемыхъ суммъ. Почему не обратиться-бы къ этому источнику и духовенству Пермской епархіи? Конечно, намъ сейчасъ же вѣстать на это возраженіе, что церкви Пермской епархіи и безъ того обременены всевозможными обязательными сборами и взносами, почему платить еще какой-либо процентъ въ эмеритуръ будетъ для церквей непосильнымъ бременемъ. На это мы могли бы сказать, что и въ Вятской епархіи церкви несутъ процентныхъ обложеній нисколько не меньше (до 50%) и однакоже уплачиваютъ въ эмеритуръ духовенства. Извѣстно, что и въ другихъ епархіяхъ церкви уплачиваютъ извѣстный процентъ въ эмеритуръ; въ одной епархіи, напр., церкви платятъ даже 8%, въ другой 3½%, еще въ одной 3%. Къ такому сбору съ церкви есть, какъ намъ кажется, и полное нравственное основаніе: все служеніе духовенства протекаетъ въ тѣсной, неразрывной связи съ храмомъ Божиимъ, такъ что самое существованіе храмовъ немислимо и безцѣльно безъ духовенства.

Помѣщая настоящую статью на страницахъ Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, мы чужды того, чтобы брать на себя какую-либо новую исключительную и рѣшающую роль въ такомъ сложномъ вопросѣ, какъ вопросъ объ учрежденіи эмеритальной кассы для духовенства епархіи. Мы желали бы пока воскресить среди духовенства епархіи тотъ живой интересъ, которымъ оно воодушевлялось нѣсколько лѣтъ тому назадъ при первомъ возникновеніи вопроса объ эмеритурѣ. Съ надеждой и полнымъ упованіемъ на успѣхъ въ сказанномъ направленіи, мы бу-

демъ ждать, что духовенство епархіи не отнесется къ вопросу эмеритурѣ какъ къ праздному и безцѣльному, что оно выскажется по поводу нашихъ предположеній и сужденій, сдѣлаетъ намъ возраженія, выскажетъ свои предположенія и т. п., и тѣмъ дастъ намъ возможность болѣе или менѣе всесторонне разработать вопросъ объ эмеритурѣ, каковой мы полагаемъ представить на обсужденіе епархіальнаго съѣзда въ семъ 1903 году, при чемъ нашъ уставъ не будетъ представлять какое-либо новое и собственное измышленіе, а будетъ имѣть въ основаніи извѣстные и дѣйствующіе уже уставы, не безъ заимствованій и изъ проекта с. протоіерея І. Коронина.

Считаемъ нужнымъ оговориться, что настоящая статья заключаетъ въ себѣ почти одни только условности и предположенія и не даетъ чего либо опредѣленнаго, цѣльнаго и полнаго. Статья наша касается очень немногихъ вопросовъ изъ тѣхъ, которые возникаютъ и имѣютъ у насъ при первомъ же разсужденіи объ эмеритурѣ. Но задача наша въ томъ именно и заключается, дабы этими условностями и предположительными сужденіями вызвать среди духовенства епархіи наибольшее количество разсужденій, мнѣній и своихъ предположеній. Иначе и быть не можетъ въ такомъ сложномъ вопросѣ, какъ уставъ эмеритурѣ. Всякій уставъ, всевозможныя правила, всякое положеніе создаются не иначе, какъ путемъ строгой критической оцѣнки и провѣрки всевозможныхъ условностей, частныхъ случаевъ, отдѣльныхъ фактовъ и мнѣній, и чѣмъ больше будетъ этой критики, тѣмъ практически вѣрнѣе, опредѣленнѣе и правильнѣе будетъ то общее положеніе, которое хотятъ вывести, какъ слѣдствіе и заключеніе, изъ частныхъ фактовъ и случаевъ.

Обращаемся съ покорнѣйшей просьбой къ духовенству Пермской епархіи, чтобы оно или печатно, на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, или письменно, на наше имя, высказало свои сужденія по вопросу объ учрежденіи эмеритальной кассы, а мы, въ свою очередь, постараемся бы разобрать и освѣтить появившіеся проекты, предположенія, сужденія и сообщенія съ точки зрѣнія имѣющихся у насъ основаній, исчисленій и соображеній на страницахъ тѣхъ же Епархіальныхъ Вѣдомостей. Такимъ образомъ, съ одной стороны установился бы живой обмѣнъ мнѣній по вопросу объ эмеритурѣ, а съ другой — въпросъ этотъ, прежде обсужденія его на епархіальномъ съѣздѣ, сдѣ-

вался бы достояніемъ всего духовенства и въ немъ все духовенство епархіи было бы освѣдомлено.

Къ о.о. благочиннымъ Пермской епархіи наша покорнѣйшая просьба, не найдутъ ли они возможнымъ сообщить намъ свѣдѣнія объ окружающихъ попечительствахъ: 1) какой капиталъ Попечительства имѣется въ 1 января 1903 года; нѣтъ ли неприкосновеннаго капитала, взноса въ вѣчнаго вклада, и въ какой суммѣ; 2) изъ какихъ источниковъ составляются средства окружнаго попечительства; 3) выдаются ли пособія вдовамъ, сиротамъ и заштатнымъ своего округа и въ какомъ размѣрѣ (общая цифра годовыхъ пособій), и 4) какую часть капитала могло бы отдать окружное попечительство въ епархіальную эмеритурѣ, не обременяя своихъ средствъ и не сокращая функций своей дѣятельности.

Свящ. Иллѣдоръ Антипинъ.

### Церковно-приходское попечительство въ селѣ Кольцовскомъ, Пермскаго уѣзда.

Кольцовское церковно-приходское Попечительство существуетъ уже десятый годъ и въ минувшемъ году удостоилось *Архипастырскаго благословенія* Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, епископа Пермскаго и Соликамскаго, за свою „*полезную и благотворную дѣятельность на пользу прихода*“.

Дѣятельность Попечительства въ прошедшемъ 1902 году выражалась въ заботахъ: о благоукрашеніи приходскаго храма, поддержаніи и благоустройствѣ школъ прихода, призрѣніи престарѣлыхъ и беспомощныхъ, оказаніи своевременной помощи наиболѣе нуждающимся изъ прихожанъ и въ изысканіи средствъ на покрытіе расходовъ.

Въ заботахъ о благоукрашеніи храма Попечительство на собраніи членовъ ассигновало 100 рублей на приобрѣтеніе благовѣстнаго колокола. Колоколь, вѣсомъ въ 161 пудъ 17 фунтовъ, отлитый по заказу и 30-го іюня 1902 г. торжественно освященный и поднятый на временную звонницу, довольно изящной отдѣлки, достаточно звученъ и будетъ служить новымъ украшеніемъ нашего приходскаго храма. Вообще, благодаря щедрымъ жертвамъ Попечительства въ послѣдніе два-три года, храмъ нашъ и по вѣшнему виду и внутреннему благоукра-



шению (въ 1901 г. при пособіи П—ва 200 рублей внутри храма вѣсѣ расписанъ живописью) въ настоящее время является однимъ изъ благоустроенныхъ сельскихъ храмовъ. Заботясь о благоукрашеніи храма Попечительство заботилось и о благолѣпнн богослуженія въ храмѣ. Оно привлекало дѣтей школьникоу и уже окончившихъ школы къ участію въ пѣніи и чтеніи на клиросѣ, съ каковою цѣлью дѣтямъ пѣвчимъ въ отчетномъ году были сшиты за счетъ П—ва однообразныя одежды, благодаря чему дѣти усердно посѣщали храмъ Божій и изъ нихъ образовался довольно стройный хоръ, который пѣлъ во время богослуженія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ подъ руководствомъ псаломщика.

Просвѣтительныя цѣли въ приходѣ также не были чужды Попечительству: благодаря попечительскому пособію въ размѣрѣ 200 р. къ казенному ассигнованію, въ отчетномъ году построено отдѣльное зданіе для одной изъ школъ прихода въ деревнѣ Баландиной. Баландинская школа грамоты до сихъ поръ помѣщалась въ наемной квартирѣ, не удовлетворявшей самымъ скромнымъ требованіямъ школьной гигиены, помѣщеніе было темно, мало и низко, на наемъ квартиры изыскивались средства съ учениковъ, сравнительно высокая плата была обременительна для бѣднѣйшихъ родителей, почему многіе брали своихъ дѣтей изъ школы до окончанія ими курса. Съ устройствомъ спеціального школьнаго помѣщенія, явилась возможность обучать своихъ дѣтей самымъ бѣднѣйшимъ изъ родителей. Новое помѣщеніе школы просторно, свѣтло и въ достаточной степени снабжено вентиляціей.

Въ цѣляхъ распространенія среди прихожанъ св. иконъ правительственнаго письма и добрыхъ книжекъ По—вомъ въ отчетномъ году открытъ складъ св. иконъ, картинъ, брошюръ и книгъ религіозно-нравственнаго содержанія. Въ теченіи года было роздано въ храмѣ до 400 листовъ религіозно-нравственнаго содержанія бесплатно (даръ А. С. Титова изъ г. Кунгура). Кроме того пожертвована въ пользу Попечительства священникомъ С. З—вымъ составленная имъ и изданная на собственные средства брошюра подъ названіемъ: „Явленная икона Св. Николая Чудотворца въ селѣ Кольцовскомъ, Пермскаго уѣзда“, въ количествѣ 1600 экземпляровъ. Брошюръ продано болѣе половины всего количества.

На средства По—ва въ отчетномъ году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, при Кольцовской школѣ содержался ночлежный пріютъ на случай морозовъ, распутицы и непогоды для учениковъ, приходящихъ изъ

далнихъ деревень. Пріютъ помѣщается во всемъ нижнемъ этажѣ школьнаго зданія и является учрежденіемъ весьма желательнымъ и заслуживающимъ всяческой поддержки: нѣкоторые изъ учениковъ живутъ здѣсь цѣлыми недѣлями, существованіемъ общежитія объясняется и большой наплывъ учащихся: число учениковъ въ текущемъ году достигло небывалой цифры—75 человекъ, такъ что съ 1 ноября открыта при школѣ должность помощницы учительницы.

Попечительствомъ отремонтировано въ отчетномъ году помѣщеніе для богомольцевъ, находящееся на площади, принадлежащее По—ву; вмѣсто прежней крыши, пропускавшей течь, устроена прочная тесовая крыша на стропилахъ. Къ 11 іюля и 8 сентября По—вомъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, для богомольцевъ въ означенномъ помѣщеніи была устроена временная чайная съ отпускомъ кипятка за добровольную плату. Тутъ-же помѣщался приглашенный По—вомъ изъ ближайшаго фельдшерскаго пункта земскій фельдшеръ для подачи медицинской помощи заболѣвшимъ богомольцамъ.

Попечительствомъ приведена въ приличный видъ стоящая на приходскомъ кладбищѣ небольшая часовня, представлявшая изъ себя пустые срубы безъ пола и потолка и внутренняго подѣлка. Означенная часовня выдѣлана, внутри окрашена масляными, а снаружи клеевыми красками. Кроме того, все кладбище очищено отъ кучъ хвороста, обломковъ упавшихъ крестовъ и проч., при чемъ приведены въ надлежащій видъ и нѣкоторыя могилы.

Главнымъ предметомъ заботъ Попечительства въ отчетномъ году были бѣдныя и несчастныя. Всѣхъ прихожанъ въ приходѣ числится 1148 душъ м. п., 1263 ж. п. и 2411 обоего. Что касается матеріальнаго благосостоянія прихожанъ, то богатство въ приходѣ—рѣдкость, зажиточныхъ, т. е. имѣющихъ годовой запасъ хлѣба прихожанъ, также не много, большая же часть,—если можно такъ выразиться,—полусытые, т. е. собравъ скудный запасъ хлѣба съ поля и роздавъ магазинный хлѣбъ и заемный у сосѣдей, остаются съ своимъ хлѣбомъ на два—на три мѣсяца, а все остальное время года, до новаго сбора, покупаютъ хлѣбъ, а нерѣдко и кормъ для скота. Есть, конечно, и такіе, бѣдность которыхъ отъ себя; такіе, при всей своей бѣдности, однако же не заслуживаютъ сожалѣнія. По—во такимъ не помогаетъ, а старается нравственно прежде всего исправить ихъ. Для болѣе успѣшной и плодотворной дѣятельности, весь приходъ въ отчетномъ году раздѣленъ

былъ на 6 участковъ, по числу сельскихъ обществъ, входящихъ въ составъ прихода, при чемъ каждымъ участкомъ завѣдывали особыя, т. н. участковыя попечители. Обязанности ихъ заключались въ слѣдующемъ: они должны были являться на собранія, свидѣтельствовать объ истинной или кажущейся бѣдности просителей, указывать По—наиболѣе нуждающихся изъ прихожанъ, ходатайствовать за нихъ предъ собраніемъ, выдавать ежемѣсячныя пособія безпомощнымъ, проживающимъ въ ихъ участкѣ; слѣдить, чтобы выдаваемые прихожанамъ ссуды взаимобразно употреблялись на тотъ именно предметъ, на который выданы и, наконецъ, заботиться объ увеличеніи средствъ По—ва путемъ привлеченія новыхъ членовъ и благотворителей. Особеннымъ усердіемъ по сбору пожертвованій заявлялъ себя членъ-соревнователь Николай Андреевъ Кольцовъ.

Выдачею ссудъ взаимобразно на разныя нужды По—ва значительно поддерживало крестьянское хозяйство, особенно весною отчетнаго года, когда нужда хватила даже и болѣе зажиточныхъ изъ прихожанъ: всѣмъ памятна минувшая весна... Ссуды главнымъ образомъ были выдаваемы на покупку насущнаго хлѣба и корма для скота. Нужда была поистинѣ вопіющая, а средства въ попечительской кассѣ истощились, посему П—во принуждено было обратиться къ займамъ у наиболѣе состоятельныхъ изъ прихожанъ и многія семейства были забавлены если не отъ голодной смерти, то во всякомъ случаѣ отъ безвыходной нужды. Такая форма благотворительности—выдача ссудъ—весьма благодѣтельна, особенно когда помощь подается своевременно, въ случаѣ, напримѣръ, если крестьянинъ лишается лошади, а такихъ случаевъ въ отчетномъ году было 6. Что касается собственно призрѣнія бѣдныхъ, то въ отчетномъ году ежемѣсячное пособіе нѣкоторымъ усилено, нѣкоторымъ назначено вновь, а также выданы, независимо отъ ежемѣсячныхъ, единовременныя пособія одинокимъ, престарѣлымъ и наиболѣе бѣднѣйшимъ семействамъ къ праздникамъ Св. Пасхи и Рождества Христова.

Въ теченіе 1902 года въ кассу Попечительства поступило: а) членскихъ взносов 165 руб., б) единовременныхъ пожертвованій 75 руб. 70 коп.; в) кружечнаго сбора 24 руб. 85 коп.; г) отъ продажи брошюры о мѣстной явленной иконѣ Св. Николая Чудотворца, пожертвованной свящ. С. Захаровымъ 39 руб. 90 коп.; д) отъ продажи св. иконъ, картинъ и книгъ религіозно-нравственнаго содержанія 22 руб.

34 коп.; е) сбора съ прихожанъ на усиленіе средствъ Попечитель-  
ства 3 руб.; ж) отъ Узднаго Комитета По—ва о народ. трезв.  
въ пособіе на хоръ 35 руб.; з) изъ Больше-Буртымскаго волостного  
правленія на чистку кладбища 12 руб.; и) мелочныхъ и случайныхъ  
поступленій 50 руб. 50 коп.; і) временныхъ вкладовъ отъ лицъ и  
учрежденій 273 руб. Въ настоящее время Попечительство располагаетъ  
капиталомъ въ 1080 руб. 11 коп.

Къ числу отрядныхъ явленій въ жизни По—ва за отчетный годъ  
слѣдуетъ отнести столь внимательное отношеніе къ его нуждамъ со  
сторонъ глубокоуважаемаго Кронштадтскаго пастыря, протоіерея о.  
Іоанна Ильича Сергіева, приславшаго нынѣ свою новую щедрую жертву.  
Пожертвованіе о. Іоанна Ильича имѣетъ для По—ва особенно важное  
значеніе, какъ свидѣтельство со стороны столь уважаемаго пастыря  
его сочувствія къ дѣятельности нашего Попечительства. По—во вполнѣ  
можетъ надѣяться, что и со стороны прихожанъ оно встрѣтитъ боль-  
шое сочувствіе; всё, а тѣмъ болѣе состоятельные изъ прихожанъ, имѣя  
предъ собою такой достоподражаемый примѣръ въ лицѣ о. Іоанна  
Ильича, съ большимъ усердіемъ понесутъ свои трудовыя лепты въ  
попечительскую кассу. Еще далеко не всё изъ прихожанъ проникнуто  
сознаніемъ важности и полезности такого учрежденія, какъ Попечи-  
тельство, не всё сочувствуютъ истиннымъ задачамъ и цѣлямъ По—ва,  
хотя польза, приносимая имъ, очевидна и у всѣхъ на виду. Объ этомъ  
слѣдуетъ лишь скорбѣть... Будемъ надѣяться, что въ будущемъ взгляды  
на По—во измѣнятся къ лучшему. Дальвѣйшая дѣятельность По—ва  
будетъ въ значительной степени зависѣть отъ степени сочувствія къ  
нему прихожанъ, а полное преуспѣяніе будетъ только тогда, когда всё  
прихожане и богатые и бѣдные сольются въ одну христіанскую семью,  
одушевляемую христіанскою любовью, которая, по слову апостола,  
«милосердствуетъ, не завидуетъ, не превозносится, не ищетъ только  
своего».

Дай Богъ, чтобъ поскорѣе настало это время!

О внѣшкольной бібліотекѣ при Шемяковской школѣ грамоты  
Лобановскаго прихода.

Съ распространеніемъ школьнаго образованія между крестьянами  
естественно растетъ и потребность въ чтеніи книгъ. Эту насущную

потребность стараются удовлетворить, помимо школьных библиотек, и губернское земство бесплатно высылкою сельско-хозяйственных книг лицам, доставляющим ему нужная статистическія свѣдѣнія, и уѣздные комитеты Попечительства о народной трезвости, устроая народныя библиотеки при Волостныхъ Правленіяхъ и чайныхъ, изъ собранія книгъ, преимущественно, беллетристическаго содержанія и, наконецъ, духовенство, предлагающее ищущимъ чтенія „божественнаго“ свои церковныя библиотеки.

Такимъ образомъ, средства къ развитію внѣшкольнаго образованія видимо улучшаются и увеличиваются: устроятся по селамъ и заводамъ библиотеки и бесплатныя читальни. Это явленіе весьма отраднo. Распространеніе въ деревнѣ книги является естественнымъ и полезнымъ продолженіемъ внѣшкольнаго образованія. Если не дать чтенія бывшему школьнику, то онъ въ непродолжительномъ времени опять сравняется съ неграмотными своими товарищами. И нерѣдко встрѣчается, что бывшіе школьники отказываются даже подписать свою фамилію. Поэтому, разъ въ деревнѣ есть грамотные и любознательность начинаетъ возбуждаться, — обсужденіе вопроса о полезности распространенія чтенія среди населенія является излишнимъ.

Но распространяя въ народной средѣ хорошія книги, устроители библиотекъ въ селлахъ и деревняхъ прежде всего должны знать народнаго читателя и средній уровень развитія мѣстнаго населенія, чтобы приспособить составъ библиотеки ко всѣмъ разнообразнымъ запросамъ, существующимъ въ народной средѣ. Это условіе должно быть исходнымъ пунктомъ и основой всякой просвѣтительной дѣятельности. Масса сельскаго населенія не обладаетъ даже весьма ограниченными познаніями о своей родинѣ, государствѣ, о природѣ и ея явленіяхъ; равнымъ образомъ и сельско-хозяйственныя знанія среди нашихъ крестьянъ, должно сказать, совсѣмъ отсутствуютъ. Этой потребности населенія стараются удовлетворять земства и комитеты трезвости. Но для улучшенія сельскихъ библиотекъ, по нашему мнѣнію, необходимо имѣть, кромѣ популярныхъ книгъ по сельскому хозяйству и ремесламъ, прежде всего возможно болѣе книгъ религіозно-правственнаго содержанія.

Задавшись цѣлью помочь въ дѣлѣ книжнаго просвѣщенія мѣстному населенію, мною, на основаніи § 22 „Инструкціи для школь грамоты“, при Шемяковской школѣ была открыта „выдачная“ библиотека. Библиотека эта образовалась постепенно съ 1897 года путемъ

подписки отъ разныхъ благотворителей и въ настоящее время состоитъ изъ 206 экземпляровъ книгъ на 370 жителей обоого пола окружнаго населенія, состоящаго изъ пяти деревень въ разстояніи 1—3 вер. отъ школы. Къ концу 1902 года въ выдачной библиотекѣ состояло книгъ:

въ I отд. — религіозно-правственномъ . . . . .	74	названія
„ II „ историческомъ . . . . .	32	„
„ III „ географическомъ . . . . .	18	„
„ IV „ беллетристическомъ . . . . .	79	„
„ V „ разнаго научнаго содержанія и по сельскому хозяйству . . . . .	28	„
и VI „ періодическихъ изданій . . . . .	4	„

Эта библиотека стала правильно функционировать съ декабря 1901 года, когда составъ библиотеки значительно пополнился книгами, посланными изъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Выдача книгъ производится учительницей по особой записи. Наибольшее число выданныхъ на домъ книгъ находится въ связи съ занятіями учащихся и болѣе всего падаетъ на зимніе учебные мѣсяцы. Всего зарегистровано книгъ для выдачи на дома за 1902 годъ 688 названій. Больше количество требованій падаетъ на отдѣлы: религіозно-правственный и беллетристику. Первымъ отдѣломъ интересуются преимущественно женщины. Самыя незначительныя требованія падаютъ на отдѣлы: географическій и историческій. Въ общемъ дѣятельность нашей библиотеки за минувшее время была продуктивной для окружающаго населенія. Бывали случаи, что одну и ту же интересную книжку брали по два и даже по три раза. Контингентъ взрослыхъ читателей состоялъ исключительно изъ крестьянъ — прихожанъ въ возрастѣ 15—50 лѣтъ. Больше всего берутъ книжки на домъ школьники и читаютъ совсѣмъ домашнимъ. Послѣдніе требуютъ отъ своихъ дѣтей и внуковъ, чтобы они приносили домой изъ школы хорошую книжку вечеромъ читать.

Нелипнымъ считаю указать на отрадное явленіе, замѣченное въ средѣ учащихся, именно то, что они, оставаясь за непогодой въ школѣ, въ часы досуга начинаютъ дѣлиться между собою впечатлѣніями о прочитанномъ. При этомъ часто учительница, пользуясь удобнымъ случаемъ, выслушиваетъ рассказы дѣтей о прочитанномъ и задаетъ послѣ того приблизительно слѣдующіе вопросы: на что похоже прочитанное: на быль или на выдумку? кто изъ описанныхъ лицъ больше всѣхъ

правится дѣтямъ и почему? полезно ли чтеніе такихъ книгъ, какъ эта и почему? какія мѣста въ книгѣ больше нравятся и проч.? Нельзя и говорить, что подобнымъ опросомъ о прочитанномъ достигается громадная польза въ дѣлѣ воспитанія дѣтей. Они, кромѣ пристрастія къ чтенію, научатся болѣе или менѣе правильно мыслить и разсуждать о прочитанномъ; а главное — хорошая книга можетъ полезно повліять на читателя.

*Свящ. П. Троицкій.*

### Открытіе женской церковно-приходской школы въ селѣ Архангельскомъ Соликамскаго уѣзда.

29 января сего года состоялось скромное торжество открытія женской церковно-приходской школы въ селѣ Архангельскомъ. Въ 11 часовъ утра совершенъ крестный ходъ изъ храма во вновь построенное зданіе школы. Къ 12 часамъ собрались въ школу члены мѣстнаго церковно-приходскаго Попечительства и прихожане, оповѣщенные накануне чрезъ волостное правленіе. Въ 12 часовъ всѣмъ составомъ причта былъ исполненъ чинъ освященія воды и отслуженъ молебенъ предъ началомъ ученія. По окончаніи молебна священникъ В. Кузовниковъ сказалъ приличествующее случаю слово.

По окропленіи школьныхъ комнатъ св. водою, ученицы проводили въ храмъ св. иконы, затѣмъ имъ сдѣлано было угощеніе чаемъ и розданы подарки отъ попечителя школы.

Въ первый день пришли въ школу изъ села и ближайшихъ деревень 11 дѣвочекъ.

Зданіе школы деревянное двухъэтажное, построено на высокомъ открытомъ мѣстѣ, недалеко отъ церкви. Въ одной половинѣ верхняго этажа классныя комнаты (2), въ другой — комната для библіотеки — читальни. Въ нижнемъ этажѣ комната для общежитія и двѣ комнаты съ кухней для учительницы.

*Учительница Анна Фирсова.*

Редакторъ, ректоръ семинаріи,  
протоіерей К. Добронравовъ.