

1914 г
15 апрѣл.

ТУРКЕСТАНСКИЕ ВѢСТНИКИ

№
8-й

ИЗДАНІЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ

ГОДЪ IX-Й

ВѢДОМОСТИ

Подписная цѣна на годъ 6 рублей. Плата за объявленіе въ оффиціал. ч. 20 коп. въ неоффиціал.—10 коп. за строку петита за разсылку 100 объявленій 1 р. 50 к. Адресъ редакціи: Горъ Вѣрный, Семирѣченской области.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

Распоряженія Епархіального Начальства.

Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшенъ ежегодный повсемѣстный сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіе «недѣли о слѣпомъ.» Консисторія предписываетъ причтамъ церкви епархіи произвести, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ недѣлю о слѣпомъ—съ 10 по 17 мая текущаго года—и собранныя деньги, черезъ мѣстныхъ о. о. благочинныхъ, отослать непосредственно въ С.-Петербургъ, (Казанская улица, 7) въ Совѣтъ, состоящій подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны, Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ.

Назначенный Протопресвитеромъ военнаго и морского духовенства къ церкви 21^{го} Туркестанскаго стрѣлковаго пол-

ка (кв. г. Джаркентъ) священникъ Каракалинской военно-мѣстой церкви Леонидъ *Здѣтовецкій*, 3^{го} сего февраля перемѣщенъ на вновь открывшуюся вакансію священника при 12 Донскомъ казачьемъ полку (кв. м. Радзивиловъ, Волынской губерніи), на его мѣсто назначенъ священникъ Пензенской епархіи Петръ *Докучаевъ*.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 1 апрѣля с/г за № 987 псаломщикъ Новгородской епархіи Александръ *Константиновъ* допущенъ къ исправленію обязанностей псаломщика къ церкви села Михайловскаго, Аулізатинскаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 9 апрѣля с/г за № 1006 запасный церковникъ Андижанской военно-мѣстной церкви Пароеній *Чайка* назначенъ в. и. д. псаломщика Михаило-Архангельской церкви сел. Джиргиталь, Андижанскаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 10 апрѣля с/г за № 1021 и. д. псаломщика молитвеннаго дома сел. Валеріановскаго, Пржевальскаго уѣзда, Гавріиль *Ольховикъ* утвержденъ въ занимаемой должности.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 10 апрѣля с/г за № 1005 состоящій на вакансіи псаломщика въ Каѳедральномъ соборѣ діаконъ Іоаннъ *Кравцовъ*, сог-

ласно прошенію, перемѣщенъ на псаломщическую вакансію къ Софійской станичной церкви, Вѣрненскаго уѣзда.

Крестьянамъ селенія Ивановскаго, Лепсинскаго уѣзда, Семирѣченской области, Симеону Максимовичу *Дорошенко* и Тимоѳею Васильевичу *Бреусову*, за принесенныя ими Казанско-Богородичной церкви названнаго селенія пожертвованія—первымъ на сумму 247 р. 50 к. и вторымъ на 150 руб., преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства.

Бывшему Предсѣдателю Казанджикскаго церковно-приходскаго попечительства инженеру Николаю Гавріиловичу *Русакову*, за пожертвованіе упомянутому попечительству 140 р., преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства.

Священнику Туркестанскаго Каѳедрального собора и регенту Архіерейскаго хора Алексію *Смирнову* Его Преосвященствомъ разрѣшенъ отпускъ срокомъ на 2 $\frac{1}{2}$ мѣсяца, считая съ 15 апрѣля по 1 іюля^{с/г}, съ увольненіемъ его отъ должности регента и члена Епархіального ревизіоннаго комитета.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 9 апрѣля^{с/г} за № 1003 законоучителю

Чарджуйской мужской гимназіи, священнику Геннадію *Иванову*, разрѣшенъ отпускъ на все каникулярное отъ занятій время.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 9 апрѣля $\frac{1}{r}$ за № 1004 настоятелю Казанской церкви гор. Перовска, священнику Петру *Тихову* разрѣшенъ двухнедѣльный отпускъ съ 9 по 23 іюня $\frac{1}{r}$ для поѣздки въ С.-Петербургъ.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 10 апрѣля $\frac{1}{r}$ за № 1014 заштатному священнику церкви сел. Казанско-Богородскаго, Вѣрненскаго уѣз., Василию *Суворову* разрѣшенъ безсрочный отпускъ во всѣ города Россійской имперіи, съ правомъ священнодѣйствованія.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 9 апрѣля $\frac{1}{r}$ за № 1011 избранный къ Рождество-Богородичн. молитвенному дому сел. Андреевскаго, Лепсинскаго у., на должность церковнаго старосты Арсеній *Малаховъ* утверждень въ названной должности.

Членъ Консисторіи свящ. *Димитрій Муромцевъ*

Секретарь *М. Боюявленскій.*

Столоначальникъ *В. Соколовъ.*

◀ ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ▶

ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЕ!

Торжественно раздается въ весеннемъ воздухѣ, наполненномъ звонкимъ щебетаніемъ птичекъ, пасхальный звонъ колоколовъ, будя въ душѣ христіанина чувства чистой радости и любви къ окружающему его міру. Эти великіе дни—исключительное время, когда сердце человѣка открывается для всего добраго, чистаго и прекраснаго, чуждо завистивыхъ и своекорыстныхъ побужденій и готово на самоотверженіе ради блага и радости другихъ людей. Просыпается убаюканная неправдой жизни совѣсть человѣка и какъ бы осязательно чувствуется торжество жизни надъ смертію, добра подъ зломъ, возвышенныхъ стремленію надъ низменными побужденіями. Смягчаются самыя очерствѣлыя сердца, стыдливо прячется гнѣвъ, раскрываются для милости самыя скупыя руки. Любовь божественная, прощившая человѣку безконечно великое преступленіе противъ своего Творца и низведшая на землю на страданіе за человѣка Сына Божія, завершила искушеніе человѣка событіемъ Воскресенія Христа, Побѣдителя смерти и ада. Съ той поры въ душѣ христіанина открылось царство благодати, царство Божіе,

воцарились правда и миръ, изгнаны от-туда ложь и ожесточеніе.

И «Христось Воскресе», раздающее-ся теперь повсюду, не пустое и безсо-держательное привѣтствіе, а полное глубокаго жизненнаго значенія выра-женіе дивнаго настроенія христіанъ, кои открыли сердца свои Господу и Онъ коснулся ихъ своей рукой и прикосно-веніемъ этимъ вызвалъ изъ тайниковъ души человѣческой все святое, чистое и прекрасное, до сихъ поръ глубоко таившееся подъ непроницаемымъ для свѣта толстымъ покровомъ грѣха и грѣховной накипи.

**Въ редакцію Туркестанск. Епархіальныхъ Вѣдомостей
поступило слѣдующее письмо.**

Посылаю при семъ мою рукопись о молитвѣ, на-писать которую захотѣлось послѣ прочтенія въ № 3-мъ Епархіальн. Вѣд. замѣтки о засѣданіи сек-ціоннаго собранія о. о. законоучителей. Меня пора-зило странное, на мой взглядъ, мнѣніе о. о. зако-ноучителей о вредѣ обязательнаго посѣщенія церк-ви учащимися.—Если найдете возможнымъ помѣ-стить мои воспоминанія въ Епарх. Вѣдомостяхъ, прошу помѣстить.

Независимо отъ сего, полагая, что для Васъ, какъ редактора неофициальной части Еп. Вѣд., не безразлично отношеніе къ этой части той группы духовенства, которая читаетъ этотъ отдѣлъ, а не складываетъ вѣдом. въ стопку по прочтеніи одной официальной части и желаетъ найти въ немъ что либо интересное для себя, какъ труженниковъ на нивѣ Туркестанской, считаю долгомъ высказать мой взглядъ, какъ одного изъ подписчиковъ вѣдом. Меня

весьма и весьма не удовлетворяетъ нашъ Епархіальный печатный органъ. Неговорю уже о томъ, что на обложкѣ почти любого № можно было бы, безъ затрудненія поставить вмѣсто «Туркестанскія» «Тулъскія», «Ярославскія» и т. д.: такъ онѣ мало трактуютъ о жизни и дѣлахъ спеціально Туркестанскаго духовенства, такъ мало освѣщаютъ особенности нашей Туркестанской паствы и условія жизни ея.

Если матеріалы печатаемые въ вѣдом. оплачиваются, то легко будетъ найти сотрудниковъ (когда это будетъ извѣстно имъ), которые бы дали что либо цѣнное для ума и сердца читателей, если же нѣтъ, то развѣ нельзя было бы съ помощью епархіальной власти *предписать* духовенству епархіи присылать статьи на разработанные особой комиссіей вопросы религіозно-нравственнаго, бытового и т. п. содержанія? Тѣмъ болѣе, что въ предѣлахъ Турк. Епарх. находится вѣдь не одинъ десятокъ священниковъ, получившихъ полное семинарское образованіе и даже больше. Они, мнѣ кажется, съ удовольствіемъ исполнили бы предписаніе, заставившее ихъ встряхнуться и «пыль вѣковъ отъ хартій отряхнувъ».. подѣлиться съ своими менѣе образованными собратіями тѣми познаніями и свѣдѣніями, кои приобрѣли они на школьной скамьѣ, провѣрили опытомъ, укрѣпили и приложили къ своей практической дѣятельности на нивѣ Туркестанской! Сколько самыхъ жгучихъ вопросовъ пастырской практики, жизни ждетъ освѣщенія и разработки, сколько энергіи среди пастырей и пасомыхъ будетъ вызвано къ жизни при общей братской поддержкѣ и общей работѣ въ общемъ дѣлѣ!

Надѣюсь, что Вы, о. протоіерей, не попеняете на меня за мое мнѣніе» и т. д.

Конечно, никто не посѣтуетъ, ибо устами автора письма, іерея Божія, сказана истина, не подлежащая даже малѣйшему сомнѣнію, истина, правдивость коей, кажется, очевидна и младенцамъ.

Когда открывали нашъ Епарх. органъ, наивно полагали, что назначенный обслуживать исключительно интересы Туркестанской епархіи, этотъ органъ явится хорошимъ зеркаломъ, правильно отражающимъ жизнь епархіи. Были помнится, на первыхъ порахъ и порывы къ осуществленію

этой задачи, но... кто не знает, что «суждены намъ благіе порывы, но свершить не дано ничего». Такъ вышло и съ нашимъ Епархіальнымъ органомъ. Благіе порывы такъ и остались порывами, изъ области сердечныхъ пожеланій они не вышли и до сихъ поръ, а Епархіальныя Вѣдомости ждутъ не дождутся, когда же поступитъ время ихъ осуществленія.

Авторъ письма кстати напомнилъ должникамъ объ ихъ долгѣ. Почему бы, въ самомъ дѣлѣ, не сообщать редакціи всѣхъ болѣе или менѣе выдающихся событій приходской жизни нашей обширной епархіей? Добрые и усердные дѣлатели на нивѣ Христовой нашли бы себѣ нѣкоторое утѣшеніе въ сознаніи, что ихъ дѣятельность вызоветъ соревнованіе сопастырей и польза ея не ограничится только скромными предѣлами ихъ прихода, а неопытные въ дѣланіи извлекли бы для себя нѣкотораго рода назиданіе и легко могли бы пересадить въ свою ограду побѣги отъ дерева, выращеннаго усердіемъ опытнаго садовника.

Конечно, всѣмъ угодить трудно; кому желательно въ Епарх. органѣ видѣть только отраженіе епархіальной жизни, а кой-кто признаетъ, что при современномъ актицерковномъ и антирелигіозномъ направленіи жизни полезно знакомиться и съ современными пріемами борьбы, введенными въ практику въ другихъ епархіяхъ и одной епархіальной хроникой не удовлетворить настойчиво выдвигаемыхъ жизнью требованій отъ современнаго пастыря стоять на стражѣ своей паствы надежно и хорошо вооруженнымъ.

Поэтому статью общаго характера, даже и не Туркестанскаго происхожденія, могутъ быть полезнѣе статей чисто мѣстнаго характера, затрогивающія вопросы для нашего времени недостаточно жизненные. И самъ авторъ письма, высказавъ свое неудовольствіе по поводу яко бы неудовлетворительной постановки Епарх. органа, на первой страницѣ коего можно поставить какую угодно надпись—Тульскія, Ярославскія и др., не рискуя даже быть уличеннымъ въ пренебреженіи правдой, тутъ же допустилъ съ его точки зрѣнія непослѣдовательность, приславъ въ редакцію нижепечатаемую статью общаго характера, одинаково пригодную по своему содержанию для помѣщенія въ любомъ духовномъ органѣ,

обезцѣнивъ такимъ путемъ свое первоначальное утверженіе. Можетъ быть это простая случайность, но случайность довольно характерная.

Кстати объ этой статьѣ. Вызвана она была замѣткой о законоучительскомъ съѣздѣ, перепечатанной изъ «Колокола». Помнится, что на съѣздѣ законоучителей было высказано мнѣніе, что антипедагогиченъ принудительный приводъ учащихся къ богослуженію; и съ этимъ нельзя не согласиться, но ничего не было сказано о необязательности посѣщенія церковныхъ службъ и мѣры нравственнаго воздѣйствія на неакуратныхъ учащихся со стороны законоучителей могутъ принести несравненно больше пользы, чѣмъ полицейскія, но обойтись совершенно безъ взысканій тоже невозможно въ зависимости отъ характера и настроенія учащихся.

Значеніе молитвы для человѣка.

Вспоминаю свое раннее дѣтство, годы ученія въ младшихъ классахъ среднеучебнаго заведенія. Вспоминаю то, какъ не хотѣлось иногда идти въ церковь, посѣщеніе которой въ праздничные дни было **обязательно**; какъ манили къ себѣ неудержимо игры и, что еще болѣе было любимо мною, — книги, то открывавшія предъ моимъ дѣтскимъ взоромъ невиданныя страны, то холодившія маленькое сердчишко страхомъ, переживаемымъ вмѣстѣ съ героями повѣствованій. Тутъ ли идти въ церковь и стоять въ ней въ продолженіи сравнительно долгаго времени, когда дома осталась недочитанной повѣсть, глубоко завладѣвшая всѣмъ моимъ существомъ?... Но ни учебное заведеніе, въ которомъ я воспитывался, ни мать, ни отецъ не позволяли мнѣ оставить посѣщеніе церкви, хотя бы въ одну изъ службъ и вотъ, скрепя сердце, идешь. Но постепенно посѣщеніе храма обратилось въ привычку и, если удавалось какимъ либо образомъ обмануть бдительность родителей и остаться дома во время богослуженія, то начинала уже беспокоить собственная совѣсть и сила привычки — и вся сладость чтенія бывала испорчена. Одна часть воспитательнаго плана была, такимъ образомъ, достигнута моими воспитателями — я

уже по личному желанію сталъ ревностнымъ посѣтителемъ дома Божія. Будучи и хотъ природы не шаловливъ и поддерживаемый въ этомъ направленіи строгой дисциплиной, соблюдавшейя среди учениковъ въ церкви, естественно свое вниманіе яже направлялъ на совершаемое богослуженіе. Церковныя службы того учебнаго заведенія, гдѣ я воспитывался, отправлялись всегда истово при участіи хорошаго хора пѣвчихъ и все это въ свое время и очередь заставляло сердце открываться для молитвы, молитвы сердечной, захватывающей все существо! Такимъ образомъ и вторая цѣль, **цѣль нравственнаго воздѣйствія церкви** на ученика была достигнута.

На основаніи личныхъ переживаній на вопросъ о томъ, имѣетъ ли значеніе молитва въ церкви, та молитва, противъ которой ополчаются многія секты и даже люди науки, а нерѣдко къ тому же и педагоги, могу убѣжденно отвѣтить: да. Вспоминаю-стоишь въ церкви, стоишь молишься, насколько умѣешь, вникаешь въ совершаемое и сначала, какъ будто равнодушно молишься, больше умомъ чѣмъ сердцемъ; но вотъ какая то волна вдругъ подхватываетъ всего тебя, всѣ слова молитвъ дѣлаются какъ то ближе, понятнѣе и все окружающее приобрѣтаетъ какую то особую привлекательность, все и всѣ дѣлаются какъ будто бы свѣтлѣе, забываешь свои маленькія горести, свою дѣтскую нелюбовь къ кому нибудь изъ товарищей и хочется всѣхъ любить и никого не обижать.—Современемъ, въ болѣе зрѣломъ возрастѣ, когда обстоятельства сложились такъ, что понемногу стала забываться эта дѣтская привычка къ молитвѣ, стала замѣчаться и менѣе любовное отношеніе къ людямъ, менѣе чистоты помысловъ. Обстоятельства же жизни складывались такъ, что я то болѣе могъ отдаваться молитвѣ, то менѣе и каждый такой періодъ замѣтно отражался какъ на характерѣ поступковъ, такъ и на самочувствіи. Задумываясь надъ пережитымъ, я прихожу къ тому заключенію, что не правы тѣ изъ свободолюбцевъ, кои считаютъ обязательное посѣщеніе церкви учениками нецѣлесообразнымъ. Горе намъ отъ такихъ учителей и горе имъ самимъ. На самихъ себѣ они уже чувствуютъ плоды такой свободы. Го-

ре той націи, тому народу, который не приучить дѣтей съ ранняго возраста молиться, дѣти и юноши котораго никогда не испытають на себѣ молитвеннаго экстаза, никогда не будутъ себя очищать молитвой отъ копоты, осѣдающей на насъ съ каждымъ прожитымъ днемъ. Покрывшись сажей, душа такого народа умереть для всего свѣтлаго, братскаго, и слова: «возлюби ближняго своего, какъ самаго себя» будутъ звучать для нихъ чѣмъ то далекимъ неестественнымъ и даже дикимъ. Никакія социалистическія ученія не въ состояніи будутъ заставить ихъ провести въ жизнь эти великія и чудныя слова.

Признавая молитву необходимой для каждого человѣка, мнѣ кажется, что священнику, этому пастырю многихъ душъ, должно быть извѣстно, что молитва сердечная, молитва, которую онъ постигъ бы всѣмъ своимъ существомъ, крайне необходима. Необходимо во-первыхъ, потому, что послѣ молитвы, заставившей открыться черствое человѣческое сердце, слова Божественнаго писанія глубже проникнуть и не только въ умъ, но и въ сердце и «уразумѣть истину, и истина свободитъ вы»... «приникій въ законъ совершенъ свободы, и пребывъ, сей не слышатель забытливъ бывъ, но творецъ дѣла». А, во-вторыхъ, очистившись молитвой отъ суеты и заботъ житейскихъ, легче протянуть руку врагу своему, легче простить не заслуженную обиду, легче наставлять въ томъ, что самъ не только позналъ, но и почувствовалъ. И, скажу, особенно нужна въ наше время, когда на образованіе ума съ охотой затрачиваются и деньги и силы, а на душу, на нравственность людей обращается слишкомъ мало вниманія. Молитва нужна и потому, что она поможетъ подойти къ душѣ человѣческой, поможетъ расположить ее не къ тому только, чтобы бояться зла изъ-за наказуемости его, но чтобы она полюбила добро ради добра. Всему этому нужно научить человѣка съ малыхъ лѣтъ, когда въ силу особенностей дѣтскаго возраста нельзя рассчитывать на проявленіе съ его стороны добровольныхъ усилій къ усвоенію добрыхъ навыковъ, а необходимо и весьма цѣлесообразно нѣкоторое насиліе надъ его волей и личностью со стороны воспитателей.

Ретроградъ.

Вънъ религиозныхъ исканій.

„Горе человѣку тому, иже соблазнъ приходитъ“. (Мф. 18, 17).

„Вѣкъ религиозныхъ исканій...“ „Вѣкъ пробужденія религиознаго самосознанія...“ Вотъ обычныя наименованія, и въ литературѣ и въ обществѣ, для переживаемаго нами времени. При чемъ обыкновенно говорятъ, и утверждаютъ даже, что начало этимъ религиознымъ исканіямъ положено, по крайней мѣрѣ у насъ, въ Россіи, Львомъ Толстымъ. Такъ какъ въ задачу настоящей замѣтки совершенно не входитъ опредѣленіе виновника этого явленія, то мы оставляемъ послѣднее утвержденіе безъ провѣрки, хотя кто не знаетъ, что имя Владиміра Соловьева, напр., пользовалось въ дѣлѣ „религиозныхъ исканій“ ничуть не меньшей популярностью, чѣмъ имя Толстого, а даже и нестравненно большей. Вѣрнѣе, кажется, будетъ признать, что душу человѣческую „по природѣ своей—христіанку“ (Тертуліанъ) всегда и во всѣ времена неизбѣжно будутъ привлекать религиозныя запросы духа, какъ бы ихъ ни заглушали, намѣренно или невольно, всяческимъ соромъ жизни, будетъ ли то погоня за миражами Маммона или, въ чаяніи популярности quasi-учености, измышленія якобы—глубокаго ума. Если же возстановить въ памяти все, что пережила Россія за послѣдніе годы, то наблюдающаяся въ настоящее время особая острота этихъ „исканій“ будетъ совершенно понятна.

Во всякомъ случаѣ, что бы ни было причиною религиозныхъ запросовъ,—фактъ остается фактомъ—они существуютъ и ихъ проявленія видны повсюду.

Тѣ журналы, что десять лѣтъ тому назадъ не рискнули бы помѣстить у себя статью, тракующую религиозныя темы, теперь такія статьи охотно помѣщаютъ и отводятъ имъ почетное мѣсто. Вопросы религиозной совѣсти служатъ—очевидно въ расчетъ на интересъ къ нимъ широкой публики.—предметомъ и фельетоновъ и замѣтокъ газетъ даже и не претендующихъ на серьезность. Организуются студенческіе христіанскіе союзы, различные кружки и пр. и все это дѣлается по мѣрѣ своихъ силъ и умѣнья, при чемъ кажды по своему, конечно, старается „отыскать Христа“.

Если бы эти явления происходили въ периодъ упадка Рима, когда еще только глухо шли разговоры о какомъ-то невѣдомомъ Богѣ, если бы членами всяческихъ кружковъ и союзовъ, ищущихъ Христа, были молодые Эллины, не удовлетворенные философією Платона и Аристотеля, то это было бы также понятно, какъ понятны всполохи зари предъ восходомъ солнца, какъ зигзаги молніи предъ ударомъ грома. Въ томъ-то и странность, вѣрнѣе — ужасъ, этого явленія, что происходитъ она въ XX-мъ вѣкѣ христіанской эры, когда имя Христа усвоено въ сознаніи „искателей“ съ дѣтства, когда во имя это совершены дѣла величайшей силы и красоты духа человѣческаго, когда Крестъ Христовъ окруженъ тысячами людей въ самой жизни своей осуществившихъ слово Крестное — даже до смерти, когда, наконецъ, и сейчасъ живетъ со Христомъ многомилліонная, основанная Имъ самимъ, Церковь, которую, по Его же Божественному Слову и врата ада не одолѣютъ (Мѡ. XVI. 18). Что же это? Гдѣ отвѣтъ на эту нелѣпость нашего времени?

Отвѣтъ есть, и даютъ его сами же „ищущіе“: *Христіанство не удалось, Христа подмѣнили, Христа не поняли, Евангеліе спрятали въ золотой переплетъ* (не буквально конечно) — вотъ этотъ, истиннѣ, кошмарный отвѣтъ!

Кошмарный, ибо преступленіе, налагаемое этимъ отвѣтомъ на чьи-то плечи, можно представить себѣ только въ тяжеломъ снѣ, — у свѣжаго человѣка голова закружится отъ него и невольно вырвется вопросъ: „неужели же можно бросать такія обвиненія! Но, должно быть, можно, разъ эти обвиненія предъявляются не только на словахъ, а даже и въ печати „вождями и выразителями“ современныхъ исканій.

Теперь спрашивается, — гдѣ же тѣ, къ кому относятся эти обвиненія? Кто святотатственной волей рѣшилъ на ту подмѣну? Что же, наконецъ, эти «вожди» думаютъ о Самомъ Спасителѣ, разъ считаютъ возможнымъ подмѣнить Его дѣло на землѣ?! Слишкомъ больно и страшно останавливаться подробно на отвѣтахъ по этимъ вопросамъ. Кто знакомъ, хотя немного съ писаніями, напр., Толстого, этотъ знаетъ ихъ приемы. Только, чтобы рельефнѣй-

оттѣнить всю неосторожность, чтобы не сказать болѣе этихъ обвиненій, приходится говорить (не входя въ частности и обобщая отдѣльные выпады), что, по словамъ „вождей и выразителей“ не поняли и подмѣнили христіанство всѣ милліоны христіанъ, жившихъ до насъ, всѣ тѣ, кому по Слову Господню былъ посланъ Утѣшитель—Духъ Святой, дабы научить ихъ всему и напомнить имъ все, что Онъ говорилъ имъ, наставить ихъ на всякую истину и пребыть съ ними вѣчно (Іоан. XIV гл. 16 и 26 и XVI гд. 13).

Но для чего же подмѣнили они (о непониманіи, послѣ приведенныхъ словъ Господа, и рѣчи быть не можетъ).—зачѣмъ спрятали?

Отвѣта на это большинство „вождей“ не даетъ, а если таковой иными и дается, то отвѣтъ,—„для мірскихъ выгодъ“—по истинѣ, разсчитанъ или на простоту, или на недомысліе.

Это о мірскихъ выгодахъ, выходитъ, заботились тѣ, у которыхъ не было гдѣ главы преклонить, подмѣнили тѣ, что оставляли и дома, и богатства, и семьи, чтобы идти за подмѣненнымъ Христомъ и за Христа, идти до ссылки, пытокъ, креста и цирка!...

Естественно, что у большинства хватаетъ столько здраваго смысла, чтобы не раздѣлять этой кошунственной нелѣпости и они отвѣчаютъ нѣсколько скромнѣе: „подмѣнило... духовенство“. Зачѣмъ?—Да все опять же для выгодъ и удобствъ!

Что за дѣло до того, что духовенство и давало, и даетъ до послѣдняго—времени, стойкихъ борцовъ за Православіе,—также не мало изстрадавшихся за дѣло Христово, что за дѣло, что даже для ребенка ясна вся невозможность подмѣнить общеизвѣстное, что до того, этимъ объясненіемъ бросается въ лицо духовенству такое обвиненіе, тяжелѣй котораго трудно и придумать. Найдутся люди способные повѣрить ему—достаточно. А нѣкоторымъ это обвиненіе даже и выгодно—можно и отомстить имъ духовенству за неприятную для нихъ въ иныя времена стойкость его—и свести къ нулю авторитетъ его въ будущемъ.

Однако, вся несостоятельность послѣдней клеветы также очевидна, какъ и предыдущей, и пусть она останется на совѣсти тѣхъ, кто ее придумалъ. Не апологія духовенства—предметъ нашей замѣтки, а только попытка нѣсколько освѣтить это явленіе

жизни. Не то странно, что на духовенство взведено, и многими повторяется, обвинение въ преступности всего его многовѣковаго дѣланія и даже существованія. При наличности ненависти къ духовенству однихъ и при способности другихъ подхватывать на лету всякую выдумку, даже не сдѣлавши попытки ее провѣрить, такое обвиненіе еще понятно. Не понятно тутъ только, какъ могли найтись такіе православные русскіе люди (хотя бы и не много ихъ было), которые сами повторяютъ вслѣдъ за указанными «вождями», что православное христіанство, якобы, ушло отъ Христа, Его святое ученіе замѣнено такъ, что даже затмился Ликъ Христовъ, — больше, даже совсѣмъ нѣтъ Христа въ немъ! На это отвѣчаютъ, обычно, что къ такому выводу они пришли, изучивши Св. Евангеліе и ученіе Церкви. Отвѣтъ настолько убѣдительный, что и возразить нечего, — такихъ „искателей“, изучившихъ Св. Евангеліе и ученіе Церкви, теперь сколько угодно — они повсюду.

Развѣ не приходилось читателю наблюдать, какъ въ обществѣ иной изъ такихъ ученыхъ повѣствуетъ о своихъ „исканіяхъ“, своихъ трудахъ, положенныхъ при этомъ и даже блещетъ (не милосердно искажая, конечно), цитатами изъ Евангелія. Что же касается ученія церкви, то оно обычно излагается своими словами, какъ его понимаетъ ораторъ и при томъ такъ, что подлиннаго-то ученія церкви тутъ совсѣмъ не найти. Самъ же ораторъ чувствуетъ въ этомъ пунктѣ свою полную несостоятельность и сейчасъ же переводитъ разговоръ на различныя грустныя явленія изъ жизни православныхъ вообще и духовенства въ особенности, трактуетъ ихъ въ равной плоскости съ ученіемъ Церкви и дѣлаетъ выводъ: „вотъ наша Церковь какова!“ Что же, въ самомъ дѣлѣ ораторъ много читалъ, работалъ, учился? Да ничего подобнаго. Заглянулъ въ журнальную статейку, подхватилъ два-три искаженныхъ текста, послушалъ другого, равноцѣннаго ему „оратора“, прочемъ репортерскую скандальную замѣтку (на которую черезъ два дня мелкимъ шрифтомъ въ уголку будетъ напечатано опроверженіе) — и дѣло съ концомъ! Кто знаетъ родную провинцію, тому такой „ораторъ“ давно знакомъ, да пожалуй онъ найдется и не въ провинціи только.

Солидность знаній такихъ лицъ давно извѣстна и на серьезнаго человѣка ихъ громкія фразы не произведутъ впечатлѣнія. А на несерьезныхъ, большинство, коихъ училось „чему-нибудь и какъ-нибудь“ (особенно по исторіи и догматикѣ Церкви), у коихъ относиться критически нѣтъ ни желанія, ни умѣнья, — такой „свѣдущій человѣкъ“ не можетъ не оказать соотвѣтствующаго вліянія. И сколько зла принесетъ иногда этотъ „свѣдущій человѣкъ“ — одинъ Господь знаетъ!..

Богъ напр., какъ пишетъ извѣстный критикъ-писатель: „Плюнь и отрекись отъ своего рожденія, отъ твоихъ родителей“ говоритъ церковь вновь крещаемому!). И эта фраза сказана въ прямомъ, не ироническомъ, а въ положительномъ смыслѣ, и какъ образчикъ ученія Церкви въ пониманіи его почтеннымъ критикомъ замѣчательно хороша, настолько хороша, что и прибавить къ ней нечего. Развѣ только указать, что слова „плюнь и пр... до родителей“ поставлены въ кавычки самимъ писателемъ и поэтому, приходится такъ думать, представляютъ буквальные слова Церкви, обращаемыя ею къ *вновь* крещаемому при таинствѣ Св. Крещенія!..

Такъ понимается ученіе Православной Церкви „иными“ интеллигентными людьми, и не только понимается, а даже и сообщается въ поученіе другимъ на страницахъ очень распространеннаго въ небогатой средѣ журнала. Спрашивается, какіе же мазоры, при нашемъ довѣрїи къ „именамъ“ и печатному слову, на этомъ „плюнь и отрекись отъ родителей“ вышьетъ приведенный выше „богословъ“.

Даже и не обладая особо развитымъ воображеніемъ представить это нетрудно. Невольно вспоминается по этому поводу случай, котораго намъ пришлось быть свидѣтелемъ. Въ глухой деревушкѣ не менѣе глухого уѣзда, въ церкви, къ батюшкѣ послѣ службы подходитъ крестьянка изъ сектантовъ (Богъ ее знаетъ — почему то и въ церковь она пришла) и тономъ укоризны заявляетъ: „Какъ же это вамъ не стыдно, вы въ церкви такія слова говорите! — Какія слова? спрашиваетъ изумленный священникъ. — А какъ же, дьячекъ то на клиросѣ, что постъ, а? — и мамыка Господу — не слыхаль чай?! Развѣ можно Господу и такія слова говорить?! Долго приш-

1) А. Измайловъ. «Віоелемъ или Голгоа».

лось объяснять женщинъ, что поютъ не „имамыка“ а „имамамы ко Господу.“ Да не посѣтуетъ на меня авторъ отреченія отъ родителей за такое сопоставленіе, но въ обоихъ случаяхъ является мысль о чемъ-то недослышанномъ, недодуманномъ... И какъ это больно, когда не простая женщина, а пользующійся авторитетомъ писатель не хочетъ дослышать въ такомъ исключительномъ, единственномъ вопросѣ, какъ вопросъ религіознаго бытія чловѣка!..

Такъ, съ незначительными варіаціями, общественыя и литературныя „вожди“ ищутъ Христа.

Въ какую-то туманную даль хотятъ они повести русскихъ людей за Христомъ и не хотятъ понять, да и какъ понять при такомъ отношеніи къ Его святому дѣлу, что Онъ, Милосердный, тутъ же, въ созданной Имъ Церкви (Мѣ. 28 гл. 20 ст.). Не думаютъ о томъ, что въ спутники съ собою они берутъ живыя, искупленныя Божественною Кровію, чловѣческія души, забываютъ, что дѣло идетъ не только о временномъ благополучіи этихъ душъ, но и о всемъ ихъ существѣ въ вѣчности. Грозны Господни слова, поставленныя нами въ началѣ нашей замѣтки и не должно забывать ихъ, ибо *«небо и земля мимо идетъ, словеса же Господня не мимо идутъ»* (Мѣ. 25, 35). (Вѣст. Воен. Дух.)

Священникъ *Василій Самарскій.*

Слѣдетвія грѣха.

Былъ чудный весенній вечеръ послѣдней недѣли земной жизни Христа.

Заходящее солнце нѣжно крыло и зданія, и храмъ; Иерусалимскій золотисто-фіолетовой эфирной пеленой.

Скончавъ дневную страду, Господь, сопутствуемый учениками, покинулъ стогны грѣшнаго Иерусалима, направивъ путь свой къ тихой, гостепріимной сельской обители Лазаря — Виванца.

Утомленные крутымъ подъемомъ на гору путники остановились, невольно взоръ свой вспять направивъ на градъ — красавецъ и на храмъ „вождедѣніе очесъ красима прекрасна“ (Сир. 45, 14).

„Учитель, виждь какво каменіе и какво злانیе (Мар. 13, 1)“. Учитель, смотри какъ это все красиво!

Тоской наполненъ взоръ Всевидца: Онъ зрять судьбы мятежнаго Іерусалима и плакася о немъ“ (Лука 19, 41).

„Аминь, аминь глаголю вамъ, не имать остати ся здѣ камень на камни“ (Мар. 13, 2).

Въ безумной гордости твердятъ евреи: „Господи, для насъ создалъ Ты вѣкъ сей. О прочихъ-же народахъ, происшедшихъ отъ Адама, Ты сказала, что они ничто, но подобны слюнкѣ. Если для насъ созданъ вѣкъ сей, то почему не получаемъ мы наслѣдія съ вѣкомъ? И доколь это?“ (3 Ездры 6, 55-59).

„Злодѣйствуютъ злодѣи злодѣйски“ (Исаія 24, 16) — Мессія вознесенъ на Крестъ.

Черезъ пять седмиць пришелъ къ стѣнамъ Іерусалима озлобленный коварствомъ жестоковѣрныхъ іудеевъ римскій полководецъ Титъ и „трыюще“ исполниль предреченное Христомъ.

Гдѣ прежде красота блистала тамъ мерзость запустѣнія царить.

Насколько былъ прекрасенъ Іерусалимъ до разрушенья, настолько сталъ теперь онъ гадокъ, безобразенъ—слѣдствіе грѣха.

„Тяжело согрѣшилъ Іерусалимъ, за то и сдѣлался отвратительнымъ (Плачь Іеремій 1, 8).

Священникъ *Петръ Тиховъ*.

Торжество ислама и баптизма надъ православіемъ.

Наши Средне-Азіатскія владѣнія постепенно превращаются изъ пасынка Россіи въ родное дѣтище. Еще не такъ давно на Туркестанъ не обращали никакого вниманія, никому не было никакого дѣла до того, что дѣлается въ этомъ боготѣишемъ краю, кто въ немъ хозяйничаетъ, кто и какъ используетъ его сокровища. Но вотъ, нѣсколько лѣтъ тому назадъ правая пресса обратила вниманіе на то, что въ Туркестанѣ не все благополучно. Было отмѣчено ничѣмъ не сдерживаемое инородческое засиленіе панъисламистская агитація агентовъ сосѣднихъ мусульманскихъ странъ (Персіи и, главнымъ образомъ, Афга-

нистана); не оставили безъ вниманія и сокровища края, изъ которыхъ первымъ является богатѣйшая почва при прекраснѣйшемъ климатѣ. Старанья правыхъ газетъ не прошли даромъ, на статьи ихъ о Туркестанѣ обратило вниманіе правительство, многие высшіе сановники посѣтили и лично изслѣдовали Туркестанъ на мѣстѣ, и вотъ началась работа.

Богъ въ помощь, и съ Божіей помощью дѣло обрусѣнія Туркестана и рациональнаго использования его богатствъ быстрыми шагами двинулось впередъ. Стараніями правительства области Туркестана постепенно заселялись русскими колонистами, и хотя, какъ и всякое новое дѣло, пока еще не обходится безъ ошибокъ и задержекъ, но русская семья на далекой окраинѣ растетъ и множится. Впереди ожидается новая огромная волна колонистовъ, ихъ ждетъ только-что орошенная громада Голодной Степи, могущая вмѣстѣ въ себѣ тысячи русскихъ семей. Орошаются и другія пространства, которыя тоже въ недалекомъ будущемъ заселятся русскими людьми, и да и безъ этихъ вновь орошаемыхъ степей въ Туркестанѣ есть немало земли, ежегодно принимающей пришельцевъ изъ Россіи.

Надо отдать справедливость, въ матеріальномъ отношеніи соотвѣтствующіе органы правительства дѣлаютъ все возможное, чтобы притти на помощь новоселамъ и облегчить имъ устройство на новыхъ мѣстахъ: имъ выдаются льготныя ссуды, ихъ снабжаютъ въ кредитъ земледѣльческими орудіями и т. д. Словомъ, въ этомъ отношеніи дѣлается многое.

Но есть еще одна отрасль, въ которой также необходимо притти на помощь русскимъ піонерамъ: эта отрасль—духовно-ролигіозная.

Какъ ни велика волна переселенцевъ, все же они растворяются среди многомилліоннаго туземнаго мусульманскаго населенія рѣдкими песчинками. Русское село въ нѣсколько дворовъ на сотни верстъ окружено мусульманскими кишлаками, среди которыхъ резѣяны поселки штундистовъ, баптистовъ и толстовцевъ. Здѣсь нашли себѣ пріютъ всевозможныя секты. И вотъ какъ мусульмане, чувствуя себя хозяевами страны, такъ и богатые сектанты, благодаря своей сплоченности и поддержкѣ единомышленниковъ, прекрасно обставлены всѣмъ необходимымъ

для удовлетворенія по ихъ обрядамъ и релігіозныхъ потребностей. Повсюду встрѣчаются великолѣпныя мечети, съ вѣчно поющими на минеретахъ муэдзинами, богатая зданія молелень. И только русскихъ, православныхъ храмовъ почти не видно. Нужно проѣхать сотни, а то и больше верстъ, чтобы увидеть хоть маленькій храмъ, услышать звонъ хоть дешевенъ-каго колокола.

Между тѣмъ, для прибывшихъ въ край новооселовъ самымъ необходимымъ является родной храмъ, близкій звукъ церковнаго колокола, бодрящая церковная служба. И ничего этого нѣтъ. Оптомъ, чтобы хоть разъ въ мѣсяцъ съѣздить въ ближайшую церковь, не можетъ быть и рѣчи, да и мечтать объ этомъ пока еще не приходится. Развѣ возможно ѣхать, да еще по бездорожью, за 600—700 верстъ? Гдѣ же тамъ посѣщать въ праздники храмъ Божій! Мало того, во многихъ, очень многихъ селеніяхъ, за дальностью храма, дѣти умираютъ безъ крещенія, взрослые безъ покоянія и Св. Причастія, браки не совершаются, а крестьяне живутъ въ неосвященномъ жилиществѣ. И это среди сплошнаго иновѣрческаго и сектантскаго населенія. Мудрено ли послѣ этого, что штундисты легко уловляютъ въ свои сѣти новоселовъ и число штундистовъ растетъ не по днямъ, а по часамъ? Мудрено ли, что наши православные мужички свращаются даже въ исламъ? Не мудрено? понятно, но горько и обидно!

Правда, мѣстные церковные дѣятели несутъ сильную помощь, но что они могутъ сдѣлать безъ широкой поддержки правительства? Дайте же денегъ на постройку храмовъ, хотя бы передвижныхъ, дайте средства на содержаніе ихъ причтовъ. Не можетъ такъ дальше продолжаться, не губите несчастныхъ переселенцевъ. Мало того, что отсутствіе храмовъ губитъ ихъ, оно губитъ и самое дѣло обрусѣнія края, такъ какъ вмѣсто того, чтобы туземцы-мусульмане обращались къ истинному Богу, мы видимъ обратную картину. Развѣ при этомъ можетъ высокое состоятъ русской престижъ, развѣ можетъ это импонировать фанатичнымъ туземцамъ? (Колоколь).

Русланъ-Русланскій.

ХРОНИКА

Дѣло охтенской „богородицы“ 7 марта началось слушаніемъ дѣла охтенской «богородицы» Дарьи Смирновой и ея двухъ сподвижниковъ: крестьянина Дениса Дмитриева Шеметова и апостола Петпора, сына «богородицы» Петра Смирнова, фигурировавшего среди слѣдователей Дарьи Смирновой подъ именемъ «царя Соломона».

Въ 10 часовъ утра кулуары суда переполнены. Здѣсь нѣсколько священниковъ, много студентовъ, писатели Е. И. Чириковъ, В. И. Немировичъ-Данченко и др. Приблизительно въ 12½ час. конвойные вводятъ въ залъ судную пожилую 51 лѣтъ «богородицу» Дарью Смирнову, въ черной кружевной наколѣ, закутанную въ три теплыхъ платка, за ней на скамьѣ подсудимыхъ занимаетъ мѣсто «царь Соломонъ», сынъ Смирновой, которому теперь 30 лѣтъ, молодой человекъ, приказничьей вѣщности, въ глубокой манишкѣ и зеленомъ палстухѣ. Болѣе всѣхъ застенчива наружность ближайшаго сподвижника Дарьи Смирновой, крестьянина Шеметова, и апостола Петра, въ черномъ сюртукѣ, съ большой окладистой раздвоенной бородой. Шеметову 41 годъ.

Спокойно «охтенская богородица» онъ отвѣчаетъ на вопросы председателя суда объ имени и званіи.

— Именуете себя православной? — спрашиваетъ председатель.

— Православная, — твердо отвѣчаетъ Смирнова.

Дарья Смирнова сообщаетъ, что занималась по хозяйству, владѣла раньше чайнымъ заведеніемъ, а теперь имѣетъ два дома.

— Какова цѣнность ихъ? — осведомляется председатель.

— За одинъ изъ 1,000 руб. ур. куплено было, за другой — 4,000, — отвѣчаетъ Смирнова. И на вопросъ, имѣется ли у нея, кромѣ домовъ, капиталъ, отвѣчаетъ:

— Тамъ у васъ въ дѣлѣ все написано. Вообще Дарья Смирнова отвѣчаетъ неохотно и уклончиво.

Сынъ Смирновой, «царь Соломонъ», сообщаетъ, между прочимъ, что готовился на аттестатъ зрѣлости, хотѣлъ заняться профессіей частнаго повереннаго и даже занимался для этого у одного изъ адвокатовъ.

Шеметовъ въ своихъ отвѣтахъ очень кратко и заявляетъ, что, бросивъ свою профессію столяра, жилъ на средства Дарьи Смирновой.

Далѣе судъ переходитъ къ обсужденію вопроса о допущеніи гражданъ истцовъ. Изъ различныхъ концовъ Россіи поданъ гоцѣльный рядъ заявленій отъ прежнихъ слѣдователей богородицы съ просьбой взыскать съ нея то, что ими было дано подъ видомъ приношеній. Противъ допущенія истцовъ отъ лицъ, которые по обвинительному акту потерпѣвшими не значатся, возражаютъ защита. Однако, судъ всѣхъ подавшихъ заявленіе къ дѣлу допускаетъ. Изъ мысли ихъ значится и Абрамъ Смирновъ, мужъ «богородицы». Въ виду сектантскихъ кощунствъ и гнусностей, а заключающихся въ процессѣ, дѣло слушается при закрытыхъ дверяхъ.

Какъ уже ранѣе сообщалось въ печати дѣло охтенской «богород.» возникло по жалобѣ мужа ея Абрама Смирнова еще въ декабр. 1905 г.

Въ концѣ девяностыхъ и началѣ девятисотыхъ годовъ Абрамъ Смирновъ служилъ старшимъ дворникомъ въ одномъ изъ домовъ на Колокольной ул. Около того же времени, по его словамъ, жена Дарья вступила въ существовавшую тогда въ Петер-

бургъ секту хлыстовъ, руководителемъ которой былъ нѣкій Петръ Обуховъ. Быстро сообразивъ, въ чемъ заключается сущность учения Обухова, оцѣнивъ всю выгоду, которую можетъ дать эксплуатація темныхъ массъ, Смирнова рѣшила, очевидно, гораздо болѣе цѣлесообразнымъ дѣйствовать за своей собственной страхъ, воспользовавшись тѣмъ, что „пророкъ“ запьянствовалъ, о Смирнова, объявивъ для начала, что „пьяницы царствія Божія не наследуютъ“, стала переманивать къ себѣ его послѣдователей.

Черезъ нѣсколько времени одна изъ ея приближенныхъ, Авдотья Тимофеевна „Дуна пророчица“, объявила о своемъ видѣніи, будто Духъ Святой перешелъ отъ Обухова къ Смирновой. Въ то же время, по словамъ Абрама Смирнова, они съ женой переѣхали въ свой домъ въ Исаковкѣ, построенный на его дворничіи сбереженія.

Главными сотрудниками Смирновой въ то время были: Денисъ Шеметовъ и теперь уже умершій Аленичевъ, Шеметовъ, богородицъ, былъ настолько близокъ, что она разрѣшила ему спать на одной съ нею и мужемъ постели. Несмотря на это обстоятельство, Абрамъ Смирновъ убѣдился въ существованіи между Шеметовымъ и его женою, новоявленную богородицею. интимной связи только въ 1905 году. Въ августъ этого года Смирнова собравъ своихъ послѣдователей-мужчинъ, произвела надъ мужемъ судъ, на которомъ постановлено было его «известить». Черезъ нѣсколько дней во исполнение, очевидно, этого приговора онъ былъ жестоко избитъ «послѣдователями».

Своимъ послѣдователямъ Дарья предлагала посѣщать православные храмы и исполнять таинства православной Церкви только для вида. Церковь она называла «блудницей вселенской» и, услышавъ звонъ колоколовъ, говорила: «блудница заветъ чадъ своихъ блудодѣйствовать».

Всю дань со своихъ послѣдователей Дарья обѣщала отдать увѣровавшимъ въ нее. Она обѣщала, что на эти деньги будетъ выстроена домъ, гдѣ каждый изъ ея послѣдователей найдутъ себѣ приютъ, и гдѣ можно будетъ свободно собирать и поклоняться ей. Иногда же она говорила, что все пожертвованное будетъ возвращено жертвователямъ.

Подсудимымъ предъявлено обвиненіе въ совращеніи простого народа въ изувѣрское ученіе хлыстовскаго толка, принадлежность къ которому соединяется съ устройствомъ радѣній. Это преступленіе предусмотрено ст. 51 и 1 ч. 34 ст. угол. улож.

Кромѣ того, всѣ подсудимые обвиняются въ вымогательствѣ денегъ отъ вѣщей у разныхъ лицъ посредствомъ обманныхъ дѣйствій и въ обращеніи этихъ денегъ въ свою пользу (ст. 1666 ул. о нак.). Дарья Смирнова обвиняется еще въ томъ, что съ цѣлью произвести соблазнъ между своими послѣдователями она поносила въ ихъ присутствіи св. таинства св. иконы и Церковь православную. Въ виду этого Дарья Смирнова обвиняется еще по 3 п. 1 ч. 73 ст. угол. ул. — (Колкоколь).

Знаменательное торжество. На дняхъ въ Кіевъ состоялся благочиническій сѣздъ, на который явились благочинные епархій въ полномъ составѣ 80 человекъ. Руководилъ сѣздомъ председатель организованнаго на новыхъ началахъ совѣта епарх. Свято-Владимірскаго братства пресв. Никодимъ. Кромѣ благочинныхъ,

участвовали: преосвященный Иннокентій, епископъ Каненскій, и Димитрій, епископъ Уманскій, начальникъ края ген.-адъют. О. О. Треповъ и члены совѣта братства.

Собраніе открылось рѣчью преосв. Никодима. Владыка, выясняя цѣль собранія, сказалъ о. о. благочиннымъ, что они призываются оказать содѣйствіе въ организаціи братствъ на мѣстахъ — въ селахъ и городахъ епархіи, и выразилъ надежду, что при помощи Божіей, Кіевская епархія покроется сѣтью братствъ, которая, являясь оплотомъ государственности и порядка, на основахъ религіи, внесутъ въ жизнь деревни здоровья начала благочестія, нравственности и національнаго сознанья, искоренивъ пьянство, хулиганство, распущенность нравовъ.

Затѣмъ, нельзя не отмѣтить заявленія начальника края ген.-адъют. О. О. Трєпова, который сообщилъ собравшимся, что съ докладомъ объ организаціи братствъ онъ нарочито являлся къ Государю Императору: Его Величество радостно принялъ сообщеніе объ организаціи братствъ въ Юго-Западномъ краѣ, обѣщальъ всемилостивѣйшую Свою помощь и покровительство, утвердилъ знаки трехъ степеней братства, *записалъ Себя и Наслѣдника Цесаревича первыми Братчиками, возложилъ на Себя и на Наслѣдника Цесаревича братскіе знаки.* Сообщеніе о такомъ высокомъ вниманіи вызвало энтузіазмъ собравшихся, причѣмъ былъ три раза пропѣтъ народный гимнъ и раздалось могучее «ура».

Послѣ этого старѣйшій изъ благочинныхъ епархіи прот. Радецкій поблагодарилъ отъ лица собравшагося духовенства начальника края за его неуспынная заботы объ оздоровленіи народа, причѣмъ нарисовалъ картину современной сельской жизни, находящейся въ большой опасности отъ пьянства, хулиганства и отъ усиливающейся пропаганды безбожія, социализма, мазепинства и т. д. Начальникъ края отвѣтилъ, что высоко цѣнить созидательную работу духовенства, знаетъ, какую оно несетъ ответственную службу, видитъ въ духовенствѣ великую возрождающую силу и спасеніе для края. Случаевъ, когда свѣтская власть на мѣстахъ не только не помогла, но и вредила благотворной дѣятельности духовенства, не можетъ повториться. *«Я самъ, всѣ мои подчиненные и всѣ свѣтскія власти считаемъ своей нравственной обязанностью помогать духовенству въ его великой миссіи просвѣщенія народа и оздоровленія его».*

Заключительнымъ аккордомъ торжественнаго собранія была краснорѣчивая рѣчь прот. Г. Прозорова. „Римско-католическій напизмъ и германскій протестантизмъ, — сказалъ о. протоіерей, — создали ордена и ассоціаціи, приведшіе послѣдовательно къ ассоціаціи социаль-демократической, а восточное православно-русское христіанство создало братства, чрезъ которыхъ русскій народъ скажетъ міру свое слово...»

Этимъ закончилось собраніе. Вечеромъ о. о. благочинные собрались въ залѣ религіозно-просвѣтительнаго общества и здѣсь въ теченіе шести часовъ обсуждали вопросъ, какъ лучше и скорѣе осуществить дѣло организаціи братства въ Кіевской епархіи.

Московскіе лѣтніе регентскіе курсы

Общества Любителей Церковнаго Пѣнія

съ 16 іюня по 22 іюля 1914 г.

I. ОБЩІЯ ПОЛОЖЕНІЯ.

1. Лѣтомъ 1914 года, съ 16 іюня по 22 іюля, Общество Любителей Церковнаго Пѣнія устраиваетъ въ Москвѣ регентскіе курсы.
2. Курсы состоятъ изъ трехъ отдѣленій: младшаго (1 курсъ), средняго (2 курсъ) и старшаго (3 курсъ).
3. На первомъ курсѣ преподаются: а) *элементарная теорія музыки* и начальныя свѣдѣнія по *гармоніи* въ связи съ *сольфеджіо*; б) *мелодическое осмогласіе* (Московского напѣва) и теорія его; в) *хоровое пѣніе*; г) теорія *постановки голоса*; д) *методика* начального обученія пѣнію; е) игра на *скрипкѣ* и на *фортепіано*.

На второмъ курсѣ преподаются: а) *гармонія* диатоническаго лада; б) *сольфеджіо*; в) *церковное пѣніе*—мелодическое, знаменнаго распѣва и обычное въ гармонизаціи; г) *хоровое пѣніе*; д) теорія *постановки голоса*; е) *методика* пѣнія; ж) игра на *скрипкѣ* и *фортепіано*.

На третьемъ курсѣ преподаются: а) *гармонія*; б) *краткая энциклопедія* высшихъ отдѣловъ теоріи музыки; в) *сольфеджіо*; г) русская *церковно-музыкальная* литература XIX вѣка; д) *хоровое пѣніе*; е) *теорія выразительнаго исполненія*; ж) *организация хора*; з) игра на *скрипкѣ* и *фортепіано*.

Примѣч. 1. Одинъ изъ инструментовъ *обязателенъ*; изученіе игры на *обоихъ* инструментахъ предоставляется собственному усмотрѣнію каждого слушателя.

Примѣч. 2. Хоровое пѣніе является общимъ урокомъ для всего состава курсовъ.

4. Занятія на курсахъ происходятъ ежедневно, за исключеніемъ воскресныхъ дней, съ 9—2 часовъ дня и 5—9 вечера.

Примѣч. Каждый курсъ имѣетъ ежедневно, 4 полныхъ часа для занятій теоретическими предметами и пѣніемъ. Вечерніе часы (съ 5 до 9) посвящаются урокамъ ин-

- струментальной игры, а также подготовкѣ заданнаго къ слѣдующему дню и упражненіямъ на скрипкѣ и фортепіано.
5. Преподавателями будутъ: П. В. Власовъ, А. В. Касторскій, А. В. Никольскій (музыкально-теорет. предметы) и А. І. Вилкомирекій (инструменты). Каждый курсъ ведется однимъ преподавателемъ (за исключеніемъ уроковъ скрипки и фортепіано).
 6. Для упражненія въ игрѣ на фортепіано при курсахъ имѣются рояли. Скрипка у каждого слушателя, изчающаго игру на этомъ инструментѣ, должна быть своя.
 7. При курсахъ имѣется бібліотека нотъ и учебныхъ пособій.
 8. Плата за слушаніе *каждаго курса* — 35 рублей.
- Примѣч. 1.* При платѣ 35 рублей каждый слушатель обучается на *одномъ* изъ инструментовъ. Лица, желающія изучать игру на *обоихъ* инструментахъ, доплачиваютъ 5 рублей (всего 40 рублей).
- Примѣч. 2.* Лица, уже обладающія умѣньемъ играть на скрипкѣ или фортепіано и желающія лишь усовершенствовать свою игру, могутъ пользоваться уроками инструментальнаго класса на общемъ основаніи при томъ условіи, если составитъ особая группа, не менѣе 5—6 человекъ; въ противномъ случаѣ уроки для такихъ лицъ могутъ быть предложены только по особому соглашенію съ г. преподавателемъ (отдѣльные уроки).
9. Слушателями курсовъ состоятъ лица обоого пола, не моложе 14 лѣтъ, грамотныя и обладающія нѣкоторымъ навыкомъ въ хоровомъ церковномъ пѣніи.

II. УСЛОВІЯ ПОСТУПЛЕНІЯ НА КУРСЫ.

1. Курсы могутъ быть открыты лишь при наличіи не менѣе 80 слушателей. Въ виду этого, заявленія о записи въ число слушателей необходимо сдѣлать заблаговременно, *не позднѣе 1 Мая*.
2. Лица, опоздавшія сдѣлать заявленія къ указанному сроку, могутъ быть приняты въ число слушателей *при условіи вакансій на курсахъ*.
3. При заявленіи необходимо прилагать, въ счетъ платы за слушаніе, предварительный взносъ въ

- размѣръ 10 рублей. Въ случаѣ неприбытія на курсы, деньги эти будутъ возвращаться.
4. Въ заявленіи необходимо указать: а) точный адресъ, г) курсъ, на который предполагается поступить и в) какой инструментъ—скрипка или фортепіано—избирается для изученія.
 5. Заявленія о желаніи слушать курсы, взносы, а равно и всевозможныя справки направлять къ *завѣдующему курсами Александру Васильевичу Никольскому*: Москва, Б. Афанасьевскій переулокъ, д. 27.
 6. Приѣмныя испытанія будутъ производиться 16 июня съ 9 час. утра.
 7. Отъ поступающихъ *на первый курсъ* требуется: а) знаніе нотъ, т. е. ихъ изображенія, дѣланія, а также и названій въ ключахъ: скрипичномъ, басовомъ и цѣфалтомъ; б) умѣнье пѣть съ листа данную мелодію, по трудности приближающуюся къ обиходнымъ (по круглымъ и квадратнымъ нотамъ). Отъ поступающихъ *на второй курсъ* требуются знанія въ предѣлахъ программы перваго курса; отъ поступающихъ *на третій курсъ* требуются знанія въ предѣлахъ программы перваго и втораго курса.
 8. Предъ началомъ занятій курсисты вносятъ полностью плату за обученіе, которая ни въ какомъ случаѣ не возвращается.

III. ЭКЗАМЕНЫ ПО ОКОНЧАНІИ ЗАНЯТІЙ.

1. По окончаніи занятій слушатели каждаго курса подвергаются испытанію въ знаніи пройденной программы.
2. Слушатели, выдержавшіе испытаніе, получаютъ свидѣтельства объ окончаніи пройденнаго ими курса за подписью предсѣдателя Совѣта Общества, членовъ Совѣта и преподавателей.
3. Лица, не выдержавшія испытанія, могутъ получать свидѣтельства о томъ, что они состояли слушателями того или другаго курса за подписью завѣдующаго курсами.
4. Экзамены по окончаніи занятій не обязательны.

Совѣтъ Общества Любителей Церковнаго Пѣнія.

Къ свѣдѣнію слушателей.

1. Для проживанія въ Москвѣ на время курсовъ необходимо имѣть при себѣ видъ на жительство.
2. Общество Любителей церковнаго Пѣнія не беретъ на себя ни присканія квартиръ ни содержанія курсистовъ.
3. Стоимость частнаго квартирнаго помѣщенія и стола установить трудно, но приблизительно она такова: комната для одного отъ 10 до 15 рублей, а обѣдъ въ кухмистерскихъ отъ 12 рублей въ мѣсяцъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на удешевленное изданіе еженедѣльнаго иллюстрированного журнала

ВОКРУГЪ СВѢТА

Годовые подписчики получаютъ:

- 50 №№ журнала „ВОКРУГЪ СВѢТА“
- 36 томовъ собранія сочиненій Г. СЕНКЕВИЧА
- 12 томовъ знаменитаго сочиненія Э Реклю „ЗЕМЛЯ“
- 12 №№ „НА СУШЬ и НА МОРЬ“.
- 12 №№ УГОЛОВНЫХЪ РОМАНОВЪ.
- 12 №№ „УЖАСОВЪ“ рассказы изъ міра таинственнаго.
- 12 КАРТИНЪ, изящный альбомъ въ нѣсколько красокъ.

ЦѢНА на годъ со всеми приложеніями 5 руб.

При подпискѣ—3 руб. Въ юнѣ—2 руб.

Подписку адресовать: С.-Петербургъ С.-Петерб. Контора журнала „Вокругъ Свѣта“, Малая Посадская ул., д. 13.

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

Сергѣя Арсеньевича

М и н и н а.

въ гор. Бузулукѣ, Самарской губер. и отдѣленіе въ гор. Уфѣ

КОНТОРА ЗАВОДА С. А. МИНИНА

настоящимъ имѣть честь до свѣдѣнія г. г. заказчиковъ и покупателей **Церковныхъ колоколовъ**, что заводъ непрерывно производитъ:

Отлить новыхъ колоколовъ всевозможнаго вѣса **ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ** на переливку разбитыхъ колоколовъ съ добавленіемъ вѣса и безъ онаго.

Переливаетъ колокола изъ матеріаловъ отъ заказчиковъ, принимаетъ въ уплату за колокола мѣдный ломъ и разбитые колокола.

Заводъ гарантируетъ стройность и полноту звука поставляемыхъ колоколовъ и ихъ прочность.

Для поднятія крупныхъ колоколовъ и снятія разбитыхъ съ колоколенъ, заводъ посылаетъ опытныхъ мастеровыхъ и снасти.

На колоколахъ кромѣ обычныхъ украшеній ставятся Св. Иконы и пакеты согласно указаній заказчиковъ.

Языки въ колоколамъ поставляются кованныя желѣзныя и сборныя собственной конструкции.

За колокола на первой Западно-Сибирской выставкѣ въ 1911 году въ г. Омскѣ, заводъ имѣетъ награду золотую медаль.

На требованіе и запросы заводъ готовъ служить зѣмыми крайними цѣнами.

Адресъ для писемъ: Г. Бузулукъ Самарской губ. Конторъ Колокольно-литейнаго завода С. А. Минина.

Для телеграммъ: Бузулукъ заводъ Минина.

МОСКОВСКАЯ СИНОДАЛЬНАЯ ТИПОГРАФІЯ.

(Москва, Никольская улица).

Книги Священнаго Писанія, богослужебныя, церковно-историческія и духовно-нравственныя.

Евангеліе въ 4 д., въ порядкѣ церковныхъ чтеній изложенное (апракосъ), съ кин., цвѣтной обгородкой и хромолиотограф. изображ. св. Евангелистовъ, въ бум. 5 руб. въ колен. 7 руб. 50 коп. въ бархатѣ съ бронз. вызолоч. украш. 17 руб.

Евангеліе, чтимое во святой Великій Четвертокъ на Литуріи, на умовеніи ногъ, и во св. Великій Пятокъ, на утрени и на вечерни, ц. п., въ листъ, съ кин., въ бум. 1 р. 10 к., въ 16 д. безъ кин., бум. 8 к., колен., 20 к.; гр. п. 16 д., бум. 15 к., колен. 35 к. Евангеліе (12 Евангелій), чтим. во св. Вел. Пятокъ на утр. 16 д. сл. и русск. яз. бум. 15 коп., колен. 50 к.; въ 16 д., на русск. яз., въ бум. 10 к., въ ялен. 45 к.

Евангеліе Пасхальное (на нарѣчіяхъ: греческ., церк.-славянск., русск., латинск., болгарск., сербск., польск., чешск. и древне-еврейской., съ присовокупленіемъ огласительнаго слова св. (Іоанна Златоустаго), въ листъ съ украшеніями и заставками по золотому фону, каждое нарѣчіе на отдѣльномъ листѣ. въ пакѣ 1 р. 70 к., въ колен. 2 р. 35 к., въ колен. съ золот. тисн. 2 р. 70 к.

Евангеліе на славяно-малорусскомъ языкѣ Четвероевангеліе и каждый Евангелистъ отдѣльно, въ 16 д. л.; то же отъ Матѳея и Марка отдѣльно въ 32 долю л.; на одномъ малорусскомъ языкѣ отъ Матѳея, Марка, Луки и Іоанна въ 32 д. л. Евангеліе Пасхальное на малорусскомъ языкѣ.

Служба на каждый день Страстныхъ седмицы Великаго поста, ц. п., въ 4 д., съ кин., въ 2-хъ книг., въ бум. 2 р. 90 к., въ кожѣ 4 р. 50 к.

Служба и акафистъ Пресв. Богородицѣ, въ честь явленія Иверскія Ея иконы, въ 4 д., ц. п. съ кин. и хромолиотогр. изобр., въ бум. 30 к., въ колен. 80 коп., то же (старое изд.) въ кор. 35 к., пакѣ 50 к., кож. 55 к.

Служба, житіе и чудеса Св. Николая, Мирликійскаго чудотворца (9 мая и 6 дек.), ц. п., въ 4 д., въ бум. 95 к., въ колен. 1 р. 50 к., гр. п. 4 д., въ бум. 70 к., въ кореш. 90 к., въ колен. 1 р. 25 к.

Акафистъ ко причащенію Божественныхъ Таинъ, самѣмъ токмо іереомъ приличный, ц. п., въ 8 д., въ бум. 25 к.

Акафистъ Божественныхъ Страстямъ Христовымъ, ц. п. съ кин., въ 8 д., въ бум. 25 к., въ 32 д., въ бум. 15 к., въ колен. 35 к., безъ кин., въ бум. 8 к., гр. п. въ 8 д., въ бум. 25 к., въ 32 д., въ бум. 15 к., въ колен. 35 к. Тоже Іоанна Златоусту 8 д., ц. п. съ кин., въ обол. 20 к., гр. п. въ 8 д., въ обол. 25 к. Тоже Св. Петру и Павлу 8 д., ц. п. съ кин., обол. 25 л.

Благовѣщеніе Пресв. Богородицы. Служба на праздникъ Благовѣщенія съ приложеніемъ минейныхъ сказаній, избранныхъ статей, объяснительныхъ примѣчаній и нотныхъ пѣснопѣній, въ 8 д., ц. п. съ кин. и гр. п. съ хромолит. изобр. праздника, въ бум. 65 к., въ колен. 1 р. 5 к., въ колен. саф. кор. 1 р. 25 к., въ саф. 1 р. 65 к., въ шагр. съ зол. обр. 2 р. 5 к.

Входъ Господенъ во Іерусалимъ. Тоже, въ бум. 60 к., въ кол. 1 р., въ коленк. саф. кор. 1 р. 15 к., въ саф. 1 р. 60 к., въ шагр. зол. обр. 2 р. 35 к.

Великая Суббота (у Гроба Господня). Тоже въ бум. 80 к., въ колен. 1 р. 15 к., въ кол. саф. кор. 1 р. 30 к., въ саф. 1 р. 80 к., шагр. зол. обр. 2 р. 55 к.

Вознесеніе Господне. Тоже, въ бум. 55 к., колен. 85 к., колен. саф. кор. 1 р., въ саф. 1 р. 50 к., въ шагр. съ зол. обр. 2 р. 25 к.

Канонъ великій, твереніе св. Андрея Критскаго, напечат. въ порядкѣ чтенія на 1-й седмицѣ Великаго поста: ц. круп. п. съ кин., въ 8 д., въ бум. 45 к., колен. 75 к., кол. саф. кор. 85 к., кожь 90 к. Ц. п. въ 16 д., въ бум. 20 к., кол. 40 к., кожь 45 к. Гр. п. въ 16 д., бум. 20 к., колен. 40 к., съ греко-славянорусскими объясненіями, бум. 25 к. Канонъ великій, въ порядкѣ чтенія на 5-й седмицѣ Великаго поста: ц. п. въ 16 д., бум. 20 к., въ колен. 40 к.; гр. п. въ 16 д., въ бум. 20 к., въ колен. 40 коп.

Канонъ о Роспятіи Господни и на плачь Пресв. Богородицы (Твореніе Симеона Логовета), читаемъ предъ Плащаницею на повечеріи во св. и Великій Пятокъ, кин. съ кин., въ 8 д., въ бум. 15 к.

Послѣдованіе ко Св. Причащенію и по Св. Причащеніи: ц. п., въ 16 д., въ бум. 5 коп., гр. п. въ 16 д., въ бум. 10 коп.

Послѣдованіе (краткое) во Святую и Великую недѣлю Пасхи и во всю Свѣтлую седмицу, ц. п. съ кин., 8 д., бум.

25 к., колен. **45** к. Тоже въ день св. Пасхи въ 32 д., ц. п. безъ кин., въ бум. **5** коп.

Послѣдованіе отпѣванія усопшихъ въ Пасхальную Седмицу, въ 16 д., ц. п. съ кин., **15** коп.

Послѣдованіе Парастаса, т. е. великой нанихиды, ц. п., въ 8 д., въ бум. **20** к., въ колн. **45** к.

Правило молитвенное ко Св. Причащенію, 16 д., ц. п. съ кин., въ бум. **45** коп., колен. **75** к., колен. саф. кор. **90** коп.

Чинъ мироваренія, въ 4 д., ц. п. безъ кин., въ бум. **20** коп.

Чинъ на омовеніе ногъ въ Великій Четвертокъ, 4 д. ц. п. съ кин., бум. **20** коп.

Молитвословъ съ акаѳист.: 8 д., гр. п. (крупной), бум. **35** к., колен. **70** к., колен. зол. тисн. и обр. **1** р. **50** к. Въ 32 д., съ св. изобр., бум. **20** к., колен. **45** к., колен. зол. обр. **1** р. **25** к., шагр. **1** р. **50** к. Въ 64 д., съ свящ. изобр., бум. **12** к., кор. **20** к., колен. **25** к., въ бѣлой кожѣ **50** к., въ бархатѣ съ зол. обрѣз. **1** р. **85** к.

Молитвы на открытомъ листѣ съ изображ., гр. п. преп. Сергію Радонежскому **8** коп., преп. Серафиму Саровскому **8** к.

Молитвословъ толковый крат. 3 д., ц. и гр. п., бум. **15** к., колен. **35** к.

Молитвы, чтom. въ навечеріе Пятидесятницы, въ листѣ ц. п. съ кин., на велен. бум. **50** к., въ 16 д. безъ кин. въ бум. **7** коп.

Молитвы, положенныя для изученія въ первый годъ курса церковно-приходскихъ школъ, ц. круп. п., въ 12 д., въ бум. **3** коп.

Избранныя молитвы и пѣснопѣнія (всенощнаго бдѣнія, литургіи, Октоиха, Трїодїона, Пентикостарїона. Анеологїона и молебныхъ пѣній), 8 д., ц. п., 192 л. (384 стр.), въ бум. **50** к., волом. **60** к., колен. **85** к., кол. саф. кор. **1** р. **25** к.

Избранныя пѣснопѣнія Страст. седмицы и утр. перв. дня св. Пасхи, на сл. яз. съ пер. на рус., 32 д., бум. **5** коп. На греч. яз. 32 д., въ бум. **35** к.

Иноческое келейное правило въ 8 д., пер. круп. п. съ кин., бум. **75** к., въ колен. **1** р. **25** коп.

Вѣрный мѣсяцесловъ вѣсѣхъ русскихъ святыхъ, гр. п. 16 д., бум. **15** коп.

Христіанскій мѣсяцесловъ, съ краткими историческими сказанія о вѣсѣхъ святыхъ, прославл. правосл. Церковью, и

съ объясненіемъ совершаемъ. въ оной празднествѣ, въ бум. 1 р., колен. 1 р. **35** к., колен. саф. кор. 1 р. **75** к.

Христіанское ученіе о Богѣ и Ею свойствахъ 16 д., гр. п., бум. **15** коп.

Христіанское ученіе о Св. Троицѣ гр. п., 16 д., въ бум. **20** коп.

Сказаніе о явленіи и чудествахъ Θεодоровскія иконы Пресвятыя Богородицы, въ 8 д., цер. печ съ кин., въ бум. **40** коп.

Слава Богоматери. Свѣдѣнія о чудотворныхъ и мѣстнотчимыхъ иконахъ Божіей Матери. Ц. въ бум. **2** руб.

Праздники въ честь чудотворныхъ иконъ Пресв. Богородицы, въ 8 д., ц. п. съ кин. и гр. п. въ обол. **75** к., колен. 1 р. **20** к. колен. саф. кореш. 1 р. **35** к., въ саф. 1 р. **75** к., шагр. съ зол. обр. **2** р. **50** коп.

Житія Святыхъ, на рускомъ языкѣ, изложенныя по руководству Четьихъ-Миней Св. Димитрія Ростовскаго, съ дополненіями изъ Пролога, объяснительными примѣчаніями и изображеніями святыхъ и праздниковъ. Вышли въ свѣтъ всѣ 12 книгъ (Сентябрь-Августъ) и первая дополнительная книга. Подготовляются къ печати вторая и третья дополнительныя книги.

Великій Пятокъ и Суббота. Погребеніе Христова. Гр. п. **1** коп.

Гоюль. Размышленіе о божественной литуріи, гр. п., бум. **10** к., колен. **35** коп.

Никаноръ Архіеп. Объясненіе литуріи, въ 8 д., гр. п., въ бум. **50** к. Тоже утрени, вечерни и часовъ, въ 8 д., гр. п., въ бум. **75** к. Нагорная проповѣдь Господа нашего Иисуса Христа, съ объясненіями. въ 16 д., гр. п., въ бум. **40** к.

Религіозно-нравственныя стихотворенія въ 16 д., гр. п., бум. **50** коп.

Сборникъ религіозно-нравственныхъ стихотвореній, въ 4 д., гр. п., съ рисунокъ, бум. **2** р., колен. саф. кор. **3** р. **25** коп.

На пути въ Іерусалимъ и въ Іерусалимъ, гр. п., въ бум. **30** коп., въ колен. **75** коп.

Общедоступная религіозно-нравственная бібліотека. 58 брошюръ. Ц. въ худож. обложкѣ отъ **5** коп. до **29** коп.

Духовно-нравственныя брошюры. 27 брошюръ. Ц. бум. **3**, **4** и **5** коп.

Добротолубіе, въ 8 д., ц. п., въ 2-хъ книг., въ бум.
2 руб. 85 к., въ кореш. 3 р. 15 к. въ коже 3 р. 65 к.

Земная жизнь Царицы Небесной (новое издание),
гр. п., въ 16 д., съ 4 изображ., въ обложкѣ 8 коп.

Въписка изъ старописьменныхъ, старопечатныхъ и
другихъ книгъ, свидѣтельствующія о святости Соборной и Апо-
стольской Церкви, ц. п., часть 1-я, въ бум. 70 коп., въ ко-
лен. 1 р. 35 к., часть 2-я, въ бум. 85 к., въ кол. 1 р. 50 к.

Атласъ плановъ и фасадовъ церквей, иконостасовъ къ
нимъ и часовень, одобренныхъ для руководства при церковныхъ
постройкахъ въ селеніяхъ, въ бум. 3 руб.

Московскіе святѣи и памятники. Краткія исто-
рическія свѣдѣнія о Московскихъ соборахъ, монастыряхъ, древ-
нихъ церквахъ, памятникахъ и и замѣчательныхъ зданіяхъ. Въ
4 д. л., гр. п., съ 46 рисунк., въ бум. 3 р. 50 коп.

Святцы лицевые на 48 таблицахъ въ 12 красокъ—
14 руб. 40 к.; черной краской—4 руб.

Иконы, отпечатанныя красками и въ черныхъ тонахъ на
бумагѣ, полотнѣ и шелку, цѣною отъ 3 до 70 коп.

*Сборникъ священныхъ изображеній Воскресенія
Христова и дванадцатыхъ праздниковъ*, въ папкѣ
1 руб. 65 коп., въ крлен. 2 р. 15 к., въ кол. съ зол. тисн.
2 руб. 65 коп.

Картины на открытыхъ листахъ, въ 12 кра-
сокъ, съ текетомъ.

Листки для духовно-нравственнаго чтенія, со-
держ. житія святыхъ, общедоступн. объясненіе Св. Писанія,
Правосл. Богослуженія, церковн. службъ, пѣснопѣній, исторіи и
символики христіанскаго храма, исторіи и значенія церкви
праздниковъ и т. п. Цѣна съ кино. 2 к. за экз., 1 руб. за
сотню, 10 руб. за тысячу; безъ кино. 1 коп. за экз., 70 коп.
за сотню и 7 руб. за тысячу.

Каталогъ бесплатно.

ЖУРНАЛЪ

Православный Влaговѣстникъ

Органъ внѣшней миссіи.

издается съ 1914 года по *новой* расширенной программѣ и въ *расширенномъ* объемѣ, ежемѣсячно, книгами по 16—18 листовъ въ каждой.

Программа журнала; Руководящія статьи; церковно-школьный отдѣлъ (инородч. школь); современное положеніе отечественныхъ миссій; очерки изъ исторіи миссіи; миссіонерская методика; миссія инославная; миссіон. хроника; библиографія. Приложение: распоряженія по миссіи Св. Синода; дѣят. Совѣта Правосл. Миссіон. Общества.

Въ журналѣ будутъ помѣщаться *иллюстраціи*. При Редакціи организуется книгоиздательство по внѣшней миссіи.

Цѣна 6 р. въ годъ.

Адресъ редакціи: Москва, Лиховъ пер., Епарх. Домъ.

Плата за объявленія за одинъ разъ: страница—20 р., $\frac{1}{2}$ —10 р., $\frac{1}{4}$ стр.—5р., $\frac{1}{8}$ стран. 3 р; при повторномъ печатаніи—уступка по соглашенію.

Издатель: Совѣтъ Правосл. Миссіон. Общества.

Редакторъ: Синодальный Миссіонеръ-Проповѣдникъ
8—10 *Протоіерей Іоаннъ Восторювъ.*

Содержаніе неоффиц. части. Христось Воскресе!—Въ редакцію Туркестанск. Епарх. Вѣдом. поступило письмо—Значеніе молитвы для человѣка—Вѣкъ религиозныхъ исканій—Слѣдствіе грѣха—Торжество ислама и баптизма надъ православіемъ—Московскіе лѣтніе регентскіе курсы—Хроника—Объявленія.

Отвѣтств. редакторъ неоф. части прот. *В. Антоновъ.*