

САРАТОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ПОДПИСКА

принимается въ
Редакціи Епарх-
іальныхъ Вѣдо-
мостей при Брат-
ствѣ Св. Креста
въ тип. Куваря.

ВЫХОДЯТЬ 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

ГОДЪ ОДИННАДЦАТЫЙ

1 Мая 1875 г.

№ 9.

ЦѢНА

за годовое из-
даніе 5 руб-
лей съ пере-
сылкою.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Епарх. Начальства.—Извѣстія.
—Объявленія.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Саратов. Консисторія слушала отношеніе Саратов.
Д. училища, отъ 31 янв. сего 1875 г. за № 27, съ
копией протокола Уполномоченныхъ Саратов. Духов.
училищ. округа отъ 19 декаб. 1874 г. за № 4, по по-
воду приобрѣтенія новаго мѣста для Саратов. Д. учи-
лища, и резолюціею Его Преосвященства, послѣдовав-
шею на протоколъ, слѣд. содержанія: „Сужденіе Упол-
номоченныхъ създа не совсѣмъ правильно и основа-
тельно. Отъ невозможности удовлетворить сознанной
създамъ потребности приобрѣсти новое мѣсто для
училища никакъ не слѣдуетъ заключенія, что мѣсто

это излишне; необходимость и излишество — два понятія несомвѣстныхъ. Затѣмъ, чтобы самимъ убѣдиться и другихъ убѣдить въ указанной невозможности, со стороны уполномоченныхъ, недостаточно одного лишь голословаго заявленія о неимѣннн у духовенства средствъ на пріобрѣтеніе мѣста; для такой цѣли слѣдовало бы по крайней мѣрѣ навести справки о церков. суммахъ въ округѣ и гласныхъ и негласныхъ. Къ сожалѣнію, Съездъ и не подумалъ о такихъ справкахъ. О.о. Благочиннымъ округа вмѣняется въ обязанность собрать и доставить мнѣ справки эти по окончаніи 1-й половины наступающаго 1875 г.“ Приказали: Резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на протоколѣ Уполномоченныхъ Саратов. Д. училищ. округа, отъ 19 декабря 1874 г. № 4, напечатать въ Епархіал. вѣдом., поставивъ Благочиннымъ Саратов. училищ. округа въ непрѣмѣнную обязанность представить Его Преосвященству требуемыя свидѣнія о церков. суммахъ къ назначенному сроку.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Св. Правит. Синода отъ 24 минувшаго февр. сего г. за № 5.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Св. Правит. Синодъ слушали предложенный, за № 259, П. Товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора отзывъ Управляющаго Министерствомъ Внутрен. Дѣлъ по вопросу, какимъ порядкомъ и въ какой формѣ должны быть представляемы священно-служителями, являющимися на избирательные съезды, довѣренности отъ приходскихъ причтовъ. И, по справкѣ. Приказали:

Св. Синодъ, вслѣдствіе недоразумѣній, возникшихъ во Владимірскомъ Уѣздномъ Земскомъ Собраніи по поводу избранія представителей отъ церквей, по опредѣленію $\frac{3}{24}$ іюля 1874 г., между прочимъ, заключилъ: 1) отъ причта той церкви, при коей числится земли, въ количествѣ удовлетворяющемъ цензу, долженъ явиться на избирательные сѣзды настоятель церкви, какъ уполномоченный по закону ограждать интересы церкви, а если настоятель, по какимъ-либо уважительнымъ и законнымъ причинамъ, не можетъ прибыть на сѣздъ, то въ качествѣ уполномоченнаго отъ этой ц. долженъ явиться на сѣздъ одинъ изъ членовъ причта, по избранію прочихъ членовъ этого причта, и въ первомъ случаѣ настоятель представляетъ на сѣздъ удостовѣреніе мѣстнаго благочиннаго, что онъ дѣйствительно настоятель той ц., отъ членовъ коей является уполномоченнымъ, во второмъ-же случаѣ уполномоченный отъ причта долженъ представить на сѣздъ актъ объ избраніи, подписанный всеми членами причта, представителемъ которыхъ онъ является на сѣздъ, и удостовѣренный также подписью мѣстнаго благочиннаго. 2) Причты же церквей, удовлетворяющихъ цензу лишь въ совокупности владѣемыхъ ими земель, обязаны предварительно избрать изъ среды своей нужное число уполномоченныхъ, сообразно числу участковъ земель сихъ церквей, удовлетворяющихъ цензу, и снабдить этихъ уполномоченныхъ такимъ-же документомъ, какъ выше указано. Имѣя въ виду, что Министерство Внутрен. Дѣлъ таковое мнѣніе Св. Синода, собственно о порядкѣ представленія уполномочій для участія въ из-

бирательныхъ сѣздахъ, согласно пун. 9 ст. 23 и 24
земскаго положенія, раздѣляетъ вполнѣ, Св. Синодъ
опредѣляетъ: Объявить объ изясненномъ, къ надлежа-
щему руководству, печатными указами по духов. вѣдом-
ству. На подлинномъ указѣ резолюція Его Преосвя-
щенства, отъ 17 минувшаго марта, послѣдовала тако-
вая: „Указъ объявить духовенству къ руководству.“
Приказали: Указъ Св. Синода объявить духовенству
Сарат. епархіи, къ надлежащему руководству.

— Резолюціями Его Преосвященства, отъ 12 минув-
шаго марта, разрѣшено настоятелю Марьинско-Краю-
Колѣнскаго прихода, Балаш. у., Свящ. с. Марьина
Іоан. Троицкому съ членами приходскаго попечительства
перемѣнить разбитый колоколь Марьинской Троицкой
ц. въ 19 пудовъ на новый, съ прибавленіемъ вѣсу до
30 пудовъ, на средства попечительства; отъ 17 минув-
шаго марта, разрѣшено уполномоченнымъ отъ общества
с. Липовки, Сарат. у., имѣющійся при ихъ Христо-
рожденственной ц. разбитый колоколь, вѣсомъ въ 78
пудовъ и 4 фув., перелить, съ добавленіемъ къ нему
вѣсу до 12 пуд., на общественныя средства.

ИЗВѢСТІЯ.

Вслѣдствіе донесеній Благочинныхъ: 7 окр. Бала-
шев. у., о приобретенія церков. старостою с. Зубрилов-
ки, Балаш. 2 гильдіи купцомъ Діонисіемъ Иванов. Ряз-
нинымъ въ короткій періодъ времени своего служенія,
7 мая 1874 г., добротныхъ пожертвованій до 400 руб.,
и что Рязнинъ на эту сумму передѣлалъ церков.

крыльца, залитъ ихъ цементомъ, и устроилъ внутреннія стеклянныя двери довольно изящной работы и, сверхъ сего, на свои собственные средства приобрѣлъ изъ Москвы а) свѣчной ящикъ во 100 руб., б) двѣ заклиросныя кіоты и образъ Свят. Николая Мирликійскаго въ 200 руб., и в) четыре подсвѣчника предъ мѣстныя иконы въ 150 руб., всего на 450 руб., Д. Консисторія приказали и Его Преосвященство утвердиль: о прописанныхъ въ семь репортѣ пожертвованіяхъ купца Рязина въ свое время донести Св. Синоду, съ ходатайствомъ о преподаніи жертвователю благословенія; Благочиннаго 2 окр. Серд. у., объ устройствѣ приходжанномъ с. Дубасова землевладѣльцемъ княземъ Пав. Николаев. Еникѣвымъ, состоящимъ при приходской Тихвинской ц. означеннаго села въ должности церков. старосты съ 6 іюня 1874 г., при церковно-священнич. домѣ, вмѣсто ветхой и малаго размѣра кухни, новой довольно помѣстительной, съ употребленіемъ на этотъ предметъ 100 руб. изъ собственныхъ денегъ; кромѣ того, для печей и фундамента въ томъ же домѣ пожертвовалъ 2500 кирпичей и 10 пудовъ извести на 32 руб. 50 коп., Д. Консисторія приказали и Его Преосвященство утвердиль: о прописанныхъ въ семь репортѣ пожертвованіяхъ князя Еникѣва въ свое время донести Св. Синоду, съ ходатайствомъ о преподаніи жертвователю благословенія; Благочиннаго 4 окр. Вол. у., о пожертвованіи проживающею въ с. Царевщинѣ Губернск. Секретаршею Надеждою Петров. Чаповою въ Александро-Невскую ц., того с., на храмовую икону серебряной ризы съ вызолоченнымъ вѣнцомъ, кіоты вы-

золоченой съ рѣзбою и хоругвей, писанныхъ на полотнѣ, шитыхъ по малиновому бархату золотомъ, на сумму 150 руб., Д. Консисторія приказали и Его Преосвященство утвердиль: о прописанныхъ въ семь репортѣ пожертвованіяхъ Губ. Секретарши Над. Чаповой въ свое время донести Св. Синоду, съ ходатайствомъ о преподаніи жертвователъницѣ благословенія; Благочиннаго 3 окр. Царицын. у., о приобрѣтеніи церков. старостою с. Семеновки крестьян. Максимомъ Ляшевымъ, чрезъ личныя старанія и труды, въ приходскую того с. Михайло-Архангельскую ц.: а) на горнее мѣсто иконы Спасителя, въ кіотѣ съ витыми позолоченными колоннами и таковою же рѣзбою, во 120 руб., б) 12 иконъ въ 2 арш. выш. и 1½ шир., писанныхъ на полотнѣ масляными красками, съ изображеніемъ страданій Христа Спасителя, въ 50 руб., в) въ 10 верш. мѣдно-позлащеннаго Евангелія, съ изображеніемъ на верхней доскѣ Воскресенія Господня и 4-хъ Евангелистовъ, на нижней Благовѣщенія, Пресв. Богородицы, въ 50 руб., г) колокола въ 15 пуд. 27½ фун. и д) шкафа для ризницы, въ 20 руб., всего, кромѣ колокола, на 240 руб. и о пожертвованіи крестьян. слоб. Каменнаго брода Петромъ Саловымъ въ приходскую той слоб. Казанскую ц. иконы, изображающей возстаніе изъ гроба Иисуса Христа, въ 280 руб., и хоругвей въ 70 руб., всего на сумму 350 руб., — Д. Консисторія приказали и Его Преосвященство утвердиль: церков. старостѣ крест. Ляшеву, за попеченіе о храмѣ Божіемъ, объявить признательность епархіал. начальства и о пожертвованіяхъ крест. П. Салова въ свое время

донести Св. Синоду, съ ходатайствомъ о преподаніи жертвователю благословенія; Благочиннаго 4 окр. Серд. у., о пожертвованіи въ Казанскую ц. с. Андреевскаго Маіоромъ Констант. Шиловскимъ полнаго священнич. облаченія, стоящаго 100 руб., Д. Консисторія приказали и Его Преосвященство утвердилъ: о прописанномъ въ семь репортѣ пожертвованіи Маіора Шиловскаго въ свое время донести Св. Синоду, съ ходатайствомъ о преподаніи жертвователю благословенія; Благочиннаго 1 окр. Камышин. у., о пожертвованіи Сарат. мѣщанкою Анною Яковлевою въ Михаило-Архангельскую ц. с. Ванваго въ 31 пуд. 26½ фун. колокола, на сумму 500 руб.,—Д. Консисторія приказали и Его Преосвященство утвердилъ: о прописанномъ въ семь репортѣ пожертвованіи мѣщанки Яковлевой въ свое время донести Св. Синоду, съ ходатайствомъ о преподаніи жертвователю благословенія; Благочиннаго 1 окр. Камышин. у., о пожертвованіи церков. старостою с. Топовки Ермолаемъ Сапоговымъ въ Казанскую ц., того с., разныхъ вещей, на сумму 138 руб.,—Д. Консисторія приказали и Его Преосвященство утвердилъ: о прописанномъ въ семь репортѣ пожертвованіи церков. старосты Сапогова въ свое время донести Св. Синоду, съ ходатайствомъ о преподаніи жертвователю благословенія; Благочиннаго 2 окр. Саратов. у., о пожертвованіи Высокопреосвященнымъ Антоніемъ, Архіепископ. Пермскимъ и Верхотурскимъ, церков. утвари въ Николаевскую ц., с. Гремячки слѣд. вещей: евангелія серебropозлащеннаго, креста серебряннаго на престоль, сосуда серебropозлащеннаго, дискаса серебropозлащеннаго, звѣзди-

цы серебropозлащенной, лжицы серебropозлащенной, ков-
шичка для теплоты серебropозлащеннаго и копья въ
серебрянной оправѣ, всего на сумму 535 руб., 20¼ чет-
вертей арш. бархата, для священнич. облаченія, на
сумму 150 руб.,—Д. Консисторія приказали и Его
Преосвященство утвердить: о пожертвованіяхъ Преосвя-
щеннѣйшаго Архіеп. Антонія своевременно донести Св.
Синоду, на благоусмотрѣніе; Благочиннаго 2 окр. Са-
ратов. у., о пожертвованіи въ Казанскую ц. с. Идолги
Саратов. купцомъ Ив. Дмитріев. Шиловцевымъ бархат-
ныхъ воздуховъ, въ 25 руб., денегъ 50 руб., и двухъ
подсвѣчниковъ съ свѣчами во сто руб.,—всего на 155
руб.,—Д. Консисторія приказали и Его Преосвящен-
ство утвердить: о прописанномъ въ семь репортѣ пожер-
твованіи купцомъ Ив. Шиловцевымъ въ свое время до-
нести Св. Синоду, съ ходатайствомъ о преподаніи жерт-
вователю благословенія.

—Саратов. Д. Консисторія слушали: письмо препода-
вателя Пензенской Д. Семинаріи Николая Смирнова,
при которомъ препровождая экземпляръ своего сочине-
нія, подъ названіемъ: „Существенныя свойства бого-
служенія православ. церкви“, просить содѣйствія къ
распространенію его книги между духовенствомъ Са-
рат. епархіи.—Цѣна книги 1 руб. съ пересылкою; но
при требованіи не менѣе 10 экземпляръ, каждый эк-
земпляръ можетъ быть уступленъ за 60 коп. На пись-
мѣ этомъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала
таковая: „дозволяется выписывать книгу 1 на церков.
суммы, для библиотекъ церков.; о чемъ и сообщить
черезъ епарх. вѣдом. духовенству“. Приказали: о со-

держаніи письма и резолюціи на ономъ Его Преосвященства дать знать духовенству Саратов. епархіи.

— Резолюціями Его Преосвященства, за ревностное служеніе церкви Божіей, при честномъ поведеніи, награждены набедренниками Священники: Цариц. у., с. Больш. Ивановки Алекс. Фавстовъ, Аткар. у., с. Атаевки Вас. Сластеновъ, Саратов. Крестовоздвиж. ц. Вас. Ировъ и Иеромонахъ Киновійской ц. Сергій; 3-го мѣсяца Марта утверждены членами Благочиннич. совѣта 2-го окр., Аткар. у.: Священники: слоб. Баланды Фед. Виноградовъ и с. Безобразовки Вас. Михайловскій; Священникъ с. Крутца, Сердоб. у., Никол. Тропаревъ утвержденъ епархіал. начальствомъ духовникомъ духовенства 3 окр., Сердоб. у., вмѣсто отказавшагося отъ этой должности Свящ. с. Байки Іоан. Перепелова.

— Определеніемъ епархіал. начальства отъ 1 апрѣля расторгнуть бракъ солдатки г. Хвалынска, Прасковьи Васильевой, за побѣгомъ изъ военной службы мужа ея—рядоваго Федора Потапова Лебедева, и дозволено ей вступить во 2-й бракъ, если по обыску не встрѣтятся законныхъ препятствій.

— Псаломщикъ діаконъ с. Гнилаго Протока, Камыш. у., Агаѳонъ Космачевъ и слоб. Тарасовой и. д. псаломщика Петръ Никольскій, согласно прошенія ихъ, резолюціею Его Преосвященства отъ 11 февр., перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— Резолюціями Его Преосвященства: отъ 3 марта Священ. с. Степной Нееловки, Саратов. у., Стеф. Разумовъ, согласно прошенія его, перемѣщенъ въ с. Алай,

Вол. у.; отъ 10 марта сверхштат. пономарю с. Короваевки, Вол. у., Иоан. Голубеву предоставлено штатное мѣсто и. д. псаломщика въ Лопатинско-Елшанскомъ приходѣ, Петр. у.; отъ 13 марта помощнику настоятеля Улыбовско Кряжимскаго прихода, Вол. у., Священ. Евгению Лаврову предоставлено мѣсто настоятеля въ томъ же приходѣ; отъ 15 марта сверхштат. пономарю с. Топовки, Камыш. у., Фед. Бѣлякову предоставлено штатное мѣсто и. д. псаломщика въ томъ же приходѣ; отъ 18 марта настоятель Назимкинскаго прихода, Петров. у., Вас. Бобровъ переименъ въ с. Гуселку, Камыш. у.; отъ 22 марта сверхштатному причетнику Ключевско-Шихановскаго прихода, Вол. у., Иоан. Архангельскому предоставлено штатное мѣсто и. д. псаломщика въ Бородачевскомъ приходѣ, Камыш. у.; отъ 26 марта Свящ. с. Жирнаго, Камыш. у., Георгій Сириновъ и слоб. Лиходѣвой, Атк. у., Григ. Боголюбовъ переименъ одинъ на мѣсто другого; сверхштатный псаломщикъ-діаконъ с. Рельни, Атк. у., І. Розовъ, согласно прошенію его, уволенъ заштатъ.

Умершіе исключаются списковъ: заштатный дьячекъ с. Лопатина, Куз. у., Авраам. Копьевъ и состоящій на причетнич. должности въ с. Елшанкѣ, Петр. у., запрещенный Свящ. Гавриилъ Гумилевскій.

Росписаніе

очередныхъ на 1875 г. проповѣдей по г. Саратову, назначенныхъ для произнесенія въ Каѳедральномъ Соборѣ.

(Продолженіе *)

Іюня 1-го, Пятидесятница, Покровской ц. Свящ.

(*) См. Саратов. Епарх. Вѣд. № 3 1875 г.

П. Лебедевъ; 2-го, День Св. Духа и рожденіе Его Императорскаго Высочества, В. князя Дмитрія Константиновича, Духосошестввенской ц. настоятель Свящ. Алексій Архангельскій; 8-го, недѣля 1-я по Пятидесятницѣ, Всѣхъ-Святыхъ, Спасо-Преображенской ц. Свящ. І. Покровскій; 15-го, недѣля 2-я и рожденіе Ея Императорскаго Высочества, В. княгини Александры Іосифовны, Срѣтенской ц. Свящ. І. Златорунскій; 22 го, недѣля 3-я по Пятидесятницѣ, Иподіаконъ П. Зиновьевъ; 29-го, недѣли 4-я, день Св. Апостоловъ Петра и Павла, тезоименитства Ихъ Императорскихъ Высочествъ, В. князей Павла Александровича и Петра Николаевича и рожденіе В. князя Вячеслава Константиновича, Срѣтенской ц. Свящ. І. Альбицкій. Юля 6-го, недѣля 5-я и тезоименитства Ихъ Императорскихъ Высочествъ В. князей, Сергія Александровича и Сергія Михайловича, Крестовоздвиженской ц. Свящ. Мих. Разумовскій; 8-го, Казанскія Иконы Божіей Матери, Казанской ц. Свящ. П. Ѳеодоровскій; 13-го, недѣля 6-я и тезоименитства Ея Императорскаго Высочества, В. княгини Ольги Ѳеодоровны, Ихъ Королевскихъ Величествъ, Королевы Еллиновъ Ольги Константиновны и Королевы Винтембергскія Ольги Николаевны, Его Императорскаго Высочества, В. князя Владиміра Александровича и рожденіе Ея Императорскаго Высочества, В. княжны Анастасіи Михайловны, Вознесенско-Сѣновской ц. Свящ. П. Белярминовъ; 20-го, недѣля 7-я и день Св. Пророка Іліи, Каѳедрал. собора Протоіер. Вас. Жуковъ и при дѣтскомъ Приютѣ ц. псаломщ. Мих. Политковскій; 22-го, Тезоименитства Ея Императорскаго

Величества, Государыни Императрицы Марии Александровны, Ея Высочества, Государыни Цесаревны, В. княги, Марии Феодоровны и Ихъ Императорскихъ Высочествъ, В. княгинь Марии Александровны и Марии Николаевны, помощ. Инспектора Семинарии, Свящ. Александръ Бѣловъ; 27-го, недѣля 8-я и рожденіе Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Марии Александровны, рожденіе и тезоименитство Ея Императорскаго Высочества, В. князя Николая Николаевича старшаго и тезоименитство Ея Императорскаго Высочества, В. князя Николая Николаевича младшаго, Институтской ц. Свящ. Мих. Соболевъ. Августа 1-го, Происхожденіе древь Креста Господня, Заиковской ц. Свящ. Алексан. Метаніевъ; 3-го, недѣля 9-я, Каѳедрал. Собора Протодіак. Матѳ. Тринитатскій; 6-го, Преображеніе Господне и рожденіе Ея Императорскаго Высочества, В. княгини Марии Николаевны. Каѳедрал. Собора Протоіер. Іак. Полимссестовъ; 10-го, недѣля 10-я и рожденія Ихъ Императорскихъ Высочествъ, В. князей Константина Константиновича и Георгія Михайловича, Предтеченской ц. Свящ. Никол. Александровскій; 17-го, недѣля 11-я и рожденіе Ея Императорскаго Высочества, В. княгини Екатерины Михайловны, Иподіаконъ Вас. Филемовъ; 24-го, недѣля 12-я и рожденіе Ея Королевскаго Величества, Королевы Еллиновъ Ольги Константиновны, Крестовоздвиженской ц. Свящ. Вас. Ировъ; 26-го, Коронованіе Ея Императорскаго Величества, Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича и Супруги Ея, Благочестивѣйшия Государыни Императри-

цы Марии Александровны, Гимназич. ц. Протоіер. Іак. Груздевъ; 29-го, Усѣкновеніе главы Св. Іоанна Предтечи, помощн. настоятеля Духосошестввенской ц. Святиц. Ал. Архангельскій; 30-го, Тезоименитства Его Императорскаго Величества, Благочестивѣйшаго Государя, Императора Александра Николаевича, Ихъ Императорскихъ Высочествъ, Государя Наслѣдника, Цесаревича и Великаго князя Александра Александровича и В. князя Александра Михайловича и рожденіе Ея Королевскаго Величества, Королевы Винтенбергскія Ольги Николаевны, Каѳедральный Протоіерей Мих. Воронцовъ; 31-го, недѣля 13-я, Духосошестввенской ц. псаломщ. П. Мысовскій.

(Продолженіе впрѣдъ.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Священнику с. Колояра, Вол. у., Іоан Гусакову, на прошеніе о перемѣщеніи его въ с. Крутець, Серд. у., объявляется, что просимое имъ мѣсто занято; псаломщику-діакону с. Булгаковки, Вол. у., Степ. Попову на прошеніе о предоставленіи ему мѣста Священника въ с. Бѣлгородни, Вол. у., объявляется, что просимое имъ мѣсто занято.

Отъ Благочиннаго 2 окр., Камыш. уѣзда

По 2-му окр. Камышин. у. на епархіал. и окружно-училищ. сѣзды въ теченіе трехъ лѣтъ избраны уполномоченными Благочинный, Свящ. Мих. Рубановскій, а кандидатомъ ему Свящ. Ілья Мельцанскій.

О Т Ч Е Т Ъ

Романовскаго церковно-приходскаго Попечительства за первое трехлѣтіе.

Въ слоб. Романовкѣ, Балаш. у., съ Архипастырскаго благословенія и утвержденія, 1 октяб. 1871 г. открыто церковно-приходское Попечительство подъ предсѣдательствомъ Балаш. 2 й гильдіи купца Вас. Ив. Ульява, на три года. Въ періодъ трехлѣтняго своего существованія, Романовское Попечительство, при постоянномъ усердіи и неутомимой дѣятельности членовъ своихъ, оказало весьма значительныя услуги: 1) приходскому Христорождественскому храму, приведеніемъ его въ несравненно-лучшее противу прежняго состояніе; 2) благотворно способствовало народному образованію по приходскому училищу въ отношеніи приличнаго и удобнаго помѣщенія учащихъ и въ третьихъ наконецъ, по возможности средствъ, съ христіанскою любовію озабочивалось подаваніемъ матеріальной помощи бѣднѣйшимъ и сиротствующимъ прихожанамъ. Нынѣ, вступая во второе трехлѣтіе своей дѣятельности и избравъ единогласно опять на три года предсѣдателемъ того же купца Вас. Ульява, Попечительство въ общемъ своемъ собраніи, бывшемъ 9 декаб. 1874 г., постановило: 1) не приступая еще къ надлежащимъ своимъ занятіямъ, всенижайше напередъ испросить чрезъ о. Благочиннаго членамъ Попечительства на новые ихъ труды и подвиги, Архипастырскаго Его Преосвященства благословенія; 2) довести до свѣдѣнія милостивѣйшаго Архипастыря нашего о весьма ревностномъ, по-

хвальномъ и весьма полезномъ трех-лѣтнемъ служеніи въ званіи предсѣдателя купца Ульева и всепокорнѣе просить Его Преосвященство, его, Ульева, какъ единогласно избраннаго, утвердить въ званіи предсѣдателя Попечительства и на второе трех-лѣтіе; 3) непремѣнныхъ членовъ — Протоіер. Петра Меликова и Священ. Мих. Полянскаго просить составить подробный отчетъ о приходѣ и расходѣ Попечительскихъ суммъ за всѣ истекшіе три года и за ихъ подисомъ повергнуть въ Архипастырское Его Преосвященства благоразсмотрѣніе.

Поступило на приходъ денегъ:

Въ 1871 году 508 р. 15 к.

Примѣчаніе. Значительныя пожертвованія были отъ купцовъ: Абрама Абрамовича Кожевникова 100 р., Петра Вас. Соколова 25 р., Акима Яковл. Самкова 25 р., мѣщан. Никанора Яковл. Русанова 25 р., вольотпущен. Захара Парамон. Шувалова 25 р. и крестьян. Трофима Лупшов. Панова 25 р.

Въ 1872 году 910 р. 13 к.

Примѣчаніе. Значительныя пожертвованія поступили отъ купцовъ: предсѣдателя Ульева 50 р., Як. Парамонев. Шувалова 50 р., князя Мих. Сергѣев. Волконскаго 25 р., вдовы Балаш, мѣщанки Вассы Герасим. Пановой 100 р., Елецкаго мѣщанина Ив. Ив. Бородина 25 р.

Въ 1873 году 1033 р. „ к.

Въ 1874 году 643 — 18 —

Итого въ отчетный періодъ времени поступило на приходъ 3094 — 46 —

Поступило въ расходъ:

Въ теченіи трехъ лѣтъ израсходовано:

- 1) на церковь 1679 р. 59 к.
- 2) на училище 140 — 17 —
- 3) на бѣдныхъ прихожанъ 183 — 34 —

Особенный расходъ: на посѣвъ и уборку въ 1873 и 1874 г. пшеницы и подсолнуховъ, посѣянныхъ на пожертвванной обществомъ землѣ въ количествѣ 360 сажень, израсходовано 812 — 15 —

А всего въ теченіи трехъ лѣтъ состояло денегъ въ расходѣ серебромъ 2815 — 25 —

За исключеніемъ расхода изъ прихода, къ 1-му генваря 1875 года состоятъ въ Печительствѣ Романовскомъ наличныхъ денегъ 279 — 21 —

~~Въ 1873 году 1033 р. 18 к.~~

~~Въ 1874 году 613 — 18 —~~

Поло въ отчетный периодъ 2094 — 16 —

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово въ великій пятокъ.—Спиритизмъ предъ судомъ здраваго смысла. (Продолженіе).—Отчетъ Братства Св. Креста за 1874 годъ. (Продолженіе).—Замѣтки и извѣстія.—Небесное вразумленіе въ сновидѣніи.—Касательно исповѣди священниковъ.—Одинъ изъ вопросовъ для обсужденія на предстоящемъ епарх. съѣздѣ Саратов. духовенствѣ.—Объ обязанностяхъ духовенства прямыхъ и побочныхъ.—Археологическая находка чрезвычайной важности.

С Л О В О

въ Великій Пятокъ.

И вси пришедшии народи на позоръ сей, видяще бывающая, бѣюще перси своя возвращахуся. (Лук. 23 48).

Вблизи Иерусалима лежалъ холмъ, который за свою безобразную форму получилъ прозваніе Голгоѣы, что значитъ: „мѣсто позора“. На этомъ позорномъ мѣстѣ было нѣкогда ужасное зрѣлище: на Голгоѣѣ утверждены были три креста—орудія страшной смертной казни, на которыхъ висѣли три несчастные страдальца. Двое изъ нихъ были разбойники, которые, по собственному ихъ самихъ сознанию, достойную получили казнь за свои дѣла, но распятый среди ихъ третій—совершенно невинный, великій Учитель народа, великій чудотворецъ, великій благодѣтель человечества, безгрѣшный Богочеловѣкъ, Іисусъ Христосъ, пришедшій въ

міръ „грѣшныя спасти“. Страданія крестныя и сами по себѣ ужасно мучительны, но муки Господа Іисуса на крестѣ еще болѣе усиливались отъ насмѣшекъ и ругательствъ, которыми старались враги уязвлять Его сердце, и безъ того уже изъязвленнаго всѣми ранами, и душевными и тѣлесными. „Разрушающій церковь и въ три дня созидающій! Спаси Себя Самого. Если Ты Сынъ Божій, сойди со креста“, такъ говорили Распятому Господу проходящіе около креста Его, говорили съ злою насмѣшкою и кивая головами своими. Равнымъ образомъ и первосвященники съ книжниками, старѣйшинами и фарисеями, насмѣхаясь, говорили: „Другихъ спасать, а Себя Самого не можетъ спасти. Если Онъ царь Израилевъ, пусть теперь сойдетъ со креста и увѣруемъ въ Него; уповать на Бога; пусть теперь избавитъ Его, если Онъ угоденъ Ему; (Мѡ. 27). Ибо Онъ сказалъ: Я Божій Сынъ“. Въ этихъ ужасныхъ предсмертныхъ мукахъ Господь обращается съ молитвою объ утѣшеніи къ Отцу Своему Небесному: *Боже Мой! Боже Мой! вскую Мя еси оставилъ*, но и этотъ молитвенный вопль Его остался безъ отвѣта Отеческаго. Но вотъ приближается роковая минута смерти Богочеловѣка, минута, которая должна была возвѣстить всему міру о невинномъ страданіи и смерти Господа Іисуса, и чрезъ смерть Его о совершенномъ обновленіи міра. „*Совершишася!*“ вотъ послѣднее слово умерающаго на крестѣ Господа. Сказавъ это завѣтное слово, Господь преклонилъ главу Свою и испустилъ послѣдній вздохъ. „И вотъ завѣса въ храмѣ Іерусалимскомъ раздралась на двое, сверху

до низу; и земля потряслась, и камни разсѣлись, и гробы отверзлись, и многія тѣла усопшихъ святыхъ воскресли“.

Вотъ какое, бр., ужасное зрѣлище было нѣкогда на Голгоѣ! И не удивительно, что „весь народъ, спешійся на это зрѣлище, видя происходившее, возвращался, бѣя себя въ грудь“ (Лук. 23, 48). Но народъ возвращался и бѣжалъ отъ Голгоѣ, не разумѣя тайны Голгоѣской жертвы; но если бы онъ хотя сколько нибудь уразумѣлъ эту великую тайну, то не бѣжалъ бы отъ Голгоѣ, но спѣшилъ бы къ Голгоѣ, тѣснился бы около креста Иисуса, лобызалъ бы избитое и окровавленное Его тѣло и всѣ Его раны; потому что въ этихъ ранахъ наше общее изцѣленіе и спасеніе. „Ужасы отъ Голгоѣ“, говоритъ одинъ великій Святитель нашей церкви, „ужасы отъ Голгоѣ для того и разсѣяны по всему міру, чтобы мы, не видя нигдѣ безопасности, бѣжали прямо на Голгоѣ, и повергались у ногъ, и скрывались въ язвахъ и погружались въ страданіяхъ Распятаго Спасителя“. (Изъ слова въ великій Пятокъ Филарета Митрополита Московскаго). Что же тамъ — на Голгоѣ? — Ничего, кромѣ святой и блаженной любви Трислосланнаго Бога къ грѣшному и развращенному роду человѣческому.

Тако возлюби Богъ міръ, яко и Сына своего единопоряднаго далъ есть (Іоан. 3, 16); *болыши сянъ любви никтоже иматъ, да кто душу свою положитъ за други своя.* (Глав. 15, 13). Тайна безконечной любви Божіей къ роду человѣческому, явленная въ крестной смерти Господа Иисуса, есть тайна отъ вѣч-

ности предопредѣленная. Еще прежде сотворенія перваго человѣка — нашего прародителя, Господь совершеннѣйшимъ образомъ зналъ о его паденіи и грѣхѣ и положилъ спасти его грѣшника и грѣшное его потомство чрезъ Единороднаго Своего Сына, Который на это великое дѣло изъявилъ полную Свою готовность: *се иду сотворити волю Твою, Боже,* (Псал. 39, 9), такъ говорилъ Сынъ Божій Отцу Своему, въ предвѣчномъ совѣтѣ Божественномъ о спасеніи падшаго человѣка. Но для чего же такая безконечная жертва за грѣхъ, содѣланный человѣкомъ — существомъ ограниченнымъ и конечнымъ? Для того, чтобы удовлетворить правдѣ Божіей, правдѣ безконечной, оскорбленной грѣхомъ человѣка. Ни святость ветхозавѣтныхъ праведниковъ, ни законъ со всѣми его многоразличными предписаніями, ни кровныя жертвы не могли удовлетворить Правосудію Божію, осудившему падшаго человѣка на проклятіе и смерть. Даже если бы весь міръ Ангельскій изъявилъ готовность воплотиться и пострадать за падшаго человѣка, то и эта жертва не могла бы совершенно удовлетворить правдѣ Божіей, оскорбленной грѣхомъ; потому что и этотъ міръ ограниченъ и конеченъ. Для совершеннаго удовлетворенія правдѣ безконечной требовалась и жертва безконечная. А такую жертву могъ принести только Самъ Богъ. И вотъ въ концѣ вѣковъ, назначенныхъ для приготовленія рода человѣческаго къ принятію и усвоенію имъ этой безконечной жертвы, Богъ посылаетъ на землю Возлюбленнаго и Единороднаго Своего Сына, Который родился отъ жены, подчинился закону, чтобы искупить подза-

конныхъ и усыновить ихъ Богу. (Галат. 3, 4 и 5). Сей возлюбленный и Единородный Сынъ Божій воспріятою на Себя плотію нашею, кроімъ грѣха, понесъ всю тяжесть нашихъ немощей и болѣзней; Онъ, по слову Пророка Исаи, изъязвленъ былъ за грѣхи наши, мученъ былъ за беззаконія наши, всѣ наказанія, которыя лежали до Него на потомкахъ адамовыхъ и должны бы всегда лежать на нихъ, всѣ наказанія Онъ принялъ на Себя, чтобы только примирить насъ съ разгнѣваннымъ правосудіемъ Божиимъ, наконецъ пролилъ кровь Свою и умеръ на крестѣ, чтобы *насъ мертвыхъ прегрѣшеніями* сдѣлать живыми для Бога и очистить отъ грѣховъ.

Безконечна жертва за грѣхи, принесенная Господомъ Иисусомъ на жертвенникѣ крестномъ, безконечна и сила крестныхъ страданій Господа для насъ грѣшныхъ. Добровольныя страданія Его и крестная смерть Его за насъ, какъ смерть безгрѣшнаго и Богочеловѣка, суть и совершенное удовлетвореніе правосудію Божию осудившему насъ за грѣхъ на смерть, и безмѣрная заслуга, которая пріобрѣла Ему право, безъ оскорбленія правосудія, подавать вамъ грѣшнымъ прощеніе грѣховъ, и благодать для побѣды надъ грѣхомъ и смертію, только бы съ нашей стороны была живая сердечная вѣра въ Распятаго и Умершаго за насъ Господа Иисуса. „Если преступленіемъ одного, говоритъ Апостоль, смерть царствовала посредствомъ одного: то тѣмъ болѣе пріемлющіе обиліе благодати и даръ праведности будутъ царствовать въ жизни посредствомъ единаго Иисуса Христа... (Римлян. 5, 17). Итакъ нѣтъ нынѣ никакого

осужденія тѣмъ, которые во Христѣ Иисусѣ живутъ не по плоти, но по духу (Римлян. 8, 1); въ Немъ (Иисусѣ Христѣ) мы имѣемъ искупленіе кровію Его, и прощеніе грѣховъ, по богатству благодати Его (Ефес. 1, 7), Христосъ искупилъ насъ отъ клятвы закона, Самъ сдѣлавшись за насъ клятвою“. (Галат. 3, 13).

Братіе христіане! Если Господь Иисусъ принесъ Себя въ умилостивительную жертву Правосудію Божию за грѣхи всего міра, то кто изъ насъ можетъ сказать о себѣ, что онъ *неповиненъ въ крови сего праведнаго?* (Мо. 27, 24). Нѣтъ; большею, или меньшею долею грѣховъ и беззаконій каждый изъ насъ повиненъ въ крови праведника Иисуса, и за cadaго изъ насъ Онъ пролилъ на крестѣ Свою безцѣнную кровь, пролилъ для того, чтобы избавить *насъ отъ всякаго беззаконія* (Тит. 2, 14). Но эта безцѣнная кровь Господа бываетъ для насъ спасительна, когда мы участвуемъ въ страданіяхъ и смерти Его посредствомъ живой сердечной вѣры въ Него, какъ нашего Спасителя и Ходатая за насъ предъ Богомъ, посредствомъ таинствъ, въ которыхъ сокрыта и запечатлѣна сила спасительныхъ страданій и смерти Господа Иисуса, и посредствомъ распинавія нашей грѣховной плоти съ ея страстями и похотями. Но если въ насъ живутъ тѣ же страсти, грѣхи и беззаконія, какими одежины были распавшіе Господа и осудившіе Его на смерть, то мы, избавленные смертію Господа отъ гнѣва небснаго и отъ вѣчнаго наказанія за грѣхи наши, вновь навлекаемъ на себя гнѣвъ правосуднаго Бога, какъ враги Божіи, и дѣлаемся еще болѣе виновными

въ страданіяхъ и смерти Сына Божія, нежели Іудеи; потому что народъ Іудѣйскій и начальники ео сдѣлали сіе по несподобію; аще бо быша разумѣли, (Дѣян. 3, 17), говоритъ святой апостоль Павелъ, не быша Господа славы распяли. (1 Коринѳ. 1. 8).

Христе Іисусе, Спасителю нашъ, возлюбленный и Единородный Сынъ Божій! Вотъ мы предстоимъ гробу Твоему съ сердцемъ сокрушеннымъ, съ благогоубіемъ и слезами лобызая Тебя: но что при семъ можемъ исповѣдать предъ тобою? Что другое, какъ только то, что мы распяли Тебя нашими грѣхами, наши руки наложили на Тебя всѣ эти язвы, мы пролили Твою Божественную кровь и умертвили Тебя. Но Ты, Милосердый, не отрини нашихъ слезъ и воздыханій сердечныхъ о грѣхахъ нашихъ и не отвергни насъ, взывающихъ къ тебѣ съ благоразумнымъ разбойникомъ: *помяни насъ Господи, егда придеши во царствіе Твое!* (Лук. 23. 42.) Аминь.

Протоіерей Іаковъ Груздевъ.

СПИРИТИЗМЪ

предъ судомъ здраваго смысла.

(Продолженіе *).

6) Теперь приступимъ къ разбору самой спиритской практики. Мы упомянули, что для своихъ операцій посредники избираютъ себѣ въ покровители одного изъ святыхъ. Приступая къ сообщенію съ духами, они зываютъ къ нему, и онъ, заявивъ о своемъ прибытіи и готовности отвѣчать на вопросы, затѣмъ утверждаетъ

(*) См. № 5, 6, 7 и 8 Сарат. Епарх. Вѣд. .

будтобы подписью своего имени то, что посредникомъ написано.

Но сами спириты сознають, что не всегда можно вѣрить такимъ сообщеніямъ и подписямъ, начертаннымъ рукою посредника. Есть несмѣтное множество духовъ-шалуновъ, (esprits legers), или злобныхъ, которые, собираясь тутъ, когда посредникъ пишетъ, очень часто отвѣчаютъ за вызываемаго духа, а потомъ присваиваютъ себѣ качество и имя Духа-покровителя, диктуютъ цѣлыя страницы отъ его имени и подпись святаго поддѣлываютъ.

Тутъ возникаютъ два вопроса:

а) Какъ святой можетъ терпѣть подобный подлогъ, могущій имѣть для опекаемаго имъ посредника пагубныя послѣдствія и исказить самую доктрину; какъ онъ объ этомъ не предупредитъ его; наконецъ, какъ не обличить, не прогнать и примѣрно не накажетъ такого дерзкаго и вреднаго духа-плута? Если покровительство святаго существуетъ въ самомъ дѣлѣ, то можно ли допустить, что этотъ святой смотритъ безучастно на такое злоупотребленіе его имени и авторитета?

б) Принявъ со спиритами возможность такого подлога, естественно спрашивается: какъ отличить поддѣльное сообщеніе отъ подлиннаго, гдѣ на это критерій и въ чемъ онъ состоитъ?

На первый вопросъ спириты не даютъ никакого отвѣта и понятно, что дать его не только трудно, но и невозможно. Слѣдовало бы допустить, что злобные и шаловливые духи могущественнѣе высшихъ и святыхъ, что, очевидно, нелѣпо.

Относительно же втораго вопроса спириты наивно утверждают, что всякое сообщеніе, полученное посредникомъ, за какою бы то нибыло подписью и хотя бы за скръпною покровителя, должно быть *потряемо*. (sic). Въ этой повѣркѣ состоитъ критеріумъ подлинности текста. Если его содержаніе удовлетворяетъ требованіямъ логики и справедливости, то это показываетъ, что текстъ подиктованъ подъ вліаніемъ и наблюденіемъ святаго покровителя. Въ противномъ случаѣ, или даже въ случаѣ сомнѣнія, это была только предѣлка игривыхъ духовъ, которые хотѣли потѣшиться на счетъ медиума и группы, или даже попытка духовъ злобныхъ.

Всякій оцѣнить, на сколько такое объясненіе удовлетворительно и логично. Казалось бы, что для сужденія о томъ, что происходитъ отъ духовъ, нужно быть самому духомъ. Но по логикѣ спиритовъ выходитъ иначе. Самъ посредникъ, или ареопагъ группы, въ мудрости своей, рѣшаютъ окончательно такое важное дѣло, какъ сношенія съ духовнымъ міромъ. И такъ, всякій медиумъ есть вмѣстѣ съ тѣмъ компетентный судья того, что самъ написалъ, иными словами, всякій есть *судья самого себя*.

Но въ виду такого объясненія спросимъ еще: гдѣ же тотъ термометръ, барометръ, правильнѣе *софмометръ*, которымъ должно измѣрять степень основательности и внутренняго достоинства текста, а затѣмъ и состоявшагося по оному рѣ. собраніи спиритовъ рѣшенія? А что будетъ тогда, когда по этому предмету въ группѣ произойдетъ разногласіе? „*Quot capita, tot sensus*“, гласитъ пословица. По этому вопросу о томъ, полученное

сообщеніе есть ли плодъ наитія одного изъ великихъ святыхъ, или есть не что иное, какъ дурная шутка какого нибудь гамена съ того свѣта, могъ бы развѣ быть разрѣшенъ посредствомъ голосованія. А всякому извѣстно, какъ часто результаты голосованія бываютъ невѣрны, какъ рѣшенія большинства бываютъ ошибочны и даже явно несправедливы. Однакожь, сколько намъ извѣстно, дѣло никогда не доходитъ до такой крайности. Между пишущими посредниками, предѣдательствующимъ и безмолвными членами собранія принята система круговой солидарности, по пословицѣ: „рука руку моетъ“, или молиеровское „passez moi la rhubarbe, je vous passerai le séné“. Въ рѣдкихъ лишь случаяхъ, по прочтеніи какого нибудь сообщенія, которое по чему нибудь не понравилось предѣдательствующему, онъ, съ высоты своего треножника, произноситъ: „с'est un esprit léger qui s'est manifesté“, не взирая на подпись святаго покровителя, и противъ такого приговора никто не протестуетъ. Всѣ прочія сообщенія, удостоившіяся одобренія этого верховнаго судьи, принимаются за обязательныя и съ подобающимъ благоговѣніемъ записываются въ протоколъ засѣданія. „Это было бы смѣшно, еслибъ не было такъ грустно“.

Одного вѣрнаго описанія такой процедуры достаточно для того, чтобы всякій согласился, что она далеко не можетъ удовлетворять требованіямъ здоровой критики. Предъ судомъ ея остается доказаннымъ, что тексты всякой спиритской письменности не представляютъ никакого ручательства въ своей достовѣрности, точно такъ, какъ его не представляютъ личныя сужде-

нiя одного или многихъ спиритовъ о логичности или нелогичности, о справедливости или несправедливости того, что медиумъ написалъ.

7) На этотъ разъ мы будемъ говорить не о вызванiи духовъ отдѣльными личностями, а о дѣйствiяхъ цѣлыхъ группъ или кружковъ, въ которые спириты собираются. Въ этомъ отношенiи замѣтимъ, что такъ какъ все кружки имѣють своими покровителями равно высокопоставленныхъ Духовъ, (Святые Петръ, Павелъ, Лука, Августинъ, Тома, Людовикъ и др.), руководящихъ ихъ совѣщанiями, подписывающихъ собственныя свои сообщенiя и скрѣпляющихъ показанiя духовъ, вызываемыхъ съ ихъ разрѣшенiя: то кружки эти, въ спиритическомъ отношенiи, существенно между собою равны, и постановленiя всехъ ихъ имѣють равно обязательную силу. По этому, если въ группѣ, напримѣръ Петербургской, состоялось по данному предмету постановленiе, подписанное напримѣръ св. Петромъ, но не вполне удовлетворительное, или неудобопонятное: то, если ученiе спиритовъ правдиво, напрасно было бы прибѣгать для разъясненiя тогожъ предмета къ группѣ наприм. Парижской, и къ тому же самому, или къ другому какому нибудь святому. По теорiи, должно бы быть такъ, что одинъ и тотъ же святой, спрошенный объ одномъ и томъ же, на двухъ мѣстахъ или болѣе отъ себя отдаленныхъ точкахъ земнаго шара, долженъ бы дать тожественный отвѣтъ, какъ его, въ подобномъ случаѣ, далъ бы не только святой, но и всякiй порядочный человѣкъ, а затѣмъ нельзя допустить, чтобы спрошенный и другой святой противурѣчилъ первому. На

практикѣ однакожь случается иначе; отвѣты выходятъ разнорѣчивые, и одинъ и тотъ же святой на двухъ разныхъ пунктахъ никогда не даетъ одинаковыхъ отвѣтовъ.

Это возраженіе кажется намъ очень важнымъ, но и на него въ спиритизмѣ есть свои лазейки. Они состоятъ въ томъ, что отвѣты такихъ великихъ святыхъ особенно по задачамъ важнымъ, безъ исключенія уклончивы и неопредѣлены, нѣчто въ родѣ древнихъ оракуловъ. (*) Они ограничиваются общими мѣстами, взятыми изъ бесспорныхъ аксіомъ всякой религіи и общепринятой морали. Не малую роль, особенно въ затруднительныхъ случаяхъ, играютъ отвѣты, что для разрѣшенія вопроса не пришло еще время, что человечество не довольно для этого созрѣло, и т. п. Такимъ образомъ великій Духъ-покровитель *не компрометируется*, хотя бы въ разныхъ мѣстахъ одновременно спрашивали его объ одномъ и томъ же. Разности же въ самомъ изложеніи отвѣта спириты относятъ къ различіямъ умственного развитія, познаній и способностей медиумовъ. Ихъ личныя качества такъ вліяютъ на редакцію текста сообщенія, какъ вообще качество орудія вліяетъ на качество проявленія употребляющей его силы.

Я далекъ отъ того, чтобы всѣхъ посредниковъ подозревать въ недобросовѣстности и умысленномъ обманѣ. Напротивъ, я увѣренъ, что если не всѣ, то по крайней мѣрѣ большинство тѣхъ, которыхъ я лично и близко знаю, твердо убѣждены въ происхожденіи изъ

(*) Смотри ниже, сдѣланные нами духамъ вопросы.

того свѣта всего, что чертитъ ихъ перо или карандашъ; но отдавъ имъ эту справедливость, посмотримъ что такое получаемыя ими сообщенія. (*)

Всѣ, особенно самые посредники или медиумы и лица, въ первый разъ допущенныя на спиритскія заведенія, находятся въ болѣе или менѣе сильно напряженномъ нервномъ настроеніи. Проникнутые важностію акта, исполненныя благоговѣніемъ къ великимъ именамъ Духовъ, имѣющихъ проявиться письменно, всѣ съ лихорадочнымъ вниманіемъ ждутъ чего-то таинственнаго и чудеснаго. Наконецъ медиумы прочитываютъ, что имъ продиктовано. И что же? Въ результатъ оказывается, что все, ими написанное, одни общія мѣста, всѣмъ присутствующимъ давно извѣстныя, никогда ничего такого, что имѣло бы на себѣ отпечатокъ происхожденія изъ высшаго міра, ничего, что было бы новымъ для всякаго, кто однажды уже читалъ Кардека. Обыкновенно это избитыя фразы о любви къ Богу и ближнему, и обязанности каждаго, — исполнять свой долгъ, избѣгать зла, о томъ, что добродѣтель всегда награждается, а преступленіе наказывается, словомъ все это — нравоученія, всѣмъ извѣстныя изъ христоматій и каллиграфическихкихъ прописей. Спириты удовлетворяются этимъ, такія заявленія они принимаютъ съ благоговѣніемъ къ великимъ именамъ, подъ ними подписаннымъ, но для профановъ, не проникшихся еще насквозь спиритизмомъ и обманутыхъ въ ожиданіи чего нибудь необыкновеннаго, наступаетъ полное разочарованіе.

Впрочемъ вотъ правило общее и безъ исключенія:

(*) Я говорю о томъ, чего въ теченіи около двухъ лѣтъ былъ свидѣтелемъ.

сообщенія никогда не выходятъ за предѣлы личныхъ умственныхъ способностей и круга знаній самаго пишущаго; онъ никогда не напишетъ того, чего самъ не знаетъ и чего не понимаетъ. Спрашивается: за чѣмъ же столько хлопотъ, зачѣмъ ходить такъ далеко, даже на тотъ свѣтъ, когда медиумъ, не вызывая никакого духа, могъ бы самъ изъ себя извлечь все, что написать?

Дѣло представлялось бы совѣмъ иначе, еслибы медиумъ, чуждый какой нибудь наукѣ, на сдѣланный изъ этой науки впросъ далъ удовлетворительный отвѣтъ, еслибы, напримѣръ, не бывъ математикомъ, одною помощію названныхъ духовъ, хотя бы Архимеда, Лгранжа, и т. д. разрѣшилъ заданную ему трудную теорему, или наконецъ еслибы писалъ на языкѣ, котораго не знаетъ. Тогда не лзя бы уже не признать чуждаго ему, внѣшняго дѣйствія. Но когда такую рѣшительную пробу предлагаютъ духамъ, то они *никогда* не принимаютъ вызова, удовлетвореніе ему считая не согласнымъ съ ихъ достоинствомъ. А здѣсь опять противурѣчіе и явная нелогичность. Сами духи безпрестанно повторяютъ, что все спасеніе рода человѣческаго въ спиритизмѣ, и въ тоже время отказываются дать такое наглядное доказательство, которое всякаго невѣрующаго неминуемо убѣдило бы въ правдивости спиритизма.

Пока затѣмъ духи не примутъ упомянутого вызова и изъ предлагаемой имъ пробы не выйдутъ побѣдителями: до тѣхъ поръ не только намъ позволено, но и должно остаться убѣжденными, что всякій медиумъ все,

что онъ пишетъ, почерпаетъ изъ самаго себя, безъ всякаго внѣшняго наитія, если онъ въ этомъ искрененъ и добросовѣстенъ, то обманываетъ самъ себя и одного себя.

Упомянуто выше объ уклончивости отвѣтовъ за весьма почтенными подписями, даваемыхъ по важнымъ, прямо спиритизма касающимся вопросамъ. Въ подтвержденіе этого приведу здѣсь факты, сомною случившіеся, но прежде скажу нѣсколько словъ о группѣ, гдѣ я въ первый разъ увидѣлъ спиритизмъ въ дѣйстви и о ея запятыхъ.

Въ 1866—67 годахъ въ Петербургѣ я былъ приглашенъ, въ качествѣ гостя и ученика спиритизма, на засѣданія одного изъ тогдашнихъ кружковъ. (*) Прочитавъ сперва сочиненія Кардека, искренно и безъ всякой предвзятой мысли, мнѣ хотѣлось изучить на дѣлѣ доктрину, возникшую изъ новоявившихся фактовъ, не подходящихъ подъ законы ни одной изъ извѣстныхъ наукъ. Кому знакомы мои изысканія въ области тайныхъ наукъ и невидимаго міра (**), тотъ легко пойметъ, сколько меня должны были занимать студиі о предметѣ, по которому я, въ извѣстной степени, могъ считать себя экспертомъ. Я усердно посѣщаль ежевѣдѣльные засѣданія, руководимыя хозяиномъ дома, гдѣ они происходили, русскимъ человекомъ, занимающимъ въ служебной іерархіи довольно видное мѣсто.

(*) Въ послѣдствіи, за отъѣздомъ предсѣдательствовавшаго, кружокъ этотъ разошелся.

(**) Намѣтъ на книжку „Mort et renaissance“. Польскій переводъ ея (слѣдъ напечатанъ въ 1844 году въ Вильнѣ. Теперь сочиненіе это сдѣлалось библиографическою рѣдкостью.

Студіи мои я началъ съ того, что старался съ возможною точностію изучить личные характеры предсѣдательствующаго и пишущихъ медиумовъ. Кромѣ двухъ дѣвицъ, ихъ было еще пять человекъ, всѣ, иностраннаго происхожденія, почтенныхъ лѣтъ, люди довольно образованные, опытные, впрочемъ серьезные и честные, не способные ни на какое шарлатанство, представляющіе всѣ рудательства въ добросовѣстности. Только дѣвицы могли быть подозрѣваемы въ увлеченіи, а получаемыя ими сообщенія въ излишней поэтичности. Рѣчи и молитвы произносились, сообщенія духовъ и протоколы сасѣданій писались на французскомъ языкѣ.

Въ такой обстановкѣ я провелъ два слишкомъ года, въ качествѣ безгласнаго наблюдателя или ученика; въ рѣдкихъ же случаяхъ, когда нужно было убѣдить кого нибудь изъ невѣрующихъ новыхъ посѣтителей не собственно въ спиритизмъ, а въ спиритуализмъ, то есть въ существованіи духовнаго міра, я участвовалъ въ производствѣ такъ называемыхъ физическихъ явленій (*manifestations physiques*), то есть въ вращеніи столовъ и въ разговорахъ съ ними.

Во все это время и въ моеи группѣ и въ другихъ, которыя случалось мнѣ посѣщать, я замѣтилъ тотъ самый неизмѣнный фактъ, о которомъ уже упомянуто, именно, что сообщенія, будто бы отъ духовъ, происходящія, строго соразмѣрялись съ общиностью умственнаго полета (*portée*) и круга научныхъ знаній медиума, получающаго эти сообщенія; никогда они не возносились выше уровня природныхъ его способностей и выученныхъ познаній. По этому естественно, что во мнѣ

зародилось первое сомнѣніе въ неземномъ происхожденіи всего, что медиумы писали. Это была первая стадія моего невѣрованія въ кардековскій спиритизмъ. Но это обстоятельство очень важно; оно въ самыхъ основаніяхъ подкапываетъ ученіе, которое, какъ извѣстно, все построено на получаемыхъ чрезъ медиумовъ откровеніяхъ.

(Продолженіе будетъ).

ОТЧЕТЪ

Саратовскаго Православнаго церковнаго
Братства Св. Креста за 1874 годъ.

*(Продолженіе *).*

Заботливость о христіанской благотворительности.

Въ 1874 г. составъ Благотворительнаго Союза былъ слѣдующій:

Покровитель Благотворител. Союза, Его Преосвященство Тихонъ Епископъ Саратовскій. Дѣйствительные члены Союза: Азаровъ Никол. Сергѣевъ, *Алатова Евдокія Михайловна, Багаевъ Констант. Никифоровъ, Богомоловъ Вас. Ивановъ, Борщовъ Григ. Григорьевъ, Васильева Надежда Ивановъ, Веймарнъ Як. Густафовъ, Владыкинъ Левъ Иванъ, Свящ., Волковъ Сем. Петровъ, Вукотичъ Из. Михайловъ, Гаврилова Агнеса Венцеславовна, Гавриловъ Никол. Васильевъ, Гербова Елизавет. Анемпод., Герсдорфъ Баронъ Николай Аристовъ, *Гладиный Александръ Григорьевъ, Гиллертъ Александра Леонтьевна, *Гороховъ Іоак. Димитріевъ, Гусева Манефа Алексѣевна, *Гусевъ Никол. Петровъ, Гусевъ Петръ Иванъ, Егоровъ Констант. Федоровъ, Зауэри Лидія Львовна, Зелдергольмъ Александра Михайл., Зелдергольмъ Альбертъ Карловъ, *Іоанникій Епископъ Нижегородскій, Карыбина Целага Ильинична, *Коробковъ Аполл. Алексѣевъ, *Курбатовъ Фед. Апатовъ, Левицкая Элеонора Ни-

(*) См. Саратов. Епарх. Вѣд. № 6 и 7 1875 г.

колаевна, *Лукашевичъ Алексан. Васильев., Мейендорфъ Анна Оттовна, Миловидовъ Ив. Тимофеев., Мисаиль Геромон., Мосолова Марія Иван., Мосоловъ Юрій Михайлов., Мышенкова Калерія Ильинична, Мышенковъ Петръ Констант., *Недошивина Аделаида Алексант., *Недошивинъ Ананій Иванов., Никольскій Петръ Алексеев., Новослободскій Ив. Васил., *Нордень Августъ Газрилов., Опнель Христоф. Алексеев., Остенъ-Сакенъ Баронъ Ер. Александров., Паль Юлія Федоров., Парашинъ Владим. Михайлов., Парусинова Наталья Никанд., Парусиновъ Дим. Михайл., Племяниковъ Пав. Петров., Поповъ Мих. Александр., Праотцевъ Вас. Степанов., Розановъ Матв. Мих. Свящ., *Сгибневъ Ив. Димитр., *Селиверстовъ Никол. Александр., *Славинъ Як. Петров., Соловьевъ Никол. Александр., *Стрельниковъ Андр. Максим., *Стрельниковъ Григ. Максим., Тизенгаузенъ Граф. Елизавета Васил., Тиховъ Еписк. Саратовскій, Трирогова Наталья Петров., Трироговъ Пав. Григорьев., Унковская Анна Владим., Успенскій Вас. Егоров. Свящ., *Фридебургъ Григор. Карлов., Хлѣбникова Марья Петр., Хлѣбниковъ Викт. Алекс., Шатилова Софья Михайлов., Шатиловъ Никол. Михайлов., *Шмуцеръ Ив. Михайлов., Штафъ Юлія Францовна, Штафъ Августа Яковлевна, Штафъ Никол. Константин., Штафъ Никол. Михайлов., Щепкина Юлія Петр., Щепкинъ Никол. Павлов., *Юментовъ Алекс. Никанор., Юрсенева Варв. Петр.

Примѣч. Члены, означенные звѣздочками, суть постоянные члены, какъ внесшіе по 50 и болѣе руб.

Управленіе дѣлами вѣдѣно было Совѣту, состоя-

щему: изъ Предсѣдателя Н. П. Щепкина, Казначая Л. Ив. Владыкина, дѣлопроизводителя Н. М. Шатилова; Попечителей учебно-заработнаго дома: Ал. Ал. Недошвиной, Графини Е. В. Тизентаузенъ, Ю. П. Щепкиной, Ал. Н. Юментова, Ш. Ал. Никольскаго и членовъ: М. Ал. Попова, Юр. М. Мосолова, Н. П. Гусева, К. Ф. Егорова и командированнаго Совѣтомъ Братства Св. Креста Ал. Яков. Шабловскаго.

*Денежныя средства Союза въ отчетномъ году заключа-
лись въ слѣдующемъ:*

Къ 1874 г. въ кассѣ состояло 13109 р. 97 к.

Въ теченіе 1874 г. поступило:

- | | |
|--|--------------|
| а) Сборъ отъ замѣна визитовъ въ праздники Пасхи и Рождества Христова | 1360 р. 8 к. |
| б) Пособія отъ городской Думы изъ прибылей Общ. Банка | 500 — — |
| в) Пособія по постройкѣ дома изъ городской Управы | 1500 — — |
| г) Взносъ отъ членовъ Благотвор. Союза | 423 — — |
| д) Единовременныхъ пожертвованій | 1624 — — |

Значительныя пожертвованія получены отъ Ф. Л. Курбатова 500 р., неизвѣстнаго чрезъ Н. П. Щепкина 300 р., Московскихъ купцовъ 170 р., Як. П. Славина и Ив. Д. Сгибнева по 100 р., Ан. Ал. Коробкова, К. Н. Багаева, Ан. М. Стрѣльни-

кова и Г. М. Стрѣльникова по		
50 руб.		
е) Кружечнаго сбора	43	— 45 —
ж) Процентовъ съ капитала	701	— 8 —
з) Пособія отъ казны на солдат-		
скихъ дѣтей	40	— „ —
и) Случайныхъ доходовъ	63	— „ —
і) Суммы, вырученной отъ продажи		
дѣтскихъ работъ	148	— 6 —

Итого 6402 — 67 —

Всего съ остаточными 19512 — 24 —

Изъ той суммы израсходовано:

1) На наемъ квартиры	500	р. „ к.
2) Отопленіе и разные расходы	111	— 57 —
3) Освѣщеніе	36	— 17 —
4) Жалованье	1039	— 56 —
5) Учебныя пособія	78	— 70 —
6) Пищу	304	— 56 —
7) Одежду и обувь	221	— 94 —
8) Чистку бѣлья и воду	165	— 12 —
9) Въ типографію за печатаніе объ-		
явленій и пр.	104	— 80 —
10) Въ пособіе бѣднымъ	68	— 70 —
11) Въ больницу за лѣченіе маль-		
чика изъ заработнаго дома	9	— 3 —
12) На похороны двухъ дѣвочекъ	6	— 21 —
13) На покунку купленнаго Брат-		
ствомъ Св. Креста дома Федо-		
рова, для помѣщенія заработна-		
го дома	3400	— „ —

14) На отстройку этого дома 4500 — 00 —

15) На материалы по дѣтскимъ ра-
ботамъ 134 — 68 —

Итого 10681 р. 4 к.

Въ томъ числѣ собственно на
содержаніе заработнаго дома
2781 р. 4 к. Затѣмъ къ 1875 г.

осталось 8831 р. 19 к.

Въ томъ числѣ:

1) Одинъ 5% билетъ Госуд. Бан-
ка 1 выпуска 1000 р.

2) 44 билета тогоже банка 2 вы-
пуска 4400 — 00 —

3) Три билета Сарат. Обществен.
Банка 1710 — 00 —

4) На текущемъ счету 1520 — 00 —

5) Членскій взносъ въ общество вз.
кредита 20 — 00 —

6) Наличными деньгами 181 — 19 к.

Первыя три суммы, всего 7110 р., согласно ука-
заніямъ жертвователей, должны считаться неприкосно-
венными.

Не зависимо отъ денежныхъ пожертвованій, въ
1874 году были значительныя приношенія и разными
вещами на 1210 р. 63 к., а именно: калачиковъ 541
шт., калачей 181 п. 10 ф., булокъ 2904 шт., було-
чекъ 2214 шт., кренделей 13 п. 19 ф., яицъ 2506 шт.,
муки ржаной 255 п., пшеничной 17 п., гороху 5 п.,
пшена 6 п., солоду 2 п., муки гречневой 3 п., говя-
дины 24 п. 30 ф., баранины 8 п. 17 ф., телятины 27

ф., обѣдовъ 8., ироговъ 25 шт., рыбы 4 п., сороч. пшена 1 п., куты 5 блюдъ, огурцовъ 2750 шт., капуста 2 ведр., картофеля 5 мѣръ, масла коров. 14 ф., постнаго 10½ ф., молока кислаго 10 ведр., прѣснаго 3 вед., творогу 4 вед., грибовъ 1½ ф., меду 14 ф., изюму 10 ф., муки рисовой 5 ф., сабзы 10 ф., яблокъ мочен. ведро, сушен. 20 ф., малины 25 ф., крыжовнику 2 п., 20 ф., вишни 2 п. 2 ф., утка 1, гусь 1, арбузовъ 62 шт., пряниковъ 21 ф., чаю 8½ ф., сахару 33½ ф., яблокъ 2672 шт., дули 280 шт., куръ 2, соли 2 п. 2 ф., сливъ 900 шт., моркови 10 шт., дынь 10, винограду 10 ф., лакомствъ на 2 р., шерстяной матеріи 6½ арш., шерсти на чулки 1½ ф., башмаковъ 31 пара, ситцу 626 арш., холста 292 арш., тикку 160 арш., холстинки 332 арш., платковъ ситцевыхъ 10 шт., мыла 10 ф., масла дерев. 3 ф., галоши 1, фотонафтилю 1 п., книгъ 89, иконъ 5, лампадъ 2, кіотъ 1.

Кромѣ того, членомъ Совѣта Благотв. Союза Алексѣемъ Н. Юментовымъ принято на свой счетъ 700 р. въ число издержанныхъ на постройку дома, а Иваномъ М. Шмуккеръ отпущено бесплатно медикаментовъ на 86 р. 36 к.

Велѣдствіе совѣта завѣдующаго Столыпинскими минеральными водами доктора Ивенса, лѣжившія въ 1873 г. на тѣхъ же водахъ трое воспитанниковъ отправляемы были на воды и въ отчетномъ году. Благодаря агенту общества „Кавказъ и Меркурій“ М. К. Рейнвальдъ дѣти съ сопровождающею ихъ помощницею надзирательницы перевезены были туда и обратно бесплатно, а на водахъ, благодаря вниманію доктора Г. Ивенса, бесплатно же пользовались помѣщеніемъ и лѣченіемъ.

Купленный для помѣщенія учебнаго и заработнаго дома домъ, повсестороннемъ осмотрѣнномъ Союзнымъ Совѣтомъ, оказался требующимъ капитальныхъ и пере-строекъ, а также постройки новыхъ службъ. Вотъ ка-кія произведены для этого работы: *внутри внод. и кудри*
 1) Въ домѣ, длиною 11 и шириною 7 сажень, въ нижнемъ и верхнемъ этажахъ слова передѣланы по- лы, положены некоторыя новыя балки, съ добавленіемъ новаго дѣла на полы, которые три раза окрашены ма- сляною краскою. Въ обоихъ этажахъ, какъ зимня, такъ и лѣтнія рамы поставлены все новыя со стекла- ми. Исправлено 8 дверей; сдѣлано новыхъ однополот- ныхъ 7, дверей съ коробками 4 и одна дверь парад- ная съ фонаремъ внутри. Къ рамамъ и дверямъ пос- тавлены новые навѣсы и приборы, частью пожертво- ванные и частью купленные; двери и рамы раздѣланы подъ дубъ. Сдѣлана лѣстница во второй этажъ съ то- чеными полированными балками и окрашена масля- ною краскою. Къ дому пристроена вновь во второмъ этажѣ каменная галерея, въ которой для половъ и потолка положены новыя балки. *и много другихъ работъ*
 Въ обоихъ этажахъ сдѣлано: новыхъ голландскихъ печей изразцовыхъ 4, круглыхъ желѣзныхъ 4, кирпич- ныхъ 1, русская печь для кухни и изразцовый очагъ для котловъ и куба; кубъ и два котла сдѣланы изъ красной мѣди; къ печамъ поставлены новые приборы. *и др.*
 Въ обоихъ этажахъ все окна въ ширину, по при- чинѣ неровности ихъ растесаны, а въ вышину въ верх- немъ этажѣ на 4 вершка убавлены, а въ нижнемъ на- столько же прибавлены. Пробито въ стѣнахъ 7 venti-

ляторовъ, одна дверь двухполотная и 5 однополотныхъ, прибавленъ размѣръ параднаго входа въ длину и ширину.

Сдѣлано за-ново изъ бѣлаго камня, всѣ добавленіемъ стараго, входное въ домъ съ улицы крыльцо. Снаружи дома штукатурные наличники сдѣланы заново; домъ выкрашенъ пидикою краскою. Фундаментъ дома исправленъ съ добавленіемъ кирпича.

Внутри дома потолки и стѣны снова протерты и стѣны выкрашены краской; откосы въ окнахъ и дверяхъ, вновь пристроенная галлерей и ретирадныя мѣста снова оштукатурены, также и потолки подъ галлереей въ нижнемъ этажѣ.

Исправлена на домъ крыша съ добавленіемъ новаго желѣза; на новой галлерей желѣзо поставлено новое; сдѣланы желоба и водосточныя трубы изъ новаго желѣза. Крыша проплатлевана и окрашена красной краскою. Устроены въ ретирадныхъ мѣстахъ ватерклозеты съ проведеніемъ свинцовыхъ трубъ. Для ретирадныхъ мѣсть вырыта яма, въ діаметръ 4 арш., глубиною 3 саж., забранная лѣсомъ двухвершковой толщины. Со двора пристроены къ дому два деревянныхъ крыльца, покрыты новымъ желѣзомъ и окрашены масляною краскою.

2) Во флигелѣ въ обоихъ этажахъ положены болѣею частию новыя балки, сдѣланы полы съ добавленіемъ къ новому стараго лѣса, которые въ верхнемъ этажѣ окрашены три раза масляною краскою; въ обоихъ этажахъ сдѣланы всѣ новыя со стеклами рамы; поставлены къ нимъ новыя навѣсы и приборы; рамы съ подѣлками въ верхнемъ этажѣ окрашены бѣлою масля-

ною краскою. Исправлено 7 дверей и вновь сделано 2, однополотная и двухполотная; все двери окрашены бѣлою краскою.

Сдѣлано изъ стараго изразца три голландскихъ печи, двѣ кирпичныя русскія съ плитами и одна желѣзная; приборы къ печамъ поставлены все новыя и сдѣланы въ печахъ мѣдные вентиляторы. Окна въ обѣихъ этажахъ въ ширину и вышину разгесаны; пробита вновь одна дверь, а двѣ задѣланы. Оштукатурены оконныя и дверныя откосы; исправлены въ верхнемъ и нижнемъ этажахъ поволоки. Все комнаты верхняго этажа оклеены шпалерами.

Нижній этажъ каменной галлерей подведенъ все снова въ 2 кирпича съ устройствомъ новаго пола. Изъ галлерей въ нижній этажъ въ кухню сдѣлана лѣстница. Къ галлерей пристроена терраса, шириною въ 1, длиною въ 4 сажени съ ретирадными мѣстами для обѣихъ этажей. Подъ террасой корридоръ вымощенъ на ребро старымъ кирпичемъ и залитъ известью. Въ галлерей поставлено 5 новыхъ рамъ со стеклами. Сдѣланы новая двухполотная столярной работы для галлерей парадная дверь и лѣстница.

Снаружи флигель, съ лицевой стороны два окна, а съ надворной во всю длину и съ галлерей, вновь оштукатуренъ. Съ лицевой стороны кругомъ оконъ вытянуты новыя штукатурныя наличники. Съ надворной стороны окна нижняго этажа обложены кирпичемъ, фундаментъ исправленъ съ добавленіемъ новаго кирпича; стѣны окрашены дикою краскою.

Исправлена крыша съ добавленіемъ новаго желѣза,

прошпательвана и окрашена. Сдѣланы желоба и водосточныя трубы изъ новаго желѣза и окрашены черною краскою.

3) На разстояніи 10 сажень отъ дома выведенъ брантмауръ, въ 12 саж. длины и въ 2½ саж. вышины надъ землею. Во всю длину брантмаура построены изъ новыхъ матеріаловъ а) баня съ праечною и б) погребъ. Баня и праечная поставлены на каменномъ фундаментѣ, — первый этажъ въ 3 арш. 10 верш. высоты, 6 саж. длины и 3 ширины, — изъ 4 вершковыхъ полу-брусковъ; изъ второй этажъ, — сушильня, — изъ сухихъ 1½ вершковыхъ досокъ. Обшиты тесомъ и выкрашены масляною краскою. Крыша покрыта новымъ желѣзомъ, окрашена красною краскою; сдѣланы изъ новаго же желѣза желоба и водосточныя трубы. Въ банѣ черный полъ изъ 2 вершк. сосноваго лѣса, бѣлый изъ 1½ вершк. Балки положены какъ вверху такъ и внизу изъ цѣльнаго бруса, на 2 арш. одна отъ другой. Въ банѣ устроена банная печь и водогрѣйный очагъ, въ которомъ вмазанъ желѣзный бакъ изъ котельнаго желѣза въсомъ 6 пуд. 16 ф. съ 4-мя мѣдными кранами; въ праечной круглая желѣзная печь; приборы къ печамъ — новые. Также новые и въ банѣ и праечной лѣтнія и зимнія рамы.

Погребъ длиною 4 саж., шириною 3 с., вышиною 4½ арш. Срубленъ изъ 1½ вершк. сухихъ сосновыхъ досокъ. Стѣны погреба въ землѣ забраны 3 вершк. досками. Накатъ положенъ изъ цѣльнаго бруса.

4) Съ лицевой стороны по обѣимъ улицамъ поставленъ новый заборъ стоякомъ, съ отборкою, изъ нова-

го лѣса и двое воротъ съ калитками, всего 13 саж. Заборъ и вышеозначенные службы окрашены масляною краскою.

5) По улицѣ на обѣ стороны устроенъ тротуаръ шириною 4 арш. и длиною 45 саж. Для сего планирована земля; затѣмъ набить слой дикаго камня и залить известью, а другой разсыпать кирпичемъ и также залить известью и засыпанъ пескомъ; во всю длину тротуаръ обложенъ 1½ вершк. днищемъ и поставлены столбы. Исправлены заново два хода въ подваль.

6) Отъ погреба проведенъ въ 2½ саж. заборъ и по одной же линіи съ этимъ заборомъ изъ тонкаго лѣса построень каретникъ въ 3 саж. длин. и 7½ арш. ширины.

7) Планированъ весь дворъ, съ отвозкою лишней земли и мусора на улицу и въ оврагъ. Распиленъ на дрова негодный на постройку старый лѣсъ и убранъ въ подваль.

Всѣ эти работы съ употребленными на нихъ матеріалами обошлись въ *восемь тысячъ четыреста пятидесять девять руб. девяносто восемь коп.*

За уплатою за означенную постройку 4500 р. къ 1875 году, осталось неоплаченными 3959 р. 98 к.

Постройками дома завѣдывалъ членъ Совѣта Алексѣй Никаноровичъ Юмѣговъ и для болѣе лучшаго выполнения ихъ ему пришлось понести очень много трудовъ и потратить времени, за что Совѣтъ Союза считаетъ должнымъ принести ему искреннюю благодарность.

Къ 1874 году на попеченіи Благотворительнаго Союза въ учебно-заработномъ домѣ оставалось:

Мальчиковъ. Дѣвочекъ. Итого.
Пріема 1869 года . 1 2

— 1870 —	4	2	6
— 1871 —	7	4	11
— 1872 —	5	5	10
— 1873 —	8	7	15
Итого.	25	19	44

Къ тому въ 1874 году поступило вновь	15	18	33
---	----	----	----

А всего съ остальными въ 1874 году призрѣвалось 40 37 77

Означенные 77 воспитанниковъ по сословіямъ распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: дворянъ—1, мѣщанъ—30, солдатскихъ дѣтей—23, крестьянъ—18, и колонистовъ—5.

Въ теченіи года выпущено: мальчиковъ—16, изъ нихъ 9 возвращены родственникамъ, 2 помѣщены въ Саратов. Александровское училище, 1 въ заведеніе искусственныхъ минеральныхъ водъ Комара, 1 въ картузную мастерскую Подковкина, 1 къ портному Капурейкину, 1 въ сапожную мастерскую Петрова и 1 въ лавку А. Н. Юмелова; дѣвочекъ выпущено—9, изъ нихъ 6 возвращены родственникамъ, 2 помѣщены въ картонажное заведеніе Шгафъ и 1 въ модный магазинъ Осетровой.

Кромѣ того въ теченіи 1874 года умерло отъ скарлатины 3 дѣвочки.

Загѣмъ къ 1-му января 1875 года въ заведеніи осталось:

Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Итого.
Приема 1869 года 1	„ 1	1

Пріема 1870 года	1	1	1
— 1871 —	4	3	7
— 1872 —	4	4	8
— 1873 —	5	4	9
— 1874 —	10	13	24

Итого. 24 25 49

Воспитанники въ школѣ, какъ и въ 1873 году, раздѣлялись на два отдѣленія. Въ старшемъ дѣти обучались русскому языку, письму подъ диктовку, ариметикѣ въ размѣрѣ первыхъ четырехъ дѣйствій, Закону Божию и пѣнію. Въ младшемъ отдѣленіи дѣти обучались первоначальному чтенію, письму и счисленію, а также изучали общепотребительныя молитвы.

Въ праздничные дни дѣти неопустительно посѣщали богослуженіе въ Крестовой церкви, гдѣ и пѣли на клирошь.

Обученіемъ дѣтей предметамъ общеобразовательнымъ занимались учитель въ старшемъ отдѣленіи, помощница въ младшемъ и законоучитель въ обоихъ отдѣленіяхъ обучаль закону Божию и церковному пѣнію. Башмачному мастерству обучаль особый мастеръ, женскому рукодѣлью — другая помощница надзирательницы. Въ теченіе года дѣтьми сработано: 311 паръ башмаковъ. Оставалось къ 1874 г. 104 — —

415

Изъ того числа продано 245

Поступило въ заведеніе 99 — —

Осталось къ 1875 году 71 — —

Выручено отъ продажи работъ . 148 р. 6 к.

Израсходовано на работы . . . 134 р. 24 к. II

Воспитанникамъ въ вознагражденіе за работы, на основаніи § 31 устава, причитается 22 р. 16 к.

Дѣвочки занимались шитьемъ и вязаньемъ исключительно для самого заведенія и изготовлено:

— Платьевъ 50, сорочекъ 130, панталонъ 107, фартуковъ 25, наволокъ 25, чулокъ 75 паръ, портянокъ 50, носовыхъ платковъ 100, а всего 562.

Въ нравственно-воспитательномъ отношеніи нельзя не отмѣтить того пріятнаго явленія, что вышедшіе изъ учебно-заработнаго дома не прерываютъ отношеній къ нему, посѣщая его въ праздники, какъ свою родную семью.

Въ заключеніе своего отчета Совѣтъ Благотворительнаго Союза считаетъ своею священною обязанностию принести искреннюю благодарность всѣмъ сочувствующимъ этому учрежденію извѣстнымъ и неизвѣстнымъ благотворителямъ.

(Продолженіе будетъ)

ЗАМѢТКИ И ИЗВѢСТІЯ.

Небесное вразумленіе въ сновидѣніи.—Падшая природа человѣческая на столько проникнута ядомъ грѣха, что она рѣдко и мало стремится къ добру, но *прілежно помышляетъ на злая отъ юности до гроба*. Грѣховная порча наша обратилась въ какой-то иной законъ, *сущій во удѣлъ нашихъ и противовоюющій закону умъ нашего и плпняющій его въ свое послушаніе*. Этотъ иной превратный законъ не рѣдко производитъ внутри человѣка такую жестокую борьбу съ закономъ добра, что человѣкъ старается извращать законъ совѣсти и откровенія, по крайней мѣрѣ усиливается *нетщевати оимъ о грѣсѣхъ своихъ*. А при часто по-

вторяющейся борьбѣ оной, человекъ иногда какъ бы невольно и непримѣтно для самаго себя впадаетъ въ грѣхъ. Но милосердый Господь, не хоти́й смерти грѣшника, вразумляетъ его различными способами: иногда чрезъ затруднительное обстоятельство, иногда чрезъ бѣду, иногда чрезъ болѣзнь приводитъ его къ сознанію своихъ грѣховныхъ заблужденій, а иногда въ сонномъ видѣніи открываетъ ему Свою волю, или Свой гнѣвъ. Въ доказательство послѣдней мысли хочу передать случившееся со мною знаменательное сповидѣніе.

Нахожу не лишнимъ предварить читателей, что я свяпствую при храмѣ Святителя и Чудотворца Николая Мирликійскаго, что я вдовствую въ среднихъ лѣтахъ. Всѣмъ извѣстно, что вдовыя люди очень часто испытываютъ жестокою внутреннюю борьбу, каковой, въ свою очередь, и я очень не рѣдко подвергаюсь. И дивное дѣло, какъ лукава на обманъ плоть человѣческая, какъ хитерь на искушенія помогающій грѣховной плоти врагъ добра! Когда начинаешь болѣе заботиться о храненіи чистоты сердца, тогда замѣчаешь въ себѣ усиливающіяся нападенія лукавой плоти и злаго духа; когда ослабѣваешь въ бдительности надъ собою, то впадаешь въ какую-то туность и разсѣянность; а когда нѣсколько укрѣпишься въ добромъ расположеніи сердца, то вскорѣ усматриваешь въ себѣ пагубное самоувѣніе, что *я смѣю де яко же прочіиъ человекъ*. Но пора начать самый рассказъ.

Назадъ тому полгода, довелось мнѣ прочитать въ одномъ періодическомъ изданіи критику на сочиненіе нѣкоего современнаго Германскаго атеиста; признаюсь, во время чтенія мнѣ до того противны были пошлыя идеи атеиста, что я хотѣлъ оставить недочитанною статью. Но этимъ случаемъ, незамѣтно для ума, воспользовалась лукавая плоть моя и начала приводить въ разстройство и въ затмѣніе добрыя мысли, такъ что у меня колебалась вѣра въ нѣкоторыя религіозно-нравственныя истины. Въ такомъ разстроенномъ и безпорядочномъ состояніи проведенъ былъ мною цѣлый день предъ наступающимъ праздникомъ; безпорядочныя и противныя помысленія возникали у меня даже во

время приготовления къ предстоявшей службѣ и при отходѣ ко сну. Что дѣлалось со мною въ началѣ сна, не помню, но къ концу онаго представилось мнѣ, будто я вхожу въ свой приходскій храмъ совершать Божествен. Литургію и вижу стоящую около соли раку и въ ней почивающаго Святителя Николая (самого лика его я хорошо не замѣтилъ). Едва я началъ читать входныя молитвы, какъ слышу долетѣвшій до меня изъ раки голосъ: „опомнись, куда ты пришелъ!“ Устрашенный этимъ голосомъ, я сталъ торопиться окончаніемъ молитвъ; но мнѣ слышится новый голосъ: „подумай, съ какою совѣстію ты приступаешь къ великому и святому дѣлу!“ Окончивъ молитву, я вошелъ въ алтарь, чтобы облачиться и начать Литургію; но когда я подошелъ облобызать св. Престоль, вижу: Святитель, вставъ изъ раки, подошелъ къ царскимъ дверямъ и нѣсколько отворивъ оныя, грозно воскликнулъ: „говорю тебѣ, не дерзай съ твоимъ маловѣріемъ и нечистымъ сердцемъ приступать къ совершенію святой и страшной жертвы!“ Этотъ грозный голосъ такъ сильно испугалъ меня, что я мгновенно пробудился отъ сна. А сказанное видѣніе такъ сильно напечатлѣлось въ моей памяти, что я въ моментъ пробужденія отъ сна какъ бы живо видѣлъ предъ собою облачившаго меня святителя.

Сновидѣніе это на долго останется въ моей памяти и послужитъ мнѣ назидательнымъ урокомъ. Оглашая оное печально, думаю, что оно можетъ со временемъ послужить поводомъ къ доброму размышленію нѣкоторымъ изъ братіи моея по сану.

Послѣ разсказаннаго сновидѣнія мнѣ очень часто приходитъ на память умиленная церковная пѣснь: *не уклони, Господи, сердце мое въ слова лукавствія испещрени въ мнѣ о грѣсѣхъ!*

Недостойный Іерей Василій, проси цій святыхъ молитвъ у братіи по сану.

Касательно исповѣди Священниковъ. Не бесполезное дѣло, кажется мнѣ, дѣлала бы Редакція Саратов. Епарх. Вѣдомостей, если бы дала мѣсто на своихъ страницахъ слѣд. строкамъ.

Нѣкоторые о.о. Духовники окружные, какъ мною неоднократно

по было замѣчено, при совершеніи св. таинства Покаянія надъ Священниками, держать себя иногда не такъ, какъ бы слѣдовало имъ,—допуская неумѣстную деликатность; а въ виду того, что Священникъ не долженъ благословлять—знаменоватъ крестообразно десницею Священника, они впадаютъ верѣдко въ заблужденіе. Прослушавъ исповѣдь Священника, держащійся неумѣстной деликатности о. Духовникъ не читаетъ надъ нимъ положенныхъ въ чинѣ исповѣданія совершительныхъ словъ таинства: *Господь и Богъ нашъ... да простиъ ти... и азъ, властію Ео мнѣ данною, прощаю и разрѣшаю тя отъ всѣхъ грѣховъ твоихъ...* но, вмѣсто ихъ, читаетъ помѣщенную въ Требникѣ, вслѣдъ за чиномъ исповѣданія, молитву надъ разрѣшаемымъ отъ запрещенія; а чрезъ такое самопроизвольное и неосновательное умствование, думается, совершаетъ ли тайну св. Покаянія? Пусть о.о. Духовники обратятъ свое вниманіе на то, что Правосл. Церковь постановила одинъ чинъ исповѣданія для всѣхъ безъ исключенія кающихся грѣшниковъ. Пусть они вникнутъ и въ то, что молитва объ освобожденіи отъ наказанія грѣшнику *уза* и совершительныя слова Таинства: „*прощаю и разрѣшаю*“ суть двѣ вещи далеко различныя. Правила, священникъ не благословляетъ священника, но въ чинѣ исповѣданія не оговорено, что Священникъ-Духовникъ, при разрѣшеніи отъ грѣховъ кающагося Священника, не долженъ знаменоватъ его крестообразно десницею. Стало бытъ, о.о. Духовникамъ не слѣдуетъ много умствовать и затрудняться. Прибавить не мѣшаетъ,—о.о. Духовникамъ вовсе не слѣдуетъ, при исповѣданіи Священниковъ, по неумѣстной деликатности, перифразировать вопросы кающемуся изъ—*не любилъ ли чегого... не преступилъ ли...* на—не любите ли вы, не преступили ль вы и проч. т. под. Не слѣдовало бы стѣсняться давать оказывающіяся нужными замѣчанія, наставленія и эпитиміи. Не слѣдовало бы, при цѣлованіи покаившихся Священникамъ Св. Креста Господня, отнимать отъ цѣлованія десницу, держащую Св. Крестъ и пиведшую на покаившихся благодать Святаго Духа. Вообще, при исповѣданіи священника о. Духовнику должно забывать о его отношеніяхъ, но смотрѣть на него про-

сто, какъ на христiагина, какъ на каюшагося грѣшника. При такомъ взглядѣ о. Духовникъ можетъ совершать свое великое дѣло такъ, какъ требуетъ отъ него долгъ.

Православный Священникъ.

Одинъ изъ вопросовъ для обсуждения на Епархіал. съѣздѣ.—Одинъ изъ весьма важныхъ вопросовъ, который предстоитъ Епархіальному съѣзду рѣшить обстоятельно,— это вопросъ о цѣнахъ на церковныя свѣчи.—Въ прошлогодній съѣздъ уполномоченные послѣ долгаго сужденія о цѣнахъ—рѣшили оставить ту же весьма высокую цѣну на свѣчи, какаѣ и была, не смотря на то, что члены свѣчнаго комитета предлагали съѣзду и нужду и возможность убавить цѣну.—Обѣ стороны съ своей точки зрѣнія правы. Комитетъ изъ своихъ дѣлъ видитъ, что расходъ на свѣчи годъ отъ году уменьшается, и не безъ основанія полагаетъ причиною этого высокую цѣну на свѣчи. Комитетъ за тѣмъ видитъ, что главный матеріалъ свѣчной—воскъ дешевъ, находитъ, что возможно значительно убавить цѣны, и все таки прибыль будетъ. Съѣздъ разсматривалъ это дѣло съ иной стороны. Съѣздъ видѣлъ что вся выручка идетъ на духовно-учебныя заведенія, что если бы и не съ завода посредственно, то отъ церквей непосредственно потребовались бы новыя взносы на пополненіе того, что могло бы быть не добрано заводомъ при уменьшенныхъ цѣнахъ, что нужды Епархіальныя не уменьшаются, а прибавляются (предполагаемое ремесленное училище, общежитіе, богадѣльня и т. д.), что заводъ, истощенный за послѣдніе годы значительными епархіальными постройками, требуетъ усиленныхъ мѣръ къ поправленію своихъ обстоятельствъ, сдѣлавъ постановленіе о прежнихъ цѣнахъ на свѣчи. Основанія обѣихъ сторонъ достаточны.—Духовенству слѣдуетъ подумать пока еще на мѣстѣ, на какой сторонѣ болѣе уважительныя основанія, чтобы на съѣздѣ разобрать это дѣло возможно обстоятельнѣе. Съѣздъ, конечно, правильно и великодушно отнесся къ вопросу о цѣнахъ,—онъ этими цѣнами сдѣлалъ военный и совершенно правильный налогъ на церкви. Въ такомъ

бы видѣ и должно было остаться это дѣло. Но нашлись и очень многіе не великодушные, которые близоруко ищутъ и въ этомъ дѣлѣ своихъ си, и малодушные, которые не могутъ настоять передъ старостой, покупающимъ свѣчи въ Сызрани, Пензѣ, Козловѣ, Урюинѣ, что бы онѣ исполняли общенархiальное дѣло должнымъ образомъ. Предлагаютъ такую мѣру убавить и значительно убавить цѣны на свѣчи, но недоборъ, по этому случаю долженствующій быть, разложить сперва на округа по лавочкамъ, а за тѣмъ по церквамъ. Въ такомъ случаѣ не будетъ нужды старостамъ брать свѣчи на сторонѣ, а средства на Енархiальныя нужды не убавятся.—Желательно, чтобы духовенство не разъ собралось на своихъ съѣздахъ потолковать пообстоятельнѣе объ этомъ весьма важномъ дѣлѣ. Слухъ есть, что къ постройкѣ новой Семинаріи приступлено будетъ въ этомъ же году. Не замедлить дѣло и о постройкѣ общежитія; а на него выйдетъ, пожалуй, поболѣе 50,000; за тѣмъ предполагается перестройка въ женскомъ училищѣ,—правленіе Семинаріи имѣетъ предложить съѣзду о тьюторахъ. А откуда на все это взять средствъ? Съѣздъ скажетъ—съ завода! А онѣ имѣетъ 100 тысячъ долгу.

Священникъ Николай Александровскій.

Объ обязанностяхъ духовенства, прямыхъ и побочныхъ.—Извѣстно, что духовенство, помимо своихъ прямыхъ обязанностей, несетъ еще другія, неимѣющія прямого отношенія къ первымъ. Такъ въ 1866 г. на священниковъ было возложено независимо отъ метрикъ, представляемыхъ въ консисторіи, составленіе статистическихъ таблицъ о родившихся, умершихъ и сочетавшихся бракомъ, а въ прошломъ году—списокъ лицъ призывнаго (къ военной службѣ) возраста. Не говоря уже о томъ, замѣчаетъ по этому поводу *Церковно-Общест. Вѣстн.*, что всѣ эти таблицы и списки могли бы съ большимъ удобствомъ составляться въ консисторіяхъ, освобожденіе духовенства отъ побочныхъ занятій необходимо еще потому, что исполненіемъ ихъ оно отвлекается отъ своихъ прямыхъ обязанностей. А духовенству и безъ того не мало дѣла. Въ настоящее время для него возникаетъ необходимость больше чѣмъ когда либо запастись нравственными ресурсами для борьбы съ расколомъ, специальнымъ изученіемъ нашего сектанства, раскольничьей и противораскольничьей литературы, для чего псковская *Истина*, москов. *Братск. Слово* и казанскій *Правос. Собесѣдникъ* обѣщаютъ дать сельскимъ священникамъ обильный матеріалъ. Затѣмъ проектируемое предоставленіе расколу права открывать свои школы грамотности получаетъ особенно важное значеніе и снова обращаетъ вниманіе духовенства на устройство школъ православныхъ, на положеніе въ нихъ закона Божія и вообще религіознаго эле-

мента. Солидарность и взаимодействие между учителем православной сельской школы и приходским священником являются делом крайней необходимости, в виду недоверия наших крестьян къ учителямъ „сюртучникамъ“ и къ новымъ методамъ преподаванія, недоверія, которое, если не позаботятся своевременно преодолѣть и устранить, можетъ послужить поводомъ къ переходу учениковъ изъ школъ казенныхъ и церковныхъ въ школы раскольничьи и старообрядческія.

(Соврем. Извѣст.)

Археологическая находка чрезвычайной важности — Георгъ Смитъ, отправленный издателями англійской газеты „Ежедневный Телеграфъ“ для разсмотрѣнія нѣкоторыхъ дреностей вновь открытыхъ въ Ассиріи, извѣщаетъ, что онъ открылъ ассирійскія скрижали, заключающія въ себѣ полное и болѣе подробное повѣствованіе о сотвореніи міра, о началѣ зла, о возстаніи сатаны, о брани на небѣ, о паденіи человѣка, о сообщеніи ему Богомъ поученій, касающихся его обязанностей. Особенно подробно описано отпаденіе сатаны, и по выраженію Георга Смита, „положительно великолѣпно“. Кстати при этомъ напомнимъ, что въ британскомъ музеѣ уже хранятся съ пятидесятихъ годовъ два другіе археологическіе документа, коими подтверждаются сказанія Моисея: 1) Вавилонскіе цилиндры, открытые полковникомъ Раулинсономъ въ Борсиппѣ съ клинообразными письменами временъ Навуходоносора;—2) Египетскій папирусъ изъ коллекціи Солбе и Анастази. Въ немъ одинъ изъ книжниковъ блестящей эпохи Рамзеса II, иначе Сезостриса, современника и слѣдовательно „Фараона“ Моисеева извѣщаетъ другаго книжника о казняхъ, посланныхъ на Египетъ этимъ Мозу, „силою чародѣйствъ этого врага, не имѣющаго себѣ равнаго ни въ искусствѣ писать, ни въ искусствѣ восторгать свой народъ и руководить его“. Папирусъ заключаетъ и описаніе потопленія Фараона и его войска въ Черномъ морѣ.

(Церк. Обществ. Вѣст.)

Редакторъ, Членъ Совѣта Братства Св. Креста, Протоіерей Іаковъ Груздевъ.

Дозволено цензурою. Саратовъ. Мая 1 дня 1875 г.
Типографія И. Кувардина.