

Годъ

XIII-й.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію
съ доставкой и пересылкою
шесть рублей.

№ 19

Подписка принимается
въ Комитетъ по устройству
церквей въ Духовной
Консисторіи.

1 го октября, 1906 годѣ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Отчетъ Иоанно-Богословскаго Братства. — Отчетъ Миссіонерскаго Комитета. — (окончаніе).

ОТЧЕТЪ

Іоанно-Богословскаго Братства въпомоществованія недостаточнымъ ученикамъ Благовѣщенской духовной семинаріи и соединеннаго съ ней училища за 1905 годъ (шестой годъ существованія).

I. Составъ Братства.

Въ 1905 году Іоанно-Богословское Братство, находясь подъ покровительствомъ Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Пикодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, состояло изъ 111 членовъ: 40 почетныхъ, 15 пожизненныхъ и 56 действительныхъ.

II. Общее Собраніе Братства.

Общее собраніе членовъ Братства въ 1905 году состоялось 21 апрѣля въ 12 ч

дня, подъ предѣдательствомъ ректора семинаріи архимандрита Амвросія, при участіи членовъ Совѣта-помощника предѣдателя и казначея-секретаря Братства и 7 действительныхъ членовъ.

1) Въ собраніи заслушанъ былъ денежный отчетъ за истекшій 1904 годъ, удосто- вѣренный актомъ ревизіонной комиссіи.

2) Согласно словеснаго заявленія о. ректора семинаріи архимандрита Амвросія о томъ, что а) за оставленіемъ духовно-учебной службы въ мѣстной семинаріи бывшимъ ректоромъ и предѣдателемъ Братства архимандритомъ Діонисіемъ, предстоитъ надобность въ избраніи новаго предѣдателя Совѣта; б) что, въ виду окончанія срока полномочій какъ членовъ Совѣта и кандидатовъ къ нимъ, такъ и членовъ ревизіонной комиссіи и члена-секретаря казначея Братства, необходимо, прежде перехода къ дальнѣйшимъ дѣламъ, произвести выборы названныхъ должностныхъ лицъ, постановили: согласно общаго желанія членовъ настоящаго годичнаго собранія, просить быть а) Предѣдателемъ Совѣта Братства о. ректора семинаріи архимандрита Амвросія, б) Товарищемъ предѣдателя потомственного почетнаго гражданина Н. В. Ельцова, в) членами Совѣта-В. А. Левашова, В. В. Лукина, С. С. Шадрина и протоіерея о. І. Коноплева, г) членомъ Совѣта и секретаремъ М. П. Пшеницына, д) кандидатами къ членамъ Совѣта-прот. о. С. Папковскаго, прот. о. Н. Логинова и препод. семинаріи А. Л. Топоркова. Всѣ избранныя лица изъявили

согласіе принять на себя означенныя должности.

3) По обсужденіи вопроса объ измѣненіи §§ 19 и 21 Устава о лицѣ председателя, редактировали вторую половину § 19 такъ: „ректоръ семинаріи долженъ состоять постояннымъ председателемъ сего Совѣта“ (безъ словъ „въ случаѣ выбора его въ члены Совѣта“), а § 21-й (о томъ, что, „за исключеніемъ, указаннымъ въ § 19, председатель избирается членами изъ своей среды на одинъ годъ“), какъ устранимый новой редакціей § 19, совершенно исключить изъ устава.

4) Разсматривали вопросъ о стипендіяхъ Братства. Въ виду удовлетворительности успѣховъ въ занятіяхъ воспитанниковъ семинаріи—Христосенко Ив. (V кл.), Трошина Влад. (III) и Шабалина Петра (I кл.), постановили предоставить имъ же три полныя стипендіи по 140 руб. и въ 1905 г.

5) По поводу словеснаго доклада секретаря-казначея Братства о томъ, что неудобнымъ балластомъ въ веденіи дѣлъ Братства являются ученическіе долги предъ Братствомъ отъ давнихъ и близкихъ годовъ, крайне тяжныя и слабо выплачиваемыя, перѣдко съ наклономъ въ сторону увеличенія недоимки; между тѣмъ процессъ взысканія этихъ долговъ, въ особенности старинныхъ, крайне затруднителенъ и мало достигаетъ цѣли, постановили: 1) долги старыхъ годовъ (до 1905 г.) списать со счета, принимая однако въ уплату ссуды, какія кто пожелаетъ возвратить изъ прежнихъ должниковъ Братства; 2) для

избѣжанія же на будущее время крупныхъ суммъ долга ограничить выдачу займообразныхъ пособій и ссудъ, особенно въ большемъ размѣрѣ, примѣняя ее по возможности въ отношеніи къ тѣмъ просителямъ, о которыхъ достоверно извѣстно, что возвратъ ими ссудъ вполне гарантированъ.

III. Дѣятельность Братства.

Совѣтъ Іоанно—Богословскаго Братства, состоя изъ именованныхъ выше лицъ, развивалъ свою дѣятельность въ теченіе отчетнаго года въ прежнемъ, опредѣляемомъ уставомъ, направленіи. Трое изъ военнаниковъ семинаріи пользовались стипендіями Братства. Для поѣздки на рождественскія и лѣтнія капикулы, на обзаведеніе одеждою и другія нужды выдано займообразныхъ пособій и безвозвратныхъ ссудъ болѣе 200 рублей. На пополненіе дѣтскаго отдѣла ученической бібліотеки для чтенія израсходовано до 30-ти рублей. Разсылая въ минувшемъ году подписные листы для пожертвованій, съ выраженіемъ надежды на добрую отзывчивость общественной благотворительности къ нуждамъ необеспеченной учащейся молодежи, Братство не обманулось въ своихъ ожиданіяхъ: членскихъ взносов (въ суммѣ не менѣе трехъ руб.) и единовременныхъ пожертвованій, ниже членскаго взноса, поступило въ отчетномъ году по подписнымъ листамъ свыше 470 рублей. Такая благожелательная настроенность общества къ нуждамъ школьнаго дѣла, укрѣпляя вѣру въ неслабость интереса къ нашему молодому просвѣтитель-

пому учрежденію и на будущее время, въ настоящую минуту вызываетъ со стороны Братства чувство глубокой признательности и искренней благодарности ко всѣмъ, кто принесъ на пиву просвѣщенія свой богатый или обѣднѣй даръ.

IV. Денежный отчетъ за 1905 г.

1. Оставалось къ 1 января 1905 года процентными бумагами и наличными 7206 руб. 22 к.

2. Въ отчетномъ году поступило: а) отъ членовъ Братства 294 руб. с) одновременныхъ пожертвованій по поднесеннымъ листамъ въ размѣрѣ мѣсяе трехъ руб. 177 руб. 77 к. в) отъ Благовѣщенской городской Думы 100 руб. г) $\frac{0}{100}$ на капиталы Братства 262 руб. 90 к. д) въ уплату ссудъ 100 руб. Итого, въ отчетн. году поступило 934 руб. 67 коп. А всего, съ остаткомъ отъ прошлаго года 1140 руб. 89 коп.

Въ отчетномъ году израсходовано:

1. На содержаніе 2-хъ пансіонеровъ въ общежитіи при семинаріи 396 руб. 30 коп. *)

2) На стипендію воспит. Троицу — 116 6 коп. **).

*) Изъ этой суммы 116 руб. 30 коп. относившіеся къ расходу 1904 г., по недостатку наличныхъ средствъ въ то время, покрыты изъ бюджета 1905 года.

***) Троицу, принятъ на стипендію осенью 1904 года и въ теченіе 1904-5 уч. года получалъ деньги по третямъ. Т. е., первая половина стипендіи въ размѣрѣ 70 руб., оказалась неиспользованной въ двухъ третяхъ выдачахъ, изъ которыхъ послѣдняя (40 руб. 66 коп.) занесена въ расходъ 1905 года. Недостающіе до 110 руб. (полная стипендія) 23 руб. 31 коп. приходится на вторую треть стипендіи, выданную въ декабрѣ 1904 года.

3. На проѣздъ учениковъ на каникулы, рождественскія и лѣтнія, на обзаведеніе одеждою и бѣльемъ и другія нужды выдано разнообразныхъ пособій—184 руб. 50 коп.

4. Безвозвратныхъ ссудъ для удовлетворенія тѣхъ же нуждъ—46 руб. 65 коп.

5. Канцелярскіе расходы: 200 экз. подписныхъ листовъ, 200 экз. бланковъ отношеній, 150 штукъ конвертовъ, печатаніе надписи на конвертахъ, объявленіе въ газетѣ о собраніи 11 р. 85 к.

6. Книги для дѣтскаго отдѣла ученической библіотеки—30 р. 20 коп.

7. Печатаніе 200 экз. отчета—11 р. Итого 797 руб. 16 коп.

Кромѣ того, въ запасной капиталъ Братства отчислено около 10%^о всѣхъ поступленій—100 р.

Всего считается выведеннымъ изъ наличныхъ средствъ въ расходъ—897 руб. 16 к.

Т. о., отъ 1904 г. осталось 7206 руб. 22 к.

Въ 1905 году поступило 934 р. 67 к., а всего въ 1905 г. на приходъ было—8140 р. 89 к.

Изъ нихъ израсходовано—897 р. 16 к.

Въ остаткѣ къ 1 января 1906 года числится 7243 р. 73 к.

Въ томъ числѣ процентными бумагами 7000 р. и наличными 243 руб. 73 к.

Долгу за учениками училища и семинаріи отъ 1905 г. остается 105 руб.

Касса Братства, оправдательные документы и приходорасходная книга провѣрены

ревизионной комиссией въ составъ П. В. Верещагина, К. Л. Богдановскаго и П. А. Пышкова 7 мая сего 1906 года и найдены въ полной неправости, о чемъ комиссией составленъ надлежащій актъ, записанный въ кассовой книгѣ Братства.

Председатель Совѣта Братства, Архимандритъ Амвросій.

Секретарь и казначей Братства М. Шенницынъ.

АКТЪ РЕВИЗИОННОЙ КОМИССИИ.

Мы, нижеподписавшіеся, члены ревизионной комисіи Братства вспоможенія недостаточнымъ ученикамъ Благовѣщенской духовной семинаріи и соединеннаго съ нею училища, собравшіеся 7 мая сего 1906 года въ квартиру секретаря-казначея Братства, помощника инспектора семинаріи М. Шенницына, для ревизіи годовой отчетности Братства за 4-й годъ его существованія, т. е. за 1905. приходорасходной книги и капиталовъ Братства, нашли: 1) что приходорасходная книга велась правильно; 2) все расходы производились по постановленіямъ Совѣта Братства и оправдываются документами; 3) кассовая наличность согласуется съ выведенными въ приходорасходной книгѣ итогами, а именно: къ 1-му января 1906 г. имѣется въ наличности семь тысячъ двѣсти сорокъ три рубля семьдесятъ три коп. (7243 р. 73 к.), въ томъ числѣ процентными бумагами — семь тысячъ руб. (7000 руб.) и наличными — двѣсти сорокъ три

руб. 73 коп. (243 руб. 73 коп.), въ чемъ и составили настоящій актъ.

Члены ревизионной комиссиі: П. Верещанинъ.
И. Цыиковъ. К. Богдановскій.

Приложеніе къ отчету за 1905 г.

СПИСОКЪ

лицъ, сдѣлавшихъ пожертвованія и членскіе взносы (не менѣе 3-хъ руб.) на Иоанно-Богословское Братство при Благовѣщенской Семинаріи въ 1905 году.

Архим. Амвросій 10 р. Н. В. Ельцовъ 25 р.
В. П. Антониновъ 5 р. игум. Илія 3 р. свѣщ.
Л. Тихвинскій 6 р. П. А. Пѣшковъ 6 р.
свѣщ. П. Родіоновъ 3 р. Г. Т. Рудиковъ 3 р.
П. П. Мурашкинцевъ 3 р. А. Θ. Соболевъ 3 р.
свѣщ. С. Тронинъ 3 р. А. Н. Алексеѣвскій 3 р.
М. И. Пшеницынъ 3 р. свѣщ. В. Палинъ 3 р.
С. Н. Таскинъ 5 р. Н. Горьковой 50 коп.
№№ 1 р. Черниговскій 50 к. Неизвѣстный 20 к.
Ильть 3 р. Неизвѣстный 50 к. тоже 1 р.
тоже 20 к. Тароборовъ 1 р. 50 к. Неизвѣст-
ный 50 к. тоже 50 к. Кириковъ 50 к. В.
Ч—ъ 1 р. Фиденко 50 к. Буцковскій 50 к.
Турминская 25 к. Неизвѣстный 20 к. Я 1 р.
№№ 1 р. Аполлоновъ 1 р. Чучулинъ 50 к.
№№ 20 к. Сергѣевъ 50 к. П. С... 1 р. Ко-
жевниковъ 2 р. 45 к. Филинновъ 20 к. На-
заровъ 25 к. Размысловъ 20 к. Яковлевъ 20 к.
... 25 к. В. А. Леваневъ 25 р. К. Л—ъ 1 р.
Рѣзниковъ 1 р. Яковлевъ 1 р. Щедринъ 1 р.
неразб. фам. 2 р. А. Прибытковъ 4 р. Голь-
бертъ 3 р. Виноградовъ 1 р. Лиценко 5 р.

Михайловъ 3 р. Шапошиниковъ 10 р. Аверкинъ 50 к. Сычевъ 50 к. Сайко 50 к. А. Андреевко 50 к. Б. Андреевко 1 р. М. С. Смирнова 3 р. Шапошиниковъ 2 р. Семеновъ 3 р. Пивакинъ 10 р. Морозовъ 10 р. Пяговатовъ 3 р. Дерновой 10 р. Кореловъ 1 р. Песторовъ 50 к. Косицынъ 40 к. Сидоркинъ 65 к. Чурловъ 50 к. М. 50 к. Соколовъ 50 к. Цосверевъ 1 р. Шубинъ 50 к. С. Кореневъ 90 к. Конфидератовъ 10 к. Т. Кореневъ 2 р. Савинъ 50 к. Тулинова 20 к. А. М. Клосъ 10 р. Благое Город. Общ. Банкъ 3 р. П. Т. Пареницкй 3 р. Н. Г. Пареницкая 3 р. М. П. Курочкинъ 3 р. Чуриновъ и К^о 10 р. Косицынъ 1 р. Юн-хо-фу 2 р. Ковтуновъ 50 к. О. Соболева 50 к. А. А. Соколовъ 2 р. Архим. Амвросій 5 р. П. О. Добротинъ 5 р. И. В. Васильевъ 1 р. В. Левинъ 1 р. Е. Левина 1 р. Потъха 10 к. Тетюшкинъ 10 к. Качило 1 р. Полераевъ 1 р. Жуковъ 25 к. Лопатина 20 к. Дутовъ 20 к. Отъ поселка Пузино 35 к. Кламмеръ 1 р. Грукуманъ 1 р. Червинскій 50 к. Соколовъ 45 к. Павловъ 50 к. Фаворскій 50 к. Яворскій 50 к. Бабицевъ 50 к. Шемелинъ 50 к. Павловъ 50 к. Коритъ 1 р. №№ 15 к. №№ 50 к. Мотылевъ 50 к. Суриковъ 45 к. Суеловъ 50 к. Утробинъ 50 к. Мотылевъ 1 р. Некинъловъ 1 р. Некинъловъ 50 к. Тумановъ 50 к. Вертограховъ 50 к. Черняевецъ 30 к. Ежковъ 30 к. Нѣкто 40 к. Новгородовъ 2 р. Софроновъ 1 р. Громашко 1 р. Маштъ 3 р. Дымчевскій 3 р. Киртневъ 1 р. Богоявленскій 1 р. Капустинъ 2 р. Самсель 1 р. Челпановъ 1 р. Мунгаловъ 50 к.

Высокій 20 к. Петрологиповъ 1 р. К. Мѣдя-
 нинъ 75 к. Д. Мѣдякинъ 25 к. А. Мѣдякина
 30 к. Быстровъ 50 к. отъ разныхъ лицъ 52 к.
 свящ. С. Тихвинскій 5 р. свящ. А. Смирновъ
 3 р. Соколовъ 1 р. Раскоповъ 1 р. свящ.
 В. Каверинъ 3 р. Тучинъ 50 к. По листу
 № 89 на имя свящ. В. Каверина 29 лицами
 пожертвовано 1 р. свящ. Ф. Ушаковъ 1 р.
 Митрофановъ 1 р. П. Ушаковъ 25 к. Тихонь-
 гихъ 25 к. Никитинъ 20 к. Ракитинъ 20 к.
 Кузнецовъ 20 к. Рахманинъ 10 к. Горбуновъ
 10 к. Притчъ Васильевско-Введенской церк-
 ви 3 р. свящ. Г. Каверинъ 3 р. Чернецкій
 50 к. Донатинъ 50 к. Тарасовъ 50 к. С. П—ъ
 50 к. Кузнецовъ 50 к. Пороховъ 1 р. свящ.
 Колотовкинъ 3 р. Патривъ 5 р. Виноград-
 скій 2 р. Госьковъ 5 р. Соколовскій 5 р.
 Рейнфартъ 3 р. Хлѣбниковы 3 р. И. М.
 Плотниковъ 3 р. По лист. № 98 на имя свящ.
 Г. Кипарисова 2 р. 40 к. свящ. Ф. Елифан-
 цевъ 1 р. К... 1 р. Утробинъ 50 к. Ротке-
 вичъ 20 к. Вылажанинъ 20 к. М. 20 к. К. 20 к.
 Романовскій 20 к. Альшевскій 20 к. Карповъ
 10 к. Васинъ 20 к. Нѣкто 80 к. Ушаковъ 1 р.
 Портнягинъ 1 р. свящ. В—ъ 1 р. мелочной
 сборъ 1 р. 50 к. отъ разныхъ лицъ с Мар-
 ковекаго 7 р. свящ. Х. Поновъ 1 р. П. З.
 Голубцовъ 5 р. К. Л. Богдановскій 3 р.
 П. П. Малышевъ 3 р. А. Л. Топорковъ 5 р.
 В. М. Сибирскій 3 р. П. В. Верещагинъ 3 р.
 По подл. л. № 87 на имя свящ. А. Андреева
 7 р. 90 к. (за неразборчивостью фамилии
 опускаются). Ф. Шадринъ 25 к. Самсоновъ 5 к.
 Ф. Федоровъ 10 к. Гладкихъ 25 к. Судоконъ

20 к. Д. Федоровъ 10 к. Пронинъ 5 к.
Б—ъ 20 Н. И. Федоровъ 25 к. Воробовъ 10 к.
Н. Федоровъ 10 к. Корякинъ 15 к. Ф. Федо-
ровъ 5 к. Е. Федоровъ 10 к. Д. Воробовъ
10 к. Судаковъ 15 к. Золопухинъ 15 к. Ка-
рякинъ 10 к. Н. И. Федоровъ 15 к. Е. Чер-
ныхъ 15 к. Л. Черныхъ 50 к. Михайловы 1 р.
Нѣкто 25 к. Таскаевъ 20 к. Шмель 20 к.
Зенпали (?) 20 к. Пустынцевъ 20 к. Синка(?)
50 к. Тимофѣевъ 20 к. Карякина 1 р. Ми-
хайличенко 50 к. Наумовъ 10 к. Вырупаевъ
50 к. По подписному листу, выданному кре-
стьянину Ипп. Барановскому для сбора на
Братство, собрано имъ отъ разныхъ лицъ по
копѣйкамъ 43 руб. 40 коп.

О т ч е т ъ

Благовѣщенскаго Епархіальнаго Ко-
митета Православнаго Миссіонерскаго
Общества о состояніи и дѣятельности
Благовѣщенской инородческой миссіи
за 1905 годъ.

(Окончаніе).

Вообще, инородцы Благовѣщенской епар-
хіи представляютъ изъ себя массу дикарей,
стоящую на низкой степени уметвеннаго и
культурнаго развитія. По своимъ крайне-на-
ивнымъ и невѣжественнымъ вѣрованіямъ и
обычаямъ и по образу жизни они могли-бы
быть названы дѣтьми природы, если-бы су-
ровый климатъ и хроническое нищенство и го-
лоданіе не наложили на нихъ свою тяже-
лую печать. Тупость и неподвижность мыс-

ли, направленной единственно на охотничій, въ какомъ бы то нибыло видѣ, промыселъ, съ единственной цѣлью—чтобы не умереть съ голода, жизнь въ грязи и холодѣ, вмѣстѣ съ собаками и др. животными исключаютъ почти всякую надежду на устойчивость проповѣдуемаго имъ Евангелія и прививаемой имъ нравственности, не смотря даже на то, что многіе изъ нихъ—отъ природы надѣлены хорошими нравственными задатками. Исключеніе въ этомъ отношеніи представляютъ лишь Якуты, очень способная и религіозная народность, отъ которой много можно ожидать въ будущемъ. Если что и можно сдѣлать для поднятія въ приамурскихъ туземцахъ сознанія своего человѣческаго достоинства и для воспитанія въ ихъ душѣ стремленія къ прочному усвоенію облагораживающихъ началъ христіанскаго вѣроученія, то не прежде, какъ они будутъ осѣдлыми, потому что настоящія условія ихъ жизни нерѣдко дѣлаютъ поѣздку миссіонера по стойбищамъ совершенно безрезультатной. Для рыбной ловли и звѣриной охоты они обыкновенно разъѣзжаются въ разныя стороны, а въ стойбищахъ остаются только старики и больные, да иногда дѣти. Такъ что часто, посетивъ 3—4 стойбища, миссіонеръ не имѣетъ случая ни требъ совершить, ни побесѣдовать. Не то, конечно, было бы при осѣдомъ образѣ жизни. Осѣдлыми же должно и можетъ сдѣлать ихъ правительство чрезъ наръзку имъ участковъ земли и определенныхъ рыбныхъ ловель, ими самими облюбованныхъ,

и чрезъ переселеніе по сосѣдству къ нимъ русскихъ крестьянъ, привычныхъ къ рѣчнымъ и лѣснымъ промысламъ. Будучи прикрѣплены къ опредѣленному мѣсту и образованъ, совмѣстно съ русскими, на правильныхъ и закономѣрныхъ началахъ сельскія общества, инородцы естественнымъ путемъ начали бы работать надъ саморазвитіемъ своего гражданскаго чувства и въ своей общественной дѣятельности стремились бы къ одной опредѣленной цѣли—къ матеріальному благосостоянію и духовному возрожденію своего общества. При такомъ только условіи ихъ быта и школа явилась бы для нихъ болѣе чѣмъ желательнымъ учрежденіемъ. Въ ней они видѣли бы залогъ своего свѣтлаго будущаго, баню духовнаго перерожденія своихъ дѣтей. Въ настоящее же время, при кочевомъ образѣ жизни туземцевъ, и школа, не смотря на всевозможныя субсидіи и поддержки отъ различныхъ учреждений, въ лучшемъ случаѣ—только прозябаетъ. Правда, въ однихъ только миссіонерскихъ школахъ обучается до 400 чел. инородческихъ дѣтей; но это скорѣе свидѣтельствуетъ объ энергичной дѣятельности миссіонеровъ, а не о любви и расположеніи инородцевъ къ образованію, потому что отъ послѣдняго они, при бродячемъ образѣ жизни, не видятъ никакой пользы. Будь инородческое населеніе осѣдлымъ, и школьное дѣло много бы выиграло.

Кромѣ кочеваго образа жизни инородцевъ, о. о. миссіонеры указываютъ еще слѣдующія препятствія къ успѣшному проевѣ-

ценію вѣршенныхъ ихъ духовному попеченію туземцевъ Амура: 1, — незнакомство миссіонеровъ съ инородческими нарѣчіями, ихъ правомъ и обычаями; 2, — территориальная обширность становъ и разбросанность стойбищъ; 3, — затруднительные пути сообщенія между стойбищами; 4, — сравнительно перѣдкое перемѣщеніе служащихъ въ миссіи на другія, болѣе спокойныя мѣста, и 5, — отсутствіе въ нѣкоторыхъ станахъ довольно продолжительное время миссіонеровъ.

Одни только миссіонеры были до сихъ поръ единственными представителями культуры и насадителями богопознанія и просвѣщенія среди Амурскихъ инородцевъ: но они же, надо полагать, и останутся единственными впредь на неопредѣленное время, и именно до тѣхъ поръ, пока мѣстная гражданская администрація не займется инородческимъ вопросомъ и не сдѣластъ кочевниковъ Амура осѣдлыми. Однако, трудна эта жизнь миссіонеровъ, невыносимо для нихъ это представительство. Они, въ большинствѣ, пріѣхали изъ коренной Россіи и не знакомы ни съ бытомъ, ни съ вѣрованіями, ни съ характеромъ, ни съ языкомъ своей паствы. Это незнаніе ставитъ ихъ въ необходимость прибѣгать къ помощи переводчиковъ. Переводчики же изъ крестьянъ (русскихъ) и псаломщиковъ не въ состояніи въ должной полнотѣ и ясности передать содержаніе бесѣды инородцамъ. Можно-ли при этомъ условіи ожидать отъ миссіонеровъ, не смотря даже на энергичную и самоотверженную дѣятельность,

значительнаго успѣха въ дѣлѣ просвѣщенія кочевниковъ? Поэтому, Благовѣщенскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Всероссийскаго Миссіонерскаго Общества считаетъ крайне необходимымъ организовать институтъ миссіонеровъ, учителей и катихизаторовъ изъ лицъ, вполне знакомыхъ съ инородческими нарѣчіями, еще лучше-изъ туземцевъ, потому что просвѣщеніемъ инородцевъ съ любовью и охотою можетъ заняться только ихъ сородичъ, на себѣ испытавшій и самъ сознавшій весь ужасъ пещеловѣческаго существованія. Вѣдь и апостолы пошли на проповѣдь въ разныя страны мира не раньше, какъ получили отъ Духа Св. даръ „глаголанія“ разными языками; вѣдь и свв. первоучители славянскіе — Кирилль и Меодій не раньше отправились съ проповѣдью христіанства къ славянамъ, какъ сами основательно изучили славянскій языкъ и перевели на него часть Библии и нѣкоторыя богослужебныя книги. Если этого не сдѣлать и намъ съ Амурской миссіей, то окончательнаго результата ея дѣятельности не дождаться.

Вышенереченныя 18 миссіонерскихъ становъ расположены на громадной территоріи, обнимающей собою почти всю Амурскую область, а въ Приморской — бассейнъ нижняго Амура съ его притоками. На такомъ пространствѣ, особенно при кочевомъ образѣ жизни туземцевъ, развѣ возможна болѣе плодотворная дѣятельность миссіи? Одиѣ поѣздки по разбросаннымъ въ разныхъ направленіяхъ стойбищамъ, по невозможнымъ путямъ

сообщения, отнимают массу времени, отнимают у труженников много телесных силъ и здоровья. Здѣсь-то и коренится одна изъ главныхъ причинъ бѣгства священниковъ изъ миссіи; этимъ же объясняется и тотъ печальный фактъ, что нѣкоторые станы довольно продолжительное время не имѣютъ своихъ миссіонеровъ. Трудная и опасная для здоровья служба, заботы о семьѣ и о воспитаніи дѣтей заставляютъ многихъ пастырей-труженниковъ оставлять миссію и переходить въ русскій приходъ. Все это устранилось, по мнѣнію Комитета, только тогда, когда обѣдло живущіе туземцы составятъ общества и когда у каждаго такого общества будетъ свой пастырь, а отчасти-можетъ быть устраниено и въ настоящее время, но-при условіи увеличенія количества миссіонерскихъ становъ и дарованія миссіонерствующему духовенству различныхъ привилегій по содержанию, по образованію ихъ дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и въ отношеніи награжденій за дѣятельность.

УІІІ.

Для болѣе успешнаго дѣйствования миссіонеровъ среди инородцевъ Благовѣщенской епархіи Благовѣщенскій Миссіонерскій Комитетъ находитъ полезными еще слѣдующія мѣры (кромѣ предложенныхъ Его Преосвященствомъ и высказанныхъ нами въ отдѣльнѣе разсужденій о пренятствіяхъ):

1. Такъ какъ въ каждой религіи религіозное чувство развивается и крѣпнѣетъ отъ обрядовъ (религіозныхъ обычаевъ), то необходи-

мо миссіонерамъ обратить самое серьезное вниманіе на обрядовую сторону православія. Изъ краткой характеристики инородческихъ вѣрованій, взглядовъ и обычаевъ видно, что у нихъ существуютъ и культъ предковъ, и уваженіе къ идоламъ, и благоговѣніе предѣлами и другими. Поэтому, поминовеніе умершихъ среди нихъ очень легко развить. Желая оставить себѣ память объ умершихъ, инородцы дѣлаютъ человѣческое изображеніе изъ дерева и хранятъ его; развѣ этотъ обычай нельзя замѣнить записью умершего въ поминальныя книжки? Пусть они сначала не имѣютъ правильнаго понятія о загробней жизни, пусть они непонимаютъ и христіанскаго ученія о мздовоздаяніи и различіи участи умершихъ въ будущей жизни; но пусть поминаютъ, поминаютъ и поминаютъ. Съ теченіемъ времени они волюнѣ уразумѣютъ, если не умомъ, то сердцемъ, смыслъ и значеніе своихъ поминокъ. А уваженіе къ идоламъ и благоговѣніе предѣлами? Развѣ не тоже чувство имѣетъ каждый православный по отношенію къ лику, изображенному на иконахъ? Надо миссіонерамъ стремиться къ тому, чтобы въ каждой юртѣ были иконы, и чѣмъ больше ихъ будетъ, тѣмъ вѣрнѣе и скорѣе достигается цѣль. Далѣе. Известно, что дѣти всегда любятъ смотрѣть на торжественныя процессіи. Почему бы не ввести торжественности при совершеніи таинствъ и богослуженія въ храмахъ инородческихъ приходовъ? И наши предки-славяне не чѣмъ инымъ увлеклись въ греческомъ богослуженіи, не продолжительностію его, не чуднымъ содержаніемъ молитвъ и

пѣспопѣвій, а именно-торжественностию: находясь въ церкви, они не могли уяснить себѣ, гдѣ они находились-на небѣ или на землѣ: до того поправилась имъ торжественная обстановка греческой службы. Наконецъ, выходя изъ того примѣра, что нашъ русскій простой народъ и до сихъ поръ еще любитъ многочисленныя поклоны во время молитвы, даже земные, — отъ чего бы не испробовать этого средства, не приучить ивородцевъ постоянно класть на себѣ крестное знаменіе, а во время молитвы — поклоны?

2. Такъ какъ женщина у каждаго народа и въ каждой религіи имѣетъ сильное вліяніе на семейныхъ въ дѣлѣ ихъ воспитанія, то миссіонерамъ слѣдуетъ обратить на нее главное вниманіе и постараться заинтересовать ее чѣмъ-нибудь. Если она любитъ рукодѣліе (у Корейцевъ), стать къ ней поближе можно на этой почвѣ; если она находится въ очень унижительномъ рабствѣ (манеры и др.), то легко можно привлечь ее чрезъ выясненіе понятія о христіанскомъ бракѣ; если она любитъ дѣтей, то вызвать ее расположеніе можно лаской къ ея дѣтямъ и подарками и т. под.

3. Такъ какъ амурскіе ивородцы, по своему уметвенному развитію, подобны дѣтямъ, вниманіе которыхъ обыкновенно скоро утомляется, то полезно проповѣдывать ивородцамъ христіанство чрезъ показываніе картинъ. Прекрасный по результатамъ опытъ такой проповѣди мы знаемъ изъ времени св. кн. Владимира и, б. м., благодаря этому только опыту мы-русскіе-приняли православную а не какую-л. другую вѣру.

4. Необходимо, въ цѣляхъ лучшаго усвоенія инородцами олитвъ и богослуженія, а также-истинъ православнаго вѣроученія, перевести на ихъ нарѣчія нѣкоторыя пѣснопѣнія церковныя, напр. „Святѣ ѿ Боже“, „Со святыми упокой“, „Вѣчная память“, „Тебе Бога хвалимъ“, „Заступнице усердная“.. и др. Равнымъ образомъ, полезно было бы миссіонерствующимъ лицамъ заняться переводомъ на инородческіе языки и нѣкоторыхъ избранныхъ „житій святыхъ“, а также-перевести брош.—„Святая вѣра Христова“.

5. Такъ какъ инородческія матери съ неохотою отдають дѣтей въ школы, далеко отстоящія отъ ихъ стойбищъ, то желательно продолжать открытіе миссіонерскихъ школъ, хотя по типу-школъ грамоты, по возможности, во всѣхъ стойбищахъ, чтобы дѣти обучались на глазахъ своихъ матерей. Эта мѣра, по предложенію Преосвященнѣйшаго Никодима, отчасти уже приведена въ исполненіе въ предыдущіе года и дала хорошіе результаты, въ смыслѣ увеличенія количества учащихся.

и 6,—Такъ какъ инородцы занимаются исключительно одной только охотою на звѣрей и рыбной ловлей и свободное время проводятъ въ праздности и въ пьянствѣ, то желательно пріучать ихъ къ огородничеству, земледѣлію и къ какому-нибудь ручному труду (къ кустарной промышленности).

Итакъ, для достиженія успѣховъ миссіонерской дѣятельности Благовѣщенскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Всероссійскаго Миссіонерскаго Общества находитъ желательнымъ примѣненіе слѣдующихъ мѣръ: 1,—осѣдлость инородцевъ; 2,—знаніе миссіо-

нерами инородческих парѳій; 3, —увеличеніе количества миссіонерскихъ становъ; 4, — дарованіе миссіонерствующимъ лицамъ различныхъ привилегій; 5, —увеличеніе по стойбищамъ количества школъ и часовень; 6 —установленіе по стойбищамъ крестовъ и колоколенъ; 7, —установленіе обряда поминовенія; 8, —наученіе инородцевъ истинамъ вѣры по руководству брошюръ, составленныхъ Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ специально для дѣтей и для Амурскихъ инородцевъ: «Исторія нашего спасенія во Іисусѣ Христѣ» и «Святая вѣра Христова», и чрезъ показываніе картинъ религіознаго содержанія; 9, —распространеніе по школамъ, часовнямъ и юртамъ иконъ и картинъ религіознаго содержанія; 10, —установленіе обычая возжигать предъ иконами свѣчи; 11, —обученіе въ школахъ дѣвочекъ; 12 —обращеніе вниманія на богослужебную обрядность; 13, —обращеніе вниманія на инородческую женщину; 14, —переводъ пѣкоторыхъ молитвъ, пѣснопѣній и житій святыхъ на инородческія парѳіи, и 15, —пріученіе инородцевъ къ труду.

Только чрезъ неуклонное и энергичное выполненіе настоящей программы о.о. миссіонеры, по мнѣнію Благовѣщенскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета, могутъ достигнуть болѣе осязательныхъ результатовъ своей дѣятельности въ дѣлѣ поднятія роста духовной жизни инородцевъ.

Предѣдатель Благовѣщенскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета, *Никодимъ Енискоузъ Приамурскій и Благовѣщенскій.*

Дѣлопроизводитель Комитета, священникъ *Павелъ Курдюцевъ.*

О Т Д Ъ Л Ъ Н Е О Ф Ф И Ц І А Л Ы Й И.

СОДЕРЖАНІЕ: Объ одномъ изъ принциповъ жизни. — Можетъ-ли христіанинъ быть социалпестомъ? — Изъ поѣздки Преосвященнаго Никодѣма, по обзорѣннѣ инородческой Гольдо Гилкекой миссіи по нижнему теченію Амура (съ 15 іюня по 6 августа 1905 г.

Объ одномъ изъ принциповъ жизни.

Въ наше время часто приводятся краткія изреченія, въ видѣ безспорныхъ и уже санкціонированныхъ самой жизнью положеній или аксіомъ. Такія аксіомы обыкновенно въ извѣстные моменты исторіи дѣлаются регуляторами жизни и принципами дѣятельности одного лица или цѣлой группы лицъ, цѣлаго общества и даже народа. Вотъ самый ходячій въ наше время принципъ: *въ борьбѣ обрѣтешь ты свое право*. Спрашивается, можетъ-ли быть выставленъ этотъ принципъ на знамени христіанскихъ обществъ? Имѣетъ-ли онъ въ себѣ принудительную историческую и внутреннюю состоятельность, которая оправдывала-бы его абсолютное значеніе въ жизни человѣка?

Смысль указаннаго принципа очень неопредѣленный. Но съ приближеніемъ къ достовѣрности его можно изложить въ такомъ видѣ: въ борьбѣ съ условіями жизни и съ людьми, которые создаютъ эти условія, ты найдешь, получишь свое право — социальное, юридическое, государственное и политическое.

Неизвѣстно только, какая здѣсь разумѣется борьба — внѣшняя, или внутренняя, физически-насильственная, съ кровью или безъ крови, или культурная разныхъ видовъ внутренняго насилія или мирнаго развитія.

Но какъ-бы то ни было, не только принципъ физически — насильственной борьбы, но и принципъ культурнаго насилія и безправственной воли не можетъ быть руководящимъ правиломъ жизни христіанской. Христіанинъ прежде всего ищетъ и стремится къ царствію Божію и правдѣ его, и тогда ему прилагается все остальное, т. е. все условія жизни, которыя ему только потребны. Однакожъ эти условія и обстановка жизни не широки, не многоцѣнны и не разнообразны. Имѣя пищу и одѣяніе, будемъ довольны и этимъ, пишетъ одинъ изъ учениковъ Христовыхъ. Все-же остальное, что нужно христіанину, дастъ ему Отецъ небесный, Который знаетъ, чего мы требуемъ, или лучше, что намъ необходимо. Да будетъ воля Твоя, Господи, какъ на небѣ, такъ и на землѣ — вотъ принципъ христіанскихъ желаній. Если мы что либо имѣемъ, за это благодаримъ Господа, а не имѣемъ чего, лишены, — мы не ропщемъ и не даемъ своего безумія Богу. Вотъ сущность отношеній христіанина къ условіямъ жизни. А въ отношеніяхъ своихъ къ людямъ онъ руководится только *любовію по образу Христа* и въ этомъ только приобрѣтаетъ свое истинное право, право человека, право ученика Христова. Въ этомъ смыслъ его жизни, въ этомъ высокое достоинство его

личности. И если ополчится на него зло и возстанет на него врагъ, то христіанинъ не съ людьми будетъ бороться, а со зломъ, которое въ людяхъ бываетъ, т. е. отражая и отразивши зло, онъ не имѣетъ въ себѣ нерасположенія или досады и злобы къ людямъ, а всегда остается добрымъ, ласковымъ и привѣтливымъ, всегда ходитъ съ любовью къ людямъ; и даже не борется онъ со зломъ, а естественно, увѣренно побѣждаетъ зло, какъ свѣтъ разгоняетъ тьму. И не ищетъ какого-либо права въ этомъ, а распространяетъ царство Божіе на землѣ, любовь Божію и волю Божію — благоую и совершенную,

Къ сожалѣнію, весьма многіе не понимаютъ этого или не хотятъ понять сущности христіанской жизни. И если христіанинъ съ ревностію, съ воодушевленіемъ показываетъ правду Божію и открываетъ свѣтъ свой, обличая неправду міра, то люди, въ душѣ которыхъ живетъ зло, возстаютъ противъ христіанина, называя его *воинствующимъ*, *истершимымъ*, и борются съ нимъ, какъ съ своимъ личнымъ врагомъ. И стараются они расширить свое зло и свой вредъ не только уже противъ одного лица или ряда лицъ, но и противъ всего христіанства. Не вѣдаютъ они, что творятъ и что говорятъ.

Что касается исторіи человѣческой жизни, то на многихъ ея страницахъ мы видимъ дѣйствительно широкое развитіе принципа и физически-насильтвенной борьбы, и культурной безнравственности для достиженія права господства и власти. И въ древнее, и въ на-

ше время тому много примѣровъ. Но мы не будемъ здѣсь говорить о принципѣ высшей, насильственной борьбы. Этотъ принципъ самъ за себя говоритъ, какъ принципъ дикихъ нравовъ. Болѣе импонирующимъ своею благовидностью является принципъ культурнаго воздѣйствія утонченными формами нравственной непорядочности и недобросовѣстности.

Борьба этого вида показываетъ намъ много неодобрительныхъ сторонъ нашей жизни. Мы видимъ тяжелое противорѣчiе личной нравственности и нравственности общественной и государственной. То, что для отдѣльнаго человѣка признается безнравственнымъ, позорнымъ, то для человѣка государственнаго, человѣка дипломата и политики или для такъ называемаго великаго человѣка своего времени считается не только дозволеннымъ, но ставится даже въ особое достоинство и, какъ это ни странно, рекомендуетъ этого человѣка, какъ благодѣтеля цѣлой страны. Хитрость, обманъ, умѣнiе маскировать свои планы, узнать тайны противной стороны, усыпить бдительность другихъ удвоенной любезностью -- все это и многое подобное квалифицируется въ смыслѣ особой талантливости полководцевъ, дипломатовъ и другихъ государственныхъ дѣятелей. Здѣсь широко примѣняется принципъ одной морали, цѣль оправдываетъ всякія средства, и на этомъ принципѣ борьбы многіе великіе мужи и цѣлыя государства создали себѣ извѣстность и приобрѣли право господства надъ другими. Удивительно-ли послѣ этого, что широкаго смысла

принципъ «въ борьбѣ обрѣтешь ты свое право» находить для себя многихъ горячихъ поклонниковъ и защитниковъ? Удивительно-ли, что этотъ принципъ привлекаетъ къ себѣ всѣхъ тѣхъ, которые видятъ здѣсь широкое поле для гениальной изобрѣтательности, хотя бы эта послѣдняя и была сомнительной нравственной чистоты? *Respicere finem*, говорятъ на это. А въ результатъ долгой напряженной борьбы всегда видится блестящая побѣда и громкая слава. Побѣдителей же не судятъ.

Но такъ-ли это? Если къ побѣдителямъ современное общество относится пристрастно, то исторія всегда произнесетъ свой безпристрастный и правдивый судъ. Подобное торжество всегда бываетъ временнымъ, а историческая оцѣнка опредѣленно открываетъ нравственное достоинство дѣйствій предъ судомъ совѣсти. Великій нашъ обманъ, говорить правильно Л. Н. Толстой, состоитъ въ томъ ложномъ убѣжденіи, что жизнь наша можетъ быть обезпечена нашей борьбой съ другими людьми.

Дѣйствительно, если раскроемъ другія страницы міровой книги, то увидимъ, что исторія человѣчества въ ея высокомъ культурномъ движеніи не представляетъ намъ исключительнаго господства принциповъ силы и борьбы, а, наоборотъ, даже убѣждаетъ насъ въ торжествѣ идеальной и чистой солидарности интересовъ человѣчества.

Особенно эта солидарность, эта гуманность или господство принциповъ высшаго порядка стало развиваться и укрѣпляться въ

человѣческомъ родѣ со времени появленія христіанства. Исторія христіанства ясно говоритъ намъ о побѣдѣ не принципа борьбы или насилія въ области культурно-нравственнаго развитія и дѣйствительнаго процвѣтанія продуктивнаго процесса высокой мысли и совершенной воли, а о торжествѣ принципа любви къ людямъ, принципа чистыхъ и глубокихъ альтруистическихъ началъ.

Только на такихъ началахъ и возможно созиданіе истинной, человѣческой жизни, которая открываетъ широкое и довѣрчивое общеніе народовъ между собою.

Всѣ блага цивилизаціи и культуры приобрѣтены нами только на почвѣ христіанскихъ альтруистическихъ началъ.

Только при такомъ построеніи жизни и можно жить по-человѣчески. Иначе будетъ никогда не прекращающаяся война всѣхъ противъ всѣхъ. Дохристіанскій міръ все время своей жизни проводилъ именно въ развитіи и примѣненіи принципа непрестанной борьбы съ людьми. Тревожная и тяжелая то была жизнь, стоившая человѣчеству много крови и жертвъ. И если мы объявимъ указанный принципъ исключительнымъ и господствующимъ и въ наше время для всѣхъ людей и для всѣхъ государствъ, то мы ничто другое едѣлаемъ, какъ объявимъ нестерпимую и жестокую междоусобную и международную войну, т. е. разрушимъ всю исторію дѣйствительной всемірной культуры и возвратимся къ начальному, первобытному состоянію.

Такимъ образомъ указанный принципъ не можетъ быть оправданъ ни историческимъ ходомъ жизни, ни задачами истинной цивилизаціи и культуры. Тѣмъ не менѣе предъ нами стоитъ еще вопросъ: почему-же указанный принципъ жизни претендуетъ на абсолютное и доминирующее положеніе въ современномъ движеніи? Какія есть благоприятныя къ тому обстоятельства?

Несомнѣнно, что печальные и яркіе недостатки нашей государственной и общественной жизни способствовали особенному подъему бурной энергіи честолюбивыхъ и властолюбивыхъ элементовъ общества. Но не надо забывать и того, что и дѣйствительно продуктивныя силы общества при установавшемся строѣ жизни не могли найти себѣ надлежащаго приложенія и естественно искали выхода, требовали себѣ права жизни. И вотъ въ такой или иной борьбѣ онѣ и хотятъ найти себѣ это право. Почему-же такого движенія нельзя признать справедливымъ? Почему оно можетъ быть неодобрительнымъ?

Конечно, въ такой общей постановкѣ вопросъ этотъ не можетъ быть разрѣшенъ въ своемъ истинномъ смыслѣ. Эта общая формула скрываетъ въ себѣ нѣкоторыя частныя стороны, которыя и освѣщаютъ вопросъ въ другомъ его положеніи.

Дѣло въ томъ, что у насъ никому не запрещено искать своего права. Всякій имѣетъ свое право. Но споръ идетъ не о правахъ вообще, а о расширеніи правъ и даже о преобладаніи правъ однихъ надъ правами дру-

гихъ. И мало этого—даже объ уничтоженіи правъ однихъ въ пользу другихъ. Въ этомъ весь узелъ. Но когда расширяются права однихъ и права другихъ, то возникаетъ столкновение расширеній, которое необходимо разрешить и урегулировать. А въ этомъ-то и состоитъ задача культурныхъ государствъ, которыя должны точно и вѣрно оцѣнивать важность историческихъ моментовъ, ясно и твердо опредѣляя справедливое государственное ихъ разрѣшеніе.

Вотъ чѣмъ и объясняется доминирующей характеръ указаннаго принципа въ его общей формулировкѣ.

Но если основой жизни проповѣдуется въ настоящее время гуманность, уваженіе къ человѣку и его личности, кто-бы онъ ни былъ, то съ этимъ никакимъ образомъ не можетъ мириться призывъ къ насильственной и разрушительной борьбѣ человѣка съ человѣкомъ, призывъ къ революціи скрещенныхъ рукъ или революціи прямой крови.

Если-же водъ этой борьбѣ разумѣть дѣйствительно-культурную, мирную борьбу на основѣ талантовъ чистаго ума и доброй воли, то такая борьба будетъ созидательная, продуктивная и всегда будетъ имѣть благодѣтельное значеніе въ жизни человѣческой. Безъ такой борьбы немислима и вся исторія культуры. Она лежитъ въ основаніи самого процесса жизни и сообщаетъ ему истинно-человѣческое достоинство и смыслъ. Но это въ сущности не борьба, а расцвѣтъ, царство жизненныхъ силъ въ ихъ гармоническомъ соче-

таніи, единствѣ и разнообразіи. Это разноцвѣтный переливъ и живительная игра силъ. Въ этомъ царствѣ и развиваются высокія творческія начала христіанскихъ убѣжденій и жизни, которыя даютъ справедливый и законный просторъ продуктивнымъ силамъ общества («Христ. жизнь» № 7).

Можно ли христіанину быть соціалистомъ?

Что такое социализмъ, и есть ли въ немъ что либо похожее на христіанство?

Въ наше время по фабрикамъ и заводамъ среди рабочихъ людей, а по деревнямъ и селеніямъ среди крестьянъ непрізванные учителя народа особенно усордно распространяютъ такъ называемый социализмъ. Распространяется социализмъ и особыми дешевенькими книжечками, которыхъ въ послѣдніе дни появилось великое множество. Книжечки эти написаны иностранными сочинителями, по большей части изъ евреевъ; наполнены они иностранными словами, малопонятными разсужденіями, описываютъ иностранную, чуждую намъ жизнь. То, что туманно и неясно написано въ книжечкахъ, дополняютъ словами и рѣчами вышеупомянутые незваные учителя народа нашего на разныхъ собраніяхъ, по иностранному называемыхъ „митингами“.

Что же говорятъ и что обѣщаютъ эти социалисты, извѣстные подъ именемъ *соціалъ-демократовъ* (среди рабочихъ) и *соціалъ-рево-*

люционеровъ (главнымъ образомъ среди крестьянъ)?

Они указываютъ на то, что бѣдные люди, рабочіе и крестьяне, часто трудятся до изнеможенія силъ и всетаки имѣютъ заработка такъ мало, что имъ едва хватаетъ его на пропитаніе, а люди богатые, заводчики и землевладѣльцы, часто ничего не дѣлаютъ, а между тѣмъ получаютъ большіе доходы и живутъ въ роскоши. Это, говорятъ, несправедливо.

Надобно все подѣлить и все сдѣлать общимъ: земли, дома, фабрики, заводы, машины сельскохозяйственныя и фабричныя. Пусть-де каждый трудится по распоряженію и указаніямъ начальства, -- не теперешняго начальства, а того, какое выберутъ социалисты, - и тогда каждый за равный трудъ получитъ и равную со всѣми долю нищи, питья, одежды и всего необходимаго. Тогда будетъ все по правдѣ, и люди будутъ счастливы.

Таково ученіе социализма.

Какъ же долженъ смотрѣть на это ученіе добрый христіанинъ?

Христіанство тоже осуждаетъ злыхъ и несправедливыхъ обгачей. Христіанство тоже повелѣваетъ господамъ и хозяевамъ оказывать всѣмъ правду и уравненіе по заслугамъ каждому. Христіанство не только не осуждаетъ, но и восхваляетъ того вѣрующаго, который все свое имѣніе самъ добровольно продастъ и раздастъ нищимъ; въ монастыряхъ и теперь монахи имѣютъ все общее и ничего своего; въ древности то-же мы видимъ у первыхъ христіанъ въ Іерусалимѣ, вскорѣ послѣ воз-

песенія Спасителя на небо. Въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ сказано: «У множества увѣровавшихъ было одно сердце и одна душа. Все вѣрующіе были вмѣстѣ и имѣли все общее. И продавали имѣнія и всякую собственность, и раздѣляли всемъ, смотря по нуждѣ каждаго» (Дѣян. 4, 32; 2, 44—45).

Вотъ и все, что есть похожаго въ социализмѣ на христіанство. Во всемъ прочемъ между ними — непроходимая пропасть, такая глубокая пропасть, такая великая разница, что быть одновременно социалистомъ и христіаниномъ нельзя. Какъ діаволь, по словамъ Апостола, чтобы прельщать вѣрующихъ, преобразуется въ ангела свѣта, такъ и ложь социализма, какъ исчадіе діавола (который есть отецъ всякой лжи, по слову Христову), тоже принимаетъ видъ Христовой истины, чтобы обмануть христіанъ.

Христіанство есть религія; оно учитъ, что есть Богъ, Творецъ міра и человѣка, что человѣкъ въ жизни своей долженъ исполнять волю Божию; человѣкъ нарушилъ эту волю, согрѣшилъ; отъ грѣха его избавилъ Іисусъ Христосъ и человѣку заповѣдалъ заботиться о своей душѣ, хранить ее отъ грѣха и готовиться къ вѣчной жизни на небѣ съ Богомъ, съ ангелами и святыми людьми. Не только общее имущество не сдѣлаетъ грѣшнаго человѣка счастливымъ, но, по слову Спасителя, нѣтъ пользы человѣку, если онъ даже весь міръ приобрѣтетъ, но повредитъ душѣ своей. Спаситель говоритъ, что ничего нельзя

дать человѣку взаимѣть души его (Матѳ. 16, 26--27)

А социализмъ совсѣмъ отвергаетъ всякую религію, не признаетъ ни Іисуса Христа, ни Церкви; социализмъ учитъ, что Бога нѣтъ, души у человѣка нѣтъ, нѣтъ и будущей вѣчной жизни, что воскресеніе—нелѣпость, что нѣтъ ни ангеловъ, ни святыхъ, а есть только земля, а у человѣка есть только тѣло, которое надо одѣть, согрѣть и напитать по ровну для каждаго. «Презирай иной міръ», говорятъ они о духовномъ мірѣ, «считай его за величайшее безуміе, будь врагомъ всякой религіи, потому что Богъ есть зло» *). Значитъ, кто дѣлается социалистомъ тотъ уже отрекается отъ Христа, становится безбожникомъ и врагомъ Христовымъ; онъ хуже Іуды предателя. Поэтому страшно слышать, когда социалисты говорятъ, что то или другое несправедливо: если нѣтъ Бога и религіи, то откуда же знать, что правда, что неправда; если нѣтъ души, то нѣтъ и грѣха и святости, — значитъ, человѣку нечего и возмущаться несправедливостью, ибо никто не можетъ доказать, что справедливо, а что несправедливо. Живи по скотски: скоты вѣдь не разсуждаютъ о справедливости. Если у человѣка есть одно только тѣло, то для тѣла важно только то, что приятно и выгодно, а не то, что свято и праведно. Такъ социализмъ волей-неволей долженъ оправдать то самое, что онъ осуждаетъ,

*) Чтобы социалисты не говорили, будто мы клеветаемъ на нихъ, пусть знаютъ читатели, что это слова нѣк. учителей-Прудона, Бака, Раде, Веббса, Маркса и др.

т. е. неравное распределение земного благосостоянія.

Христианство говоритъ, что всѣ нестроения и непорядки въ жизни человѣческой отъ грѣха; *надо бороться со грѣхомъ*, съ тѣмъ зломъ, которое *внутри* человѣка; христианство учитъ, что человѣкъ своими силами не побѣдитъ зла, ему нужна помощь Божія, нужна благодать, которую далъ людямъ Иисусъ Христосъ и теперь подаетъ вѣрующимъ чрезъ вѣру, молитву и таинства св. Церкви. Христианство говоритъ, что пока человѣкъ грѣшникъ, доколѣ онъ не можетъ быть вполне счастливъ.

А социализмъ говоритъ, что грѣха нѣтъ; онъ учитъ, что надо бороться не съ грѣхомъ, а съ богатыми людьми, съ капиталистами, съ землевладельцами, да еще съ правителями и начальниками, чтобы заставить ихъ все подѣлить по ровну, и тогда люди будутъ счастливы.

Христосъ говоритъ: «ищите прежде всего царствія Божія и правды его, и сія вся— всѣ блага земныя приложатся вамъ». А социализмъ говоритъ: ищите прежде всего вотъ этихъ самыхъ земныхъ благъ, и все остальное приложится вамъ и будете счастливы.

Христианство осуждаетъ жестокосердыхъ богачей, учитъ помогать голоднымъ, больнымъ и бѣднымъ; оно говоритъ: любите другъ друга; оно восхваляетъ тѣхъ, кто раздаетъ имѣніе свое ради любви къ ближнимъ. Но оно требуетъ, чтобы человѣкъ все это дѣлалъ *добровольно, по вѣрѣ въ Бога, по любви къ*

Всѣмъ по закону и къ ближнимъ. Святой Апостоль учить: «каждый удѣляй по расположенію сердца, не съ огорченіемъ и принужденіемъ, ибо доброхотно дающаго любить Богъ» (2 Кор. 9, 7). Такъ именно добровольно имѣють все общее иноки въ монастыряхъ; такъ добровольно и первые христіане въ Іерусалимѣ имѣли все общее; у нихъ была одна душа, одно сердце, и поэтому одно и то же имѣніе. Никого не принуждали. Когда нѣкто Ананія съ женою скрыли часть проданнаго имѣнія, то Апостоль осудилъ Ананію за ложь, а не за то, что онъ не все деньги отдалъ, и сказалъ ему: «для чего ты допустилъ сатанѣ вложить въ сердце твое мысль солгать Духу Святому? Чѣмъ ты владѣлъ, не твое ли было, и приобрѣтенное продажею не въ твоей ли власти находилось?» (Дѣян. 5, 3—4). Видите, Апостоль Христовъ, восхваляя добровольную отдачу имѣнія, признаетъ, что чело-вѣкъ имѣеть правособственность. Видите, также, что Ананія и Сапфира, по принятіи христіанства считавшіе необходимымъ отказаться отъ всякой собственности, но не имѣвшіе силы на такой подвигъ, разсуждали такъ же, какъ разсуждаютъ теперь социалисты, и потому впали въ тяжкій грѣхъ, думали обмануть св. Апостоловъ, имѣвшихъ въ себѣ Духа Божія и даръ прозрѣнія, за что и наказаны были внезапною смертію.

А социализмъ учить, что никто не смѣетъ имѣть собственности и что у богатыхъ ихъ имѣнія нужно отнять *насильно*. Христіанинъ добровольно отдаетъ свое, а социалистъ на-

сильно беретъ чужое. Христiанинъ говоритъ своему брату ближнему: по любви моей къ тебѣ пусть все мое будетъ и твоимъ; социалистъ же по зависти и ненависти къ богатому говоритъ: все твое будетъ моимъ. Христiанинъ исполняетъ слово Христова: *лучше отдавать, чѣмъ принимать* (Дѣян. 21, 35); социалистъ же, совершенно наоборотъ, только и думаетъ о томъ, чтобы именно принять чужое, завладѣть имъ. Христiанинъ твердо помнитъ 10-ю заповѣдь Божию: не пожалей ничего, что принадлежитъ ближнему твоему, а социалистъ только и мечтаетъ, какъ бы обобрать ближняго.

Трудно понять послѣ этого, гдѣ же тутъ справедливость, о которой такъ много говорятъ социалисты? Они охотно дарятъ и обѣщаютъ всѣмъ не свое, а *чужое*: землю, фабрики, машины, деньги... Но распоряжаться чужимъ и вмѣстѣ съ тѣмъ говорить о правдѣ—это уже прямая нелѣпость.

Для христiанина бѣдность еще не бѣда, не порокъ, не зло, а богатство—не благо, не добродѣтель, не счастье. А для социалиста богатство есть тотъ идолъ, которому онъ поклоняется, то благо, о коемъ онъ мечтаетъ ради котораго онъ готовъ лишить жизни ближняго... Страшно подумать, сколько погибло добрыхъ русскихъ людей отъ рукъ социалистовъ-революціонеровъ только за послѣдніе два года! Всѣ бунты, всѣ беспорядки, всѣ ужасы, пережитые нами въ декабрь 1905 года—все это было дѣломъ рукъ социалистовъ. И эти люди смѣютъ прикрываться ученіемъ

о любви, о братствѣ, о свободѣ, когда ихъ руки запачканы кровью вѣрныхъ слугъ Царя и родного народа!

Христіанство, далѣе, учитъ, что если бы люди и все имѣніе роздали и подѣлили, все-таки на землѣ всегда останется неравенство. Даже и на небѣ, въ вѣчной жизни, будетъ не все одинаково: «иная слава солнцу, иная луиѣ, иная звѣздамъ, и звѣзда отъ звѣзды различится во славу: Такъ и при воскресеніи мертвыхъ» (1 Кор. 15, 41 - 42). Но на небѣ будетъ каждому указана степенъ блаженства по всей справедливости праведнымъ судомъ Божиимъ, смотря по заслугамъ каждаго человѣка; а на землѣ, гдѣ живутъ и дѣйствуютъ грѣшныя люди, никогда не можетъ быть полной во всемъ справедливости и равномерности въ распредѣленіи всѣхъ благъ земныхъ. И Богъ насильно людей не спасаетъ: нельзя насильно и грѣшника сдѣлать праведникомъ. Но и помимо грѣховности людей, вообще нельзя все подѣлить поровну: нельзя, на примѣръ, ни на деньги купить, ни поровну подѣлить — молодости, здоровья, способностей, ума, чувства, усердія, чистоты совѣсти, семейнаго счастья и проч. Какъ поровняешь умнаго съ глупымъ, способнаго съ неспособнымъ, лѣнтяя съ трудолюбомъ, пьяницу съ трезвенникомъ, честнаго съ безчестнымъ? Напротивъ, насильственное уравниеніе всѣхъ вызвало бы новыя неравенства, новыя споры, вражду и несогласія. Поэтому христіанство осуждаетъ всякое насиліе; всячески желая улучшить земную жизнь людей, оно, однако, знаетъ, что невоз-

можно передѣлать ее сразу, и потому совѣтуетъ христіанину мириться со всякою невзгодою житейскою, указываетъ каждому человеку, что спасенія душевнаго онъ долженъ искать при всякихъ порядкахъ жизни, и что онъ можетъ найти это спасеніе души во всякомъ положеніи, званіи и состояніи. Спасайтесь богатые — милостынею, спасайтесь убогіе — терпѣніемъ, спасайтесь все люди — любовью, — такъ учитъ христіанство, такъ и говорили древніе христіане.

А социализмъ, видя счастье людей только на землѣ, отвергая небо, душу и нравственность, все надежды полагаетъ на насиліе и принужденіе. И понятно: не зная неба, онъ поскорѣе хочетъ воспользоваться землею. «Будемъ есть и пить — все равно скоро умремъ и все тѣмъ кончится»: вотъ какъ разсуждаютъ они.

Христіанство учитъ богатыхъ, что богатство опасно для души, что ему не надо подчинять душу: оно говоритъ: если богатство течетъ, не прилагайте къ нему своего сердца: трудно богатому войти въ царствіе Божіе, говоритъ Христосъ. *Онъ жальетъ богатыхъ, ибо имъ трудно спасти душу.*

А социализмъ *завидуетъ* богатымъ и *ненавидитъ* ихъ.

Христіанство учитъ, что насиліемъ, завистью и ненавистью нельзя устроить доброй и счастливой жизни: нельзя въ грязной водѣ вымыть и сдѣлать бѣлымъ грязное бѣлье, отъ зла не бываетъ добра: только Богъ можетъ обратить и зло къ добрымъ послѣдствіямъ. А

соціализмъ учить совершенно обратному и обѣщаетъ, что изъ насилія и принужденія выйдетъ равенство и свобода, изъ зависти и ненависти родится любовь и общее счастье. Это все равно, что лѣчить и подравнивать у хромого ноги тѣмъ, что одну ногу обрѣзать наравнѣ съ хромою или хромою ногу вытянуть насильно и сдѣлать такою же длиною, какъ здоровая. Ясно, что такимъ лѣченіемъ не уничтожится, а еще болѣе увеличится хромота и болѣзнь ногъ.

Христіанство учить, что можно и должно любить свой народъ, свою родину, служить отечеству и жертвовать для него во имя любви всею, даже и жизнью своею. Для блага отечества, для его защиты и порядка нуженъ царь, нужны власти, нужно воинство. Это такъ же естественно и необходимо какъ естественно ребенку любить свою семью, а семья повиноваться отцу и матери.

А соціализмъ отвергаетъ всякое отечество, всякую разницу людей по языку, народности, вѣрѣ и проч. Онъ зоветъ бѣдняковъ всѣхъ странъ, соединиться и идти борьбою и войною противъ богачей всѣхъ странъ. Для этого онъ прежде всего желаетъ уничтожить царя и всѣ власти, уничтожить все государство.

Христіанство учить, что предъ Богомъ драгоценна каждая отдѣльная душа человѣческая, каждая отдѣльная личность. Спаситель говоритъ: «Смотрите, не презирайте ни одного изъ малыхъ сихъ, ибо говорю вамъ, что ангелы ихъ на небесахъ всегда видятъ лицо

Отца Моего небеснаго, и въть воли Отца Небеснаго, чтобы погибъ одинъ изъ малыхъ сихъ». (Мо. 18, 10. 14).

А социализмъ говорить, что каждый отдѣльный человекъ—ничто, онъ имѣеть значеніе только въ той кучкѣлюдей, въ которой онъ поставленъ и въ которой будетъ пользоваться равной долей указаннаго ему труда и указанной части пищи, одежды, жилища и проч. При такомъ условіи ясно, что и въть у человека и свободы: какъ рабочая сила, онъ будетъ приставленъ къ своему дѣлу и обратится въ машину; его свобода обратится въ неволю, въ рабство; какъ рабочій скотъ, получить свое мѣсто у стойла и свой кормъ. Нѣкоторые социалисты учать, что и жены у людей должны быть общими. Выходить, людей будутъ пускать на племя какъ скотъ. Отъ такого равенства и отъ такой свободы сохрани Господи! Такъ равны мертвые на кладбищѣ, камни въ стѣнѣ, такъ свободны лошади на конскомъ заводѣ. Между тѣмъ, социалисты много говорятъ о томъ, что люди должны быть равными и свободными. Да это въдь—злая, безсердечная насмѣшка надъ недалекими простецами, одно издѣвательство надъ людьми!

И такъ социализмъ отвергаетъ Бога, христіанство, душу человека, безсмертіе и загробную жизнь, отвергаетъ грѣхъ и борьбу со грѣхомъ; отвергаетъ отечество, собственность, личность и духовную свободу. Что же онъ обѣщаетъ человеку? Равную долю всѣмъ на землѣ въ пищу, питьѣ, одеждѣ и въ дру-

гихъ земныхъ потребностяхъ. Если бы это и можно было дать людямъ, то у нихъ при сытости тѣла затоскуетъ и будетъ голодною душа. Вѣдь какъ ни заглушай въ человѣкѣ совѣсть, какъ ни вытраивай изъ души чело-вѣческой религіозное чувство — безсмертный духъ человѣка будетъ требовать того, что ему сродно, и ничто на землѣ не можетъ удовле-творить его безъ Бога! Спаситель ясно гово-рить: «не о хлѣбѣ единомъ живѣть будетъ че-ловѣкъ, но о всякомъ глаголь, исходящемъ изъ устъ Божіихъ» (Мѡ. 4, 4). Счастье соціа-листовъ годно только для животныхъ, но не для людей. И такъ какъ грѣховность у лю-дей не уничтожится, а безъ религіи и нрав-ственности исправлять и улучшать грѣховное состояніе людей нельзя и нечѣмъ, то при-дется и смирать ихъ такъ, какъ скотовъ, т. е. одною силою и ударами. Вотъ тогда-то и на-станетъ вѣкъ, когда люди, какъ звѣри, бу-дутъ бросаться другъ на друга, безжалостно и безпощадно истребляя другъ друга, наста-нетъ царство злобы и насилія, когда зависть станетъ добродѣтелью, а любовь замѣнится безсердечнымъ расчетомъ. И вмѣсто рая, ка-кой обѣщаютъ соціалисты, на землѣ будетъ адъ со всеми его ужасами...

Мы видѣли, что и подѣлить все поровну невозможно. Мы знаемъ, что и обладаніе пи-щей и всеѣмъ необходимымъ не дѣлаетъ че-ловѣка счастливымъ: вѣдь богачи все это въ избыткѣ имѣютъ, но среди нихъ не меньше несчастныхъ, какъ и среди бѣдняковъ. И черезъ золото слезы льются!

Поэтому социализмъ не можетъ выполнить своихъ обѣщаній; вѣрить ему все равно, что вѣрить врачу, который обѣщаетъ сдѣлать человека вѣчно молодымъ, безболѣзненнымъ и безсмертнымъ. Счастье людямъ даетъ и на землѣ и на небѣ только вѣра въ Бога, знаніе и исполненіе Его воли и закона, благодатная помощь Іисуса Христа во св. Церкви, чистая совѣсть предъ Богомъ и людьми. При чистой совѣсти спокойна жизнь, спокойна смерть и блаженна вѣчность. А социализмъ есть ученіе безбожное, богоборное, противное запросамъ человеческой души и совѣсти. Онъ есть повтореніе древняго издохшаго язычества, что приравняло людей къ скотамъ и привело ихъ къ гибели, отъ которой и спасъ ихъ Іисусъ Христосъ.

Быть христианиномъ и вмѣстѣ быть социалистомъ невозможно, какъ нельзя въ одно и тоже время служить и Богу и сатанѣ. Посему—блаженъ человекъ, который не пойдетъ на совѣтъ сихъ нечестивцевъ-богоотступниковъ, по слову царя Давида, ибо путь нечестивыхъ погибнетъ!

Спеціальная миссіонерская поѣздка

Пресвященнаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, по обзорную итородческой Гольдо-Гиллякской миссіи, по нижнему теченію Амура, совершенная съ 15 Іюня по 6 августа 1905 г.

23 іюня. Въ 9 часовъ утра «Миссіонеръ» прибылъ къ Петропавловскому озеру, отстоя-

щему отъ г. Хабаровска на разстояніи 60 верстъ. Лежить оно на правомъ берегу Амура и соединяется съ нимъ рукавомъ длиною 6—7 верстъ, шириною 40—60 сажень и глубиною 7 футовъ. При входѣ въ рукавъ замѣтна группа небольшихъ лѣсистыхъ острововъ, прекрасно отгѣняющая крутой мысъ лѣвой его стороны, тоже густо заросшій. Въ 2 верстахъ отъ устья его на правой сторонѣ видѣется гилъское стойбище, далѣе на лѣвой сторонѣ деревня Малышевская, почти оставленная своими жителями. Въ данное время въ ней находятся еще 5 жилыхъ дворовъ. Противъ нея расположено гилъское стойбище, да при входѣ въ озеро высится на взгорьѣ Петропавловская почтовая станція.

Лѣвая сторона рукава представляетъ собою непрерывную гряду холмовъ, идущую крутою волною, покрытыхъ дѣвственнымъ лѣсомъ всевозможныхъ породъ: бѣлой и черной березой, дубомъ, бархатнымъ деревомъ, акціей, женью, липой, ильмой и грѣцкимъ орѣхомъ. Тутъ же проростають величественныя кедры и вѣтается лоза дикаго винограда.

Въ лѣсу водятся разные звѣри: кабаны, лисицы, барсуки и иные.

Холмы раздѣляются другъ отъ друга сухими глубокими оврагами. На видъ они массивны и красивы той дикой, суровой красотой, которой вообще отличается побережье Амура.

Правый же берегъ рукава низменный. Безъ преувеличенія можно сказать-это сплош-

ной лугъ съ изрѣдка встрѣчающимися перелѣсками. Во время же разлива водъ озера онъ покрывается водою, за исключеніемъ пространства не болѣе 1000 десятинъ.

Петропавловское озеро имѣеть въ длину 30 и ширину 5—10 верстъ. Средняя глубина его не превышаетъ 2 футовъ. Въ противоположный конецъ его впадаетъ рѣка Сита.

Въ знойное лѣто, какъ говорятъ гольды, озеро едва не пересыхаетъ, а при высокомъ уровнѣ воды разливается такъ широко, что поражаетъ своими размѣрами.

Рыба въ озерѣ-въ изобиліи и, по преимуществу, слѣдующихъ породъ: максуны, пельма, караси, сазаны и касатки.

Отъ г. Хабаровска къ озеру идетъ лѣтняя колесная дорога, отходящая, къ сожалѣнію, недалеко отъ него въ сторону. Земля лѣвой стороны озера-по грядѣ холмовъ, равно ближайшаго рукава—тучная, черноземная, а частью глинистая. Глина здѣсь жирная, вязкая, сѣраго цвѣта и, нужно полагать, должна быть очень пригодна для выдѣлки кирпича. Есть тутъ и известь. Залежи ея уже разрабатываются въ заливѣ, при входѣ въ озеро. Встрѣчается она и около Петропавловской почтовой станціи.

Его Преосвященство изволилъ со своими спутниками осматривать вблизи указанной станціи площадь, проектируемую для постройки монастыря и мѣсто для возведенія катихизаторской школы. Руководимые любопытствомъ, прибыли сюда изъ д. Малышевской нѣкоторые крестьяне, которые, между прочимъ,

горько жаловались, что жить имъ на Петропавловскомъ озерѣ весьма тяжело въ виду отсутствія удобныхъ путей сообщенія съ г. Хабаровскомъ и скудости земель, пригодныхъ для хлѣбопашества. Хотя луговая сторона мѣстами и соответствовала бы для этой цѣли, но сѣянiе на ней хлѣбовъ сопряжено съ постояннымъ опасенiемъ потерять ихъ, когда вода въ озерѣ выливается изъ береговъ, затопляя всю низменность включительно до рѣки Ситы, если не считать одной незначительной возвышенности.

Совершивъ осмотръ, Владыка пожелалъ предпринять поѣздку по озеру, чтобы лучше ознакомиться съ характеромъ окрестностей, прилегающихъ къ нему.

Берега озера въ верстахъ двухъ отъ почтовой станціи оказались низкіе, а само озеро мелкое и тонкое. Лодка шла съ трудомъ. А когда вознамѣрились пересѣчь озеро къ замѣченному тѣску, то попытка эта съ половины дороги потерпѣла полную неудачу. Тогда Архипастырь рѣшился сѣсть въ оморочку (берестянная гольдская лодка), легкую, верткую, держаться въ которой необходимъ навыкъ, въ противномъ случаѣ она тотчасъ же опрокидывается. Но и въ оморочкѣ не пришлось достигнуть берега—было настолько мелко, что она садилась на дно.

По возвращеніи къ „Миссіонеру“ была устроена рыбная ловля, давшая хорошій уловъ. Затѣмъ Владыка отправился въ гольдское стойбище „Хевандуй“, состоящее изъ 7 фанзъ, 35 душъ обоюго пола, расположенное въ не-

значительномъ разстояніи отъ почтовой станціи.

Въ обширной и опрятной фанзѣ отслуженъ молебенъ Спасителю, а по окончаніи его предложено Архипастыремъ поученіе инородцамъ, заключающее въ себѣ краткую, удобопонятную исторію нашего спасенія о Христѣ Иисусѣ. Послѣ поученія преподано назиданіе жить по-христіански, любить своихъ женъ, помогать имъ въ трудахъ, болѣзняхъ и ни въ какомъ случаѣ не обижать ихъ и не бить; женщинамъ—довѣрчиво относиться къ своимъ мужьямъ и учить дѣтей молиться Богу; всѣмъ вмѣстѣ—праздники Господни отличать отъ будничныхъ дней молитвою, большею чистоплотностью, лучшею одеждою и пищею. Затѣмъ послѣдовательно были посѣщены всѣ фанзы, при чемъ открылось, что мѣстные голыды много культурнѣе прочихъ своихъ сородичей. Они даже имѣютъ огороды, въ которыхъ разводятъ картофель, лукъ, капусту и табакъ.

При хожденіи по фанзамъ, между прочимъ, была оказана медицинская помощь двумъ больнымъ женщинамъ изъ дорожной гомеопатической аптеки Архипастыря. Лекарства выбиралъ самъ Владыка.

Отсюда отбыли въ другое стойбище, называемое „*Saitan*“, имѣющее 4 фанзы и приблизительно 17—20 душъ обоого пола. Здѣсь совершенъ молебенъ св. пророку Иліи и произнесено поученіе, одинаковое по содержанию съ сказаннымъ ранѣе; при этомъ указано, примѣнительно къ быту инородцевъ,

отъ какихъ именно грѣховъ главнымъ образомъ они должны воздерживаться: не жить съ женщинами безъ вѣчанія, не сожителствовать съ двумя женами, не питать вражды другъ къ другу, не похищать собакъ и рыбу.

Дѣтямъ даны были крестики для ношенія на груди, что доставило имъ неописуемую радость.

Не оставлена была вниманіемъ Преосвященнаго и д. Малышевская. Жители встрѣтили Архипастыря съ непритворною любовью и поднесли хлѣбъ—соль. Молебенъ отслуженъ въ часовнѣ св. пророку Іліи. Многолѣтіе по окончаніи молебна произносилъ самъ Владыка. Уроки назиданія были взяты Его Преосвященствомъ изъ жизни св. пророка. Кромѣ того, сдѣлано еще наставленіе о трезвенности въ жизни, цѣломудріи въ супружествѣ и воспитаніи дѣтей. Рѣчь и увѣщаніе произвели сильное впечатлѣніе.

24 іюня. Въ 10 часовъ утра «Миссіонеръ» остановился у стойбища «Сакана-Аля». Въ немъ—25 фанзъ и 300 душъ обоюго пола. Оно повидимому довольно зажиточное. Жители—гольды усвоили себѣ сравнительно съ другими единоплеменниками въ достаточной степени русскую культуру. Они, кажется, становятся осѣдлыми. Фанзы ихъ окружены огородами, въ которыхъ насажены разныя овощи, между ними видное мѣсто занимаютъ картофель, лукъ и капуста. На берегѣ же рѣки выставлено для продажи проходящимъ пароходамъ масса дровъ.

Внутри фанзы весьма опрятны и обставлены хорошо. Въ иѣкоторыхъ изъ нихъ встрѣчаются даже зеркала, самовары, швейныя машины, русская одежда и ковры.

Молебенъ совершенъ посреди стойбища Божіей матери на открытомъ воздухѣ, а затѣмъ сказано поученіе. На молебнѣ припѣвъ канона «Пресвятая Богородице, спаси насъ» и «Господи помилуй» пѣлись по-гольдски.

Отсюда прослѣдовали на лодкѣ на возвышенное мѣсто въ концѣ стойбища, гдѣ гольдами предположено воздвигнуть часовню съ алтаремъ во имя Казанской Божіей Матери. Здѣсь для постройки ими заготовлены, а также собрана небольшая сумма денегъ. Помогать имъ въ этомъ добромъ дѣлѣ и Благовѣщенскій миссіонерскій комитетъ пособіемъ въ количествѣ 100 рублей.

Хотя солнце склонилось къ закату, тѣмъ не менѣе рѣшили на ночь отправиться въ *с. Вятское*, удаленное верстъ на 30-ть, въ которое и прибыли позднимъ вечеромъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

