

# ИРКУТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Адресъ редакціи:  
уголъ Луговой  
8л. и Пирож-  
ковскаго пере-  
улка, д. № 17.

Цѣна за годо-  
вое изданіе съ  
доставкою и пе-  
ресылкою р.  
50 коп.



№ 2.

За объявленія: за страницу въ первый разъ 8 рублей, во второй и третій разъ по 2 руб., далѣе по 1 р. 50 коп. За половину и четверть страницы въ со-  
ответственное число разъ меньше.

ЯНВАРЬ 15. Годъ XXXV. 1898 г.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:—Епархіальныя распоряженія и извѣстія по Иркутской и Забайкальской епархіямъ.—Списокъ праздныхъ свя-  
щенно церковно-служительскихъ мѣствъ Забайкальской епархіи.—Опредѣленіе За-  
байкальскаго Епархіальнаго Начальства.—Инструкція для окружныхъ наблюдате-  
лей церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Иркутской епархіи.—Журна-  
лы 2-го общепархіальнаго сѣзда о. о. благочинныхъ Забайкальской епархіи.—  
Отъ предсѣдателя Совѣта Забайкальскаго Епархіальнаго женскаго училища.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІА И ИЗВѢСТІА.

*По Иркутской епархіи.*

Бывшему псаломщику Иркутской Входо-іерусалимской церкви  
Іосифу Корнакову, согласно его прошенію, резолюціею Его Высоко-  
преосвященства отъ 1 декабря 1897 г. дозволено исполнять псаломщи-  
ческія обязанности при Иркутской Срѣтенской церкви.

Опредѣленіемъ Иркутскаго Епархіальнаго Начальства отъ 17  
декабря м. г. крестьянинъ Василій Николаевъ Матвѣевъ, согласно

выбору прихожанъ Большеразводинской Петропавловской церкви, утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ означенной церкви на трехлѣтіе съ 1898 года.

Постановленіемъ Епархіальнаго Начальства на 10—11 декабря м. г. священникъ Усть-Удинской Богоявленской церкви Александръ Парняковъ переведенъ на праздно священническое мѣсто къ Балаганскому Спасскому собору подъ особенный надзоръ мѣстнаго благочиннаго. Священническое мѣсто при Усть-Удинской церкви Балаганскаго округа объявляется празднымъ.

Протоіерей градо-Иркутской Преображенской церкви Симеонъ Писаревъ, согласно его прошенію, по болѣзни, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 19 декабря м. г. уволенъ заштатъ, а на его мѣсто опредѣленъ сынъ его, священникъ Александръ Писаревъ.

Опредѣленіемъ Иркутскаго Епархіальнаго Начальства отъ 19 декабря м. г. утверждены въ должности церковныхъ старостъ на трехлѣтіе съ 1898 года: 1) къ Холмогойской Петропавловской церкви крестьянинъ Иванъ Амбросимовъ Замазиковъ и 2) къ Узко-Лугской Троицкой церкви крестьянинъ Даніилъ Михайловъ Боровскій.

### *По Забайкальской епархіи.*

Псаломщикъ Харашибирской Вознесенской церкви Николай Ивановъ 7 декабря м. г. Преосвященнѣйшимъ Георгіемъ, Епископомъ Забайкальскимъ и Нерчинскимъ, рукоположенъ во діакона съ оставленіемъ на занимаемой имъ должности.

Студентъ Иркутской духовной семинаріи Сергѣй Сокольниковъ, согласно прошенію, Преосвященнѣйшимъ Георгіемъ, Епи-



скопомъ Забайкальскимъ и Нерчинскимъ, рукоположенъ 8-го въ санъ діакона и 9 ноября минувшаго года въ санъ священника къ Тарбагатайской Троицкой миссіонерской церкви.

## Списокъ праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ Забайкальской епархіи.

Наименованіе церквей:

Содержаніе священно-церковно-служителей.

### *Священническихъ:*

Акшинскій Николаевскій соборъ (Акшинскаго округа) 2-го свящ.

Жалованья въ годъ 300 р., руги 240 пуд., домъ церковный, земля сѣнокосная есть, жителей въ приходѣ 1990 душъ обоого пола.

Катаевская Петропавловская (Верхнеудинскаго округа).

Жалованья въ годъ 300 рублей, руги 240 пуд., дома церковнаго нѣтъ, жителей въ приходѣ 990 душъ обоого пола.

Шарагольджинская Иннокентіевская (Верхнеудинскаго Округа).

Жалованья въ годъ 300 р., земли сѣнокосной и усадебной, а также и домовъ для причта не имѣется, жителей 1413 душъ обоого пола.

Цурухайтуевская Николаевская (Акшинскаго округа) 2-го свящ.

Жалованья въ годъ 300 руб., руги 240 пуд., домъ церковный, сѣнокосная земля есть, жителей въ приходѣ 2723 д. обоого пола.

Цаганъ-Олуевская Успенская (Акшинскаго округа).

Жалованья нѣтъ, но такое испрашивается священнику по 300 р. псаломщику 100 р. въ годъ, руги 240 пуд., земли сѣнокосной 55 д. на причтъ, домъ церков., жителей 1997 душъ обоого пола.

Аргунская Вознесенская (Нерчинско-заводскаго округа) 2-го свящ.

Жалованья нѣтъ, но такое испрашивается въ количествѣ 400 р., руги 240 п., дома церковн., земли сѣн. на причтъ 25 д., жит. 5772 д. об. п.

Сивачинская Ильинская (Нерчинско-заводск. округа).

Жалованья отъ казны священнику 62 руб. 99 коп. и испрашивается объ увеличеніи такового до 500 руб., руги 240 пуд., домъ цер-

- ковный, земля сѣнокосная есть, жит. 1005 д. обоого пола.
- Усть-Уровская Спасская Жалованья отъ казны нѣтъ, но (Нерчинско-заводскаго окру- таковое испрашивается въ количест- га) 2-го свящ. въ 400 р., руги 240 п., домъ цер- ковный, сѣнокосная земля есть, жи- телей въ приходѣ 3434 душ. об. п.
- Бохтинская Николаевская Жалованье отъ казны 400 руб., (Нерчинскаго округа). руги 240 п., домовъ и земли нѣтъ, жителей въ приходѣ 1961 душ. об. п.
- Унженерская Михаило-Ар- Жалованья отъ казны 300 руб., хангельская (Нерчинскаго ок- руга). руги 240 пуд., домъ отъ прихожанъ, земли сѣнокосной 55 десятинъ на причтъ, жителей въ приходѣ 820 душъ обоого пола.
- Барохоевская Введенская Жалованья въ годъ 392 руб. изъ единовѣрческая (Верхнеудин- специальныхъ средствъ Святѣйшаго скаго округа). Синода.
- Бырчинская Миссіонерская Жалованья 900 рублей изъ мис- Веяминивская (Читинскаго сіонерскихъ суммъ. округа).
- Горно-Зерентуевская Воз- Жалованья отъ казны не положе- несенская (Нерчинско-завод. но, но выдается отъ горнаго вѣдом- ства 240 руб. на причтъ, земля сѣнокосная есть, жителей въ при- ходѣ 1819 душъ обоого пола, домъ церковный.
- Красноярская Ильинская Жалованья отъ казны 150 руб. въ (Верхнеудинскаго округа). годъ, руги 144 п., дома нѣтъ, сѣно- косной земли 55 дес., жителей 1474 души обоого пола.
- Баргузинскій Спасскій со- Жалованья отъ казны 200 руб. боръ (г. Баргузинъ). въ годъ, руги и дома нѣтъ, сѣно- косной земли 55 дес. на причтъ, жителей 2881 душа обоого пола.
- Торгинская Знаменск. цер- Жалованья 40 руб., руги 144 пу- ковь. да, земли сѣнокосной на весь причтъ 55 дес., жителей въ приходѣ 1706 душъ обоого пола.

*Діаконовъ:*

*Псаломщиковъ:*

Николаевская Казанская Жалованья 40 руб., но испрашивается объ увеличеніи такового до 125 р., руги 84 пуда, домъ церковный, сѣнокосной земли 55 десятинь на весь причтъ, жителей 2346 д. обоего пола.

Улятуевская Михаило-Архангельская (Читинскаго округа) 1-го псаломщика. Жалованья 32 руб., руги 84 п., дома церковные, сѣнокосной земли 55 десятинь на причтъ, жителей въ приходѣ 3089 душъ об. п.

Александровско-заводская Николаевская (Нерчинско-заводскаго округа) 1-го псаломщика. Жалованья отъ казны 32 руб., руги 84 под., домъ церковный, сѣнокосной земли положено причту 55 десятинь, жителей въ приходѣ 3860 душъ обоего пола.

Бутомарская Екатерининская (Нерчинско-заводскаго округа). Жалованья 100 р. въ годъ, руги 84 пуда, домъ церковный, сѣнокосной земли на причтъ 55 дес., жителей въ приходѣ 2378 д. об. п.

Сивачинская Ильинск. (Нерчинско-заводскаго округа). Жалованья отъ казны 21 руб. и испрашивается объ увеличеніи такового до 150 руб., руги 84 пуда, дома нѣтъ, сѣнокосная земля есть жителей 1005 человекъ.

Уненкерская Михаило-Архангельская. Жалованья 100 руб., жителей 820 человекъ, руги 84 пуда, сѣнокосная земля есть.

Барахоевская Введенская единовѣрческая (Верхнеудинскаго округа). Жалованья 78 руб. 40 коп. въ годъ изъ специальныхъ средствъ Св. Синода.

Аргунская Вознесенская (Нерчинско-заводскаго округа). Жалованья не положено, но испрашивается такое въ количествѣ 125 руб., руги 84 пуда, домъ отъ прихожанъ, земли сѣнокосной на весь причтъ 25 десятинь, жителей въ приходѣ 5772 души об. п.

Аракиретская Николаевская миссіонерская. Жалованья изъ миссіонерскихъ суммъ, земли сѣнокосной на весь причтъ 29 десятинь и 1300 саж.

домъ церковный, жителей въ приходѣ 978 душъ обоого пола.

Верхнеудинскій Одигитрѣвскій соборъ.

Жалованья 100 руб., жителей въ приходѣ 570 душъ об. п.

Урюмская Александро-Невская.

Жалованья 180 руб., квартира отъ казны, въ приходѣ 419 душ. об. п.

## Опредѣленіе Забайкальскаго Епархіальнаго Начальства отъ 3—4 ноября 1897 года № 159-й.

Забайкальская Духовная Консисторія имѣли сужденіе о незаконной по распоряженію одного изъ священниковъ епархіи порубкѣ казеннаго лѣса въ Забайкальской области; приказали: въ предупрежденіе случаевъ, подобныхъ вышеописанному и для ознакомленія духовенства епархіи съ лѣсорубочными правилами Пріамурскаго Генераль-Губернаторства объявить какъ эти правила, такъ и законъ объ отвѣтственности за нарушеніе ихъ во всеобщее вѣдѣніе и къ руководству духовенству Забайкальской епархіи чрезъ напечатаніе въ Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

### І.

## П р а в и л а

для отпуска и рубки лѣса въ Пріамурскомъ краѣ, утвержденныя 14 ноября 1892 г. Пріамурскимъ Генераль-Губернаторомъ Генераль-Адъютантомъ Барономъ Корфъ.

§ 2. На право рубки лѣса желающіе заняться заготовленіемъ лѣсныхъ матеріаловъ обязаны, кто-бы они ни были, взять у мѣстнаго лѣсничаго или у завѣдывающаго лѣсомъ лѣсорубочные билеты.

§ 4. Отпускъ лѣса производится съ учетомъ по количеству лѣсныхъ матеріаловъ, при чемъ перерубъ по количеству допускается только въ размѣрѣ 10 % отпущеннаго количества матеріаловъ, за такой излишекъ лѣснаго матеріала заготовщикъ уплачиваетъ одни дополнительные пошлины по таксѣ, но если самимъ заготовщикомъ или-же рабочими заготовщика, хотя-бы безъ его вѣдома или распоряженія, будетъ произведенъ перерубъ въ количествѣ превышающемъ 10% противъ дозволеннаго по билету, то заготовщикъ подвергается денежной отвѣтственности въ размѣрѣ тройной



таксовой стоимости излишне вырубленного леса, съ предоставленіемъ этого излишка въ его пользу.

§ 12. По полученіи лѣсорубочнаго билета заготовщикъ долженъ предъявить его тому лѣснику, на имя котораго написанъ приказъ о допущеніи къ разработкѣ, и приступить къ рубкѣ участка по указанію его лѣсникомъ. При неисполненіи этого условія, въ случаѣ ошибки въ мѣстѣ рубки, происшедшей хотя-бы по мимо воли заготовщика и безъ его вѣдома и распоряженія, онъ уплачиваетъ двойную таксовую стоимость за неправильно вырубленный лѣсъ, получая этотъ лѣсъ въ свою пользу.

§ 13. Выданный лѣсорубочный билетъ заготовщикъ обязанъ постоянно имѣть при себѣ на мѣстѣ заготовки, вывозки и сплава, въ свое-же отсутствіе передавать билетъ приказчику или рабочимъ и по требованію предъявлять всѣмъ чинамъ лѣснаго надзора и полиціи, что-бы возможно было во всякое время удостовѣриться въ правильности его дѣйствій по заготовкѣ лѣса.

§ 34. За вырубку не назначенныхъ въ билетѣ сортиментовъ или вырубку вмѣсто мертваго растущаго лѣса рабочими заготовщика, хотя бы и безъ его вѣдома и распоряженія, съ заготовщика взыскивается тройная таксовая стоимость по казенной таксѣ, сами-же матеріалы предоставляются въ пользу заготовщика.

§ 38. Опредѣленные настоящими правилами взысканія за нарушеніе возлагаемыхъ на заготовщика обязательствъ производятся административнымъ порядкомъ и обезпечиваются, какъ заготовленнымъ лѣсомъ, такъ и всѣмъ остальнымъ имуществомъ заготовщика, гдѣ бы таковое ни находилось. Если заготовщикъ откажется отъ уплаты какого-либо взысканія, то лѣсное Управленіе для пополненія этого взысканія вправѣ засеквестровать и продать соотвѣтствующую часть заготовленныхъ матеріаловъ.

§ 39. Точное исполненіе сихъ правилъ обязательно и для казенныхъ учреждений.

## II.

### П р а в и л а

Объ охраненіи казенныхъ лѣсовъ отъ самовольныхъ порубокъ и о порядкѣ преслѣдованія нарушеній лѣснаго устава въ Пріамурск. краѣ.

§ 16. Обвиняемому въ нарушеніи постановленій о лѣсахъ, за которое слѣдуетъ лишь денежное взысканіе, лѣсничіе и завѣдывающіе лѣсами могутъ дозволить внести причитающуюся съ него сумму. По внесеніи таковой, обвиняемый освобождается отъ преслѣдованія судебнымъ или полицейскимъ порядкомъ и самое производство о томъ, если оно уже возникло, прекращается. Причемъ за самовольно срубленный или поврежденный лѣсъ денежное взысканіе исчисляется по таксѣ, установленной для взысканій за самовольныя порубки, втрое, если лѣсъ увезенъ и вдвое, если лѣсъ остался на мѣстѣ. Сверхъ сего виновный подвергается штрафу въ размѣрѣ до 50 рублей.



## **Инструкція для окружныхъ наблюдателей церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Иркутской епархіи.**

### *I. Обязанности окружныхъ наблюдателей.*

1) Церковно-приходскія школы и школы грамоты каждаго округа Иркутской епархіи, состоя въ вѣдѣніи мѣстныхъ Окружныхъ Отдѣленій Епархіального Училищнаго Совѣта, находятся подъ ближайшимъ постояннымъ наблюденіемъ и руководствомъ мѣстныхъ Окружныхъ Наблюдателей, которые въ теченіи учебнаго года посѣщаютъ ихъ по мѣрѣ силъ и возможности.

2) Порядокъ и время обзрѣній школъ опредѣляются самими Окружными Наблюдателями, которые однако въ семъ случаѣ должны руководиться такимъ расчетомъ, чтобы всѣ находящіяся въ округѣ школы—церковно-приходскія и грамоты—были обревизованы ими по крайней мѣрѣ дважды въ теченіи учебнаго года, т. е. въ каждое полугодіе по разу.

3) Во время обзрѣнія школъ Окружные Наблюдатели ведутъ журналы, на основаніи которыхъ дѣлаютъ сообщенія Окружнымъ Отдѣленіямъ Епархіального Училищнаго Совѣта объ осмтрѣнныхъ школахъ и донесенія объ этомъ Епархіальному Наблюдателю и составляютъ отчеты по обзрѣнію школъ въ концѣ учебнаго года.

4) Въ кругъ дѣятельности Окружныхъ Наблюдателей церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты входитъ наблюденіе: а) за личнымъ составомъ школъ; б) за постановкой учебнаго и воспитательнаго дѣла въ нихъ; в) за снабженіемъ ихъ надлежащими учебными руководствами и пособіями г) за внѣшнимъ и внутреннимъ благоустройствомъ школъ, а также матеріальнымъ обезпеченіемъ какъ школъ, такъ и служащихъ при нихъ учителей. Кромѣ того Окружные Наблюдатели обязываются всѣми зависящими отъ нихъ мѣрами способствовать открытію новыхъ школъ.

5) Въ отношеніи личнаго состава школъ Окружные Наблюдатели обращаютъ вниманіе на то: а) имѣется ли у учителей и учительницъ законное право на преподаваніе; б) обладаютъ ли они надлежащими нравственными качествами и способностями и в) обладаютъ ли познаніями, достаточными для преподаванія предметовъ, указанныхъ для церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, а также получаютъ ли достаточное вознагражденіе за трудъ свой. Для сего, кромѣ присутствованія на урокахъ и испытаніяхъ, Окружные Наблюдатели стараются ближе, посредствомъ личныхъ бесѣдъ и распросовъ, ознакомиться съ каждымъ изъ учащихъ въ школь.

6) Малоопытныхъ учителей они руководятъ своими совѣтами, наблюдая при слѣдующемъ посѣщеніи школъ, насколько они воспользовались ихъ указаніями.

7) Учители, не соответствующіе своему назначенію, временно устраниаются ими отъ исполненія учительскихъ обязанностей съ доведеніемъ о томъ до свѣдѣнія мѣстнаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта для окончательнаго рѣшенія.

8) По отношенію къ учащимся Окружные Наблюдатели слѣдятъ, чтобы во всѣхъ школахъ ведены были имъ списки, съ показаніемъ вѣроисповѣданія учениковъ, званія или сословія, времени поступленія въ школу и времени выбытія изъ оной, по установленной формѣ.

9) Окружные Наблюдатели слѣдятъ за тѣмъ, чтобы при школахъ велись памятные записи, въ которыя вносились бы всѣ выдающіяся событія школьной жизни.

10) Относительно учебной части Окружные Наблюдатели слѣдятъ какъ за объемомъ и содержаніемъ, такъ въ особенности за методомъ и характеромъ преподаванія каждаго изъ положенныхъ въ школахъ предметовъ.

11) При посѣщеніи школъ Окружные Наблюдатели: а) присутствуютъ на урокахъ о. о. законоучителей и учителей, слѣдятъ заведеніемъ ими уроковъ, просматриваютъ ежедневную запись уроковъ, въ классныхъ журналахъ, испытываютъ учениковъ въ знаніи преподаванаго имъ и просматриваютъ ихъ письменныя работы. Въ потребныхъ случаяхъ дѣлаютъ надлежащія указанія, наставленія, распоряженія, рекомендуютъ лучшіе приемы обученія и лучшія методическія руководства и пособія, въ случаѣ надобности сами даютъ пробныя уроки; б) требуютъ, чтобы въ каждой школѣ были расписанія ежедневныхъ уроковъ и классные журналы для ежедневной отмѣтки отсутствующихъ учениковъ и записи законоучителями и учителями предмета уроковъ.

12) Кромѣ обязательныхъ предметовъ, положенныхъ для церковно-приходскихъ школъ, Окружные Наблюдатели прилагаютъ стараніе, чтобы по мѣрѣ средствъ и возможности были еще вводимы и нѣкоторыя ремесла или мастерства, наиболѣе пригодныя для данной мѣстности. Особенно же обращаютъ вниманіе на практическія занятія учениковъ огородничествомъ на тѣхъ земельныхъ участкахъ, которые имѣются при нѣкоторыхъ школахъ, а также на другія земледѣльческія занятія, когда школы могутъ быть надѣлены для сего земельными участками.

13) Окружные наблюдатели располагаютъ о. о. завѣдывающихъ школами, учителей и учительницъ къ устройству при школахъ или въ другихъ помѣщеніяхъ читаленъ, а въ праздничные и воскресные дни — вечернихъ чтеній въ школахъ для учащихъ и ихъ родителей духовнаго и свѣтскаго содержанія изъ книгъ допущенныхъ Св. Синодомъ и Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ для употребленія въ церковныхъ школахъ, съ пѣніемъ молитвъ, церковныхъ пѣснопѣній, гимновъ и свѣтскихъ пѣсень, удовлетворяющихъ требованіямъ нравственнаго чувства и эстетическаго вкуса.



14) Окружные Наблюдатели провѣряютъ, идутъ ли занятія въ школѣ въ теченіи учебнаго года правильно, безъ перерывовъ, или съ перерывами, отъ чего и отъ кого зависятъ послѣдніе.

15) Равнымъ образомъ Окружные Наблюдатели слѣдятъ за продолжительностью учебнаго періода и времени лѣтнихъ и зимнихъ ваканцій, опредѣляемыхъ ими же на основаніи существующихъ постановленій Училищнаго Совѣта и мѣстныхъ условій, равно за числомъ учебныхъ часовъ.

16) Окружные Наблюдатели слѣдятъ, какъ за порядкомъ надзора, установленнаго для училищъ, такъ и за принятыми въ школѣ мѣрами поощренія и взысканія.

17) Въ особенности же Окружные Наблюдатели слѣдятъ за неукоснительнымъ посѣщеніемъ учащимися церковныхъ службъ во всѣ воскресные, праздничные дни и исполненіемъ ими ежегодно священнаго долга говѣнія и причащенія Св. Таинъ.

18) Окружные Наблюдатели слѣдятъ, чтобы учащіеся въ школахъ допускались къ чтенію и пѣнію въ церкви и прислуживанію въ алтарѣ.

19) Окружные Наблюдатели побуждаютъ о. о. завѣдывающихъ школами и учителей къ образованію изъ учениковъ школъ и мѣстныхъ любителей церковныхъ хоровъ при мѣстныхъ церквахъ.

20) Окружные Наблюдатели имѣютъ попеченіе о томъ, чтобы при каждой школѣ находились: а) бібліотека учительская состоящая изъ учебныхъ руководствъ и сочиненій по части педагогики и дидактики и вообще книгъ могущихъ служить къ дальнѣйшему самообразованію учителей; б) бібліотека ученическая, состоящая изъ учебныхъ пособій и книгъ для чтенія и в) складъ учебниковъ, учебныхъ пособій и классныхъ принадлежностей, заготавливаемыхъ и высылаемыхъ въ школы заблаговременно Окружными Отдѣленіями Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Для того чтобы каждая школа достаточно была снабжена книгами и учебными пособіями къ началу учебнаго года, Окружные Наблюдатели должны при ревизіи школъ требовать отъ завѣдывающихъ школами заявленія съ обозначеніемъ количества нужныхъ книгъ и пособій, провѣрять эти заявленія и по обозрѣнію всѣхъ школъ составлять общую вѣдомость

для выписки Окружными Отдѣленіями книгъ и пособій къ началу будущаго учебнаго года.

21) Окружные Наблюдатели слѣдятъ за тѣмъ, чтобы имѣющіяся въ школьныхъ бібліотекахъ книги, учебныя пособія и руководства немедленно по полученіи ихъ были вносимы о. о. завѣдующими школами въ особые шнуrowые каталоги съ точнымъ обозначеніемъ времени полученія книги, автора ея, заглавія книги, года изданія, числа частей или томовъ, количества экземпляровъ. Въ случаѣ утраты, продажи, ветхости книгъ, Окружные Наблюдатели сами дѣлаютъ въ каталогѣ школѣ помѣтки объ исключеніи такихъ книгъ.

22) Окружные Наблюдатели слѣдятъ, чтобы ни въ одну школьную бібліотеку или книжный складъ не приобрѣталось книгъ и пособій недозволенныхъ къ употребленію въ церковныхъ школахъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ, а также заботятся объ единообразіи вводимыхъ для преподаванія въ школахъ учебниковъ.

23) Если Окружные Наблюдатели найдутъ, что вышеозначенныя учебно-вспомогательныя учрежденія въ той или другой школѣ по недостатку мѣстныхъ средствъ слишкомъ скудны или вовсе не существуютъ, то они входятъ въ мѣстное Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта съ представленіемъ объ ассигнованіи необходимыхъ средствъ для приобрѣтенія книгъ.

24) Обзорѣвая школьныя зданія Окружный Наблюдатель заботится, чтобы и внѣшнее устройство школы соответствовало по возможности ихъ назначенію не только въ учебно-вспомогательномъ, но и въ гигиеническомъ отношеніи. Такъ онъ смотритъ: просторно ли данное помѣщеніе, свѣтло, тепло, сухо и т. п., если собственное, то застраховано ли, въ достаточной ли степени снабжено мебелью, удобна ли послѣдняя для занятій, удобно ли размѣщена и пр.

25) Окружные Наблюдатели обращаютъ вниманіе на то, чтобы въ каждой церковно приходской школѣ была ведена опись школьнаго имущества съ обозначеніемъ когда и отъ кого какая вещь поступила, и по возможности съ указаніемъ стоимости ея.

26) По предмету матеріального забезпеченія школь, Наблюдатель удостовѣряется, достаточно-ли вообще таковое для удовлетворенія необходимымъ школьнымъ потребностямъ, такъ на примѣръ: въ достаточной ли степени школа снабжена учебными книгами, учебными принадлежностями и отопленіемъ; достаточно ли положено жалованья учителю и исправно ли таковое ему платится, имѣетъ ли онъ при училищѣ квартиру и удобна ли она, имѣется ли при школѣ сторожъ и пр.

27) Въ случаѣ замѣченныхъ въ школѣ какихъ-либо матеріальныхъ недостатковъ, Наблюдатель, совмѣстно съ завѣдующимъ школою, обсуждаетъ и изыскиваетъ мѣстныя средства на исправное содержаніе ея и своимъ личнымъ воздѣйствіемъ, по указанію завѣдующаго, располагаетъ къ пожертвованіямъ на школу зажиточныхъ лицъ прихода, а лицъ вліятельныхъ къ оказанію содѣйствія школѣ посредствомъ своего вліянія на прихожанъ, и обнаружившихъ особую ревность въ дѣлѣ благотворенія на нужды церковной школы и вообще къ дѣлу церковно-школьнаго образованія лицъ отмѣчаетъ въ своемъ журналѣ, собирая подробныя свѣдѣнія о нихъ для представленія въ концѣ учебнаго года къ поощрительнымъ наградамъ.

28) Окружные Наблюдатели слѣдятъ за тѣмъ, какъ относится къ школѣ мѣстное общество, нѣтъ ли въ самой школѣ причинъ препятствующихъ доброму расположенію къ ней общества, выполняетъ ли общество данныя имъ обязательства по отношенію къ школѣ и т. д. Вообще Окружные Наблюдатели заботятся о поддержаніи добрыхъ отношеній между обществомъ и школою, такъ какъ въ этомъ заключается одно изъ существенныхъ условий благосостоянія и процвѣтанія школь.

29) О пособіяхъ школамъ Окружные Наблюдатели входятъ съ предложеніями въ мѣстное Отдѣленіе Епархіального Училищнаго Совѣта, а также побуждаютъ общество чрезъ надлежащія власти къ своевременной выдачѣ жалованья учителямъ.

30) На удовлетвореніе неотложныхъ нуждъ, встрѣчаемыхъ при обзорѣнн школь, Окружные Наблюдатели могутъ получать изъ мѣстнаго Отдѣленія Епархіального Училищнаго Совѣта запасъ учебни-

ковъ и пособій: а также и денежный авансъ въ суммѣ не свыше 100 рублей единовременно.

31) При опредѣленіи единовременныхъ пособій учителямъ Окружные Наблюдатели принимаютъ въ соображеніе не только степень усердія этихъ учителей, но и другія обстоятельства какъ-то: продолжительность службы, размѣръ получаемаго вознагражденія, многочисленность или болѣзни семейства и т. п.

32) Окружные Наблюдатели заботятся, чтобы при школѣ избирались, согласно существующимъ постановленіямъ, попечители или попечительницы изъ лицъ пользующихся довѣріемъ общества и могущихъ оказать школамъ, какъ нравственную, такъ и матеріальную поддержку, или же учреждались при церквахъ церковно-приходскія попечительства и братства.

33) Окружные Наблюдатели побуждаютъ о. о. завѣдующихъ школами къ устройству при нихъ ночлежныхъ приютовъ, общежитій и квартиръ для учителей, если таковыхъ неимѣется и если въ нихъ чувствуется нужда.

34) Окружные Наблюдатели слѣдятъ за правильнымъ веденіемъ приходо-расходныхъ книгъ при школахъ.

35) Прилагая старанія къ открытію новыхъ школъ, Окружные наблюдатели съ этою цѣлью вступаютъ въ сношеніе съ мѣстными священниками, городскими и сельскими обществами и лицами сочувствующими дѣлу народнаго христіанскаго просвѣщенія.

36) Попеченія Окружныхъ Наблюдателей о распространеніи народнаго просвѣщенія должны быть направлены и къ тому, чтобы и дѣвочки получали наставленія въ правилахъ вѣры и необходимое начальное образованіе. Для этой цѣли они заботятся объ открытіи для нихъ отдѣльныхъ школъ или же о совмѣстномъ обученіи ихъ съ мальчиками.

37) Особенному попеченію и надзору Окружныхъ Наблюдателей поручаются школы второклассныя. Въ дѣлѣ ихъ открытія и благоустройства Окружные Наблюдатели руководятся разъясненіями Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, помѣщенными въ № 34 Церковныхъ Вѣдомостей за 1896 годъ, а также послѣдующими разъясненіями онаго Совѣта и Епархіальнаго Начальства.



38) Въ видахъ поддержанія неразрывной связи со стороны бывшихъ учениковъ съ воспитавшей ихъ школою Окружные Наблюдатели рекомендуютъ завѣдующимъ и учащимъ: а) привлекать бывшихъ учениковъ къ всегдашнему активному участию въ богослуженіи; б) приглашать ихъ въ качествѣ слушателей и пѣвцовъ устраиваемыхъ въ школахъ и въ другомъ помѣщеніи народныхъ чтенійхъ; в) давать имъ изъ школьной библіотеки книги для прочтенія и по возможности бесѣдовать съ ними по поводу прочитаннаго и г) устраивать для нихъ дополнительные вечерніе и воскресные курсы.

39) Содѣйствуя завѣдывающимъ школами и Окружнымъ Отдѣленіямъ въ дѣлѣ пріисканія учителей для церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, Окружные Наблюдатели во время своихъ разъѣздовъ, при всякомъ удобномъ случаѣ, освѣдомляются о лицахъ, могущихъ и желающихъ занять учительскія должности и ведутъ таковымъ поименный справочный списокъ, съ другой стороны принимаютъ къ свѣдѣнію заявленія завѣдывающихъ, ищущихъ кандидатовъ на вакантныя учительскія мѣста и рекомендуютъ извѣстныхъ имъ кандидатовъ, соображаясь съ достоинствами первыхъ и условіями послѣднихъ.

(Продолженіе слѣдуетъ)

## Ж У Р Н А Л Ы

**2-го общепархіального съѣзда о. о. благочинныхъ Забайкальской епархіи.**

(Продолженіе)

Дополнительный журналъ къ № 1-му

### I.

По заявленію нѣкоторыхъ о. о. благочинныхъ, въ послѣднее время по селамъ и деревнямъ во множествѣ распространены иконы, покупаемыя у офеней и другихъ заѣзжихъ торговцевъ. Иконы эти крайне грубаго и невѣжественнаго письма и даже не православнаго типа, каковы напр. иконы Спасителя съ двуперстнымъ сложениемъ благословляющей десницы. Поэтому, желательно принять мѣ-

ры къ извѣтїю изъ употребленія въ домахъ прихожанъ иконъ подобнаго рода. Выслушавъ означенное заявленіе, съѣздъ опредѣлилъ рекомендовать священникамъ отказываться отъ освященія иконъ, не соотвѣтствующихъ по своему исполненію святости и духу православія; для отвлеченія же прихожанъ отъ покупки иконъ у неизвѣстныхъ лицъ и въ видахъ снабженія ихъ иконами художественнаго и правильнаго письма и при томъ, по возможности, по дешевой цѣнѣ озаботиться сдѣлать запасъ иконъ для продажи при епархіальномъ свѣчномъ складѣ и, гдѣ возможно, при приходскихъ церквяхъ съ тѣмъ, чтобы иконы для сихъ складовъ выписывались отъ извѣстныхъ иконоизготовительныхъ фирмъ, а также изъ Троицко-Сергіевской Лавры и преимущественно такъ называемыя штампованныя, отличающіяся прочностію и художественнымъ исполненіемъ.

## II.

При сужденіяхъ о религиозно-нравственномъ состояніи паствы, съѣздъ обратилъ вниманіе на то, что зло, происходящее для нравственности населенія отъ воскресныхъ базаровъ и торговли спиртными напитками, за послѣднее время, съ открытіемъ желѣзно-дорожныхъ работъ, приняло особенные размѣры; бороться съ этимъ зломъ духовенство, безъ содѣйствія гражданской власти, не въ состояніи и потому съѣздъ постановилъ: просить Его Преосвященство войти въ сношеніе съ гражданскимъ начальствомъ объ огражденіи праздничной торговли спиртными напитками, по крайней мѣрѣ, въ селахъ и деревняхъ по линіи строящейся желѣзной дороги. Подлинный за надлежащимъ подписомъ съѣзда о. о. благочинныхъ и скрѣпно дѣлопроизводителя.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 20 сентября 1897 года за № 2523 послѣдовала такая. «*Утверждается. Епископъ Георгій*».

Журналъ № 2-й 17-го Сентября 1897 г.

Засѣданіе происходило подъ предсѣдательствомъ протоіерея Михаила Сивова и было посвящено обсужденію вопроса о правильномъ распредѣленіи районовъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и рассмотрѣнію проекта положенія объ эмеритальной кассѣ

духовенства Забайкальской епархіи, выработаннаго протоіереемъ Михаиломъ Сизымъ.

Вопросъ о болѣе правильномъ распредѣленіи районовъ Отдѣленій Училищнаго Совѣта вызванъ, съ одной стороны, громадностью территорій нѣкоторыхъ изъ нихъ и не удобствами путей сообщенія благодаря чему наблюденія за школами и сношенія съ ними сопряжены съ большими трудностями, и съ другой, не центральностью резиденцій нѣкоторыхъ Отдѣленій, что также создаетъ многія неудобства въ завѣдываніи школами. Обсудивъ вопросъ при помощи данныхъ, представленныхъ предсѣдателями Отдѣленій, съѣздъ о. о. благочинныхъ опредѣлилъ: 1) Верхнеудинское Отдѣленіе, какъ не центральное по отношенію къ сѣти завѣдуемыхъ имъ школъ, закрыть, образовавъ вмѣсто него Селенгинское Отдѣленіе въ г. Селенгинскѣ съ отнесеніемъ въ вѣдѣніе послѣдняго слѣдующихъ школъ: а) Посольской, Нижнеудинской, Средне-убукунской, Селенгинской, Номохоновской, Чемуртаевской, Баянхосунской, Торейской, Нарынской, Харацайской, Чежеевской, Хамлеевской, Цакирской, Еланской, и Аракиретской; 2) увеличить районъ Петрозаводскаго Отдѣленія, въ вѣденіе котораго должны войти слѣдующія школы: Тарбагатайская 1-я, Тарбагатайская 2-я, Куйтунская, Куналейская, Узколугская, Малетинская, Ташеланская, Верхнеталицкая, Курбинская, Онинская, Анинская, Укырская, Погромнинская, Катангарская, Хонхолойская и Тугнуйская, и 3) передать отъ Акшинскаго Отдѣленія въ вѣдѣніе таковаго же Нерчинскаго школы въ Оловянномъ рудникѣ и Ачинской Стенной Думѣ.

Проектъ положенія объ эмеритальной кассѣ духовенства Забайкальской епархіи, выработанный, по порученію прошлаго съѣзда о. о. благочинныхъ, протоіереемъ Михаиломъ Сизымъ, находился уже на разсмотрѣніи особой комиссіи и нынѣ, вмѣстѣ съ запискою послѣдней, поступилъ, по распоряженію Его Преосвященства, на окончательное разсмотрѣніе съѣзда. Члены съѣзда съ живѣйшимъ вниманіемъ и интересомъ отнеслись къ этому дѣлу и постарались детально и всесторонне ознакомиться съ проектомъ положенія объ эмеритурѣ и съ критическими замѣчаніями на него, изложенными въ запискѣ комиссіи. Послѣ долгихъ и оживленныхъ преній съѣздъ

постановилъ: 1) проектъ положенія объ эмеритальной кассѣ духовенства Забайкальской епархіи выработанный протоіереемъ Михаиломъ Сизымъ одобрить и принять къ руководству, сдѣлавъ въ немъ слѣдующія измѣненія и дополненія: а) вмѣсто пятиразрядной нормы взносовъ показанной въ § 10 проекта установить шестиразрядную съ пизшимъ взносомъ по 5 рублей; б) § 11 изложить такъ: «взносы производятся за годъ впередъ, одновременно въ декабрѣ мѣсяцѣ. Съ непредставившихъ взносовъ къ 1 января взносы взыскиваются чрезъ о. о. благочинныхъ путемъ вычета изъ жалованья или доходовъ съ приплатою по 1 копѣйкѣ съ рубля за каждый просроченный мѣсяць.»; в) § 20 изложить такъ: «уплата пенсій по періодамъ опредѣляется взносами только за полныя пятилѣтія. Пенсіонеру предоставляется право довести сумму, причитающуюся за недостающее число лѣтъ до полного пятилѣтія, съ 0/оми; если же этого онъ не пожелаетъ, то сдѣланные имъ взносы за всѣ годы сверхъ предыдущаго полного пятилѣтія возвращаются ему безъ 9/0 въ;» и г) въ ст. V проекта внести слѣдующій §: «въ случаѣ смерти вкладчика ранѣе 10 лѣтъ внесенная сумма выдается сиротамъ его или имъ предоставляется право доплачивать до 10 лѣтъ по положенію и затѣмъ, на общихъ основаніяхъ, пользоваться пенсіей. \*). Довести до свѣдѣнія Его Преосвященства, что столь благое и полезное начинаніе, какъ учрежденіе эмеритальной кассы духовенства епархіи, возможно, однако, лишь подъ условіемъ отчисленія, согласно опредѣленія съѣзда благочинныхъ въ 1895 г., утвержденнаго епархіальнымъ начальствомъ, изъ средствъ Епархіальнаго Попечительства 10 тысячъ рублей на образованіе основнаго капитала эмеритальной кассы. Подлинный за надлежащимъ подписомъ съѣзда о. о. благочинныхъ и скрѣпою дѣлопроизводителя.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 20 сентября 1897 г. за № 2524 послѣдовала такая:

«О переносѣ Верхнеудинскаго Отдѣленія въ Селенгинскъ, какъ мѣсто центральное, Училищный Совѣтъ имѣетъ свое сужденіе и представить мнѣ свое заключеніе. Отчис-

\*) Проектъ эмеритальной кассы представленъ на утвержденіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода и будетъ напечатанъ по утвержденіи.



леніе изъ средствъ Епархіального Попечительства десяти тысячъ рублей на образованіе фонда эмеритальной кассы признаю не согласнымъ съ закономъ, да и такое отчисленіе, ослабивъ средства Попечительства, можетъ лишить сиротъ пособія или уменьшить его размѣры. Прочее утверждается  
*Епископъ Георгій.*»

Журналъ № 3, 17 Сентября 1897 года.

Въ засѣданіи, подъ предсѣдательствомъ протоіерея Михаила Сивова, съѣздъ о. о. благочинныхъ, на основаніи общаго желанія духовенства, выраженнаго въ актахъ мѣстныхъ благочинническихъ съѣздовъ, опредѣлили: 1) произвести единовременный добровольный сборъ въ размѣрѣ 5 рублей съ cadaго священника на образованіе капитала для учрежденія стипендіи при будущей Забайкальской духовной семинаріи и затѣмъ по открытіи семинаріи и по образованіи капитала, просить возбудить ходатайство о наименованіи этой стипендіи «Николаевской» въ память священнаго Коронованія Его Величества Государя Императора Николая II-го. 2) Въ виду недостатка средствъ Епархіального Попечительства, взимать, въ случаѣ смерти священника, въ пользу вдовы его и сиротъ (если таковыя будутъ) одновременно съ cadaго наличнаго священника по одному рублю; въ случаѣ смерти діакона по 50 коп. и псаломщика по 25 коп., а съ сихъ послѣднихъ въ случаѣ смерти священника, діакона или псаломщика, взимать съ діакона по 50 коп., съ псаломщика 25 коп. Для скорѣйшаго оказанія помощи на основаніи сего опредѣленія съѣздъ полагалъ бы просить Его Преосвященство разрѣшить каждый разъ потребную сумму выдавать изъ Епархіального Попечительства съ тѣмъ, чтобы таковая возвращалась обратно о. о. благочинными, немедленно по произведеніи сбора. Подлинный за надлежащимъ подписомъ съѣзда о. о. благочинныхъ и скрѣпою дѣлопроизводителя.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 20 сентября 1897 г. за № 2525 послѣдовала такая.

«Для осиротѣвшаго семейства чѣмъ скорѣе оказана будетъ помощь, тѣмъ, конечно, лучше. Но Попечительство

тогда только может это сдѣлать, когда будетъ опредѣленно знать, какую сумму нужно выдать семейству умершаго священника, какую семейству діакона и псаломщика. Поэтому, какъ мнѣ кажется, нужно сейчасъ же рѣшить: сколько то, или другое благочиніе должно представить денегъ въ Попечительство, въ случаѣ смерти священника, діакона или псаломщика, опредѣливъ размѣръ суммы съ количествомъ штатныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ благочиніи. За неналичныхъ священно-церковно-служителей должны уплатить временно отправляющіе ихъ должности. Прочее утверждается. *Епископъ Георгій.*»

Журналъ № 4 18 Сентября 1897 года.

Обсужденію съѣзда предсѣдателемъ его былъ предложенъ вопросъ объ устройствѣ для Забайкальской епархіи втораго мужскаго училища въ г. Читѣ. Вопросъ этотъ былъ вызванъ затруднительнымъ положеніемъ значительной части духовенства епархіи, особенно западной ея половины, въ дѣлѣ воспитанія и образованія своихъ дѣтей, по отдаленности отъ Нерчинскаго духовнаго училища. Однакожь, по тщательномъ всестороннемъ разсмотрѣніи сего вопроса, съѣздъ о. о. благочинныхъ, къ сожалѣнію, не могъ рѣшить его въ положительномъ смыслѣ: во первыхъ, — на томъ основаніи, что средства, коими располагаетъ духовенство епархіи, уже употреблены на постройку женскаго епархіальнаго училища, которое въ недалекомъ будущемъ еще потребуетъ не малую сумму на отстройку двухъ остальныхъ третей названнаго зданія, а во вторыхъ, вслѣдствіе не бывалой дороговизны на рабочія руки, благодаря желѣзнодорожнымъ работамъ, а также и на всѣ жизненные продукты по содержанію Женскаго епархіальнаго училища. Поэтому, съѣздъ о. о. благочинныхъ постановилъ: постройку въ г. Читѣ другаго мужскаго духовнаго училища пока отложить до болѣе благоприятнаго времени. Что же касается неотложной нужды по образованію дѣтей Забайкальскаго духовенства, въ частности западной половины епархіи то предложить духовенству отсылать своихъ дѣтей въ Нерчинское духовное училище. Но чтобы послѣднее не стѣснялось не имѣніемъ

помѣщенія, въ виду годъ отъ году увеличивающагося, числа учащихся, то съѣздъ рѣшилъ озаботиться расширеніемъ помѣщенія училища или пристройкой къ нему новаго зданія, или построеніемъ отдѣльнаго деревяннаго флигеля, смотря потому, что найдетъ болѣе нужнымъ и удобнымъ училищное начальство, предложивъ израсходовать на сей предметъ отъ 4 до 5 тысячъ рублей изъ тѣхъ суммъ, какія ранѣе отпускались Забайкальской епархіей на содержаніе учениковъ въ Иркутскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Въ заключеніе съѣздъ о. о. благочинныхъ полагалъ-бы постройку вышеозначенныхъ зданій приспособить, на сколько возможно, не только спеціально къ помѣщенію училища, но и для частнаго домохозяйства, чтобы впослѣдствіи, когда, быть можетъ, откроется въ г. Читѣ второе мужское духовное училище, можно было отдать ихъ въ кортомъ или же совсѣмъ продать.

Непосредственно за рѣшеніемъ вопроса объ училищѣ, слѣдовало вопросу о построеніи въ г. Читѣ духовной семинаріи, къ обсужденію котораго съѣздъ о. о. благочинныхъ приступилъ по соображеніямъ, выраженнымъ на съѣздѣ въ 1895 году, а именно: въ настоящее время дѣтямъ забайкальскаго духовенства, окончившимъ курсъ въ духовномъ училищѣ, съ правомъ поступленія въ семинарію, приходится выбирать между г. Иркутскомъ и Благовѣщенскомъ. Какъ тотъ, такъ и другой городъ слишкомъ удалены почти отъ всѣхъ пунктовъ Забайкальской епархіи. Отдаленность разстоянія съ одной стороны и связанныя съ поѣздками какъ въ Благовѣщенскъ, такъ и въ Иркутскъ, значительныя, и часто не подъ силу расходы, съ другой, заставляютъ весьма многихъ изъ духовенства отдавать своихъ дѣтей въ свѣтскія учебныя заведенія:—въ Читинскую мужскую гимназію, въ Троицкосавское реальное и Нерчинско-Заводское училища, или предоставлять ихъ самимъ себѣ и черезъ это готовить имъ незавидную участь сельскихъ или волостныхъ писарей, псаломщиковъ и т. д.

Взявъ во вниманіе всѣ эти соображенія, съѣздъ о. о. благочинныхъ единогласно постановилъ, въ виду не отложной необходимости для епархіи имѣть собственную духовную семинарію просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Георгія, возбудить хода-

тайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ открытіи въ г. Читѣ шести классной духовной семинаріи и объ отпускѣ потребныхъ суммъ на ея устройство.

Затѣмъ по заявленію предсѣдателя сѣзда о необходимости: а) сдѣлать осмотръ сооруженной части зданія женскаго епархіальнаго училища и прилегающихъ къ нему построекъ, б) произвести провѣрку употребленныхъ на постройку суммъ и в) ознакомиться съ операціями Забайкальскаго епархіальнаго свѣчнаго склада, сѣздъ постановилъ: образовать изъ своихъ членовъ двѣ коммисіи — одну по осмотру построекъ, другую по свѣчному дѣлу. Въ составъ первой подъ предсѣдательствомъ протоіерея Іоанна Знаменскаго, должны войти — Протоіерей Мелетій Прянишниковъ, Священники Михаилъ Стуковъ, Николай Поповъ и Михаилъ Булгаковъ, съ возложеніемъ на послѣдняго и дѣлопроизводства по сему дѣлу. Въ составъ второй коммисіи, подъ предсѣдательствомъ священника Петра Стукова, должны войти священники Георгій Георгіевскій, Николай Пляскинъ и священникъ Алексѣй Шергинъ. Въ заключеніе сѣздъ постановилъ: просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Георгія, объ утвержденіи въ должности названныхъ лицъ, съ тѣмъ чтобы они о результатахъ осмотра и ревизіи денежныхъ документовъ своевременно съ своими заключеніями доложили сѣзду.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 20 сентября 1897 г. № 2525 послѣдовала такая:

„Стремленіе духовенства воспитывать дѣтей въ своей епархіи, а не отправлять ихъ на чужбину, весьма естественно, но, къ сожалѣнію, достигнуть этого легко и скоро едвали возможно, ибо 1) до открытія Забайкальской желѣзной дороги, духовенству западной половины чрезвычайно трудно отправлять дѣтей въ Нерчинскъ и гораздо легче, напротивъ, въ Иркутскъ. 2) Прежде чѣмъ закончить наши отношенія къ Иркутскому училищу, нужно приготовить въ Нерчинскомъ училищѣ помѣщеніе для учениковъ, обучающихся теперь въ Иркутскѣ, нужно, слѣдовательно, пред-



варительно расширить и приспособить зданія Нерчинскаго училища такъ, чтобы они могли вмѣстить въ себя учениковъ духовенства всего Забайкалья. А отсюда необходимо вытекаетъ слѣдующее: а) 4—5 тысячъ руб., отпускаемая теперь Забайкальскимъ Епархіальнымъ начальствомъ въ пользу Иркутскихъ училищъ, не могутъ быть употреблены на другой предметъ, пока не будутъ готовы для сказанной цѣли зданія Нерчинскаго училища, слѣдовательно, для этого нужно изыскать другой источникъ, б) вопросъ о расширеніи зданій Нерчинскаго училища, по моему, рѣшенъ слишкомъ легко. Можетъ случиться, и это в) вѣроятно, что 4—5 т. р. будетъ далеко недостаточно. Нужно было-бы образовать что нибудь въ родѣ комиссіи изъ ближайшихъ къ Нерчинску священниковъ съ приглашеніемъ въ нее смотрителя училища, или его помощника и, если потребуется, техника. На эту комиссію возложить составить соображеніе на мѣстѣ, въ чемъ собственно должно состоять расширеніе зданій Нерчинскаго училища и какъ нужно приспособить ихъ для намѣченной цѣли, начертивъ при этомъ проектъ плана и составивъ приблизительно смѣту расходовъ. Вообще на этотъ вопросъ прошу съѣздъ обратить болѣе серьезное вниманіе. Остальное утверждается. *Епископъ Георгій.*

### Стъ предсѣдателя Совѣта Забайкальскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Съ благословенія и разрѣшенія Его Преосвященства, послѣдовавшаго 20 октября 1897 г. № 2685, мною открыта подписка на устройство храма при Забайкальскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

По 20 декабря мин. 1897 года получены собранные по подписнымъ листамъ:

1) Священником Карійской Николаевской церкви Александром Костровымъ 17 руб., 2) священником Урюмской Николаевской церкви Дмитриемъ Малышевымъ 30 руб., 3) священником Красноярской Прокопіе-Іоанновской церкви Максимомъ Титовымъ 31 руб., 4) священником Байдаловской Троицкой церкви Василиемъ Булгаковымъ 40 руб., 5) священником Верх-Читинской Николаевской церкви Іосифомъ Лаврентьевымъ 62 руб. 70 коп., 6) священником Читинскаго кафедральнаго собора Гаврииломъ Асташевскимъ 10 руб., 7) священником Николаевско-заводской Елизаветинской церкви Василиемъ Титовымъ 146 руб.

Всего получено на устройство училищнаго храма 336 руб. 70 коп., которые сданы на храненіе въ Читинское Отдѣленіе Государственнаго Банка на книжку сберегательной кассы за № 3137.

Приношу искреннюю благодарность всеѣмъ вышепоименованнымъ священникамъ за поддержку въ предпринятомъ святомъ дѣлѣ устройства храма Божія при Забайкальскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.



# ПРИВАВЛЕНІЯ

къ Иркутскимъ Епархіальнымъ  
Вѣдомостямъ.

Январь 15. № 2. 1898 г.

---

1897 годъ.

(Продолженіе)

Третьимъ выдающимся событіемъ въ церковной жизни нашего отечества въ минувшемъ году былъ третій всероссійскій миссіонерскій съѣздъ въ г. Казани. Цѣлю его было рѣшеніе вопросовъ изъ области нашей внутренней миссіи, т. е. изъ области раскола и сектантства. Но такъ какъ старообрядческій расколъ считается въ настоящее время уже достаточно уясненнымъ, то съѣздъ занимался главнымъ образомъ вопросами касающимися сектантства. По характеру своему эти вопросы были двоякаго рода—теоретическіе и практическіе. Первые касались выясненія характера и опредѣленія существенныхъ признаковъ и степени вредности различныхъ сектантскихъ толковъ, вторые мѣръ и способовъ воздѣйствія на расколо-сектантство. Такъ какъ въ наступающемъ году мы намѣрены сдѣлать въ «Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» насколько возможно подробныя характеристики сектъ, то поэтому, не касаясь здѣсь вопросовъ перваго рода, мы остановимся лишь на вопросахъ втораго рода и на отвѣтахъ, которые далъ на эти вопросы съѣздъ. Къ сожалѣнію еще до опубликованія протоколовъ съѣзда съ легкой руки «Русскихъ Вѣдомостей», «Гражданина» и нѣкоторыхъ другихъ газетъ въ средѣ читающей публики начали циркулировать относительно него чрезвычайно странныя слухи, именно, что съѣздъ занятъ выработкой репрессивныхъ мѣръ для борьбы съ расколомъ и сектантствомъ, что на немъ предлагалось и обсуждалось исходатайствованіе закона, на основаніи котораго можно бы было отбирать отъ раскольниковъ и сектантовъ ихъ

дѣтей, что Преосвященный Мелетій, посѣтившій одно изъ засѣданій сѣзда, рекомендовалъ вниманію сѣзда конфискацію имущества раскольниковъ и сектантовъ и пр. Многіе вѣрили этимъ слухамъ. Но тѣ, которые ближе знали составъ сѣзда, сразу же усумнились въ справедливости газетныхъ сообщеній. Такъ оно и оказалось въ дѣйствительности. Правда, у насъ нѣтъ еще подъ руками оффиціального изданія протоколовъ сѣзда, но мы имѣемъ подробное описаніе всѣхъ его дѣяній бывшего секретаря его В. М. Скворцова, недовѣряя которому у насъ рѣшительно нѣтъ никакихъ основаній. Судя по этимъ «Дѣяніямъ», сѣздъ первыми и главными мѣрами уврачеванія расколо-сектантства призналъ *прежде всего и главнымъ образомъ мѣры духовнаго порядка* (Дѣянія 3-го Всер. мис. сѣзда въ Казани В. Скворцова, стр. 196). Но въ чемъ же, по мнѣнію сѣзда, должны заключаться эти мѣры духовнаго порядка? Прежде всего сѣздъ занялся обсужденіемъ главнѣйшихъ миссіонерско-методическихъ пріемовъ и способовъ веденія бесѣдъ съ заблуждающимися, т. е. способовъ и пріемовъ какъ привлекать ихъ на собесѣдованія, вопросовъ о мѣстѣ и времени бесѣдъ, о томъ, съ чего начинать бесѣды и пр.? При этомъ выяснилось, что въ разныхъ мѣстахъ практика не одинакова. Въ однѣхъ случаяхъ о времени, мѣстѣ и содержаніи бесѣдъ объявляется каждый разъ особо чрезъ волостныя правленія, чрезъ благочинныхъ, чрезъ мѣстныя органы печати и пр., въ другихъ заранѣе составляется подробное росписаніе бесѣдъ, которое такъ или иначе публикуется, въ третьихъ миссіонеры начинаютъ себе сѣдованія болѣе или менѣе случайно. Не отдавая особеннаго предпочтенія ни одному изъ этихъ способовъ, сѣздъ находилъ возможнымъ примѣнять всѣ ихъ, смотря по обстоятельствамъ, по мѣрѣ удобства и пользы и пр. Впрочемъ, на обсужденіи всѣхъ этихъ миссіонерско-методическихъ пріемовъ сѣздъ останавливался не особенно долго, въ виду того, что по отношенію къ расколу старообрядчества методическіе пріемы уже достаточно установились, по отношенію же къ сектантамъ, по мнѣнію товарища председателя прот. Буткевича, ихъ устанавливать еще рано, такъ какъ догма сектантскаго лжеученія только развивается и не отлилась еще въ строго опредѣленныя формы какъ въ расколѣ. Поэтому



большее вниманіе съѣзда остановило на себѣ обсужденіе вопросовъ касающихся духовно просвѣтительныхъ мѣропріятій въ борьбѣ съ расколо-сектантствомъ. Признавая, что первый и главный миссіонеръ въ приходѣ есть приходскій пастырь и что центръ успѣха приходской миссіи покоится именно на немъ, съѣздъ прежде всего и остановился на обсужденіи мѣръ касающихся съ одной стороны поднятія въ приходскомъ духовенствѣ сознанія важности миссіонерскаго служенія, съ другой—обеспеченія его въ матеріальномъ и духовномъ отношеніи. Для достиженія первой цѣли съѣздъ находилъ нужнымъ ходатайствовать: а) чтобы епархіальныя братства озаботились снабжать, за счетъ своихъ средствъ, церковно-приходскія бібліотеки приходовъ, зараженныхъ расколо-сектантствомъ, спеціальными миссіонерскими изданіями и вообще книгами полезными для миссіи; б) чтобы была издана миссіонерская общедоступная біблія съ толкованіями; в) чтобы были учреждены преміи за лучшія сочиненія по вопросамъ внутренней миссіи; г) чтобы среди пастырей распространялись свѣдѣнія о современномъ состояніи и движеніи въ епархіяхъ расколо-сектантства, о дѣятельности миссіонеровъ и о принимаемыхъ духовнымъ и гражданскимъ начальствомъ мѣрахъ и средствахъ борьбы съ расколо-сектантствомъ, и е) чтобы школьно воспитательная подготовка къ пастырскому и въ частности къ миссіонерскому служенію была поставлена на достодолжную высоту. Для достиженія второй цѣли съѣздъ: а) выразилъ желаніе о скорѣйшемъ обеспеченіи жалованьемъ всего духовенства, чтобы сдѣлать его болѣе независимымъ отъ прихожанъ, особенно въ приходяхъ зараженныхъ расколо-сектантствомъ, б) о заведеніи миссіонерскихъ кружковъ и съѣздовъ, гдѣ пастырь могъ бы получить и необходимыя ему свѣдѣнія, и нравственную поддержку и объ учрежденіи съ тою же цѣлію всероссійскаго миссіонерскаго общества для борьбы съ расколомъ и сектами. Затѣмъ, обсуждая способы и средства религіозно-просвѣтительнаго вліянія на народъ, съѣздъ указалъ: а) на миссіонерское преподаваніе Закона Божія въ школахъ, состоящее въ томъ, чтобы стараться возможно основательнѣе запечатлѣть въ сознаніи дѣтей оспариваемыя сектантами истины; б) на истовое совершеніе богослуженія въ мѣ-

стахъ зараженныхъ расколо-сектантствомъ; с) на привлеченіе низшихъ членовъ причта и учителей народныхъ школъ къ участию въ приходской миссіи; d) на улучшеніе иконной живописи и на устраненіе соблазнительныхъ способовъ торговли иконами и другими свящ. предметами; e) на учрежденіе спеціальныхъ миссіонерскихъ школъ для подготовки изъ народа начетчиковъ, какъ сотрудниковъ миссіонера; f) на учрежденіе временныхъ миссіонерскихъ курсовъ для начетчиковъ изъ народа; d) на открытіе школъ при фабрикахъ и вообще на противодѣйствіе развращающему вліянію этихъ послѣднихъ и пр. Таковы въ общемъ мѣры уврачеванія расколо-сектантства духовнаго порядка.

Но обсуждая эти мѣры, съѣздъ не могъ не коснуться и мѣропріятій внѣшняго характера. Необходимость этихъ мѣропріятій обуславливалась съ одной стороны сдѣлавшимися извѣстными на съѣздѣ фактами возмутительнаго насилія надъ несовершеннолѣтними, съ другой — фактами дикаго изуверства, гдѣ жертвами фанатиковъ становятся десятки людей \*). Но и здѣсь съѣздъ ни отобра-

\*) Мы уже сообщали о Тираспольскихъ сектантахъ. А вотъ и еще нѣсколько случаевъ дикаго изуверства, жертвами котораго дѣлаются и другіе. Въ Томской тайгѣ одинъ раскольникъ устроилъ навѣсъ на подставкахъ, съ намѣреніемъ завести туда дочерей, а потомъ раздавить ихъ и представить Богу чистыми и непорочными. Для этой цѣли фанатикъ заперъ своихъ дочерей въ сараѣ, чтобы онѣ не скрылись. Но, узнавъ о намѣреніи отца, дочери убѣжали изъ сарая.

Въ Казани, въ одной изъ ея окраинъ, открыты подпольныя помѣщенія, въ которыхъ происходятъ тайныя сборища бѣгуновъ-душителей для моленій и совершенія другихъ обрядовъ своего культа. У небольшого кружка бѣгуновъ сложилось убѣжденіе, что лишь тотъ достигнетъ царствія Божія, кто приметъ мученичeskій вѣнецъ. Чтобы открыть человѣку путь къ такому блаженству, бѣгуны придумали способъ воспріятія этого вѣнца: какъ только человѣкъ вступаетъ въ состояніе предсмертной агоніи, бѣгуны ускоряютъ его смерть удушеніемъ. Процессъ удушенія совершается при помощи небольшой подушечки, которую при пѣніи исалмовъ и кажденіи налагаетъ на уста умирающаго „душительница“, почитаемая сектантами за какую-то духовную особу, такъ какъ она совершаетъ священнодѣйствіе, положенное въ основу ихъ ученія.

„Непроходимая чаща бора; журчитъ потокъ; на берегу его два холмика, вершины конхъ покрыты мхомъ и мелкимъ ельникомъ, а бока валежникомъ и буреломомъ. Собиратели ягодъ подошли къ этимъ холмикамъ, и послѣдніе оказались бревенчатымъ человѣческимъ жильемъ, задрапированнымъ отъ нескромныхъ взглядовъ ельникомъ, воткнутымъ въ крышу и предъ входомъ. Жилье это имѣло около 3-хъ аршинъ длины и по 2 въ ширину и высоту. Дверь 14 вершковъ вышины. Окно и печи совсѣмъ нѣтъ; внутри лишь лавки. Подобное жилье можно было почестъ за собачью конуру, еслибы не присутствіе въ немъ двухъ женщинъ — старухи и ея 13-ти лѣтней дочери. Обѣ онѣ поразительно блѣдны и худы; мать

ніе дѣтей у сектантовъ, ни конфискацію ихъ имуществъ не рекомендовалъ. Напротивъ первую изъ этихъ мѣръ, въ извѣстныхъ случаяхъ предусмотрѣнную закономъ, онъ единогласно счелъ не желательною для миссіи, а о второй даже и не имѣлъ сужденія, такъ какъ никто такой мѣры не предлагалъ. Правда, Преосвященный Мелетій въ своей рѣчи упоминалъ о конфискаціи. Но рѣчь шла не о конфискаціи имуществъ сектантовъ, а о конфискаціи ихъ кагальныхъ кассъ, имѣющихъ противъ-правительственное назначеніе, и объ уничтоженіи разнаго рода отяготительныхъ для народа темныхъ сборовъ въ эти кассы. А то и другое уже давно предусмотрѣно закономъ. Въ дѣйствительности же всѣ внѣшнія мѣры воздѣйствія на сектантовъ, рекомендованныя съѣздомъ, ограничиваются: во первыхъ, усиленіемъ правительственнаго надзора за расколо-сектантствомъ, тамъ, гдѣ сектанты составляютъ сплошное населеніе; во-вторыхъ, большимъ надзоромъ за ихъ скитами и школами; въ третьихъ, запрещеніемъ имъ брать себѣ въ услуженіе или на воспитаніе православныхъ несовершенного возраста, и въ четвертыхъ, болѣе точнымъ примѣненіемъ къ нимъ существующихъ законоположеній относительно напр. публичнаго оказательства ими своихъ вѣрованій, пропаганды, воспитанія дѣтей рожденныхъ отъ смѣшаннымъ браковъ и пр.

ужь не первую недѣлю ничего не ѣла; надъ ней рѣшет крыло смерти; она не можетъ шевелиться и даже говорить. Дочь пробавляется ничтожнымъ количествомъ меда и травы, собираясь перейти на діету матери. Это старообрядцы, рѣшившіеся уморить себя Христа ради. Что подобное рѣшеніе не шутка, доказательство здѣсь же въ двухъ свѣжихъ могилахъ. Въ нихъ оказались два трупа—мужчины и женщины, удивительно худыхъ, хотя женщина, по всему видно, при жизни была полная. По заключенію врача смерть этихъ людей послѣдовала отъ голода“.

„Лѣтній вечеръ тихо спускался надъ лѣснымъ озеромъ. Съ послѣднимъ лучемъ заката легкій туманъ отдѣлился отъ зеркальной поверхности воды и невысокой волнующейся грядой окуталъ берегъ и опушку прибрежнаго лѣса. Глушь, безлюдье кругомъ. Лишь одинокій рыбакъ готовилъ свой незатѣйливый ужинъ. На мгновеніе оторвался рыбакъ отъ дѣла, посмотрѣвъ кругомъ и, вздрогнувъ, поблѣднѣвъ, прошептавши молитву. Надъ клубами низко сглавагося тумана ясно выдѣлялся поясной абрисъ женщины; онъ какъ бы качался и плавалъ въ сѣдыхъ волнахъ. Затѣмъ рыбакъ ясно различилъ старуху. Она была въ длинной бѣлой рубахѣ; сѣдые ключья волосъ въ беспорядкѣ выбивались у ней изъ подъ платка: лицо покрытое смертною истомой и блѣдностью, настолько было худо, что изъ подъ страшно утончившейся кожи ясно выдѣлялся каждый мускулъ. Старуха, патаясь, медленно шла на огонекъ. „Привидѣнье!“ какъ молнія мелькнула мысль у рыбака. Въ ужасѣ онъ хотѣлъ бѣжать. Но старуха умоляюще простерла къ нему руки и



## ОЧЕРКИ ПО ВСЕОБЩЕЙ ЦЕРКОВНОЙ ИСТОРИИ.

(Продолженіе).

### в) Дѣянія апостоловъ.

Hergenröther, Hand. d. Kircheng.

До сихъ поръ ап. Павелъ занималъ подчиненное положеніе въ церкви. Въ Антиохіи среди такихъ лицъ какъ Варнава, Симонъ Нигеръ, Луцій Киринеанинъ, Манаилъ онъ долженъ былъ отступить на задній планъ. Но онъ былъ предназначенъ къ высшему служенію, къ достоинству «Апостола языковъ». Его знаніе закона, еллинское образованіе, философскій даръ, богатый жизненный опытъ, всѣмъ извѣстное его внезапное обращеніе, чрезвычайные благодатные дары—все это ясно свидѣтельствовало о томъ, что св. Павелъ вполнѣ былъ подготовленъ къ своему великому служенію. Въ Іерусалимскомъ храмѣ св. Павелъ имѣлъ откровеніе о томъ, что онъ призванъ главнымъ образомъ для обращенія язычниковъ, причемъ на Варнаву было ему указано какъ на помощника. Но они оба, признавая за іудеями большее право первыми слышать евангельскую проповѣдь обращались прежде всего въ синагоги, въ которыхъ много было прозелитовъ вратъ, могущихъ сообщить евангеліе язычникамъ.

Въ началѣ своего апостольскаго служенія Павелъ и Варнава предприняли (45 г.) *первое путешествіе*, увѣнчавшееся большимъ успѣхомъ. Сначала они отправились въ Кипръ, гдѣ былъ обращенъ проконсулъ Павелъ Сергій, затѣмъ въ Пергію (въ Памфили), гдѣ отъ нихъ отдѣлился ихъ спутникъ Іоаннъ Маркъ, чтобы возвратиться въ Іерусалимъ, затѣмъ въ Писидію и Ликао-

---

прошептала: „ради Создателя кусочекъ хлѣба!“ „Привидѣнье“ оказалось живою старухой, которая тоже рѣшилась запоститься Христа ради, но не выдержала. Поѣвъ, она обѣщала рыбаку богатый подарокъ,—замѣчательно!—не за то, что онъ спасъ ей жизнь, а за то, чтобы онъ не сказывалъ, что она ѣла. Это было въ окрестностяхъ Царевосанчурска, а „морельщики родомъ изъ деревни Трибки Яранскаго уѣзда. Тамъ послѣдователей этаго культа десятки, а свой центръ онъ имѣетъ гдѣ-то въ Варнавинскомъ уѣздѣ, у какого-то Свѣтлояра“.



нію, гдѣ ихъ преслѣдовали неувѣровавшіе іудеи, а язычники, напротивъ, благодаря одному чудесному исцѣленію сочли ихъ за боговъ. По возвращеніи ихъ въ Антиохію возникъ споръ о томъ, нужно-ли язычникамъ соблюдать законъ Моисеевъ, должны ли они подвергаться обрѣзанію,—словомъ должны ли они быть «пришельцами правды». Принятіе въ церковь Корнилія былъ единственный случай, запечатлѣнный божественнымъ утвержденіемъ—чудеснымъ сообщеніемъ св. Духа. Но въ то время, какъ всѣ обращающіеся въ христіанство язычники стали образовывать церкви не соблюдая законъ Моисеевъ, явились изъ Палестины христіане изъ іудеевъ, которые боялись оставить свои іудейскіе обычаи. При своемъ появленіи въ Антиохіи эти ревнители потребовали отъ христіанъ изъ язычниковъ обрѣзанія и полного соблюденія обрядоваго закона Моисеева, считая все это необходимымъ для спасенія. Вслѣдствіе этого возникло большое смятеніе. Чтобы уладить его Павелъ и Варнава вмѣстѣ съ обращеннымъ грекомъ Титомъ и нѣкоторыми другими пошли въ Іерусалимъ спросить совѣта у апостоловъ. Здѣсь по этому поводу собрался *апостольскій соборъ*. Послѣ рѣчей Петра и Іакова собравшіеся апостолы, пресвитеры и простые вѣрующіе рѣшили не требовать отъ обращающихся изъ язычества обрѣзанія и соблюденія закона, наблюдать только, чтобы они не участвовали въ языческихъ жертвахъ, чтобы не вкушали крови и удавленины и избѣгали свойственныхъ язычникамъ разнаго рода непотребствъ. Апостолъ Павелъ высказалъ, какъ онъ дѣйствовалъ среди язычниковъ. Апостолы одобрили и заключили съ нимъ братскій союзъ. Онъ долженъ былъ проповѣдывать главнымъ образомъ среди язычниковъ, а Петръ и Іаковъ среди іудеевъ. Соборъ этотъ былъ между 50—52 годами нашей эры.

Относительно христіанъ изъ іудеевъ соборъ не сдѣлалъ никакого постановленія, вслѣдствіе чего возникло затрудненіе относительно того, въ какія отношенія должны стать обрѣзанные къ необрѣзаннымъ. Молча, казалось, всѣ подразумѣвали, что христі-

ане изъ іудеевъ, въ томъ числѣ и сами апостолы должны соблюдать законъ Моисеевъ и послѣ собора; но тогда легко могло выйти смятеніе, такъ какъ христіане изъ іудеевъ даже крестившихся язычниковъ считали нечистыми, а общеніе съ ними въ пицѣ оскверненіемъ. Апостолы, конечно, думали, что братской любви слѣдуетъ отдать преимущество предъ обрядовымъ закономъ; но въ Іудеѣ, гдѣ были христіане только изъ іудеевъ, это не имѣло примѣненія. Но когда Петръ пришелъ въ Антиохію, гдѣ іудейскій законъ не былъ гражданскимъ закономъ, представилась возможность примѣнить это на дѣлѣ. Безъ всякаго затрудненія онъ вступилъ въ общеніе съ здѣшними христіанами изъ язычниковъ. Но, вотъ, пришли изъ Іерусалима христіане изъ іудеевъ. Желая избѣжать столкновенія съ ними, могшаго произвести соблазнъ, и оправдать въ ихъ глазахъ свою дѣятельность въ Палестинѣ, ап. Петръ рѣшилъ прекратить общеніе съ христіанами изъ язычниковъ. Его примѣру послѣдовали антиохійскіе христіане изъ іудеевъ и самъ Варнава. Этотъ поступокъ не былъ нарушеніемъ постановленій апостольскаго собора, такъ какъ здѣсь ничего касательно даннаго вопроса рѣшено не было; онъ не обнаруживалъ также недостатка мужества, присутствіе котораго въ себѣ апостолъ не разъ доказалъ. Этотъ поступокъ былъ свершенъ изъ важныхъ побужденій: а) для ап. Петра, цѣль котораго состояла главнымъ образомъ въ обращеніи іудеевъ, удаленіе отъ христіанъ изъ язычниковъ было меньшей неприятною, меньшимъ зломъ, чѣмъ удаленіе отъ іудеевъ; б) іудейскій законъ былъ національнымъ закономъ для всѣхъ іудеевъ, слѣдовательно обязательнымъ, пока не былъ отмѣненъ; между тѣмъ в) относительно его еще не было Божественнаго опредѣленія, такъ какъ разрушеніе Іерусалима и полное уничтоженіе самостоятельности Іудеи случилось послѣ разсматриваемаго случая; къ этому еще слѣдуетъ прибавить то, что крещеніе антиохійскихъ христіанъ изъ язычниковъ не сопровождалось какими-либо особенными знаменіями, какъ это имѣло мѣсто при обращеніи Корнилія сотника.

Вскорѣ послѣ этого Павелъ вмѣстѣ съ Силою предпринялъ изъ Антиохіи свое *второе великое путешествіе*, въ то время какъ Варнава съ своимъ двоюроднымъ братомъ Іоанномъ Маркомъ отправился на свою родину въ Кипръ. Онъ посѣтилъ церкви въ Сиріи, Вилікии, Ликаоніи. Въ Листрѣ онъ взялъ себѣ въ спутники Тимофея. Всѣ трое пошли далѣе въ Фригію, Галатію, Мизію. Вскорѣ присоединился къ нимъ будущій евангелистъ Лука. Изъ Трояды, побуждаемый видѣніемъ, Павелъ въ первый разъ переправился въ Европу, именно въ Македонію. Въ Филиппахъ Павелъ обратилъ семейство Лидіи и семейство начальника тюрьмы, куда онъ былъ посаженъ, испыталъ здѣсь большія непріятности, но въ общемъ его проповѣдь имѣла большой успѣхъ. Въ Фессалоникѣ апостолъ проповѣдывалъ въ іудейской синагогѣ, обратилъ, особенно изъ язычниковъ много мужчинъ и женщинъ, но вскорѣ подвергся гоненію. Подобное случилось въ Беріи, гдѣ онъ оставилъ Силу и Тимофея. Изъ Беріи онъ отправился въ Аѣины. Здѣсь его многократно осмѣивали; но его рѣчь предъ ареопагомъ, содержаніе которой далъ алтарь, посвященный невѣдомому Богу, произвела глубокое впечатлѣніе. Благодаря ей нѣкоторыя лица обратились. Въ числѣ ихъ былъ Діонисій Ареопагитъ, первый епископъ Аѣинскій. Большой результатъ проповѣди св. Павла былъ въ богатомъ и пышномъ Коринѣ, гдѣ онъ жилъ у обращеннаго въ христіанство іудея Акиллы, занимавшагося выдѣлываніемъ ковровъ. Іудеямъ пожаловавшимся на него проконсулу Галліону, было отказано. Былъ обращенъ даже начальникъ синагоги Криспъ со всѣмъ своимъ домомъ. Во время своего пребыванія въ Коринѣ Павелъ написалъ два посланія къ Фессалоникійцамъ. Церковный порядокъ у нихъ былъ въ удовлетворительномъ состояніи, но ихъ настолько занимала мысль о второмъ пришествіи Христовомъ, которое, по ихъ мнѣнію, должно быть болѣе благопріятно для живыхъ, чѣмъ для умершихъ, что они стали пренебрегать и даже совсѣмъ оставлять свои христіанскія обязанности. Противъ этого заблужденія Павелъ вооружился въ первомъ посланіи. Но когда

въ Тессалоникѣ для утверженія этого ожиданія явилось подложное посланіе подъ его именемъ, (2 Тессал. II, 2), то онъ написалъ второе посланіе, гдѣ онъ старается успокоить возбужденныя умы, привести ихъ къ согласію указаніемъ тѣхъ признаковъ, которые будутъ предшествовать второму пришествію Спасителя.

Ап. Павелъ пробылъ въ Коринѣхъ полтора года, послѣ чего отправился чрезъ Ефесъ въ Іерусалимъ. Но здѣсь онъ пробылъ не долго и предпринялъ *третье великое путешествіе*. Онъ отправился изъ Антиохіи въ Галатію, потомъ въ Ефесъ, гдѣ остался на долгое время. Здѣсь былъ краснорѣчивый александрійскій іудей Аполлосъ, просвѣщенный сначала учениками Іоанновыми, затѣмъ друзьями Павла Акиллою и Прискиллою. Снабженный рекомендательными посланіями, онъ пошелъ въ Коринѣхъ, гдѣ училъ съ большимъ успѣхомъ. Въ Ефесѣ онъ встрѣтился съ Павломъ, крестившимъ до 12 обращенныхъ Іоанномъ, на которыхъ обнаружались дары св. Духа. Много также здѣсь обратилось лицъ, занимавшихся волхвованіемъ. Но тѣ, которые получали большой доходъ отъ идолослуженія, особенно отъ извѣстнаго храма Діаны, пытались возбудить народный бунтъ, который, впрочемъ, скоро утихъ. Изъ Ефеса Павелъ написалъ посланіе къ Галатамъ и первое къ Коринтянамъ. Основанныя имъ церкви въ Галатіи состояли главнымъ образомъ изъ язычниковъ, отчасти изъ іудеевъ. Іудействующіе подняли здѣсь смятеніе, склоняя вѣрующихъ къ обрѣзанію и исполненію іудейскихъ обычаевъ и обрядовъ. Такъ какъ необрѣзанные христіане одинаково преслѣдовались какъ язычниками, такъ и іудеями, между тѣмъ какъ обрѣзанные, іудеи, пользовались большимъ покоемъ, то здѣшніе христіане старались провести въ жизнь если не всѣ постановленія іудейскаго закона, то, по крайней мѣрѣ, очень многія. Такой поступокъ не былъ противорѣчіемъ постановленіямъ апостольскаго собора; это было вызвано желаніемъ оградить себя отъ разнаго рода неприятностей, а равно почтеніемъ къ апостоламъ, дѣйствовавшимъ въ Іудеѣ, особенно Петру и Іакову, которые соблюдали законъ. Но благоговѣя



предъ Петромъ, здѣшніе христіане относились подозрительно къ апостольскимъ полномочіямъ Павла, который не былъ изъ числа двѣнадцати, не былъ вблизи Спасителя; — который свое апостольство получилъ послѣ вознесенія Спасителя. Противъ этого Павелъ выставлялъ доводы: а) свое непосредственное призваніе къ апостольскому служенію и Божественность своего ученія; б) евангельскую свободу, которую не нужно мѣшать съ рабствомъ закону, с) дары св. Духа, сообщаемые не чрезъ дѣла закона, но чрезъ вѣру обратившихся.

Не менѣе занимали апостола языковъ событія въ Коринѣѣ, гдѣ образовались различныя партіи,—одни признавали себя послѣдователями Петра, другія Павла, третьи Аполлоса, были и такіе, которые думали слѣдовать одному Христу. Апостоль сильно порицалъ этотъ недостатокъ церковнаго единства, который, впрочемъ, не простирается на область вѣры. Порицалъ, вразумлялъ и училъ Павелъ также по поводу многихъ другихъ недостатковъ и пороковъ, укоренившихся въ Коринѣянахъ. Такъ онъ вооружился противъ послѣдователей дружественнаго съ нимъ Аполлоса, гордившихся его ученостью, философскимъ даромъ, краснорѣчіемъ, вооружился противъ пониманія ученія о воскресеніи въ иносказательномъ смыслѣ и вообще противъ преувеличенія значенія чело-вѣческой мудрости, противъ распространенныхъ въ большомъ городѣ плотскихъ грѣховъ, особенно противъ кровосмѣшенія, противъ веденія дѣлъ въ языческихъ судахъ, принятія участія въ языческихъ жертвахъ, противъ неуваженія къ браку вслѣдствіе неправильно понятыхъ его похвалъ дѣвственной жизни.

(Продолженіе будетъ).

**Изъ донесенія Его Высокопреосвященству одного сельскаго приходскаго священника Иркутской епархіи.**

Жизнь прихожанъ нашей церкви, количествомъ душъ простирающимся до 5000 ч., полна грубаго религіознаго невѣжества, предразсудковъ и суевѣрій и широкаго пьянства съ дикимъ разгуломъ.

Простой народъ, въ громаднѣмъ большинствѣ остающійся внѣ вліянія школы и не имѣющій возможности, вслѣдствіе своей безграмотности, приобрести, хотя какія либо свѣдѣнія путемъ чтенія и самообразования, отличается почти поголовнымъ незнаніемъ даже первоначальныхъ молитвъ, основныхъ догматовъ вѣры и необходимыхъ требованій нравственности. Въ большинствѣ приходится встрѣтить, напр. при исполненіи таинства покаянія, или при посѣщеніи со св. крестомъ, такихъ лицъ всякаго возраста, которыя едва знаютъ и то безъ пониманія, съ искаженіемъ словъ и смысла и пропусками, двѣ молитвы—Богородицу и Господню, а есть и такіе, которые не знаютъ ни одной общеупотребительной молитвы, и не умѣютъ сдѣлать правильно крестнаго знаменія. (Само собой понятно, что при существованіи безграмотности и религіознаго невѣжества, для предразсудковъ и суевѣрій открывається полный просторъ. И они дѣйствительно густою сѣтью опутываютъ всю жизнь простаго народа, искажаютъ его религіозныя понятія, извращаютъ нравственныя и нерѣдко влекутъ къ разнымъ преступленіямъ. Подъ вліяніемъ ихъ онъ создалъ свое особое догматическое и нравственное богословіе, свои молитвы, свои обряды. Крестьянинъ вѣритъ, напр., что Николай чудотворецъ есть Богъ, что Богородица не одна, а ихъ семьдесятъ, по числу чудотворныхъ иконъ, что громъ и молнію производитъ пророкъ Ілія, почему только ему одному нужно молиться о испосланіи дождя и пр. Кромѣ указанныхъ есть великое множество и другихъ суевѣрій и предразсудковъ, которые, хотя и не относятся непосредственно къ религіозной сторонѣ, но все-же въ общемъ задерживаютъ нравственное развитіе народа и служатъ не малымъ препятствіемъ для его религіозно-нравственнаго воспитанія.

Средствами въ борьбѣ съ невѣжествомъ и суевѣріями до сего времени были образованіе и воспитаніе въ женской церковно-приходской школѣ, проповѣдь и внѣбогослужебныя собесѣдованія. Но однихъ этихъ средствъ для борьбы съ невѣжествомъ почти

5000 человекъ и при томъ разбросанныхъ на 60 верстномъ пространствѣ далеко не достаточно.

Школа при самой лучшей постановкѣ и направленіи, но безъ устройства надлежащаго при ней общежитія, будетъ просвѣщать только тѣхъ дѣтей, а отчасти и ихъ родителей, которые проживаютъ въ мѣстѣ нахождения ея, а проповѣдь и собесѣдованія могутъ имѣть вліяніе только на лицъ, посѣщающихъ храмъ; усердіемъ же ко храму по дальности мѣстожительства и по нерадѣнію прихожане не отличаются. Въ виду этого для усиленія средствъ борьбы съ религіознымъ невѣжествомъ своихъ прихожанъ мы предполагаемъ обязать ихъ, чтобы всѣ желающіе вступать въ бракъ объявляли о семъ причту заблаговременно, по крайней мѣрѣ за двѣ недѣли до своего браковѣчанія, за каковое время причтъ будетъ обучать вступающихъ въ бракъ необходимымъ молитвамъ, основнымъ догматамъ вѣры, и вообще тому, что потребно знать всякому христіанину, какъ члену церкви, общества и семьи. Частнѣе — относительно семейнаго положенія необходимо сообщить: о святости брака, о взаимномъ отношеніи членовъ семьи, обязанностяхъ родителей по отношенію къ воспитанію дѣтей, о послушаніи церкви и проч.; относительно общественнаго положенія — объ обязанностяхъ подданныхъ въ отношеніи царя, о честности и вѣрности въ общественныхъ дѣлахъ и въ частности въ торговлѣ, о трудѣ и воздержаніи, о взаимной помощи въ дѣлахъ и въ жизни вообще, объ отношеніи хозяевъ къ служащимъ и обратно, объ обязанностяхъ христіанина въ отношеніи церкви и ея служителей. Необходимо сообщить о необходимости союза съ церковію и полного послушанія ей, объ отношеніяхъ пасомыхъ къ пастырямъ, о важности соблюденія постовъ, о необходимости ежегодной исповѣди, о важности и благотворности участія въ церковныхъ службахъ и пр.

Обученіе вступающихъ въ бракъ можетъ производиться въ воскресные дни въ послѣобѣденное время, очередной священникъ, или же діаконъ, который требоисправленія не отправляетъ за имѣ-

ніємъ двухъ псаломщиковъ. Въ пользу обученія народа именно діакономъ можетъ говорить и то обстоятельство, что онъ въ воскресные дни бываетъ всегда дома и не отрывается трудами и напутствованіемъ больныхъ, какъ священникъ.

Кромѣ вступающихъ въ бракъ обученіе молитвамъ и догматамъ вѣры необходимо производить и по деревнямъ и заимкамъ, особенно тѣмъ, жители которыхъ или за дальностью разстоянія, или по нерадѣнію рѣдко посѣщаютъ храмъ Божій. Обученіе можно приурочить къ великому посту, когда тамъ совершается Богослуженіе и рождественскому посту, въ длинные зимніе вечера котораго съ охотою будутъ собираться на бесѣду всѣ члены семейства, находящіеся, обыкновенно, въ это время дома. Обученіе это будетъ лежать на обязанности священниковъ исключительно.

Чтобы впечатлѣнія, выносимыя крестьянами отъ проповѣди, собесѣдованія и обученія, не ослабѣвали, чтобы слушатели не забывали свѣдѣній, сообщаемыхъ имъ въ храмѣ, въ школѣ и дома, необходимо обратиться къ помощи книги, какъ естественной союзницы въ дѣлѣ всякаго наученія и просвѣщенія. Для этого мы предполагаемъ открытіе въ зданіи церковно-приходской школы народной читальни, а при мѣстномъ храмѣ книжнаго склада. Для предполагаемой читальни въ настоящемъ году \*) нами были написаны и получаются уже газеты и журналы: Воскресеніе, Душеполезное чтеніе, Кормчій, Сельскій вѣстникъ, Вѣстникъ краснаго креста, Читальня народной школы, Церковный вѣстникъ съ Христіанскимъ чтеніемъ, Будьте здоровы, Деревня и Русское обозрѣніе. Кромѣ того были приобрѣтены и нѣкоторыя отдѣльныя изданія, напр., 10 книжекъ приходской бібліотеки, 18 выпусковъ Троицкихъ листовъ, 18 выпусковъ собесѣдованій пастыря съ прихожанами, 10 книжекъ житія святыхъ и другія книжки и брошюры религіозно-нравственнаго и историческаго содержанія. Причемъ, какъ періодическія, такъ и отдѣльныя изданія раздавались гра-

\*) Рѣчь идетъ о 1897 годѣ.



мотнымъ прихожанамъ, которые съ большою любознательностію прочитывали ихъ, а нѣкоторые въ своихъ домахъ собирали слушателей, перечитывали прочитанное и совмѣстно обсуждали его. Но для того чтобы читальня принесла возможно большую пользу, необходимо, чтобы въ ней былъ достаточный и соответствующій потребностямъ крестьянина подборъ книгъ. Общепринято, что народъ нуждается и во многихъ практическихъ свѣдѣніяхъ относительно хозяйства, домашней жизни, здоровья и проч. Поэтому въ число періодическихъ изданій и книгъ читальни, кромѣ религіозно-нравственныхъ, должны войти и такія, которыя касаются сельскаго хозяйства, медицины и другихъ полезныхъ въ крестьянскомъ быту свѣдѣній. На заведеніе книгъ для читальни мы предполагаемъ отчислять ежегодно изъ церковныхъ суммъ по 30 руб. Съ теченіемъ же времени, когда прихожане поймутъ всю пользу отъ читальни и приобрѣтутъ вкусъ къ хорошей книжкѣ, то можно надѣяться, что на помощь прійдетъ съ своими средствами и мѣстное общество.

Что же касается устройства книжнаго склада при мѣстномъ храмѣ, то относительно его нужно сказать слѣдующее. Простому народу нельзя отказать въ любознательности. У него есть влеченіе къ образованію, а поэтому многіе крестьяне начинаютъ приобрѣтать книги и въ свою собственность. Но, къ сожалѣнію, крестьяне не въ состояніи оцѣнить книги по ея достоинству и въ большинствѣ случаевъ не могутъ устоять противъ соблазна какой-нибудь заманчивой рекламы издателей лубочныхъ книжекъ. Нерѣдко въ средѣ народа вращаются различнаго рода «Сонники», «Оракулы», «Бовы королевичи», рассказы о вѣдьмахъ, колдунахъ, разбойникахъ, — книжки, изъ которыхъ однѣ только укрѣпляютъ суевѣрія, другія ласкаютъ алчные и кровожадные инстинкты, третьи развращаютъ воображеніе молодежи воспроизведеніемъ сценъ и картинъ эротическаго характера». Подобныя книжки не только не освѣщаютъ тьму невѣжества и суевѣрій народныхъ, а напротивъ еще болѣе увеличиваютъ ихъ. Вотъ, чтобы бороться съ этимъ

зломъ, несомнѣнную и большую услугу можетъ оказать книжный складъ при мѣстномъ храмѣ съ соответствующимъ потребностямъ крестьянъ и уровню ихъ развитія подборомъ книгъ. На устройство склада могутъ быть одновременно затрачены изъ церковныхъ суммъ на первый разъ 50 руб., которые съ расширеніемъ дѣла и при взиманіи при продажѣ книгъ 10% прибыли могутъ быть возвращены обратно. Завѣдываніе складомъ можетъ быть возложено на одного изъ псаломщиковъ.

(Окончаніе будетъ).



## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

— Съ открытіемъ новыхъ церковныхъ школъ въ приходѣ связанъ вопросъ объ изысканіи матеріальныхъ средствъ на содержаніе ихъ. Какъ на одинъ изъ источниковъ для матеріальнаго обезпеченія церковно-приходской школы, одинъ изъ священниковъ Воронежской епархіи обращаетъ особенное вниманіе духовенства на приходское попечительство. „Въ приходѣ, говоритъ онъ, гдѣ пріять добродорядочно ведетъ церковное хозяйство, всегда найдутся средства для удовлетворенія нуждъ церковныхъ; въ экстренныхъ же (весьма рѣдкихъ) случаяхъ на помощь церкви приходитъ и общество, выдается и книга для сбора пожертвованій въ епархіи. Такимъ образомъ, на помощь къ осуществленію первой своей задачи—заботѣ о церкви попечительство можетъ быть вызываемо лишь въ рѣдкихъ случаяхъ. Что же касается другой цѣли попечительства—его заботы объ усиленіи средствъ для содержанія причта, то эта забота въ настоящее время не можетъ ложиться всею тяжестью на попечительство: правительство назначеніемъ духовенству пособій отъ казны взяло само на себя эту заботу. Такимъ образомъ, изъ означенныхъ цѣлей попечительства болѣе всего должна вызывать къ себѣ симпатію и стать, такъ сказать, основною цѣлію (согласно требованію времени) забота объ изысканіи средствъ для народной школы. Въ этомъ смыслѣ попечительству и предстоитъ самое широкое поле дѣятельности. Этой цѣли вполне соответствуетъ и самая органи-

зація этого учрежденія. Попечительство состоитъ изъ членовъ причта и прихожанъ, избираемыхъ обществомъ и приглашаемыхъ причтомъ изъ лицъ, извѣстныхъ доброю нравственностію; слѣдовательно, въ попечительствѣ участвуютъ лучшія силы прихода, которыя могутъ служить въ тоже время лучшими проводниками благихъ намѣреній учрежденія и, слѣдовательно, болѣе всего могутъ способствовать успѣшному выполненію программы попечительства. А насколько важно имѣть въ средѣ же прихожанъ лучшихъ истолкователей проводимыхъ въ приходѣ добрыхъ предначертаній, извѣстно всякому, кто только имѣлъ случай жить и дѣйствовать въ деревнѣ. Кому неизвѣстно, какъ самыя лучшія начинанія въ селѣ пропадаютъ безслѣдно, благодаря исключительно тому безпорядку, при которомъ ведутся и рѣшаются на сельскихъ сходахъ часто важныя и полезныя для деревни мѣропріятія! Сосредоточивъ вниманіе на школѣ, приходъ со временемъ пріобрѣтетъ для себя въ воспитанникахъ школы новыхъ членовъ, проникнутыхъ сознаниемъ большей связи съ церковью, чемъ какая существуетъ теперь и, слѣдовательно, еще болѣе отзывчивыхъ по отношенію къ ея интересамъ и нуждамъ.

— Въ іюлѣ мѣсяцѣ минувшаго года Преосвященный Литовскій обратился съ слѣдующимъ воззваніемъ къ духовенству Литовской епархіи. Недавно въ нашемъ краѣ совершилось событіе, которое ясно говоритъ о заботахъ Правительства, направленныхъ къ подъему народнаго благосостоянія. Говорю о закрытіи питейныхъ заведеній и повсемѣстномъ распространеніи попечительствъ о народной трезвости. И вотъ къ вамъ теперь слово мое о дѣлѣ равно дорогомъ нашему сердцу, на которое призваны мы самимъ Богомъ—о дѣлѣ нравственнаго преуспѣянія народа. Вы близко поставлены къ народу; вамъ не надо доказывать гибельность народнаго недуга—пьянства, губящаго матеріальный достатокъ, разстраивающаго семью и расслабляющаго человѣка и нравственно и физически. Всѣ мы сознаемъ пагубность этого порока, сознаемъ необходимость борьбы съ нимъ. Но если и всегда было желательно живое содѣйствіе духовенства испѣленію этого недуга народнаго, то особенно своевременно и возможно такое содѣйствіе нынѣ, когда само Правитель-

ство идетъ навстрѣчу народному благу и къ тому же призываетъ всѣхъ, ревнующихъ о немъ. Теперь притоны пьянства закрываются; всюду устраиваются Попечительства о народной трезвости. Да не будетъ-же равнодушно къ этой великой внутренней реформѣ духовенство, поставленное на стражѣ духовныхъ интересовъ народа! Пойдемъ, возлюбленные сопастыри, навстрѣчу начинаніямъ Правительства и съ своей стороны употребимъ всѣ усилія, чтобы не заглохло доброе дѣло. И прежде всего вспомнимъ заповѣдь св. Апостола: «образъ буди вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою» (I Тим. IV, 12). Учреждаются Попечительства о народной трезвости; но они нуждаются въ дѣятельныхъ и живыхъ членахъ, близко стоящихъ къ народу и могущихъ быть проводниками въ среду народную добрыхъ начинаній. Но кто же ближе къ народу, кому дороже его благо, какъ не отцу духовному, задача всей жизни котораго—вести дѣтей своихъ по пути правому! Поэтому желаніе сердца моего и, думаю, всѣхъ сочувствующихъ благу народа, чтобы духовенство приняло непосредственное участіе въ дѣятельности Попечительствъ о народной трезвости, въ званіи членовъ сказанныхъ попечительствъ.

Но отъ пастыря требуется еще больше, чѣмъ отъ всякаго другого ревнителя о народной трезвости. Всякое доброе дѣло, подобно сѣмени, только тогда можетъ принести плоды, когда встрѣтитъ для себя добрую почву. И въ данномъ случаѣ эту почву необходимо приготовить, и я увѣренъ, что въ этомъ отношеніи духовенство можетъ сдѣлать не мало. Прежде всего, полагаю, необходимо и временно усилить проповѣдь церковную о вредѣ пьянства и уяснить сознанію народа благодѣтельность Правительственныхъ мѣропріятій. Нашъ народъ дорожитъ словомъ пастыря; вліяніе послѣдняго еще значительно. Пусть же не молчатъ уста пастыря, но поучаютъ, съ долготерпѣніемъ и надеждою ожидая добрыхъ плодовъ своей проповѣди.

Но одной проповѣди все же еще мало. У народа отняты притоны, гдѣ онъ со вредомъ для здоровья душевнаго и тѣлеснаго проводилъ досужное время. Сколь ни пагубно было такое времяпровожденіе, все же народъ, лишаясь этихъ притоновъ, теряетъ въ нихъ



нѣчто близкое для себя и привычное ему. Притоны закрыты, но тотъ досугъ, который нашъ крестьянинъ проводилъ въ нихъ, остался у него и этотъ досугъ необходимъ послѣ тяжелой трудовой жизни въ будніе дни. И теперь особенно своевременно придти на помощь народу. Привычка вѣдь сильна, и будетъ прискорбно, если народъ пожалѣеть о кабакѣ, какъ о мѣстѣ своего отдохновенія и единственнаго развлечения. Надо направить народъ къ высшимъ интересамъ и, главное, дать возможность осуществить ихъ: надо просвѣтить народъ и занять его. И въ данномъ случаѣ могутъ оказать великую помощь и вмѣстѣ съ тѣмъ совершить благородный подвигъ духовенство и школа, проникнутая духомъ церковности. Школа—это основа народнаго просвѣщенія. Но далеко еще до того времени, когда она своимъ свѣтомъ коснется всѣхъ обывателей нашего края. А пока что-же? Неужели свѣтъ школьнаго ученія можетъ изливаться только на учащихся дѣтей? Нѣтъ, назначеніе школы можетъ быть шире. Церкви и школа могутъ представить собою для народа тихую пристань, гдѣ нашъ крестьянинъ, послѣ шестидневныхъ трудовъ, найдетъ и отдыхъ и высокое духовное наслажденіе. Что можетъ болѣе возвысить умъ народа и съ большею пользою занять его, какъ не интересное и назидательное чтеніе; что можетъ болѣе содѣйствовать облагороженію сердца, какъ не стройное и пристойное пѣніе, особенно же пѣніе церковное. Надо ли подробно говорить о великой пользѣ устроенія чайныхъ, народныхъ столовыхъ и введенія другихъ мѣръ, направленныхъ къ отвлеченію народа отъ пьянства и, слѣдовательно, ко благу его. Побудить прихожанъ къ осуществленію подобныхъ добрыхъ начинаній, гдѣ можно и нужно явиться руководителемъ этого дѣла и всегда отзывчивымъ участникомъ его—все это прямой долгъ пастыря, любящаго свое дѣло. Всегда подобный образъ дѣйствій былъ желателенъ со стороны священника и нерѣдко находилъ свое осуществленіе. Но какъ часто и сколь многіе пастыри съ сердечною, глубокою скорбію говорили о томъ, что народъ идетъ въ кабакъ, а не въ церковь или школу и предпочитаетъ грязное и вредное развлеченіе высокому и полезному. Не тѣмъ ли болѣе благовременно теперь возблагодарить Бога и Царя за то, что эти притоны уничтожены и приложить возможно

больше усердія къ веденію внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, назидательнаго чтенія для народа, распространенію полезныхъ книжекъ среди грамотныхъ, развитію любви въ народѣ къ пѣнію и т. д.

Еще разъ повторяю, не останемся безучастными и холодными зрителями всего совершающагося нынѣ; не будемъ терять дорогой минуты, но съ горячимъ сочувствіемъ отзовемся на призывъ Правительства. Я же, съ своей стороны, архипастырски благословляю васъ на добрый подвигъ и отъ всего сердца молюсь, да не будетъ трудъ вашъ бесплоденъ для блага ввѣренной вамъ паствы.

— «Камень претыканія для иного священника, говоритъ о. Іоаннъ Кронштадтскій, приглашеніе со стороны прихожанъ со Св. Тайнами къ больному челювѣку, особенно къ бѣдному, да еще часто приглашающему; онъ смущается, раздражается, иногда приказываетъ привезти его въ Церковь, лѣнясь ходить къ нему въ жилище его убогое. Между тѣмъ, по Евангелію, священнику надо усердно желать послужить охотно больному, или бѣдному, искать случая послужить ближнему съ радостію, какъ Самому Христу, ибо сказано: «Боленъ бѣхъ, и прійдете ко мнѣ». Отчего происходитъ такое поведеніе священника? Отъ его самолюбія, гордости, плотоугодія, самоугодія, сытости, любостыжанія, корыстолюбія, лицепріятія, лѣнности, духовнаго неразмышленія и немыслія. Должно немедленно каяться въ такой апатіи, въ такомъ несочувствіи къ лицу ближняго и къ дѣлу пастырскихъ обязанностей—и заставить себя всегда служить охотно, съ усердіемъ и радостію.

Къ людямъ знатнымъ, продолжаетъ далѣе о. Іоаннъ, поспѣшно и съ радостію идемъ, чая вознагражденія за трудъ; а отъ бѣдныхъ готовы отворачиваться и отворачиваемся, или неохотно и съ огорченіемъ идемъ, не чая воздаянія отъ нихъ, хотя Богъ воздалъ бы востю и тысячу больше, чѣмъ люди. На обѣды спѣшимъ съ радостію и вообще на утѣшеніе плотское, а къ бѣднымъ и убогимъ съ ропотомъ, принужденіемъ, нерѣдко съ досадою. О, самолюбіе! О, гордость! О, тщеславіе! О, извращеніе порядковъ и уставовъ Божіихъ! Будучи разумны, поступаемъ какъ неразумные, и будучи словесны, поступаемъ хуже безсловесныхъ!» (№ 25 Полт. Еп. Вѣд.).

## Изъявленія благодарности.

Причтъ и староста Шаманской Трехсвятительской церкви, благочинія 3-го участка Киренскаго округа, Иркутской епархіи, выражаютъ искреннюю благодарность мѣшанину Енисейской губерніи Григорію Васильевичу Яковлеву, супругѣ его Александрѣ Степановнѣ и другимъ лицамъ, принимавшимъ участіе въ пожертвованіи парчевой ризы, епитрахили, поручей, пояса, набедренника, шелкового покрывала на престоль, покрывала для плащаницы, одежды на престоль изъ шерстяной матеріи, парчевого воздуха, плата шелкового для потира и вѣнка изъ искусственныхъ цвѣтовъ для мѣстной иконы — Трехъ-святителей, всего на сумму 85 руб.; а также ссыльно-поселенцу Каранчанской волости Григорію Макарову Попову за пожертвованіе имъ суконныхъ хоругвей стоимостью 40 руб. и Иркутскому гражданину Степану Васильевичу Могилеву за пожертвованіе въ Аникинскій Спасскій молитвенный домъ мѣдно-позлащеннаго потира со всеми принадлежностями и Евангелія въ листъ въ малиновомъ бархатномъ переплетѣ съ мѣдными изображеніями, всего на сумму 50 руб. Причтъ поставляетъ себѣ священнымъ долгомъ возносить молитвы къ Престолу Всевышняго о здравіи и спасеніи жертвователей.

Причтъ Мальтинской Вознесенской церкви выражаетъ благодарность крестьянину Мальтинскаго соленія Алексѣю Евдокимову Гусельникову за пожертвованіе въ церковь подсвѣчника со свѣчю стоимостью въ 17 рублей.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1898 годъ НА ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„СТРАННИКЪ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

„ОБЩЕДОСТУПНОЙ БОГОСЛОВСКОЙ БИБЛИОТЕКИ“.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1898 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служилъ въ теченіе почти сорока лѣтъ. Но съ будущаго 1898 года редація приступаетъ кромѣ того къ новому крупному литературному предпріятію, именно къ изданію „Общедоступной Богословской Библиотеки“, имѣющей своею цѣлю сдѣлать болѣе доступными для читателей лучшія и капиталвѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы. Именно:

1) При редакціи журнала „Странникъ“ будетъ издаваться „Общедоступная Богословская Библиотека“ на весьма льготныхъ для его подписчиковъ условіяхъ.

2) Въ нее входятъ лучшія и капиталвѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы по всемъ отраслямъ богослов-

скаго знанія: по св. Писанію (гдѣ кромѣ вспомогательныхъ къ его изученію сочиненій имѣется въ виду издать и полное толкованіе на всю Библию), основному, догматическому и нравственному богословію (лучшія системы изъ русской и иностранной литературы), библейской и церковной исторіи (извѣстнѣйшія произведенія Фаррара, Шаффа и др.), проповѣдничеству и пр., причѣмъ для каждой отрасли представителями будутъ избраны капитальнѣйшіе труды лучшихъ богословскихъ писателей—русскихъ или иностранныхъ.

3) Ежегодно издается по два тома отъ 20 до 25 печатныхъ листовъ въ томѣ,—всего 600—700 страницъ убористаго, но четкаго шрифта.

4) Цѣна въ отдѣльной продажѣ на годичное изданіе „Библиотеки“ четыре рубля, а для подписчиковъ журнала „Странникъ“—одинъ рубль съ пересылкой, такъ что подписчики нашего журнала, приплачивая по 1 рублю къ подписной цѣнѣ, ежегодно будутъ получать по два тома лучшихъ произведеній русской и иностранной богословской литературы и такимъ образомъ безъ обремененія себя приобрѣтутъ цѣлую библиотеку этихъ произведеній, которая при отдѣльной покупкѣ потребовала бы громадныхъ расходовъ, непосильныхъ большинству нашихъ пастырей.

5) Для перваго года изданія „Общедоступной Богословской Библиотеки“ мы остановились на изданіи „Православнаго Собесѣдовательнаго Богословія“ пок. придворнаго протоіерея, бывшаго члена духовно-учебнаго комитета І. В. Толмачева. Это капитальное и единственное въ своемъ родѣ сочиненіе въ нашей духовной литературѣ составляетъ безусловно необходимую книгу для всякаго пастыря, который по долгу служенія и совѣсти не хочетъ оставаться нѣмымъ при возрастающей жаднѣ къ духовному назиданію въ его паствѣ. „Собесѣдовательное Богословіе“, заключающее въ себѣ планы и образцы для проповѣдей и собесѣдованій на круглый годъ и на всевозможные случаи пастырской дѣятельности, есть лучшій спутникъ и помощникъ для всякаго духовнаго пастыря.

6) Все „Собесѣдовательное Богословіе“ состоитъ изъ 4 томовъ, цѣною по 2 рубля за каждый. Въ будущемъ году редація „Странника“ издастъ два тома, которые для подписчиковъ нашего журнала вмѣсто 4 рублей будутъ стоить только одинъ рубль съ пересылкой. Къ первому тому будетъ приложенъ портретъ автора.

Журналъ попрежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна въ Россіи: а) за журналъ „Странникъ“ шесть (6) рублей въ годъ, б) съ приложеніемъ „Общедоступной Богословской Библиотеки“ (двухъ томовъ „Собесѣдовательнаго Богословія“) семь (7) рублей съ пересылкой; за границей на два рубля дороже.

Кромѣ того при редакціи попрежнему будутъ издаваться и „Памятники древне-русской церковно-учительской литературы“ (вып. V), причѣмъ подписчики журнала получаютъ каждый выпускъ за одинъ рубль, а не-подписчики—за два рубля.

Адресоваться: Въ редакцію журнала „СТРАННИКЪ“ С.-Петербургъ, Невскій пр. д. № 173.



Городскіе подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи — Гелѣжный пер. д. 3—5.

Редакторъ-издатель проф. А. Пономаревъ.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

# БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ

(седьмой годъ изданія).

Въ 1898 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе Богословскаго Вѣстника ежемѣсячно книжками отъ двѣнадцати до пятнадцати и болѣе листовъ, по прежней программѣ.

Въ журналѣ будутъ помѣщаться переводы святоотеческихъ твореній, изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, обзорѣнія современныхъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ, критика и библіографія. Въ приложеніяхъ къ журналу будутъ продолжаться печатаніемъ автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепа Тверскаго (періодъ его общественной и служебной дѣятельности по окончаніи академическаго курса) и протоколы засѣданій Совѣта Академіи.

Подписная цѣна на Богословскій Вѣстникъ за годъ: безъ пересылки **ШЕСТЬ РУБЛЕЙ**, съ пересылкою **СЕМЬ РУБЛЕЙ**, за границу **ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ**.

Продолжается подписка на текущей 1897 годъ. Адресъ: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, редація Богословскаго Вѣстника.

(2—3).

Съ разрѣшенія Главнаго Управленія по дѣламъ печати, „ТОМСКІЙ ЛИСТОКЪ“ съ 1-го Ноября 1897 года будетъ издаваться подъ названіемъ:

## „СИБИРСКАЯ ЖИЗНЬ“.

Газета будетъ выходить, какъ и ранѣе, ежедневно, исключая дней праздниковъ,

### ВЪ УВЕЛИЧЕННОМЪ ОБЪЕМѢ.

Имѣя въ виду знакомить читателей черезъ ежедневно получаемыя телеграммы и на основаніи русскихъ и иностранныхъ газетъ и журналовъ съ выдающимися явленіями русской и заграничной жизни въ области государственной и общественной дѣятельности, науки и искусства, — Редація озабочена улучшеніемъ изданія въ цѣломъ, но обратитъ особенное вниманіе на проявленія сибирской жизни въ возможно большемъ районѣ нашей обширной окраины. Статьи и замѣтки, имѣющія своимъ предметомъ прошлое и настоящее Сибири, а также корреспонденціи изъ

газетных мѣстъ Сибири будутъ составлять главные и основныя отдѣлы газеты.

Въ соотвѣтствіе новому названію возбуждено ходатайство о расширеніи программы газеты, а пока „СИБИРСКАЯ ЖИЗНЬ“ будетъ заключать слѣдующіе отдѣлы:

Мѣсяцесловъ и астрономическія свѣдѣнія.—II. Правительственныя распоряженія—общія и спеціально касающіяся Сибири.—III. Телеграммы Россійскаго Телеграфнаго Агентства.—IV. Статьи о современной, общественной и экономической жизни Сибири и доступное освѣщеніе ея прошлаго.—V. Газетныя извѣстія—о событіяхъ русской и иностранной жизни.—VI. Корреспонденціи.—VII. Городская хроника.—VIII. Критическій разборъ книгъ и періодическихъ изданій.—IX. Фельетонъ.—X. Судебная хроника—отчеты о выдающихся процессахъ.—XI. Отвѣты редакціи.—XII. Справочный отдѣлъ.—XIII. Объявленія.

Выдающіяся событія и этнографическіе очерки будутъ иллюстрироваться

### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

	Годъ.	9 мѣс.	6 мѣс.	1 мѣс.
Съ доставкой въ Томскъ .	4 руб.	3 р. 30 к.	2 р. 30 к.	40 коп.
Съ перес. въ другія города.	5 "	4 "—"	3 "—"	50 "
Съ перес. за границу . . .	9 "	7 "—"	5 "—"	90 "

Всѣ подписчики на „Томскій Листокъ“ будутъ получать „Сибирскую Жизнь“ до 1-го января 1898 года безъ всякой доплаты.

За печатаніе въ „Сибирской Жизни“ объявленій взимается плата: впереди текста за строку петита—20 к., позади текста—10 к. За разсылку объявленій при газетѣ вѣсомъ не болѣе лота—7 р. за 1000 экзempl. (Газета печатается въ 1897 году въ колич. 4200 экз.)

Подписка и объявленія принимаются: въ книжныхъ магазинахъ и типо-литографіяхъ П. И. Макушина въ Томскѣ и Иркутскѣ.

Иногородніе требованія свои адресуютъ: въ контору редакціи газеты „Сибирская Жизнь“.

Издатель П. Макушинъ. Редакторы: П. Макушинъ. А. Макушинъ.

(3—3).

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ**

**5** РУБЛЕЙ **ИЗДАЕТСЯ СЪ 1885 Г.** **РУБЛЕЙ**  
безъ достав- **СЪ ДОСТ. П**  
ки. **перес.** **6**

## РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

ИЗДАНІЕ П. П. СОЙКИНА,

ПОДЪ РЕДАКЦІЮ

**А. И. ПОПОВИЦКАГО И ПРИ УЧАСТІИ**

**ОТЦА ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО.**

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“ представляетъ собою единственный въ Россіи журналъ для семейнаго религіозно-нравственнаго чтенія, по бо

гатству же, разнообразію и занимательности содержанія и художественности рисунковъ его можно смѣло сравнить съ лучшими отечественными изданіями.

ПОДПИСЧИКИ ВЪ ТЕЧЕНІИ 1898 ГОДА ПОЛУЧАТЪ:

**52** **ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ №№**  
Каждый номеръ въ размѣрѣ двухъ листовъ большаго формата (16 стр. убористой печати) съ 6—8 художественными рисунками.

**12** **ЕЖЕМЪСЯЧНЫХЪ КНИГЪ**  
изящно отпечатанныхъ на плотной бумагѣ, объемомъ каждая 10—12 листовъ (160—200 стран.)

КРОМЪ ТОГО НА  
МЕТАЛЛЪ

**БЕЗПЛАТНО**

ИСПОЛНЕННАЯ  
ВЪ 12 КРАСОКЪ

РАЗМѢРОМЪ 5×6 ВЕРШКОВЪ ВЪ РЕЛЬЕФНОЙ ЗОЛОЧЕВОЙ РИЗЪ

КОПИЯ СЪ ЧУДОТВОРНОЙ

**ИВЕРСКОЙ ИКОНЫ ПРЕСВЯТОЙ БОГОРОДИЦЫ.**

Въ №№ будущаго года будутъ помѣщены, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Дневникъ о. Іоанна Кронштадтскаго.—Семикъ и зеленя святки. Историческій очеркъ Г. Анненкова.—Погребеніе умершихъ въ древней церкви. С. Преображенскаго.—Наши архипастыри. Разказы изъ русской старины. М. Пыляева.—Духовныя представленія (пассіи) въ юго-западной Россіи. Лотоцкаго.—Приходъ. Очеркъ Ѳ. Четыркина.—Судія Сампеонъ. Библейскій очеркъ Андріевскаго.—Изъ жизни Кронштадтскаго пастыря. А. Бочагова.—Избавители земли русской. С. Астафьева.—Святая ночь. Разказъ о. Чюминой.—Оптива пустынь и ея старцы. Очеркъ Е. Поселявина.—Живое архипастырское слово. Сборникъ избранныхъ рѣчей преосв. Никанора, арх. Одесскаго и Херсонскаго, Амвросія, арх. Харьковскаго и Ахтырскаго. Съ приложеніемъ портретовъ. С. Архангелова.—Изъ переписки съ друзьями. Русскаго туриста.—Очерки изъ быта православныхъ за границей—въ Китаѣ, Японіи, Америкѣ. Очерки Ѳиваиды.—Люцерва Фабіолы. Разказъ изъ первыхъ вѣковъ христіанства В. Карпова.—Звонарь. Разказъ изъ эпохи гоненія православія въ XVII в. С. Астафьева.—Съ паломниками по святой землѣ. Очерки и разказы И. Коробова.—„Съ нами Богъ“! Божій покровъ надъ Русью. Историческіе разказы о чудесной помощи, явленной русскимъ въ смутныя времена.—Изъ быта духовенства. Разказы Яшерева.—Наши святители. Жизнь и дѣятельность современныхъ іерарховъ.—Расколъ и ереси во Вселенской церкви. Очерки иновѣрныхъ исповѣданій и отличіе ихъ отъ православія.—Свѣтъ Божій. Разказы изъ жизни путешественниковъ и просвѣщенія дикарей.—Современное блужданіе умовъ. Очеркъ новѣйшихъ сектъ, возникшихъ на почвѣ протестантства (толстовцевъ, пашковцевъ и др.).—Повѣсти лѣтъ древнихъ. Столпы православія и подвижники церкви. Историческіе очерки А. Королькова.—Обращеніе заблудшихъ. Движеніе къ воссоединенію съ православіемъ со стороны католиковъ и протестантовъ.—Русскіе помѣстные соборы. Исторія ихъ причины созванія.—Библия у невѣрныхъ. Разказы о сотвореніи міра и человѣка и т. д. у разныхъ народовъ.—Духовныя стихотворенія.

Въ 12 книжкахъ „РУССКАГО ПАЛОМНИКА“ будетъ дано:

1) На каждый день. Сказанія изъ жизни святыхъ православной церкви восточныхъ и русскихъ, народныя обычаи, повѣрья, обряды, легенды и преданія, 1-е полугодіе, мѣсяцы январь—іюнь. И. Ф. Тюменева.

- 2) Последніе дни Иерусалима. Историческая повѣсть. Д. Л. Мордочева.
- 3) Книга бытія моего. Извлеченіе изъ воспоминаній о Востокѣ, епископа Порфирія Успенскаго.
- 4 и 5) Аѳонскій подвижникъ. Графиня Багреевой-Сперанской.
- 6) По слѣдамъ апостола Павла. Жизнь и дѣятельность великаго апостола изыковъ. А. Александрова.
- 7) На каждый день. 2-е полугодіе мѣсяцы июль—декабрь И. Ф. Тюменева.
- 8) Пророчица Соломея. Историческая повѣсть изъ быта поволжскихъ раскольниковъ. С. Воронина.
- 9) Путешествіе аѳтохійскаго патріарха Макарія въ Москву въ XVII в. Перев. съ арабскаго проф. Г. А. Муркоса.
- 10) Защитники христіанства (апологеты). Проф. И. В. Реверсова
- 11) Паденіе Константинополя. Историческій очеркъ О. Е. Шеляговскаго.
- 12) Святѣни Приднѣпровья. Очерки и рассказы изъ путешествія по св. обителямъ Юга. С. Л. Астафьева.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналъ РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ безъ доставки въ Спб. ПЯТЬ руб. Съ доставкой и перес. во всѣ города Россійской имперіи ШЕСТЬ руб. За границу 8 руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1-му апрѣля 1 руб., къ 1-му іюня 1 руб. и къ 1-му августа остальные.

Подробное объявленіе и пробный № высылаются за 7 коп. марку.

Главная контора: С.-Петербургъ, Стремянная, № 12, собств. домъ. (2—2).

При семъ № разсылается подписчикамъ преісь-курантъ отъ Отдѣленія церковной утвари торговаго дома «Бр. В. и А. Рысиныхъ», въ которомъ цѣны фабричныя.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ—1897 годъ.—Очерки по всеобщей церковной исторіи.—Изъ донесенія Его Высокопреосвященству одного сельскаго приходскаго священника Иркутской епархіи.—Извѣстія и замѣтки.—Изъявленія благодарности.—Объявленія.

Печатать дозволяется: Цензоръ, преподаватель Иркутской духовной семинаріи, К. Макарьинъ. 14 января 1898 года.

Редакторъ, преподаватель Иркутской духовной семинаріи, священникъ И. Подгорбунскій.

Иркутскъ, Типографія А. А. Сизыхъ, Бол. ул., д. Милевскаго.