

ЯРОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна за годовое изданіе 6 р. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи при Ярославской Духовной Консistorіи.

Объявленія принимаются для печати: за 1 стран. 5 р., $\frac{1}{2}$ стран. 2 р. 50 к., $\frac{1}{4}$ стран. 1 р. 50 к., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

При перемѣнѣ адреса взимается 30 копеекъ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 36.

№ 36.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, *перемѣнены*: на священническую вакансію при церкви села Троицкаго на Болотѣ, Любимскаго уѣзда, священникъ церкви села Никольскаго на горѣ, того же уѣзда, Михаилъ Благовѣщенскій; на священническую вакансію при церкви села Никольскаго на горѣ, указаннаго уѣзда, священникъ церкви села Афанасьевскаго въ Банеунѣ, Любимскаго уѣзда, А. Смирновъ; оба—отъ 27 августа; одинъ на мѣсто другого псаломщики церквей: села Огаркова, Рыбинскаго уѣзда, Павелъ Юговъ и села Ильинскаго на Югу, Пошехонскаго уѣзда, Борисъ Цвѣтковъ отъ 26 августа; *предоставлены* священническія вакансіи: при церкви села Федоркова, Пошехонскаго уѣзда, учителю Сутковскаго начальнаго училища, студенту семинаріи Владиміру Кудрявцеву; при церкви села Дмитріевскаго, Пошехонскаго уѣзда, учителю Масловскаго началь-

наго училища студенту семинаріи Михаилу Архангельскому; при церкви села Горькой Соли, Мологского уѣзда, учителю Аксеновской церковно-приходской школы, Рыбинского уѣзда, окончившему курсъ духовной семинаріи Михаилу Студитскому; при церкви села Крестобогородскаго, Ярославскаго уѣзда, учителю Троицко-Любимоградской церковно-приходской школы окончившему курсъ духовной семинаріи Леониду Покровскому; послѣднимъ двумъ—отъ 26, а прочимъ—отъ 17 августа.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іосифа, Епископа Угличскаго, *назначенъ* исправляющимъ должность псаломщика къ церкви села Алевайцына, Ростовскаго уѣзда, крестьянинъ Стефанъ Молявинъ отъ 21 августа; *возстановленъ* въ должности псаломщика при Петропавловской церкви г. Углича освобожденный отъ псаломщическихъ обязанностей при названной церкви Владиміръ Богдановъ—отъ 21 августа; *перемѣщенъ* тѣмъ же званіемъ къ Одигитріевской церкви г. Ростова діаконъ-псаломщикъ Ростовской градской Борисоглѣбской церкви Константинъ Петровскій отъ 21 августа; *уволенъ* за штатъ, согласно просьбѣ, псаломщикъ Одигитріевской церкви г. Ростова Стефанъ Благовѣщенскій съ 21 августа.

ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣленіемъ Ярославскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 2 августа текущаго года за № 743, *постановлено*: въ цѣляхъ усиленія и оживленія дѣятельности Попечительства Угличской Воскресенской, что былъ монастырь, церкви, утвердить вновь составленный уставъ сего попечительства, уставъ же отъ 29 іюля 1908 г. считать отмѣненнымъ.

Извлеченіе изъ статистическихъ данныхъ по епархіи за 1912 г. Православнаго населенія въ епархіи въ 1912 году состояло 1.154.670 ч., въ томъ числѣ: лицъ мужескаго пола 541130 и женскаго пола 613540; изъ нихъ старообрядцевъ 1645 мужчинъ и 4146 женщинъ.

Въ теченіе 1912 года: 1) родилось лицъ православнаго исповѣданія 50749, въ томъ числѣ 25924 муж. пол. и 24825 ж. пола; 2) совершено браковъ 9266 надъ 18532 лицами; 3) умерло 38142 лица, въ томъ числѣ 19837 мужч. и 18305 женщ.

Возрастъ умершихъ опредѣляется слѣдующимъ образомъ: до 1 года умерло 8644 лица, въ томъ числѣ 4963 м. п. и 3681 ж. п.; отъ 1 г. до 5 лѣтъ 5657, въ томъ числѣ 2887 м. п. и 2770 ж. п.; отъ 5 до 10 л. 1507, въ томъ числѣ 783 м. п. и 724 ж. п.; отъ 10 до 15 лѣтъ 1099, въ томъ числѣ 559 м. п. и 540 ж. п.; отъ 15 до 20 лѣтъ 1112, въ томъ числѣ 798 м. п. и 314 ж. п.; отъ 20 до 25 лѣтъ 1387, въ томъ числѣ 685 м. п. и 702 ж. п.; отъ 25 до 30 лѣтъ 911, въ томъ числѣ 468 м. п. и 443 ж. п.; отъ 30 до 35 лѣтъ 789, въ томъ числѣ 432 м. п. и 357 ж. п.; отъ 35 до 40 лѣтъ 1004, въ томъ числѣ 591 м. п. и 413 ж. п.; отъ 40 до 45 л. 874, въ томъ числѣ 520 м. п. и 354 ж. п.; отъ 45 до 50 л. 1209, въ томъ числѣ 724 м. п. и 485 ж. п.; отъ 50 до 55 лѣтъ 1187, въ томъ числѣ 718 м. п. и 469 ж. п.; отъ 55 до 60 лѣтъ 1547, въ томъ числѣ 861 м. п. и 686 ж. п.; отъ 60 до 65 лѣтъ 1560, въ томъ числѣ 818 м. п. и 742 ж. п.; отъ 65 до 70 л. 2066, въ томъ числѣ 868 м. п. и 1198 ж. п.; отъ 70 до 75 лѣтъ 1736, въ томъ числѣ 729 м. п. и 1007 ж. п.; отъ 75 до 80 лѣтъ 1688, въ томъ числѣ 690 м. п. и 998 ж. п.; отъ 80 до 85 лѣтъ 2214, въ томъ числѣ 1030 м. п. и 1184 ж. п.; отъ 85 до 90 лѣтъ 1458, въ томъ числѣ 488 м. п. и 970 ж. п.; отъ 90 до 95 лѣтъ 282, въ томъ числѣ 109 м. п. и 173 ж. п.; отъ 95 до 100 лѣтъ 103, въ томъ числѣ 89 м. п. и 74 ж. п.; свыше 100 лѣтъ 48, въ томъ числѣ 27 м. п. и 21 ж. п.

С В Ѣ Д Ъ Н І Я

о вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи.

| Наименованіе прихода. | Количество прихожанъ. | | Количество церковной земли. | | Средства содержанія причта. | | Церковное причтовое по-мѣщеніе. | Составъ причта. |
|---------------------------------------|-----------------------|-------|-----------------------------|------|-----------------------------|----|---------------------------------|-----------------|
| | м. п. | ж. п. | дес. | саж. | руб. | к. | | |
| <i>Священническія:</i> | | | | | | | | |
| При п. с. Юцкаго, Ярославскаго у. . . | 630 | 621 | 37 | 299 | 1388 | 8 | имѣется | 2 член. |

| | | | | | | | | |
|--|------|------|-----|------|------|----|---------|---------|
| При ц. с. Ившина, Любимскаго у. . . . | 1107 | 1281 | 34 | 548 | 980 | 40 | имѣется | 2 член. |
| При ц. с. Спасскаго на Мяксѣ, Поше- хонскаго уѣзда . . . | 919 | 1014 | 50 | 633 | 897 | 30 | имѣется | 3 член. |
| При ц. с. Афанась- евскаго въ Банеунѣ, Любимскаго уѣзда. | 396 | 423 | 69 | 1080 | 403 | 20 | имѣется | 2 член. |
| При ц. с. Богород- скаго Большого, Мышкинск. уѣзда . | 1898 | 2150 | 36 | — | 3332 | 29 | имѣется | 5 член. |
| <i>Псаломщическія.</i> | | | | | | | | |
| При Борисоглѣб. ц. г. Ростова | 184 | 211 | — | 225 | 1170 | — | имѣется | 2 член. |
| При ц. с. Еякова, Даниловск. уѣзда . | 403 | 487 | 193 | 613 | 671 | 23 | имѣется | 2 член. |
| При Воскресенско- Флоровск. ц. г. Угл. | 160 | 177 | — | 950 | 928 | 19 | имѣется | 2 член. |
| При ц. с. Скобѣва, Пошехонск. уѣзда . | 797 | 870 | 55 | 308 | 490 | 80 | имѣется | 2 член. |

ЖУРНАЛЫ

сѣзда духовенства Ростовскаго училищнаго округа
въ текущемъ 1913 году.

Журналь № 1-й. 4 марта въ 9 $\frac{1}{2}$ часовъ утра въ зданіе Ростовскаго Димитріевскаго духовнаго училища прибыли о.о. депутаты Ростовскаго училищнаго округа въ составѣ 20 человекъ.

Предварительное открытіе сѣзда съ общаго согласія было поручено старѣйшему священнику—церкви села Макарова, Рост. уѣзда о. Александру Хмѣльницкому, подъ руководствомъ котораго, по провѣркѣ полномочій, приступлено было къ выбору предсѣдателя и 2-хъ дѣлопроизводителей. Закрытою баллотировкою предсѣдателемъ сѣзда былъ избранъ священникъ Никольской села Угодичь церкви, Рост. у., о. Василій Моревъ, а дѣлопроизводителями единогласно были избраны: Ростовскаго Успенскаго собора священникъ Александръ Чуфаровскій и церкви села Никольскаго на Пенѣ священникъ Димитрій Лебедевъ.

Предъ началомъ занятій сѣздомъ черезъ о. председателя было испрошено у Преосвященнѣйшаго Іосифа, Епископа Угличскаго, благословеніе на предстоящіе труды сѣзда.

Затѣмъ были заслушаны журналы предшествующаго сѣзда и предложенъ къ обсужденію журналъ ревизіоннаго комитета за 1912 годъ, доложенный сѣзду членомъ ревизіоннаго комитета о. Василиемъ Давыдовскимъ. Оказалось слѣдующее: 1) листы въ книгѣ прихода-расходной, а равно и печати цѣлы; 2) самыя книги ведены по формѣ; 3) исчисленія по частнымъ статьямъ сдѣланы правильно; 4) итоги страничные и транспорты въ ней выведены вѣрно, а имѣющіяся въ нихъ поправки надлежаще оговорены и утверждены подписью; остатки и итоги за каждый мѣсяць и годичный остатокъ показаны правильно; 5) всѣ статьи прихода и расхода подписаны кѣмъ слѣдуетъ и подъ статьями расхода имѣются росписки получателей или ихъ счета, почти всѣ провѣренные и разрѣшенные къ уплатѣ членами Правленія; 6) за весь 1912 годъ на приходѣ было: остаточныхъ отъ предыдущаго 1911 года епархіальныхъ суммъ: наличными 538 р. 56 к., билетами 17300 р. Въ томъ числѣ заключается собственно епархіальныхъ—окружныхъ суммъ духовенства 15850 р.; имѣющихъ спеціальное назначеніе 1450 р. Суммы спеціальнаго назначенія составились изъ: капитала дѣвицы Путятиной въ 1250 р. и 200 р. въ пользу училищной библіотеки. Въ наличныхъ въ остаткѣ 538 р. 56 к. значатся взносы о.о. благочинныхъ Смирнова и Миролюбова въ количествѣ 393 р. 14 к. внесенные въ 1911 году и перечисленные остаткомъ на 1912 годъ. Всего-же остаточныхъ суммъ къ 1 января 1912 года было наличными 538 р. 56 к. и билетами 17300 р. всего 17838 р. 56 к. Въ отчетномъ 1912 году поступило на приходъ: епархіально-окружныхъ суммъ наличными 14344 р. 17 к. и билетами 500 р., въ томъ числѣ изъ Ярославской духовной Консисторіи 3549 р. 54 к.; взносов отъ о.о. благочинныхъ 4585 р. 35 к.; платы съ полукостныхъ пансіонеровъ 4947 р. 50 к.; платы за право обученія 365 р.; % съ капитала 697 р. 53 к.; долгу за пансіонеровъ за предыдущее полугодіе 46 р.; на первоначальное обзаведеніе спальными принадлежностями 23 р. 50 к.; на усиленіе средствъ библіотеки отъ о.о. благочинныхъ 43 р. 50 к.; въ возмѣщеніе 5% налога на капиталъ училища 21 р. 71 к.; случайныхъ доходовъ 64 р. 54 к.

2) Сверхъ смѣты: 1) отъ Ростовскаго общества хоругвеносцевъ 25 р.; 2) за чай и булки отъ квартирныхъ учениковъ 24 р. 75 к., всего 49 р. 75 к.

3) Оборотныхъ и переходящихъ суммъ: а) билетами 500 р.; въ томъ числѣ два свидѣтельства 4^о/_о госуд. ренты по 200 р. и одинъ билетъ 2-го внутренняго съ выигрышами займа въ 100 р.; б) наличными а) изъ Правленія Ярославскаго духовнаго училища 49 р. 75 к.; б) Угличскаго духовнаго училища 81 р. 85 коп.; в) Попехонскаго духовнаго училища 89 р. 50 к.; г) отъ продажи госуд. 4^о/_о ренты въ 100 р.—95 р. 15 к.; д) взносъ отъ о.о. благочинныхъ Смирнова 281 р. 65 к. и Мнролюбова 120 р. 83 к.—на 1913 годъ. Всего наличными 718 р. 73 к.

А всего въ отчетномъ 1912 году поступило съ остаточными: наличными—15651 р. 21 к. и билетами 17800 р., а тѣхъ и другихъ 33451 руб. 21 коп. Въ расходъ въ 1912 году епархіальныхъ суммъ было наличными 15430 р. 89 к. Въ томъ числѣ заключаются: по § 1 1520 руб. 50 коп., по § 2 6925 р. 36 к., по § 3 п. 1 4581 р. 36 к., по § 3 п. 2 260 р. 52 к., по § 3 п. 3 70 р. 42 к., по § 4 812 р. 60 к. Сверхсмѣтныхъ расходовъ по постановленіямъ съѣзда и Правленія 244 р. 58 к., оборотныхъ суммъ—1015 р. 55 к. итого 15430 р. 89 к. наличными, билетами въ расходъ оборотными—200 р. По всѣмъ §§ смѣты расходы менѣ ассигновокъ и имѣются остатки. Въ § 2 въ расходъ значатся 141 р. 15 к., уплаченные за мучные товары фирмѣ Вахромѣева, забранные и истраченные въ 1911 году, такъ что остатокъ къ 1912 году—538 руб. 56 к., за исключеніемъ суммы 141 р. 15 к. и взносов о.о. благочинныхъ 393 р. 14 к., составляетъ сумму 4 р. 27 к.

Желательно, чтобы Правленіе настойчиво требовало отъ поставщиковъ своевременной подачи счетовъ и долговъ не имѣло.

Въ переходящихъ суммахъ на приходъ и расходъ при покупкѣ и продажѣ 4^о/_о госуд. ренты курсовая разница не показана.

Всего въ расходъ наличными и билетами въ 1912 году—15630 р. 89 к.

При провѣркѣ денежныхъ поступленій епархіальныхъ суммъ по рапортамъ о.о. благочинныхъ и сличеніи шнуровой приходо-расходной книги съ журналами училищнаго Правленія и мѣсячными вѣдомостями оказалось что запись прихода была ведена своевременно и правильно, что статьи прихода и расхода книги согласны съ показанными статьями въ журналахъ и вѣдомостяхъ, имѣють законное утвержденіе и что по всѣмъ статьямъ расхода,

показаннымъ въ книгахъ и журналахъ, имѣются росписки получателей и формальные счета.

При обзорѣннн экономическаго отчета Правленія училища о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ за отчетный (1912) годъ и сличеніи его съ шнуровой приходо-расходной книгой оказалось, что 1) остатокъ отъ предъидущаго 1911 года: наличными 538 р. 56 к., билетами 17300 р., а всего наличными и билетами 17838 р. 56 к. перенесенъ въ отчетъ согласно съ шнуровой приходо-расходной книгой; 2) отчетъ самъ съ собой въ показаніи и частныхъ и общихъ итоговъ суммъ, какъ по приходу, такъ и по расходу, вѣренъ; 3) что отчетъ съ шнуровой приходо-расходной книгой, счетами и другими, къ книгѣ приложенными документами, согласенъ; 4) что внесенныя по каждому предмету прихода и расхода въ отчетъ суммы дѣйствительно составились изъ тѣхъ суммъ, какія значатся въ шнуровой приходо-расходной книгѣ по тѣмъ статьямъ, и что каждое исчисленіе суммъ по статьямъ произведено вѣрно.

При сличеніи экономическаго отчета Правленія училища со смѣтою 45 сѣзда духовенства училищнаго округа оказалось, что расходованіе суммъ по веденію училищнаго хозяйства производилось въ общемъ согласно со смѣтными назначеніями и ассигнованіями означеннаго сѣзда духовенства и что дѣйствительные расходы меньше ассигновокъ; расходованіе суммъ отъ взносов полупансіонеровъ общежитія производилось такъ-же примѣнительно къ смѣтѣ. Поставка и заготовка хозяйственныхъ предметовъ производилась или хозяйственнымъ способомъ или чрезъ поставщиковъ, сообразно съ видами и интересами духовенства.

При разсмотрѣнн актовъ училищнаго Правленія объ свидѣтельствованіи имъ въ 1912 году училищнаго имущества оказалось, что все училищное имущество находится въ цѣлости. Опись имущества и каталогъ училищной бібліотеки имѣются.

Въ кассѣ училища оказалось: 1) четыре росписки въ принятіи на храненіе денежныхъ суммъ: одна Ярославскаго отдѣленія госуд. банка за № 31503 на 14000 р.; три Ростовскаго уѣзднаго казначейства: а) за № 1118 на 100 р.; б) № 3345 на 3000 р.; в) за № 1787 на 200 р. и 300 р. по книжкѣ сберегательной кассы при Ростовскомъ казначействѣ за № 1118. 2) Двѣ книжки сберегательной кассы при Ростовскомъ уѣздномъ казначействѣ, въ которомъ къ 1 января 1913 г. значится: въ 1-й за № 19264—остатокъ 8 р. 49 к.; во 2-й за № 21042—458 р. 90 к.—всего по двумъ

книжкамъ значится 467 р. 39 к. Въ томъ числѣ 402 р. 48 коп. взносы о.о. благочинныхъ Смирнова и Миролюбова, записанные на приходъ въ 1913 году; въ дѣйствительности-же остатокъ отъ 1912 года всего 220 руб. 32 к., изъ коихъ по книжкѣ числится 64 р. 91 к., а остальные 156 р. на рукахъ у о. смотрителя. Всего къ 1 января 1913 г. билетами и наличными въ кассѣ оказалось 17820 руб. 32 коп.

По поводу выраженія въ докладѣ ревизіоннаго комитета—«счета почти всѣ провѣрены и разрѣшены къ уплатѣ членами Правленія», съѣздъ высказалъ пожеланіе, чтобы всѣ счета подписывались о.о. членами Правленія отъ духовенства.

Съѣздъ постановилъ выразить благодарность о.о. членамъ ревизіоннаго комитета за ихъ трудъ, а докладъ принять къ свѣдѣнію.

Заслушанъ былъ докладъ Правленія духовнаго училища о служебныхъ перемѣнахъ въ составѣ училищной корпораціи. Правленіе училища сообщаетъ 46 съѣзду духовенства Ростовскаго училищнаго округа, что смотритель училища протоіерей Александръ Васильевичъ Троицкій 17 декабря 1912 года Его Высокопреосвященствомъ опредѣленъ настоятелемъ Ростовскаго Успенскаго собора съ оставленіемъ службы при училищѣ съ 1 марта 1913 года. Съѣздъ постановилъ: благодарить бывшего смотрителя о. протоіерея Троицкаго за понесенные имъ труды на пользу училища чрезъ особо избранную депутацію. Въ эту депутацію избраны съѣздомъ священники: о. Василій Моревъ, о. Василій Смирновъ и о. Александръ Хмѣльницкій. Въ 2 часа дня засѣданіе было закрыто.

На семь журналѣ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іосифомъ, Епископомъ Угличскимъ, положена резолюція: № 318 26 марта 1913. Утверждается. Е. Іосифъ.

Содержаніе.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія: о замѣнѣ устава попечительства Воскресенской ц. г. Углича, что былъ монастырь, новыиъ; извлеченіе изъ статистическихъ данныхъ по епархіи за 1912 годъ; вакантныя мѣста.—Журналы съезда духовенства Ростовскаго училищнаго округа.

Редакторъ **Н. Рыбинъ.**

Ярославль. 1913 г. Типелитографія Губ. Зем. Управы.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 36.

№ 36.

БЕСѢДА

на день Рождества Пресвятыя Богородицы.

Рече же Маріамъ: се раба Господня: буди Мнѣ нымъ по глаголу твоему (Лук. 1, 38).

Сегодня св. церковь торжественно воспоминаетъ всерадостное событіе рожденія Пресвятыя Дѣвы-Богородицы, возвѣщавшее нѣкогда близость пришествія въ міръ Спасителя, котораго нѣсколько тысячелѣтій ожидала вся вселенная. Еще прародителямъ нашимъ Адаму и Евѣ тотчасъ по паденіи ихъ обѣтоваль Господь Избавителя въ Сѣмени жены, указуя, что имѣющій родиться отъ жены Испушитель разрушитъ дѣла діавола (1 Иоан. 3, 8) и освободитъ родъ человѣческій отъ всѣхъ пагубныхъ послѣдствій паденія. Но человѣчеству опытомъ жизни надлежало убѣдиться, что оно не можетъ возстать отъ паденія своими силами, и должно духовно погибнуть, спуститься до беспомощнаго состоянія безсловесныхъ, если Самъ Богъ не возстановитъ падшихъ. Поэтому много вѣковъ протекло, много поколѣній и народовъ явилось и исчезло съ лица земли, пока родилась Та Богоизбранная Отроковица, о Сѣмени Кояя потомъ возвеселились всѣ народы. *Рождество Твое, Богородице Дѣво, радость возвѣсти всей вселенной.*

1) И какъ не радоваться міру! Какое торжество и блаженство для всего человѣчества, нищаго, отчужденнаго отъ жизни

Божественной,—предзрѣтъ Самого Грядущаго на землю Бога, разрушающаго тягостное владычество отца лжи и грѣха діавола! Какая честь и слава для Дѣвы Маріи, смиренной жительницы незамѣтнаго Назарета,—пріять въ нѣдра Свои Господа Бога, Творца и Зиждителя своего, содѣлаться вмѣстилищемъ Невмѣстимаго и одушевленнымъ храмомъ всю тварь Содержащаго дланію! Удостоенная премірнаго величія, вознесенная выше всякой власти и господства не только на землѣ, но и на небѣсахъ, выше многоочитыхъ херувимовъ и пламенѣющихъ серафимовъ, она, конечно, не безъ особенной причины всѣмъ титламъ величія предпочитаетъ скромное наименованіе смиренной рабы Господней: *яко призрѣ на смиреніе рабы своея* (Лук. 1, 48).

Слушатели благочестивые! Духъ смиренія, духъ покорнаго рабства и для насъ, членовъ Христовой Церкви, необходимъ. Не удивляйтесь этому.

Многіе скажутъ: какъ можетъ быть полезно и даже необходимо рабство, когда качества раба, напр., лѣсть, лицемеріе, униженность предъ лицами свободнаго состоянія, такъ нехороши и достойны осужденія, когда повсюду достоинство человѣческое отвращается отъ рабства, разбиваетъ цѣпи рабовъ и дѣлаетъ ихъ свободными? Рабство было въ древнемъ языческомъ мірѣ, но и тамъ свободный духъ человѣка возмущался положеніемъ раба. Оно вошло, какъ остатокъ грубаго язычества, и въ жизнь христіанскихъ народовъ, но здѣсь уже не только рабы, но и лучшіе и болѣе сильныя изъ свободныхъ боролись противъ рабства. У насъ въ Россіи полустолѣтіе протекло послѣ уничтоженія крѣпостнаго права, бывшаго также однимъ изъ видовъ рабства.

Но не объ этомъ историческомъ рабствѣ, не о господствѣ одного человѣка надъ другимъ, какъ бы надъ вещью, говорится въ евангеліи, а о рабствѣ всѣхъ и cadaго предъ Богомъ, о томъ самомъ славномъ рабствѣ, которое считала для Себя честью Сама Матерь Божія. Сущность этого рабства въ сознаниіи своего ничтожества предъ Богомъ, когда человѣкъ признаетъ себя даже червемъ, а не человѣкомъ, поношеніемъ человѣковъ, въ нищетѣ духовной, похваляемой въ первой заповѣди блаженства, или что то же, въ смиреніи. Не полагаешь-ли, по свойственной нашему естеству немощи, что и такое рабство можетъ угнетать человѣка? Нѣтъ, оно производитъ сильный подъемъ ду-

ха, наполняетъ все существо человѣка неизъяснимою радостію. Назвавъ Себя рабою Господнею, Пресв. Дѣва вскорѣ говоритъ о Себѣ родственницѣ Своей Елизаветѣ: *и возрадовался духъ мой о Божѣ Спасѣ моемъ: яко призрѣ на смиреніе рабы Своея* (Лук. 1, 47—48). Не боишься-ли поношенія своего имени въ отдаленномъ будущемъ? Только потерпи въ настоящемъ по примѣру Богоматери, а въ будущемъ и ты, подобно Ей будешь вознесенъ, въ чемъ повѣрь Ея слову: *се бо отынь ублажатъ Мя вси роди* (Лук. 1, 48).

Смиреніе есть источникъ, изъ котораго проистекаетъ истинное, угодное Богу, рабство. Не имѣя смиренія, невозможно быть рабомъ, равно невозможно представить себѣ всегда готоваго къ служенію раба, который бы не былъ проникнуть духомъ смиренія. Самъ Господь Іисусъ Христосъ, зракъ раба пріявшій нашего ради спасенія, повелѣваетъ учиться у Него смиренію, какъ основной добродѣтели, на которой зиждется послушаніе рабовъ Божіихъ: *научитесь отъ Мене*, говоритъ Онъ, *яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ* (Мтѣ. 11, 29).

Но если искупленіе человѣка и примиреніе его съ Богомъ такъ важно, что Предвѣчный Сынъ Божій, для совершенія сего дѣла, унижилъ Себя до рабскаго состоянія, и самое это униженіе вмѣнилъ Себѣ въ славу, то, безъ сомнѣнія, и для Богоматери не могло быть ни на землѣ, ни на небѣ другого титула славнѣе наименованія рабы Господней. Можетъ-ли послѣ того быть какое-либо имя славнѣе имени раба Божія для насъ? Самое имя сыновъ Божіихъ, сыновъ благодати, тогда только мы не посраимъ, если забудемъ оставаться вѣрными рабами, послушными исполнителями воли Творца и Промыслителя и вмѣстѣ Спасителя нашего.

Подобно Богоматери, какъ высокое нѣкое достоинство, присвояютъ себѣ названіе рабовъ Христовыхъ и св. апостолы (Іоан. 1, 1; 2 Петр. 1, 1; Іуд. 1, 1 и пр.). Самъ Господь называетъ ихъ друзьями Своими во время прощальной бесѣды съ ними, предъ вольными страданіями и крестною смертію Его, говоря: *вы друзи Мои есте, аще творите, елика Азъ заповѣдаю вамъ. Не ктому васъ глаголю рабы, яко рабъ не вѣсть, что творитъ Господь его: васъ же рекохъ друзи: яко вся, яже слышахъ отъ Отца Моего, сказахъ вамъ* (Іоан. 15, 14—15). Однакоже апостолы, такъ ревностно трудившіеся во всѣхъ концахъ міра, въ дѣлѣ благовѣстія Христова, поставляютъ себѣ въ славу по доброй волѣ именовать-

ся не друзьями, но рабами Того, Кто самъ ради нихъ и всѣхъ содѣлался рабомъ.

Не трудно понять, что послѣ апостоловъ достославное имя рабовъ Господнихъ преимущественно принадлежитъ ихъ преемникамъ, архіереямъ Божіимъ, наслѣдникамъ власти апостольской и ихъ сотrudникамъ и сонаслѣдникамъ власти и служенія апостоловъ пресвитерамъ, также діаконамъ, вообще пастырямъ и учителямъ церкви и ея служителямъ. Они имѣють полное право говорить о себѣ: *велие намъ есть, еже назватися рабами Твоими, Господи*. Они подобно апостоламъ, трудятся на нивѣ Христовой, сѣють сѣмена вѣры и благочестія, чтобы въ небесную житницу, какъ нѣкую чистую пшеницу, собрать души, оплодотворяемая силою вѣры и благими дѣлами христіанской любви. Пастыри и учителя, какъ домостроители таинъ Божіихъ, во всѣ страны и на всѣ времена разливаютъ невидимо жизнь духа и свѣтъ вѣры; они, какъ хранители водъ благодатныхъ, по дарованной имъ божественной власти, чрезъ свои руки низводятъ на всѣхъ вѣрующихъ всеобновляющія силы святыхъ таинствъ и всѣхъ небесныхъ даровъ, источенныхъ намъ, недостойнымъ, великою и страшною Голгофской Жертвою. Они какъ изображенные въ причтахъ Спасителя вѣрные приставники, раздающіе, по волѣ господина, должную плату и награды работающимъ въ Его имѣніяхъ тоже самое теперь творять въ вертоградѣ свят. церкви.

Да и кто изъ вѣрующихъ во Христа не пожелаетъ именоваться и быть рабомъ Господнимъ? Кто изъ насъ не называетъ себя такимъ именемъ? Но именоваться одно, а быть рабомъ Божіимъ другое. Всѣ-ли, принимающіе званіе рабовъ Бога Вышняго, оказываются истинными Его рабами? Всѣ могли бы быть таковыми. Не много и требуется для этого: не надо переходить горы и переплывать моря; исполняй только честно и по совѣсти дѣла своего званія, и будешь Божіимъ рабомъ, угоднымъ Богу дѣлалелемъ.

2) Разсмотримъ это положеніе подробнѣе. Непремѣнная принадлежность раба есть служеніе, а свидѣтельство истиннаго служенія неизмѣнное послушаніе и покорность. И каждый изъ насъ проходитъ въ жизни своей какое-либо служеніе, каковымъ является кругъ обязанностей и дѣлъ, которыя человекъ исполняетъ по тому или иному своему положенію въ государствѣ, обществѣ и въ семейной жизни. И какъ было бы всѣмъ хорошо

жить, какой былъ бы миръ на землѣ между всѣми, если бы каждый и на служеніи государственномъ, и общественномъ, и въ семейныхъ уголкахъ смотрѣлъ бы на свои дѣла, какъ на служеніе Богу! Смотри на свои дѣла и обязанности какъ на служеніе Богу, никто и никогда не могъ бы совершить убійства, кражи, грабежа, поджога и никакого преступленія. Наложили бы люди узду и на свои тѣлесныя страсти. Не было бы и вообще худыхъ и злыхъ дѣлъ. Исчезла бы съ земли и память о нихъ. Но, увы, это не дѣйствительность, а только картина возможнаго на землѣ благоденствія, которое наступило бы, если бы и въ самомъ дѣлѣ всѣ люди считали бы исполненіе своихъ обязанностей служеніемъ Господу Вседержителю. Но такъ думаютъ, такъ чувствуютъ и живутъ только весьма немногіе, которыхъ мы и называемъ святыми и праведными. Найдется, конечно, и теперь немало и другихъ людей богобоязненныхъ, которые хотя и не могутъ во всемъ и всегда поступать такъ праведно, однако живутъ и тщатся жить по правдѣ, чтобы и самимъ спастись, и для другихъ послужить своимъ примѣромъ ко спасенію по глаголу: *такъ да просвѣтитесь свѣтъ вашъ предъ челоуѣки, яко да видятъ ваша добрая дѣла, и прославятъ Отца вашего Иже на небесахъ* (Мѣ. 5, 16). Для всѣхъ же прочихъ людей, даже и хорошихъ, добрыхъ и готовыхъ послужить въ пользу ближнихъ, исполненіе всѣхъ дѣлъ своего положенія далеко не удерживается на должной высотѣ служенія. Иногда же служба нисходитъ до наемничества, когда кто исполняетъ свое дѣло лишь настолько, чтобы его не беспокоили выговорами, замѣчаніями, и тѣмъ паче подъ судъ не отдали за явное и недопустимое небреженіе. Но даже и здѣсь не конецъ паденію: наемничество можетъ спуститься до тунеядства, когда кто изъ должностныхъ лицъ, теряя всякую совѣсть и даже остатокъ стыда, не боится никакихъ взысканій и не исправляется никакими на него воздѣйствіями, не страшится и суда, безумно и отчаянно обрекая себя на произволь судьбы или тѣмъ, что совсѣмъ почти перестаетъ исполнять свои обязанности, или, что еще хуже, тѣмъ, что становится на путь преступленія.

Ты же, христіанинъ, если хочешь именоваться рабомъ Господа, вступи и въ подвигъ раба. Подражай тому, что творилъ Христосъ на землѣ: душу и жизнь, всего себя будь готовъ отдать на служеніе ближнимъ твоимъ и для ихъ спасенія.

Чтобы научиться послушанію и смиренію, смотри всякій,

и бѣдный, и богатый, и незнатный, и знатный, на примѣръ Богоматери:

Пречистая Дѣва, Матерь Господа, свѣтлѣйшая неба и превышая всѣхъ славнѣйшихъ ангеловъ, столь смиренную проводила жизнь на землѣ, занимая самое невидное положеніе вѣщнее, и всегда благословляла Бога за ниспосылаемыя испытанія, славилла Бога даже и у креста Сына Своего, когда лютое оружіе скорби проходило душу Ея, то какое оправданіе предъ судомъ Божиимъ будемъ имѣть мы, называющіе себя рабами Его, но не желающіе безъ ропота потерпѣть почти ничего, что посылается намъ по волѣ Владыки? Какое оправданіе представимъ или какое хотя бы слабое извиненіе принесемъ за себя Богу мы, которые послѣ безчисленныхъ благодѣяній, намъ отъ Него оказанныхъ, и при неисчислимыхъ грѣхахъ, насъ обременяющихъ, не обнаруживаемъ ни малѣйшей частицы Ея смиренія, но возносимся, пресыщаемся, тщеславимся, упиваемся завистію и ненавистію, закрываемъ слухъ свой отъ просящихъ помощи и не открываемъ устъ своихъ, наипаче же сердца своихъ для благодарности благодѣтелямъ?

Итакъ, братія и сестры, кто жаждетъ украшаться титломъ раба Господня, тотъ долженъ знать одного Владыку Господа и отступить отъ иныхъ, плѣняющихъ насъ въ грѣховное послушаніе, владыкъ-честолюбія, любостыжанія, плотоугодія, зависти, ненависти, блудодѣячія и другихъ, имъ же имя легіонъ. *Да не поклонилися имъ, ни послужили имъ.* Храни святое послушаніе церкви Божіей (православной), а она научитъ тебя слушаться и почитать начальствующихъ, старшихъ и предъ всѣми ходить въ смиреніи. Рѣдко нынѣ послушаніе: его приходится иногда искать какъ археологическую диковину. Немногіе расположены слушаться; быть послушными необходимо нынѣ многихъ принуждать силою. Сыны вѣка сего желаютъ все болѣе и болѣе простора собственной волѣ, и всеправедный Владыка часто попускаетъ своеволю самому себя наказывать и обличать тѣми нестроеніями и бѣдствіями, которыя оно производитъ. Да сохранить насъ, братія, Господь отъ такой ненужной и нерадостной свободы. Помяните величайшее смиреніе Богоматери и подражайте ему. Аминь.

Свящ. Мих. Моревъ.

Старообрядческій сѣздъ въ Москвѣ.

Въ то время (30 января), когда закрылся въ Петербургѣ сѣздъ единовѣрческій *), въ Москвѣ открылся сѣздъ старообрядцевъ-австрійцевъ. Это не первый сѣздъ, какъ у единовѣрцевъ, а двѣнадцатый, такъ называемый очередной, т. е. періодически, почти изъ года въ годъ, повторяющійся. Періодичность сѣздовъ получаетъ въ старообрядчествѣ особое значеніе въ виду преобладающей численности австрійцевъ въ сравненіи съ остальными старообрядцами (около трети всѣхъ старообрядцевъ), ихъ сѣорганизованности и стремленія не только къ первенству въ старообрядческомъ мірѣ, но и къ объединенію подъ своимъ главенствомъ всего старообрядческаго міра, включая сюда и единовѣрцевъ. Австрійцы весьма хорошо сознаютъ всю важность сѣздовъ, какъ средствъ къ взаимному объединенію, разрѣшенію назрѣвшихъ вопросовъ и недоумѣній, выработкѣ способовъ и мѣръ къ достиженію пропагандистскихъ цѣлей. Въ отличіе отъ недавно бывшаго собора старообрядческихъ епископовъ, сѣздъ состоитъ по преимуществу изъ мірянъ: изъ собравшихся на сѣздъ 132 представителей на немъ было только два епископа и до 25 священниковъ; слѣд., болѣе 100 человекъ были міряне, собравшіеся изъ разныхъ мѣстъ Россіи, въ томъ числѣ съ сѣвера и изъ Сибири; прибыли даже два представителя изъ далекой Турціи (изъ старообрядческаго селенія Майносъ, съ побережья Мраморнаго моря); предсѣдателемъ сѣзда былъ также мірянинъ— П. П. Рябушинскій. Правда, одинъ изъ присутствовавшихъ на сѣздѣ старообрядческихъ епископовъ, донской Геннадій, послѣ молебна предъ сѣздомъ обратился къ присутствовавшимъ на сѣздѣ съ рѣчью и передалъ привѣтствіе и благословеніе сѣзду старообрядческаго арх. Московскаго Іоанна (Картушина), и этимъ какъ бы открылъ сѣздъ, но все это только необходимый декорумъ. Преобладающее вліяніе и значеніе мірянъ на сѣздѣ было очевиднымъ. Характеризуя вообще старообрядчество и въ частности австрійщину, это обстоятельство отразилось и на самой дѣятельности старообрядческаго сѣзда. Въ программу послѣдняго не вошли вопросы вѣроучительнаго характера, вопросы касательно богослуженія и церковной дисциплины. Вся дѣятельность сѣзда носила болѣе общественный и бытовой характеръ, и вопросами сѣзда были правовое положеніе старообрядцевъ,

*) См. № 34 Еп. Вѣд.

образование и даже сельское хозяйство. Имѣлась съѣздомъ въ виду и специальная цѣль—возвышеніе авторитета старообрядчества; рѣшались также вопросы частнаго и мѣстнаго значенія.

Вопросы касательно правового положенія старообрядцевъ получили на съѣздѣ преобладающее значеніе. Старообрядцы вообще весьма чувствительны ко всякаго рода ограниченіямъ ихъ въ правахъ и стремятся, опираясь на законодательные акты 17 апр. 1905 г. (Высочайшій манифестъ о свободѣ вѣроисповѣданія) и 17 окт. 1906 года (законъ о старообрядческихъ общинахъ), получить полное уравненіе своихъ правъ съ правами церкви православной, не принимая на себя, конечно, многихъ обязательствъ и правоограниченій послѣдней. Старообрядческое духовенство получило, какъ извѣстно, права по отношенію къ отбыванію воинской повинности и свидѣтельствуванію духовныхъ завѣщаній. Старообрядцы стремятся и вообще освободить свое духовенство отъ гражданской подсудности. Запрещеніе гражданскою властью ихъ священникамъ отправлять свои обязанности за сдѣланныя ими правонарушенія является по мнѣнію членовъ съѣзда совершенно несправедливымъ. И на съѣздѣ дѣлается постановленіе ходатайствовать предъ правительствомъ объ отмѣнѣ порядка устранинія по суду старообрядческихъ священниковъ отъ исполненія ими духовныхъ обязанностей. Наиболѣе частымъ поводомъ къ такому устранинію бываетъ нарушеніе старообрядческими священниками 30-тидневнаго срока, который назначается закономъ для увѣщанія лицъ, переходящихъ изъ православія въ старообрядчество. Старообрядцы считаютъ этотъ срокъ длиннымъ и ненужнымъ, особенно въ виду возможности такихъ случаевъ, когда такой переходящій заболѣетъ, а старообрядческій священникъ даже не имѣетъ права его напутствовать св. тайнами. Старообрядцы желали-бы, чтобы всякій такой срокъ для переходящихъ въ старообрядчество былъ совершенно уничтоженъ, т. е., чтобы они получили полное и безъ всякихъ ограниченій право пропаганды своего ученія и между православными. Отсюда они требуютъ еще, чтобы право совершенія публичныхъ процессій, право ношенія священническаго и священнослужительскаго одѣянія было для нихъ не ограничено. Они ждутъ не дождутся законодательства въ редакціи Думы объ организаціи ихъ общинъ съ правами самоуправленія и свободы распространенія своего ученія. Чтобы лучше достигнуть своихъ стремленій къ полученію правъ, съѣздъ находитъ нужнымъ объединиться всемъ старообрядцамъ при вы-

борахъ въ 4-ю Государственную Думу и провести въ Думу угодныхъ себѣ депутатовъ. И для своихъ епископовъ съѣздъ добивается права разрѣшать браки ранѣе законнаго возраста, а для старообрядчества—права расторженія брака среди старообрядцевъ учрежденіемъ изъ духовныхъ лицъ, т. е., иначе говоря, добивается института, напоминающаго консисторію православной церкви.

Ходатайство съѣзда о послѣднихъ двухъ правахъ характерно для самого старообрядчества: оно знаменуетъ значительный сдвигъ старообрядческой жизни съ ея основъ. Тамъ, гдѣ люди стоятъ за твердое соблюденіе канонівъ церкви, предъявляется просьба, очевидно подъ вліяніемъ требованій жизни, объ отступленіи отъ этихъ канонівъ; тамъ, гдѣ въ силу религіознаго благочестія, святость брака должна-бы стоять на высотѣ, частыя нарушенія этой святости уже вызываютъ вопросъ о разводѣ. Эти движенія въ старообрядчествѣ скорѣе отрицательнаго, чѣмъ положительнаго характера. Подобный-же сдвигъ наблюдается въ старообрядчествѣ и при разрѣшеніи на съѣздѣ вопроса о старообрядческомъ образованіи. Старообрядчество не считаетъ достаточными для себя школы православныя. Совѣтъ съѣздовъ предлагаетъ на съѣздѣ свое мнѣніе, что старообрядческія школы, при сохраненіи общеобразовательной программы, должны имѣть увеличенное, въ сравненіи съ земскими школами, количество уроковъ закона Божьяго и церковно-славянскаго языка; кромѣ того въ нихъ должны быть введены уроки крюковаго пѣнія. Эти требованія отъ школы вполнѣ понятны со стороны старообрядчества, несущаго церковный характеръ. Но за этимъ, уже дальнѣйшія опредѣленія съѣзда по предмету старообрядческаго образованія, именно по поводу предполагаемаго учрежденія старообрядческаго института, поражаютъ чѣмъ то небывалымъ въ старообрядческомъ мірѣ. Институтъ, безъ сомнѣнія, долженъ удовлетворять ближайшія старообрядческія потребности по подготовкѣ нужныхъ старообрядцамъ лицъ для старообрядческаго духовенства. Отсюда, онъ долженъ бы носить чисто церковный и богословскій характеръ и во всякомъ случаѣ долженъ быть чуждъ какой-нибудь иноземщинѣ, такъ несвойственной нашему старообрядчеству. А между тѣмъ основными предметами программы института ставятся: русскій языкъ, теорія словесности, литература, природовѣдѣніе, математика, новые языки и греческій языкъ. Особенно необычно для старообрядчества изученіе новыхъ языковъ: если изученіе общеобразовательныхъ предметовъ дастъ старообрядцамъ

собственныхъ учителей для ихъ школъ, то изученіе новыхъ языковъ идетъ въ полный разрѣзъ съ духомъ всего старообрядчества, строго охраняющаго бытъ и преданія русской родной старины. Въ поставленіи институту такой программы можно видѣть съ одной стороны желаніе австрійцевъ какъ нибудь поднять престижъ своего невѣжественнаго духовенства, съ другой—вліяніе преобладающаго на съѣздѣ большинства мірянъ. Присутствующіе на съѣздѣ старообрядческіе священники высказываютъ свое опасеніе по поводу такого института, и изъ ихъ среды раздаются возгласы,—это будетъ имѣть религіозный контроль за новымъ учебнымъ заведеніемъ. Высказывается мнѣніе въ пользу опальнаго еп. Михаила, котораго одинъ изъ священниковъ считаетъ необходимымъ пригласить въ руководители института. Но другой священникъ нѣкто Д. Рябовъ, беспокоится, что съ учрежденіемъ института священники будутъ вербоваться только изъ окончившихъ институтъ, старообрядческій священникъ отдалится отъ народа, исчезнетъ священникъ, хоть и не имѣющій диплома, но который—плоть отъ плоти своей общины. Сомнѣвающимся относительно института успокаиваютъ на съѣздѣ тѣмъ, что будущіе священники получаютъ лишь больше знаній, но религіозно-нравственный обликъ ихъ останется тотъ-же. Успокоеніе плохое, ибо старообрядчество чуждается общаго просвѣщенія, особенно западнаго. И вся затѣя заправиль австрійщины со старообрядческимъ институтомъ если и обнаруживаетъ прогрессивныя стремленія старообрядцевъ, то для самого старообрядчества, съ его неподвижностью отъ старины и преданій, представляетъ во всякомъ случаѣ явленіе отрицательное, чреватое важными послѣдствіями, могущими глубоко и рѣзко видоизмѣнить старообрядчество въ видѣ отказа или оставленія имъ многого изъ того, что считалось ранѣе святымъ преданіемъ старины. И сами представители австрійства, стремясь изъ подражанія впередъ, не знаютъ и не видятъ, куда заведутъ своихъ послѣдователей. Впрочемъ, измѣна прежнимъ возрѣніямъ старообрядчества не новость для руководителей австрійства. Они давно уже почти отказались въ полемикѣ отъ безусловнаго довѣрія старопечатнымъ книгамъ, пользуются ими только въ благопріятныхъ для себя случаяхъ и черпаютъ полною рукою все въ современной богословской литературѣ, даже безъ особенной критики, что можетъ служить имъ на пользу. Съ учрежденіемъ старообрядческаго института, съ его общеобразовательною программой, означенная характерная осо-

бенность австрійства несомнѣнно еще только болѣе рѣзко обозначится.

Преподав. сем. *С. Троицкій.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

Рѣчь Члена Государственного Совѣта протоіерея С. І. Трегубова по вопросу о допущеніи воспитанниковъ духовныхъ семинарій въ университеты и другія высшія свѣтскія учебныя заведенія. *)

Ваше Высокопревосходительство и г. г. Члены Государственного Совѣта. Позвольте мнѣ остановить Ваше вниманіе на вопросѣ о допущеніи воспитанниковъ духовныхъ семинарій въ университеты и другія высшія свѣтскія учебныя заведенія. Мнѣ хотѣлось бы дать посильный отвѣтъ на тѣ возраженія, которыя приходилось слышать здѣсь, среди Членовъ Государственного Совѣта, вообще противъ возможности допущенія воспитанниковъ семинарій въ высшія свѣтскія учебныя заведенія.

Вопросъ о допущеніи воспитанниковъ семинарій въ университеты и другія высшія свѣтскія учебныя заведенія—вопросъ давно назрѣвшій и наболѣвшій у духовенства. Онъ постоянно привлекалъ къ себѣ вниманіе духовенства и неоднократно обсуждался на окружныхъ и на епархіальныхъ сѣздахъ его, причемъ духовенство всегда и единодушно высказывалось за допущеніе воспитанниковъ семинарій въ высшія свѣтскія учебныя заведенія, для самихъ воспитанниковъ семинарій это допущеніе было всегдашнимъ предметомъ живѣйшихъ толковъ и горячихъ желаній. Почему же такъ волновалъ этотъ вопросъ духовенство и его дѣтей?—Потому, что закрытіе доступа въ высшія свѣтскія учебныя заведенія для воспитанниковъ семинарій ставило духовенство очень часто въ весьма трудное, иногда безвыходное положеніе. Рожденіе и воспитаніе въ извѣстной средѣ и первоначальное образованіе въ учебномъ заведеніи, выборъ котораго не зависитъ отъ доброй воли ни родителей, ни самаго учащагося, не создаетъ еще обязательно признанія къ тому дѣлу, къ кото-

*) Сказана въ засѣданіи Государственного Совѣта 10 мая 1913 года, при обсужденіи внесеннаго изъ Государственной Думы законопроекта о представленіи лицамъ, окончившимъ курсъ въ нѣкоторыхъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, права поступать въ высшія учебныя заведенія.

рому приготовляетъ данное учебное заведеніе. Это справедливо по отношенію и къ кадетскимъ корпусамъ и къ духовно-учебнымъ заведеніямъ. Хотя дѣти духовенства въ большинствѣ своемъ предрасполагаются къ пастырскому служенію самымъ рожденіемъ и воспитаніемъ своимъ въ духовной средѣ, но, въ силу многихъ и сложныхъ причинъ, у нѣкоторыхъ воспитанниковъ семинаріи, при окончаніи курса, призванія къ пастырскому служенію нѣтъ. И вотъ на этомъ рубежѣ жизни для нихъ возникаетъ полный тревогъ и душевныхъ мукъ вопросъ: что же дѣлать? Доступъ въ высшія учебныя заведенія закрытъ, потому что при добросовѣстномъ исполненіи ежедневныхъ текущихъ обязанностей воспитаннику подготовиться къ испытанію на аттестатъ зрѣлости, какъ это требовалось прежде, не было никакой возможности, тѣмъ болѣе, что это испытаніе въ прежнее время обставлялось такими строгими требованіями и такими трудностями, что для экстерновъ, за весьма немногими исключеніями, представляло неопределимыя препятствія для полученія аттестата зрѣлости. Говорю это на основаніи личныхъ наблюденій въ теченіе многихъ лѣтъ, а производить эти наблюденія я имѣлъ возможность, будучи законоучителемъ нѣсколькихъ среднихъ учебныхъ заведеній и участвуя самъ въ производствѣ экзаменовъ. Затѣмъ, поступленіе на какую нибудь службу внѣ духовнаго вѣдомства съ семинарскимъ образованіемъ было трудно и не давало сколько нибудь серьезнаго матеріальнаго обезпеченія, тѣмъ болѣе, что на дальнѣйшее движеніе по службѣ рассчитывать человѣку со среднимъ образованіемъ въ настоящее время почти невозможно. И вотъ волей-неволей приходилось принимать священный санъ, какъ единственное средство для добыванія куска хлѣба. Но какъ горекъ былъ этотъ кусокъ хлѣба! Не говорю уже о крайней матеріальной необезпеченности духовенства, заставляющей священника протягивать руку за подаеніемъ; не говорю о приниженности и забитости духовенства—этомъ печальномъ наслѣдіи прежнихъ временъ, когда духовенство сельское трактовалось наравнѣ съ крѣпостными крестьянами, когда наравнѣ съ ними оно должно было нести всякія тяготы, отбывать всякія повинности, и наравнѣ съ ними подвергалось тѣлеснымъ наказаніямъ. Я не буду говорить обо всемъ этомъ. Но кому неизвѣстно, какую тяжелую душевную драму переживаетъ человѣкъ, когда ему приходится исполнять дѣло, къ которому онъ не чувствуетъ влеченія, къ

которому у него нѣтъ призванія? И чѣмъ выше, чѣмъ идейнѣе, святѣе, чѣмъ нравственно отвѣтственнѣе это дѣло, тѣмъ глубже душевный разладъ при несоотвѣтствіи внутренняго настроенія этому дѣлу. А какое же служеніе выше пастырскаго, понимаемаго въ его идеалѣ? По словамъ великаго отца Церкви Іоанна Златоуста, служеніе пастырское выше служенія Ангеловъ, потому что пастырямъ ввѣряется совѣсть человѣческая, власть вязать и рѣшать, чего не дано Ангеламъ.

Ктонибудь можетъ сказать: никто не обязываетъ духовенство отдавать своихъ дѣтей въ спеціальныя духовныя учебныя заведенія; для нихъ открыты и гимназіи, и реальныя училища, и коммерческія и всякія другія училища. Да, открыты, но воспользоваться ими духовенство, особенно сельское, въ подавляющемъ большинствѣ, за весьма немногими счастливыми исключеніями, лишено возможности по недостатку матеріальныхъ средствъ. Чтобы видѣть, какая существуетъ разница въ стоимости содержанія дѣтей въ духовныхъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, я приведу нѣкоторыя данныя, относящіяся къ хорошо извѣстнымъ мнѣ учебнымъ заведеніямъ кievскимъ. Полное содержаніе въ общежитіи духовнаго училища въ Кіевѣ стоитъ 120 р. въ годъ, а въ общежитіи семинаріи 140 р. Между тѣмъ, то же полное содержаніе въ пансіонѣ при первой Кіевской гимназіи, нынѣ Императорской Александровской, стоитъ 500 р., да еще сюда нужно прибавить 80 р. единовременнаго взноса на первоначальное обзаведеніе. Въ общежитіи второй гимназіи полное содержаніе стоитъ 480 р. Кромѣ этого, сюда нужно прибавить еще дополнительные расходы на переѣздъ въ Кіевъ и обратно на каникулы лѣтнія, Рождественскія и Пасхальныя, на уплату репетитору, въ случаѣ малоуспѣшности занятій, и т. д. Содержаніе на частной квартирѣ стоитъ не дешевле. Такіе расходы совершенно непосильны священнику, которому часто приходится воспитывать нѣсколько дѣтей въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Отсюда неизбежна органическая связь духовенства со своими спеціальными духовными заведеніями, а помѣщеніе въ эти заведенія, при отсутствіи свободнаго выхода изъ нихъ въ свѣтскія учебныя заведенія, уже само собою предопредѣляетъ съ перваго же года дальнѣйшую судьбу дѣтей духовенства.

Искусственно созданное посредствомъ закрытія доступа изъ семинарій въ высшія учебныя заведенія прикрѣпленіе къ духовному вѣдомству, невозможность свободнаго выбора рода дѣятель-

ности, создавали въ нашихъ духовныхъ семинаріяхъ то броженіе, то глухое недовольство, иногда доходившее до озлобленія, которыми такъ умѣло пользовались различнаго рода агитаторы. Значительная часть безпорядковъ, ареной которыхъ были въ послѣдніе годы наши семинаріи, происходили именно на этой почвѣ. Для устраненія самой возможности этихъ безпорядковъ, или, по крайней мѣрѣ, значительной части ихъ, необходимо открыть, или, правильнѣе, облегчить свободный выходъ изъ семинаріи въ высшія свѣтскія учебныя заведенія тѣмъ элементамъ, у которыхъ нѣтъ органической связи съ семинаріею и съ тѣмъ служеніемъ, къ которому она готовится. Опасаться, что съ открытіемъ свободнаго выхода изъ семинаріи въ высшія свѣтскія учебныя заведенія опустѣютъ старшіе классы семинарій, и духовное вѣдомство лишится кандидатовъ на должности священниковъ—едва ли есть основанія; по крайней мѣрѣ, опытъ послѣднихъ лѣтъ, начиная съ 1906 г., когда воспитанникамъ семинарій былъ открытъ доступъ въ высшія свѣтскія учебныя заведенія, не подтверждаетъ этихъ опасеній. Комиссія Государственнаго Совѣта внесла, по моему мнѣнію, очень цѣлесообразное дополненіе въ настоящій законопроектъ. Она постановила предоставить воспитанникамъ, окончившимъ полный курсъ семинаріи, право поступать во всѣ высшія учебныя заведенія безъ всякихъ дополнительныхъ испытаній. Эта льгота, несомнѣнно, удержитъ многихъ воспитанниковъ отъ выхода изъ семинаріи по окончаніи 4 классовъ и заставитъ ихъ отложить окончательное рѣшеніе вопроса о выходѣ изъ духовнаго вѣдомства еще на 2 года до окончанія полного курса, а за эти 2 года они станутъ болѣе опытными, болѣе зрѣлыми, и будутъ способны съ большею серьезностью и вдумчивостью отнестись къ вопросу о своемъ выходѣ изъ духовнаго вѣдомства. Несомнѣнно, многіе изъ нихъ откажутся, по зрѣломъ обсужденіи, отъ намѣренія, которое подсказано имъ, быть можетъ, только юношескимъ увлеченіемъ и, такимъ образомъ, будутъ сохранены для служенія Церкви. Затѣмъ, значительность средствъ, необходимыхъ для существованія во время прохожденія курса въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, также удержитъ многихъ воспитанниковъ отъ выхода изъ семинаріи. Наконецъ, на мѣста выбывшихъ всегда найдутся желающіе поступить. И въ настоящее время число такъ называемыхъ инословныхъ воспитанниковъ, не изъ дѣтей духовенства, достигаетъ въ нѣкоторыхъ учебныхъ заведеніяхъ 25—30%, а

въ ивыхъ и болѣе. Приливъ такихъ воспитанниковъ еще больше увеличится, если будетъ улучшено положеніе духовенства хоть настолько, чтобы священнику не приходилось нищенски протягивать руку за подаваніемъ, безъ чего въ настоящее время онъ не можетъ удовлетворять самыя насущныя потребности своей семьи.

Вопросъ о допущеніи воспитанниковъ семинаріи въ университеты и въ другія высшія учебныя заведенія потерялъ свой острый характеръ со времени воспослѣдованія 10 декабря 1905 г. по всподданѣйшему докладу Министра Народнаго Просвѣщенія, Высочайшаго соизволенія на предоставленіе Министру права разрѣшать пріемъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій, удовлетворяющихъ тѣмъ требованіямъ, которыя будутъ на этотъ предметъ установлены Министромъ Народнаго Просвѣщенія во всѣхъ университетахъ Имперіи. На основаніи этого Высочайшаго повелѣнія, воспитанники семинарій получили свободный доступъ въ университеты, а также въ Демидовскій юридическій лицей и Лазаревскій институтъ восточныхъ языковъ съ дополнительными экзаменами по физикѣ, математикѣ и по новымъ языкамъ за 8 классовъ мужской гимназіи, при чемъ отъ испытанія по одному новому языку могутъ быть освобождаемы въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, по усмотрѣнію Министра Народнаго Просвѣщенія. Отступленіе отъ этого общаго порядка сдѣлано только для воспитанниковъ, поступающихъ въ Варшавскій университетъ по окончаніи 4 или 6 классовъ. Эти воспитанники или совершенно освобождаются отъ дополнительныхъ экзаменовъ, если имѣютъ въ аттестатахъ по общеобразовательнымъ предметамъ въ среднемъ выводѣ отмѣтки не менѣе 4, при удовлетворительной отмѣткѣ по одному изъ новыхъ языковъ, или же подвергаются повѣрочному испытанію при самомъ университетѣ по математикѣ и физикѣ; если имѣютъ въ среднемъ выводѣ отмѣтку меньше 4 по общеобразовательнымъ предметамъ и не имѣютъ отмѣтки совершенно по одному изъ новыхъ языковъ. Настоящій законо-проектъ, возникшій по инициативѣ 33 Членовъ Государственной Думой, нѣсколько измѣненный и дополненный особой Комиссіей Государственнаго Совѣта, стремится прежде всего закрѣпить тотъ порядокъ, который установленъ на основаніи Высочайшихъ повелѣній 10 декабря 1905 г. и 18 марта 1906 г., посредствомъ опредѣленія въ законѣ правилъ относительно отступленія въ высшія учебныя заведенія воспитанниковъ, окон-

чившихъ курсъ не въ гимназіяхъ, а въ учебныхъ заведеніяхъ другихъ типовъ, и, такимъ образомъ, устранить возможность случайнаго и измѣнчиваго усмотрѣнія въ такомъ вопросѣ, отъ рѣшенія котораго зависитъ направленіе всей жизни и дѣятельности многихъ тысячъ молодыхъ людей. Затѣмъ, по отношенію къ воспитанникамъ семинаріи онъ идетъ нѣсколько далѣе настоящаго положенія; онъ требуетъ отъ воспитанниковъ, окончившихъ 4 класса, дополнительнаго испытанія по математикѣ и физикѣ, только при поступленіи на физико-математическій факультетъ и въ спеціальныя учебныя заведенія, освобождая ихъ отъ тако-го испытанія при поступленіи на другіе факультеты; вмѣсто 2 новыхъ языковъ онъ требуетъ знанія только одного; воспитанниковъ, окончившихъ полный курсъ семинаріи, онъ освобождаетъ отъ всякаго дополнительнаго испытанія, при поступленіи на всѣ факультеты университета и во всѣ спеціальныя заведенія и разрѣшаетъ пріемъ ихъ на равныхъ основаніяхъ съ воспитанниками гимназій, окончившими курсъ и получившими аттестатъ зрѣлости. Последнее постановленіе относительно воспитанниковъ, окончившихъ полный курсъ, внесено Комиссіей Государственнаго Совѣта, его нѣтъ въ законопроектѣ Государственной Думы. Я считаю это постановленіе вполне справедливымъ. Воспитанникамъ, окончившимъ полный курсъ семинаріи, пробывшимъ 10 лѣтъ, по справедливости слѣдуетъ предоставить нѣкоторыя преимущества и льготы передъ воспитанниками, которые пробыли только 4 года въ семинаріи. Противъ этого постановленія было сдѣлано возраженіе, на которое далъ отвѣтъ г. докладчикъ по настоящему законопроекту. Поэтому, я на немъ останавливаться не буду. По порученію духовенства, пославшаго меня въ это Высокое Собраніе, я имѣю честь ходатайствовать предъ Вами, г. г. Члены Государственнаго Совѣта, о допущеніи воспитанниковъ семинаріи въ университеты и другія высшія учебныя заведенія на основаніяхъ, указанныхъ въ настоящемъ законопроектѣ. По моему глубокому убѣжденію, этотъ законопроектъ, открывая доступъ воспитанникамъ семинаріи во всѣ высшія учебныя заведенія, во первыхъ,—вполнѣ соотвѣтствуетъ интересамъ Церкви и Государства: Церковь онъ освободитъ отъ такихъ пастырей, которые, не чувствуя призванія къ пастырскому служенію, формальнымъ, сухимъ и безжизненнымъ отношеніемъ къ своимъ пастырскимъ обязанностямъ будутъ только мертвить живое дѣло Церкви, причинять ему ущербъ и ронять

высокое достоинство пастыря,—а Государству онъ дастъ многихъ просвѣщенныхъ и полезныхъ дѣятелей, которые будутъ трудиться на свободно избранномъ ими поприщѣ съ радостью, а не воздыхающе; а во вторыхъ, этотъ законопроектъ удовлетворяетъ требованіямъ элементарной справедливости по отношенію къ воспитанникамъ семинаріи, которые являются вполне подготовленными и правоспособными къ поступленію въ высшія учебныя заведенія. Члены Государственной Думы, по инициативѣ которыхъ возникъ этотъ законопроектъ, справедливо говорятъ, что воспитанники, окончившіе курсъ среднихъ учебныхъ заведеній, должны получать право на дальнѣйшее образованіе не по наименованію того средняго учебнаго заведенія, въ которомъ они учились, а по тѣмъ знаніямъ, которыя они получили, по той умственной подготовкѣ, которая ими приобрѣтена въ связи съ этими знаніями. Степень этой подготовки и уровень умственнаго развитія обуславливаются продолжительностью учебнаго курса въ данномъ заведеніи и объемомъ программъ преподаваемыхъ въ немъ предметовъ. Если мы сравнимъ съ этой стороны духовно-учебныя заведенія, т. е. училища и семинаріи, а не однѣ только семинаріи, какъ это было сдѣлано здѣсь, съ гимназіями, которыя признаются масштабомъ для опредѣленія правоспособности къ поступленію въ высшія учебныя заведенія, то увидимъ, что они не только не уступаютъ гимназіямъ, но въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ стоятъ даже выше ихъ. Продолжительность курса въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ—10 лѣтъ, на 2 года больше, чѣмъ въ гимназіяхъ. Число обязательныхъ уроковъ во всѣхъ классахъ гимназіи—222, а въ училищѣ духовномъ и семинаріи—236, причемъ сюда не входятъ еще уроки по многимъ предметамъ, которые преподаются во внѣклассное время, потому что въ семинаріяхъ не 5 уроковъ каждый день, а 4, и остается свободное время на внѣклассныя занятія по разнымъ предметамъ, каковы: новые и древніе языки въ старшихъ классахъ, еврейскій языкъ, мѣстные инородческіе языки, гигиена, музыка, живопись, иконописаніе, ручной трудъ, ремесла и гимнастика. Далѣе учебный курсъ состоитъ изъ тѣхъ же общеобразовательныхъ предметовъ, которые преподаются и въ гимназіи, за исключеніемъ только законовѣдѣнія, но зато въ семинаріяхъ преподаются такіе предметы, какъ исторія и начальныя основы философіи и цѣлый рядъ богословскихъ дисциплинъ, изученіе которыхъ, несомнѣнно, даетъ воспитаннику семинаріи, окончившему

полный кудсъ, такую зрѣлость мысли и широту взгляда, коихъ воспитанникъ гимназіи не можетъ имѣть. Лишь по физикѣ и математикѣ, дѣйствительно, программа семинарская нѣсколько уже программы гимназической. Особенно это слѣдуетъ сказать относительно алгебры. Но незнаніе нѣкоторыхъ детателей по физикѣ и математикѣ не можетъ оказывать замѣтнаго вліянія на общій уровень умственного развитія, такъ какъ въ главномъ, существенномъ, и по этимъ предметамъ программы совпадаютъ между собой. Въ этомъ убѣдиться не трудно путемъ сличенія ихъ. Конечно, для успѣшнаго занатія науками на физико-математическомъ факультетѣ и въ спеціальныхъ заведеніяхъ недостаточно той подготовки, которая дается въ семинаріяхъ воспитанникамъ, но для того и устанавливается дополнительное испытаніе по физикѣ и математикѣ, чтобы дефекты этой подготовки были восполнены. Наконецъ, духовно-учебныя заведенія имѣютъ еще одно преимущество передъ соотвѣтствующими свѣтскими: они стоятъ тверже, такъ сказать, двумя ногами, чѣмъ большинство классическихъ гимназій, въ которыхъ, какъ извѣстно, послѣ реформы Ванновскаго преподается одинъ лишь латинскій языкъ, причемъ число уроковъ значительно сокращено — съ 49 до 30. Опытъ допущенія воспитанниковъ семинаріи, какъ было уже указано здѣсь, въ Томскій, Юрьевскій и Варшавскій университеты показалъ, что они достаточно подготовлены къ занятіямъ въ университетѣ и обладаютъ полною работоспособностью. Недавно сообщилъ мнѣ бывшій Членъ Государственного Совѣта, протоіерей Бѣликовъ, со словъ декана Томскаго университета, въ совѣтѣ этого университета обсуждался вопросъ о степени подготовленности воспитанниковъ семинаріи и успѣшности занятій ихъ университетскими науками. И послѣ всесторонняго обслѣдованія вопроса совѣтъ университета пришелъ къ заключенію, въ высшей степени благоприятному для воспитанниковъ семинаріи. Въ ряду студентовъ изъ другихъ учебныхъ заведеній они заняли первое мѣсто: на ихъ долю пришлось и наибольшее число окончившихъ полный курсъ университета, и наибольшее число дипломовъ первой степени и наиболѣе золотыхъ медалей. Я не буду указывать на то, сколько въ прошломъ вышло изъ духовныхъ семинарій дѣятелей, которые съ великой пользой и честью трудились на разныхъ поприщахъ общественной и государственной жизни и въ особенности на поприщѣ общественнаго просвѣщенія. Едва ли есть хоть одно учебное заведеніе, хоть

одно ученое учрежденіе, которое въ составѣ своихъ профессоровъ и преподавателей не имѣло бы бывшихъ воспитанниковъ семинаріи, а въ нѣкоторыхъ учебныхъ заведеніяхъ первый контингентъ и профессоровъ и студентовъ сплошь состоялъ изъ бывшихъ питомцевъ семинаріи. Военно-медицинская академія въ первой половинѣ прошлаго столѣтія пополняла свой составъ, главнымъ образомъ, воспитанниками духовныхъ семинарій. Ежегодно она разсылала просьбы по семинаріямъ о присылкѣ того или иного числа воспитанниковъ семинаріи и даже принимала на свой счетъ путевые расходы тѣхъ питомцевъ семинарій, которые выражали желаніе учиться въ академіи. Въ виду всѣхъ этихъ соображеній и фактовъ, я имѣю честь вновь ходатайствовать передъ Государственнымъ Совѣтомъ о допущеніи воспитанниковъ семинарій въ высшія учебныя заведенія и о принятіи настоящаго законопроекта.

О борьбѣ съ хулиганствомъ.

Разработанный Министерствомъ юстиціи законопроектъ о борьбѣ съ хулиганствомъ въ существенныхъ своихъ чертахъ сводится къ слѣдующему.

Предполагается:

1. Внести въ уложеніе о наказаніяхъ новое постановленіе такого содержанія: «Если обстоятельства, сопровождающія совершеніе преступленія, свидѣтельствуютъ объ особой злобности или распущенности виновнаго, либо о явномъ несоотвѣтствіи побужденій виновнаго съ предпринятыми преступными дѣйствіями, либо о намѣреніи виновнаго грубо надругаться надъ личностью потерпѣвшаго, то въ такихъ случаяхъ, когда подлежащими статьями сего уложенія опредѣлено за учиненіе преступленій: 1) денежное взысканіе,—такое замѣняется арестомъ или заключеніемъ въ тюрьмѣ по правиламъ, ст. 84-й указаннымъ; 2) арестъ, либо арестъ или денежное взысканіе,—то таковыя замѣняются заключеніемъ въ тюрьму на время отъ одного до трехъ мѣсяцевъ; 3) прочія наказанія повышаются на двѣ или, по усмотрѣнію суда, на три степени».

Затѣмъ включается постановленіе, въ силу котораго, въ случаѣ, когда съ имущества присужденнаго на основаніи выше-

приведенной новой статьи къ наказанію лишеніемъ свободы не можетъ быть взыскано полностью присужденное съ него вознагражденіе за вредъ или убытки, на покрытіе таковыхъ обращаются три четверти денегъ, заработанныхъ осужденнымъ во время отбыванія наказанія. Сообразно съ этимъ постановленіемъ, предполагается пополнить уставъ о содержащихся подъ стражей статьѣй, устанавливающей требованіе объ обязательныхъ занятіяхъ работами осужденныхъ за преступныя дѣянія, учиненныя по хулиганскимъ побужденіямъ.

Далѣе, проектъ предполагаетъ исключить изъ статьи 1477, устанавливающей кары за нанесеніе тяжкихъ увѣчій съ обдуманнѣмъ заранѣе намѣреніемъ или умысломъ, низшую степень наказанія (отдачу въ исправительныя арестантскія отдѣленія на срокъ отъ 4-хъ до 5-ти лѣтъ), оставивъ лишь наказаніе каторжными работами на время отъ 4-хъ до 6-ти лѣтъ.

Въ статьѣ 1480, предусматривающей отвѣтственность за нанесеніе неизгладимаго на лицѣ обезображенія или явнаго, болѣе или менѣе тяжкаго увѣчья въ состояніи запальчивости или раздраженія, проектъ имѣетъ въ виду выдѣлить особую частность, устанавливающую повышеніе наказанія за совершеніе преступныхъ дѣяній данныхъ категорій умышленно или безъ обдуманнаго заранѣе намѣренія. Такія же измѣненія предполагаются въ статьяхъ 1486, карающей за нанесеніе тяжкихъ и легкихъ раненій, и въ 1484, предусматривающей случаи, когда отъ причиненныхъ увѣчій или раненій послѣдуетъ смерть потерпѣвшаго.

Уставъ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, предполагается пополнить, во-первыхъ, двумя статьями, аналогичными съ вышеприведенными нами статьями уложенія о наказаніяхъ, а именно: о повышеніи наказанія въ случаяхъ, когда преступное дѣяніе носитъ характеръ особой злобности или распущенности, и объ обращеніи получаемыхъ осужденнымъ за работу во время отбыванія наказанія денегъ на покрытіе присужденнаго потерпѣвшему вознагражденія за вредъ или убытки.

Затѣмъ въ уставъ включаются слѣдующія новыя постановленія: 1) виновный въ уклоненіи отъ пріисканія себѣ работы, если онъ не имѣетъ опредѣленныхъ средствъ къ жизни и осѣдлости, за сіе праздноштаніе подвергается заключенію въ тюрьмѣ на время отъ двухъ недѣль до шести мѣсяцевъ, и 2) за самовольное вторженіе въ чужое жилище или иное помѣщеніе или огражденное мѣсто, а равно за неоставленіе таковыхъ, несмотря

на законное о томъ требованіе, виновный подвергается аресту до 3-хъ мѣсяцевъ.

Далѣе, проектъ предусматриваетъ повышеніе кары за появленіе въ публичномъ мѣстѣ въ состояніи явнаго опьяненія, угрожающаго спокойствію или благочинію,—установленіе арестъ не свыше одного мѣсяца или денежное взысканіе не свыше 100 р.

Значительно повышается наказаніе за угрозу лишить кого-либо жизни или свободы, или учинить насильственные дѣйствія. Виновный въ таковыхъ преступныхъ дѣяніяхъ, согласно проекту, подвергается аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ (дѣйствующимъ закономъ установленъ арестъ не свыше одного мѣсяца или денежное взысканіе не свыше 100 рублей).

Въ цѣляхъ ускоренія и упрощенія дѣлъ о преступленіяхъ и проступкахъ, «учиненныхъ по побужденіямъ хулиганскаго свойства», проектомъ вводится въ уставъ уголовного судопроизводства рядъ детальныя правилъ о разсмотрѣніи этихъ дѣлъ особымъ ускореннымъ порядкомъ. Постановлено: задержанныхъ полиціей за совершеніе преступленій этихъ категорій привлекать не позже сутокъ послѣ задержанія, назначивъ на каждый день для разбора этихъ дѣлъ особыхъ очередныхъ судей; сокращеніе апелляціонныхъ сроковъ на послѣдовавшіе приговоры и т. п.

Наконецъ, независимо отъ всѣхъ подобныхъ измѣненій и дополненій дѣйствующихъ законовъ, Министерствомъ юстиціи предполагается для учинившихъ по хулиганскимъ побужденіямъ тяжкія преступныя дѣянія (какъ, на примѣръ, убійство, тѣлесное поврежденіе, изнасилованіе, поджогъ и т. п.) установить такъ называемые неопредѣленные приговоры. Сущность этого мѣропріятія заключается въ томъ, что при осужденіи хулигана за одно изъ тяжкихъ преступныхъ дѣяній судъ можетъ постановить о задержаніи виновнаго по окончаніи срока наказанія въ мѣстѣ его заключенія на время, не превышающее тройной срокъ назначеннаго ему наказанія и, во всякомъ случаѣ, не болѣе двойного срока высшаго размѣра того основнаго наказанія, къ которому могъ бы быть присужденъ виновный. По окончаніи трехъ лѣтъ послѣ истеченія срока заключенія задержанный, если есть возможность предполагать, что онъ станетъ на путь честной жизни, можетъ быть освобожденъ, по опредѣленію суда, отъ дальнѣйшаго задержанія въ мѣстѣ заключенія. (Совр. Лѣт.).

Иносепархіальныя свѣдѣнія.

— Въ Иркутской епархіи духовная консисторія сообщила къ свѣдѣнію духовенства Иркутской епархіи, что вслѣдствіе рапорта одного изъ настоятелей градо-иркутскихъ церквей о томъ, что, съ наступленіемъ теплыхъ дней, воинскія команды ходятъ по улицамъ съ пѣснями, какихъ не прекращаютъ, проходя возлѣ храмовъ Божіихъ во время богослуженій въ нихъ, и звуки солдатской пѣсни, нерѣдко съ удалымъ присвистомъ и гиканьемъ, врываются въ стѣны храма, порождая въ умахъ и сердцахъ предстоящихъ въ немъ понятное смущеніе, а молодежь при звукахъ этихъ выскакиваетъ изъ храма поглазѣть на проходящія войска, Его Высокопреосвященство просилъ распоряженія командующаго войсками Иркутскаго военнаго округа объ устраненіи сего крайне прискорбнаго явленія, проявляемаго нѣкоторыми воинскими командами. Командующій войсками письмомъ сообщилъ Его Высокопреосвященству, что вполнѣ соглашаясь съ изложеннымъ въ письмѣ Архіепископа, онъ, Командующій войсками, сдѣлалъ распоряженіе по Иркутскому гарнизону, чтобы отдѣльныя воинскія команды, при прохожденіи мимо церквей во время совершенія въ нихъ богослуженій, обязательно прекращали пѣсни и, кромѣ того, чтобы на страстной недѣлѣ великаго поста пѣсни совершенно не пѣлись. (Волын. Еп. Вѣд.).

Опечатка. Въ № 33, стр. 662, строк. 11 сверху напечатано: *непростительной*, а слѣдуетъ *исправительной*. Въ № 34, стр. 682 (первое слово) напечатано: 8 іюля, слѣдуетъ 28 іюля.

Содержаніе.—Бесѣда на день Рождества Пресвятыя Богородицы.—Старообрядческій съѣздъ въ Москвѣ.—Рѣчь Члена Государственнаго Совѣта протоіерея С. І. Трегубова по вопросу о допущеніи воспитанниковъ духовныхъ семинарій въ университеты и другія высшія свѣтскія учебныя заведенія.—О борьбѣ съ хулиганствомъ, Иносепархіальныя свѣдѣнія.—Объявленія.

Редакторъ М. Троицкій.

Ярославль. 1913 г. Типолитографія Губ. Зем. Управы.

Объявленія.

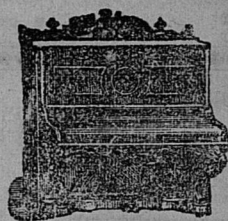
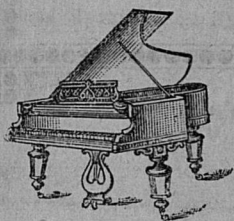
Фирма существ. съ 1867 года.

Р. КААТЦЪ
въ Ярославлѣ.

Власьевская ул., д. 45—47 (собственный)

СѢВЕРНЫЙ СКЛАДЪ

**РОЯЛЕЙ,
ПИАНИНО,
ФИСГАРМОНИЙ**



и другихъ музыкаль

Допускается раз



ныхъ инструментовъ.

срочка платежа.

Брошюра священника Александра Ливанова,

«Четыре рѣчи молодого священника-вдовца» (при погребеніи своей жены, въ 40-й и годовичные дни ея памяти)—съ портретомъ—изданіе 3-е, цѣна 20 коп. безъ пересылки—продается въ *Братствѣ св. Димитрія* въ г. *Ярославль*.

**ЯРОСЛАВСКОЕ
МАНУФАКТУРНОЕ ТОВАРИЩЕСТВО**

Б. Линия, телефонъ 553.

ДЛЯ УЧАЩИХСЯ

ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРЪ ПОЛУЧЕНЫ:

Форменныя шерстяныя и бумажныя матеріи. Ученическія
форменныя сукна для всѣхъ учебныхъ заведеній.

ДЛЯ ДУХОВЕНСТВА спеціальныя матеріалы.

ЯРОСЛАВСКОЕ ПОЛОТНО.

45—28

**Федоръ Филипповичъ
Ш М Ы Р О В Ъ.
ЯРОСЛАВЛЬ,**

Казанская ул., собетв. д. № 49, телефонъ 176.

(Фирма существ. съ 1883 г.).

Оптово-розничная торговля.

Спеціальныи складъ москательныхъ и красочныхъ товаровъ высшаго сорта: бѣлила № 00 «экономъ»—химически чисто свинцовыя и прочіе сорта; настоящая мѣдянка французская цѣльная; охра англійская и французская; мумія прочная для крышь; сурикъ, чисто свинцовый, высшаго качества; олифа чисто льняная для половъ и англійская бѣлая. Большой выборъ: эмалеваыя и всѣ прочія краски и кисти; порландскій цементъ и разныя товары.

Цѣны самыя умѣренныя.

Прейсъ-курранты по требованію.

34—25