

ПОЛОЦКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ.

Подписка принимается въ редакціи вѣдомостей при духовной семинаріи въ Витебскѣ и у всѣхъ благочливыхъ полоцкой епархіи.

№ 3.

Цѣна за годъ пять руб.
а за полгода три рубля
съ пересылкой.

1 февраля 1887 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЯ повелѣнія по духовному вѣдомству

ВЫСОЧАЙШИМЪ указомъ, даннымъ въ 3-й день текущаго января на имя капитула россійскихъ Императорскихъ и царскихъ орденовъ, Всемилостивѣйше сопричислены за 50-ти лѣтнюю отличнoусердную службу къ ордену св. Владимира 4-й степени: священники Полоцкой епархіи и уѣзда Новозамшанской церкви Симеонъ Шумяно и Головчицкой Іоасафъ Ивановскій.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

— № 1137. *Отъ 12 июня—12 декабря 1885—1886 года. О порядкѣ выдачи аттестатовъ и свидѣтельствъ окончившимъ курсъ воспитанникамъ духовныхъ семинарій и надзоръ за нихъ поведеніемъ.* Свят. Правительст. Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ Прокуроромъ, отъ

25 апрѣля 1885 года, за № 286, журналъ Учебнаго Комитета, № 141, по представленію одного изъ епархіальныхъ преосвященныхъ объ измѣненіи существующаго порядка выдачи аттестатовъ и свидѣтельствъ окончившимъ курсъ воспитанникамъ духовныхъ семинарій и объ установленіи надзора за ихъ поведеніемъ впредь до вступленія ихъ на епархіальныя должности, или выхода изъ епархіальнаго вѣдомства. Приказали: Одинъ изъ епархіальныхъ преосвященныхъ, въ представленіи Св. Синоду, ходатайствуетъ объ отмѣнѣ установившагося съ давняго времени обычая выдавать воспитанникамъ духовныхъ семинарій аттестаты непосредственно по окончаніи ими курса. По заявленію преосвященнаго воспитанники, по полученіи аттестатовъ, проживаютъ, въ большинствѣ случаевъ, безъ всякихъ опредѣленныхъ занятій, или дома, на родинѣ, или даже неизвѣстно гдѣ, не подчиняясь никакому начальственному надзору, кромѣ полицейскаго. Между тѣмъ: а) въ случаѣ неодобрительныхъ поступковъ, воспитанники эти навлекаютъ нареканіе на духовное вѣдомство; б) при неизвѣстности ихъ мѣстожительствъ ни семинарскому правленію, ни епархіальной консисторіи, возникаютъ затрудненія къ точному выполненію §§ 13 и 169 Высочайше утвержденнаго 22 августа 1884 года устава духовныхъ семинарій относительно распределенія воспитанниковъ на соответственныя ихъ способностямъ и поведенію должности и относительно взысканія съ бывшихъ казенно-коштныхъ воспитанниковъ, въ случаѣ выхода ихъ изъ духовнаго вѣдомства, суммы, причитающейся за ихъ содержаніе въ семинаріи; в) при перепискѣ съ военнымъ вѣдомствомъ объ отбываніи воинской повинности кончившими курсъ воспитанниками семинаріи, консисторія нерѣдко ставится въ затрудненіе отвѣчать на дѣлаемые ей запросы, не потерялъ ли тотъ или другой изъ воспитанниковъ льготныхъ правъ по исполненію воинской повин-

ности, за непоступленіемъ въ теченіе года на службу по духовному вѣдомству, или же въ должность народнаго учителя. Въ виду вышеизъясненныхъ данныхъ, признавая ходатайство преосвященнаго заслуживающимъ уваженія и принимая во вниманіе, что окончившіе курсъ воспитанники духовныхъ семинарій, до опредѣленія ихъ на епархіальную и духовно-училищную службу, если не заявятъ желанія перейти въ какое-либо другое вѣдомство, должны почитаться состоящими въ духовномъ вѣдомствѣ, въ качествѣ кандидатовъ на священно-церковнослужительскія и учительскія должности въ епархіи, для цѣлей же епархіальной службы необходимо, чтобы епархіальные преосвященные имѣли всегда подъ руками точныя свѣдѣнія не только о числѣ кандидатовъ на означенныя должности, находящихся въ ихъ распоряженіи, но и объ образѣ жизни и поведеніи ихъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ усматривая изъ производившихся въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣлъ, что затрудненія относительно кончившихъ курсъ семинарскихъ воспитанниковъ, подобныя изложеннымъ, встрѣчаются и по другимъ епархіямъ, Святѣйшій Синодъ, по выслушаніи заключенія Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: 1) предписать правленіямъ духовныхъ семинарій отбирать отъ воспитанниковъ сихъ заведеній, при окончаніи ими курса ученія, письменныя заявленія о желаніи служить духовному вѣдомству и объ избираемыхъ ими мѣстахъ жительства, по выходѣ изъ семинарій, и затѣмъ выдавать установленные аттестаты и свидѣтельства на руки только тѣмъ изъ выпускныхъ воспитанниковъ, которые пожелаютъ поступить на службу въ свѣтское вѣдомство, или же продолжить свое образованіе въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ; аттестаты же и свидѣтельства всѣхъ прочихъ семинарскихъ воспитанниковъ препровождать въ мѣстную духовную консисторію, для храненія впредь до опредѣленія воспитанниковъ на епархіальныя должно-

сти; вмѣстѣ съ симъ передавать въ консисторіи и заявленія воспитанниковъ о мѣстахъ жительства ихъ по окончаніи курса; 2) вмѣнить епархіальнымъ благочиннымъ въ обязанность, чтобы они дѣлали въ клировыхъ вѣдомостяхъ за каждый годъ, при аттестаціи подвѣдомыхъ имъ священно-церковно-служителей, отмѣтки объ образѣ жизни и поведеніи проживающихъ въ ихъ благочинническихъ округахъ семинарскихъ воспитанниковъ; 3) предложить духовнымъ консисторіямъ не дѣлать затрудненія въ выдачѣ аттестатовъ и свидѣтельствъ и тѣмъ изъ семинарскихъ воспитанниковъ, кои, изъявивъ, при окончаніи курса, желаніе посвятить себя епархіальной службѣ, пожелали бы впослѣдствіи выйти изъ духовнаго вѣдомства, или поступить въ какое-либо высшее учебное заведеніе. Для зависящихъ со стороны епархіальныхъ преосвященныхъ распоряженій и исполненія, напечатать настоящее опредѣленіе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

— № 23. *Отъ 23 декабря 1886 года. О предоставленіи Епархіальнымъ Преосвященнымъ права утверждать въ званіи попечителей церковно-приходскихъ школъ такихъ лицъ, которыя оказываютъ тѣмъ школамъ существенную матеріальную поддержку и содѣйствіе къ ихъ благоустройству.* Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный Предсѣдателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 12 ноября, 1886 года за № 450, журналъ сего Совѣта № 96, по возбужденному однимъ изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ вопросу о предоставленіи Епархіальныхъ Архіереямъ права утверждать въ званіи попечителей церковно-приходскихъ школъ не только лицъ, учредившихъ на собственные средства церковно-приходскія школы, но и лицъ, оказывающихъ тѣмъ школамъ существенную матеріальную поддержку и содѣйствіе къ ихъ благоустройству. Приказали: Обсудивъ означенный вопросъ о пре-

доставлені Епархіальнымъ Преосвященнымъ права утверждать въ званіи попечителей церковно-приходскихъ школъ не только лицъ, учредившихъ церковно-приходскія школы на собственные средства, каковое право предоставлено имъ, Преосвященнымъ, Высочайше утвержденными 13 іюня 1884 года правилами, но и лицъ, оказывающихъ свое содѣйствіе матеріальными на нужды школъ пожертвованіями и вообще попеченіемъ объ ихъ благоустройствѣ. Святѣйшій Синодъ находитъ, что по свидѣтельству годовыхъ отчетовъ и представлений, поступающихъ отъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ въ Святѣйшій Синодъ, многія частныя лица оказываютъ церковно-приходскимъ школамъ на столько существенную поддержку матеріальными пожертвованіями и своимъ постояннымъ внимательнымъ отношеніемъ къ нуждамъ школъ и лицъ, завѣдующихъ оными, что безъ такового попечительнаго ихъ отношенія къ школамъ, дальнѣйшее существованіе оныхъ иногда было-бы затруднительнымъ, и что предоставленіе такимъ лицамъ званія попечителей покровительствуемыхъ ими школъ было-бы весьма полезно и желательно. Посему и имѣя въ виду, что на основаніи Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года правилъ о церковно-приходскихъ школахъ (§ 23), Святѣйшему Синоду предоставлено въ развитіе тѣхъ правилъ издавать особыя постановленія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ развитіе § 15 Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года правилъ о церковно-приходскихъ школахъ предоставить Епархіальнымъ Преосвященнымъ утверждать, по собственному усмотрѣнію, въ званіи попечителя церковно-приходской школы и такихъ лицъ, которыя оказываютъ существенное матеріальное или нравственное содѣйствіе школъ своимъ попеченіемъ объ ея благоустройствѣ, причемъ разъяснить Преосвященнымъ, что утверждаемыя ими въ званіи попечителей церковно-приходскихъ школъ лица могутъ быть, по

усмотрѣнію Преосвященныхъ, и увольняемы отъ обязанностей сего званія, безъ испрошенія на то разрѣшенія Святѣйшаго Синода. О чемъ и дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярными указами.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ Полоцкаго епархіальнаго попечительства за 1885 г.

| | Наличными | | Билетами. | |
|--------------------------------------------------------------------|-------------|------------------------------------|-------------|----------|
| | Руб. | Коп. | Руб. | К. |
| 1. По обще-попечительской суммѣ: | | | | |
| 1) Приходъ. | | | | |
| Оставалось отъ 1884 года | 87 | 1/4 | — | — |
| Поступило: 3 ⁰ / ₁₀₀ изъ жалованья причтовъ. | 3224 | 37 1/2 | — | — |
| 3 ⁰ / ₁₀₀ съ церковныхъ доходовъ. | 1114 | 5 | — | — |
| Отъ требоисправленій. | 810 | 42 | — | — |
| Кружечнаго сбора | 534 | 71 | — | — |
| Штрафа. | 28 | 66 | — | — |
| Билетами | — | — | 100 | — |
| Перечислено изъ другихъ суммъ | 1947 | 35 | 1000 | — |
| Отъ кладбищенскихъ церквей. | 205 | 74 | — | — |
| Разнымъ поступленіямъ | 5 | 33 | — | — |
| Итого | 7957 | 63³/₄ | 1100 | — |
| 2) Расходъ. | | | | |
| На постоянное пособіе. | 4900 | — | — | — |
| — единовременное | 418 | — | — | — |

| | | | | |
|-------------------------------------|-------------|-----------|-------------|----------|
| — канцелярскіе расходы | 331 | 40 | — | — |
| — пересылку денегъ | 23 | 90 | — | — |
| — мелочныя расходы | 70 | 1 | — | — |
| — перечислено въ другія суммы . . . | 2207 | 15 | 1100 | — |
| Итого . . . | 7950 | 46 | 1100 | — |

Къ 1-му января 1886 года состоитъ 7 17³/₄ — —

2. По учебно-вспомогательному капиталу:

1) Приходъ.

| | | | | |
|--------------------------------------------------------|-------------|-----------|-------------|----------|
| Оставалось отъ 1884 года | 77 | 37 | 3200 | — |
| Поступило: за метрическія книги | 234 | 26 | — | — |
| за бланки | 382 | 6 | — | — |
| 1 ⁰ / ₀ съ контрактовъ | 86 | 43 | — | — |
| 1 ⁰ / ₀ съ капиталовъ | 94 | 25 | — | — |
| перечислено изъ другихъ суммъ | 2005 | 33 | — | — |
| сбора съ оброчныхъ статей | 19 | 71 | — | — |
| мелочныхъ приходовъ | 12 | — | — | — |
| Итого . . . | 2911 | 41 | 3200 | — |

2) Расходъ.

| | | | | |
|------------------------------------------|-------------|----------|-------------|----------|
| За напечатаніе бланковъ | 151 | — | — | — |
| На пособіе ученикамъ | 2200 | — | 600 | — |
| — переплетъ книгъ | 25 | 68 | — | — |
| — шнуропечатаніе | 38 | 50 | — | — |
| — перечисленіе въ другія суммы | 483 | — | 2000 | — |
| — пересылку денегъ | — | 88 | — | — |
| Итого . . . | 2899 | 9 | 2600 | — |

Къ 1-му января 1886 года состоитъ 12 35 600 —

3. По пожарной суммѣ:

1) Приходъ.

| | | | | |
|-----------------------------------------|------------|-----------|---|---|
| Оставалось отъ 1884 года | — | 51 | — | — |
| На пособіе пострадавшимъ | 290 | — | — | — |
| Перечислено изъ другихъ суммъ | 175 | 81 | — | — |
| Итого | 466 | 32 | — | — |

2) Расходъ.

| | | | | |
|----------------------------------------|------------|-----------|---|---|
| Выдано пособія пострадавшимъ | 175 | — | — | — |
| Перечислено въ другія суммы | 290 | — | — | — |
| Пересылка денегъ | 1 | 32 | — | — |
| Итого | 466 | 32 | — | — |

Къ 1-му января 1886 года остатка нѣтъ — — — —

4. По капиталу на разоренныхъ по разнымъ несчастнымъ случаямъ:

1) Приходъ.

| | | | | |
|------------------------------------------------------|------------|-----------|---|---|
| Оставалось отъ 1884 года | 16 | 13 | — | — |
| Поступило: кружечнаго сбора на разоренныхъ | 128 | 24 | — | — |
| перечисленія изъ другихъ суммъ | 125 | — | — | — |
| Итого | 269 | 37 | — | — |

2) Расходъ.

| | | | | |
|---------------------------------------------|------------|-----------|---|---|
| Пострадавшимъ по разнымъ случаямъ | 183 | — | — | — |
| На пересылку денегъ | 1 | 10 | — | — |
| Перечислено въ другія суммы | 67 | — | — | — |
| Итого | 251 | 10 | — | — |

Къ 1-му января 1886 года состоитъ 18 27 — —

5. По лечебному капиталу:

1) Приходъ.

| | | | | |
|---------------------------------------------------|------------|-----------|-------------|----------|
| Оставалось отъ 1884 года | 54 | 7 | 1600 | — |
| Поступило: 1 ^о /о на леченіе | 381 | 17 | — | — |
| 1 ^о /о по билетамъ | 78 | — | — | — |
| перечислено изъ другихъ суммъ | 364 | 34 | — | — |
| Итого . . . | 877 | 58 | 1600 | — |

2) Расходъ.

| | | | | |
|---------------------------------------------|------------|-----------|------------|----------|
| На леченіе | 596 | 40 | — | — |
| Пересылка денегъ | — | 62 | — | — |
| Перечислено въ другія суммы | 280 | 56 | 100 | — |
| Итого . . . | 877 | 58 | 100 | — |
| Къ 1-му января 1886 года состоитъ | — | — | 1500 | — |

6. По неприкосновенному капиталу:

1) Приходъ.

| | Налич- ными. | | Билетами. | | Въ ссудъ. | |
|--------------------------------------------------|-----------------|-----------|--------------|----------|-------------|-----------|
| | Руб. | К. | Руб. | К. | Руб. | К. |
| Оставалось отъ 1885 года | 981 | 69 | 465 | 26 | — | — |
| Поступило: ^о /о по билетамъ | 1999 | 16 | — | — | — | — |
| возвратъ ссуды | — | — | — | — | 1357 | 66 |
| ^о /о на ссуду | 238 | 79 | — | — | — | — |
| перечислено изъ общей суммы | 500 | — | — | — | — | — |
| билетами | — | — | 3100 | — | — | — |
| Итого . . . | 3719 | 64 | 49626 | — | 1357 | 66 |

2) Расходъ.

| | | | | | | |
|---------------------------------|------|----|---|---|------|----|
| Оставалось отъ 1884 г. въ ссудѣ | — | — | — | — | 6577 | 27 |
| Покупка билетовъ | 1038 | 94 | — | — | — | — |

| | | | | | |
|----------------------------------|-------------|-----------|-------------|-------------|-----------|
| Выдано ссуды | — | — | — | 1770 | — |
| Перечислено въ другія суммы . . | 1784 | 79 | — | — | — |
| Мелочные расходы | — | 32 | — | — | — |
| Итого . . . | 2824 | 5 | — | 8347 | 27 |
| Къ 1-му января 1886 г. состоитъ | 483 | 25 | 49626 | — | — |
| 7. По сиротскому капиталу: | | | | | |
| 1) Приходъ. | | | | | |
| Оставалось отъ 1884 года . . . | 303 | 2 | 5350 | 1730 | 79 |
| Поступило: въ пользу сиротъ . . | 1383 | 85 | — | — | — |
| по книжкамъ | 31 | 27 | — | — | — |
| % по билетамъ. | 234 | 61 | — | — | — |
| за продажу % бумагъ | 590 | 96 | — | — | — |
| перечислено изъ другихъ | 282 | — | — | — | — |
| суммъ. | — | — | — | — | — |
| въ книжки. | — | — | — | 704 | 18 |
| билетами. | — | — | 200 | — | — |
| Итого . . . | 2825 | 71 | 5550 | 2434 | 97 |
| 2) Расходъ. | | | | | |
| Выдано наслѣдникамъ | 1218 | 4 | — | — | — |
| Снято съ книжки. | — | — | — | 1280 | 23 |
| Внесено на билеты | — | — | 1350 | — | — |
| Пересылка денегъ | — | 65 | — | — | — |
| На мелочные расходы | — | 60 | — | — | — |
| Употреблено на покупку билетовъ | 226 | 70 | — | — | — |
| Перечислено въ другія суммы . . | 1379 | 72 | — | — | — |
| Итого . . . | 2825 | 71 | 1350 | 1280 | 23 |
| Къ 1-му января 1886 г. состоитъ. | — | — | 4200 | 1154 | 74 |

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Утверждены въ должностяхъ: согласно предложенію Его Преосвященства, отъ 17 января сего года за № 217, испр. д. благочинныхъ 3 округа Себежскаго уѣзда, священникъ Никаноръ Спасскій и 3 Невельскаго округа священникъ Григорій Бобровскій утверждены въ этихъ должностяхъ.

Посвященъ въ стихарь—псаломщикъ Невельскаго градскаго собора Тимофей Ѳедоровъ 6 января.

Умерли: Невельскаго уѣзда, с. Плисы заштатный протоіерей Димитрій Вѣлинскій 28 декабря и Велижскаго уѣзда с. Заполье священникъ Николай Игнатовичъ 12 января.

Перемѣщены согласно прошенію: Лепельскаго уѣзда, с. Губино священникъ и благочинный Стефанъ Квятковскій въ с. Ракитино, Невельскаго уѣзда; Полоцкаго уѣзда, с. Туржець священникъ и благочинный Димитрій Акимовъ—въ г. Лепель на вакансію настоятеля градскаго собора, съ возведеніемъ въ санъ протоіерея и съ назначеніемъ его законоучителемъ городскихъ училищъ, благочиннымъ и наблюдателемъ церковно-приходскихъ школь 1-го округа Лепельскаго уѣзда; Велижскаго уѣзда с. Круто-Сергіевское, состоящій на псаломщицкой вакансіи діаконъ Іоаннъ Гнѣдовскій и с. Чепли псаломщикъ Павелъ Довгялло одинъ на мѣсто другаго, и Лпельскаго уѣзда с. Бабыничи состоящій на вакансіи псаломщика діаконъ Григорій Златковскій и с. Завѣчелье псаломщикъ Игнатій Туринъ одинъ на мѣсто другаго.

Вакантными состоятъ мѣста: священническія: въ селахъ: Туричино, Невельскаго уѣзда, съ 14 декабря; Заполье, Велижскаго уѣзда, съ 12 января, Губино, Лепельскаго уѣзда и Туржець, Полоцкаго уѣзда, съ 1 февраля; *псаломщицкое*—въ с. Боловскъ, Люцинскаго уѣзда, съ 17 ноября.

Утверждены въ должности благочинныхъ: исправ. д. благочиннаго 3 округа Невельскаго уѣзда, священникъ с. Дольсыы Григорій Бобровский и испр. д. благочиннаго 3 округа Себежскаго уѣзда священникъ с. Езерище Никаноръ Спасскій, 17 января.

Утверждены согласно выборамъ: 2 округа Полоцкаго уѣзда, с. Добѣя священникъ Левъ Мацкевичъ—*членомъ благочинническаго совѣта*, и 2 округа Витебскаго уѣзда священники с. Лужесно Андрей Хорошкевичъ—*помощникомъ благочиннаго*; с. Старое-Село Антоній Покровскій—*членомъ благочинническаго совѣта*, и с. Лѣсковичи Василій Кудрявцевъ—*кандидатомъ въ члены благочинническаго совѣта*.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ согласно выборамъ: крестьянинъ деревни Лупандъ Лаврентій Лаврентіевъ Юркевичъ—къ церкви м. Придруйскъ Дриссенскаго уѣзда, и крестьянинъ деревни Чурилово Осипъ Михайловъ Порадникъ—къ церкви с. Чурилово Дриссенскаго уѣзда.

Объявлена благодарность Епархіальному начальству—Городокскаго уѣзда с. Кошо священнику Іоанну Лебедеву и церковному старостѣ крестьянину Прокопію Данилову, за ихъ заботы по устройству ограды вокругъ приходской церкви.

Съ Архипастырскаго Его Преосвященства благословенія вновь *открыты церковно-приходскія школы:* въ селахъ—Горки, Городокскаго уѣзда и Глазомичи Велижскаго уѣзда, и *школы грамотности:* въ селахъ—Плисы и Завережье Невельскаго уѣзда и въ деревняхъ Себежскаго уѣзда—Волковъ Дубровскаго прихода, Горбовъ Бѣлькинскаго прихода и Камовъ и Звягахъ Соинскаго прихода.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Поученіе въ недѣлю Мытаря и Фарисея *).

(Какая молитва истинная, богоугодная?).

Чтобы приготовить христіанъ къ покаянію, св. Церковь установила за три недѣли до великаго поста по воскреснымъ днямъ читать такія мѣста изъ Евангелія, которыя научаютъ насъ истинному покаянію.

Для истиннаго покаянія требуется прежде всего истинная, богоугодная молитва; поэтому нынѣшній день, съ котораго начинается приготовленіе къ посту и покаянію, положено читать такое мѣсто изъ Евангелія, которое научаетъ насъ истинной, богоугодной молитвѣ. Вотъ что именно было читано нынѣ изъ Евангелія. „Два человѣка пришли въ храмъ помолиться: одинъ изъ нихъ былъ Фарисей, а другой Мытарь“. Фарисеи это были такіе люди, которые старались исполнять законъ Божій только для того, чтобы другіе считали ихъ праведными, а мытарями назывались сборщики податей; ихъ все считали великими грѣшниками. Эти-то два человѣка: Фарисей, повидимому, праведный и Мытарь, повидимому, грѣшный, пришли въ храмъ помолиться. Фарисей гордый, всегда хвалящійся своею мнимою праведностію, и во время молитвы не просилъ о прощеніи своихъ грѣховъ, которыхъ много у cadaго человѣка, а только хвалился своими добродѣтелями; мало этого, въ молитвѣ своей онъ даже осуждалъ другихъ. Вотъ какъ молился онъ: „Боже! благодарю Тебя, что я не таковъ, какъ прочіе люди, грабители, обидчики, прелюбодѣи, или какъ сей Мытарь. Пощусь два раза въ недѣлю; даю десятую часть изъ всего, что пріобрѣтаю.“ Мытарь же, стоя въ дали, не смѣлъ даже поднять глазъ на небо, но, ударяя себя

въ грудь, говорилъ: „Боже! будь милостивъ ко мнѣ, грѣшнику.“ Говорю вамъ, сказалъ Господь, что сей, т. е. Мытарь, пошелъ оправданнымъ въ домъ свой болѣе, нежели тотъ, т. е. Фарисей, потому что всякій, возвышающій самъ себя униженъ будетъ, а унижающій себя возвысится“.

И такъ, истинная, богоугодная и намъ спасительная есть только та молитва, которая совершается со смиреніемъ и съ сокрушеніемъ о своихъ грѣхахъ, безъ всякаго воспоминанія о своихъ добродѣтеляхъ и безъ всякаго осужденія другихъ людей, которое не только во время молитвы, но и всегда грѣшно. Въ житіяхъ святыхъ есть безчисленное множество примѣровъ такой богоугодной молитвы. Для примѣра послушайте жизнеописаніе препод. Нифонта. Онъ съ юныхъ лѣтъ былъ добръ, тихъ, кротокъ и часто ходилъ въ церковь. Пришедши же въ возрастъ, Нифонтъ совершенно переимѣнился вслѣдствіе дурнаго примѣра товарищей. Онъ предался всѣмъ порокамъ, свойственнымъ его молодымъ лѣтамъ; наконецъ онъ, позабывъ Бога, совсѣмъ развратился, сталъ похищать чужое и не было дурнаго дѣла, какого бы онъ не дѣлалъ. Одинъ благочестивый мужъ—Василій часто говорилъ ему: „горе тебѣ, Нифонтъ! живъ ты тѣломъ, но душею уже умеръ и только тѣнь твоя ходитъ вмѣсто тебя“. Но Нифонтъ не слушалъ этихъ словъ, иногда на короткое время раскаявался; но малѣйшее развлеченіе, и онъ все забывалъ. Но Господь не далъ погибнуть Своему созданію и обратилъ Нифонта на путь спасенія. Однажды Нифонтъ пришелъ къ другу своему Никодиму. Никодимъ, взглянувъ на него, съ удивленіемъ долго смотрѣлъ въ лице его. „Что ты на меня такъ смотришь, спросилъ Нифонтъ? „Вѣришь ли, братъ, я никогда не видалъ у тебя такого лица, какое сегодня: оно черно и очень страшно“, отвѣчалъ Никодимъ. Нифонтъ, слыша эти слова, устранился и со

стыдомъ вышелъ. Дорогою онъ, вдумываясь въ свою жизнь, ужаснулся своихъ пороковъ и принесъ полное раскаяніе Богу. Онъ говорилъ себѣ: „если въ этомъ мірѣ я такъ черенъ душою и тѣломъ, то на судѣ Божіемъ что буду? и какъ явлюся лицу Божію? Горе мнѣ грѣшному! Гдѣ ты нынѣ, душа моя? Какъ я скажу Богу: „помилуй меня“, когда сдѣлалъ столько дурныхъ дѣлъ передъ Нимъ? Но, Господи Боже мой! на тебя уповаю, спаси меня, да не похититъ діаволь душа мою“. Много плакалъ и скорбѣлъ о грѣхахъ своихъ Нифонтъ и, придя въ храмъ, возвелъ глаза свои къ иконѣ Божіей Матери и воскликнулъ: „помилуй меня, Заступница христіанъ! Помоги мнѣ ради великой Твоей милости, ибо Ты кающихся упованіе и надежда!“ Говоря это, онъ съ удивленіемъ увидѣлъ, что на иконѣ ликъ Богоматери просвѣтился и какъ бы улыбался. Видя это чудо, Нифонтъ возрадовался сердцемъ. Одинъ разъ онъ шелъ въ церковь и дорогою встрѣтилъ челоуѣка, и осудилъ его въ чемъ-то мысленно. Придя въ храмъ и обратясь по обычаю къ иконѣ Божіей Матери, онъ съ ужасомъ замѣтилъ, что Ея ликъ строгъ, и какъ бы отворачивается отъ него. Нифонтъ, припоминая свои мысли, вспомнилъ, что недавно осудилъ ближняго, и, припавши на землю предъ иконою, со слезами молился такъ: „Боже, прости меня грѣшнаго! Я похитилъ славу Твою, осудивши моего ближняго прежде, нежели Ты воздалъ ему Твой праведный судъ. Владыко! помилуй меня, съ этихъ поръ я никогда не буду осуждать брата моего“. Ликъ Божіей Матери снова прояснился. Вотъ ясный примѣръ истинной, богоугодной молитвы. Какъ Мытарь взывалъ: „Боже! будь милостивъ ко мнѣ, грѣшнику“, такъ и Нифонтъ говорилъ: „горе мнѣ грѣшному! Господи, помоги мнѣ! помилуй меня, Заступница христіанъ!“ и проч. Въ молитвѣ Нифонта нѣтъ ничего похожаго на молитву Фарисея, который не молился, а только хвалился и осуждалъ другихъ.

Братія христіане! примѣръ молитвы двухъ человѣкъ, разсказанный Самимъ Господомъ Иисусомъ Христомъ, намъ нужно всегда помнить, а особенно великимъ постомъ при приготовленіи къ покаяніюво грѣхахъ, потому что какъ молитва, такъ и исповѣдь не будутъ угодны Богу, если мы будемъ молиться и исповѣдываться безъ смиренія и безъ сокрушенія предъ Богомъ о своихъ грѣхахъ. Какъ при молитвѣ, такъ и при исповѣди нужно помнить только о грѣхахъ: хвалиться же добрыми дѣлами грѣшно; но особенно грѣшно себя выхвалять, а другихъ осуждать. Между тѣмъ на исповѣди часто приходится встрѣчать подобное. Иной, пришедшій къ священнику, исповѣдывать свои грѣхи, ни слова не скажетъ о грѣхахъ, но, подобно Фарисею, начинаетъ лишь расхваливать себя, какъ будто на немъ и нѣтъ никакихъ грѣховъ; а иной тоже, ни слова не сказавъ о своихъ грѣхахъ, начинаетъ разсказывать, что дурное дѣлають его домашніе или сосѣди. Не подобны ли таковыя Фарисею, говорящему: „Боже! благодарю Тебя, что я не таковъ, какъ прочіе люди, грабители, обидчики, прелюбодѣи, или какъ сей Мытарь“. Грѣшно, братія, такъ дѣлать. Всякій человѣкъ за свои грѣхи долженъ дать отвѣтъ предъ Богомъ, а потому на исповѣди и долженъ разсуждать только о своихъ грѣхахъ. Осуждающіе другихъ будутъ осуждены Господомъ, какъ упоминаемый въ Евангеліи Фарисей. *Не судите, да не судими будете* (Мѡ. 7, 1), сказалъ Господь. Осуждающіе другихъ берутъ на себя такую власть, которая принадлежитъ только одному Богу, Который есть Праведный Судія всѣхъ людей, а всякій человѣкъ есть судья только своихъ грѣховъ. О своихъ только грѣхахъ и нужно всегда помнить и размышлять какъ на молитвѣ, такъ и на исповѣди.

Запомните же, братія, все слышанное нынѣ; поступайте по примѣру Мытаря и святыхъ угодниковъ Божіихъ, молитесь и

исповѣдуйтеся въ сокрушеніемъ о своихъ грѣхахъ и съ глубокимъ смиреніемъ: такая молитва и исповѣдь Богу угодны и намъ спасительны. Аминь.

Опытъ веденія воскресныхъ чтеній.

Въ журналъ Пастырскій Собресѣдникъ, напечатано извлеченіе изъ отчета свящ. Ст. Д. о веденіи имъ воскресныхъ чтеній при церкви с. Барановки, Летичевского уѣзда. Къ чтеніямъ, съ теченіемъ времени, присоединились и собесѣдованія, а затѣмъ въ связи съ чтеніями незамѣтно, какъ бы само собою, возникло и общее церковное пѣніе. Отчетъ обнимаетъ собою незначительный промежутокъ времени, всего одно полугодіе — отъ апрѣля до сентября 1886 года. Просто и правдиво излагаетъ въ немъ авторъ, молодой священникъ, постепенный ростъ и развитіе принятаго имъ, съ благословенія и разрѣшенія своего Архипастыря, новаго дѣла — веденія воскресныхъ чтеній.

Въ виду новизны дѣла, — говоритъ составитель отчета — какую представляли собой воскресныя чтенія въ окружающей мѣстности, какъ для крестьянъ, такъ и для меня самого, я рѣшилъ не обставлять открытіе чтеній обычнымъ торжествомъ и даже умолчалъ объ этомъ предъ своими прихожанами, опасаясь неудачи. Дѣло было начато какъ бы совершенно случайно и въ первый разъ (30-го марта) я ограничился лишь объясненіемъ предъ литургіей евангельскаго чтенія, положеннаго въ V недѣлю поста, — Мрк. X, 32—45; пособіемъ мнѣ служило руководство Свирѣлина.

Наступавшая страстная недѣля представлялась мнѣ самымъ удобнымъ временемъ для возбужденія у прихожанъ интереса въ начатому дѣлу, поэтому я старался воспользоваться ею, насколько

было возможно. Съ этою цѣлю въ вербное воскресенье, когда обыкновенно въ церковь собирается много народа, послѣ объясненія утренняго евангелія, я объявилъ, что въ наступающіе дни буду объяснять въ церкви страстныя евангелія, изображающія исторію страданій, смерти и погребенія Іисуса Христа. Занятія впередъ распредѣлены были слѣдующимъ образомъ: краткій рассказъ, для связи, событій понедѣльника, вторника и среды; въ понедѣльникъ—объяснительное чтеніе первыхъ трехъ евангелій; во вторникъ—вторыхъ трехъ; въ среду—слѣдующихъ трехъ, а въ четвергъ—остальныхъ. Такъ какъ при продолжительныхъ перерывахъ нить рассказа несомнѣнно могла потеряться, то въ концѣ я счелъ нужнымъ въ немногихъ словахъ обобщить все прочитанное (Ист. Соколова §§ 82—89).

Въ в. понедѣльникъ, въ опредѣленный часъ, я отправился въ церковь и засталъ только шесть человекъ, въ томъ числѣ три женщины—старухи. Несмотря на колокольный звонъ въ теченіи четверти часа, въ церковь болѣе никто не являлся. Было уже 5 часовъ вечера и нужно было начинать чтеніе для 6 слушателей, чтобы и они не разошлись. Поэтому я сказалъ зажечь и дать имъ въ руки братскія свѣчи, самъ взялъ престольное евангеліе и сталъ рассказывать исторію событій, воспоминаемыхъ въ первыя три дня страстной седмицы. Послѣ рассказа приступлено было къ объяснительному чтенію перваго страстнаго евангелія. При окончаніи мысли дѣлалась остановка въ чтеніи; объяснялись непонятныя слова и выраженія, прочитанная мысль переводилась на русское нарѣчіе, затѣмъ указывался смыслъ и значеніе ея; за недостаткомъ времени все это объяснялось въ общихъ чертахъ и даже на главномъ останавливаться приходилось очень недолго. Между тѣмъ, освѣщеніе въ церкви бросилось въ глаза проходившимъ мимо крестьянамъ и они заходили

въ церковь узнать о причинѣ освѣщенія; каждому изъ нихъ тотчасъ давалась свѣчка и такимъ образомъ въ концу перваго евангелія въ церкви собралось человекъ тридцать. Я увѣренъ былъ, что стоило только, такъ или иначе, заставить крестьянъ развѣслушаться въ чтеніе и оно возбудитъ въ нихъ глубокой интересъ. Поэтому во вторникъ, несмотря на то, что я сразу засталъ возлѣ церкви всѣхъ прежнихъ слушателей и почти столько же новыхъ, ожидавшихъ меня, я сказалъ и въ этотъ разъ раздать всѣ братскія свѣчи и зажечь паникадило; при этомъ, кромѣ того, имѣлось въ виду, что темнота вообще располагаетъ къ сонливости и невнимательности. Освѣщеніе, придавшее обстановкѣ нѣкоторую торжественность, видимо повліяло на слушателей. Немнѣвшіе свѣчей стали покупать таковыя, а рассказъ о страданіяхъ Христовыхъ вызвалъ у многихъ сердечные вздохи, а у нѣкоторыхъ даже и слезы. Въ среду и четвергъ недостатка въ слушателяхъ не было и въ числѣ ихъ я замѣтилъ нѣкоторыхъ изъ мѣстныхъ католиковъ.

Не имѣя возможности вести такія же чтенія и въ самостоятельномъ приходѣ—въ с. Крутыбородахъ, я счелъ необходимымъ, по крайней мѣрѣ, кратко познакомить Крутыбородскихъ крестьянъ съ исторіей страданій Христовыхъ въ в. пятницу. Къ этому времени получена была изъ Москвы для устраивающейся церкви новая плащаница, вмѣсто прежней сторѣвшей, написанная мною въ долгъ на сумму 40 рублей. Крестьяне, не видѣвшіе въ своей церкви въ теченіи трехъ лѣтъ плащаницы, буквально всѣ сбѣжали въ церковь. Послѣ выноса плащаницы, я началъ свой рассказъ и въ концѣ обратился съ просьбою о посильныхъ пожертвованіяхъ въ уплату долга за плащаницу. Впечатлѣніе было на столько сильно, что сами крестьяне тутъ же собрали 85 рублей; сумма для 110 д. муж. пола солидная.

Въ великую субботу я ограничился лишь объясненіемъ значенія воспоминаемаго въ этотъ день событія—явленія Спасителя въ адѣ.

Въ 1-й день Пасхи предъ литургіей рассказана была исторія воскресенія Христова, а предъ вечерней объяснено было евангеліе отъ Іоанна 20 гл. ст. 19—25. Того же дня въ частной бесѣдѣ съ крестьянами, собравшимися на церковномъ погостѣ, выяснено было значеніе и цѣль объясненія евангелій, какъ нравственныхъ уроковъ, предлагаемыхъ намъ церковію, и указано было на необходимость знанія всей ветхозавѣтной исторіи для полного пониманія новаго завѣта. Между прочимъ, сами крестьяне заявили мнѣ, что имъ „очень приятно“ во время богослуженія слушать объясненное и понятное для нихъ евангеліе. Съ своей стороны я объявилъ имъ, что готовъ всякій праздникъ и воскресный день объяснять имъ въ церкви предъ литургіей положенное чтеніе изъ евангелія, а послѣ литургіи читать библию; съ Оминой недѣли мы условились начать непрерывное объясненіе евангелій и чтеніе библии. Имѣлось въ виду читать не всё вообще ветхозавѣтныя книги, а главнымъ образомъ тѣ главы изъ нихъ, которыя необходимы для выясненія, такъ сказать, элементарныхъ свѣдѣній ветхозавѣтной исторіи и при томъ настолько, насколько ветхозавѣтныя событія имѣли отношеніе и связь съ новымъ завѣтомъ,—примѣнительно къ программѣ закона Божія, изданной для начальныхъ народныхъ училищъ. Мѣстомъ для чтенія назначенъ былъ церковный погостъ или, въ случаѣ непогоды, а также въ зимнее время, ближайшій къ церкви общественный домъ.

Для примѣра, я во второй день Пасхи прочиталъ имъ на церковномъ погостѣ 37, 39, 40 и 41 гл. кн. Бытія (исторію Іосифа). Къ сожалѣнію, у меня не оказалось подъ руками рус-

скаго перевода и я долженъ былъ сперва читать славянской текстъ, а потомъ переводить всякую мысль на русское нарѣчіе. Вслѣдствіе этого впечатлѣніе получилось неполное, слушатели были утомлены, но тѣмъ не менѣе выразили полнѣйшую готовность удѣлить нѣсколько времени послѣ литургіи на чтеніе библіи, а одинъ изъ нихъ высказалъ даже свое замѣчаніе, — что и теперь есть люди, готовые продать и даже убить роднаго брата. Последнее обстоятельство навело меня на мысль, — предложить крестьянамъ на будущее время свободно высказывать свои замѣчанія и недоумѣнія по поводу прочитаннаго и вообще принимать живое участіе въ чтеніи. Сначала они стѣснялись и, для примѣра, я самъ долженъ былъ рассказывать имъ случаи изъ жизни святыхъ, разбиралъ факты изъ мѣстной жизни, имѣвшіе то или другое отношеніе къ прочитанному, но потомъ дѣло дошло до того, что крестьяне во время бесѣдъ стали злоупотреблять моимъ предложеніемъ: они позволяли себѣ указывать на недостатки присутствовавшихъ, такъ что я долженъ былъ удерживать бесѣду въ извѣстныхъ рамкахъ. Послѣ литургіи мы сообща дѣлали нравственный выводъ изъ прочитаннаго евангелія и при этомъ указывалось на практическое примѣненіе его въ жизни. Если содержаніе евангелія не выясняло сущности праздника, то предварительно рассказывалась исторія праздника или біографія празднуемаго святаго, а затѣмъ слѣдовало объясненіе и въ концѣ кратко обобщалось содержаніе его. Сначала интересовавшихся новымъ дѣломъ было очень много, но въ послѣдствіи времени среди нихъ выдѣлилось челоуѣкъ 15 постоянныхъ слушателей и почти такое же число было случайныхъ, такъ что общее количество слушателей колебалось между 25—40.

Къ чтенію библіи крестьяне относились очень внимательно; иной разъ, не читая, я прямо приступалъ къ разсказу содер-

жанія извѣстной главы, но устная передача вообще имъ не нравилась. Ихъ интересуютъ частности, опускаемая при устной передачѣ, — частности, которыя они удивительно легко запоминаютъ, какъ напр. число лѣтъ жизни патріарховъ.

Въ программу разрѣшенныхъ мнѣ чтеній входитъ, между прочимъ, и объясненіе богослуженія. Такъ какъ надлежащее выполнение этой части программы возможно лишь въ будущемъ, когда крестьяне, хотя сколько нибудь, ознакомятся съ главными событіями новозавѣтной исторіи, то въ настоящее время я рѣшилъ ввести при богослуженіи общее пѣніе. Не говоря о чисто внѣшнемъ его значеніи, я думаю посредствомъ общаго пѣнія достигнуть многого — научить крестьянъ правильной молитвѣ, заставить ихъ принять живое участіе въ богослуженіи, ознакомить съ церковными пѣснопѣніями и священнодѣйствіями и такимъ образомъ подготовить ихъ къ тому, чтобы они сколько нибудь понимали объясненіе богослуженія вообще и въ частности объясненіе молитвѣ. Первый опытъ общаго пѣнія сдѣланъ былъ на литургіи въ день сошествія св. Духъ. Указавъ предварительно на то, что общее пѣніе имѣетъ началомъ своимъ примѣръ Самого Спасителя и Его учениковъ, а также объяснивъ значеніе его и пользу въ настоящее время, я предложилъ крестьянамъ пропѣть въ унисонъ со мной — „Господи, помилуй“ и тройное; „Подай, Господи“; „Слава Тебѣ, Господи...“; „Аминь“, „И духови Твоему“. Въ первый разъ подхватило только нѣсколько голосовъ, остальные не рѣшались пѣть, поэтому я продолжалъ пробное пѣніе до тѣхъ поръ, пока не приняло участія большинство присутствовавшихъ въ храмѣ. Когда это было достигнуто, я сказалъ псаломщику стать впереди всѣхъ, а остальныхъ трехъ постоянныхъ пѣвцовъ размѣстилъ между крестьянъ и началъ литургію; но, что замѣчательно всего, — херувим-

скую пѣснь пѣли гораздо лучше другихъ пѣснопѣній, а символъ вѣры пѣло лишь нѣсколько голосовъ и то плохо, скрадывая и коверкая слова. Насколько понравилось крестьянамъ общее пѣніе, можно судить по тому факту, что вечеромъ того же дня, послѣ панихидъ на кладбищѣ, они обратились ко мнѣ съ просьбою отпѣть сообща общую панихиду. Я согласился. На панихидѣ пѣли всѣ и даже женщины. Пѣли— „Святый Боже“, „Отче нашъ...“, „Господи помилуй“, „упокой Господи...“, „со святыми упокой...“, „вѣчная память“.... Не скажу, чтобы пѣніе было хорошее,—нѣтъ, напротивъ, неумѣлое и рѣзкое, но всякъ пѣлъ отъ чистаго сердца, на лицѣ каждаго видно было молитвенное настроеніе, и наконецъ, уже одинъ только фактъ—просьба ихъ—сказалъ мнѣ, что это дѣло доброполезное. Едва окончилась панихида, какъ я получилъ заявленіе нѣсколькихъ лицъ о желаніи пропѣть сообща молебень и о ихъ здоровья, а затѣмъ и другой. Просьба была удовлетворена и мы всѣ вмѣстѣ молились о ихъ здоровья. Въ слѣдующій день я, для того, чтобы всѣ одновременно начинали и оканчивали пѣніе, сказалъ псаломщику давать рукой мѣру; впрочемъ, въ настоящее время въ послѣднемъ уже нѣтъ надобности. Такимъ образомъ съ 1 Іюня въ кругъ нашихъ воскресныхъ и праздничныхъ занятій вошло и пѣніе. Съ этого времени число слушателей значительно увеличилось; увеличилось и число молящихся въ церкви. Крестьяне перестали уходить изъ церкви тотчасъ по окончаніи литургіи, а дожидались конца всѣхъ службъ, былъ ли это молебень, панихида или что нибудь другое. Пѣніемъ мы начинали и оканчивали чтеніе; въ началѣ чтенія пѣли молитву св. Духу, а въ концѣ—пѣснь Богородицѣ—„Достойно есть“....

Приближался храмовой день въ с. Барановкѣ (15 Августа); такъ какъ въ это время стекается много богомольцевъ, то

для большей торжественности богослуженія въ этотъ день, я предложилъ женщинамъ принять участіе въ пѣніи и, чтобы побудить ихъ къ этому, 13 іюля я прочиталъ въ церкви житіе св. Іоанна Воина. Въ этомъ житіи разсказывается между прочимъ о томъ, какъ св. Іоаннъ, посланный съ отрядомъ воиновъ для преслѣдованія христіанъ, ночью услыхалъ въ дѣсу пѣніе послѣднихъ, совершавшихъ богослуженіе, при которомъ пѣли все мужчины, женщины и дѣти. Разсказъ произвелъ настолько сильное впечатлѣніе, что нѣсколько грамотныхъ крестьянъ одновременно попросили меня продать имъ эту книжку. Чтобы удовлетворить ихъ желанію, я пообѣщалъ читать имъ подобнаго рода книги по праздникамъ и, если они желаютъ, сказалъ, что на дальнѣйшее время могу выписать такія книги спеціально для ихъ домашняго чтенія. Крестьяне согласились и въ слѣдующій день представили мнѣ списокъ 18 лицъ, желающихъ пріобрѣсть книги. Впрочемъ, прямой цѣли, для которой я читалъ житіе св. Іоанна воина, разсказъ этотъ не достигъ: женщины, стояція въ церкви позади мужчинъ, несмотря на мои неоднократныя просьбы, никакъ не рѣшались оставить свое прежнее мѣсто. До сего времени только четыре женщины принимаютъ участіе въ пѣніи. Забавчивая свой отчетъ о велепіи воскресныхъ чтеній, авторъ высказывается слѣдующимъ образомъ:

Таковы по содержанію были мои бесѣды и занятія съ прихожанами въ теченіи перваго полугодія—съ апрѣля по сентябрь включительно. Какъ молодой священникъ во всехъ отношеніяхъ неопытный, предоставленный исключительно самому себѣ, по крайней мѣрѣ, въ этомъ отношеніи, своимъ собственнымъ возрѣніемъ, не имѣющій возможности пріобрѣсть необходимыя руководства и пособія, я естественно могъ ошибаться: многое у меня вышло непослѣдовательнымъ, во многомъ я руководился минутнымъ впе-

чатливѣмъ и несомнѣнно ошибался, но, надѣясь на помощь Божію, молю Его, Учителя и Пастыреначальника, да вразумить и наставить меня продолжать начатое мною дѣло.

Незаслуженныя нареканія на православное духовенство.

Въ Херсон. Еп. Вѣдомостяхъ о. П. Торскій, по поводу смерти священника, Василія Брюховскаго, высказываетъ нѣсколько справедливыхъ замѣчаній и основательныхъ доводовъ противъ обычныхъ упрековъ духовенству.

Многіе изъ свѣтскихъ лицъ любятъ, и словесно, и письменно, осуждать православное духовенство за его, будто бы, чрезвычайную жадность къ наживѣ „Попы дерутъ съ живаго и мертваго“, — вотъ тотъ обычный отзывъ, коимъ награждаютъ духовенство наше quasi—православные интеллигенты. Не такъ больно было бы слышать это изъ устъ простаго люда; здѣсь оправданіемъ служили бы его простота и то, что онъ по преимуществу даетъ матеріальныя средства на содержаніе духовенства; но горько слышать это изъ устъ мнящихъ себя интеллигентами, имѣющихъ очень мало сношеній съ православнымъ духовенствомъ и, за рѣдкимъ исключеніемъ, почти не дающихъ отъ себя ничего на содержаніе духовенства. Много странныхъ явленій представляетъ наша русская соціальная жизнь. Среди насъ живутъ народы разныхъ вѣроисповѣданій, и мы видимъ, что представители ихъ религій вмѣстѣ съ обезпеченнымъ содержаніемъ пользуются и должнымъ уваженіемъ отъ своихъ единовѣрцевъ, а иные, какъ напр. католическіе священники, пользуются даже какою-то деспотическою властію надъ насомыми. Изъ множества тому доказательствъ достаточно привести исторію принятія оо. всендзами

въ церковь отлученнаго отъ церкви ими же пана Карпинскаго, происходившую 1 іюня текущаго года въ деревнѣ Руды, Велюнскаго уѣзда ¹⁾). Гордый панъ Карпинскій, оскорбивши своего пана ксендза, вынужденъ былъ безпримѣрнымъ въ наши дни униженіемъ вымаливать у обиженнаго пана ксендза себѣ прощеніе. Мы же, православные священники, и не думаемъ о какой либо власти, а напротивъ, будучи всегда унижаемы, привыкли и сами унижаться. Не это ли самоуниженіе наше, въ числѣ многихъ другихъ причинъ, о коихъ слѣдуетъ говорить особо, и поощряеть нѣкоторыхъ господъ поносить насъ всячески и взваливать разныя обвиненія въ родѣ излишняго корыстолюбія. Если же мы такъ стязательны, то отчего же православное духовенство, за исключеніемъ рѣдкихъ счастливецевъ, такъ бѣдно. Какъ бы давая наглядное подтвержденіе своимъ сужденіямъ, нашъ авторъ подробно передаетъ свои впечатлѣнія по поводу кончины одного священника—безсребренника, при своихъ безмѣрныхъ трудахъ не оставившаго никакого обезпеченія своей осиротѣвшей семьѣ.

Въ селеніи Михайловкѣ, Херсонскаго уѣзда, 20 сентября текущаго года умеръ, а 22 погребенъ мѣстный священникъ о. *Василій Брюховскій*. Погребеніе его по истинѣ было совершено съ честію. Погребали мѣстный о. благочинный въ сослуженіи пяти священниковъ и четырехъ діаконевъ...

Въ продолженіи всего времени, когда совершалось погребеніе, многіе изъ народа плакали, но во время пѣнія стихиръ: „Плачу и рыдаю...“ вся паства усопшаго горько глакала, такъ что, смояря на слезы ихъ, нельзя было не пожелать, чтобы и гробъ cadaго православнаго священника такъ же орошаемъ былъ слезами горячо любящей паствы. На сколько отрадно было видѣть столь осязательное доказательство любви пасомыхъ къ сво-

¹⁾ Московскія Вѣдомости № 191.

ему усопшему пастырю, на столько же тяжело было видѣть страданія убитой горемъ вдовы съ четырьмя малютками дѣтьми. Съ одной стороны скорбь о потерѣ любимаго мужа, а съ другой— безотрадное будущее семьи такъ ясно выражалось въ страданіяхъ этой несчастной вдовы. Да иначе и быть не могло. Представьте себѣ, что усопшій за свою семилѣтнюю службу въ духовномъ вѣдомствѣ, изъ нихъ два года въ попечительствѣ, а пять лѣтъ въ санѣ священника Михайловской церкви, по смерти, кромѣ носильнаго платья, стараго комода и таковой же брочки, не оставилъ ничего. Правда, осталось рублей на 200 зерна истекшаго урожая, но на это зерно явились уже претенденты въ лицѣ разныхъ заимодавцевъ. Положеніе вдовы съ четырьмя малютками, изъ коихъ старшей не болѣе пяти лѣтъ, крайне печальное. Собратія усопшаго, сейчасъ же послѣ погребенія, сдѣлали между собою подписку, пригласивъ къ тому и сослужившихъ имъ оо. діаконовъ съ псаломщиками, и по подпискѣ тогда же собрано было 70 руб., а чрезъ нѣсколько дней еще 49 руб., всего 119 руб., каковыя деньги и были вручены вдовѣ.

Тогда же, послѣ погребенія, о. благочинный вмѣстѣ со всѣми священниками бесѣдовалъ съ представителями прихожанъ Михайловской церкви, при чемъ было указано имъ на печальное положеніе вдовы умершаго священника. Прихожане, выразивъ свое крайнее соболѣзнованіе по поводу смерти своего пастыря, обѣщали дать на предстоящую зиму матушкѣ—вдовѣ отъ себя квартиру, а также послать за сборомъ по приходу осиротѣвшей семьи. „Батюшка усопшій“, по словамъ прихожанъ, былъ „человѣкъ *дуже* *благодунный*“, онъ, по словамъ прихожанъ, дѣлилъ съ ними радость и горе, нуждающимся никогда не отказывалъ въ помощи, то деньгами, то хлѣбомъ, то разнаго рода сельскими продуктами. Какъ выполнять свое обѣщаніе прихо-

жане, и въ чемъ выразится ихъ помощь осиротѣвшей семьѣ благодушнаго ихъ усопшаго пастыря, покажетъ будущее; между тѣмъ фактъ очень краснорѣчиво говорить самъ за себя. Вотъ какъ наши православные священники умѣютъ драть съ живаго и мертваго, а умирая, оставляютъ свои семьи въ нищетѣ. Да это единственный фактъ, скажетъ иной мудрецъ. Такихъ совопросниковъ мы просили бы ближе присмотрѣться къ жизни священниковъ, и они, если будутъ искренни, найдутъ подобныхъ фактовъ не мало. Не громка дѣятельность священника особенно сельскаго, но зато, при честномъ исполненіи обязанностей, она исполнена заботъ и постоянныхъ трудовъ до гробовой доски. Всякій другой, не священникъ, имѣетъ свой исключительный родъ дѣятельности, имѣетъ строго опредѣленное время для труда и себѣ для отдыха, чего не имѣетъ священникъ. Священникъ долженъ быть всегда у дѣла, быть всѣмъ для прихожанъ: пастыремъ, священнослужителемъ, учителемъ, судьей, совѣтникомъ, врачомъ, вести не только служебное писемоводство, но писать нерѣдко по просьбѣ частныхъ лицъ. За все это священникъ, перенося при жизни много непріятностей и огорченій, умирая нерѣдко оставляетъ семью въ нищетѣ и на поношеніе тѣмъ, кои отравляли не только его жизнь, но и послѣднія минуты ея своимъ крикомъ: „попъ дереть съ живаго и съ мертваго“. Такъ, о. Василій Брюховскій несъ не-только обязанности законоучителя, но былъ и единственнымъ учителемъ мѣстной церковно-приходской школы, очень благоустроенной на средства помѣщицы Синельниковой. При исполненіи обязанностей законоучителя и учителя школы, нужно было много имѣть усердія и любви къ дѣлу и не менѣе здоровья для того, чтобы во время удовлетворить всѣ нужды прихожанъ, живущихъ въ восьми деревняхъ, разбросанныхъ на пространствѣ отъ 5 до 15 верстъ. Все это и было у покойника въ доста-

точной мѣрѣ, почему онъ, кромѣ приходскихъ дѣлъ, несъ еще обязанность гласнаго отъ крестьянъ. Намъ еще памятно то, какъ въ 1881 году въ наше благочиніе прибылъ только что рукоположенный о. Василій; его красивая, симпатичная, дышащая цвѣтущимъ здоровьемъ наружность производила на всѣхъ пріятное впечатлѣніе. И что же сдѣлала съ нимъ служба по школь и приходу? Она свела его въ могилу. Немноголѣтня была его служба, но за то многотрудна, и эта то неусыпная дѣятельность скоро надломила здоровье. Родные и близкіе часто совѣтывали покойнику поберечь себя, на что онъ всегда отвѣчалъ: „Богъ дастъ, все пройдетъ благополучно“. Къ довершенію бѣдствія, съ нимъ не разъ бывали случаи, въ конецъ разстроившіе его надломленное здоровье, и тѣмъ привели его къ могилѣ. Такъ, по словамъ мѣстнаго о. діакона и прихожанъ, о. Василій, какъ-то на 3-й недѣль великаго поста, послѣ совершенія требъ въ одной изъ отдаленныхъ деревень прихода, возвращался домой; ему нужно было переѣхать по льду одинъ глубокой оврагъ; ледъ подъ тяжестью экипажа и лошадей провалился, все пошло ко дну, а о. Василій, послѣ продолжительной борьбы въ водѣ, кое-какъ достигъ противоположнаго берега и за сѣмъ мокрый, обледенѣлый пошелъ пѣшкомъ въ ближайшій хуторъ, лежавшій отъ мѣста катастрофы на разстояніи одной версты. На хуторѣ не было никого, обогрѣться негдѣ было, и вотъ, страдая отъ нестерпимаго холода, едва передвигая ноги, вновь идетъ о. Василій 4 версты въ свое селеніе. Нѣчто подобное съ нимъ было и въ одной еврейской колоніи, куда онъ ѣхалъ по приглашенію полиціи погребать двухъ замерзшихъ. Отъ двукратной простуды онъ получилъ воспаленіе легкихъ, а за сѣмъ скоротечная чахотка свела его въ могилу. Когда о смерти о. Василия вѣсть дошла до его родныхъ и знакомыхъ, никто, зная его молодость и крѣпкое здо-

ровье, не хотѣлъ этому вѣрить, и только печальная дѣйствительность заставила припомнить слова Премудраго: „какъ благоудовившій Богу, онъ возлюбленъ, и восхищенъ, достигши совершенства въ короткое время, онъ исполнилъ долгія лѣта: ибо душа его была угодна Господу, потому и ускорилъ онъ изъ среды нечестія“. Стоя у свѣжей могилы новопреставленнаго о. Василія и вознося молитвы о упокоеніи его души, позаботимся также и о томъ, чтобы, по возможности, была обезпечена его осиротѣвшая семья, помня его загробную мольбу, выраженную словами послѣдованія о умершихъ іереяхъ: „*аще помиловалъ еси, человѣче, человѣка, той иматъ тамо помиловать тя: и аще которому сиротъ сострадалъ еси, той избавитъ тя тамо отъ нужды: аще въ житіи нага покрылъ еси, той иматъ тамо покрыти тя*“.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ:

Поучительный и назидательный циркуляръ *).

Постоянное, продолжительное и привычное обращеніе съ священными предметами нерѣдко ослабляетъ къ нимъ чувство благоговѣйнаго отношенія, когда небрежность къ священнымъ предметамъ не преслѣдуется строго, какъ дѣйствіе оскорбительное для религіознаго чувства вѣрующаго. Чтобы книга св. Евангелія, находящаяся въ настоящее время въ постоянномъ обращеніи между дѣтьми, обучающимися въ училищѣ, не сдѣлалась для нихъ книгою обычною, имѣю честь покорнѣйше просить васъ, милостивый государь, возложить наблюденіе, какъ нравственное обязательство, на законоучителей и учителей, чтобы отношеніе дѣтей къ св.

*) Распоряженіе г. Попечителя Кіевскаго учебнаго Округа Директорамъ Народныхъ школъ.

Евангелію находилось въ полномъ соотвѣтствіи съ тѣми религіозно-воспитательными цѣлями, съ какими дается эта книга въ руки дѣтямъ, и чтобы поддерживать въ нихъ и укрѣплять къ Евангелію чувство того же высокаго благоговѣнія, какое выражаетъ всякій православный христіанинъ при чтеніи Евангелія во время богослуженія или совершенія таинства.

Для достиженія такой желательной цѣли, я предлагаю вамъ, милостивый государь, пригласить оо. законоучителей къ обязательному исполненію, *во первыхъ*, чтобы предъ чтеніемъ Евангелія, будетъ ли это предъ началомъ урока, или во время его, дѣти поднимались съ своихъ мѣстъ и, осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ, слушали чтеніе Евангелія стоя; по окончаніи чтенія, учащіеся должны снова осѣнить себя крестнымъ знаменіемъ; *во вторыхъ*, чтобы чтеніе изъ Евангелія не было слишкомъ продолжительно, что можетъ вызвать утомленіе и невниманіе къ слову Божію. Кромѣ того, чтобы для учащихъ дѣтей было ежедневное напоминаніе о томъ, что книга св. Евангелія не принадлежитъ къ обыкновеннымъ учебнымъ книгамъ, законоучители и учителя должны требовать отъ учащихся благоговѣйнаго отношенія и особаго вниманія къ этой книгѣ, а потому они обязаны внушать родителямъ, чтобы они предъ отправленіемъ своихъ дѣтей въ школу, давали имъ, по своему состоянію, или чистое полотенце, или чистый платокъ, во что дѣти оборачивали бы книгу Евангелія и такимъ образомъ носили бы ее отдѣльно отъ другихъ книгъ. Въ классѣ во время урока, дѣти должны содержать Евангеліе бережно, при помощи того же полотенца или платка, а когда возвратятся изъ школы домой, они обязаны сохранять книгу св. Евангелія предъ кіотомъ.

О журналѣ для церковно-приходскихъ школъ.

Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Кіевскій Платонъ, въ послѣдніе мѣсяцы былъ очень озабоченъ вопросомъ о созданіи органа для церковно-приходскихъ школъ, о чемъ и писалось во многихъ газетахъ и „Церковномъ Вѣстникѣ.“ Въ концѣ истекшаго декабря владыка прислалъ изъ Петербурга ректору кіевской семинаріи, архимандриту Иринею, какъ председателю епархіального училищнаго совѣта и извѣстному своею опытностью литературному дѣятелю, предложеніе объ изданіи такого органа. Епархіальный училищный совѣтъ, въ особомъ экстренномъ засѣданіи, охотно принялъ это предложеніе митрополита, обсудилъ проектъ программы новаго журнала и послалъ черезъ высокопреосвященнаго Платона ходатайство Св. Синоду о разрѣшеніи кіевскому епархіальному училищному совѣту изданія новаго церковно-педагогическаго органа, подъ заглавіемъ: „Церковно-приходская школа“. Журналъ будетъ издаваться подъ руководствомъ ректора семинаріи, архим. Ирины, и подъ редакціей преподавателей семинаріи, — будетъ выходить ежемѣсячно. Въ виду новизны дѣла, сложности предпріятія, и трудности веденія его одними далеко немногочисленными кіевскими литературными силами, обремененными подневной учительской работой и трудами по существующимъ уже изданіямъ, считаемъ полезнымъ для самаго изданія и интереснымъ для пишущей братіи сказать нѣсколько словъ о программѣ новаго журнала. По проекту журналъ будетъ состоять изъ трехъ частей. Въ первую часть войдетъ „законодательство по церковно-приходской школѣ“: 1) правительственныя распоряженія и постановленія, опредѣленія Св. Синода; 2) распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ; 3) распоряженія кіевского и другихъ училищныхъ совѣтовъ. Вторую часть составитъ „лѣтопись церковно-приходской школы“: 1) церковно-приходскія

школы въ Россіи и другихъ государствахъ; 2) свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ въ кіевской и другихъ епархіяхъ; 3) методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія и воспитанія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ; 4) мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ; 5) рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію; 6) корреспонденціи; 7) мелкія замѣтки и извѣстія, относящіяся къ школьному народному образованію. Третья часть будетъ озаглавлена: „читальня церковно-приходской школы“. Сюда войдутъ: 1) объясненіе важнѣйшихъ догматовъ вѣры и нравственности православной; 2) объясненіе богослуженія и важнѣйшихъ богослужебныхъ дѣйствій и обрядовъ православной церкви; 3) православные праздники, ихъ исторія и значеніе; 4) рассказы изъ священной исторіи ветхаго и новаго заветовъ; 5) житія святыхъ православной церкви; 6) церковныя поученія; 7) краткія извлеченія изъ твореній свв. отцевъ и учителей церкви; 8) размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной; 9) примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой; 10) повѣсти и рассказы религіозно-нравственнаго содержания; 12) описаніе святыхъ мѣстъ востока и русскихъ святынь; 13) притчи.—Годовая цѣна изданію предназначена 3 рубля. Кіевопечерская лавра, въ виду ожидаемой пользы отъ новаго журнала для школьнаго церковно-приходскаго дѣла, принимаетъ на себя безмездное печатаніе въ своей типографіи и всѣ расходы по изданію новаго журнала. Воздерживаясь отъ всякихъ комментаріевъ по поводу новаго изданія, мы не можемъ не указать на особую трудность составленія 3-й части журнала, которая требуетъ особаго искусства и руки художника, чтобы заявить

себя оригинальнымъ и стать выше того многочисленнаго хлама, которымъ обильна уже народная читальня, которую народъ не читаетъ, потому что не умѣетъ понимать большинства нашихъ народныхъ неумѣлыхъ писателей и издателей.

— Московскія Вѣдомости сообщаютъ, что въ г. Полоцкѣ имѣетъ вскорѣ organized археологическое общество, цѣль котораго будетъ состоять въ изученіи древностей Бѣлоруссіи. Вновь открываемое общество имѣетъ быть отдѣленіемъ Московскаго археологическаго общества. — Сообщая объ этомъ отрадномъ фактѣ не можемъ не выразить сожалѣнія, что о немъ намъ пришлось получить извѣстіе со вторыхъ рукъ.

— Московскія церковныя вѣдомости привѣтствуютъ новое изданіе, начавшееся въ Москвѣ — „Воскресный день“ — священника С. Я. Уварова. Быть можетъ, то обстоятельство, что оно выходитъ съ иллюстраціями, откроетъ ему доступъ и въ такую среду, которая еще не чувствуетъ потребности въ чтеніи, и въ этой средѣ оно принесетъ пользу уже тѣмъ, что дастъ какъ для чтенія, такъ и для глазъ здоровую пищу, чистый, нравственный матеріалъ! Первый номеръ составленъ интересно: въ немъ есть и стихотворенія и начало повѣсти („Евстафій Плакида“ М. Хитрова) и описаніе святынь, и библиографія, и обзоръ современныхъ событій. Иллюстраціи также хороши и отчетливы, что для перваго номера составляетъ немалую честь для редакціи. Будемъ ждать, что будущее оправдаетъ первое пріятное впечатлѣніе.

— Вслѣдствіе представленія г. попечителя Виленскаго учебнаго округа, г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, 27 декабря 1886 г., поднесъ Его Императорскому Величеству Государю Императору экземпляръ изданнаго нѣкоторыми изъ служа-

щихъ въ учебныхъ заведеніяхъ г. Вильны лицъ, подъ редакціей статскаго совѣтника Юницкаго, „Виленскаго календаря на 1887 годъ“, и Его Императорское величество изволилъ удостоить благосклонно принять таковой.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Редакція покорнѣйше проситъ Оо. и Гг. подписчиковъ въ свихъ заявленіяхъ о перемѣнѣ адресовъ сообщать прежніе адреса, по которымъ имъ высылались Полоцкія Епархіальныя Вѣдомости.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

1887 г.

годъ П.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ

РУССКІЙ СЛѢПЕЦЪ.

Журналь для обсужденія вопросовъ, касающихся улучшения положенія слѣпыхъ.

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕМЪСЯЧНО.

Подписная цѣна на годовое изданіе: Съ доставкою и пересылкою внутри Россійской Имперіи—1 руб.; съ пересылкою за границу—1 р. 50 коп.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Казанская ул., д. № 5, въ Канцеляріи Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ.

Объявленія принимаются за строчку и занимаемое ею мѣсто по 15 коп.

Программа журнала:

Обсужденіе всѣхъ вопросовъ, относящихся до улучшения положенія слѣпыхъ: цѣли раціональнаго образованія и призрѣнія слѣпыхъ, принципы воспитанія и образованія, психологія, методы

обученія, учебныя программы, учебныя пособія, организація заведеній, техническое образованіе, занятія и ремесла для слѣпыхъ, попеченіе объ окончившихъ ученіе слѣпцахъ (патронатство), призрѣніе неспособныхъ къ труду слѣпыхъ, статистика и т. д.; окулитически-медицинскіе вопросы; мѣры къ предупрежденію слѣпоты; иностранная литература и заграничныя періодическія изданія о слѣпыхъ. — Объявленія.

Редакторы-издатели: { *В. Н. Семчевскій.*
О. К. Адеркасъ.

Поступила въ продажу книга:

СВЯТЫЙ ХРАМЪ И ЕГО КРАТКАЯ ИСТОРИЯ.

Общепонятное изложеніе для народныхъ чтеній, въ церковно-приходскихъ, земскихъ и другихъ школахъ,

Священника Григорія Копѣйчикова.

Ц. 25 коп. съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться: въ городъ Верхнедѣпровскъ, Екатеринбургской губерніи, на имя автора книги.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ официальный: Высочайшія повелѣнія по духовному вѣдомству. Опредѣленія Святѣйшаго Синода. Отчетъ Полоцкаго епархіальнаго попечительства за 1885 годъ. Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Отдѣлъ неофициальный: Поученіе въ недѣлю Мытаря и Фарисея. Опытъ веденія воскресныхъ чтеній. Незаслуженныя нареканія на православное духовенство. Разныя извѣстія. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, протоіерей *Іаковъ Новицкій.*

Печатать дозволяется. 2 Февраля 1887 года.

Цензоръ Священникъ *А. Боголюбовъ.*

Витебскъ. Типо-Литографія Г. А. Малкина.