

[г. 28]

ТУЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ТРЕТЬЕ ДЕСЯТИЛѢТІЕ.

ТОМЪ 8-й.

---

1889.

---

ТУЛА.

Типографія Н. И. Соколова.

## ОБЪ ИЗДАНИИ

### Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1889 году.

Тульскія Епархіальныя Вѣдомости въ 1889 году будутъ выходить по прежнему, книжками два раза въ мѣсяць.

Цѣна съ пересылкою 5 рублей.

Подписка принимается исключительно въ редакціи Т. Е. Вѣдомостей (въ домѣ редактора протоіерея Александра Иванова, близъ Троицкой церкви, въ Тулѣ).—Иногородные подписчики адресуются: въ редакцію Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Тулѣ.

Тул. Епарх. Вѣдомости можно выписывать за всѣ прежніе года, начиная съ 1862-го, за исключеніемъ одного 1867 года. Цѣна за каждый годъ: 1) съ пересылкою: а) въ города Европейской Россіи 3 руб. 50 коп., б) въ Сибирь и за Кавказъ 4 руб. 50 коп., 2) безъ пересылки въ самой редакціи 2 р. 50 к., кромѣ 1888 г., за который 3 руб.

Отдѣльные нумера Тул. Епарх. В. за всѣ годы продаются въ редакціи по 20 к., а съ пересылкою 25 к. за каждый №.

Плата за напечатаніе объявленій въ Тул. Епарх. Вѣд. полагается слѣдующая: за 1 страницу (въ 40 строкъ) 3 руб. 50 к. и за 1 строку 10 коп.

Объявленія, занимающія мѣсто болѣе одной страницы, печатаются не болѣе одного раза; менѣе одной страницы могутъ быть напечатаны два раза безъ пониженія цѣны.

---



# ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Января

№ 1.

1889 года.

## I. ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### а) Признательные отзывы епархіального начальства.

По опредѣленію консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, бѣлевскимъ потомственнымъ почетнымъ гражданамъ *Александрю* и *Михаилу Павл. Улановымъ* за пожертвованіе напрестольнаго евангелія, обложеннаго серебромъ чеканной работы, съ изображеніями на эмали, стоимостію въ 1084 руб. 40 коп., постановлено: объявить благодарность епархіального начальства за усердіе къ храму Божию, съ напечатаніемъ о семъ и о пожертвованіи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

— Благочинный венев. 2 округа, свящ. с. Яворскій донесъ Его Высокопреосвященству, что по сему округу поступили пожертвованія въ церкви: 1) Предтечевскую с. Ивано Озера отъ церк. старосты, венев. купца *Михаила Васил. Дьяконова* металлическій подсвѣчникъ, большаго размѣра, въ 85 руб.; 2) Срѣтенскую с. Нюховки — а) отъ прихожанъ риза аплике съ позлащеннымъ вѣнцемъ на икону св. Николая чудотворца въ 50 руб.; б) отъ прихожанина *Егора Авиниоенска*, живущаго въ г. Москвѣ икона Черниговской Божіей Матери, въ кіотѣ, въ 25 руб.; в) отъ крестьянки *Степаниды Егоровой* двѣ лампадки къ мѣстнымъ иконамъ на 14 руб.; г) отъ помѣщицы *Варвары Леонидовой Оппел* полное священническое облаченіе изъ парчи въ 120 р.; и д) отъ крестьянина *Григорія Бокова* малое напрестольное евангеліе въ 12 руб., итого на 221 руб.; 3) Знаменскую с. Знаменскаго а) отъ отст. унтеръ-офицера

*Павл. Ксеноф. Гусарова* и жены его полное священническое облаченіе блѣдно-золотистаго цвѣта, съ крестами, въ 40 руб.; б) отъ послушницы страстнаго, въ г. Москвѣ, монастыря *Анастасіи Дим. Савушкиной* подризникъ штофной шелковой матеріи въ 15 руб., итого на 55 р., и в) отъ пожелавшаго остаться въ неизвѣстности икона Скорбящей Божіей Матери, хорошей живописи, въ рамѣхъ подъ орѣхъ со стекломъ; и 4) Покровскую с. *Симакова* отъ помѣщицы *Анна Александр. Арцыбушевой*, проживающей въ С.-Петербургѣ, четыре иконы: а) Тихвинская Божіей Матери, б) явленія Божіей Матери препод. Серію, в) св. мученикъ: Гурія, Самона и Авива въ сребропозлащенныхъ 84 пробы ризахъ, и г) препод. Дороея въ кіотѣ со стекломъ, стоимость сихъ иконъ не показана. На рапортѣ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ консисторію къ свѣдѣнію. Жертвователямъ объявить признательность епархіальнаго начальства“.

— Тотъ же, благочинный донесъ, Его Высокопреосвященству, что по Троицкой ц. с. Шишлова сдѣланы слѣдующія обновленія: кровля храма вновь окрашена мѣдянкою, а стѣны онаго внутри и снаружи масляными красками, на каковой предметъ израсходовано пожертвованныхъ крестьянами: а) Грызловой части 49 руб., б) Волковой части 49 руб.; в) Титовой, Пушкиной и Григоровой частей 45 руб.; г) дер. Большихъ Бѣлыничъ 25 руб.; д) дер. Малыхъ Бѣлыничъ 15 руб.; е) сельца Каменкова 10 руб.; и ж) сельца Островковъ 7 руб., итого 200 руб. На рапортѣ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ консисторію къ свѣдѣнію. О пожертвованіи напечатать, а жертвователямъ—прихожанамъ объявить признательность епархіальнаго начальства“.

— Тотъ же благочинный донесъ Его Высокопреосвященству, что около Покровской ц. с. Симакова устроена деревянная ограда, съ употребленіемъ: а) пожертвованныхъ прихожанами—крестьянами *Иереміемъ* и *Николаемъ Андреевыми* 100 р. и б) собранныхъ отъ прочихъ прихожанъ 105 р. 31 коп., итого 205 р. 31 коп. На рапортѣ благочиннаго послѣдовала резолюція Его

Высокопреосвященства: „Въ консисторію—къ свѣдѣнію. О пожертвованіяхъ напечатать, а жертвователямъ объявить признательность епархіального начальства“.

— Благочинный ефремов. 1 округа, прот. Н. Гастевъ донесъ Его Высокопреосвященству, что церковный староста Архангельской ц. с. Маслова, что на Мечи, коллеж. регистраторъ, изъ дворянъ, землевладѣлецъ *Андрей Алексѣевичъ Масловъ* исправилъ ветхости приходской церкви, именпо: перемѣнилъ въ потребныхъ мѣстахъ поврежденное желѣзо на кровлѣ, которую затѣмъ окрасилъ мѣдянкою, и поправилъ около церкви фундаментъ, сверхъ того имъ же, Масловымъ. въ тепломъ придѣльномъ храмѣ во имя св. муч. Бориса и Глѣба прочищенъ иконостасъ и покрыты клеевою краскою стѣны сего придѣла, съ употребленіемъ на все это 217 руб. На рапортѣ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ консисторію—къ свѣдѣнію. О пожертвованіи напечатать, а жертвователю объявить признательность епархіального начальства“.

— Благочинный черн. 1 округа, свящ. Н. Дружининъ донесъ Его Высокопреосвященству, что въ Алексѣевскую с. Алексѣевского церковъ прихожаниномъ, помѣщикомъ дер. Муравки *Викторомъ Павл. Кильдюшевскимъ* пожертвовано полное священническое и діаконское облаченія серебряной парчи съ подризникомъ шелковой матеріи, стоимостью на 500 р. На рапортѣ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ консисторію—къ свѣдѣнію. Жертвователю объявить признательность епархіального начальства“.

## б) Пожертвованія.

Благочинный черн. 3 округа, свящ. П. Знаменскій донесъ Его Высокопреосвященству, что въ Боголюбскую ц. с. Ползикова церк. старостою, штабсъ-капитаномъ *Владиміромъ Васильевичемъ Чапкинъмъ* пожертвованы священническое и діаконское облаченія. стоимостью въ 200 р.; кромѣ того а) вызолочены два напрестольныхъ евангелія; б) куплено небольшое евангеліе для приходскихъ требъ; и в) высеребрены: риза на иконѣ Бого-

любской Бож. Матери, люстра, 10 больших подсвѣчниковъ, 4 лампадки и сорокоустникъ, на что израсходовано имъ 136 руб., а всего пожертвовано имъ на 336 руб. На рапортъ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ консисторію—къ свѣдѣнію о пожертвованіи напечатать“.

— По донесенію благочиннаго венев. 2 округа, свящ. С. Яворскаго, на Николаевской ц. с. Истомина обращена кровля мѣдяною, съ употребленіемъ пожертвованныхъ прихожанами 50 руб.

— По донесенію благочиннаго крапив. 3 округа, свящ. Ф. Русакова, въ Богородицерождественскую ц. с. Пречистенскаго-Кобелева приходскимъ священникомъ *Николаемъ Лукинымъ* приобрѣтены два 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> непрерывно-доходныхъ билета, по 125 руб. каждый, итого на 250 р., съ предоставленіемъ дохода съ перваго билета въ пользу священно-церковно служителей, а со втораго въ пользу церкви на поминовеніе о упокоеніи іереевъ: Иларіона, Андрея, Емеліана, чтеца Іоанна, и проч. и о здравіи Іерея Николая и сродниковъ ихъ.

— Благочинный ефремовскихъ градскихъ церквей, свящ. М. Мерцаловъ донесъ Его Высокопреосвященству, что въ Преображенскую, г. Ефремова, церковь ефремов. мѣщаниномъ *Петромъ Андреев. Шведовымъ* съ другими добродетельными, пожелавшими остаться въ неизвѣстности, пожертвованы: а) колоколь въ 49 пуд. 5 фун., стоящій около 1000 р., и б) металлическія, вызолоченныя запрестольныя иконы для настоящаго придѣла, стоимостью около 100 р., итого на 1100 руб. На рапортъ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ консисторію—къ свѣдѣнію. О пожертвованіи напечатать“.

— Благочинный одоев. 1 округа, свц. П. Оаворскій донесъ Его Высокопреосвященству, что въ Николаевскую ц. с. Никольскаго—Жупанъ поступили пожертвованія: 1) отъ церк. старосты,—крапив. купеч. сына *Сергья Иван. Баркова*: а) три металлическихъ подсвѣчника и б) футляръ на св. ковчегъ, стоимостью на 60 р., и 2) отъ прихожанина,—помѣщика *Александра Александр. Мирковичъ*: а) полное священническое облаченіе въ 25 р.

и б) 84-ре экземпляра книгъ разныхъ наименованій старыхъ изданій, на 100 р., итого на 125 руб., а всего на 185 р. На рапортъ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ консисторію—къ свѣдѣнію. О пожертвованіи, напечатать“.

— Благочинный одоев. 3 округа, свящ. А. Успенскій донесъ Его Высокопреосвященству, что въ Покровской ц. с. Павловскаго возобновленъ придѣльный храмъ во имя св. Николая чудотворца, именно: иконостасъ окрашенъ вновь и по мѣстамъ позлащенъ, нѣкоторыя поврежденныя иконы исправлены, стѣны какъ въ придѣлахъ, такъ и во всемъ трапезномъ храмѣ окрашены масляною бѣлою краскою, а каменные полы—охрою на маслѣ,—съ употребленіемъ пожертвованныхъ церк. старостою, крест. *Петромъ Клейменовымъ* 350 р. и приходскимъ священникомъ *Мелитскомъ Богоявленскимъ* 25 р.,—итого 375 р. На рапортъ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ консисторію—къ свѣдѣнію. О пожертвованіи напечатать“.

### в) Разныя извѣстія по епархіи.

Умерли: 1) священникъ с. Жежелны, кашир. у., *Теодоръ Виноградовъ*; 2) псаломщикъ с. Ювлева, богород. у., *Павелъ Владимірскій*, и 3, вдова священника, пенсионерка, с. Квашнина, тул. у., *Олга Краснопѣвцева*.

— Присоединенъ къ православію сынъ управителя Фридриха-Вильгельма Ментина, имѣющій званіе учителя, *Александръ Ментинъ* евангелическо-лютеранскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ ему того же имени: „Александръ“, священникомъ с. Старого Роскотца, черн. у., Базаровымъ.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства священникъ кладбищенской всесвятской, г. Крапивны, церкви *Флегонтъ Бобринскій* утверждеиъ законоучителемъ крапивненскаго городского приходскаго училища.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства священникъ с. Юрѣва, тул. у., *Іоаннъ Знаменскій* утверждеиъ духовникомъ въ тул. благочинническомъ 1-мъ округѣ, вмѣсто бывшаго духовника, уволеннаго по болѣзни за



штатъ, священника с. Мяснова, того же уѣзда, Николая Докторава.

— По благословенію Его Высокопреосвященства въ Θεодоровской ц. с. Суханова, епифан. у., освященъ придѣльный храмъ во имя Покрова Пресвятыя Богородицы.

### г) **Вакантныя мѣста.**

По резолюціямъ Его Высокопреосвященства объявляются вакантными: 1) *священническое* мѣсто въ с. Жезельнѣ, кашир. у., и 2) *псаломщицкое* въ Іовлевѣ, богородицк. у.

— По опредѣленію консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, объявляется вакантнымъ *псаломщицкое* мѣсто въ с. Телешовѣ, кашир. у.

## II. **СВѢДѢНІЯ О ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ПОПЧИТЕЛЬСТВАХЪ.**

### а) **Открытие попечительства.**

Приговоръ прихожанъ Преображенской с. Тѣшилова, кашир. у., церкви.

1888 года октября 22 дня мы, прихожане Преображенской церкви с. Тѣшилова, кашир. у., приглашенные нашимъ священникомъ для открытія церковно-приходскаго попечительства, единодушно рѣшили открыть его при нашей церкви. Предварительно испросивши у Господа Бога благословеніе молитвами Пресвятыя Богородицы на благое начинаніе, приступили къ избранію членовъ попечительства и единогласно приговорили: председателемъ попечительства избрать священника нашего Капитона Андр. Виноградова и непремѣнными членами: церк. старосту Преображенской ц., крестьянина Козьму Васил. Маркина и Успенской ц. приписнаго села Пущина церк. старосту Θεодора Антонова и старшину липецкаго волостнаго правленія Петра Козьм. Маркина; временными членами на трехлѣтіе, — какъ людей преданныхъ православною вѣрѣ и церкви, могущихъ съ пользою послужить

блугу прихода сельца Шипилова казенныхъ крестьянъ: Тимоея Егор. Совелова, Симеона Иван. Дѣмина и Александра Васил. Холина; с. Пуцина крестьянъ: Василия Дмитр. Трунилина и Ивана Васил. Одинокова; дер. Сононовой: Θεодора Дмитр. Артамонова; дер. Мещериной Лавренція Игнат. Суникова; каширскихъ мѣщанъ: Егора Гаврил. Чачина и Павла Гавр. Чачина; дер. Зайцевой крестьянъ: Егора Евѣим. Забродина, Стефана Петр. Лялина и Егора Прокоф. Колабина; дер. Присадъ: Юсифа Егор. Зотова, Евѣимія Иван. Слащева и неслужащаго дворянина Стефана Θεодор. Асанова; сельца Семеновскаго крестьянъ: Аввакума Андреева, Козьму Θεодорова и Юстина Антонова; сельца Глазова Ивана Андр. Коляскина; с. Тѣшилова: Ивана Гаврил. Θεдина и Гаврила Игнат. Леняхова. Въ благодарномъ вниманіи къ многоплодной дѣятельности для прихода избираемъ почетными членами: почетную блюстительницу нашей шипиловской школы Дарью Михайловну Гогель, камеръ-юнкера двора Его Величества Платона Алексѣевича Янова, потомственнаго дворянина Сергѣя Васильевича Перлова и супругу его Анну Яковлевну. Опредѣляемъ постоянный взносъ по пятнадцати (15) к. съ души на содержаніе школы. Всѣ постановленія попечительства нашего съ готовностію согласны исполнять. Резолюція Его Высокопреосвященства на приговорѣ семь послѣдовала слѣдующая: „Приговоръ прихожанъ утверждается. Буди благословеніе Божіе на членахъ попечительства и ихъ дѣятельности“. На рапортѣ же благочиннаго кашир. 1-го округа, сваш. Θεодора Воскресенскаго, при коемъ представленъ означенный приговоръ, таковая: „Открытіе приходскаго попечительства при Преображенской ц. с. Тѣшилова—утверждается. Приговоръ прихожанъ по сему предмету—напечатать“.

**б) Утвержденіе членовъ въ прежде-открытыхъ попечительствахъ.**

1) По резолюціи Его Высокопреосвященства въ приходское попечительство при Спасской ц. с. Спасскаго—Хомякова, богород. у., на новое трехлѣтіе утверждены: предсѣдателемъ крестьянинъ Петръ Петр. Чулимовъ; ве-

премѣнными членами: мѣстный свящ. Іоаннъ Михаил. Гедеоновъ, церк. староста Прокофій Матв. Козьминъ, болотовскій волостн. старшина Димитрій Иван. Земенковъ; временными членами: с. Спасскаго крестьяне собственники—Павель Ефремовъ, Даниль Васильевъ, Терентій Арефьевъ; другой слободы: Егоръ Кондратьевъ, Тихонъ Степановъ, Семень Михайловъ; дер. Коптевки: Семень Ювлевъ, Филиппъ Серг. Поликаровъ, Карпъ Михаил. Липатовъ, Феодоръ Прокоф. Гарѣловъ, Романъ Герасим. Леоновъ, Егоръ Степан. Кондрашевъ и Максимъ Павл. Сидоровъ; сельца Сухотина: Никифоръ Лукіан. Левинъ, Иванъ Алексѣев. Сидоровъ, Антонъ Агафон. Абашкинъ; сельца Суходола: Максимъ Семен. Тюренковъ, Иванъ Никитинъ, Иванъ Иван. Евтѣевъ и Григорій Александр. Клинковъ; другой слободы: Даниль Іосифовъ, Прокофій Трофим. Жуликовъ и Николай Андр. Андреевъ и дер. Алексѣевки: Алексѣй Петр. Бурмистровъ, Василій Игнатовъ и Максимъ Потаповъ.

2) По резолюціи Его Высокопреосвященства въ приходское попечительство при Михаило-Архангельской ц. с. Черняевки, богородицк. у., на новое трехлѣтіе утверждены: предсѣдателемъ черняевскій волостной старшина Сергѣй Архип. Левашевъ; непремѣнными членами. священники—Петръ Павл. Казаринъ и Николай Матв. Гастевъ, церк. староста Архипъ Леон. Левашевъ, и временными членами: Петръ Васильевъ, Семень Николаевъ, Григорій Прохоровъ, Козьма Ивановъ, Тимоѣей Федоровъ, Андрей Тарасовъ, Михайль Петровъ, Иванъ Нефедовъ, Игнатъ Ивановъ, Владиміръ Леоновъ, Карпъ Прохоровъ, Иванъ Гавриловъ, Петръ Андреевъ, Никифоръ Архиповъ, Сергѣй Семеновъ, Иванъ Егоровъ, Николай Павловъ, Трифонъ Михайловъ, Егоръ Ивановъ, Степанъ Ерофеевъ, Ананасій Степановъ, Никифоръ Самсоновъ, Константинъ Осиповъ, Козьма Михайловъ, Егоръ Абрамовъ, Мануилъ Алексѣевъ, Тимоѣей Ивановъ. Захаръ Васильевъ, Иванъ Емельяновъ, Семень Федосѣевъ, Прокофій Яковлевъ, Василій Гавриловъ, Никита Сильвестровъ. Павель Гавриловъ, Илья Веденѣевъ, Тихонъ Егоровъ, Семень Устиновъ, Флоръ Устиновъ, Федоръ Павловъ, Михайль Андреевъ, Кирилъ Архип. Меньшовъ, Тарасъ Егоровъ, Захаръ Андреевъ, Игнатъ Андреевъ и Игнатъ Никитинъ.



3) По резолюціи Его Высокопреосвященства въ приходское попечительство при Введенской ц. с. Скороднаго, черн. у., на новое трехлѣтіе утверждены: предсѣдателемъ — сельца Гремячева помѣщикъ Александръ Борисовичъ Афремовъ; непремѣнными членами — мѣстные священники: Николай Дружининъ и Константинъ Протасовъ, церков. староста крест. Иванъ Яковл. Камышевъ и скородненскій волостн. старшина Иванъ Флор. Камышевъ; временными членами: крестьяне: с. Скороднаго Иванъ Иван. Мельниковъ; Новой деревни Сергѣй Матѳ. Саламатинъ; сельца Скороднаго Михаилъ Ильинъ Мартиновъ; дер. Лидиной Стефанъ Прохоровъ; дер. Гремячевой Никита Евѳим. Шишковъ; сельца Жадома Θεодоръ Степан. Толкачевъ и Александръ Парамоновъ; дер. Захлебовки Стефанъ Аверкѣевъ; сельца Присынокъ Павелъ Аѳанасьевъ; дер. Александровскихъ Выселокъ, запасный унтеръ-офицеръ, Василій Тимоѳ. Лактіоновъ; сельца Ольховца Василій Ильинъ и Данилъ Архиповъ; и сельца Ольховца, Рѣпное тожь, Александръ Григор. Паршинъ.

в) Отчетъ о дѣйствіяхъ попечительства

*въ с. Бабуринъ черн. у.*

Сентября 18 числа 1888 года, приходское попечительство чернскаго уѣзда села Бабурина Казанской церкви, открывшее обычное свое засѣданіе подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго свящ. Алексѣя Маклецкаго, занималось слѣдующимъ: 1) по дѣламъ церкви: Было обсужденіе о приведеніи въ порядокъ приходскаго кладбища. Нѣкоторые изъ членовъ предлагали обнести погостъ каменною оградю на счетъ всѣхъ прихожанъ для предотвращенія захода скотины на погостъ съ общаго выгона, другіе замѣнь дорого стоящей для прихожанъ каменной ограды, совѣтовали поправить самимъ прихожанамъ канаву и обсадить лозникомъ. По обсужденіи этого дѣла всѣмъ собраніемъ постановлено: поправить около погоста хорошенько прежнюю канаву съ обсадкою лозникомъ, о чемъ волостный старшина и долженъ сдѣлать свое распоряженіе въ текущей осени.

2. По дѣламъ причта. Священно-церковно-служители мѣстные просили черезъ священниковъ собраніе побудить

прихожанъ платить вознагражденіе за совершеніе разныхъ требъ по приходу при самомъ исполненіи, что многіе прихожане въ послѣдніе два года не платятъ даже ничего за совершеніе откладывая все до будущаго неопредѣленнаго времени, что для причта неполучающаго никакого жалованья становится довольно тяжелымъ при небольшомъ количествѣ на два штата церковной земли. По выслушаніи собраніе вполне сочувственно отнеслось къ своему причту всегда и во всемъ по приходу исправному и единогласно постановило объявить всѣмъ прихожанамъ черезъ сельскихъ старостъ всенепременно: платить причту по мѣстному обычаю вознагражденіе при самомъ исполненіи требъ безъ всякихъ отговорокъ и уклоненій. — 3) По дѣламъ школы. Предсѣдатель доложилъ собранію, что въ прошедшемъ учебномъ году въ церковно-приходской школѣ обучалось 36 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ, изъ нихъ 8 мальчиковъ и 2 дѣвочки держали экзамень и по испытаніи всѣ выдержавшіе экзамень оказались вполне успѣшными и 8 мальчиковъ получили изъ тул. епар. училищнаго совѣта льготы IV разряда по отбыванію воинской повинности свидѣтельства. Школа по всѣмъ частямъ найдена завѣдующими въ очень хорошемъ состояніи. Въ настоящемъ учебномъ году веденіе дѣла по школѣ приняла на себя прежняя учительница Георгіевская на прежнихъ условіяхъ. По выслушаніи собраніе постановило: начать обученіе въ школѣ съ 19 сентября о чемъ и дать знать черезъ старостъ родителямъ — прихожанамъ желающимъ помѣстить дѣтей своихъ въ школѣ и 4) по усиленію средствъ попечительскихъ. Предсѣдатель предложилъ къ учету собранія 1 кружку въ церкви носимую при богослуженіи въ пользу попечительства, 2 книги денежной ссудной кассы попечительской и 3 книги хлѣбнаго зерноваго попечительскаго магазина. По производствѣ учета оказалось въ кружкѣ собрано въ пользу попечительства всей годовой суммы 20 р. сереб., розданныхъ въ ссуду попечительскихъ денегъ вмѣстѣ съ процентами къ 1 октября текущаго года должно быть собрано по квитанціямъ 6226 р. сереб. 7 к. въ бумагахъ при кассѣ 1500 р. и процентовъ на нихъ 90 руб., за исключеніемъ изъ всей означенной суммы лежащихъ

на храненіи сиротскихъ денегъ 65 р. сер. и годовыхъ на оныя процентовъ 3 р. и за веденіе дѣлъ по кассѣ 30 руб. всего попечительскаго капитала остается вмѣстѣ съ кружечными: въ бумагахъ 1500 р. и деньгами 6238 р. 7 к. Магазинова зерноваго хлѣба должно собраться съ прибылью ржи 26 четвер.  $6\frac{3}{8}$  мѣр. и овса 31 четвер.  $6\frac{1}{4}$  мѣр. По учетѣ всего предсѣдатель объяснилъ собранію о желаніи нѣкоторыхъ заемщиковъ погасить по частямъ денежную ссуду, — такъ какъ это дѣло для нихъ удобнѣе и легче и скорѣе можетъ быть уплаченъ долгъ попечительскій — нежели взиманіе всей сразу суммы. По выслушаніи собраніе постановило: по собраніи всего попечительскаго ссуднаго капитала раздѣлить опять на прежнихъ всѣмъ извѣстныхъ условіяхъ желающимъ прихожанамъ денежную ссуду въ количествѣ 4999 р. 95 к. сер. съ предоставленіемъ права заемщикамъ погашать заемъ и по частямъ не менѣе десятой доли займа, а изъ остальныхъ отъ раздачи 500 р. отдѣлить на покупку процентныхъ бумагъ, 200 р. на содержаніе церковно-приходской школы, а за тѣмъ оставшійся капиталъ употребить на устройство хлѣбнаго магазина; зерновой собранный хлѣбъ — рожь и овесъ опять весь раздать въ ссуду безъ остатка. Веденіе всѣхъ дѣлъ попечительскихъ и по кассѣ поручаемъ предсѣдателю на прежнихъ съ нимъ условіяхъ, а взиманіе по суду съ неакуратныхъ плательщиковъ предоставляемъ члену приход. попечительства старостѣ церковному Стефану Баршову, какъ относительно денегъ, такъ и относительно зерноваго хлѣба. По неизмѣни другихъ подлежащихъ обсужденію собранія обще приходскихъ дѣлъ предсѣдатель объявилъ собранію объ окончаніи настоящихъ занятій съ пожертвованіемъ отъ себя по примѣру прежнихъ лѣтъ трехъ четвер. ржи на усиленіе приходско-попечительскаго магазина.

### III. Ж У Р Н А Л Ъ

#### ЕПАРХІАЛЬНАГО КОМИТЕТА ЦЕРКОВНАГО ПѢНІЯ.

*3 октября 1888 года.*

Тульскій епархіальный комитетъ церковнаго пѣнія. состоящій при советѣ братства св. Іоанна Предтечи, имѣлъ свои совѣщательныя собранія сентября 12 и 19 и октября 3 числа.

Предметомъ совѣщаній было правильное исполненіе въ церкви гласовыхъ напѣвовъ стихирь на „Господи возвахъ“ и тропарей на „Богъ Господь“. При рѣшеніи вопроса объ этомъ предметѣ были приняты въ основаніе слѣдующія соображенія, предложенныя протоіереемъ А. Ивановымъ.

Въ послѣднее время въ нашей епархіи замѣчается крайнее разнообразіе въ гласовыхъ напѣвахъ. Въ болѣе давнее, впрочемъ еще памятное, время у насъ господствовалъ вездѣ одинъ общій мѣстный напѣвъ для стихирь и тропарей, при чемъ воскресные догматики вездѣ неизмѣнно пѣлись не по обычному стихирному распѣву, а по большому знаменному. Праздничные задостойники пѣлись также вездѣ по знаменному распѣву. Но ирмосы каноновъ пѣлись даже и въ праздники, за немногими исключеніями, мѣстнымъ распѣвомъ. Мѣстный нашъ распѣвъ для стихирь и тропарей во многомъ сходенъ съ кievскимъ и греческимъ, изложенными въ синодскомъ учебномъ Обиходѣ, но все-же представляетъ нѣкоторыя и свои особенности. Въ то давнее время, когда у насъ господствовалъ этотъ нашъ мѣстный распѣвъ, хорошо было именно то, что онъ былъ общимъ, вполне господствующимъ во всей епархіи, напѣвомъ и дьячковъ, и правильно организованныхъ хоровъ, не исключая архіерейскаго. Особенно хорошо было то, что онъ не вытѣснялъ собою знаменнаго распѣва, какъ это случилось въ послѣднее время,—всѣ не только знали знаменный распѣвъ

воскресныхъ догматиковъ, задостойниковъ и даже степенныхъ антифоновъ, но иначе и не умѣли пѣть ихъ, какъ знаменнымъ роспѣвомъ.

Въ настоящее время всѣ гласовые напѣвы болѣе или менѣе измѣнились, и знаменый роспѣвъ догматиковъ и задостойниковъ вытѣсненъ обычнымъ гласовымъ и почти совсѣмъ и всѣми забытъ. Это произошло постепенно и какъ бы на законномъ основаніи. Львовскій и потомъ Бахметьевскій Обиходъ, употребленіе котораго сдѣлалось обязательнымъ для архіерейскаго хора и для всѣхъ вообще хоровъ, управляемыхъ регентами съ аттестатомъ отъ капеллы, постепенно вытѣснялъ изъ употребленія въ церкви все, что прежде пѣлось большимъ знаменнымъ роспѣвомъ. Дьячки, какъ только узнали, что догматики можно пѣть обычнымъ напѣвомъ гласа, тотчасъ перешли къ этому напѣву, потому, что онъ скорѣе и проще знаменнаго. Праздничные задостойники въ архіерейскомъ и другихъ хорахъ остались, по прежнему, Турчаниновскіе, очень близкіе къ знаменному роспѣву. Но дьячки, по примѣру догматиковъ, перевели ихъ уже сами на обычный, свой мѣстный, гласовой напѣвъ ирмосовъ.

Изданіе новыхъ программъ церковнаго пѣнія для духовныхъ училищъ и церковно приходскихъ школъ указало путь, которымъ церковное гласовое пѣніе должно наконецъ возвратиться къ тѣмъ напѣвамъ, которые издавна были изложены для всеобщаго употребленія въ „Сокращенномъ Обиходѣ“ подъ именемъ кievскаго и греческаго. До изданія новыхъ программъ Сокращенный Обиходъ употреблялся впрочемъ только въ духовныхъ училищахъ, въ церквахъ же употреблялся больше полный Обиходъ, гдѣ для 8 гласовъ, кромѣ кievскаго и греческаго, былъ изложенъ еще и знаменый роспѣвъ, и никакимъ узаконеніемъ не было указано ни для училища, ни для церкви, какого роспѣва слѣдуетъ держаться. Новыми программами это положительно указано для духовныхъ училищъ и особенно для церковно-приходскихъ школъ. Само собою разумѣется, что указаніе это должно считать обязательнымъ и для клироса въ церкви. По программѣ для церковно-приходскихъ школъ стихиры воскресныя всѣхъ гласовъ должно пѣть по кievскому или же



знаменному роспѣву, тропари какъ воскресные; такъ и всѣ другіе на „Богъ Господь“ — по греческому роспѣву, прмосы воскресные и двенадесятыхъ праздниковъ, а также и величанія — по знаменному роспѣву. Относительно „мѣстнаго“ роспѣва предоставлено только избирать изъ трехъ обиходныхъ роспѣвовъ преимущественно тотъ, который въ данной мѣстности наиболѣе употребителенъ. Для духовныхъ училищъ и вообще для учебныхъ заведеній недавно изданъ „Учебный Обиходъ нотнаго церковнаго пѣнія“. Второе отдѣленіе этой книги, какъ видно изъ предисловія, назначено для того, чтобы „облегчить исполненіе обычныхъ церковныхъ роспѣвовъ и предохранить ихъ отъ искаженій“. Поэтому и особенно по указанію программы для церковно приходскихъ школъ, въ обычныхъ гласовыхъ роспѣвахъ, нынѣ у насъ значительно искаженныхъ и въ разныхъ мѣстахъ разно исполняемыхъ, необходимо возстановить правильность и единство, для чего нужно возможно строже и точнѣе послѣдовать указаніямъ обихъ учебныхъ программъ и „Учебнаго Обихода“. Дѣло это значительно облегчается тѣмъ, что наши мѣстные гласовые напѣвы болѣею частію приближаются къ указаннымъ учебными программами. Нужно только энергично приняться за дѣло введенія указанныхъ программами гласовыхъ роспѣвовъ: въ духовныхъ училищахъ мужскихъ и женскомъ, въ семинаріи, въ братскомъ хорѣ и по возможности въ другихъ тульскихъ хорахъ, откуда идутъ руководители небольшихъ хоровъ по церквямъ епархіи и учителя пѣнія въ церковно-приходскихъ и другихъ начальныхъ школахъ; нужно требовать твердаго знанія указанныхъ напѣвовъ отъ вновь опредѣляющихся во псаломщики и діаконы; желательно также провести тѣ же гласовые роспѣвы и въ земскія школы чрезъ учителей, болѣею частію преподающихъ въ нихъ и церковное пѣніе

На основаніи этихъ соображеній комитетъ призналъ необходимымъ:

1) Сдѣлать безусловно-обязательными для всѣхъ вообще исполнителей церковнаго пѣнія при богослуженіи два роспѣва. кіевскій для стихирь и греческій для тропарей на „Богъ Господь“ въ томъ ихъ видѣ, какъ они изложены во 2-мъ отдѣленіи Учебнаго Обихода.

2) Изъ пѣсноцѣній Знаменнаго распѣва на 8 гласовъ сдѣлать безусловно обязательнымъ пѣніе воскресныхъ догматиковъ, прокимновъ и праздничныхъ застойниковъ и постепенно вводить обязательное пѣніе воскресныхъ и праздничныхъ ирмосовъ.

3) Употребленіе Знаменнаго распѣва для стихиръ и тропарей на „Богъ Господь“ въ воскресной или праздничной службѣ по руководству 1 го отдѣленія Учебнаго Обихода предоставить желающимъ.

4) Употребленіе мѣстнаго напѣва гласоваго предоставить желающимъ только при пѣніи ирмосовъ въ простые дни.

5) Для немедленнаго и успѣшнаго исполненія настоящихъ предположеній а) сообщить о нихъ правленіямъ семинаріи и духовныхъ училищъ и совѣту епархіальнаго женскаго училища, б) просить консисторію предписать всѣмъ настоятелямъ въ монастыряхъ, протоіереямъ и священникамъ соборовъ и приходскихъ, монастырскихъ и домовыхъ церквей объ обязательномъ исполненіи настоящихъ предположеній; в) выписать достаточное количество Учебныхъ Обиходовъ для всѣхъ церквей по числу находящихся въ нихъ псаломщиковъ, а для монастырей — сколько потребуютъ настоятели въ нихъ, на средства самихъ монастырей и церквей; г) обязать всѣхъ псаломщиковъ г. Тулы присоединиться къ братскому хору и неопустительно приходить на всѣ спѣвки сего хора для изученія однообразныхъ гласовыхъ напѣвовъ.

6) Дальнѣйшее обсужденіе вопросовъ объ избраніи напѣвовъ для литургіи, всенощнаго бдѣнія, разныхъ временныхъ службъ, а также и о составленіи вновь гармонизаций обиходныхъ и знаменныхъ распѣвовъ, или же объ избраніи, изъ существующихъ, лучшихъ гармонизаций всѣхъ этихъ напѣвовъ, продолжить на послѣдующихъ засѣданіяхъ комитета.

Относительно гармонизации избранныхъ напѣвовъ комитетъ въ настоящее время, на первый разъ, ограничивается слѣдующимъ рѣшеніемъ:

7) Для простаго клироснаго пѣнія въ два голоса (въ двѣ партіи) рекомендовалъ простѣйшую гармонизацию

непрерывною параллельною терцією, пѣніе же третьяго голоса (партіи) при двухъ верхнихъ параллельныхъ предоставить умѣющимъ вести басовую партію по наслышкѣ, но въ пособіе желающимъ, если окажется нужнымъ и возможнымъ, составить и издать простѣйшее положеніе на ноты (или цифры) басовой партіи къ обиходнымъ осмигласнымъ напѣвамъ.

8) Гармонизацію тѣхъ же напѣвовъ для смѣшанныхъ, а также и для любительскихъ хоровъ предоставить самимъ регентамъ ихъ, при чемъ считать для всѣхъ хоровъ, имѣющихъ регентовъ, обязательнымъ веденіе мелодіи обиходныхъ распѣвовъ по крайней мѣрѣ въ одномъ какомъ либо голосѣ (партіи) не измѣняя принятаго распѣва отъ начала и до конца каждаго пѣснопѣнія; послѣднимъ условіемъ опредѣлять и выборъ для церковнаго употребленія изъ существующихъ гармонизацій такихъ, которыя наиболѣе подходятъ къ этому обязательному для хоровъ, условію.

## Приложенія къ журналу епархіального комитета церковнаго пѣнія.

Особыя мнѣнія членовъ комитета о. М. и г. Р.

### I.

Совѣщательныя собранія членовъ означеннаго комитета, бывшія 12 и 19 сентября и 3 октября текущаго 1888 года, завершились составленіемъ журнала этого комитета отъ 3 октября того же года. Будучи членомъ этого комитета, я не нашелъ возможнымъ подписаться подъ этимъ журналомъ по причинѣ моего несогласія съ нѣкоторыми предположеніями комитета, изображенными въ этомъ журналѣ, и преимущественно съ имѣющимъ существенную важность предположеніемъ, изложеннымъ въ 1 пунктѣ журнала, въ которомъ сказано: „сдѣлать безусловно — обязательнымъ для всѣхъ вообще исполнителей церковнаго пѣнія при богослуженіи два распѣва: кievскій для стихиръ и греческій для тропарей на „Богъ Господь“ *„въ томъ ихъ видѣ, какъ они изложены во 2-мъ отдѣленіи Учебнаго Обихода“*. Это рѣшеніе основано на од-



нихъ формальныхъ данныхъ, каковы. новая программа по церковному пѣнію въ духовныхъ училищахъ, программа того же предмета въ церковно-приходскихъ школахъ и предисловіе Учебнаго Обихода нотнаго церковнаго пѣнія. Знакомство съ этими документами приводитъ къ той мысли, что они, въ данномъ случаѣ, находятся между собою въ такомъ отношеніи, что даваемое первыми двумя изъ нихъ отнимается третьимъ, вышедшимъ позднѣе всѣхъ. Программа духовныхъ училищъ, хотя и не особенно твердо, настаиваетъ на мысли. совершенно благопріятствующей предположенію комитета, высказанному такъ твердо, и рѣшительно; программа церковно-приходскихъ школъ, повидимому, готова поддержать тоже предположеніе; но предисловіе зачеркиваетъ предположеніе все сполна. Въ предисловіи, въ концѣ, сказано: „Во второмъ отдѣленіи (Учебнаго Обихода) собраны пѣснопѣнія, *болѣе подходящія къ употребительнымъ въ церковной практикѣ нынѣшняго времени,* таковы гласы на Господи возвахъ кievскаго распѣва и др. *Изученіе ихъ* (сличи: „*изучившій* эту т. е. первую — часть“). *будетъ облегчать исполненіе обычныхъ церковныхъ распѣвовъ* и предохранять ихъ отъ искаженій“. Все это можетъ быть выражено такъ: „для пѣнія стихирь пусть употребляются напѣвы обычныхъ распѣвовъ, вылившихся изъ напѣвовъ кievскаго распѣва и находящихся въ болѣе или менѣе близкомъ къ нимъ отношеніи, а для пѣнія тронарей пусть употребляются напѣвы тоже обычныхъ распѣвовъ, вылившихся изъ напѣвовъ греческаго распѣва — съ извѣстными, впрочемъ, исключеніями. Изученіе т. е. знакомство съ источниками обычныхъ распѣвовъ должно быть приобрѣтаемо *въ школахъ* въ виду того, что это „изученіе ихъ“, т. е. источниковъ — „будетъ облегчать исполненіе *обычныхъ* церковныхъ распѣвовъ и предохранять ихъ—обычные распѣвы—отъ искаженій“. Дѣло, какъ ясно видно, само себя поправляетъ. Началось оно въ кабинетѣ не особенно компетентнаго чиновника, но, благодаря смѣлости его, пошло, какъ по маслу. Затѣмъ явилось возраженіе, *быть можетъ*, со стороны примѣненія предначертанія, и пришлось сдѣлать по правку, въ видѣ дополненія. Возраженіе (чье?) могло быть сформулировано такъ: „напѣвы на Господи возвахъ кiev-

скаго распѣва и на Богъ Господь греческаго распѣва въ томъ видѣ, какъ они изложены въ Уч. Обиходѣ въ примѣненіи къ церковно-богослужебной практикѣ *неудобны до невозможности*“. Если эта мысль не выдерживаетъ критики, какъ предположеніе, то прошу принять ее просто какъ мое личное мнѣніе. Справедливость ея я бы могъ доказать, но во 1-хъ, кому же я буду доказывать? во 2-хъ, видятъ ли въ этомъ нужду? По крайней мѣрѣ въ журналѣ не сочтено нужнымъ сказать, что-де такіе-то напѣвы тщательно разобраны и рассмотрѣны, и найдены совершенно удобными къ употребленію. Не сказано же этого потому, что не было этого и на дѣлѣ.

Мое „особое мнѣніе“, которое я желалъ бы поставить на мѣсто извѣстнаго перваго пункта выражается такъ: нужно записать обычные тульскіе распѣвы, обработать ихъ въ виду ихъ источниковъ и сдѣлать все для ихъ нормальнаго и чистаго существованія и въ школахъ, и въ храмахъ. Въ развитіи того, что выражаетъ слово „все“ должны имѣть преимущество термины: „учить“, „руководить“, „помогать“ и под. и только въ крайнихъ случаяхъ — „предписать“, „обязать“ и др. Эту замѣтку, безъ сомнѣнія, найдутъ справедливою во 1-хъ всѣ, кто желаетъ дѣйствительнаго успѣха дѣлу, во 2-хъ тѣ, которые состоятъ членами *братства*.

## II.

Съ журнальнымъ постановленіемъ епархіальнаго комитета церковнаго пѣнія, отъ 3-го октября сего 1888 года, я не согласенъ.

Введеніе безусловно обязательнаго исполненія при богослуженіяхъ распѣвовъ кievскаго — для стихирь и греческаго — для тропарей на Богъ Господь, въ томъ ихъ видѣ, какъ они изложены во 2-мъ отдѣленіи Учебнаго Обихода, положительно невозможно, вѣтъ такой мѣстности, гдѣ бы распѣвы стихирь — Господи возвахъ и Богъ Господь исполнялись именно такъ, какъ они записаны въ Учебномъ Обиходѣ.

Изученіе распѣвовъ Господи возвахъ съ ихъ первыми воскресными стихирами, запѣвы: Изведи изъ темницы... Богъ Господь съ воскресными тропарями — задача, какъ показалъ долготѣнній опытъ, какъ для учителя, такъ, и,

въ особенности, для учащихъ, весьма трудная, благодаря способу, предложенному покойнымъ Н. М. Потуловымъ, задача эта значительно облегчилась—распредѣленіемъ напѣвовъ каждаго гласа на періоды (строки); изучая каждый періодъ въ отдѣльности, учащійся легко можетъ видѣть и запомнить: изъ сколькихъ періодовъ состоитъ каждый гласъ, а главное, можетъ легко запомнить: какіе въ каждомъ періодѣ употребляются звуки; но мнѣ могутъ сказать, что подобное подраздѣленіе есть и въ предлагаемомъ Учебномъ Обиходѣ, да—есть, но обратите вниманіе какъ онѣ составлены: строго разбирая періоды (строки) оказывается, что въ распѣвахъ Господи воззвахъ—кіевскаго и Богъ Господь—греческаго слишкомъ много особенностей, не составляющихъ сущности дѣла, а между прочимъ, при изученіи и исполненіи ихъ на практикѣ, очень затрудняющихъ даже опытныхъ пѣвцовъ, напр. 1-й періодъ 1-го гласа Господи воззвахъ мы видимъ изложенъ въ Учебномъ Обиходѣ такъ:

5.6. 5 5 5 5 3 4 2 2

Гос—по—ди воз—звахъ.... у—слы—ши мя

5 5 5.6. 5 4 3 4 4 3 2.

Да ис—пра—вит—ся мо—лит—ва мо—я

5 5.6. 5 5 5 5 3 4 3 2

Стихира: Ве—чер—ні—я на—ша мо—лит—вы

въ обычномъ (мѣстномъ) распѣвѣ онѣ изображается такъ:

5.6. 5 5 5 5 5 5 3 4 3 2

Го—спо—ди воз—звахъ къ Те—бѣ у—слы—ши мя

5 5 5.6. 5 5 3 4 4 3 2.

Да ис—пра—вит—ся мо—лит—ва мо—я

5 5.6. 5 5 5 5 3 4 3 2.

Стихира: Ве—чер—ні—я на—ша мо—лит—вы

или 1-й періодъ 2-го гласа въ Учебномъ Обиходѣ:

2 3 2 2 2 2 2 2 4 3. 3 2.

Гос—по—ди воз—звахъ къ Те—бѣ у—слы—ши—мя

2 2 2 3 2 2 1 2 3 3 2.

Да ис—пра—вит—ся мо—лит—ва мо—я

Стихира:

2 3 2 2 2 2 2 2 2 2 3. 2.

Прежде вѣкъ отъ Отца рождшемуся Божію Слово

Особенностей этихъ, не составляющихъ сущности дѣла, въ каждомъ гласѣ, встрѣчается очень много; затѣмъ, есть

не мало случаев путаницы въ периодахъ, напр. въ стихирь 1-го гласа Вечернія наша молитвы... слова „и подаждь намъ оставленіе грѣховъ“ изложены въ Учебномъ Обиходѣ неправильно, начало періода — представляетъ начало 1 го періода, а конецъ — 3-го періода, тогда какъ 3-й періодъ есть самостоятельный; во 2-мъ гласѣ Господи воззвахъ 2-й періодъ не сходенъ со 2 мь періодомъ Да исправится — словомъ, во всѣхъ гласахъ очень много путаницы; а что еще важнѣе. такъ это есть случаи, составляющіе совершенное противорѣчіе основному правилу церковнаго пѣнія „музыка и ноты должны подчиняться тексту“ — а здѣсь есть не мало случаевъ несоблюденія сего, напр. въ роспѣвѣ 2-го гласа „вонми гласу моленія моего“, удареніе приходится на послѣдній слогъ я — и этихъ погрѣшностей не мало имѣеть въ себѣ предлагаемый Учебный Обиходъ. Очень жаль, что, въ то время, когда комитетъ имѣлъ свои совѣщанія, на эти роспѣвы мало было обращено вниманія, а ужъ послѣ, когда потребовалось особое мнѣніе, тогда-то пришлось строго прослѣдить и найти всѣ невыгодныя стороны для введенія этихъ роспѣвовъ, по предлагаемому Учебному Обиходу.

Процѣвая обычный роспѣвъ всѣхъ гласовъ не встрѣчаешь нигдѣ существенной перемѣны въ роспѣвахъ, роспѣвъ тотъ же, изложеніе и перемѣна періодовъ совершенно правильное и весьма легкое и удобное для изученія и исполненія всѣми вообще пѣвцами; очень важное удобство обычныхъ роспѣвовъ заключается въ томъ, что роспѣвъ Господи воззвахъ служитъ образцомъ для всѣхъ стихирь извѣстнаго гласа, а въ Учебномъ Обиходѣ необходимо обусловить, что принять за оригиналь — Господи воззвахъ; Да исправится или же стихиру, такъ какъ смѣшанное положеніе періодовъ служитъ не искоренимымъ тормазомъ къ твердому изученію; точно тоже можно сказать и объ остальныхъ роспѣвахъ Богъ Господь — греческаго, гдѣ несравненно болѣе путаницы въ періодахъ, изученіе которыхъ можетъ довести до такого состоянія, что новое не привьется, а старое забудется.

Откуда явился нашъ обычный — мѣстный стихирный роспѣвъ? онъ есть, за малымъ, весьма неважнымъ, исключеніемъ — кievскій, исключая 2-го гласа; что же заставляеть

насть, оставивъ свой обычный мѣстный распѣвъ и отдать-ся вполне точности исполненія Учебнаго Обихода? да и самый Учебный Обиходъ можно ли считать совершеннымъ? сомнѣнiе явилось у меня при сравненiи распѣвовъ Учебнаго Обихода съ тѣми распѣвами которые записалъ Н. М. Потуловъ, гдѣ встрѣчено мною не мало разницъ — гдѣ же болѣе вѣрно записано? отвѣтъ не возможенъ, а слѣдовательно и постановленiе безусловнаго исполненія того или другаго изданiя, не имѣеть права входить въ законную силу.

При личномъ свиданiи съ о. протоіереемъ А. Н. Ивановымъ мнѣ представилось, что несогласiе мое съ журнальнымъ постановленiемъ комитета церковнаго пѣнiя считается тормазомъ (на который не посмотрять) не имѣющимъ уважительныхъ причинъ, а потому не заслуживающимъ вниманiя, съ своей стороны считаю долгомъ поставить на видъ: глубоко уважая этотъ предметъ, я всегда, вотъ уже 31 годъ, относился и отношусь къ нему свято — благоговѣнно, и — при рѣшенiи его, я съ своей стороны, въ настоящее время, имѣлъ бы честь покорнѣйше просить: вновь тщательно разобрать распѣвы всѣхъ гласовъ по періодамъ, въ особомъ, для сего, собранiи, пригласивъ на обсужденiе и рѣшенiе этого важнаго вопроса еще нѣкоторыхъ безпристрастныхъ и компетентныхъ лицъ, и выработанное совмѣстно съ членами сего комитета должно уже безусловно подлежать строгому исполненiю.

### III.

#### *Замѣчанiя на особыя мнѣнiя.*

Члены епархіальнаго комитета церковнаго пѣнiя о. М. и г. Р., не сѣглашаясь признать распѣвы кiевскiй на „Господи воззвахъ“ и греческiй на „Богъ Господь“ обя-зательными для всей Тульской епархіи, приложили къ журналу совѣщанiя о семъ предметѣ свои особыя мнѣнiя, которыя не могутъ быть оставлены безъ замѣчанiй,

О. М. считаетъ поименованныя распѣвы въ томъ видѣ, какъ они изложены въ Учебномъ Обиходѣ, „неудобными до невозможности.“ При личномъ обьясненiи онъ указывалъ на нѣкоторыя неправильности въ построенiи



такъ называемыхъ мелодическихъ строкъ. Если и встрѣчаются такія неправильности, то ихъ не такъ много, и онѣ не такъ велики, чтобы изъ-за нихъ признавать напѣвы неудобными до невозможности принять ихъ къ церковно богослужебной практикѣ. Неправильности встрѣчаются даже и въ Бахметьевскомъ изложеніи (наприм. смѣшеніе строкъ одного гласа съ строками другаго), какъ это указано въ статьяхъ Руководства для сельскихъ пастырей (1888 г. №№ 37—43 и далѣе). Что же касается изложенія обоихъ распѣвовъ въ Синодскомъ Обиходѣ, то ни авторъ статей въ Руководствѣ д. с. пастырей, ни Потуловъ, оба несомнѣнно компетентные люди въ сужденіи о гласовыхъ напѣвахъ, не признали этого изложенія ни невозможнымъ, ни даже неудобнымъ. Первый изъ нихъ, явно, отдаетъ предпочтеніе кievскому распѣву предъ всѣми нынѣ существующими въ церковно богослужебной практикѣ, считая ихъ почти всѣ отраслями кievскаго распѣва, хотя не отрицаетъ въ послѣднемъ существованія нѣкоторыхъ незначительныхъ неправильностей. Примѣръ неправильности построенія мелодическихъ строкъ въ Кievскомъ распѣвѣ г. Р. указываетъ въ 3-й строкѣ стихирьы 1-го гласа, именно—въ словахъ: „и поладь намъ оставленіе грѣховъ“. Онъ видитъ здѣсь смѣшеніе 1-й строки съ 3-ю. Но разборъ этой 3-й строки въ Руководствѣ д. сел. наст. достаточно объяснилъ законъ ея построенія и тѣмъ доказалъ ея правильность.

2) О. М. усволяетъ 2-му отдѣленію „Учебнаго Обихода“ тоже значеніе какое, имѣетъ и 1-е отдѣленіе, полагая, что напѣвы, изложенные во 2-мъ отдѣленіи, должны быть изучаемы въ школѣ, какъ источники, откуда произошли обычные напѣвы, въ томъ числѣ и нашъ мѣстный, который собственно и долженъ быть, по его мнѣнію, установленъ для клироснаго употребленія. Но въ предисловіи къ Учебному Обиходу ясно различаются значенія обоихъ отдѣленій: 1-му отдѣленію усвоится значеніе „Нотной Христоматіи“; этого значенія не усвоится 2-му отдѣленію. Священ. М. произвольно истолковываетъ выраженія предисловія, относящіяся ко 2-му отдѣленію. Предисловіе признаетъ кievскій распѣвъ на „Господи воззвахъ“ болѣе другихъ подходящимъ къ употребительнымъ

въ церковной практикѣ нынѣшняго времени напѣвамъ. Изученіе кievскаго распѣва по строкамъ, отмѣченнымъ въ Учебномъ Обиходѣ, соединенное съ упражненіемъ въ примѣненіи ихъ къ строкамъ текста разныхъ пѣснопѣній, на что настаиваютъ и Потуловъ и авторъ статей въ Руководствѣ для сел. паст., такое именно изученіе и притомъ твердое, дѣйствительно, облегчитъ исполненіе обычныхъ напѣвовъ (болѣе или менѣе близкихъ къ Обиходнымъ) и предохранитъ ихъ отъ искаженія, а также; само собою разумѣется, исправить въ нихъ то, что уже искажено. Но не понятно, какимъ образомъ предполагаемое о. М.—въ изученіе (въ смыслѣ простаго ознакомленія) кievскаго распѣва можетъ облегчить исполненіе обычныхъ напѣвовъ и предохранитъ ихъ отъ искаженія. Непонятно также, почему нужно было говорить въ Предисловіи къ Учеб. Обиходу объ искаженіи обычныхъ напѣвовъ, если они еще не искажены, и если не считать каждый изъ нихъ прямо большимъ или меньшимъ искаженіемъ кievскаго Обиходнаго распѣва.

3) О. М. настаиваетъ на томъ, чтобы вмѣсто кievскаго и греческаго распѣвовъ, никѣмъ будто бы не разобранныхъ и не рассмотрѣнныхъ, записать и обработать тульскій напѣвъ и сдѣлать его въ обработанномъ видѣ обязательнымъ къ употребленію въ нашей епархіи. Такое требованіе его не основательно. Если тульскій напѣвъ, по его мнѣнію, требуетъ обработки, то гдѣ же основаніе считать его болѣе удовлетворительнымъ, чѣмъ кievскій? Съ однимъ только можно было бы согласиться, что нашъ напѣвъ, какъ видоизмѣненіе кievскаго, какъ мѣстная его редакція, дѣйствительно, требуетъ переработки въ смыслѣ совершеннаго сближенія его съ кievскимъ, какъ съ его первообразомъ. Кievскій же обиходный распѣвъ требуетъ не переработки, а обстоятельнаго изученія, подобнаго тому, какое предлагается Руководствомъ для сел. паст., и примѣненія его къ подходящему (по гласу) тексту. Хотя въ журналѣ совѣщанія и не сказано, какъ пишетъ о. М., что кievскій распѣвъ „тщательно разобранъ и рассмотрѣнъ и найденъ удобнымъ къ употребленію“, но это предполагалось уже само собою, потому что всѣмъ извѣстно, что это все сдѣлано Потуловымъ въ его „Руководствѣ“, и еще подробнѣе

и обстоятельнѣе сдѣланъ разборъ Кіевскаго Обиходнаго роспѣва въ статьяхъ Руководства для сел. пастырей.

4) Особое мнѣніе г. Р. ничего не прибавляетъ къ сказанному о. М—мъ, и потому не требуетъ особыхъ замѣчаній. Считаю нужнымъ прибавить общее замѣчаніе по поводу обоихъ особыхъ мнѣній. Если бы о. М. и г. Р. потрудились прочесть замѣчательныя статьи Вознесенскаго въ Руководствѣ для сел. пастырей, выше не однократно мною указанныя, о церковномъ гласовомъ пѣніи; то несомнѣнно примирились бы съ кіевскимъ роспѣвомъ и признали бы его лучшимъ изъ всѣхъ существующихъ въ церковной практикѣ, не исключая даже и Бахметьевскаго. Одинъ изъ членовъ комитета, принимавшій участіе въ совѣщаніи, г. С. заявилъ на совѣщаніи, что онъ, по смыслу выданнаго ему отъ капеллы аттестата, не имѣетъ права обучать другимъ гласовымъ напѣвамъ, кромѣ изложенныхъ въ нотныхъ книгахъ Бахметьева.

Каѳедральный прот. А. Ивановъ.

На семь журналѣ дана слѣдующая резолюція Его Высочайшаго Преосвященства: „14 декабря. Мнѣніе о. протоіерея Каѳедральнаго Собора Александра Иванова относительно обычныхъ церковныхъ роспѣвовъ, а также и его замѣчанія на особыя мнѣнія двухъ членовъ комитета разумны и основательны, а потому они утверждаются, а предложенія указанныя въ семь журналѣ, предлагаются епархіальному комитету церковнаго пѣнія къ исполненію“.



ПРИБАВЛЕНІЯ  
КЪ ТУЛЬСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ  
ВЪДОМОСТЯМЪ.

---

ВОСЬМОЙ ГОДЪ ТРЕТЬЯГО ДЕСЯТИЛѢТІЯ.

---

1889.

---

ТОМЪ 55-й.

---

Т У Л А .

Типографія Н. И. Соколова.

# ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВѢДОМОСТЯМЪ.

1-го Января

№ 1.

1889 года.

## С Л О В О

Н А Н О В Ы Й Г О Д Ъ .

*Помыслихъ дни первыя и лѣта вѣчная помянухъ, и поучахся (Псал. 76, 6).*

Дѣйствительно богато уроками всякое время, тѣмъ болѣе-время прошедшее и время будущее. Въ этомъ увѣряетъ насъ разумъ и опытъ, въ томъ же убѣждаетъ и самое Слово Божіе. Божественный пѣснопѣвецъ Давидъ былъ проникнутъ Духомъ Божиимъ, наставляющимъ на всякую истину, былъ озаряемъ свѣтомъ сверхъестественнаго разумѣнія, былъ допущенъ къ созерцанію сокровеннѣйшихъ таинъ Божіихъ: чему бы, кажется, Ему еще поучаться отъ времени? Но и Онъ въ минуты размышленія о прошедшемъ и будущемъ воззвалъ: „помыслихъ дни первыя и лѣта вѣчная помянухъ, и поучахся“. Послѣ сего какъ же намъ въ прошедшемъ нашей жизни не искать поучительныхъ уроковъ для будущаго?...

Однакожь не смотря на то, что время всего къ намъ ближе, что во времени мы живемъ и дѣйствуемъ, что время, т. е. постепенность явленій, открывающихся внѣ и внутри насъ, составляетъ необходимое условіе, при которомъ только самое бытіе наше дѣлается осязательнымъ для нашего сознанія, не смотря на это, часто, очень часто, и прошедшее не оставляетъ, и будущее не возбуждаетъ въ душѣ нашей никакихъ благихъ впечатлѣній и чувствъ, которыя служили бы руководствомъ для нашей жизни и дѣятельности. Отъ чего же это происходитъ? отъ

того, что мы хотимъ жить только настоящимъ, забывая, что это настоящее есть одно мгновеніе, которое въ ту самую минуту, какъ мы его представимъ себѣ, уже дѣлается прошедшимъ. оно есть призракъ, непрерывно мелькающій и исчезающій отъ нашихъ глазъ!

Въ настоящій день, когда и мысли и чувства всѣхъ невольно обращены на годъ прошедшій и на годъ наступающій, находясь какъ бы на естественной границѣ, отдѣляющей насъ отъ того и другаго, увидимъ во врата новаго лѣта съ благоговѣнно-поучительнымъ размышленіемъ о путяхъ промысла Божія въ прошедшемъ и будущемъ нашей жизни.

Что же свѣтлаго и отраднаго завѣщавааетъ намъ минувшій годъ, что, какъ дорогое наслѣдіе, онъ передаетъ наступающему, которое со всею заботливостію мы должны охранять и поддерживать, усиливать и развивать въ себѣ? Прежде всего, это замѣтное пробужденіе во всѣхъ слояхъ общества живой вѣры въ душѣ и религиозности въ жизни, которыя выразились въ сочувствіи почти повсемѣстно открываемымъ вѣбогослужебнымъ собесѣдованіямъ, публичнымъ и народнымъ чтеніямъ о вѣрѣ и церковно приходскимъ школамъ. Особенно же этотъ подъемъ религиознаго одушевленія широкою волною охватилъ отъ края и до края всѣхъ истинно-русскихъ сыновъ необъятнаго нашего отечества, по случаю празднованія въ истекшемъ году 900-лѣтія со времени принятія Раввоап. Княземъ Владиміромъ св. крещенія, празднованія, которое воочию убѣдило всѣхъ, доселѣ вѣрующихъ и невѣрующихъ, что въ св. православи. вѣрѣ—нашъ св. кивотъ завѣта, который завѣщали намъ предки наши—блюсти цѣлымъ и невредимымъ, въ ней—залогъ нашего спасенія, благосостоянія семейнаго и общественнаго и политическаго могущества. Далѣе, въ минувшемъ году мы были свидѣтелями чудеснаго спасенія милостію Божіею нашего возлюбленнаго Монарха отъ опасности, грозившей смертію, во время страшнаго крушенія 17-го октября поѣзда, на которомъ Онъ благоволилъ слѣдовать съ Своею Августѣйшею Супругою и царственнымъ Семействомъ, спасенія, которое вызвало и доселѣ продолжаетъ вызывать въ сердцахъ всѣхъ вѣрноподданныхъ выраженія горячей преданности и люб-

ви къ своему Богоспасаемому Государю. Ибо въ этомъ избавленіи Господь благоволилъ явить намъ знаменіе, что Онъ, ангеламъ Своимъ заповѣдалъ сохранить Царя нашего на всѣхъ путехъ Его“, что тамъ гдѣ властвовала смерть, Онъ извелъ Его изъ самыхъ ея челюстей здравымъ и невредимымъ для того, чтобы мы, видя такое благое промышленіе Божіе о Немъ, повиновались Ему не токмо за гнѣвъ, но и за совѣсть. Наконецъ, какъ естественный плодъ религиозно патріотической настроенности, жизнь наша общественная въ минувшемъ году не была возмущаема никакимъ неправильнымъ теченіемъ, но тишина и спокойствіе услаждали насъ своими благами.

Если отъ обстоятельствъ общественной жизни, перейдемъ къ наблюденію частной касающейся каждаго изъ насъ, въ минувшемъ году, то не можемъ не усмотрѣть во всѣхъ ея перемѣнахъ, счастливыхъ и несчастныхъ той же благопромыслительности о насъ Отца небеснаго, дѣйствующей всегда вѣрно и неуклонно для одной главной и общей цѣли—доставленія намъ здѣсь христіански-благочестивой жизни, а на небѣ нескончаемаго блаженства. Однихъ Онъ, подобно вѣльному отцу, ущедрялъ всѣми сокровищами земнаго изобилія, желая такую щедродательностію еще болѣе привлечь ихъ къ себѣ и содѣлать благими и мудрыми строителями вѣренныхъ имъ талантовъ на пользу ближнихъ. Другимъ хотя на малое время и посылалъ скорби и лишенія, но и среди самыхъ искушеній не оставлялъ ихъ безъ Своей благодатной помощи къ благодушному и терпѣливому перенесенію ихъ, дабы так. обр. самыя скорби содѣлались для нихъ источникомъ утѣшеній. Но кто можетъ изчислить и повѣдать все тѣ многоразличные пути Промысла Божія, то вразумляющаго, то руководящаго, то вспомошествоющаго намъ въ этой жизни? Чудеса Божіихъ исполнены небо и земля; той же чудодѣйственной силы Промысла Божія преисполнена и жизнь наша: надобно только намъ быть внимательными къ этому путевождению Божію во всемъ, что случается съ нами.

Такъ, благодареніе Господу-Богу, прешель для насъ благополучно годъ минувшій во всемъ касающемся нашей общественной и частой жизни! Что же обѣщаетъ намъ наступающій? Устоймъ ли мы на той же высотѣ

религіозно-нравственнаго направленія? Все тою же ли свѣтлою чертою пройдетъ по немъ патріотически-царелюбивое одушевленіе всѣхъ классовъ нашего общества? Все тою же ли тихою, мирною струею, не сходя съ своихъ вѣковыхъ устоевъ, потечетъ въ немъ наша народная жизнь? Все тѣ же ли достолюбезныя качества—преданности Промыслу Божію и покорности своему назначенію будутъ руководить нами въ семейной жизни?... Будущее—собственно время—Господь положилъ во Своей вседержительной власти, и потому, когда ученики І. Христа спросили Его: „когда сія будутъ т. е. Его второе пришествіе и кончина міра“, Онъ отвѣчалъ: „нѣсть ваше разумѣти времена и лѣта, яже Господь положи во Своей власти“. Но то будущее, изъ котораго слагается время нашей жизни—наши мысли, чувства, желанія и поступки—большею частію зависятъ отъ насъ самихъ: Господь только направляетъ насъ ко всему доброму и душеполезному, а отъ всего худаго и душевреднаго отклоняетъ. Въ этомъ отношеніи минувшій годъ хотя и отошелъ въ вѣчность; но онъ не исчезъ для насъ безслѣдно. Въ немъ положены зачатки многихъ хорошихъ дѣлъ, посѣяны добрыя сѣмена многихъ полезныхъ направленій, и, быть можетъ, онъ своими послѣдствіями будетъ жить, своими дѣйствіями продолжаться не только въ наступающемъ, но и въ отдаленныхъ будущихъ годахъ. Такое благотворное воздѣйствіе минувшаго года на наступающій имѣетъ для насъ весьма поучительное значеніе. Если по отношенію къ общественной жизни въ минувшемъ году нами сознано, что истинное условіе народнаго благосостоянія состоитъ не въ измѣненіи внѣшнихъ формъ быта, но въ живой вѣрѣ и плодотворной дѣятельности, что въ верховной и самодержавной власти Государя—источникъ нашего счастья, спокойствія и могущества; то мы должны надѣяться, что, при соблюденіи нами тѣхъ же зидительныхъ началъ, Господь и впредь пошлетъ намъ, наслаждаться тихимъ и безмолвнымъ житіемъ, какъ естественнымъ послѣдствіемъ ихъ.

Что сказать, братіе, о продолженіи жизни каждаго изъ насъ въ наступающемъ году?... Приложить ли намъ Господь еще дни на дни, или можетъ быть, уже и сѣкира



при корени древа жизни-кого-либо изъ насъ лежитъ? Проставитъ ли Онъ — щедрый и милостивый Свою милость къ намъ, и даруетъ тѣлу нашему здравіе, душѣ спокойствіе, землѣ плодородіе, домамъ изобиліе, или, по грѣхамъ нашимъ, отнимется отъ насъ этотъ источникъ благодости Божіей?... Отвѣтъ на эти вопросы находимъ въ самомъ словѣ Божіемъ: „сице глаголетъ Господь Богъ: *аще послушаете Мене благая земли снѣсте*“.

Итакъ помни, христіанинъ, что всѣ тѣ благожеланія добра и счастья, которыми мы теперь взаимно другъ-друга привѣтствуемъ, всѣ тѣ моленія и прошенія, которыя св. церковь въ настоящій день возсылаетъ къ Всевышнему о благословеніи наступающаго лѣта Своею благодію: „*вся сія благословенія приидутъ на Тя и обрящутъ Тя, аще послушаеши гласа Господа Бога твоего; и ходити будещи въ путехъ Его* (Втор. 28, 3—6)“. Аминь.

Прот. А. Никольскій.

---

## ОБРАЗЪ ДУХОВНАГО ПАСТЫРЯ ПО УЧЕНІЮ СВ. АПОСТОЛОВА(\*).

### IV. Отношеніе истиннаго пастыря къ своей паствѣ.

Кромѣ цѣлыхъ посланій, посвященныхъ вопросу о па-  
стырствѣ, въ писаніяхъ апостольскихъ есть еще не мало  
отдѣльныхъ мѣстъ, касающихся пастырскаго служенія.  
Изъ нихъ особенно замѣчательны два: рѣчь къ ефесскимъ  
пресвитерамъ ап. Павла и наставленіе пастырямъ ап.  
Петра. Оба они выясняютъ отношеніе истиннаго пастыря  
къ своей паствѣ.

---

(\*) Продолженіе. См. Т. Е. В 1887 г. № № 23 и 24. 1888 г. № № 3,  
5, 8, 10, 13, 16, 17, 20 и 21.

1) Рѣчь ап. Павла къ ефесскимъ пастырямъ.  
(Дѣян. 20, 16—35).

Это было въ такъ называемое третье великое путешествіе ап. Павла, когда онъ возвращался изъ Эллады, спѣша въ Іерусалимъ на праздникъ Пятидесятницы (ок. 58 г.). Опасаясь задержки въ самомъ Ефесѣ, но въ тоже время желая дать послѣднія наставленія предстоятелямъ ефесской церкви, главной малоазійской церкви, съ которою апостоль находился въ особенно тѣсныхъ отношеніяхъ и гдѣ у него было не мало противниковъ (ср. 1 Кор. 16, 9), апостоль миновавъ самый Ефесъ, останавливается въ Милитѣ (главный городъ о. Лесбоса, миляхъ въ 9 отъ Ефеса) и сюда призываетъ пресвитеры церковныя (пресвитеровъ и епископовъ — ср. 1 Тим. 3, 1. 2; Тит. 1, 5. 6 и ниже ст. 28). Къ этимъ послѣднимъ онъ и обратился съ трогательною прощальною рѣчью (Дѣян. 20, 16—18).

*Вы вѣсте, яко отъ перваго дне, отчелиже приидохъ во Асію, како съ вами все время быхъ, работая Господеву со всякимъ смиренномудріемъ, и многими слезами и напастми, прилучившимися мнѣ отъ іудейскихъ навѣтъ, яко ни въ часомъ отъ полезныхъ обинухся, еже сказати вамъ и научити васъ предъ людьми и по домоу, засвидѣтельствую іудеемъ же и еллиномъ еже къ Богу покаяніе и въру, яже въ Господа нашего Іисуса Христа (18—21).*

Апостоль начинаетъ свою рѣчь указаніемъ на собственный примѣръ. Онъ воспоминаетъ прежде всего о своихъ трудахъ въ предѣлахъ Асіи, свидѣтелями каковыхъ были сами же ефесскіе пресвитеры. Онъ неустанно работалъ Господу *во всякомъ смиренномудріемъ*: христіанское благородіе и христіанская осторожность руководили всѣми его дѣйствіями, но это благородіе и эта осторожность были соединены въ немъ со всевозможнымъ смиреніемъ, чистотою и простотою сердца, во исполненіе словъ Спасителя: *будите убо мудри, яко змія, и цѣли, яко голубіе* (Мат. 10, 16). Усиленное выраженіе, употребленное апостоломъ, указываетъ на всю глубину и полноту этого смиренномудрія. Не мало слезъ было пролито имъ во время этой работы Господу на нивѣ Господней. Слезы эти—вы-

раженіе глубокой скорби и нечеловѣческихъ почти страданій апостола: онѣ вызывались и кознями враговъ его, и нестроениями въ средѣ самихъ вѣрующихъ, и вообще ревностью апостола о благовѣствованіи Христовомъ (ср. 2 Кор. 11, 29). Не мало испытаній и гоненій пришлось вынести великому апостолу, особенно же по злоумышленіямъ іудеевъ, доводившихъ свою ненависть къ нему до рѣшимости умертвить его(\*). Но не смотря на всё такіа огорченія и препятствія, онѣ продолжалъ свое дѣло, онѣ не пропустилъ ничего полезнаго, о чемъ бы онѣ не сказалъ ефесянамъ, онѣ возвѣстилъ имъ всю волю Божію. Не довольствуясь учительствомъ всенароднымъ, общественнымъ, онѣ училъ ихъ и по домамъ, училъ безъ различія и іудеевъ и еллиновъ. Главнымъ же предметомъ его проповѣди служили *покаяніе*, какъ первый актъ спасенія въ смыслѣ отреченія отъ прежнихъ заблужденій и прежней порочной жизни и рѣшимости измѣнить эти заблужденія и эту жизнь, *и вѣра, яже въ Господа нашего Иисуса Христа*, составляющая основу жизни возрожденной.

Какъ дѣйствовалъ апостоль, такъ должны дѣйствовать и пастыри церкви—тѣже работники Христовы на нивѣ Христовой. Работая Господу, подобно св. Павлу, съ тѣмъ же всякимъ смиренномудріемъ, перенося также многія слезы и напасти, всегда неизбѣжныя причестномъ исполненіи своего дѣла и честномъ отношеніи къ этому дѣлу, пастырь Христовъ не долженъ опускать ничего, что можетъ служить къ назиданію во спасеніе пасомыхъ, онѣ долженъ поучать ихъ не только предъ людьми и въ церкви, но ходить и по домамъ своихъ прихожанъ, предлагая каждому безъ различія слово назиданія, приспособительно къ ихъ нуждамъ и потребностямъ—и не только духовнымъ, но и внѣшнимъ, матеріальнымъ, какъ это дѣлалъ тотъ же апостоль. Только какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ, самый корень назиданія можетъ лежать лишь въ возбужденіи того же покаянія и той же вѣры во Христа Иисуса, что было главнымъ предметомъ проповѣди и самого

---

(\*) Нельзя не предположить, что здѣсь въ Асіи, онѣ перенесъ многія изъ тѣхъ бѣдствій, которыя въ короткихъ словахъ перечисляетъ во 2 мѣ посланіи къ коринѣянамъ.



Христа и Его апостоловъ: самыя матеріальныя нужды пасомыхъ, которымъ долженъ удовлетворять пастырь, должны для него служить вмѣстѣ съ тѣмъ и однимъ изъ прекраснѣйшихъ средствъ все того же назиданія во спасеніе...

*И нынѣ се азъ связанъ Духомъ, граду во Іерусалимъ, яже въ немъ хотящая приключитися мнѣ не вѣдый: тоцію яко Духъ Святый по вся грады свидѣтельствуетъ, глаголя, яко узы мене и скорби жоутъ. Но ни едино же попеченіе творю, ниже имамъ душу мою честну себѣ, развѣ еже скончати тѣченіе мое съ радостію, и службу, юже пріяхъ отъ Господа Іисуса, засвидѣтельствовати евангеліе благодати Божія (22—24).*

Апостоль продолжаетъ указаніе на свой примѣръ, отъ прошедшаго обращая свой взоръ на настоящее и будущее. Онъ и теперь въ Іерусалимѣ, куда идетъ по влеченію Духа Святаго, ждетъ лишь узы и скорбей, о чемъ свидѣтельствуетъ тотъ же Духъ по всѣмъ городамъ, хотя въ частностяхъ апостоль и не знаетъ, что тамъ будетъ съ нимъ, кромѣ только того, что его непремѣнно тамъ постигнутъ узы и скорби(\*). Но онъ ни на что не взираетъ, не дорожитъ своею жизнью, лишь бы только Господь сподобилъ его съ радостью окончить апостольское служеніе на которое онъ призванъ Господомъ Іисусомъ, и которое состоитъ въ проповѣдываніи Евангелія о благодатномъ царствѣ Божіемъ. Такъ велико самоотверженіе великаго апостола: онъ не дорожитъ самою жизнью своею, лишь бы только это принесло пользу дѣлу его служенія, въ такомъ случаѣ и самая смерть была бы для него радостью. Силу этого самоотверженія апостоль доказалъ и

---

(\*) Откровенія Св. Духа объ узахъ и скорбяхъ, ожидавшихъ апостола въ Іерусалимѣ, бывшія по вся грады, чрезъ которые онъ проходилъ, возвращаясь въ Іерусалимъ, вѣроятно происходили чрезъ пророковъ, какъ это было и въ послѣднемъ дрель Іерусалимомъ городѣ Кесаріи, гдѣ Агавъ предрекъ ему узы (ниже 21, 10, 11). Это пророчество, какъ извѣстно, и исполнилось въ точности. Въ Іерусалимѣ возстали на апостола іудеи разсѣянія и возмутили народъ такъ, что только при помощи начальника отряда римскихъ войскъ ему удалось избѣжать смерти, но все же онъ былъ заключенъ подъ стражу и пробылъ въ такомъ положеніи два года въ Кесаріи, откуда отправился въ Римъ, потребовавъ, какъ римскій гражданинъ, суда кесаря.

всею многотрудною и многобѣдственною своею жизнью, которая вся была постояннымъ преданіемъ себя на смерть ради Іисуса (ср. 2' Кор. 4, 8—11, 11, 23—32; 1 Кор. 15, 19. 31; Римл. 8, 37 и др.). По силѣ этого самоотверженія съ нимъ не могутъ идти въ сравненіе даже самые величайшіе страдальцы церкви Христовой за имя Христова. Но это нисколько не освобождаетъ пастыря отъ powerful подражанія примѣру апостола: и онъ долженъ, работая для своей паствы, не щадить самую жизнь свою, еслибы того потребовали обстоятельства, заботиться только о томъ, чтобы и ему теченіе свое съ радостію скончати и служеніе, принятое также отъ Господа Іисуса, совершить съ пользою для себя и пасомыхъ.

*И нынѣ се азъ отъмъ, яко ктому не узрите лица моего вы вси, въ нижше придохъ проповѣдуя царствіе Божіе. Тъмже свидѣтельствую вамъ во днешній день, яко чистъ азъ отъ крове всѣхъ. Не обинухся бо сказати вамъ всю волю Божію (25 - 27).*

Увѣренный въ томъ, что христіане Ефеса, которымъ проповѣдывалъ царствіе Божіе, не увидать уже болѣе лица его, прощаясь навсегда съ ихъ пастырями, онъ даетъ имъ какъ бы отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ: онъ *чистъ отъ крова всѣхъ*, неповиненъ ни въ чьей гибели, если таковая кого-либо постигла или постигнетъ, неповиненъ потому, что онъ не обинулся *всѣмъ сказати всю волю Божію*. Такъ и пастырь долженъ стараться всегда о томъ, чтобы возвѣщать своимъ пасомымъ всю волю Божію. Это возвѣщеніе не должно при семъ понимать въ смыслѣ одного только предложенія вѣрующимъ словъ жизни и спасенія, но главнымъ образомъ и въ смыслѣ проведенія ихъ въ жизнь пасомыхъ, проведенія ревнотнаго и усерднаго, коренящагося въ искреннемъ, горячемъ желаніи устроить спасеніе пасомыхъ и проявляющагося въ сердечности и настойчивости пастырскихъ убѣжденій и увѣщаній. Не истинный еще тотъ пастырь, въ учительствѣ котораго, хотя бы и частомъ, слышатся лишь слова: *предложижъ ти оны и воуду, и на неже хочещи, прострещи руку твою; предъ тобою животъ и смерть и еже аще изволиши дастся тебѣ* (Свр. 15, 16. 17). Истинный пастырь только тотъ, который видитъ всегда предъ собою Того же

Господа, не насилующаго свободной воли человѣческой, но однакоже *весь день* воздѣвающаго *руки* свои къ людемъ *непокоримымъ и пререкающимъ* (Ис. 65, 2). Высочайшій примѣръ въ этомъ отношеніи представляетъ тотъ же апостоль, всѣ посланія котораго дышатъ происходящей изъ горячей любви его ревностью о спасеніи его духовныхъ чадъ и настойчивостію въ устроеніи этого спасенія (ср. особенно 2 посланіе къ коринтянамъ). Только при такихъ условіяхъ, пастырь неповиненъ будетъ въ гибели погибающихъ, какъ сыновъ гибельныхъ (Іов. 17, 12)...

*Внимайте убо себѣ и всему стаду, взнемже васъ Духъ Святый постави епископы пасти церковь Господа и Бога юже стяжа кровію своею* (28).

Представивъ собственный примѣръ, какъ образецъ для подражанія, пастырямъ, апостоль дѣлаетъ послѣднимъ и прямое наставленіе: въ силу указаннаго образа дѣятельности апостола (*убо*), и его преемники должны быть внимательны къ себѣ и своему стаду. Вниманіе себѣ и своему стаду это двѣ главныя общія обязанности пастыря. На первомъ мѣстѣ поставлено здѣсь вниманіе себѣ—„это не потому, какъ замѣчаетъ Теофилактъ, что спасеніе себя предпочтительнѣе спасенія стада, а потому, что когда мы внимаемъ себѣ, тогда и стадо получаетъ пользу“. Внимать себѣ—значитъ неусыпно слѣдить за собою—за своими поступками, дѣйствіями, за чистотою своихъ мыслей, намереній, желаній, за всѣмъ образомъ своей жизни, постоянно поставляя ее предъ свѣтильникомъ закона Христа. Внимая себѣ, пастырь долженъ внимать и стаду, изучая его нужды и потребности, удовлетворяя имъ, предупреждая появленіе въ немъ заблужденій и пороковъ, искореняя существующіе и т. п. Словомъ, оба эти понятія обнимаютъ собою тоже, что апостоль сказалъ въ другомъ мѣстѣ—*бдите* (ст. 31) и *подобаетъ епископу быти трезвену* (1 Тим. 3, 2). Кромѣ собственной дѣятельности и собственнаго примѣра, апостоль представляетъ два еще болѣе высшихъ побужденій къ тому, чтобы пастырь внималъ себѣ и стаду. Первое побужденіе: пастырь получаетъ свое пастырство въ церкви Христовой отъ самого Духа Святаго и слѣдовательно, онъ долженъ жить и дѣй-

ствовать такъ, чтобы не оскорбить этого Духа, живущаго въ немъ, чтобы совершить все то, на что даруются ему таинственно силы въ его рукоположеніи. Второе побужденіе: церковь, которой служитъ пастырь, есть церковь самаго Господа, основанная Имъ на безцѣнныхъ Своихъ заслугахъ. пріобрѣтенная Имъ безцѣнною Своею кровію, слѣдовательно стадо это — дорогое стадо, какъ купленное дорогою цѣною (1 Кор. 6, 20) и тѣмъ болѣе отвѣтственности за нерадѣніе о немъ тѣхъ, кому оно ввѣрено, тѣмъ болѣе нравственной чистоты требуется отъ служителей его.

*Азъ бо вѣмъ сіе, яко по отшествіи моемъ внидутъ волцы тяжцы въ васъ, не щадящии стада. И отъ васъ самѣхъ встанутъ мужіе маломоущіи развращенная, еже отторгнута ученики въ слѣдъ себе (29, 30).*

Вниманіе пастырей къ себѣ и стаду является тѣмъ болѣе необходимымъ, что церкви Христовой какъ совнѣ, такъ и извнутри угрожаютъ враги: и извнѣ будутъ нападать на нее *волцы тяжцы*, и изъ самихъ же христіанъ встанутъ люди, *маломоущіи развращенная*. Поль тѣми и другими здѣсь нужно разумѣть тѣхъ лжеучителей, развращенныхъ и развращающихъ другихъ умственно и нравственно, которые дѣйствительно скоро и появились въ церкви ефесской, о чемъ такъ подробно впослѣдствіи и говоритъ апостоль въ своихъ посланіяхъ къ Тимоѳею. Но таковы же *волцы тяжцы* и люди, *маломоущіи развращенная*, таковы же враги какъ извнѣ, такъ и извнутри могутъ угрожать и дѣйствительно угрожаютъ и всякой паствѣ. Это — люди, вносящіе какого бы то ни было рода соблазны въ приходъ, каковыхъ соблазновъ такъ много и каковыя часто походятъ на заразную болѣзнь, будучи не менѣе ея оустошительны. Таковы: пьянство, распутство, дикій разгулъ, вольномысліе, въ большинствѣ заносимые изъ городовъ въ деревни и часто выходцами этой послѣдней, ереси, расколы и пр. Вотъ почему и отъ каждаго пастыря требуется особенная внимательность, ибо и самое появленіе этихъ соблазновъ является именно слѣдствіемъ ихъ невнимательности, допустившей въ свой приходъ эти соблазны. Съ подобными язвами общественными нужно бороться, пока онѣ еще не привились въ общество. Средства къ огражденію отъ подобнаго рода соблазновъ мо-

гутъ быть различны, по различію самихъ соблазновъ, лицъ, ихъ производящихъ и лицъ, на которыхъ дѣйствуютъ соблазны. Но главное изъ нихъ — въ той нравственной силѣ, какою долженъ обладать пастырь, и какую онъ съумѣетъ вложить и въ приходъ свой, составляющій предметъ его неусыпной заботы.

*Сего ради бдите, поминающе, яко три лѣта ночь и день не преставахъ уча со слезами единаго кождо васъ (31).*

Въ силу указанной опасности, апостоль еще разъ призываетъ пастырей къ бодрствованію и еще разъ воодушевляетъ ихъ напоминаніемъ о своей неустанной среди ихъ дѣятельности, когда онъ три года, день и ночь, непрестанно со слезами училъ каждаго изъ ефесскихъ христіанъ. Тяжелыхъ трудовъ, великихъ мукъ душевныхъ стоило апостолу насажденіе вѣры въ Ефесѣ, въ это дѣло онъ вложилъ всю свою душу съ ея всеобъемлющей любовію — неужели же эти труды его должны пройти даромъ, неужели его дѣло должно погибнуть? А это такъ и будетъ, если его преемники не будутъ бодрствовать, не будутъ внимать себѣ и стаду, продолжая дѣло апостола... Такъ и всякій пастырь долженъ постоянно предносить предъ своимъ сознаніемъ образъ дѣятельности апостольской, насадившей вѣру Христову и поставившей ихъ быть преемниками своего дѣла, чтобы въ немъ находить воодушевленіе къ собственной дѣятельности!

*И нынѣ предаю васъ, братіе, Богу и слову благодати его, могущему надати и дати вамъ наслѣдіе во освященныхъ всѣхъ (32).*

Упомянувъ выше о томъ, что онъ самъ, когда былъ въ Асіи, оберегалъ христіанъ, апостоль теперь указываетъ и на ту высшую силу, которая дѣйствовала и въ немъ и имѣетъ дѣйствовать и въ его преемникахъ. Самъ отходя, онъ поручаетъ пастырей Богу и Его благодатному слову, т. е. евангелію, которые болѣе, чѣмъ онъ, сильны назидать ихъ въ устроеніи порученнаго имъ дѣла и дать имъ чрезъ это устроеніе вѣчное наслѣдіе со всѣми пасомыми, освященными благодатию Божіею. Такъ пастырь, бодрствуя и дѣлая все возможное съ своей стороны, долженъ непрестанно помнить, что вся сила его въ Богѣ, ему помогающемъ, и въ томъ духѣ евангельскомъ, которымъ онъ дол-



жесть быть проникнуть, и въ этомъ находить новое для себя воодушевленіе и отраду.

*Сребра или злата или ризъ ни единого возжелахъ. Сами вѣсте, яко требованію моему и сущимъ со мною послужистъ руцѣ мои сіи. Вся сказахъ вамъ, яко тако труждающимся подобаетъ заступати немощныя, поминати же слово Господа Иисуса, яко самъ рече: блаженнѣе есть паче даяти, нежели приимати (33 — 35).*

Въ заключеніе своей рѣчи апостоль снова указываетъ на свою дѣятельность, какъ образецъ для подражанія и его преемниковъ. Онъ говоритъ о своемъ полномъ безкорыстіи, во свидѣтели чего онъ снова поставляетъ тѣхъ же пресвитеровъ, среди которыхъ и въ виду которыхъ совершалась его дѣятельность. Ни серебра, ни золота, ни одежды онъ не только ни отъ кого не бралъ, но и не пожелалъ. Нужды свои и даже сущихъ съ нимъ, т. е. его сотрудниковъ и спутниковъ онъ удовлетворялъ трудами рукъ своихъ. Такъ поступалъ апостоль въ Ефесѣ, такъ поступалъ онъ и въ другихъ мѣстахъ своей проповѣди, напр. въ Фессалоникѣ (1 Сол. 2, 9; 2 Сол. 3, 8), въ Коринѣ (Дѣян. 18, 3; 2 Кор. 7, 2) и т. п. Это онъ дѣлалъ съ одной стороны для того, чтобы показать другимъ, что *подобаетъ заступати немощныя* или, какъ выражено въ русскомъ переводѣ, поддерживать слабыхъ. Подъ этими немощными или слабыми разумѣются здѣсь тѣ немощные духомъ, которые видя проповѣдника, берущаго содержаніе отъ поучаемыхъ имъ, могли соблазниться, заподозрить его въ любостыжаніи и чрезъ то усумниться въ истинѣ и чистотѣ проповѣдуемаго имъ ученія. Объ этомъ, и не разъ, говоритъ и самъ апостоль (ср. 1 Кор. 9, 4—27; 2 Кор. 11, 7—15; 12, 14—19; 2 Сол. 3, 8—10 и др.). Но не исключаются изъ рѣчи апостола и бѣдныя вообще, помощь которымъ апостоль считалъ главною своею обязанностию, на нихъ употребляя даваемое ему добротн, къ каковому даянію всегда располагалъ апостоль вѣрующихъ (ср. Римл. 15, 26—29; Гал. 2, 10 и др.). Съ другой стороны, такъ поступалъ апостоль, помня слова Спасителя: *блаженнѣе есть паче даяти, нежели приимати*. Словъ этихъ нѣтъ въ Евангеліи, но несомнѣнно они извѣстны были апостолу по устному преданію, какъ под-

линные слова Господа. Изъ этого изреченія, имѣющаго общее значеніе, апостоль дѣлаетъ частное примѣненіе, сообразно съ раскрываемою имъ мыслью: полученіе воздаянія пастырями — дѣло заслуженное и законное. но блаженнѣе давать духовныя блага, чѣмъ принимать воздаяніе за нихъ временными благами; безкорыстная проповѣдь Евангелія — высочайшая заслуга пастыря.

Такъ пастырь, руководя своею паствою и служа ей, не долженъ при этомъ водиться вовсе матеріальными какими-нибудь выгодами. Его дѣятельность должна быть проникнута духомъ безкорыстія, если онъ хочетъ, чтобы она принесла совершенную пользу пасомымъ. По примѣру апостола, лучше всего было бы, конечно, совсѣмъ не пользоваться ничѣмъ съ пасомыхъ, по крайней мѣрѣ тогда, когда соблазняются такимъ пользованіемъ, но такъ какъ это не всегда возможно по условіямъ жизни, то подобно тому же апостолу, никогда не считавшему дѣломъ несправедливости, подобно Господу (Мат. 10, 10), чтобы благовѣстникъ жилъ отъ благовѣствованія (1 Кор. 9, 7—11, 13. 14), и принимавшему въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, гдѣ не было поводовъ ожидать соблазна, даванія и на собственные нужды (Филип. 4, 10—18; ср. 2 Кор. 11, 8. 9), пастырь можетъ получать съ пасомыхъ добровольныя даванія, но уже никоимъ образомъ не прибѣгать къ вымогательству или къ чему либо такому, что показывало бы пасомымъ, что пастырь трудится только изъ за денегъ ..

---

Представляя отношеніе истиннаго пастыря къ своей паствѣ, рѣчь апостола замѣчательна еще и въ томъ отношеніи, что она рисуетъ намъ характеръ великаго Апостола, являющаго собою послѣ Иисуса Христа другой высокой образъ пастыря; сохраненный намъ во всей цѣльности и полнотѣ словомъ Божиимъ. Апостоль Павелъ здѣсь характеризуетъ образъ своей дѣятельности въ Ефесѣ, но таковымъ же онъ былъ и вездѣ. Не пытаюсь возстановить здѣсь во всей красѣ великій образъ великаго апостола, мы укажемъ коротко только выдающіяся черты этого образа. Онѣ сохранены для насъ въ Дѣянїяхъ апостольскихъ,

но еще болѣе въ его посланіяхъ, которыя составляютъ собою плоть отъ плоти апостола, такъ-что трудно указать какія-нибудь другія произведенія, гдѣ бы съ такою силою и ясностью отобразилась личность ихъ составителемъ. Эта горячая вѣра въ Іисуса Христа прежде бывшаго Его хульника, гонителя и досадителя (1 Тим. 1, 12—14); это глубокое убѣжденіе въ своемъ призваніи отъ Господа на дѣло апостольское и въ истинности имъ благовѣстываемаго, доходящее до сознанія за собою права сказать: *еще мы или ангелъ съ небесе благовѣститъ вамъ паче, еже благовѣстихомъ самъ, а навѣма да будетъ* (Гал. 1, 8); эта горячая любовь его ко всему человѣчеству и въ частности къ его дѣтямъ во Христѣ, которыхъ онъ родилъ благовѣствованіемъ (1 Кор. 4, 15), заставлявшая его быть *всѣмъ вся* (1 Кор. 9, 19), радующаяся ихъ радостями, печалующаяся ихъ печалями, звучащая въ его словахъ какъ бы прерывающимися рыданіями, когда онъ размышляетъ съ одной стороны объ ихъ привязанности, съ другой о неблагодарности (1 Сол. 2, 7. 11; 1 Кор. 4, 15; Гал. 4, 19. 20 и др.), доходящая до готовности, подобно древнему Моисею, пожертвовать собственнымъ спасеніемъ ради ихъ спасенія (Римл. 9, 3); эта снисходительность его къ людскимъ недостаткамъ и несовершенствамъ (Римл. 15, 1; 1 Кор. 9, 20); это стремленіе не обременять своихъ чадъ и питаться трудами рукъ своихъ (1 Кор. 9, 4—27 и пр.); эта постоянная забота его о бѣдныхъ и нищихъ (Гал. 2, 10 и др.); эти великіе труды и путешествія, имъ подъятые и предпріятыя ради дѣла Христова; эта изумительная неутомимость, которая влечетъ его большого тѣломъ, но сильнаго духомъ изъ страны въ страну, изъ города въ городъ для дѣла проповѣди; эта поразительная стойкость, которую не могли истощить никакія пытки; эта бездна страданій внутреннихъ и вѣшнихъ, имъ переносимыхъ, вслѣдствіе которыхъ ему приходилось какъ бы ежедневно жить живою смертию (Римл. 8, 35—39; 2 Кор. 11, 23—32; 2 Кор. 4, 10 и пр. и пр.); эта неистощимая надежда на Бога (1 Кор. 15, 19); это глубочайшее смиреніе, по которому онъ не разъ именуется себя *извергомъ* и всѣ труды свои приписываетъ единому Богу, въ немъ дѣйствующему (1 Кор. 3, 5—7 и др.), соединяющееся вмѣ-

стѣ съ сознаниемъ своего высокаго апостольскаго служенія, не разъ имъ защищаемаго отъ враговъ своихъ (2 Кор. 11 и мн. др.); эта ясность взгляда, съ которою онъ жертвуя неважными обстоятельствами, стремится постоянно къ достиженію своей конечной цѣли; этотъ духъ уступчивости, соединяющійся, гдѣ нужно, съ суровою строгостію и съ отсутствіемъ угодливости людямъ (ср. 2 Кор. и Гал.); это мощное слово его *не въ препретельныхъ человѣческихъ премудрости словесехъ, но въ явленіи духа и силы* (1 Кор. 2, 4) и пр. и пр.—вотъ изъ какихъ чертъ слагается этотъ великій и, можно сказать, единственный характеръ въ исторіи христіанской церкви. „Несравненная и мужественная душа! Многіе изъ святыхъ Божіихъ трудились, страдали, путешествовали проповѣдывали, были поносимы, пытаемы, заключены въ темницы, наконецъ, замучены за дѣло Христова: однимъ словомъ, стали неизмѣримо выше обычнаго стада самолюбивыхъ и самодовольныхъ людей. Но не коллективныя труды, ни коллективныя страданія величайшихъ изъ нихъ не могутъ идти ни въ какое сравненіе съ трудами и страданіями св. Павла, и весьма немногіе изъ нихъ были тѣмъ, чѣмъ былъ онъ: великимъ неподражательнымъ мыслителемъ и глубоко преданнымъ дѣятелемъ на нивѣ своего Господа“ (\*).

## 2) Наставленіе пастырямъ ап. Петра (1 Петр. 5, 1—4).

О томъ же отношеніи истиннаго пастыря къ своей паствѣ говоритъ и другой первоверховный апостоль. Его наставленіе касательно этого предмета очень кратко, но за то и очень выразительно.

*Старцы яже въ васъ молю яко старецъ сый и свидѣтель Христовымъ страстемъ, иже и хотящей славу явитися общникъ* (5, 1).

Старцы—это пресвитеры (съ греч. *πρεσβυτέρους*), подъ которыми, снова припомнимъ, нужно разумѣть какъ соб-

---

(\*). Фарраръ. Жизнь и труды св. апостола Павла. Перев. Матвѣева, 7, 2, стр. 21.

ственно пресвитеровъ, такъ и епископовъ (рус. пер.: па-стыри). Къ этимъ то именно старцамъ и обращается съ рѣчью апостоль, съ рѣчью не столько повелительною, какъ могъ бы сдѣлать онъ по данному ему апостольскому праву и полномочію, сколько полною любви и смиренія, что выражается уже въ словѣ *молю* (*παρακαῶ*). Въ виду важности того, о чемъ хочетъ сказать апостоль, онъ представляетъ основанія для своей рѣчи, утверждая свой авторитетъ. Онъ говоритъ имъ, во-первыхъ, по праву такого же *старца*, какъ и они (съ греч. *συνπρεσβύτερος*—сопресвитеръ или, какъ въ русскомъ переводѣ, сопастырь). Апостольское служеніе въ церкви Христовой есть особенное служеніе, единственное и несравненно важнѣйшее, чѣмъ служеніе епископское или пресвитерское, но въ своей идеѣ и это служеніе есть тоже пастырское служеніе, хотя бы и высшее—вотъ почему, и по чувству того же смиренія, апостоль поставляетъ себя какъ бы на-ряду съ обыкновенными пастырями, какъ ихъ сотрудникъ, отчего слова его не могутъ не быть тѣмъ ближе къ сердцу каждаго пастыря. Онъ говоритъ имъ во-вторыхъ, по праву *свидѣтеля Христовымъ страстямъ*—не въ смыслѣ только очевидца страданій Христовыхъ (2 Петр. 1, 16) и не въ смыслѣ только проповѣдника ихъ (Дѣян. 1, 8), но и главнымъ образомъ въ смыслѣ исповѣдника ихъ, терпѣвшаго и терпящаго различныя скорби и страданія за имя Христова, какъ бы даже участника въ Христовыхъ страданіяхъ (отсюда греческое слово *μάρτος*, здѣсь употребленное, стало въ послѣдствіи равнозначущимъ съ словомъ—мученикъ). Онъ говоритъ имъ, наконецъ въ третьихъ, и по праву *хотящей славы открытиса общника* или со-участника въ славѣ, которая должна открытиса послѣ страшнаго суда въ будущей жизни и которой удостоятся всѣ истинно вѣрующіе, но которой особенными участниками будутъ апостолы (ср. Мат. 19, 28).

Послѣ такого вступленія дается самое наставленіе:

*Пасите еже въ васъ стадо Божіе, поспыщающе не нуждею, но волею и по Бозь, ниже неправедными при-бытки, но усердно, ни яко обладающе причту, но образи бывайте стаду* (2, 3).

*Пасите еже въ васъ стадо Божіе.* Въ священномъ Писаніи образъ пастыря и стада—весьма обычный для



обозначенія собранія вѣрующихъ и ихъ духовнаго руководителя, употреблявшійся еще и въ Вѣтхомъ Завѣтѣ и самимъ Господомъ и апостолами, какъ особенно выразительный по точному соотвѣтствію вѣшняго пасенія съ духовнымъ. Онъ же употребленъ и здѣсь. Духовное стадо здѣсь названо Божіимъ, чѣмъ указываетъ, что пастыри суть только приставники Бога, Которому собственно принадлежатъ овцы словеснаго стада по праву стяжанія ихъ божественною кровью и Которому они должны будутъ дать отчетъ за такое или иное пасеніе этого стада. Что значить пасти стадо Божіе, это мы видѣли подробно въ своемъ мѣстѣ (Іоан. гл. 10, 1—16). Здѣсь же разъясняя понятіе пастырства, апостоль указываетъ на три качества, какими должны обладать пастыри, или точнѣе — предостерегаетъ отъ трехъ недостатковъ въ пастырскомъ служеніи, указывая на три соотвѣтствующихъ имъ добродѣтели. Пастыри должны пасти стадо Божіе, наблюдая за нимъ —

а) *не нуждею, но волею и по Бозь*. Пастырь долженъ какъ принимать на себя обязанности пастырства, такъ и нести разъ уже принятое пастырство не по принужденію, не по необходимости, а добровольно и охотно. Не будетъ истиннымъ пастыремъ тотъ, кто дѣлается пастыремъ или по принужденію отъ кого-либо или по одной только какой-нибудь необходимости, не имѣя внутренняго влеченія и призванія къ пастырскому дѣлу. Не есть истинный пастырь и тотъ, кто разъ принявъ священство, тяготится своимъ служеніемъ и исполняетъ его лишь по одной необходимости — будетъ ли то изъ-за куска хлѣба или изъ-за страха предъ вѣшнею властью. Только тотъ — истинный пастырь, кто принимаетъ и несетъ свое служеніе добровольно и охотно, что можетъ проистекать лишь изъ любви къ Тому, кто призвалъ его къ служенію, и къ тѣмъ, для кого онъ призванъ, изъ любви ко всему тому дѣлу, которое ему поручается и изъ горячаго желанія послужить ему по мѣрѣ силъ своихъ. Только отъ такого пастыря и можно ожидать тѣхъ великихъ благъ, которыя соединяются съ идеею пастырства, только дѣятельность такого пастыря и будетъ въ собственномъ смыслѣ дѣятельностью *богуподобною* (такъ можно понимать славянское — *по Бозь*, котораго вѣтъ въ греческомъ подлинникѣ), ибо невозможенъ успѣхъ

отъ такой нашей дѣятельности, въ которую мы не вла-гаемъ всей души своей и любви своей — и это тѣмъ болѣе должно сказать о дѣятельности пастырской. Что, безъ этой любви, поддержать пастыря въ его борьбѣ и съ собственными недостатками и съ недостатками его паствы? Чѣмъ безъ этой любви будетъ слово его къ паствѣ, какъ не кимваломъ бряцающимъ и мѣдью звенящей? Что заставитъ его безъ нея войти въ положеніе его пасомыхъ, чтобы оказать имъ посильную сердечную помощь? Гдѣ найдетъ онъ силъ для борьбы со врагами спасенія, когда у него не можетъ быть самаго желанія, этой борьбы? И вотъ священникъ—уже священникъ только по имени, лишь внѣшній исполнитель обязанностей священническихъ...

б) *ниже неправедными прибытки, но усердно*. Мы уже не разъ видѣли и въ словахъ самаго Господа и въ посланіяхъ ап. Павла, что священникъ имѣетъ право, сѣя своимъ пасомымъ духовная, пожинать ихъ тѣлесная, т. е. пользоваться отъ своихъ прихожанъ содержаніемъ за труды свои. Но тамъ же запрещается ему и скверноствительство, каковаго порока нѣтъ ничего гнуснѣе въ служителяхъ церкви, ибо пастыри, имъ одсржимые, уже не суть пастыри, а наемники и даже волки, которые не пасутъ стадо, а разгоняютъ овецъ. Противъ этого же порока говорить и св. Петръ. Пастырская дѣятельность должна совершаться даже безъ всякой мысли о вознагражденіи, которое придетъ само собою, а единственно *изъ усердія*—изъ побужденій той внутренней радости и утѣшенія, которая испытываетъ пастырь, совершая самое дѣло своего служенія, если онъ только преданъ этому дѣлу и любитъ его ради его самого...

в) *ни яко обладающе причту, но образи бывайте стаду*. Пастырь долженъ быть чуждъ обладанія надъ *наследіемъ Божиимъ* (русскій переводъ) (\*). Этимъ выраженіемъ

---

(\*) Славянское *причту* есть переводъ греческаго τῶν κλήρων, отъ κλήρος, часть, жребій: этимъ послѣднимъ словомъ обозначается здѣсь часть христіанскаго общества, которая составляетъ какъ бы жребій того или другаго пастыря, будучи отдана ему какъ бы въ нѣкоторую собственность (паства или приходъ); множественное число въ греческомъ τῶν κλήρων употреблено соотвѣтственно множеству паствъ, управляемыхъ

нисколько не отрицается право власти пастыря надъ пасомыми, которое дается ему уже самымъ его саномъ, а опредѣляется только свойство этой власти. Если и всякая власть, по Евангелію, должна состоять въ служеніи подчиненнымъ, будучи чуждою грубо-насильственного отношенія къ послѣднимъ (Мат. 20, 25—28), то тѣмъ болѣе власть пастыря надъ пасомыми должна держаться на духовныхъ началахъ и носить преимущественно духовный характеръ. Не начальственный тонъ, а духъ апостольскаго смиренія — вотъ что наиболѣе прилично духовному пастырю. Церковь по самому существу своему есть союзъ духовный, основанный на любви; таже любовь должна лежать и въ основѣ отношеній пастыря къ пасомымъ. Любовь эта не исключаетъ собою иногда строгости, иногда тѣхъ или другихъ дисциплинарныхъ наказаній, носящихъ также исключительно духовный характеръ, но она совершенно исключаетъ *насиліе, притѣсненіе и преобладаніе*. Противъ этого-то послѣдняго главнымъ образомъ и направлена рѣчь апостола, какъ это показываетъ и самое греческое слово, здѣсь употребленное — *καταυριεῖν* (а не просто *κρίεῖν*), которое обозначаетъ именно господство съ насиліемъ, притѣсненіемъ, злоупотребленіе властью, а не простую власть надъ чѣмъ-нибудь или простое обладаніе чѣмъ-нибудь. Пастырь, какъ во всемъ другомъ, такъ и въ этомъ отношеніи, долженъ подавать примѣръ своей паствѣ. Собственная жизнь пастыря, образцовая во всѣхъ отношеніяхъ, составляетъ и самое лучшее средство управленія паствою, ибо пасомые, смотря на эту жизнь, сами собою, невольно, безъ всякаго внѣшняго принужденія и притѣсненія будутъ подчиняться авторитету обладающаго такую жизнью.

*И явльшюся пастыреначальнику, примете неувядаемый славы вѣнецъ* (4).

Самъ Иисусъ Христосъ назвалъ Себя пастыремъ (Іоан. 10, 11); апостоль въ отличіе верховнаго Пастыря отъ

---

пастырями (католическіе писатели понимаютъ это выраженіе въ смыслѣ нашего клира или причта, но простота іерархическаго устройства въ первенствующей церкви и самая конструкція рѣчи не допускаетъ принять такое толкованіе).

другихъ пастырей въ первый разъ прилагаетъ къ Нему названіе Пастыреначальника. Этотъ пастыреначальникъ не оставитъ безъ высокой награды (образъ съ греко римскихъ вѣнковъ изъ неуывающихъ цвѣтовъ и вѣтвей) въ будущей жизни пастырей, правильно и честно потрудившихся въ дѣлѣ пастырскаго служенія. Но только такіе пастыри и получаютъ такую награду...

Этимъ высокимъ обѣтованіемъ, столь отраднымъ для каждаго пастыря, зовущимъ каждаго пастыря къ исполненію пастырскаго долга, приличнѣе всего окончить наше обозрѣніе новозавѣтныхъ мѣстъ, относящихся къ пастырскому служенію.

(Продолженіе будетъ).

---

## С П И С О К Ъ

книгъ, находящихся въ складѣ тульского епархіальнаго и братскаго книжнаго комитета (въ тульскомъ архіерейскомъ домѣ).

### А. *Проповѣди.*

1. Путьинъ. Полное собраніе (315) поученій. Изд. 22-е. Спб. 1888 г. Ц. 2 р.
2. Амфитеатровъ. Бесѣды объ отношеніи церкви къ христіанамъ. Спб. 1885 г. Ц. 50 к.
3. Бѣлоцвѣтовъ. Кругъ (117) поученій. Изд. 3-е. Спб. 1885 г. Ц. 1 р. 50 к. (Реценз. въ Т. Е. В. 1888 года № 10).
4. Прот. І. Поспѣловъ. Бесѣды пастыря съ простыми людьми, въ 3-хъ книгахъ. Ц. 1 р. 30 к. (одобрены Св. Синодомъ для школъ народныхъ, церковныхъ и воскресныхъ при дух. семинаріяхъ.)
5. Прот. І. Поспѣловъ. Поученія на праздники, воскресные дни и проч., въ 2-хъ частяхъ. Ц. 2 р. 20 к.
6. Красовскій. Поученія (97) для простаго народа, въ 2-хъ выпускахъ. Нижній-Новгородъ. 1881 и 1885 г. Ц. 2 р. (Реценз. въ Т. Е. В. 1888 г. № 10).

- 7) Архангельскій. Поученія (85) къ простому народу. Изд. 5-е. Спб. 1882 г. Ц. 1 р. 50 к.
8. Долинскій. Полный годичный кругъ словъ и поученій. Рыбинскъ. 1888 г. Ц. (Реценз. въ Цер. Вѣстн. 1888 г. № 22).
9. Прот. А. Ивановъ. Проповѣди. Тула 1887 г. Ц. 1 руб. 50 к. (Реценз. въ Цер. Вѣд. 1888 г. № 7).
10. Тихвинскій. Лѣто благочестиваго христіанина. Тула 1887 г. Ц. 30 к. (Реценз. въ Т. Е. В. 1887 года № 5 и въ Цер. Вѣд. 1888 г. № 7).
11. Тихвинскій. Какъ хранить намъ нашу вѣру православною. Кіевъ. 1887 г. Ц. 20 к.
12. Тихвинскій. Осень благочестиваго христіанина. Кіевъ. 1889 г. Ц. 20 к.
13. Святель. Сборникъ поученій, приспособленныхъ къ пониманію простаго народа. Ц. 1 р. 25 к. (Реценз. въ Т. Е. В. 1888 г. № 10).

*Б. Ученіе о вѣрѣ, христіанской жизни и богослуженіи.*

1. Веніаминъ. Новая Скрижаль. Изд. 14-е Спб. 1884 года Ц. 2 р.
2. Дебольскій. Попеченіе правосл. церкви о спасеніи міра, выраженное въ ея богослуженіи. Спб. 1885 г. Ц. 2 р.
3. Дебольскій. Дни богослуженія, въ 2-хъ томахъ. Изд. 6-е. Спб. 1887 г. Ц. 3 р.
4. Муравьевъ. Письма о богослуженіи восточной католической церкви, въ 2 хъ выпускахъ. Спб. 1882 и 1883 г. Ц. 1 р. 10 к.
5. Бѣлюстинъ. О церковномъ богослуженіи, въ 2-хъ частяхъ. Изд. 5-е. Спб. 1875 г. Ц. 2 р.
6. Прот. Нечаевъ. Толкованіе на литургію. Изд. 3-е. М. Ц. 80 к.
7. Внѣбогослужебныя бесѣды, изд. спб. епархіал. братствомъ, въ 6-ти выпускахъ Спб. 1886—1888 г. Ц. 3 р.
8. Бахметьева. Дванадцатые праздники (съ картинами). Изд. 2-е. М. 1887 г. Ц. 1 р. 25 к.



9. Слѣпинъ. О воскресномъ днѣ. Ц. 6 к. (Реценз. въ Цер. Вѣстн. 1888 г. № 41).
10. Молитва, какъ средство къ утоленію печали. Спб. 1888 г. Ц. 10 к. (Реценз. въ библиогр. лист. при руков. для сел. паст. 1888 г. № 8—9).
11. Училище благочестія. Ц. 75 к.
12. Тома Кемпійскій. О подражаніи Христу. Перев. К. П. Побѣдоносцева. Изд. 3-е. Спб. 1885 г. Ц. 60 к.
13. Духовно-нравственное чтеніе для народа. Изд. редакціи Троицкихъ листковъ. 11-ть выпусковъ. М. Ц. по 40 к. за выпускъ.
14. Прот. Нечаевъ. Очерки христіанской жизни. Изд. 2-е. М. 1885 г. Ц. 80 к.
15. Прот. Нечаевъ. Черты христіанскаго ученія. Ц. 1 р.
16. Прот. Нечаевъ. Духовная пища. Ц. 1 р.
17. Голубинскій. Премудрость и благодать Божія. Ц. 3 р.
18. Государственное ученіе Митр. Филарета. Изд. 3-е. М. 1888 г. Ц. 40 к.
19. Митрофанъ. Какъ живутъ наши умершіе. Томы 1 и 2. Спб. 1887 г. Ц. 4 р. (Реценз. въ Цер. Вѣд. 1888 г. № 50).
20. Тихоміровъ. Загробная жизнь. Ц. 3 р. (Реценз. Цер. Вѣд. 1888 г. № 50).
21. Иванцовъ—Платоновъ. О римскомъ католицизмѣ, въ 2-хъ частяхъ. М. 1860 г. Ц. 1 р. 90 к.
22. Наши обязанности къ животнымъ. М. 1880 г. Ц. 1 р. 20 к.

*В. Толкованіе свящ. Писанія.*

1. Михайль. Толкованія на 4 евангелія, въ трехъ книгахъ. Ц. по 1 р. 80 к. за каждую книгу.
2. Михайль. Толкованіе на Дѣянія св. апостоловъ.
3. Свирѣлинъ. Толковыя евангелія. Изд. 7-е. М. 1887 года. Ц. 60 к.
4. Свирѣлинъ. Толковый апостоль. М. 1881 г. Ц. 60 к.
5. Спасскій. Изъясненіе псалмовъ наиболѣе употребительныхъ при богослуженіи, въ двухъ выпускахъ. Новгородъ. 1886 и 1887 г. Ц. 75 к. (Реценз. въ Цер. Вѣд. 1888 г. № 7).

6. Тренчъ. Толкованіе притчей Господа нашего І. Х. Перев. съ англ. Спб. 1888 г. Ц. (Реценз. въ Библиогр. Лист. при руковод. для сел. паст. 1888 года № 10).
7. Тренчъ. Чудеса Господа нашего І. Х. Переводъ Зиновьева. М. 1883 г. Ц. 1 р. 30 к.
8. Прот. Нечаевъ. Толкованіе на пареміи, въ 2-хъ книгахъ. М. 1884 г. Ц. 1 р. 80 к.
9. Н. Троицкій. Книга Іова.

Г. *Исторія и путешествія.*

1. Бахметьева. Разказы изъ исторіи Христіанской церкви, въ 2-хъ частяхъ. М. Ц. 1 р. 75 к.
2. Бахметьева. Разказы изъ Русской Церковной Исторіи, въ 2 хъ частяхъ. М. 1883 и 1884 г. Ц. 2 р. 50к.
3. Бахметьева. Избранныя житія святыхъ, въ 12-ти книжкахъ. М. 1888 г. Ц. 1 р. 80 к.
4. Фарраръ. Жизнь І. Христа. Перев. съ англ. Лопухина. Спб. Ц. 2 р. 50 к.
5. Фарраръ. Жизнь ап. Павла. Перев. съ англ. Лопухина. Спб. Ц. 3 р.
6. Житіе и подвиги препод. Сергія (съ картинами). Изданіе редакціи Троицкихъ Листковъ. Ц. 2 р.
7. Евгенія Туръ. Священная Исторія ветх. завѣта. М. 1888 г. Ц. 1 р. (Реценз. въ Библиогр. лист. при Рук. для сел. паст. 1888 г. № 15 также въ Цер. Вѣд. №№ 19 и 24).
8. Вл. Сахаровъ. Апокрифическія и легендарныя сказанія о пресв. Дѣвѣ Маріи Ц. 80 к.
9. Исторія всемирная и русская (съ картинками). Настольная книги для народа. Спб. 1887 г. Ц. 50 к.
10. Петрушевскій. Разказы про старое время. М. 1888 года Ц. 75 к.
11. Петрушевскій. Разказы про Петра великаго. Спб. 1887 г. Ц. 50 к.
12. Ермакъ, покоритель Сибири. М. 1886 г. Ц. 10 к.
13. Иванъ Сусанинъ. Изд. 4-е. М. 1886 г. Ц. 10 к.
14. Мицинъ и Пожарскій. М. 1885 г. Ц. 20 к.

15. Муравьевъ. Путешествіе ко св. мѣстамъ русскимъ. Спб. 1888 г. Ц. 1 р.
16. Святая земля, съ 33 гравюрами. М. 1877 г. Ц. 2 р.
17. Богомольцы у святынь Кіева, въ 2-хъ выпускахъ. Спб. Ц. 25 к.
18. Въ чужихъ краяхъ. Разказы о Европѣ, Азій, Африкѣ, Америкѣ и Австраліи. М. 1880 г. Ц. 1 р. 50 к.
19. А. С. Хомяковъ. Царь Θεодоръ Іоанновичъ. Историческій разказъ. Изд. 2. М. 1881 г. Ц. 5 к. (Одобр. Уч. Ком. мин. нар. просв.).
20. В. Лапинъ. Невская битва и Ледовое побоище. Ц. 5 к.
21. С. Рождественскій. Куликовская битва. Ц. 8 к.
22. В. Лапинъ. Покореніе царства Казанскаго Ц. 5 к.
23. Погоскій. Отечественная война. Ц. 20 к.—Петръ Великій. Ц. 20 к.—Екатерина II. Ц. 8 к.—Сказаніе о Царь градѣ. Ц. 10 к.—Нарва и Полтава Ц. 20 к.—Оборона Севастополя, въ 3 хъ частяхъ (съ рисунками). Ц. 1 р. 25 к.
24. Свято-Троицкая Сергіева Лавра. Ц. 15 к.
25. К. Скворцовъ. Жизнь І. Христа по евангеліямъ и народнымъ преданіямъ. Кіевъ. 1876 г. Ц. 2 р.

*Д. Книги руководственныя для пастырей.*

1. О должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ. Изд. 26-е. Ц. 65 к. (Церк. Вѣд. 1888 г. № 51).
2. Поученіе святительское къ новопоставленному іерею. М. Ц. 6 к.
3. Никольскій. Пособіе къ изученію устава богослуженія. Спб. 1888 г. Изд. 4-е. Ц. 3 р. (Реценз. въ Церк. Вѣст. 1888 г. № 44).
4. Прот. Парвовъ. Практическое изложеніе церковно-гражданскихъ постановленій въ руководство священникамъ. Ц. 90 к. (Церк. Вѣд. № 51).
5. П. Нечаевъ. Практическое руководство для священно-служителей. Изд. 2-е. Спб. 1888 г. Ц. 2 р. 30 к. (Церк. Вѣд. № 51).
6. Забѣлинъ. Права и обязанности пресвитеровъ по основнымъ законамъ Изд. 2-е. Кіевъ, 1888 г. Ц. 3 р. (Церк. Вѣд. № 51).

7. Барсовъ. Сборникъ дѣйствующихъ и руководственныхъ церковныхъ и церковно-гражданскихъ постановленій 1885 г. Т. 1. Ц. 3 р. (Цер. Вѣд. № 51).
8. Пѣвницкій. „Священникъ“.— Приготовление къ священству и жизнь священника. Кіевъ. 1886 г. Ц. (безъ пересылки) 1 р. 50 к. (Реценз. въ Цер. Вѣд.)
9. Прот. М. Богословскій. Приготовление къ исповѣди и благоговѣйному причащенію св. таинъ. Ц. 75 к.
10. Прот. В. Михайловскій. О благочиніи въ храмѣ. Ц. 10 к.
11. С. Покровскій. Духовный Пастырь по слову Божію. Ц. 50 к.
12. Руководство для вступающихъ въ бракъ. Составилъ для сельскихъ прихожанъ П. Кострома 1884 г. Ц. 20 к.
13. Прот. Нечаевъ. Обзорѣніе употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ. М. 1880 г. Ц. 40 к.
14. Братскій совѣтъ новорукоположенному въ сельскій приходъ священнику. К. 1883 г. Ц. 1 р.

*Е. Нравственные рассказы и стихотворенія.*

1. Наумовичъ. Четыре путеводаителя доброй жизни М. 1889 г. Ц. 25 к.—Псалтырникъ. Ц. 25 к. О. Теодоръ. Кіевъ. 1888 г. Ц. 40 к.—Завѣтныя тополи. Кіевъ. Ц. 10 к.—Бесѣды Степапа Стародумова о сельскомъ хозяйствѣ. Кіевъ. Ц. 15 к.
2. Владиславлевъ. Изъ быта крестьянъ. Изд. 3-е М. 1887 г. Ц. 50 к.
3. Рачинскій. Школьный походъ въ Нилову пустынь. 1888 г. Ц. 20 к.
4. Воскресные рассказы, въ трехъ выпускахъ. 1875 — 1877 г. Ц. 3 р. 50 к.
5. Миткевичъ. Сборникъ духовныхъ стихотвореній, выбранныхъ изъ лучшихъ русскихъ авторовъ. Ц. 1 р.
6. Псалмы въ стихахъ. Изд. 3-е Ц. 15 к.
7. Милости хочу, а не жертвы. Рассказъ для народа. Изд. 2-е. М. 1880 г. Ц. 10 к.
8. Гуттенбергъ, изобрѣтатель книгопечатанія. Изд. 4-е. М. 1885 г. Ц. 15 к.

9. Дженнеръ, изобрѣтатель оспопрививанія. М. 1838 года. Ц. 20 к.
10. Лапинъ. Русская правда или судъ въ стародавнія времена. Ц. 7 к.
11. Лапинъ. Историческая повѣсть изъ временъ татарскаго погрома. Ц. 10 к.
12. Изъ временъ покоренія Сибири. Истор. повѣсть. Ц. 10 к.
13. Кулибинъ, механикъ—самоучка. Ц. 8 к.
14. Архангельскіе китоловы. Повѣсть. Ц. 20 к.
15. Кунецъ Иголкинъ и его подвигъ. Ц. 8 к.
16. Погоскій. Дѣдушка Назарычъ. Ц. 20 к.—Сибирлетка. Ц. 25 к.—Господинъ колодникъ. Ц. 25 к.—Суходольщина. Ц. 20 к.—Старики. Ц. 20 к.—Божеское правосудіе. Ц. 20 к.—Мірскія дѣтки. Ц. 10 к.—Неспособный человѣкъ, или 20 лѣтъ службы. Ц. 20 к.—Пожары. Ц. 10 к.
17. Сборникъ статей изъ Воскреснаго Чтенія. Для народныхъ школь. К. Ц. 30 к.

### *Ж. Исторія и обличеніе раскола.*

1. М. Филареть, Бесѣды къ глаголемому старообрядцу. Ц. 20 к.
2. М. Григорій. Истинно-древняя и истинно-православная церковь. Ц. 1 р.
3. М. Макарій. Исторія раскола. 1889.
4. Выписки Озерскаго изъ старонисьменныхъ и старопечатныхъ книгъ, въ двухъ частяхъ. Ц. 1 р. 20 к.
5. Ивановскій. Руководство по исторіи и обличенію раскола. Изд. 2-е. Казань. Ц. 2 р. 40 к. (Реценз. въ Цер. Вѣд. № 46).
6. Собесѣдованія съ глаголемыми старообрядцами, бывшія въ Москвѣ. Два выпуска. Ц. 2 р. (Реценз. въ Библиограф. Лист. при Руков. для сел. наст. 1888 г. № 10 и въ Цер. Вѣд. 1888 г. № 14).
7. О церкви и таинствахъ. М. 1854 г. Ц. 40 к.
8. Увѣщаніе во утвержденіе истины. М. 1882 г. Ц. 45 коп.



9. Собраніе сочиненій архимандрита Павла. Ц. 1 р. 75 коп.
10. Іером. Филаретъ. Опытъ сличенія церковныхъ чино-  
послѣдованій по изложенію церковно богослужебныхъ  
книгъ московской печати. Ц. 15 к.
11. Посланія Игнатія митр. сибирскаго. 1855 г. Ц. 1 р.

### 3. Смѣсь.

1. Календарь православной церкви. Настольная книга  
для народа. Спб. 1887 г. Ц. (въ переплетѣ) 70 к.
2. Курсъ хороваго церковнаго пѣнія. Состав. Смолен-  
скимъ. Казань. Ц. 1 р. 50 к.

*Примѣч.* Складъ открывается по понедѣльникамъ, се-  
редамъ и пятницамъ въ 5 часовъ вечера, кромѣ дней,  
случающихся подъ праздники. По почтѣ требованія мож-  
но адресовать: *въ г. Тулу, епархіальному и братскому  
книжному Комитету.*

---

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

*Тула.* Декабря 14.—Его Высокопреосвященствомъ въ  
Богоявленскомъ соборѣ совершены божественная литургія  
и молебенъ Спасителю, и затѣмъ приведены къ присягѣ  
дворяне тульской губерніи предъ предстоящими выбора-  
ми на должности предводителей и другія.

—18.—Его Высокопреосвященство совершилъ боже-  
ственную литургію въ домовоі Крестовой церкви и, по  
окончаніи оной, отправилъ благодарственный молебенъ, по  
случаю празднованія рожденія Его Императорскаго Вы-  
сочества, благовѣр. Государя, велик. Князя Алексія Ми-  
хайловича (вм. 16 ч.) и тезоименитства Ея Императорскаго  
Высочества, благовѣрн. Государыни, велик. Княгини Ана-  
стасіи Михайловны (вм. 22 ч.). При служеніи литургіи  
Его Высокопреосвященствомъ рукоположенъ въ іеродіако-  
на монахъ тульскаго Богородичнаго общежительнаго, что  
въ Щегловѣ, монастыря Иннокентій. — Въ тотъ же день

въ Богоявленскомъ кафедральномъ соборѣ проповѣдь на литургіи произнесъ прот. Богородицерождественской, что на Ржавцѣ, церкви П. М. Успенскій, и, по окончаніи литургіи, отправленъ былъ духовенствомъ благодарственный молебенъ.

— 24 — 25. — Наканунѣ Рождества Христова Его Высокопреосвященство служилъ всенощное бдѣніе въ домовой Крестовой церкви, а въ самый день праздника совершилъ божественную литургію въ Богоявленскомъ соборѣ и, по окончаніи литургіи, отправилъ молебенъ, съ возглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, вѣчной памяти Императору Александру 1-му и многолѣтія русскому побѣдоносному воинству. Проповѣдь на литургіи произнесъ благочинный градскихъ церквей, прот. Староникитской ц. Г. И. Пановъ.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

I. Въ 1889 г. издаются слѣдующіе журналы и газеты:

1) *Газета А. Гатцука.*

Цѣна съ пересылкой 5 р.—Адресъ редакціи: Москва, Никитскій бульварь, д. Гатцука.

Подробное объявленіе см. въ Т. Е. В. 1888 г. №№ 17 и 18.

2) *Церковный Вѣстникъ и Христіанское Чтеніе.*

Первый выходитъ еженедѣльно, второй ежемѣсячно.

Цѣна за оба журнала 7 р. съ пересылкою; отдѣльно за Церк. Вѣстн. 5 р., за Христ. Чт. 5 р.—Адресъ: С.-Петербургъ, въ редакцію Церковнаго Вѣстника и Христіанскаго Чтенія.

Подробное объявленіе см. въ Т. Е. В. 1888 г. № 17, и 1887 г. № 24, стр. 434.

3) *Кормій.*

Цѣна съ пересылкой 3 р.—Адресъ: Москва, Полянка, д. протоіерея Космо-Даміанской цер.

Подробное объявленіе см. въ Т. Е. В. 1888 г. № 18.

4) *Дѣтская Помощь.*

Цѣна съ пересылкой 3 р.— Адресъ: Москва, въ редакцію „Дѣтской Помощи“ (Остоженка, д. № 18).

5) *Руководство для сельскихъ Пастырей.*

Съ двумя ежемѣсячными приложеніями: „Проповѣдей“ и „Библиографическаго Листка“. Цѣна съ перес. 6 р.— Адресъ: Кіевъ, въ редакцію Руководство для сельскихъ пастырей.

Подробное объявленіе см. въ Т. Е. В. 1888 г. № 19 и 1887 г. № 24.

6) *Воскресное чтеніе и Кіевскіе Листки.*

Цѣна съ пересылкою 4 р.—Адресъ: Кіевъ, въ Кіевскую семинарію.

Подробное объявленіе см. въ Т. Е. В. 1888 г. № 19 и 20 - 21.

7) *Душеполезное Чтеніе.*

Цѣна съ пересылкою 4 руб.—Адресъ: Москва, въ редакцію „Душеполезнаго Чтенія“.

Подробное объявленіе см. въ Т. Е. В. 1888 г. № 19 и 1887 г. № 24.

8) *Воскресный день.*

Цѣна съ пересыл. 4 р.—Адресъ: Москва, въ редакцію „Воскреснаго дня“. (Кожевники, д. Троицкой ц.).

Подробное объявленіе см. въ Т. Е. В. 1888 г. № 19.

9) *Проповѣдническій Листокъ.*

Цѣна съ пересылкой 1 р.—Адресъ: Кіевъ, профессору кіевской дух. академіи М. А. Олесницкому.

Подробное объявленіе см. въ Т. Е. В. 1888 г. № 19.

10) *Православное Обзорѣніе.*

Цѣна съ перес. 7 руб.—Адресъ: Москва, въ редакцію „Православнаго Обзорѣнія“.

Подробное объявленіе см. въ Т. Е. В. 1888 г. № 20—21 и 1887 г. № 24, стр. 436.

11) *Странникъ.*

Цѣна съ перес. 6 р.—Адресъ: С.-Петербургъ, въ редакцію „Странника“.

Подробное объявленіе см. въ Т. Е. В. 1888 г. № 20—21 и 1887 г. № 24, стр. 434.

12) *Русскій Паломникъ.*

Съ приложеніемъ шести книжекъ литературнаго содержанія и художественною премією.

Цѣна съ пересыл. 6 р. — Адресъ: С.-Петербургъ, въ редакцію „Паломника“ (Владимірскій пр., д. № 13).

Подробное объявленіе см. въ Т. Е. В. 1888 г. № 20—21 и 1887 г. № 24.

13) *Изданія Общества любителей духов. просвѣщ.*

а) Московскія Церковныя Вѣдомости.

Цѣна съ перес. 5 р.

б) Чтенія въ Обществѣ любителей духов. просвѣщенія.

Цѣна съ перес. 7 р., а вмѣстѣ съ Москов. Церк. Вѣд. 11 руб.

в) Воскресныя бесѣды.

Цѣна съ перес. 1 р. 10 к.

Адресъ для каждаго изъ этихъ изданій и для всѣхъ вмѣстѣ одинъ и тотъ же: Москва, въ редакцію изданій Общества любителей духовнаго просвѣщенія (Арбатская ул., кв. прот. Николаявленской ц. В. П. Рождественскаго).

Подробное объявленіе см. въ Т. Е. В. 1888 г. № 20—21.

14) *Другъ Истины.*

Цѣна съ перес. 3 р. — Адресъ: Москва, въ редакцію „Друга Истины“ (Таганка, д. Воскресенской ц., кв. свящ. Н. А. Красновскаго).

Подробное объявленіе см. въ Т. Е. В. 1888 г. № № 20—21 и 24.

15) *Нива.*

Цѣна съ перес. 7 р. — Адресъ: С.-Петербургъ, въ редакцію „Нивы“ (Невскій просп., № 6).

Подробное объявленіе см. въ Т. Е. В. 1888 г. № 20—21.

16) *Творенія св. отцевъ.*

Цѣна съ перес. 5 р. — Адресъ: Сергіевъ Посадъ московской губерніи, въ редакцію Твореній св. отцевъ.

Подробное объявленіе см. въ Т. Е. В. 1888 г. № 20—21.

17) *Дѣтскій отдыхъ.*

Цѣна съ перес. 6 р. — Адресъ: Москва, въ редакцію „Дѣтскаго отдыха“ (Арбатъ, Афанасьевскій пер.).

Подробное объявленіе см. въ Т. Е. В. 1888 г. № 20—21.

18) *Наставленія и утѣшенія св. вѣры христіанской.*

Цѣна съ пересыл. 3 р.—Адресъ: Одесса, на подворье русскаго на Афонѣ свято-Андреевскаго скита (Рыбная ул., д. № 58) довѣренному скита.

Подробное объявленіе см. въ Т. Е. В. 1888 г. № 22.

19) *Православный Собесѣдникъ.*

Цѣна съ перес. 7 руб.—Адресъ: Казань, въ редакцію „Православнаго Собесѣдника“.

Подробное объявленіе см. въ Т. Е. В. 1888 г. №№ 22 и 24.

20) *Церковныя Вѣдомости.*

Цѣна съ перес. 3 р.—Адресъ: С.-Петербургъ, въ хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ.

Подробное объявленіе см. въ Т. Е. В. 1888 г. № 22.

21) *Троицкіе Листки.*

Выходятъ по времену, безъ предварительной подписки, листками, копѣчными книжками и сорокакопѣчными выпусками.

Адресъ: Сергіевъ Посадъ московской губерніи, въ редакцію „Троицкихъ Листковъ“, въ Лаврѣ.

Подробное объявленіе см. въ Т. Е. В. 1888 г. № 23.

22) *Благовѣстъ.*

Выходитъ 2 раза въ мѣсяцъ.

Цѣна съ перес. 5 р.—Адресъ: С.-Петербургъ, въ редакцію „Благовѣста“.

Подробное объявленіе см. въ Т. Е. В. 1888 г. № 1—2.

---

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Тула. Печатать дозволяется. 1888 г. Декабря 28-го.

Цензоръ протоіерей Георгій Пановъ.

---

Типографія Н. И. Соколова, въ Тулѣ.



и химическихъ растворовъ; гальванопластика. Электромагнитизмъ; сила электромагнитовъ. Намагничиваніе токомъ. Устройство телеграфнаго аппарата Морзе. Устройство телеграфнаго сообщенія. Электромагнитный звонокъ; электродвигатели.

Индукція токовъ токами и магнитами; Спираль Румкорфа; магнитоэлектрическая машина Штерера. Динамомашины Грамма и Сименса (свѣтоточныя машины).

Звукъ. Причина звука; роль воздуха и другихъ тѣлъ по отношенію къ звуку; скорость звука; сила звука; отраженіе звука; эхо; резонансъ; музыкальный звукъ; камертонъ, Тембръ. Говорная и слуховая трубы. Телефонъ и фонографъ.

Свѣтъ. Раздѣленіе тѣлъ по отношенію къ свѣту; лучи свѣта; прямолинейное распространеніе свѣта; явленіе тѣни и полутѣни; солнечное и лунное затмѣніе; сила или яркость свѣта; фотометры.

Отраженіе свѣта въ плоскихъ зеркалахъ. Законы отраженія свѣта. Изображеніе предметовъ въ плоскихъ зеркалахъ; отраженіе свѣта въ двухъ зеркалахъ, поставленныхъ параллельно и подъ угломъ; калейдоскопъ. Отраженіе свѣта въ сферическихъ зеркалахъ.

Преломленіе свѣта. Законы преломленія свѣта. Полное внутреннее отраженіе. Преломленіе свѣта въ пластинкахъ съ параллельными стѣнками и въ трехгранной призмѣ.

Оптическія стекла; части ихъ: оптическій центръ, центры кривизнъ, главная и побочная оси; главный фокусъ. Построеніе изображеній въ оптическихъ стеклахъ.

Оптическіе приборы: простой и сложный микроскопы; астрономическій телескопъ Кеплера; земной телескопъ или подзорная труба; труба Галилея; бинокль. Волшебный фонарь; камеръ обскура.

Устройство глаза. Зрѣніе. Подробности зрѣнія. Предѣлы зрѣнія. Способность приспособляться; близорукость и дальнорукость; устраненіе ихъ. Почему мы не видимъ двумя глазами предметовъ вдвойнѣ? Стереоскопъ. Хроматизмъ или свѣторазсѣяніе призматическій спектръ. Ньютоновъ кругъ. Причина цвѣтности тѣлъ. Радуга.

Руководство: основанія физики Краевича.

# Географія.

*Во II классъ.*

Краткія свѣдѣнія изъ географіи математической, физической и политической.

Кажущійся и дѣйствительный видъ земли. Горизонтъ, главные и второстепенныя страны горизонта. Доказательства шарообразности земли. Измѣняютъ ли горы шаровидную фигуру земли.

Кажущаяся неподвижность земли и кажущееся движеніе свѣтилъ небесныхъ. Примѣръ, объясняющій обманчивыя явленія неподвижности земли и движенія свѣтилъ небесныхъ. Въ какую сторону происходитъ движеніе земнаго шара и какъ оно называется. Что называется земной осью и полюсами, и какъ полюсы различаются. Во сколько времени совершается движеніе земли около оси, и что происходитъ на земной поверхности отъ этого движенія.

Движеніе земли около солнца. Что называется орбитою. Во сколько дней совершается движеніе земли около солнца. Самые замѣчательные изъ этихъ дней. Какъ бываетъ освѣщенъ земной шаръ въ дни 9 марта и 10 сентября, какъ эти дни называются, какія времена года и въ какомъ полушаріи въ эти дни начинаются. Какъ освѣщается и нагрѣвается земной шаръ 10 іюня, въ какомъ полушаріи бываютъ тогда самые длинныя дни и самыя короткія ночи, какія времена года и въ какомъ полушаріи въ эти дни начинаются. Какая перемѣна происходитъ съ тѣми же явленіями 10 декабря.

Круги, проводимые на глобусѣ. Экваторъ; дѣленіе имъ земнаго шара на полушарія; градусы экватора. Меридіаны; первый меридіанъ и дѣленіе имъ земнаго шара; градусы меридіана. Параллельные круги. Что называется географической широтой и какая широта бываетъ. Что называется географической долготой, и какая бываетъ долгота. По какимъ кругамъ считаются градусы широты и долготы. Тропики и полярные круги; значеніе ихъ для дѣленія земнаго шара на различные поясы по климату.

Устройство градусной сѣти на глобусѣ. Для чего нужна градусная сѣть. Различныя изображенія поверхности земнаго шара. Плоскошарія и ландкарты. Указать на глобусѣ, плоскошаріи и ландкартѣ всѣ круги, проводимые на земной поверхности, страны горизонта и градусы долготы и широты.

Раздѣленіе земной поверхности между сушей и водою. Матеріи и острова. Названіе материковъ и ихъ относительная величина. Раздѣленіе суши на части свѣта. Названіе частей свѣта и ихъ относительная величина. Острова материковые, морскіе, вулканическіе, коралловые, намывные. Архипелагъ. Краевыя очертанія суши. Полуостровъ, мысъ, носъ, перешеекъ. Примѣчательнѣйшіе изъ острововъ, полуострововъ, мысовъ, перешейковъ во всѣхъ частяхъ свѣта.

Раздѣленіе водной поверхности на океаны. Названія океановъ и ихъ относительная величина. Краевыя очертанія водной поверхности. Море, заливъ, бухта или губа, проливъ. Примѣчательнѣйшіе изъ морей, заливовъ, бухтъ и проливовъ во всѣхъ частяхъ свѣта.

Границы между сушею и водою. Береговая линія; различныя свойства морскихъ береговъ; берега удобные и неудобные.

Устройство поверхности суши. Равнины; ихъ различіе по высотѣ надъ уровнемъ моря, низменности и плоскогорія. Замѣчательныя плоскогорія и низменности въ разныхъ частяхъ свѣта. Различіе равнинъ по свойству поверхности: пустыни; какой матеріи и какія части свѣта отличаются пустынями; примѣры пустынь и оазиса. Степи и примѣры степей (саванны, пампасы и льяносы). Сельвасы. Террасы. Горы и холмы; какой высоты горы принято называть альпійскими горами; группы или цѣпи горъ; параллельныя цѣпи; горный узелъ; замѣчательнѣйшія горы и цѣпи во всѣхъ частяхъ свѣта. Огнедышащія горы; формы ихъ; кратеръ вулкана и вулканическія изверженія; вулканы дѣйствующие и потухшіе; примѣры вулкановъ въ различныхъ частяхъ свѣта. Горныя долины продольныя и поперечныя; проходы. Море. Низменности и возвышенности морскаго дна (мели и рифы). Свойства морской воды: вкусъ, цвѣтъ, сверканіе, про-

зрачность. Приливы и отливы. Морскія теченія—экваторіальныя, теплыя и холодныя, отчего они происходят.

Воздухъ. Вѣтры; примѣръ, объясняющій происхожденіе вѣтровъ и причины ихъ различнаго направленія. Названія вѣтровъ и ихъ дѣленіе. Тропическіе вѣтры—пассаты и муссоны. Вѣтры внѣ тропиковъ. Вѣтры береговые. Ураганъ и смерчъ на сушѣ и на морѣ, и его разрушительныя дѣйствія. Жгучіе африканскіе вѣтры (самумъ, хамсинъ, сирокко). Значеніе вѣтровъ (польза, доставляемая ими).

Воды суши. Откуда происходитъ сырость въ воздухѣ и въ какихъ видахъ она обнаруживается: туманъ, облака, дождь, снѣгъ, градъ, роса, иней. Куда дѣвается вода, переносимая воздухомъ изъ океана на сушу. Снѣга и льды; снѣговая область и снѣговая линія, ледники или глетчеры. Снѣжныя лавины. Въ какихъ водовмѣстилищахъ обнаруживается вода на поверхности земли. Ключи; происхожденіе ключевой воды; ключи холодные, теплые и горячіе; ключи минеральныя. Рѣки (происхожденіе); верховье, устье, русло, рукавъ, дельта, лиманъ; правый берегъ и лѣвый, порогъ, водопадъ. Притокъ и главная рѣка. Система и бассейнъ рѣки. Водораздѣльная линія. Рѣки наружнаго склона и внутренняго. Озера, болота, тундры; озера наружныхъ бассейновъ или рѣчныя и озера внутреннихъ бассейновъ. Свойства воды въ тѣхъ и другихъ озерахъ. Озера-моря прѣсной воды и озера-моря соленой воды. Замѣчательнѣйшія рѣки и озера всѣхъ частей свѣта.

Климатъ. Что называется климатомъ. Разнообразіе климата и отчего оно происходитъ. Климатъ континентальный и морской. Вліяніе климата на растенія и животныхъ.

Люди. Раздѣленіе рода человѣческаго по наружности на различныя племена. Раздѣленіе людей по образу жизни. Промышленность людей и ея виды, добывающая, обрабатывающая; торговля внутренняя и вѣшняя (морская и сухопутная).

Религіи. Религіи проповѣдующія многобожіе. Религіи, проповѣдующія единобожіе. Раздѣленіе христіанской религіи на вѣроисповѣданія.

Государства. Различіе государствъ по пространству, народонаселенію и роду верховной власти; раздѣленіе государствъ на части. Различное значеніе городовъ въ государствѣ, главный, губернский (областный), уѣздный, резиденція. Городъ портовый; портъ военный и коммерческій; крѣпость морская и сухопутная.

*Въ III классъ.*

А в е т р а л і я.

Общій очеркъ. Положеніе Австраліи и ея составъ. Границы Австраліи; изрѣзанность морскихъ границъ. Происхожденіе острововъ Австраліи. Устройство поверхности: примѣчательныя горныя цѣпи и вершины на материкѣ Новой Голландіи. Поверхность острововъ. Вулканы. Орошеніе. Общій характеръ внутреннихъ водъ; важнѣйшія рѣки и озера.

Общія свойства климата; особенности въ царствахъ растительномъ и животномъ.

Народонаселеніе по количеству плотности и его племенному составу.

Политическое обозрѣніе. Колоніи англичанъ. Владѣнія на материкѣ и островахъ. Колоніи французовъ и германцевъ. Острова Сандвичевы.

А з і я.

Общій очеркъ. Положеніе и границы. Изрѣзанность морскихъ границъ въ сравненіи съ Европой. Важнѣйшія моря, заливы, проливы, полуострова и острова.

Устройство поверхности: возвышенности (плоскогорія, горныя цѣпи, высочайшія вершины); низменности; поверхности острововъ; вулканы.

Орошеніе. Различныя степени орошенія Азіи юговосточной, средней и сѣверной. Рѣки, озера внутреннихъ и наружныхъ бассейновъ.

Климатъ, растенія и животныя. Общее свойство климата Азіи. Климатъ, растенія и животныя, свойственныя средней, юговосточной и сѣверной Азіи.



Народонаселеніе по количеству и плотности; наиболѣе плотнонаселенное пространство. Составъ народонаселенія.

Политическое обозрѣніе. Китайская Имперія. Составъ, пространство, количество народонаселенія и политическое раздѣленіе. Границы собственнаго Китая. Противуположность собственнаго Китая съ прочими составными частями Имперіи по устройству поверхности, орошенію, климату и произведеніямъ. Количество и плотность народонаселенія. Промышленность добывающая, обрабатывающая и торговая. Политическое устройство и города. Главное богатство Манчжуріи. Географическое положеніе Монголіи; бѣдность ея природы; растительность и животныя. Замѣчательныя юрты Восточный Туркестанъ и его торговое значеніе и города. Географическое положеніе и главное богатство Тибета. Раздѣленіе жителей на два класса и замѣчательные города — монастыри. Полуостровъ Корея.

Японія. Составъ ея. Свойство японскихъ морей и природы острововъ.

Народонаселеніе и промышленность.

Замѣчательные города.

Остъ-Индія. Составъ. Границы. Разнообразіе климата и богатство растений и животныхъ.

Народонаселеніе и его племенной составъ.

Политическое раздѣленіе Остъ-Индіи. Земли, принадлежащія англичанамъ; различныя степени зависимости Остъ-Индскихъ земель отъ Англичанъ и замѣчательные города. Природа, религиозныя преданія и города о. Цейлона.

Владѣнія Англичанъ на полуостровѣ Индо-Китаѣ.

Важнѣйшія изъ составныхъ частей Голландской Остъ-Индіи. ихъ существенное богатство и замѣчательные города. Важнѣйшія изъ составныхъ частей французской Остъ-Индіи. Владѣнія Испанцевъ, Португальцевъ. Государства Нипаль, Бутанъ, Аннамъ, Сіамъ, Бирманъ.

Иранъ. Причины слабаго орошенія страны и послѣдствія въ отношеніи рѣкъ, растительности, животныхъ, плотности народонаселенія и его образа жизни. Политическое раздѣленіе. Границы, пространство, количество, народонаселенія Персіи и важнѣйшіе города.

Афганистанъ и его' города. Белуджистанъ.

Туранъ; его положеніе и государства Бухара и Хива.

Аравія. Причины слабаго орошенія Аравіи и послѣдствія въ отношеніи внутреннихъ водъ.

Раздѣленіе Аравіи по орошенію. Важнѣйшія растенія и животныя Народонаселеніе, его дѣленіе по образу жизни и главныя занятія.

Политическое раздѣленіе Аравіи и замѣчательные города. Синайскій полуостровъ и религіозное значеніе его горъ.

Азіатская Турція. Географическое положеніе, пространство, народонаселеніе и его составъ.

Политическое раздѣленіе страны; важнѣйшіе города провинцій—Курдистана, Арменіи и Месопотаміи. Географическое положеніе и дѣленіе на части Сиріи. Замѣчательные города Палестины Финикіи, собственной Сиріи и Малой Азіи.

### *Въ IV классъ.*

## А ф р и к а.

Общій очеркъ. Положеніе и границы. Свойство морскихъ границъ и береговъ въ сравненіи съ Азіею. Важнѣйшія моря, заливы, проливы и острова. Устройство поверхности. Поверхность южной Африки, возвышенныя страны Абиссинскія и Суданъ. Поверхность сѣверной Африки. Замѣчательнѣйшія горныя цѣпи, вершины и пустыни. Орошеніе. Дѣленіе Африки по орошенію. Орошеніе тропической Африки тропическими дождями и свойство послѣднихъ; постепенность въ орошеніи различныхъ полосъ тропической Африки; дождливыя, и сухія времена года. Орошеніе внѣтропическихъ частей Африки въ зависимости отъ вѣтровъ. Рѣки тропической Африки. Рѣки и озера наружнаго бассейна. Рѣки и озера внутреннихъ бассейновъ. Климатъ растенія и животныя. Общія свойства климата Африки и рѣзкія противоположности въ температурѣ какъ между временами года, такъ между днемъ и ночью. Замѣчательные виды растеній и животныхъ въ Африкѣ. Народонаселеніе по

количеству и плотности; наиболѣе плотно населенное пространство. Составъ народонаселенія.

Политическое обозрѣніе. Важнѣйшіе народы и государства негрскаго племени. Феллатскія государства Республика Либерія. Государство Конго. Менѣ замѣчательные народы негрскихъ государствъ около озера Чадъ, на Гвинейскомъ берегу и въ южной Африкѣ. Народы и государства кавказкаго племени. Берберы, ихъ первоначальное мѣстожителство и расселеніе Берберовъ; Имошары и Имрадъ, значеніе Туареговъ въ сѣверной Африкѣ. Имперія Фецъ и Марокко. Абиссинія. Земли, подчиненныя туркамъ. Отношеніе Египта къ Турціи; положеніе Феллаховъ; почва Египта, ея плодородіе; существенное богатство Египта, его торговля и замѣчательные города. Значеніе Суэзскаго канала для Египта. Колоніальныя земли. Колоніи Испанцевъ, Португальцевъ. Колоніи Французовъ: Алжиръ, его природа и естественныя богатства. Капская земля, ея природа и произведенія. Значеніе Капской земли для Англичанъ. Островъ Тристатъ д'Акунья. Земля Наталь. Мадагаскарское королевство.

## А м е р и к а .

Общій очеркъ. Положеніе и границы. Изрѣзанность морскихъ границъ и общія свойства береговъ. Важнѣйшія моря, заливы, проливы, полуострова и острова.

Устройство поверхности. Общій очеркъ Кордильеровъ. Кордильеры южной Америки Кордильеры сѣверной Америки; отдѣльно стоящія горныя массы. Низменности. Поверхность острововъ. Вулканы. Орошеніе. Дѣленіе Америки относительно орошенія и орошеніе тропическихъ и внѣтропическихъ частей Америки въ зависимости отъ вѣтровъ. Внутреніе бассейны и замѣчательнѣйшія изъ нихъ. Рѣки и озера наружнаго бассейна.

Климатъ, растенія и животныя. Общее свойство климата. Климатъ Америки тропической, внѣтропической сѣверной и внѣтропической южной. *Отличительный характеръ царствъ растительнаго и животнаго.* Народонаселеніе по количеству и плотности, наиболѣе плотно населенное пространство, составъ народонаселенія.