

р 30
731

МИНСКІЯ



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ
около 1 и 15 чиселъ
годовая цѣна 5 руб. съ перес.

1912.

Подписка принимается въ ре-
акціи Мнскихъ Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостей въ губ. г.
Мнискѣ.

1 Января.

№ 1.

1 Января.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподланныѣйшему док-
ладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, ВСЕМИЛОСТІВѢЙ-
ШЕ соизволилъ, въ 22 день ноября 1911 г. сопричислить
заштатнаго священника церкви села Хобнаго, Рѣчицкаго
уѣзда, Андрея **Петельчица** по случаю исполнившагося
50 лѣтія служенія его въ священномъ санѣ къ ордену Св.
Владимира 4 степени.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно съ заключеніемъ
Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о
наградахъ, по представленію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго
Синода, ВСЕМИЛОСТІВѢЙШЕ соизволилъ пожаловать, къ
6 декабря сего года—Высокоторжественному дню Тезоиме-

нитства ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, серебряными медалями, для ношенія на груди, на Станиславской лентѣ старость церквей: Воскресенской г. Слуцка Самуила **Шиловича** и с. Хойно, Шинскаго уѣзда, Константина **Меша**, за неслужебныя отличія ихъ по духовному вѣдомству.

Циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 23 ноября 1911 года за № 28 дано знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, что Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, признаетъ избраніе членовъ Училищнаго Правленія отъ духовенства депутатами и предѣдателями окружныхъ сѣздовъ духовенства несогласнымъ съ уставомъ духовныхъ училищъ, о чемъ, по распоряженію Его Высокопреосвященства, Минская Духовная Консисторія даетъ знать духовенству епархіи для руководства въ потребныхъ случаяхъ.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 19 ноября 1911 года за № 30 дано знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, что Святѣйшій Синодъ воспретилъ церковнымъ причтамъ исполненіе богослужебныхъ пѣснопѣній или чтеній для граммофонныхъ фирмъ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Преосвященный Симеонъ Епископъ Самарскій въ письмѣ отъ 12 истекшаго декабря за № 96 на имя Его Высокопреосвященства пояснилъ, что ввѣренное ему духовенство пострадало отъ постигшаго Самарскую епархію почти повсемѣстнаго неурожая и что въ заботахъ о пропитаніи духовенства въ тяжелую годину, а особенно о судьбѣ вдовъ и сиротъ его, организованъ Епархіальный Комитетъ Самарскаго мѣстнаго Управленія Краснаго Креста по оказанію

помощи неимущему духовенству, вдовамъ и сиротамъ его, а также дѣтямъ, обучающимся въ церковныхъ школахъ, просить о содѣйствіи благому дѣлу помощи бѣдствующимъ чрезъ приглашеніе къ участию въ пожертвованіяхъ на него духовенства и православнаго населенія Минской епархіи, присовокупляя, что пожертвованія и денежные и вещевыми продуктами и даже одеждою для дѣтей могутъ быть направляемы въ распоряженіе помянутаго Комитета въ г. Самару чрезъ Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія

Вслѣдствіе сего и въ исполненіе положенной на выше-пропечатанномъ письмѣ резолюціи Его „Высокопреосвященства, Минская Духовная Консисторія приглашаетъ духовенство и православное населеніе епархіи къ пожертвованіямъ на объявленный предметъ, съ тѣмъ, чтобы таковыя направляемы были жертвователями непосредственно по указанному адресу.

Перемѣны по епархіальной службѣ.

Рукоположенъ псаломщикъ Хойнской церкви, Пинск. у., Андрей **Куцневичъ** во діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ псаломщическомъ мѣстѣ,—11 декабря.

Постриженъ въ монашество послушникъ Минскаго Свято-Духова монастыря Павелъ **Баховъ**, со нареченіемъ ему имени Пахоміи,—20 декабря.

Опредѣлены: учитель народнаго училища Θεодоръ **Кушнерунъ** на священническое мѣсто къ Камаровичской церкви, Моз. у. и крестьянинъ Александръ **Ясинскій** псаломщикомъ къ Ивенецкой церкви, Минск. у., — оба 12 декабря; псаломщическій сынъ Никонъ **Турцевичъ** псаломщикомъ къ Бобровичской церкви, Пинск. у., 1 января; бывшій воспитанникъ Д. Семинаріи Василій **Бѣлоголовикъ** псаломщикомъ къ Басловской церкви, Слуцк. у., — 20 декабря.

Перемѣщены: а) согласно прошеніямъ—псаломщикъ Холопеничской церкви, Борис. у., Арсеній **Гаховичъ** на таковое же мѣсто къ Урѣцкой церкви, Бобр. у.,—12 декабря;

священники—Старчицкой церкви, Слуц. у., Владимиръ **Стукановъ** къ Голдовичской—, Слуц., у. Комаровичской церкви, Моз. у., Иоаннъ **Слупокій** къ Колковской—, Рѣч. у. и Храпинской церкви, Пинск. у., Николай **Глинскій** къ Рудицкой—, Минск. у., и псаломщикъ Бобровичской церкви, Пинс. у., Семень **Волосевичъ** къ Кіевецкой—, Минс. у., всѣ четверо 1 января; б) по распоряженію Епархіальнаго Начальства—священникъ Плотницкой церкви, Пинс. у., Александръ **Дюковъ** къ Боровской—, того же у., 16 декабря.

Утверждены: а) псаломщикъ Ленинской церкви, Моз. у., Адамъ **Букато** въ занимаемой должности—18 декабря; б) *духовниками духовенства* южной части 3 округа Слуцкаго уѣзда священникъ Іосифъ **Кезевичъ**—11 декабря, в) *депутатами* на окружный училищный съѣздъ духовенства отъ духовенства церквей г. Минска священникъ Михаилъ **Соловьевичъ**, а кандидатомъ къ нему священникъ Владимиръ **Хираско**—оба 11 декабря.; и г) *въ должности церковныхъ старостъ:* крестьянинъ Григорій **Карницкій** къ Ивенецкой церкви, Минс. у., на 2-е 3-хъ лѣтіе 9—декабря.; крестьяне—Прокофій **Сенчукъ** къ Дукорской церкви, Игумен. у., на 3-е 3-хъ лѣтіе и Косьма **Гринь** къ Гатьской—, Борис. у., на 2-е 3-хъ лѣтіе—оба 15 декабря; крестьянинъ Яковъ **Туровецъ** къ Лясковичской церкви, Моз. у., на 3-е 3-хъ лѣтіе—16 декабря; крестьяне Григорій **Крищукъ** къ Пинковичской церкви, Пинс. у., на 9-е 3-хъ лѣтіе, Теодоръ **Днежора** къ Святвольской церкви, того же у., на 4-е 3-хъ лѣтіе и Даніиль **Сидорукъ** къ Порѣчской церкви, того же у., на 1-е 3-хъ лѣтіе—всѣ трое 19 декабря; крестьянинъ **Оома Сенкевичъ** къ Валевакской церкви, Новогр. у., на 15-е 3-хъ лѣтіе—20 декабря и крестьянинъ Иванъ **Молешкевичъ** къ Лаховской церкви, Моз. у., на 1-е 3-хъ лѣтіе—22 Декабря.

Избраны въ составъ церковно приходскихъ попечительствъ:

- 1) Ивенецкой церкви, Минс. у.,—предсѣдателемъ фельдшеръ Теодоръ **Полещукъ**, а членами 5 прихожанъ изъ крестьянъ; 2) Гатьской—, Борис. у.,—предсѣдателемъ дворя-

нинъ Борисъ **Игнатьевъ**, а членами 16 прихожанъ изъ крестьянъ; 8) Дукорской,—Игум. у.,—предсѣдателемъ священникъ Павелъ **Гаховичъ**, а членами волостной писарь Стефанъ **Журавскій** и 17 прихожанъ изъ крестьянъ; 4) Лясковичской—,Моз. у.,—предсѣдателемъ священникъ Георгій **Смирновъ**, а членами 9 прихожанъ изъ крестьянъ; 5) Пинковичской—,Пинск. у.,—предсѣдателемъ священникъ Титъ **Шушановичъ**—, а членами 20 прихожанъ изъ крестьянъ и 6) Святовольской,—того же у.,—предсѣдателемъ священникъ Александръ **Бирюковичъ**, а членами 8 прихожанъ изъ крестьянъ.

Исключенъ изъ списка церковно-служителей епархіи, за принятіемъ въ военную службу, псаломщикъ Урѣчской церкви, Бобр. у., Іосифъ **Высоцкій** съ 5 декабря.

Уволены: заштатъ, согласно прошенію, священникъ Колковской церкви, Рѣч. у., Романъ **Восинскій**—11 декабря и отъ должности псаломщика Серникской церкви, Пинск. у., по распоряженію Епархіального Начальства, Давидъ **Кунцевичъ**—16 декабря.

Объявляется благодарность Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Мхрила, Архіепископа Минскаго и Туровскаго женамъ священниковъ Ровенско-Слободской церкви, Рѣч. у., Антонинъ **Емельяновичъ** и Ново Барсукской—того же у., Лидіи **Русецкой** и вдовѣ священника Свѣдской церкви, того же у., Еленѣ **Киркевичъ** за безкорыстные труды ихъ по обученію крестьянскихъ дѣтей церковному пѣнію и устройству при названныхъ церквахъ пѣвческихъ хоровъ; **Прихожанамъ** Корсаковичской церкви, Борисовскаго уѣзда, и въ частности крестьянину Василию **Кротовичу**, а также священнику оной Ксенофонту **Буяковскому**, первымъ за пожертвованія на благоуукрашеніе своего храма, а послѣднему за склоненіе къ пожертвованіямъ и прихожанамъ Клецкой Покровской церкви за пожертвованіе на благоуукрашеніе своего храма.

Некрологъ. Умерли: псаломщикъ Кіевецкой церкви, Минск. у., Антоній **Карженевскій**—6, духовникъ Минскаго Св.-Духова монастыря Игуменъ **Іосифъ**—9, заштатный священникъ Колковской церкви, Рѣч. у., Романъ **Восинскій** и псаломщикъ Басловской церкви, Слуцк. у., Александръ **Минкевичъ**—10 Декабря.

ВЪ Д О М О С Т Ъ

о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства епархіи за декабрь 1911 года.

Удержаніе произведено на слѣдующіе предметы:

1) Въ пользу Минской Духовной Семинаріи за содержаніе дѣтей съ священниковъ церквей: Пинскаго уѣзда Дятловичской—Гаховича, Паршевической—Урбановича, Игуменскаго у. Шацкой—Плышевскаго по 22 р. 30 к. съ cadaго, соборной гор. Борисова—Данкевича, Докшицкой—Плещинскаго, Логойскаго—Смолича, Пышачской—Лавровскаго, Бобруйскаго у. Залужской—Заусцинскаго, Поповщинской—Щербинскаго, Новоторогской—Сосиновскаго, Новгородскаго у. Щорсовской—Савича, Минскаго у. Бѣлоручской—Былинскаго, Пинскаго у. Велятичской—Новицкаго, Столинской—Роздяловскаго, Рѣчицкаго у. Наровлянской—Головви, Слуцкаго у. Трухановической—Сулковскаго, Игуменскаго у. Кличевской—Рунцевича по 13 р. 36 к. съ cadaго, Лошницкой—Заусцинскаго, Слуцаго у. Мокранской—Говорскаго по 32 р. 64 к. съ cadaго, Грововской—Струковскаго, Минскаго у. Вицковщинской—Герасимовича, Игуменскаго у. Смиловичской—Воронца по 2 р. 36 к. съ cadaго, Порѣчской—Рудакова 10 р. 64 к., Минскаго у. Тоново-Слободской—Бѣляева 6 р. 53 к., Борисовскаго у. Кимейской—Волосевича 4 р. 36 к., Слуцкаго у. Бѣлевической—Мацкевича 21 р. 52 к. и Пинскаго у. Плотницкой—Дюкова 3 р. 75 к., діаконовъ церквей: г. Слуцка—Борковскаго и Сулковскаго по 13 р. 47 к. съ cadaго, Пинскаго собора—Роздяловскаго 11 р., Радчицкой—Киршевскаго, Чижевической Слуцкаго у.—Ве-

чорко, псаломщико въ церквей: Мокранской—Давидовича, Ланьской—Горбацевича, Бобруйскаго у. Лясковичско й—Герасимовича, Ольницкой—Ржецкаго, Косаричской—Вечорко, Новогрудскаго у. Городѣйской—Касперскаго, Залужско й—Микульскаго, Рѣчицкаго уѣзда Грушанской—Мигая, Брагинской—Черняковскаго, Короватичской—Головача, Борисовскаго у. Немоницкой—Гаховича, Мозырскаго у. Мало-Малешевской—Кричевскаго, Милѣвичской—Правило, Макаринской—Шолковича, Пинскаго у. Лемешевичской—Соколовскаго, Игуменскаго у. Пережирской—Талюша по 9 р. 79 к. съ каждаго и Новогрудскаго у. Стволовичской—Гомолицкаго 3 р. 21 к.

2) Въ пользу Минскаго духовнаго училища за содержаніе дѣтей съ священниковъ церквей: Борисовскаго у. Юрьевской—Ювоцкевича 22 р. 36 к., Гатьской—Юрашкевича, Новогрудскаго у. Негаѣвичской—Русецкаго, Городѣйской—Русецкаго, Игуменскаго у. Верхменской—Бѣляева, Минскаго у. Кривичской—Будзиловича по 36 к. съ каждаго, Игуменскаго у. Порѣчской—Рудакова 22 р., Борисовскаго у. Докшицкой—діакона Прорвича и псаломщико въ церквей: Велятичской—Пушкина, Березинской—Русецкаго, Рѣчицкаго у. Бывальковской—Леявскаго, Новогрудскаго у. (діакона) Даревской церкви Очаповскаго, Игуменскаго у. Могильнянской—Наркевича, Пинскаго у. Лещинской—Неслуховскаго по 9 р. 79 к. съ каждаго, Минскаго у. Крестогорской—Горбацевича 7 р. 29 к. и Новогрудскаго у. Рутской—Пацевича 21 коп.

3) Въ пользу Минскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства за содержаніе дѣтей съ священниковъ церквей: Пинскаго у. Плотницкой—Дюкова 23 р. 50 к., Бѣлянкой—Тумиловича, Ляховичской—Ненадкевича, Слуцкаго у. Клещкой—Лукашевича, Игуменскаго у. Пережирской—Черняковскаго по 32 р. 64 к. съ каждаго, Минскаго у. Вицковшинской—Герасимовича 30 р. 28 к., Пинскаго у. діакона Лувинецкой церкви Козюлича и Игуменскаго у. псаломщика Маріино-Горской церкви Якубовича по 9 р. 79 к. съ каждаго.

4) Въ пользу Слуцкаго духовнаго училища за содер-

жаніе дѣтей съ священниковъ церквей: Слуцкаго у. Погостской—Мацкевича, Зубковской—Якубовича, Мядышевичской—Поплавскаго, Савичской—Новицкаго, Бобруйскаго у. Порѣчской—Раины, Озаричской—Рабцевича по 8 р. 36 к. съ каждаго, Мозырскаго у. Грабовской—Крокоса 15 р. и псаломщиковъ церквей: Бобруйскаго у. Омговичской—Лембовича, Замошской—Заблоцкаго, Слуцкаго у. Тимковичской—Бирюковича, Подлѣсской—Пигулевскаго по 9 р. 79 к. съ каждаго и Новодорогской Бобруйскаго у. — Съвбо 5 р. 21 к.

5) Въ пользу Паричскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства за содержаніе дѣтей съ священниковъ церквей: Мозырскаго у. Лясковичской—Смирнова, Добровольщинской—Булыго и Борисовскаго у. Зачистской—Кургана по 32 р. 64 к. съ каждаго.

6) На погашеніе долговъ по исполнительнымъ листамъ съ священниковъ церквей: Минскаго у. Гатовской—Пастернацкаго, Бобруйскаго у. Урѣчской—Делекторскаго, Житивской—Печенко, Мозырскаго у. Ремезовской—Терравскаго, Михалковской—Пѣшковскаго, Слуцкаго у. Бѣлевичской—Мацкевича, Борисовскаго у. Дмитровичской — Захарова, Холопеничской—Курышева, Забашевичской — Романчика, Пинскаго у. Островской—Любича, Судчанской—Радзивиновича, Новогрудскаго у. Волковичской—Перхоровича по 8 р. 16 к. съ каждаго, Городѣйской—Русецкаго 11 р., Мозырскаго у. Острожанской—Стенанова 10 р. 88 к., Пинскаго у. Плотницкой—Дюкова 5 р. 39 к., діакона Мозырскаго собора Мацкевича 3 р. 35 к. и псаломщиковъ церквей: Рѣчицкаго у. Холмечской—Шумаковича, Игуменскаго у. Верхменской—Тарановича, Слуцкаго у. Трухановичской—Нарановича, Минскаго у. Крестогорской—Горбацевича, Пинскаго у. Лопатинской—Околовича, Борисовскаго у. Осовской—Савича, Сморгонской—Рожановича по 2 р. 50 к. съ каждаго, Новогрудскаго у. Даревской—Бирюковича 3 р. 25 к. и Игуменскаго собора—Юзефовича 3 р. 36 к.

7) Оставлено въ распоряженіе Консисторіи на пополненіе разнаго рода взысканій съ священниковъ церквей: Минскаго у. Городищенской—Гродзицкаго, Горутишской—

Копачинскаго, Слуцкаго у. Скепіовской—Локизо, Новогрудскаго у. Мирской—Хлѣбцевича, Рѣчицкаго у. Казимировской—Дроздовскаго, Мозырскаго у. Чучевичской—Невдачина, Бесѣдской Антонова по 32 р. 64 к. съ cadaго, Михалковской Пѣшковскаго 10 р., Борисовскаго у. Холопеничской Курышева, Пинскаго у. Островской—Любича по 24 р. 48 к. съ cadaго, Морочанской—Малевича 3 р. 36 к., Пинковичской—Шумаковича 4 р. 77 к., Слуцкаго уѣзда Чижевической Лазурьевскаго 30 р. 16 к., Бобруйскаго у. Лясковической—Деринга 25 р. 50 к. и псаломщика Старосельской ц. Мозырскаго у.—Алекѣевскаго 4 р. 32 к.

8) Зачислено въ доходъ казны за опредѣленіе въ должность и увеличеніе содержанія съ священниковъ церквей: Борисовскаго у. Янушковической—Ненадкевича, Слуцкаго у. Рожанской—Рубановича, Игуменскаго у. Волмянской—Ясинскаго, Домовицкой—Звѣрева, Долгиничской—Адамовича по 10 р. 88 к. съ cadaго, Погорѣльской—Яжгуновича 21 р. 76 к., Новогрудскаго у. Велико-Слободской—Мигая 21 р. 88 к. Пинскаго у. Жабчицкой—Лисицкаго 19 р. 17 к. и псаломщиковъ церквей: Бобруйскаго у. Павловичской—Жучковскаго, Мозырскаго у. Морочанской—Радзивиновича, Рѣчицкаго у. Горвольской—Марченко, Евтушковической—Ажгирея, Тульговичской—Спорика, Минскаго у. Ивенедкой—Ясинскаго, Гатовской—Ермоленко, Рубежевической—Яевича, Игуменскаго у. Лѣшницкой—Круковскаго по 3 р. 26 к. съ cadaго, Рѣчицкаго у. Лоевской Николаевской—Вечорко, Кукуевичской—Руляка и Новогрудскаго у. Одаховщинской—Шеметилло по 3 р. 27 к. съ cadaго.

Вакантныя мѣста при церквахъ.

А) Священическія:

1) Смѣдинской, Моз. у., 2) Кухоцко-Вольской, 3) Храпивской и 4) Полотницкой, Пинс. у., 5) Старчицкой, Слуц. у. и 6) Холопеничской Бор. у.

В) Псаломщическія:

1) Стволовичской, Новогр. у., 2) Хойникской, Рѣч. у., 3) Серникской, Пинск. у., и 4) Холопенической, Борис. у.

А К Т Ы

Съѣзда Депутатовъ духовенства Слуцкаго училищнаго округа.

Актъ № 1.

1911 года, сентября 20 дня. Депутаты съѣзда духовенства Слуцкаго училищнаго округа, собравшись сего числа въ молитвенномъ залѣ учениковъ училища, избрали, по совершеніи молитвы, предсѣдателемъ съѣзда священника Вячеслава Якубовича и дѣлопроизводителемъ священника Іоанна Новицкаго. О чемъ и записали настоящій актъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства..

На семь актъ революція Его Высокопреосвященства, отъ 3 октября 1911 года за № 3868, такая:— „*Читаль*“.

Актъ № 2.

1911 года, 20 сентября. Съѣздъ духовенства Слуцкаго училищнаго округа въ засѣданіи своемъ слушалъ отношеніе правленія училища за №№ 625 и 629, изъ коихъ въ первомъ усматривается, что учительскую комнату, представленную съѣздомъ для временнаго пользованія б. помощника смотрителя Малахи правленіе училища намѣрено оставить во временномъ распоряженіи и нынѣшняго помощника смотрителя г. Волосевича, а во второмъ Правленіе ходатайствуетъ о прибавкѣ учителю пѣнія къ получаемому имъ содержанію въ 240 руб. въ годъ еще 120 руб. ежегодно за труды по управленію хоромъ.

По обсужденіи предложенныхъ вопросовъ, постановили

по первому отношенію принять къ свѣдѣнію до будущаго Съѣзда, а по второму добавить учителю пѣнія впредь до измѣненія обстоятельствъ по 120 руб. въ годъ, съ тѣмъ условіемъ, чтобы послѣдній принялъ на себя трудъ одно дневнаго въ недѣлю дежурства за учениками. Расходъ внести и вносить въ смѣту отдѣльною статьею, по содержанію училища. Настоящій актъ представляется на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 3 октября 1911 года за № 3869 такая: „*Утверждается*“.

Актъ № 3

1911 года, 20 сентября. Съѣздъ духовенства Слуцкаго училищнаго округа въ засѣданіи своемъ слушалъ ходатайство Правленія училища, изложенное въ отношеніи за № 630, объ ассигнованіи 150 руб. на расходы по предполагаемой экскурсіи учениковъ училища въ цѣляхъ воспитанія въ учащихя религіознаго чувства, любви къ святой православной церкви и благоговѣйнаго отношенія къ святынямъ роднаго народа, развитія и укрѣпленія въ нихъ здраваго патріотизма въ духѣ преданности престолу и отечеству. При обсужденіи сего вопроса съѣзду духовенства желательно знать ту систему, которой будетъ придерживаться Правленіе училища, а именно: сколько лицъ изъ учительскаго персонала будетъ сопровождать учениковъ экскурсантовъ, одного ли, опредѣленнаго класса ученики будутъ отправляться въ экскурсію, или же по нѣскольку чело-вѣкъ отъ каждаго класса и въ какомъ количествѣ, будутъ ли выбираемы въ экскурсію лучше ученики или же безъ разбора, во что обойдется поѣздка каждаго ученика въ Кіевъ и Москву и соображенія по сему предмету желательно получить отъ Правленія училища къ будущему очередному съѣзду духовенства. О чемъ и записали настоящій актъ для представленія таковаго на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 3 октября за № 3870 такая: „*Утверждается*“.

АКТЪ № 4.

1911 года, 21 сентября. Съездъ духовенства Слуцкаго училищнаго округа въ засѣданіи своемъ слушалъ отношеніе Правленія училища за № 628 со смѣтою расхода на предполагаемый ремонтъ училищныхъ зданій въ 1912 году.

Разсмотрѣвъ такую, постановили: § 2 исключить за возможностью отложить побѣлку наружныхъ стѣнъ до 1913 года, § 1 л. Б. и отъ АдоБ12 сократить въ общемъ на 36 р. 45¹/₂ к. на основаніи существующей дѣны на желѣзо съ доставкой (2 р. 67 к.); § 14 л. В. уничтожить за возможностью воспользоваться имѣющимся въ училищѣ кирпичнымъ щебнемъ и, такимъ образомъ, смѣта на ремонтъ зданій утверждается въ суммѣ 1039 р. 11 к., каковую внести отдѣльною статьею по содержанію училища въ 1912 году и просить Правленіе училища обратить самое серьезное вниманіе при производствѣ ремонтныхъ работъ. О чемъ и записанъ актъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 3 октября за № 3871, такая: „Утверждается“.

АКТЪ № 5.

1911 года, 21 сентября. Съездъ духовенства Слуцкаго училищнаго округа въ засѣданіи своемъ слушала отношеніе Правленія училища за № 627 со смѣтою прихода и расхода суммъ на содержаніе училища въ 1912 году. По ознакомленіи съ послѣднею постановили: § 2 и 1, уничтожить, въ виду акта № 2; § 5 утверждается при условіи, что новому дѣлопроизводителю плата останется прежняя; 3 п. 3. сокращается на 15 руб. ввиду ожидаемой реформы § 5 желательно, ввиду послѣднихъ обстоятельствъ, сократить на 2 р. 15 к. § 2 п. 4, сокращается на 50 руб., § 4 л. В. утверждается при условіи отдачи стирки бѣлья Терравской за 220 руб. въ годъ и ст. XII уничтожается, ввиду возможности функціонированія утвержденныхъ Св. Синодомъ, ревизіоннаго Епарх. Комитета. Такимъ образомъ

смыта на содержаніе училища въ 1912 году за сдѣланными сокращеніями утверждается въ суммѣ 15369 руб. 99 коп.

Кромѣ сего по актамъ сѣзда назначены слѣдующіе расходы: № 4 на ремонтъ училищныхъ зданій въ 1912 году... 1039 р. 11 к. По постановленію Сѣзда въ пособіе эконому Терравскому на леченіе сына 30 руб. и № 2 добавочнаго содержанія учителю пѣнія 120 руб. Итого назначается въ расходъ шестнадцать тысячъ пятьсотъ пятьдесятъ девять руб. десять коп. (16559 р. 10 к.)

На покрытіе исчисленныхъ расходовъ Сѣздъ духовенства назначаетъ слѣдующіе источники:

1) Оставшихся по разнымъ статьямъ смѣты и показанныхъ въ ней поступленій 4996 р. 37 $\frac{1}{2}$ к.

2) 10 % вознагражденія за отшедшія въ казну имѣнія 105 руб., 10 % изъ суммы, получемой причтомъ Слуцкаго Собора вмѣсто медовой аннуаты., 11 руб. 1 коп., отъ «Слуцкаго монастыря 100 руб. отъ причта Любоничской церкви 6 р., отъ причтовъ церквей, пользующихся % % съ капитала: Бортникской 6 р.60 к. и Любоничской 2 р. 90 коп.

3) Сборъ отъ церквей, поставленныхъ въ болѣе выгодное положеніе по увеличенному поступленію доходовъ: Гроровской 25 р., Ивановской 140 руб., Завшицкой 20 р., Мокранской 15 р., Клецкихъ—Воскресенской 75 р. и Цокровской 60 р., Куноской 15 р., Денисовичской 25 р., Телядовичской 40 руб., Качеричской 60 р., Бортникской 5 р., Горбацевичской 200 р., Казиміровской 35 р., Любоничской 20 р., Турковской 15 р., Рудобѣльской 125 р., Языльской 20 р., Коротнянской 40 р., Поблинской 15 руб., Мелешковичской 40 р., Скрыгаловской 20 руб., Петриковской (Конковичской) 50 руб., Слауньской 30 р., Юревичской 150 р., отъ соборныхъ церквей: Слуцкой 100 р., Бобруйской 100 р. и Мозырской 50 руб., а всего 1490 р.

4) Сборъ отъ церковныхъ суммъ по числу душъ мужскаго пола показанныхъ о. о. благочинными въ исповѣдныхъ вѣдомостяхъ частію за 1908 и частію за 1909 г. г. въ общемъ количествѣ 282828 душъ считая по $3\frac{1}{2}$ коп. за душу 9968 р. 14 к.

А всего назначается въ приходъ шестнадцать тысячъ семьсотъ два р., двѣ съ половиною коп., 16702 р. 2½ коп.).

Въ остаткѣ отъ смѣтнаго назначенія будетъ сто сорокъ два руб. 92½ коп. (142 р. 92 ½ к.), каковой остатокъ долженъ быть показаннымъ первою статьею прихода по смѣтѣ 1913 года.

Постановили просить Его Высокопреосвященство, чтобы сборы отъ причтовъ и церквей были представлены въ правленіе училища о.о. благочинными округа въ два срока, а именно въ Январѣ и Юлѣ 1912 года, и сдѣлать распоряженіе, чтобы выписки изъ исповѣдныхъ росписей за 1910 г. были представлены о.о. Благочинными непременно къ сентябрю мѣсяцу 1912 года въ Правленіе училища.

Настоящій актъ вмѣстѣ съ смѣтою Правленія училища представляется на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства. На семь актѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 3 октября за № 3872, такая: „Утверждается“.

Актъ № 6.

1911 года, 21 сентября. Съездъ духовенства Слуцкаго училищнаго округа, въ засѣданіи своемъ, слушалъ отношеніе ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ отчетности Слуцкаго духовнаго училища за № 167 съ препровожденіемъ своихъ журналовъ, обревизованныхъ отчетовъ и книгъ подлежащихъ ревизіи. По обсужденіи замѣченныхъ Комитетомъ неправильностей, постановили еще разъ просить Правленіе училища избѣгать допущенныхъ недоразумѣній, оплатить одинъ документъ установленнымъ гербовымъ сборомъ (см. 9-е замѣчаніе комитета), а Ревизіонному Комитету выразить благодарность Съезда за его внимательное отношеніе къ дѣлу. Книги и документы возвратить) правленію училища, а обревизованный отчетъ приобщить къ настоящему акту. Вмѣстѣ съ симъ Съездъ духовенства почтѣннѣе просить Его Высокопреосвященство, въ случаѣ, если отчетность по Слуцкому и Паричскому духовнымъ училищамъ не будетъ подлежать ревизіи вновь утвержден-

наго, по распоряженіе Св. Синода, Епархіального ревизіоннаго Комитета, оставить ревизіонный Комитетъ для названныхъ училищъ въ томъ же составѣ. О чемъ и записали настоящій актъ для представленія такового на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 3 октября за № 3873, такая: „Согласенъ“.

АКТЪ № 7.

1911 года, 21 Сентября. Съѣздъ духовенства Слуцкаго училищнаго округа, принявъ во вниманіе, что въ слѣдующемъ году предполагаются быть торги на поставку нужныхъ училищу продуктовъ и матеріаловъ, постановили собраться въ училищѣ въ будущемъ 1912 году 9 октября, къ 12 часамъ дня. О чемъ и записанъ актъ для представленія такового на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.—

На семь актѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 3 октября за № 3874, такая: „утверждается“.

СОДЕРЖАНІЕ.

Высочайшія награды. Указы Св. Синода.—Распоряженія Епарх. Начальства.—Перемѣны по Епарх. службѣ. Некрологъ.—Вѣдомость объ удержаніяхъ изъ жалованья духовенства.—Вакантныя мѣста при церквяхъ.—Акты съѣзда депутатовъ духовенства Слуцкаго училищнаго округа. Объявленіе.

Редакторъ Д. В. Скрынченко.

Выходить въ свѣтъ 9-й томъ „Книги Русской скорби“. Изданіе
Русскаго Народнаго Союза имени Михаила Архангела.

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Стихотвореніе Пуришкевича „За что погибъ“ вмѣсто предисловія.

Семеновъ Н. В. Лубенскій Уѣздн. Испр. Чины Пушкинской Городской полиціи. Потрясовъ, В. А. жанд. вахм. Доценко Н. Д. Шт.-кап. 29-го Сиб стрѣлковаго полка. Шкляревичъ А. А. помощн. Мянскаго полиціимейстера. Юноцкевичъ, В. Т. Нач. Новомиинск. уѣзда. Словашевичъ, Т. А. помощн. пристгор. Гомеля. Асоновъ, Н. С. помощн. пристава г. Гомеля. Столыпинъ, Петръ Аркадьевичъ Предсѣдатель Совѣта Министровъ. Клыковскій, А. М. полиційскій урядникъ. Деркачевъ, П. П. Вѣлостокскій Полиціимейстеръ. Васкутовичъ, І. В. Приставъ г. Двинска. Васанько, І. И. Борзенскій Уѣздный Исправникъ. Жертвы Свеаборгскаго бунта. Суинъ, И. Е. Полицейскій стражникъ Ардатовск. у. Сим. губ. Бандианъ, И. город. Ардатовск. у. Нижегород. губ. Медвѣдевъ, Г. С. Полицейскій сгражн. Петровск. уѣзда Саратовской губ. Соловьевъ, Г. М. Полиц. стражникъ Петр. уѣзда, Саратовской губ. Бдовинъ, А. П. город. г. Самары. Логачевъ, А. жанд. унт.-оф. жандармскаго Управленія. Хорото, Г. К. полиц. г. Рязани. Скоблинъ, П. А. Нач. Ленчицкой тюрьмы. Обручевъ, В. Н. Ком. Влад. полка. Шипуновъ, А. И. рядовой. Ивановъ, П. М. Прио. Курскаго Казначейства. Гюнтеръ, А. Ф. пом. Начальника Либавск. тюрьмы. Петриканъ. И. В. Помощн. Надзирателя. Бѣляевъ, П. И. Помощн. Уѣзднаго Исправника. Кириченко. Ст. Е. Пол. стражн. Ворз. у. Черниговской губ. Казаровъ, П. И. поручикъ артиллеріи, Яялицкій, В. К. членъ монарх. партіи. Курошъ, Н. П. капитанъ 2-го ранга. Мироновъ, Г. Н. продавецъ каз. вин. лавки. Альвани, М. В. Елизаветпольскій Уѣздный Начальникъ. Плющенко, А. Ф. бібліотекаръ. Стародубцевъ А. И. запасный унт.-оф. Ковалевскій А. К. Пол. стражи. Черниг. губ. Пивоваровъ П. Н. Гор. г. Смоленска. Ефременко В. Н. Полиц. урядн. Ват. губ. Варабановъ, Е. З. Полиц. урядникъ. Бубновъ, П. М. полицейскій урядникъ. Новиковъ, Ф. П. Полиц. г. Влоцлавска. Хорисъ, П. Г. путевсй сторожъ. Де-Ливровъ П. Р. Жанд ротмистръ. Михайловъ С. Г. Околоточный надзиратель. Володарчикъ І. Полицейскій стражникъ Кольск. у. Кал. г. Серженниковъ Ф. Полиц. урядникъ Томской губ. Везбородовъ О. сотскій

Обложка художника Васнецова. Цѣна тома 40 коп. безъ пересылки, 65 к. заказной бандеролью и 75 к. наложеннымъ платежомъ.

Подписку и переводъ денегъ направлять: С.-Петербургъ, Моховая, 30, кв. 11, Русскій Народный Союзъ имени Михаила хангела, Казначею Союза Дмитрію Осиповичу Оборину.

Телефонъ 43—48.

Предсѣдатель Редакціонной Комиссіи **Влад. Пуришкевчъ**

Секретарь **Казаринова** .

Минскія Епархіальныя Вѣдомости.

1 Января

№ 1.

1911 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Освященіе храма въ урочищѣ Крыжикахъ Старицкаго прихода.

9-го декабря сего 1911 года съ благословенія нашего милостивѣйшаго Архипастыря освященъ въ Старицкомъ приходѣ новый приписной храмъ въ урочищѣ Крыжикахъ, въ честь явленія Казанской Божіей Матери, празднуемаго 8 іюля.

Какъ въ темную осеннюю ненастную ночь мы радуемъся появленію каждой звѣздочки, освѣщающей намъ нашъ путь ночью, такъ каждый истинный православный христіанинъ долженъ радоваться появленію новаго Православнаго храма Божія въ томъ, или иномъ, мѣстѣ нашего обширнаго, разнороднаго и разновѣрнаго отечества Россіи,—этой свѣтлой звѣздочки на темномъ фонѣ нашей неприглядной жизни, этого путеводителя на пути нашего спасенія.

Храмъ построенъ на мѣстнотчимомъ холмѣ, на которомъ вѣрующіе христіане различныхъ исповѣданій издавна ставили кресты въ знакъ проявленной къ тому или иному христіанину какой либо особенной милости Божіей.

Про холмъ существуетъ два преданія. По одному преданію:—одному безнадежно больному во снѣ явилась Божія Матерь и посовѣтовала для его выздоровленія поставить на указанномъ холмѣ крестъ. Больной поставилъ крестъ и выздоровѣлъ. Послѣ этого и другіе тяжело больные для своего выздоровленія давали обѣтъ поставить на этомъ холмѣ крестъ и послѣ выздоровленія, везли и ставили на этомъ мѣстѣ крестъ. За продолжительный періодъ вре-

мени на мѣстнотимомъ холмѣ наставлены были цѣлыя тысячи крестовъ различныхъ величинъ и изъ различныхъ матеріаловъ,—какъ доказательство проявленной къ нимъ милости Божіей.

По другому преданію:—на этомъ холмѣ спаслся какой то схимникъ—монахъ, имѣвшій, будто, внизу холма пещеру свою. Въ силу этихъ двѣхъ преданій, холмъ пользуется особымъ вниманіемъ и уваженіемъ не только православныхъ христіанъ, но и католиковъ.

Храмъ на этомъ холмѣ построенъ исключительно на добровольныя пожертвованія прихожанъ. Даже многіе сосѣдніе католики жертвовали деньги и подвозили матеріалы на постройку этого храма.

Нужда въ этомъ храмѣ была велика потому, что застѣнки, для которыхъ построенъ храмъ, слишкомъ удалены отъ приходскаго храма (нѣкоторые до 10 верстъ) и заселены попреимуществу смѣшанными семействами, въ которыхъ одинъ изъ супруговъ—православный, а другой—католикъ. Теперь, новоустроенный храмъ, занимая центральное положеніе среди застѣнокъ и вновь образовавшихся хуторовъ, будетъ обслуживать всѣ эти застѣнки и хутора и будетъ удерживать смѣшанныя семейства отъ тяготѣнія къ Узденскому костелу.

Земля съ мѣстнотимымъ холмомъ распродавалась помѣщикомъ лютераниномъ фонъ-Гельмерсенъ мъ по частямъ и мѣстнотимый холмъ могъ быть захваченъ живущими близъ него католиками, которые могли соорудить тутъ свой костель—эту живую и опасную крѣпость для Православія и Русской народности. Но Богъ помогъ мѣстному священнику о. Владиміру Рончевскому, купить этотъ холмъ на собственные средства и построить, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, здѣсь Православный храмъ—эту тихую и безобидную для каждаго вѣрующаго христіанина пристань отъ бурь житейскихъ,—этотъ свѣтозарный маякъ, указывающій намъ путь нашего спасенія и призывающій всѣхъ людей къ братству, единенію и любви.

Наканунѣ освященія храма, 8 декабря, священники:

Узденскій Благочинный о. Тимофей Юхевичъ, Песочанскій — о. Владиміръ Пастернацкій, Могильянский — о. Теодоръ Мочульскій и мѣстный — о. Владиміръ Рончевскій, съ Песочанскимъ діакономъ о. Иваномъ Панько, совершили въ переполненномъ богомольцами храмъ всенощное бдѣніе. Послѣ всенощнаго бдѣнія мѣстнымъ священникомъ о. В. Рончевскимъ была предложена народу живая бесѣда на тему: мѣръ Божій — храмъ Божій и о значеніи для христіанина храма Божія вообще. 9-го декабря къ Литургіи и освященію храма, кромѣ вышеупомянутыхъ священнослужителей, прибыли и приняли участіе священники Трухановичской церкви о. Александръ Сулковскій и Греской церкви о. Михайль Гаховичъ.

Во время освященія и Литургіи были сказаны рѣчи: о. благочиннымъ — о значеніи для каждого вѣрующаго христіанина Православнаго храма Божія — этой „Висезды“ съ неизсякаемой въ ней благодатью Божіей; о. Владиміромъ Пастернацкимъ — объ установленіи ветхозавѣтнаго и Новозавѣтнаго храма и освященности мѣста, на которомъ построены храмъ. Были также сказаны рѣчи о. Александромъ Сулковскимъ и о. Владиміромъ Рончевскимъ.

Народа при освященіи храма было не менѣе 3000 человекъ. Предъ цѣлованіемъ Креста Благочинный о. Юхевичъ, поздравилъ мѣстнаго настоятеля о. Рончевскаго и прихожанъ съ созданіемъ такого важнаго храма и пожелалъ всѣхъ благъ.

На сколько велико для нашего св. Православія значеніе новоустроеннаго храма въ урочищѣ Крыжикахъ, можно судить еще изъ письма одного изъ стариковъ священниковъ Забѣльской церкви — о. Василя Воронца, который, не имѣя возможности прибыть на освященіе храма вслѣдствіе празднованія имъ 10 декабря сего 1911 года 10-лѣтняго юбилея въ священномъ санѣ, прислалъ священнику о. Владиміру Рончевскому поздравительное письмо. Въ немъ о. Василій Воронецъ пишетъ: „Честь и слава Вамъ отъ Бога и людей за построеніе этого храма. Храмосзданіе — дѣло само по себѣ

святое и великое, но этотъ храмъ имѣетъ особо великое значеніе и назначеніе:—это крѣпость своевременно и предупредительно построенная для отраженія враговъ Православія и утвержденія Православія въ нашемъ ополяченномъ краѣ... Я придаю великую миссію этому храму.—Полагаю, что сосѣди-сопастыри сердечно поблагодарятъ Васъ потому, что Вы этимъ и ихъ овецъ оградили отъ хищныхъ волковъ: Богъ Вамъ Помощникъ!

Дай же Богъ, чтобы, съ увеличеніемъ храмовъ Божіихъ, свѣтъ Православной вѣры нашѣй свѣтилъ все ярче и ярче тѣмъ народамъ иновѣрцамъ, которые еще блуждаютъ во „тѣмѣ и сѣни смертнѣй“ и охватилъ собою всю вселенную, чтобы было „едино стадо и единъ Пастырь“.

Священникъ Владиміръ Рончевскій.

Рѣчь, сказанная 9 декабря 1911 года при освященіи храма въ урочищѣ Крыжикахъ Старицкаго прихода.

Аще не Господь созиждетъ домъ, всеу трудишася зияждущіи.

Если при созданіи простаго обыкновеннаго дома нужна помощь Божія, безъ которой трудъ, часто бываетъ напраснымъ, то тѣмъ болѣе нужна помощь Божія при созданіи храма Божія, этого „дома молитвы, дома Отца нашего Небеснаго“, какъ его назвалъ нашъ Христосъ Спаситель (Мѡ. 21 г. 13 ст. Іоан. 11 гл. 16 ст.) въ св. Евангеліи.

Справедливо сказалъ Христосъ Спаситель истиннымъ Его послѣдователямъ: „Безъ Мене не можете творити ниче-соже“ (Іоан. 15 гл. 5 ст.)

И дѣйствительно, приступая къ постройкѣ храма сего у насъ, братіе христіане, не было ни денегъ, ни матеріаловъ, нужныхъ для его созданія. Но Богъ Промыслитель, безъ воли Котораго и волосъ съ головы нашей не падаетъ (Лук. 12 гл. 7 ст.) внушилъ добрымъ людямъ благую мысль дать все нужное для созданія храма сего.

Да будетъ честь и слава тѣмъ добрымъ христіанамъ—жертвователямъ на храмъ сей, которые еще близки къ Богу,

помнить о Богѣ и не забываютъ Его! Не оставитъ ихъ и Господь Богъ своими милостями. Всѣхъ этихъ жертвователей не забудетъ въ своихъ молитвахъ церковь сія до кончины своего существованія—будетъ молиться за нихъ и при жизни и по смерти ихъ. Помрете всѣ вы, жертвовавшіе чѣмъ либо для храма сего, сгніють ваши тѣла, помрутъ ваши внуки и правнуки, исчезнетъ объ вашихъ именахъ, можетъ быть, память на землѣ, но церковь сія, доколѣ будетъ стоять на землѣ, все будетъ поминать васъ, своихъ жертвователей, все будетъ молиться за васъ, испрашивать вамъ милости у Бога. И „помянетъ васъ Господь во Царствіи Своемъ“ и „воспрославитъ Божественною Своею силою“.

Заслуга всѣхъ, помогавшихъ созданію храма сего, велика потому, что отнынѣ на семь мѣстъ будетъ „прославляться имя Божіе“, „единими устами и однимъ сердцемъ Ему, Отцу и Создателю нашему, будетъ приноситься моленіе и благодареніе за всѣ Его безчисленныя къ намъ милости. Здѣсь въ храмъ—лучшее училище добродѣтельной жизни, здѣсь—отъ мірской суеты успокоеніе, отъ несчастій—облегченіе, отъ болѣзней—здравіе, отъ враговъ—защита и прибѣжище.

Да будетъ же прославляемъ въ семь храмъ Богъ отнынѣ и до вѣка! Да будетъ призываемо Его пресвятое имя на семь мѣстъ изъ рода въ родъ! Да будутъ благословенны тѣ, которые не пожалѣли своихъ средствъ и трудовъ на созданіе храма сего! Да воздастъ имъ Господь Богъ за малое—великимъ, за временное—вѣчнымъ. Да благословитъ Господь тѣхъ пастырей, которые будутъ предстоять здѣсь у Престола Божія и испрашивать на людей милости и благословенія Божія! Да услышитъ Казанская Божія Матерь, явленію Которой посвященъ сей храмъ, молитвы на мѣстѣ семь не только Православныхъ христіанъ, но и всѣхъ тѣхъ христіанъ, — иновѣрцевъ, которые будутъ приходитъ сюда и съ вѣрою будутъ молиться

общему Отцу нашему Небесному, Которымъ мы живемъ и Которому подобаеъ всякая слава и честь всегда и нынѣ и во вѣки вѣковъ. Аминь.

Священникъ Владиміръ Рончевскій.

Рѣчь, сказанная на освященіи приписной Перевозской церкви въ уроч. Крыжикахъ.

„Есть Господь на мѣстѣ семъ“ (Быт. 28 гл. 16. ст.)

Въ ветхозавѣтной книгѣ Бытія повѣствуется, что, когда патриархъ Іаковъ отъ злобы брата своего бѣжалъ изъ отчужа дома въ Месопотамію, въ г. Харранъ, и застигла его темная ночь, и задремалъ онъ въ полѣ, подложивъ камень подъ голову, то видѣлъ замѣчательный сонъ... Воставши отъ сна онъ сказалъ: „Есть Господь на мѣстѣ семъ... Это домъ Божій, это врата небесныя“ (17 ст.). И возилъ изъ имѣвшагося у него едея на тотъ камень, на которомъ спалъ, въ жертву Богу, и обѣщавъ устроить на семъ мѣстѣ жертвенникъ, если Богъ возвратитъ его на родину.

Это священное событіе невольно приходитъ на мысль, когда подумаешь о мѣстѣ построения святаго храма сего. Не было ли и здѣсь когда либо и кому либо, а можетъ быть и часто и многимъ, таинственнаго видѣнія и явленія-Господня? Иначе, почему отъ лѣтъ древнихъ на семъ мѣстѣ боголюбивыми христіанами ставятся крестики и приносились другія пожертвованія, подбиравшіяся случайными людьми? Да, мѣсто это издревле почитается христіанами различныхъ вѣроисповѣданій—и православными и католиками, и какъ бы объединяетъ ихъ въ молитвахъ къ Единому Христу—Богу. Много-много христіанъ проходило возлѣ сего мѣста и былъ на семъ мѣстѣ, и, вѣроятно, каждому входило на мысль: „какъ хорошо было бы, если бы на семъ мѣстѣ стоялъ храмъ Божій“... Но, до исполненія времени, всякій, какъ древніе левитъ и священникъ въ притчѣ Господней о милосердомъ самарянинѣ, посмогравъ, проходили мимо, ничего не предпринявъ и не сдѣлавъ для по-

строения здѣсь храма. Наконецъ, нашелся человекъ—пастырь прихода сего и св. храма сего, іерей Божій, о. Владиміръ Возревновалъ онъ о славѣ Божіей и объ утвержденіи св. православной вѣры, не пожалѣлъ трудовъ своихъ и средствъ своихъ,—которыя, какъ вообще у православнаго сельскаго священника, да притомъ многосемейнаго и воспитывающаго въ учебныхъ заведеніяхъ, духовныхъ и свѣтскихъ, своихъ дѣтей, (и сиротъ—родственниковъ) зѣло скудны,—жертвуетъ и эти средства, приобретаетъ въ собственность этотъ кусочекъ земли и жертвуетъ подъ постройку церкви, къ тому прибавляетъ еще не мало своихъ средствъ и трудовъ. На доброе и богоугодное дѣло притекли со своими пожертвованіями и мѣстные боголюбивые христіане—православные и католики—и какъ видимъ, прошелъ годъ времени—и храмъ готовъ. Высокопреосвященнѣйшій Владыко благословилъ доброе намѣреніе отца Владиміра, а нынѣ благословилъ и освятилъ сей храмъ. Во всякомъ дѣлѣ съ благословеніемъ архипастырскимъ пребываетъ и благословеніе Божіе. И вогъ мы, теперь собравшіеся здѣсь, утѣшаемся молитвами въ семъ новомъ храмѣ. Во истину словами Святого Евангелія можно воскликнуть: „Отъ Господа бысть сіе, и есть дивно во очію нашу!“—Да, малъ и бѣденъ сей храмъ, но усердіе христіанъ зачѣмъ? Оно можетъ обогатить и расширить его. Самыя большія рѣки начинаются мало замѣтными источниками; великія и славныя обители, напр., Кіево-Печерская и св.-Троицкая лавры, Соловецкій монастырь и множество другихъ славныхъ обителей въ началѣ строились въ глуши, бѣдно, незамѣтно; но благодатію Божіей, молитвами и усердіемъ христіанъ, возрасли въ величайшія и славныя обители, распространяющія свѣтъ св. Православной Вѣры по всему лицу земли свято-русской. Молитвенно пожелаемъ и сему св. храму изобилія благодати Божіей, да принимаетъ Господь Богъ въ семъ св. храмѣ молитвы всѣхъ молящихся, православныхъ и католиковъ, маловѣрныхъ и сомнѣвающихся, да привлекаетъ къ себѣ на молитву сей храмъ Божій и отступившихъ отъ право-

славныя вѣры и погибельными ученіями увлеченныхъ. Ибо хотя теперь нѣкоторые, мнящіе себя „мудрыми быти“, отрицають и существованіе Божіе; но такія мнѣнія—налетъ на душѣ человѣческой, и въ глубинѣ души своей человѣкъ чувствуетъ Бога,— и вотъ здѣсь въ тиши, въ уединеніи такіе люди да призываютъ и да прославляютъ имя Божіе. Есть между здѣ собравшимися и окрестъ живущими и „овцы не отъ двора сего“, разумѣемъ римско-католиковъ, въ послѣднее время рѣдко отдѣляющихся отъ православныхъ. Но, какъ и издревле бывало на семь св. мѣстѣ, и имъ подобаеъ молиться во св. храмѣ семь. Не бойтесь, католики, св. православная церковь никого не притѣсняетъ и не гонитъ отъ себя. Всякій можетъ видѣть ея священнодѣйствія, всякій можетъ слышать ея молитвы и пѣснопѣвія, ея ученіе и всякій можетъ убѣдиться, какъ въ ней все свято, все истинно, все спасительно, какъ въ ней понятнымъ языкомъ молятся о мирѣ всего міра, о благостояніи святыхъ Божіихъ церквей и о соединеніи, но не о подчиненіи зсѣхъ. Да и въ самомъ дѣлѣ, посмотрите на русскій православный народъ. Есть въ немъ грѣхи. Но кто безъ грѣха? Однако среди массы православныхъ въ какомъ нибудь большемъ селѣ спокойно проживаетъ и исповѣдуетъ свою вѣру иновѣрецъ, напр. рим.-католикъ; даже въ одной семьѣ живутъ часто и православные и римско-католики и не слышно, чтобы православные чинили хотя малѣйшее религиозное притѣсненіе иновѣрцамъ; напротивъ, ко всякому религиозному человѣку относятся съ уваженіемъ. Такое миролюбіе, такое уваженіе къ душѣ человѣческой воспитала въ глазахъ своихъ мать наша, св. православная церковь. Если же св. православная вѣра такъ воспитала и воспитываетъ вѣрныхъ чадъ своихъ, въ доброжелательствѣ и уваженіи къ ближнимъ, то грѣшно и неразумно отъ нея стѣждаться, отъ нея удаляться, а весьма полезно слушать ея добрыя и душеспасительныя наставленія и просить ея святыхъ молитвъ.

Возблагодаримъ же Бога, прославившаго святое мѣсто сіе, и помолимся, да воспрославить онъ, Всеблагій, Своєю силою іерея Владимира и всѣхъ потрудившихся на созданіе св. храма сего, создателей и благодѣтелей его и да напишется память ихъ въ родъ и родъ. Аминь.

Священникъ Александръ Сулковскій.

Празднованіе 35 лѣтняго юбилея священника о. Θεодора Гаховича въ селѣ Осовцѣ, Бобруйскаго уѣзда.

10 Октября сего года, въ с. Осовцѣ, Бобруйскаго уѣзда съ благословенія Его Высокопреосвященства, нашего милостиваго Архипастыря, Архіепископа Михаила, праздновался 35-лѣтній юбилей мѣстнаго священника о. Θεодора Гаховича въ санѣ священника. Празднованіе это носило семейный, въ высшей степени сердечный характеръ и поэтому, главнымъ образомъ, заслуживаетъ благосклоннаго вниманія читателей. Инициаторомъ и главнымъ организаторомъ этого празднованія былъ священникъ Новодорогской церкви, о. Митрофанъ Сосиновскій; за три мѣсяца до этого празднованія онъ оповѣстилъ духовенство округа о приближеніи 35 лѣтняго юбилея всѣми глубокопочитаемаго нашего старѣйшаго собрата. Наканунѣ празднованія, т. е. 9 Октября къ всенощному бдѣнію собралось почти все духовенство округа. Сама всенощная была собранѣ торжественно совершена прибывшимъ духовенствомъ при огромномъ стеченіи молящихся, какъ прихожанъ юбиляра, такъ и сосѣднихъ приходоѡ. Молящихся не вмѣщаль храмъ. Умилительное богослуженіе священниковъ съ довольно стройнымъ пѣніемъ псаломщиковъ трогательныхъ пѣснопѣній великомученику Θεодору Стратилату, продолжалось до 11 часовъ вечера. На другой день съ ранняго утра опять началось паломничество богомольцевъ: къ торжеству юбилея всѣми уважаемаго батюшки спѣшили: и старъ, и младъ, и мужчины и жевщины и, не смотря на будній день (понедѣльникъ), число молящихся еще увеличилось. Божественная литургія началась около

10 часовъ утра. По окончаніи проскомидіи священники: о. Мигрофанъ Сосиновскій и о. Платонъ Заусцянскій съ другими отправились въ квартиру юбиляра, гдѣ о. Митрофанъ Сосиновскій, обратившись къ юбиляру, привѣтствовали его съ высокознаменательнымъ событіемъ въ его жизни отъ лица духовенства округа слѣдующею рѣчью:

Ваше Высокопреподобіе, Всечестный о. Θεодоръ! Сегодня самый много знаменательный день въ твоей жизни.

Нынѣ исполнилось 35 лѣтнее служеніе твое въ санѣ священнослужителя церкви Божіей. Милость Божія видимо почилла на тебѣ, такъ какъ до такого торжества достигаютъ только немногіе избравники Божіи. Цѣлый сонмъ священнослужителей Божіихъ, движимый братскою любовью, сердечно нынѣ привѣтству етъ тебя и тресетно чаеъ, дабы вознести свои молитвы за тебя и за явленныя надъ тобою милости Божіи предъ Престоломъ Всевышняго. Гряди же, всечестный отче, въ храмъ сей, гдѣ столько лѣтъ ты возносишь Господу Богу свои моленія“. Юбилляръ, сопровождаемый помянутыми священниками, своей семьей, родственниками и почитателями отправился въ храмъ Божій, гдѣ былъ встрѣченъ служащимъ духовенствомъ съ духовникомъ округа о. Терентіемъ Мацкевичемъ во главѣ при пѣніи тропаря Великомученику Θεодору Страгилату Божественную литургію; священнодѣйствовалъ старѣйшій священникъ духовникъ округа о. Терентій Мацкевичъ въ сослуженіи священниковъ о. Александра Костюкевича, о. Петра Мордвилко, о. Павла Печенко и о. Николая Делекторскаго. На литургіи было сказано глубоко прочувствованное слово священникомъ Залужской церкви о. Платономъ Заусцянскимъ послѣ причащнаго стиха:

„Се что добро, или что красно, но еже жити братіи вкупѣ. Яко миро на главѣ. Яко роса сходящая на горы сіонскія: яко тамъ заповѣда Господь благословеніе и животь до вѣка“.

Невозможно найти достаточно словъ, чтобы выразить всю красоту и всю отраду согласія между людьми. Св. Давидъ старается изобразить ее въ дружбѣ и семьѣ братьевъ

живущихъ вмѣстѣ, сравниваетъ ее съ муромъ, которымъ помазалъ Ааронъ на первосвященническое служеніе, съ росой, дающею жизнь и изобиліе и увѣряетъ, что тамъ Господь излилъ Свое благословеніе и жизнь до вѣка, гдѣ есть согласіе между людьми. Много бываетъ случаевъ, когда люди приходятъ въ соглашеніе. Одни соглашаются приходить вмѣстѣ для винопитія и считаются друзьями, другіе для карточной игры и забавъ, иные собираются съ тайными замыслами противъ жизни и имущества ближнихъ. Но не такое согласіе разумѣетъ Пророкъ, потому что въ такихъ согласіяхъ нѣтъ доброй цѣли и слѣдовательно нѣтъ благословенія Божія, а потому въ такихъ согласіяхъ люди не братья другъ другу, а только единомышленники. Мы же собрались сегодня съ добрымъ намѣреніемъ помолиться вмѣстѣ и возблагодарить Бога за то, что Онъ продлилъ дни жизни и священнаго служенія нашего высокоуважаемаго юбиляра. Коротка человѣческая жизнь: „дни лѣтъ нашихъ, въ нихъ же семьдесятъ лѣтъ, аще же въ силахъ-осьмьдесятъ лѣтъ, и множае ихъ-трудъ и болѣзнь“. Въ трудахъ священнаго служенія провелъ 35 лѣтъ нашъ почтенный юбиляръ, а это составляетъ половину обыкновенной продолжительности человѣческой жизни. Сегодня 35-я годовщина съ того времени, когда благодать Всесвятаго Духа излилась на почтеннаго юбиляра. Хорошее время послѣ рукоположенія. Душа полна радостной надежды, духъ бодръ, въ душѣ желанія полной дѣятельности, нѣтъ сомнѣній и унынія. О если бы зажженный пламень не потухалъ и не уменьшался! Къ сожалѣнію, съ ослабленіемъ силъ ослабѣваетъ и крѣпость духа и то, что прежде было легко, теперь становится трудно и требуетъ усилія для своего выполненія. Послѣ продолжительнаго священнаго служенія, Епархіальнымъ Начальствомъ возложено на нашего юбиляра, какъ наиболѣе достойнаго и заслуживающаго довѣрія, по истинѣ тяжелый трудъ быть благочиннымъ въ нашемъ округѣ. Этотъ трудъ онъ несетъ съ честью уже десятый годъ. Око Епархіальнаго Начальства благо и снисходительно смотрѣло на его служеніе.

Всѣ вы, отцы и братіе, знаете, что благочинному всегда много письменной работы, которую вужно исполнить въ срокъ. Признаемся же, что мы весьма часто огорчали нашего добрѣйшаго отца Благочиннаго своей неаккуратностью, но онъ улаживалъ все безъ строгости. Бываютъ, отцы и братіе, благочинные гордые и надменные, съ которыми служить духовенству и клирикамъ весьма тяжело, а въ некоторымъ прямо мука. Не таковъ нашъ о. Благочинный. Вотъ уже десять лѣтъ, какъ онъ у насъ благочинствуетъ. Пусть же кто нибудь скажетъ и докажетъ что онъ обидѣлъ кого нибудь, преувеличилъ чью нибудь вину, не исполнилъ чьей либо просьбы. Никто этого не докажетъ. Наоборотъ, настоящее торжественное собраніе нашей духовной семьи, къ которому присоединились единодушно и младшіе служители церкви псаломщики, ясно доказываетъ, что высокоуважаемый нашъ о. Благочинный заслужилъ право на уваженіе и любовь всего окружнаго духовенства. Сей день, его же сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ онъ. Нынѣ нашъ духовный пучокъ, состоящій изъ пятнадцати прутьевъ, крѣпко связался единодушіемъ. О если бы онъ никогда не развязывался, если бы пастыри церкви всегда пребывали въ единодушіи! Никакая вражія сила не была бы тогда страшна, потому что она не можетъ сломить насъ всѣхъ вмѣстѣ.

Итакъ, отцы и братіе, зная, какимъ цѣннымъ человекомъ для насъ является досточтимый о. юбиляръ, какъ пастырь и какъ благочинный, вознесемъ во исполненіе нашихъ душевныхъ чувствъ и благожеланій, свои моленія и благодаренія Премилосердному Богу, сподобившему насъ великой радости видѣть своего старѣйшаго собрата о. Теодора достигшимъ 35-ти лѣтняго священническаго служенія церкви Божіей. Помолимся усердно Небесному Отцу щедротъ, чтобы Онъ ниспослалъ о. юбиляру силу и крѣпость къ продолженію своей многотрудной, доблестной дѣятельности во благо и на изданіе намъ и во славу церкви Божіей на многія лѣта, а намъ пребывать въ той же любви къ нему и

между собою, какую онъ своимъ искреннимъ отноше́нїемъ и собственнымъ примѣромъ воспламенилъ въ насъ. Аминь.“

По окончаніи литургіи все присутствующее духовенство съ юбиларомъ во главѣ вышло на средину храма для совершенія благодарственнаго молебна Великомученику Θεодору Стратилату. Предъ началомъ молебна о. Митрофанъ Сосиновскій съ иковой, предложенной для поднесенія юбиляру отъ священно-служителей округа, произнесъ нижеслѣдующую рѣчь:

„Досточимый о. Θεодоръ! Слава и честь прихожанамъ, любящимъ своего пастыря, слава и честь духовенству округа, почтившимъ тебя, но еще большая слава и честь тебѣ, о. Θεодоръ, что ты заслужилъ среди всѣхъ любовь. 35 лѣтъ не 35 дней быть на щитѣ церкви, время большое и долгое, и ты прошелъ его честно, заслуживъ себѣ вѣнецъ правды. Не буду описывать твоихъ качествъ и заслугъ, такъ какъ каждый видѣлъ и видитъ въ тебѣ добраго пастыря, сослуживца и начальника, да и само Епархіальное Начальство отмѣтило тебя среди насъ, назначивъ сначала слѣдователемъ, а затѣмъ Благочиннымъ. Назначенія „лучшаго быть не могло: если бы и теперь было выборное начало, то весь округъ избралъ бы Благочиннымъ только тебя. Мы хотя малы числомъ, но сильны духомъ признательности, отъ чистаго сердца подносимъ тебѣ образъ Великомученика Θεодора съ надписью „дорогому и старшему собрату. Дорогому — потому, что ты нуженъ намъ, какъ часть нашего организма, старшему — потому, что ты руководишь и живишь наши душевныя силы на поприщѣ пастырскаго служенія. Прими икону Великомученика Θεодора Стратилата, какъ завѣтъ тѣснаго союза и горячей любви нашей къ тебѣ. Аминь.“

Рѣчь о. Митрофана Сосиновскаго была закончена поднесеніемъ о. юбиляру довольно цѣнной иконы въ серебряной вызолоченной эмалированной ризѣ въ кіотѣ орѣховаго дерева Великомученика Θεодора, соименнаго юбиляру, съ приличною случаю надписью на серебряной дощечкѣ. Принявъ съ благословеніемъ образъ и облобызавъ его, о. юбиларъ

положилъ его на пригостовленномъ аналоѣ. Затѣмъ была поднесена икона Спасителя отъ псаломщиковъ округа самымъ старѣйшимъ псаломщикомъ Ольницкой церкви Платономъ Ржедкимъ при нижеслѣдующихъ словахъ:

„Ваше Высокопреподобіе, достоуважаемый о. Теодоръ! Счастливъ, что псаломщики нашего округа возложили на меня пріятную обязанность привѣтствовать Васъ, Высокочтимый о. Теодоръ, съ 35-ти лѣтнимъ юбилеемъ многопользней службы вашей въ санѣ священника и выразить вамъ наши чувства поднесеніемъ образа Спасителя. Примите же, любвеобильный о. Теодоръ, сей образъ Господа Нашего Іисуса Христа въ память объ этомъ знаменательномъ днѣ и объ одушевляющихъ насъ къ Вамъ чувствахъ“. Затѣмъ была поднесена икона, къ которой юбиляръ съ благоговѣніемъ приложился. Послѣ сего была сказана рѣчь священникомъ Крижковской церкви о. Александромъ Костюквичемъ, въ которой онъ ярко обрисовалъ личность юбиляра, какъ семьянина, пастыря и благочиннаго. Выслушавъ всѣ эти рѣчи съ волненіемъ со слезами на глазахъ, о. юбиляръ сердечно благодарилъ духовенство округа въ своей рѣчи за выраженные чувства и высказавъ смиреніе въ незаслуженности имъ столь великой чести, указавъ что эти священническіе знаки вниманія къ нему окружнаго духовенства послужатъ ему высшею наградою за понесенныя труды въ теченіе 35-лѣтняго періода и подтвержденіемъ на дальнѣйшій подвигъ. Благодарственный молебенъ Великому мученику Теодору былъ отслуженъ самимъ о. юбиляромъ въ сослуженіи всего собравшагося духовенства округа съ многолѣтствомъ Царствующему Дому, Высокопреосвященнѣйшему Владыкѣ Архіепископу Михаилу, о. юбиляру съ семействомъ и прихожанамъ. Возблагодаривъ Бога, о. юбиляръ по русскому обычаю пригласилъ все духовенство округа, а также всѣхъ своихъ знакомыхъ раздѣлить хлѣбъ-соль. За обѣдомъ велась сердечная бесѣда и все общество представляло одну дружественную семью; при этомъ

юбиларомъ было разсказано много поучительныхъ и занимательныхъ случаевъ изъ своей пастырской жизни. За обѣдомъ былъ провозглашенъ тостъ за нашего Милостиваго Архипастыря, затѣмъ юбиляра и самимъ юбиляромъ за всѣхъ почтившихъ его такимъ вниманіемъ. Въ концѣ обѣда были прочитаны привѣтствія юбиляру отъ его товарищей, родныхъ и знакомыхъ.

Сосѣдь.

Н Е К Р О Л О Г Ъ .

10 го декабря 1911 года въ селѣ Колкахъ послѣ продолжительной болѣзни скончался настоятель Колковской церкви Рѣчицкаго уѣзда священноіерей Романъ Восинскій.

Почившій пастырь имѣлъ отъ роду 85 лѣтъ. Въ санѣ священника служилъ 57 лѣтъ въ самыхъ глухихъ приходахъ Полѣся: Ремезовскомъ Мозырскаго уѣзда, Якимовичскомъ и Колковскомъ Рѣчицкаго уѣзда.

18 го декабря незабвенный пастырь заботами дѣтей, внуковъ и священниковъ сосѣдей былъ погребенъ на Колковскомъ приходскомъ кладбищѣ.

Всѣ дни съ 1 по 10-ое декабря 1911 года мысль наша прикована была къ смертному одру о. Романа. Сюда, къ одру болящаго пастыря летѣло все наше взволнованное вниманіе.

И вотъ, онъ умеръ, властный пастырь, выдержавный и прекрасный пастырь, пастырь 57 лѣтъ стоявшій на стражѣ церкви Христовой.

Я рѣдко видался съ о. Романомъ, мало имѣлъ съ нимъ прямыхъ отношеній, но вотъ, когда онъ умеръ, я понималъ, что онъ былъ самый близкій, дорогой для меня человекъ, опора какая-то ушла отъ меня. Пока онъ жилъ съ нами, всякое горе становилось легче, всякая радость—выше, мы бодрились, мы надѣялись на лучшее.

Такъ сила ободренія, сила добраго внушенія жила въ почившемъ пастырѣ. Онъ былъ опорой для людей.

Когда, бывало, о. Романъ заѣдетъ навѣстить меня, тогда въ домѣ моемъ у всѣхъ является праздничное настроеніе; тогда въ бесѣдѣ съ нимъ вспоминается молодость, порывы молодости, юношескія мечты о благѣ, о счастьѣ, а отъ самаго о. Романа вѣетъ весною, бодростью, страстной ненавистью къ обману, подлости, несправедливости. Что-то вѣчно молодое, бодрое, смѣлое жило въ почившемъ пастырѣ. Иныхъ изъ почегныхъ пастырей вспоминаешь съ спокойнымъ сознаніемъ ихъ силы. О. Романъ окруженъ какимъ-то нѣжнымъ чувствомъ. Онъ былъ для насъ любовью.

Что-то трогательное было у почившаго батюшки и въ посвященіи себя пастырскому служенію и въ всей его послѣдующей жизни.

По окончаніи курса въ минской духовной семинаріи, полный силъ и надеждъ онъ не устремляется на веселый пиръ жизни, но вѣрный своему призванію, преклоняясь предъ образомъ Спасителя, правимаеть санъ священника, поселяется въ деревнѣ, и здѣсь весь жаръ души влагаеть въ дѣло служенія народу.

Здѣсь въ деревнѣ онъ глубоко убѣждается въ томъ, что правда жизни заключается въ трудѣ, въ близкомъ общеніи съ природой и въ любви къ Богу и человѣку. Желѣзный, стойкій, негнущійся онъ согласно съ такимъ своимъ убѣжденіемъ успѣшно устраиваетъ свою жизнь и жизнь своихъ прихожанъ.

Будучи усерднымъ и здоровымъ учителемъ вѣры и благочестія, непрестаннымъ проводникомъ благодати Божіей, онъ вмѣстѣ съ тѣмъ былъ для своихъ прихожанъ и образцовымъ хозяиномъ: онъ имѣлъ крупное сельское хозяйство, кузницу, повозочную мастерскую, кирпичный заводъ и проч., въ которыхъ и самъ любилъ усердно поработать, плугомъ, молотомъ и топоромъ.

Прихожане любили и уважали своего пастыря. Бывшіе его прихожане крестьяне Якимовичскаго прихода Рѣчицкаго уѣзда называютъ его „освободителемъ“. Имя „освободителя“ о. Романъ стяжалъ себѣ еще на зарѣ своего пастырскаго служенія. Когда пали цѣпи народнаго рабства,

въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ Полѣсья помѣщики не желали и не могли сразу отказаться отъ даровыхъ работниковъ и отъ того наказанія, которому они подвергали ослушниковъ. И вотъ, о. Романъ самъ являлся на поля помѣщиковъ и снималъ съ работъ крестьянъ, самъ являлся въ усадьбы барскія и освобождалъ несчастныхъ отъ позорнаго наказанія. Объ этомъ со слезами вспоминаютъ сами крестьяне бывшіе послѣдними жертвами неволи. Всю свою жизнь пожившій о. Романъ жалѣлъ простолюдина, защищалъ его отъ всѣхъ его обидчиковъ, безощадно обличая ихъ, кто бы они ни были.

Отличительною чертою незабвеннаго батюшки было обыкновеніе отъ своихъ сбереженій помогать нуждающимся на чисто христіанскихъ началахъ.

Здѣсь мы спросимъ себя, какая именно сила имѣла рѣшакшее значеніе въ жизни и поступкахъ о. Романа? Отвѣтъ будетъ одинъ: сила любви къ человѣку. Отсюда та способность поддержать человѣка въ его несчастіи и помочь ему въ его нуждѣ: отсюда та мощь создать въ человѣкѣ доброе настроеніе; отсюда тѣ страстные протесты противъ обмана и несправедливости и тѣ безощадныя обличенія обидчиковъ.

Прости, добрѣйшій о. Романъ, что мы дерзаемъ обличать твой нравственный образъ въ лирическіе тона. Благословляемъ Тебя въ сердцѣ своемъ и желаемъ Тебѣ вѣчнаго покоя.

Якимовичской церкви священникъ Петръ Петровичъ.

Письмо въ редакцію.

Всякій, кому только приходилось строить какія либо постройки, знаетъ, что это дѣло хлопотливое и непріятное, но всѣ эти хлопоты ничто по сравненію съ тѣми непріятностями и униженіями, какія приходится переживать священнику при постройкѣ Церкви. Хорошо еще строить тамъ,

гдѣ собрано достаточное количество денегъ и гдѣ подрядчикъ можетъ заработать отъ 600—1000 руб., но горе и великое горе для священника, у котораго денегъ собрано только по смѣтѣ, тогда неприятности сыплются, какъ изъ рога изобилія.

Всѣ эти неприятности пришлось пережить и мнѣ, поэтому-то я и рѣшилъ раскрыть тѣ подлости, какія употребляютъ подрядчики (жиды) при постройкѣ Церквей, чтобы другіе строители-батюшки были осторожнѣе и не довѣряли бы жидамъ. Выхлопотавъ съ большими затрудненіями отъ казны 3330 руб., я рѣшилъ нанять подрядчика, для чего назначилъ сходъ, и вызвалъ 3-хъ русскихъ подрядчиковъ которые мнѣ были извѣстны своею честностью. На сходѣ во время горбовъ я не вмѣшивался, боясь, чтобы прихожане не залодозрили меня въ какихъ либо своихъ выгодахъ. Ни одинъ изъ подрядчиковъ не могъ взять подряда, т. к. крестьяне предложили крайне низкую цѣну. Черезъ нѣкоторое время получаю открытку, въ которой подрядчикъ Л. Х. пишетъ, что архитекторъ предлагаетъ ему ѣхать въ Евтушковичи и взять подрядъ и при этомъ добавляетъ, что онъ въ Минской губ. построилъ 78 церквей. Но я, не довѣряя ему, дѣлаю запросъ архитектору. Тотъ отвѣтилъ: „что подрядчикъ весьма опытный“. Получивъ о немъ такой отзывъ, я рѣшилъ предложить крестьянамъ взять Х., хотя мы были противъ евреевъ; но такъ какъ весна быстро надвигалась (былъ мартъ м.) и весь матеріалъ былъ вывезенъ, то крестьяне и попросили меня вызвать его. Когда Х. приѣхалъ я, спросилъ его, сколько онъ возьметъ за постройку всей церкви? Онъ началъ высчитывать. Потомъ вызвалъ меня въ другую комнату и спрашиваетъ: довольно ли будетъ съ меня 500 р. гостинца? Я отвѣтилъ, что чужой копѣйкой пользоваться не намѣренъ. Онъ началъ увѣрять меня, говоря: „что 300р. вполне можно взять за труды тѣмъ болѣе, что нужно имѣть ввиду освѣщеніе церкви“. Но я наотрѣзъ отказался отъ всякихъ взятокъ. Жиду это не понравилось. На другой

день собрался сходить и онъ былъ условленъ выполнить всю работу за 6375 р. Но ему хотѣлось, чтобы я былъ въ его рукахъ, а потому, когда мы вернулись домой, онъ предложилъ мнѣ поштукатурить домъ и покрасить полы. Думая, что Х. взялъ очень выгодный подрядъ (ему крест. дали на 800 р. болѣе чѣмъ другимъ) и т. к. это было предложено послѣ схода, слѣдовательно этотъ расходъ не могъ входить въ общую сумму, я согласился, рассчитывая такъ: если онъ содралъ съ крест. лишнюю копейку, то пусть сдѣлаетъ для прихода пользу, но это только такъ казалось.

Послѣ Пасхи приступили къ постройкѣ. Въ началѣ все шло хорошо. Подрядчикъ вѣжливый, на все соглашается. Я радуюсь, и благодарю Бога, что онъ послалъ такого человѣка. Но въ концѣ мая жидъ начинаетъ показывать свои подлости; такъ въ концѣ этого мѣсяца онъ выпросилъ у меня одновременно 600 р., рассказавъ мнѣ, на что ему нужно (раньше болѣе 100 р. я ему не давалъ); я согласился но онъ, получивъ такую сумму денегъ, не рассчиталъ даже рабочихъ и тѣ черезъ два дня приходятъ ко мнѣ просить денегъ. Замѣтивъ эту подлость, я пересталъ давать ему на руки деньги, а началъ самъ разчитывать рабочихъ, ибо рабочіе заявили мнѣ: если я не буду ихъ разчитывать, то они бросятъ работать. Съ этихъ поръ и начинаетъ жидъ мѣшать меня съ грязью. Въ концѣ іюня устраиваетъ забастовку, требуя прибавки. Я начинаю его уговаривать, говоря, что еще имѣется на постройку до 4000 р. денегъ и потому крестьянне дадутъ, а нужно будетъ просить позже, когда будетъ меньше денегъ; насилу удалось его уговорить приступить къ работѣ. Въ это время получаю отъ его жены и ввучки слезливое письмо, въ которомъ онѣ просятъ дать Х.—ну 300 р. денегъ, ибо имъ нѣтъ съ чего жить. Я отказываю, такъ какъ въ маѣ онъ послалъ домой 200 руб. За то жидъ за глаза начинаетъ ругать меня во-всю, стараясь подорвать мой авторитетъ, но видя, что это не дѣйствуетъ, а напротивъ, только озлобляетъ крестьянъ, онъ

рѣшается на другую хитрость. Въ половинѣ іюня, заявляетъ мнѣ, что пора выписывать бляху. Я даю ему 100 р. для задатка. Онъ поѣхалъ въ Паричи заказывать бляху и тамъ съ лавочникомъ заключилъ такое условіе, что лавочникъ за 700 р. долженъ ему доставить 160 п. оцинкованной бляхи и бляха эта должна быть выдана только ему.

Пріѣхавъ домой, показываетъ мнѣ расписку на 100 р., а про условіе—ни слова. Когда бляха пришла, онъ заявляетъ, что нужно ее выкупить. Не имѣя возможности лично ѣхать за бляхой, посылаю съ нимъ старосту, который при лавочникѣ и другихъ свидѣтеляхъ отдалъ ему деньги. Х. за бляху деньги уплатилъ и сказалъ, что за бляхой пріѣдетъ дня черезъ два, а сейчасъ уѣзжаетъ обратно въ Евтушковичи. Пріѣхавъ, заходитъ ко мнѣ и заявляетъ, что если не будетъ прибавки, то онъ броситъ работу. Я ему говорю: нужно прежде окончить работу, а тогда просить прибавки. На это онъ грубо мнѣ отвѣчаетъ: „если не дадите мнѣ прибавки, то выписывайте себѣ другую бляху, а эту я Вамъ не отдамъ, т. к. она моя“. Услышавъ это, я не на шутку встревожился и сейчасъ-же поѣхалъ въ Паричи (Паричи отъ Евтушковичъ отстоятъ въ 40 в. и дорога самая убійственная). Пріѣхавъ въ Паричи, захожу къ лавочнику, который выписывалъ бляху и прошу отдать ее, но тотъ отвѣчаетъ, что Х. заключилъ съ нимъ формальное условіе и условіе хранится у него, а потому онъ не можетъ отдать. Обращаюсь за помощью къ Паричскому земскому начальнику, но тотъ отказывается. Тогда, пріѣхавъ домой, на другой день, ѣду за 30 в. къ мѣстному земскому начальнику г. Попову и прошу совѣта и помощи; г. Поповъ отнесся къ этому дѣлу въ высшей степени сочувственно и только благодаря его содѣйствію удалось вырвать бляху изъ жидовскихъ рукъ. Благодаря этой подлости, мнѣ пришлось въ одну недѣлю сдѣлать болѣе 300 верна лошадей. Узнавъ, что бляха забрана и привезена домой, жидъ приходитъ въ бѣшенство и называетъ меня хабарникомъ; когда же я въ воскресный день публично отъ него потребовалъ объясненія, на какомъ основаніи онъ ме-

ня такъ называетъ, онъ торжествующе заявляетъ: „а хаты я Вамъ не штукатурилъ“, надѣясь въ глазахъ крестьянъ унижить меня, но тѣ отвѣтили ему: „хиба-жь взявши такіе гроши, не можно потыпковать батюшкѣ хату“; я же съ своей стороны тоже далъ ему должный отпоръ. Теперь только я понялъ, почему онъ такъ сильно навязывалъ мнѣ деньги и штукатурку; ему хотѣлось, чтобы я былъ въ его рукахъ. Но не думайте, что онъ только меня такъ чистилъ; такой ругани и осужденію подвергаются и теперь и другіе батюшки, а ихъ не мало. Съ расписками тоже устраивалъ подлости. Описать все подробно, нужно много времени и мѣста; скажу кратко: нужно и тутъ быть очень и очень осторожнымъ.

Наконецъ, видя, что прибавки не даютъ, нанимаетъ двухъ евреевъ, которые оплетаютъ горшки, и тѣ, развѣзая по селамъ, уговариваютъ крестьянъ дать ему прибавку, говоря, что если будетъ оканчивать церковь священникъ, то будетъ стоять въ два раза дороже. Но видя, что и это не помогаетъ, бросилъ работу и уѣхалъ. Оканчивалъ церковь русскій человѣкъ—Кондратій Корзунъ, человѣкъ многоопытный, честный и уважающій духовенство. Вотъ такому человѣку и слѣдуетъ отдавать постройку церкви, а не жиду.

Въ заключеніе скажу: не дай Богъ никому испытать и 10 доли того, что испыталъ я. Тяжелый крестъ.

Священникъ Павелъ Воробейчиковъ.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія богослуженія. Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Михаилъ, Архіепископъ Минскій и Туровскій, изволилъ совершать слѣд. богослуженія: 18 дек.—литургію въ Крестовой церкви архіерейскаго дома; 24 дек. наканунѣ праздника Рождества Христова—всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви архіерейскаго дома; 25

дек. въ день праздника Рождества Христова—литургію въ кафедральн. соборѣ и благодарственное ко Господу Богу молебствіе въ воспоминаніе избавленія Церкви и Державы Россійскія отъ нашествія галловъ и съ ними двадесяти языкъ; 26 дек.—литургію въ Крестовой церкви архіерейск. дома.

Потомственный почетный гражданинъ

Гавріиль Семеновичъ

ВІЕРЪ

*Мастеръ церковно-художественной
и портретной*

ЖИВОПИСИ

Принимаетъ всякаго рода церковные заказы

Цѣны умеренныя.

Адресъ: Минскъ Свято—Духовскій монастырь
кварт. № 19.

СОДЕРЖАНІЕ.

Освященіе храма въ с. Крыжихахъ Старицкаго прихода.—Празднованіе 35 —лѣтняго юбилея о Теодора Гаховича.—Некрологъ.—Письмо въ редакцію.—Епарх. Хроника.—Библиографическая замѣтка.—Приложенія:— О главенствѣ папъ—А. Юрашкевича.—Объявленія.

Редакторъ Д. В. Скрынченко.

Электро-типографія С. А. Некрасова Минскъ, Захар. ул.

Библиографическая замѣтка.

Духовная Бесѣда,—ежемѣсячный вѣро-проповѣдническій журналъ. Кіевъ, 1911, изданія годъ 3-й, подписная цѣна 2 руб. въ годъ со всѣми приложеніями.

Журналъ „Духовная Бесѣда“ закончилъ 3-й годъ своего существованія и уже въ достаточной степени опредѣлились его направленіе и характеръ. Почтенный редак.-издатель свящ. о. С. Брояковскій, много лѣтъ проходящій свое пастырское служеніе среди сельскаго населенія непосредственно знакомый, поэтому съ его нуждами и запросами понимающій его психологію и умѣющій говорить съ нимъ простымъ вполне доступнымъ для него языкомъ, предлагаетъ въ своемъ изданіи матеріаль, который всѣми нашими пастырями находящимися въ томъ же положеніи, какъ и о. Брояковскій, можетъ быть несомнѣнно полезенъ для нашего общ. пастырскаго дѣла—согласно условіямъ жизни и потребностямъ той или другой паствы. „Дух. Бесѣда“ его очень разнообразна по содержанію. Она состоитъ изъ 1) Поученія на воскр. и праздн. дни, 2) Поученій и рѣчей на разн. случаи, 3) Сборника темъ и плановъ поученій для импровиз. 4) Поуч. миссіонер. и апологетическихъ, 5) Поученій катехизич., 6) Поученій заключеннымъ въ темницѣ, христілюбив. воинству, инокамъ, за трезвость и противъ пьянства 7) Бесѣды по гигиенѣ, Проповѣднич. обзорѣнія и др. отдѣловъ. Хотя значительная часть помѣщенныхъ въ журналъ за прошлые годы поученій составлены ихъ авторами и специально для „Дух. Бес.“ однако о. редакторомъ они хорошо приспособлены къ задачамъ изданія и всегда занимая такъ сказать свое мѣсто. Гораздо въ большей степени нужно сказать о работахъ специальныхъ сотрудниковъ о. С. Брояковскаго. Они очевидно, усвоили вполне себѣ основную идею „Дух. Бесѣды“—быть полезнымъ и понятнымъ словомъ, и эту идею стараются проводить послѣдовательно во всѣхъ своихъ произведеніяхъ. Очень пріятное впечатлѣніе производитъ то обстоятельство, что „Дух. Бесѣда“ всецѣло проникнута тономъ серьезнымъ дѣловымъ.

Адресъ редакціи Павлочь, Кіев. г. Н. Г.-су.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1912 годъ на журналы
„Церковный Вѣстникъ“

и
„Христіанское Чтеніе“,

издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи.

Еженедѣльный журналъ „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ (38-й годъ изданія), являясь органомъ академической корпораціи, ставитъ своею задачею давать объективное академическое обсужденіе церковныхъ вопросовъ, главнымъ образомъ, при участіи профессоровъ и наставниковъ академіи и по прежней программѣ.

Ежемѣсячный журналъ „ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ (92-й годъ изданія), по-прежнему будетъ давать научныя, но доступныя по изложенію, статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи.

Въ качествѣ приложенія къ журналамъ въ 1912 году подписчики получаютъ 2-ю часть „Правиль Православной Церкви съ толкованіями“, (правила помѣстныхъ соборовъ и св. отцовъ) современ. авторитетнаго правосл. канониста Никодима (Милаша), еписк. далматинско-истрійскаго.

Подписная цѣна: а) на „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“ вмѣстѣ 8 р., съ прилож. „Правиль Прав. Церкви“—9 р., б) на каждый журналъ отдѣльно—5 р., съ прилож.—6 р. 50 к.; в) на „Церк. Вѣстникъ“ на полъ года—3 р. Допуск. разсрочка плат.: подписывающ. на оба жур. вносятъ при подпискѣ 3 р., къ 1 мая 3 р. и къ 1 окт. 2 р.; поднисыв. на одинъ жур. при подпискѣ вносятъ 3 р. и въ 1 іюля 2 р.; доплата за приложеніе прибавляется къ послѣднему взносу.

Каждый годовой подписчикъ имѣетъ право получить: 1 экз. „Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста“ въ 12 томахъ за 20 р. (вмѣсто 37 р.), 1 экз. „Полнаго собранія твореній преп. Θεодора Студита“ въ 2 томахъ за 3 р. (вмѣс. 6 р.), 1 экз. каж. тома того и другого изд. (кромѣ XII т. Златоуста) за 2 р. (вм. 3 р.), XII т. Златоуста за 2 р. 50 к.

Адресъ: С.-Петербургъ, Редакція „Церковнаго Вѣстника и „Христіанскаго Чтенія“.

Редакторы: { „Церковнаго Вѣст. ординар. профес. И. Соколовъ
„Христіанскаго Чтенія“ э ордин. проф. Н. Сагарда.

сами не пожелали присутствовать и ушли изъ засѣданія. За ними ушли и папскіе легаты, заявивъ, что они не имѣютъ инструкцій для разсмотрѣнія новаго дѣла. Въ отсутствіи царскихъ уполномоченныхъ и папскихъ легатовъ соборъ и выработалъ извѣстное каноническое опредѣленіе, въ сущности не новое, а составляющее лишь болѣе распространенное и мотивированное изложеніе 3-го правила Второго Вселенскаго собора. 28 правило 4-го Вселенскаго собора читается такъ: „Слѣдую во всемъ опредѣленіямъ св. отцевъ и признавая недавно прочитанный канонъ 150 благочестивѣйшихъ епископовъ, собиравшихся при, благочестивой памяти, Θεодосіи Великомъ, бывшемъ Императорѣ въ царствующемъ градѣ Кон—лѣ, новомъ Римѣ, и мы опредѣляемъ и постановляемъ *тоже самое* о преимуществахъ святѣйшей церкви сего Кон—ля, новаго Рима. Ибо престолу древняго Рима *отцы* прилично *дали* преимущества, потому что онъ былъ *царствующій* градъ. Слѣдую тому же побужденію, и 150 боголюбивѣйшихъ епископовъ предоставили разныя преимущества Святѣйшему престолу новаго Рима, справедливо разсудивъ, чтобы городъ, почитаемый царскимъ правительствомъ и синклитомъ и имѣющій равныя преимущества съ древнимъ царственнымъ Римомъ, былъ *возвеличенъ* подобно ему и въ церковныхъ дѣлахъ, будучи вторымъ по немъ. И потому только митрополитъ понтійскаго, ассійскаго и факійскаго округа и кромѣ того епископы у иноплеменниковъ вышеупомянутыхъ округовъ да рукополагаются отъ вышеупомянутаго святѣйшаго престола святѣйшей Кон-ской церкви, т. е. каждый митрополитъ вышеупомянутыхъ округовъ, съ епископами области, да рукополагаетъ епископовъ епархій, какъ предписано божественными правилами. А самихъ митрополитовъ вышеупомянутыхъ округовъ, должно рукополагать, какъ сказано, кон-скому архіепископу послѣ того, какъ сдѣлано согласное избраніе и представлено ему“.

Какъ видимъ изъ буквального смысла и содержанія приведеннаго канона, отцы Четвертаго Вселенскаго собора не только опредѣляютъ значеніе Кон-ской кафедры въ ряду

другихъ кафедръ, но и выражаютъ основаніе, по коему они дѣлаютъ свое постановленіе. Конст—скій архіепископъ ставится отцами на второе мѣсто въ ряду важнѣйшихъ кафедръ; первое мѣсто отцы оставляютъ за епископомъ Рима. Основаніемъ для такого возвышеннаго положенія Кон—ской кафедры служитъ, по мнѣнію отцевъ, во-первыхъ, положеніе этой кафедры въ столичномъ городѣ, а во-вторыхъ—примѣръ кафедры Римской, которой отцами дано преимущество ради преимуществъ этого города, какъ города столичнаго, и дано это преимущество не кѣмъ-либо другимъ (не св. Петромъ), а отцами. Изъ послѣднихъ словъ ясно усматривается, что 600 епископовъ, собравшихся изъ всѣхъ концовъ христіанскаго міра, не имѣютъ и понятія о преимуществахъ римскаго епископа, основанныхъ на божественномъ правѣ. Очевидно, что они не слышали, а если и слышали, то не признавали за истину зародившееся и уже почти созрѣвшее ученіе папъ о томъ, что Ап. Петру Самимъ Господомъ Спасителемъ поручено быть „главою церкви“, начальникомъ всѣхъ апостоловъ и основанныхъ ими церквей; что римскіе папы—преемники Ап. Петра, обладаютъ всѣми его правами и преимуществами; что они непогрѣшимые вселенскіе учителя, верховные судьи и пастырева-чальники. По мнѣнію 600 отцевъ, такъ какъ, преимущества римской церкви даны *отцами*, то и они въ 451 году вправѣ надѣлать тѣми же преимуществами и кафедрю Кон-скую по тѣмъ же самымъ основаніямъ, по какимъ возвышена римская кафедра,—основаніямъ не догматическимъ, а историческимъ, внѣшнимъ, случайнымъ. По этимъ основаніямъ отцы вправѣ были дать Кон-скому архіепископу права второй кафедры въ христіанскомъ мірѣ, кафедры съ прерогативами патріархата, которому подчинено нѣсколько митрополитовъ съ своими епископами. Но по этимъ же основаніямъ отцы вправѣ были и низвести римскаго епископа на низшее мѣсто, а на первое поставить другую кафедру, если бы она историческими обстоятельствами выдвигалась на первое мѣсто, если бы, на примѣръ, Восточная имперія не

подверглась сокрушительному натиску враговъ, разорявшихъ ее со всѣхъ сторонъ,—если бы многіе императоры византійскіе не были еретиками, угнетавшими церковь и ея іерарховъ,—если бы съ другой стороны, въ Западной Европѣ не совершилось много событій, весьма благопріятныхъ для возвышенія кафедры римскаго епископа.

Совершенно не важно, согласились ли или не согласились папскіе легаты на принятіе 28 каноническаго правила Халкидонскаго собора; совершенно не важно и то, принялъ-ли это правило папа или не принялъ. Ни легаты папскіе, ни папа Левъ этого правила не приняли: въ римскіе кодексы оно не вошло. Все это въ порядкѣ вещей, вполне естественно; иначе и не могло быть: ни легаты папы, ни папа не могли согласиться, что всѣ преимущества папскаго престола есть дѣло милости *отцевъ*, а не евангельская истина.

Но, тѣмъ не менѣе, небезынтересны основанія, по которымъ папа не хотѣлъ принимать 28 каноническаго правила Халкидонскаго собора, несмотря на ходатайство объ этомъ членовъ собора, императора Маркіана и Кон—скаго патріарха Анатолія. Анатолію патріарху папа пишетъ въ рѣзкихъ выраженіяхъ и его желаніе называетъ „духомъ честолюбія“, „неправымъ пожеланіемъ“, „вечестнымъ домогательствомъ“, „дерзостью“, „суетнымъ превозношеніемъ“. Почему же каноническое 28-е правило Халкидонскаго собора „вечестивое домогательство“, „суетное превозношеніе“?—Потому ли, что въ этомъ правилѣ выражено стремленіе стать наравнѣ съ преемникомъ св. Петра? Нѣтъ. Потому папа не соглашается признать Кон—скаго патріарха вторымъ по чести патріархомъ, что а) этимъ измѣняется порядокъ, въ какомъ поименованы главные епископы на Никейскомъ соборѣ, на которомъ вторымъ по чести названъ епископъ Александрійскій, а затѣмъ Антиохійскій; б) что чрезъ возвышеніе Кон—скаго патріарха нарушаются преимущества другихъ митрополитовъ (вотъ о чемъ забота!), обязанныхъ по 28 правилу рукополагаться у Кон—скаго архіепископа; в)

что Александрія и Антохія—апостольскія кафедрѣ, а Конская кафедра не имѣетъ этого достоинства, и г) что вообще въ постановленіи Халкидонскаго собора, выраженномъ 28 правиломъ, нарушены каноны Никейскаго собора.

Какъ видимъ, аргументы у папы довольно слабы и шатки. Не папы-ли обращали въ свою пору вниманіе на то, что послѣдующій соборъ имѣлъ полное право перерѣшать постановленія предшествующаго? Это зналъ папа, и тѣмъ не менѣе, не имѣя сильныхъ аргументовъ противъ 28 правила, прибѣгалъ къ столь не серьезному доводу для опороченія этого правила. Для насъ главное, что и въ глазахъ и въ устахъ самого папы 28 каноническое правило Халкидонскаго собора не есть нарушеніе божескихъ законовъ, воплощенныхъ въ фактъ существованія правъ и преимуществъ римскаго епископа. Папа ссылается лишь на то, что ему, папѣ, ввѣрено попеченіе „о ненарушимости отеческихъ постановленій“. Но *отеческія постановленія*, вѣдь, не Евангеліе, а непогрѣшимость и главенство папы доставляютъ такія его прерогативы, которыя будто бы стоятъ выше отеческихъ постановленій, выше соборовъ. Но, тѣмъ не менѣе, о своемъ главенствѣ, при критикѣ 28 кан. правила Халкидонскаго собора папа не говоритъ. Онъ, очевидно, видѣлъ, что такое упоминаніе на востокъ было неприемлемо и возбудило бы не чувства почтительности и подчиненія, а чувства открытаго негодованія, сдерживаемаго на соборахъ 431 и 451 года. Вѣдь, когда легаты папы и самъ папа заговорили на этихъ соборахъ о преимуществахъ папы, о коихъ мало знали на востокъ, имъ на это и отвѣтили 28-мъ правиломъ, которое и безъ утвержденія папы стало примѣняться на практикѣ и имѣло всегда полную силу на востокъ.

Итакъ, признавали-ли отцы Халкидонскаго собора главенство папы? Римскіе богословы въ дѣяніяхъ собора находятъ непререкаемыя свидѣтельства признанія отцами собора этого главенства, а православные богословы въ тѣхъ-же дѣяніяхъ находятъ непререкаемыя свидѣтельства непризнанія отцами собора этого главенства. А вѣдь, на этомъ соборѣ было 630 отцовъ!..

Пятый Вселенский Соборъ.

Четвертый Вселенский соборъ осудилъ монофизитство. Папа Левъ на этомъ соборѣ игралъ видную роль, но не оль „главы“ церкви, а лишь перваго весьма авторитетнаго епископа. Если-бы онъ былъ „глава“ церкви въ латинскомъ смыслѣ, то несомнѣнно практическія послѣдствія Халкидонскаго собора были бы не тѣ, какія имѣлись въ дѣйствительности. Христіанскій міръ, пославшій на соборъ со всѣхъ концовъ вселенной 630 отцовъ, узнавъ *привычный* „непогрѣшимый“ голосъ верховнаго архипастыря, посѣщилъ бы присоединиться къ этому голосу, и ересь прекратилась бы чрезъ очень непродолжительное время. Но немногіе на востокѣ внимали этому голосу и еще меньше интересовались имъ: жили своимъ разумомъ, дѣлали свое дѣло по собственной совѣсти, не справляясь, какое мнѣніе объ этомъ дѣлѣ имѣлъ римскій папа. На востокѣ, во время монофизитскихъ смуть многіе ошибались и въ ошибкахъ творили беззаконія, но ошибались потому, что рассуждали, а когда рассуждали, то мыслили лишь на основаніи первоисточниковъ Откровенія—Священнаго Писанія, или на основаніи авторитетовъ—старѣйшихъ отцовъ и учителей церкви, между которыми западныхъ было очень мало.

Такъ было и послѣ Халкидонскаго собора. Во многихъ мѣстахъ постановленія собора встрѣченны были съ ненавистью и негодованіемъ (конечно, благодаря неуясненію и незнанію истины). Въ Іерусалимскомъ патріархатѣ произошли бурные беспорядки, учиненные монахами пустынь палестинскихъ. (Ужели десять тысячъ монаховъ, произведшихъ беспорядокъ, не слышали о непогрѣшимости папъ?) Египетъ не менѣе оказался мятежнымъ, и въ числѣ мятежниковъ были тринадцать епископовъ египетскихъ, бывшихъ на соборѣ, слышавшихъ *авторитетныя* рѣчи палскихъ легатовъ, но уклонившихся отъ подписи опредѣленій собора. Отъ Египта не отставала Сирія; Конст—поль тоже не былъ благополучнымъ.

Что же, не услышимъ ли въ этомъ случаѣ властнаго грознаго „духовнаго вождя церкви“, ея верховнаго руководителя, „главы“? Голоса того, кто такъ недавно заявлялъ, что ему поручено управлять всею христіанскою церковью, пещись о ней и искоренять возникающее въ ней зло, мы не слышимъ: его не было и *не могло быть*, ибо сказанное отъ имени папы на Халкидонскомъ соборѣ звучало почти совершенною новостью для общества вѣрующихъ, въ томъ числѣ и для восточной іерархіи.

Извѣстны и случаи надменныхъ отношеній папъ къ другимъ патріархамъ. Въ 484 году папа Феликсъ II выразилъ актъ отлученія и низложенія Кон—скаго архіепископа Акакія, за поддержку послѣднимъ александрійскаго епископа Петра Монга, вступившаго на патріаршій престолъ вопреки желанію папы, поддерживавшаго другого кандидата (Іоанна Талаію). Акакій не придалъ никакого значенія папскому суду и продолжалъ быть патріархомъ до самой смерти въ 489 г. Папа продолжалъ гнѣваться на Кон—скую церковь еще долгое время: общенія между церквами римскою и кон—скою не было въ теченіе 35 лѣтъ. Но это былъ эпизодъ, вытекавшій изъ папскаго честолюбія. На дѣла церковныя это имѣло мало значенія. Папы о дѣлахъ востока не заботились, хотя тамъ были непорядки и было раздѣленіе. Въ это время существовало какъ бы три церкви: Антиохія образовала партію съ Александріей, Іерусалимъ былъ въ общеніи съ Кон—лемъ, а западъ стоялъ въ сторонѣ очевидно, довольствуясь сознаніемъ своего главенства, выражая безмѣрныя притязанія (Геласій, Ормизда), которыя востокомъ не признавались, ибо востокъ не считалъ себя по отношенію къ папамъ въ подчиненномъ положеніи, хотя и дорожилъ христіански—братскими отношеніями къ нимъ, былъ къ нимъ почтителенъ, если отношенія между востокомъ и западомъ происходили на мирной почвѣ (Посольство папы Іоанна въ Кон—поль и пріемъ папы Юстиномъ и Константинопольскимъ патріархомъ).

На монофизитство и связанные съ нимъ беспорядки обратилъ вниманіе Юстиніанъ, императоръ, столь же бого-

словъ, сколько политикъ и воинъ. По личной-ли инициати въ, или, какъ говорятъ историки, по внушенію оригенистовъ (почему не палы?), императоръ занялся монофизитами и самолично составилъ эдиктъ *о трехъ главахъ*, сочиненія которыхъ, проникнутыя несторіанскимъ духомъ и не осужденныя на Халкидонскомъ соборѣ, служили (будто бы) соблазномъ для принятія постановленій этого собора. Восточные патріархи подписали эдиктъ императора съ осужденіемъ Θεодора Монсуетскаго и его сочиненій и нѣкоторыхъ сочиненій Θεодорита Кирскаго и Ивы Эдесскаго. По заявленію латинскихъ историковъ, патріархъ константинопольскій Мина *) подписался подъ указомъ императорскимъ лишь на условіи, что подъ этимъ указомъ подпишется папа римскій, а если папа римскій не подпишется, то и подпись Мины будетъ недѣйствительною.

Какъ же отнеслась къ императорскому эдикту, осуждавшему несторіанство *трехъ главъ*, западная Церковь? Пребывавшій въ это время въ Константинополѣ апокрисиарій (повѣренный) папскій Стефанъ прервалъ, вмѣстѣ съ другими членами западнаго духовенства, общеніе съ патріархомъ; противъ указа царскаго возсталъ и другой видный представитель запада, находившійся въ это время въ Кон-лѣ Дакій Медиоланскій. Вообще, весь западъ, особенно африканскіе епископы, стали ревностно противиться осужденію *трехъ главъ*.

Въ Римѣ папа Вигилій (бывшій діаконъ папы Агапита, вошедшій въ тайное соглашеніе съ императрицей Θεодорой, дѣйствовавшей противъ Халкидонскаго собора) не подписался подъ императорскимъ указомъ; но, не твердо представляя, о чемъ идетъ въ указѣ рѣчь, онъ заставилъ двухъ діаконъ (Пелагія и Анатолія) освѣдомиться у африканскихъ епископовъ, какъ смотрятъ они на осужденіе *трехъ главъ*? Отвѣтъ, изъ Африки написавъ былъ ученымъ

*) Рукоположенный папой Агапитомъ во время миссіи послѣдняго въ Кон-лѣ.

діакономъ Фульгенціемъ Феррандомъ не въ пользу царскаго указа. Сущность посланія Ферранда сводится къ защитѣ авторитета Халкидонскаго собора, постановленіямъ коего (возстановленіе Θεодорита и Ивы въ епископскомъ достоинствѣ) будто-бы противорѣчитъ царскій указъ. Замѣчательно слѣдующее мѣсто въ писаніи западнаго ученаго: „каждый обвинитель имѣетъ право на апелляцію только тогда, когда можетъ обратиться къ высшему суду; но къ кому обратимся въ данномъ случаѣ? Гдѣ мы найдемъ высшихъ судей въ церкви (О. Фульгенцій, а папа, въ патріархатѣ коего вы живете и служите?..)? Нужно помнить, что соборы вселенскіе занимаютъ по церковному авторитету второе мѣсто послѣ книгъ Св. Писанія“. *)

Итакъ, папа и подчиненный ему западъ, въ томъ числѣ Эллада, Иллирикъ, Африка, т. е. половина христіанскаго міра, объ указѣ императора Юстиніана объ осужденіи несторіанскихъ сочиненій нѣкоторыхъ видныхъ церковныхъ представителей высказались отрицательно. Чтобы лучше можно было склонить папу къ своему рѣшенію, императоръ Юстіанъ вызываетъ его въ Кон—ль, встрѣчаетъ съ почетомъ, окружаетъ его почестями. Но папа не только не подписываетъ осужденія *трехъ главъ*, но и константинопольскаго патріарха Мину за осужденіе *трехъ главъ* отлучаетъ на четыре мѣсяца отъ церковнаго общенія. Но, увы! „*подчиненный*“ епископъ главу церкви *тоже отлучаетъ отъ церковнаго общенія!* Вышло положеніе не изъ пріятныхъ, и папа въ скоромъ времени уступаетъ и *подписываетъ* императорскій указъ. Въ какомъ положеніи, тогда ли, когда папа упорствовалъ, или тогда, когда далъ согласіе на подпись, остался *непогрѣшимымъ* и выдержалъ роль главы церкви,—вопросъ остается открытымъ; но только ясно, что въ этой исторіи мало матеріала для призванія на востокъ папской непогрѣшимости и главенства папы въ 547 году. **)

*) А. Лебедевъ. Часть II, стр. 43.

**) На западѣ что-то неладное происходило: папа въ 549 г. въ Кон—ль составилъ соборъ изъ восточныхъ и западныхъ епископовъ для разсужденій о трехъ главахъ; но африканскіе члены отказались дать благопріятныя папѣ мнѣнія, и папа соборъ вынужденъ былъ закрыть.

Противъ папы и его дѣйствій *возстала прежде всего* его свита; епископы африканскіе созвали соборъ (550 г.), папу Вигилія осудили и отлучили отъ церковнаго общенія; въ разныхъ мѣстахъ папскаго патріархата стали выражать неудовольствіе на поведеніе папы. Но папа жилъ въ Кон—лѣ и пользовался внѣшнюю безопасностью. При всемъ томъ, папа былъ въ тяжеломъ положеніи, но и расчетъ императора былъ ошибоченъ: его мѣра не послужила миру церкви, и онъ, по просьбѣ папы, созвалъ Вселенскій соборъ въ Константинополь—пятый по числу—въ 553 году. Императоръ взялъ съ папы клятву дѣйствовать на соборѣ въ направленіи, избранномъ имъ, императоромъ. Открылись засѣданія собора. Папа былъ на-лицо и особыми уполномоченными былъ приглашаемъ на соборъ. Но онъ, подъ разными предлогами—то потому, что онъ боленъ, то потому, что западныхъ епископовъ на соборѣ очень мало (развѣ дѣло въ этомъ? развѣ не онъ—представитель запад. церкви? развѣ его лицо не выше по своему значенію всего соборнаго собранія?), на соборъ являться отказался. Почему же папа отказался быть на соборѣ? Потому что онъ, *осудивъ три главы* до собора, былъ на самомъ дѣлѣ другого мнѣнія по этому вопросу; потому что онъ не чувствовалъ на востокъ за собою ни силы собственнаго авторитета, какъ напр., папа Левъ Великій на Халкидонскомъ соборѣ, ни силы папскаго авторитета, котораго въ это время, какъ и въ теченіе пяти вѣковъ съ половиною до этого собора *на востокъ не признавали* и не хотѣли признавать. На соборѣ сила была за востокомъ, и папа, бессильный направить рѣшеніе собора сообразно со своими душевными убѣжденіями, предпочелъ на соборъ не явиться. Его же примѣру послѣдовало и большинство западныхъ епископовъ, приглашенныхъ на соборъ.

Итакъ, соборныя разсужденія на Пятомъ Вселенскомъ соборѣ происходили безъ участія западной церкви, хотя въ нѣсколькихъ шагахъ отъ мѣста соборныхъ засѣданій пребывалъ римскій папа.

Какъ же отнесся папа Вигилій къ состоявшимся на соборѣ опредѣленіямъ? Послушаемъ самого папу. Послѣ собора папа писалъ патріарху Кон—скому, преемнику Мины, посланіе, въ коемъ помѣщено слѣдующее: „Нечестивыя *три главы*, пишетъ папа, мы анаематствуемъ и осуждаемъ, т. е. нечестиваго Θεодора вмѣстѣ съ его сочиненіями, и все, что нечестиво написалъ Θεодоритъ, и посланіе, которое написано Ивою, и въ которомъ содержатся нечестивыя хулы... Что же сдѣлано было или мною или другими въ защиту *трехъ главъ*, то мы *упраздняемъ* опредѣленіемъ настоящей нашей грамоты“. Слѣдующій за Вигиліемъ папа Пелагій *) призналъ опредѣленія Пятаго Вселенскаго собора и увѣщевалъ и склонялъ (зачѣмъ, если папа глава церкви?) другихъ западныхъ епископовъ слѣдовать постановленіямъ этого собора. Многіе западные епископы, вопреки папскимъ внушеніямъ, не соглашались съ этими постановленіями. Такъ, еще папа Григорій Великій въ концѣ VI вѣка призывалъ къ единенію ирландскихъ епископовъ, указывая, что на V Вселенскомъ соборѣ „ничего не было нарушено въ дѣлѣ вѣры или какимъ-нибудь образомъ измѣнено“.

Изъ вышеизложеннаго усматривается: 1) что римскіе папы не принимали *никакого* начальственнаго участія въ дѣлахъ восточной церкви въ эпоху Пятаго Вселенскаго собора; 2) что, какъ показываетъ примѣръ отношеній константинопольскаго патріарха Мины къ папѣ Вигилію, патріархъ ставитъ себя въ разныя отношенія къ папѣ и высокоумѣренныя отношенія къ себѣ послѣдняго отражаетъ смѣло, съ сознаніемъ собственнаго достоинства и независимости отъ папы; 3) что 5-й Вселенскій соборъ хотя собирается и по желанію папы, но рѣшенія на немъ составляются безъ участія папы и даже безъ участія его легатовъ и принимаютъ силу безъ всякаго утвержденія папскаго. Папа присоединяется къ голосу соборныхъ отцевъ, подобно вся-

*) Первый папа, утвержденный въ своемъ званіи Императоромъ. До сего же времени папы избирались римскимъ клиромъ и народомъ.

кому другому епископу, и 4) что даже на западѣ авторитетъ папы настолько силенъ, насколько мнѣніе его согласнo съ голосомъ частныхъ церквей, т. е. съ вѣровавіями и убѣжденіями епископовъ. Если нѣтъ этого согласія, епископы западные не находятся въ общеніи съ папой, и единство церковное почти прерывается. Вообще, исторія Пятаго Вселенскаго собора крайне *неблагоприятна* ученію о главенствѣ папы во Вселенской церкви и о подчиненіи ему церкви восточной.

Шестой Вселенскій Соборъ.

Изложимъ въ краткихъ чертахъ тѣ событія, какія имѣютъ какое-либо отношеніе къ разсматриваемому нами вопросу.

Софроній, ученый монахъ александрійскій, ознакомившись съ еретическимъ ученіемъ Кира, патр. александрійскаго, умолялъ лично Кира оставить моноелитскую ересь и не разглашать ея. Но видя свой неуспѣхъ, радѣя о благѣ церкви православной, Софроній отправляется въ Константинополь, думая тамъ найти противодѣйствіе ереси и ересіарху. Спрашивается, чегò ходитъ Софронію въ Константинополь, если есть на землѣ „высшій начальникъ церкви“, сознающій себя обязаннымъ пецись о безопасности и благѣ ея? Знаетъ-ли Софроній о вышнихъ преимуществахъ и обязанностяхъ этого „начальника“? Едва-ли знаетъ, а потому и не обращается къ нему, ограничиваясь въ противодѣйствіе ереси тою дѣятельностью, какою онъ признавалъ необходимою и полезною.

Будучи избранъ въ патріархи іерусалимскіе, онъ продолжаетъ борьбу съ еретиками и пишетъ окружное посланіе съ изложеніемъ православнаго ученія и съ критикой лжеученія. Возгорѣлась между Софроніемъ и еретиками полемика, къ сожалѣнію оборвавшаяся, въ виду страшнаго бѣдствія, постигшаго іерусалимскую церковь отъ нашествія магометанъ. Но и въ горнилѣ этого бѣдствія святой мужъ не оставляетъ дѣла защиты вѣры. Потерпѣвъ неудачу въ Константинополѣ, св. патріархъ думаетъ найти поборниковъ вѣры на западѣ. Въ лицѣ чьемъ? въ лицѣ, конечно, папы?

Посмотримъ. Софроній призываетъ къ себѣ дорійскаго епископа Стефана, приводитъ его на Голгофу и здѣсь заповѣдуетъ ему: „помни, что ты дашь отвѣтъ Распятому на семь самомъ мѣстѣ, когда Онъ придетъ во славу судить живыхъ и мертвыхъ, если вознерадишь и пренебрежешь опасностью, въ которой находится Его св. вѣра. Соверши то, чего я не могу сдѣлать самъ по причинѣ нашествія сарацынъ. Обойди, въ случаѣ нужды, всю вселенную, потщись преодолѣть все препятствія, *чтобы достигнуть Рима*“. Затѣмъ, спрашивается, Св. Софронію въ Римѣ? Конечно, предполагается, что св. патріархъ направилъ епископа Стефана къ папѣ. Послушаемъ дальше, что говоритъ патріархъ. „Открой, говоритъ онъ, *предъ мужами благочестивыми* (очевидно папа одинъ изъ многихъ) по сущей правдѣ, что дѣлается въ нашихъ странахъ, и не переставай умолять (*зачѣмъ умолять ревностныхъ начальниковъ объ исполненіи ими своихъ обязанностей? умоляютъ стороннихъ?*), пока они не востанутъ на пораженіе враговъ вѣры и совершенно не отвергнутъ нововведеннаго ученія.

Что же епископъ Стефанъ нашелъ въ Римѣ? Еще раньше этого посольства Сергій, патр. Константинопольскій, убѣжденный моноелигъ, сносился съ папой Гоноріемъ, и чтобы придать силу и значеніе своему ученію, развивалъ въ своемъ письмѣ доводы въ защиту этого ученія и подробно сообщалъ ему о своей перепискѣ съ Киромъ. Папа въ отвѣтномъ письмѣ хвалилъ Сергія за осторожность и предусмотрительность, согласился, что не слѣдуетъ спорить по вопросу, который *не былъ разъясненъ досель соборами* (а личная непогрѣшимость папы?), и въ заключеніе признаетъ ученіе объ одной волѣ во Христѣ *правильнымъ*. Вотъ собственныя выраженія папы: „Если нѣкоторые, такъ сказать, косноязычные вздумали выдать себя за учителей и публично проповѣдывать, чтобы произвести впечатлѣніе на умы слушателей, то *не должно* обращать въ церковныя догматы того, чего *не изслѣдовали соборы*... Будемъ исповѣдывать Господа Нашего Иисуса Христа одного дѣйствующаго въ божественномъ и человѣческомъ естествѣ: мы исповѣдуемъ въ Господѣ Иисусѣ Христѣ *одну волю*“.

Естественно, что еп. Стефанъ при папѣ еретикѣ не могъ имѣть успѣха. Послѣдующіе папы, заваявшіе престоль послѣ Гонорія († 640 г.) за краткостью своего служенія (Северинъ—грабитель папскихъ сокровищъ—правиль два мѣсяца) ничего не сдѣлали для противодѣйствія ереси. Больше пытался сдѣлать папа - исповѣдникъ Мартинъ (649 г.), создавшій Латеранскій соборъ, который, на основаніи ученія св. отцевъ, отвергъ ересь, осудилъ еретиковъ и императорскія формулы соглашенія („Эктесисъ“, „Типосъ“), о чемъ и далъ знать императору Констансу и восточнымъ патриархамъ.

Постановленія Латеранскаго собора, касавшіяся моноизитской ереси, были правильны, православны. Но они не произвели на востокъ никакого впечатлѣнія, ибо востокъ не привыкъ въ ученіи запада видѣть истину; ибо онъ не считалъ папу *непогрѣшимымъ*. А между тѣмъ, папа Мартинъ былъ однимъ изъ лучшихъ папъ. Никакія испытанія, никакія мученія, какимъ подвергалъ его императоръ за его исповѣдничество въ Константинополѣ и въ изгнаніи, не могли вывудить у папы уступки, примиренія съ ересью, снисхожденія къ какой-либо примирительной формулѣ. Онъ не походилъ въ этомъ отношеніи на папъ Либерія (аріанство) и Вигилія (несторіанство), и смертію въ изгнаніи запечатлѣлъ свою вѣру.

Въ исторіи мученичества папы Мартина отмѣтимъ одинъ фактъ. Большой папа привезенъ былъ въ Кон—поль; цѣлый день онъ лежалъ на палубѣ и подвергался издѣвательствамъ, насмѣшкамъ толпы. Это печальное событіе говоритъ о томъ, что среди толпы всегда найдутся гнусные элементы, свиньи, готовые попираť ногами бисеръ. Но это же событіе свидѣтельствуетъ и о томъ, что въ столицѣ такъ мало слышали о „главѣ церкви“, такъ слабъ былъ престижъ его на востокѣ, что не представляется возможнымъ и удивляться, что въ Кон—лѣ толпа отнеслась къ папѣ грубо, враждебно: она не привыкла преклоняться предъ именемъ папы, а о незаконныхъ притязаніяхъ папы могла слышать.

По собственной инициативѣ императоръ Константинъ Пагонатъ *) въ 680 г. созвалъ Вселенскій соборъ, для улаженія церковныхъ дѣлъ, и на соборъ позвалъ папу Агафона или его уполномоченныхъ „благопотребныхъ и способныхъ мужей, имѣющихъ познаніе во всякомъ богодуховенномъ писаніи и обладающихъ безупречнымъ знаніемъ догматовъ, мужей которые бы принесли съ собою нужныя книги“ (Дѣян. собор. VI, 21). Очевидно, Императоръ мало былъ освѣдомленъ въ папской теоріи „о главенствѣ и непогрѣшимости папы“. Зачѣмъ знаніе богодуховенныхъ писаній, зачѣмъ книги, когда на соборѣ нужно лишь прочесть папское писаніе, сравнить съ нимъ ученіе еретиковъ и за симъ сдѣлать постановленіе? Но Императоръ почему-то этого порядка не знаетъ. Да не знаютъ этого порядка, какъ оказывается, и отцы Шестого Вселенскаго собора, въ томъ числѣ и три легата папы, бывшіе дѣйствительно и свѣдущими въ писаніи и умѣющими спорить, хотя папа въ письмѣ и писалъ, что на западѣ, какъ среди людей неученыхъ, „нѣтъ краснорѣчія“. Дѣло въ томъ, что Шестой Вселенскій соборъ, въ предотвращеніе всякихъ пререканій и жалобъ, изслѣдовалъ вопросы, подлежавшіе его разсмотрѣнію, тщательно и основательно и засѣдалъ болѣе года. Макарій, патр. Антіохійскій, открыто на соборѣ заявилъ себя моноелитомъ. Отцы собора не спѣшили съ осужденіемъ еретика, а потребовали отъ него доказательствъ правильности образа его мыслей; представленныя имъ доказательства подвергались изслѣдованію, провѣркѣ, обсужденію. Завязывается диспутъ Макарія съ монахомъ Теофаномъ. Соборъ слушалъ спорившихъ и затѣмъ вынесъ по предмету спора опредѣленное заключеніе. Были рассмотрѣны и оцѣнены на соборѣ и сочиненія Макарія. Папскіе легаты привезли съ собой большой свитокъ съ изложеніемъ православнаго ученія, обоснованнаго на ученіи отцевъ церкви: Льва, Амвросія, Златоуста, Григорія Богослова, Григорія Нисскаго,

*) Историки думаютъ, что импер. Константинъ Пагонатъ былъ и преемственникомъ Собора. Н. Суворовъ. Церковное право, стр. 45.

Епифанія, Августина и др. Отцы соборные подвергли и этот свиток провѣркѣ: правильно ли сдѣланы ссылки на отцевъ церкви? И кто бы ни сдѣлалъ какое-либо заявленіе и возраженіе при соборныхъ разсужденіяхъ, слова и доказательства возражающаго изслѣдовались, опровергались, провѣрялись. Монахъ Полихроній, „человѣкъ, по словамъ соборныхъ дѣяній, глупѣйшаго дѣтскаго и сумасброднаго ума“, вызвался подтвердить истину исповѣдуемаго имъ моноизитства воскрешеніемъ умершаго. Соборъ провѣряетъ и это заявленіе: на площадь приносятъ покойника, который такъ и остался мертвымъ, не смотря на то, что Полихроній положилъ на него свое исповѣданіе вѣры. Вся извѣстная въ то время литература, съ моноизитскимъ характеромъ, подвергнута соборному разсмотрѣнію, сужденію и опроверженію. Словомъ, вопросъ изученъ былъ всесторонне съ положительной и отрицательной стороны. Для основанія православнаго ученія отцы собора пользовались сочиненіями отцевъ церкви прежнихъ вѣковъ, а изъ новѣйшей богословской литературы—окружнымъ посланіемъ Софронія іерусалимскаго и посланіемъ папы Агафона, изложившемъ посланіе свое въ видѣ исповѣданія. Посланіе папы было принято „съ распростертыми объятіями“ *). Постановленіе собора было выражено въ формулѣ, начинающейся такими словами: „Проповѣдуемъ согласно *св. отцевъ*, что во Христѣ два естественныя хотѣнія или воли нераздѣльно, неизмѣнно, неразлучно, неслитно, и двѣ естественныя воли непротивоположныя, какъ говорили нечестивые еретики, да не будетъ! Но человѣческая его воля уступаетъ, не противорѣчить, или противоборствуетъ, а подчиняется Его Божественной и всемогущей волѣ; ибо, согласно съ мудрѣйшимъ Аванасіемъ, необходимо, чтобы воля его плоти дѣйствовала, но чтобы она была подчинена Его Божественной волѣ“.

*) Греки, какъ извѣстно, на комплименты не скупились никогда.

Императоръ, явившись на соборъ и выслушавъ опредѣленіе собора, спросилъ: „пустъ Вселенскій соборъ скажетъ, по согласію-ли всѣхъ епископовъ провозглашено опредѣленіе?“ Отцы отвѣтили: „всѣ такъ вѣруемъ, всѣ такъ думаемъ, всѣ такъ подписали по согласію и сочувствію, всѣ вѣруемъ православно“. На привѣтствіе Императора собору, отцы отвѣчали Императору рѣчью, въ которой, между прочимъ, говорилось: „Римъ—старецъ простеръ тебѣ богоначертанное исповѣданіе, хартія превратила въ отношеніи догматовъ вечеръ въ день, чернила издали свѣтъ, чрезъ Агафона говорилъ Петръ и вмѣстѣ съ соцарствующимъ Вседержителемъ постановлялъ ты, самодержецъ, ты богопоставленный“... Папѣ послано было восторженное извѣщеніе о торжествѣ вѣры (но безъ упоминанія о вліяніи папы на это торжество).

Монсеизитъ папа Гонорій, хотя его преемникъ Іоаннъ IV и хотѣлъ обѣлить его, также соборомъ былъ подвергнутъ анаемѣ.

Опредѣленія соборныя были приняты преемникомъ Агафона, папой Львомъ II. Папа ревностно старался, чтобы эти опредѣленія собора *были приняты церквами запада* (слѣдовательно, могли быть и неприняты).

Изъ вышеизложеннаго мы видимъ слѣдующее: 1) когда возникла моноелитская ересь, восточные православные стараются погасить ее безъ участія Рима, и лишь, встрѣтивъ неудачу у себя, при тяжелыхъ политическихъ обстоятельствахъ, рѣшаются обратиться къ содѣйствію запада. Но и на западѣ ревнителей православія постигаетъ неудача: „непогрѣшимый“ является еретикомъ. Затѣмъ, западъ созываетъ у себя соборъ, осуждаетъ ересь и еретиковъ. Но и это хорошее дѣло было малоплодно, какъ дѣло лишь запада: востокъ же совершенно не жалуется подчиняться суду запада, и ересь развивается. Императоръ Константинъ Пагонать созываетъ Вселенскій соборъ. На соборъ явились очень просвѣщенные легаты папы съ его посланіемъ. Легаты на соборѣ держатъ себя скромно, непритязательно и совершенно не напо-

ОБЪЯВЛЕНИЕ О ПОДПИСКѢ НА НОВЫЙ 1912 ГОДЪ.

Издательство В. М. Скворцова

въ новомъ 1912 г. даетъ своимъ подписчикамъ, при-

славшимъ **П О Л Н О С Т Ъ Ю**

10 Р У Б Л Е Й

I.

VII г.
изданія

ЕЖЕДНЕВНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ОБЩЕСТВЕННУЮ и
ЦЕРКОВНУЮ ГАЗЕТУ

„КОЛОКОЛЪ“.

ЦѢНА
6 руб.

Отдѣльная подписная годовая цѣна 6 руб., полугодіе 3 руб., мѣсяць 50 коп.

II.

XVII г.
изданія

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ, ВОГОСЛОВСКИЙ и МИС ІОНЕРСКИЙ
ЖУРНАЛЬ

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

ЦѢНА
6 руб.

Отдѣльная подписная годовая цѣна 6 руб., полугодіе 3 руб.

III.

IV г.
изданія

24 выпуска (книжками) проповѣдническаго апологическаго
журнала

„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“

ЦѢНА
3 руб.

Отдѣльная подписная цѣна 3 руб., полугодіе 1 руб. 50 коп.

Въ 1912 г. соержаніе „ГОЛОСА ИСТИНЫ“ будетъ исключительно посвящено „ЖИВОМУ СЛОВУ“ проповѣдью литературной борьбѣ „ЗА ВѢРУ И ПРОТИВЪ НЕВѢРІЯ“.

1) Въ „ЖИВОЕ СЛОВО“ войдутъ: краткія проповѣди исключительно церковно-публицистическаго характера заключающія въ себѣ пастырскіе отклики на событія и явленія текущей жизни и миссіонерскаго направленія въ огражденіе православныхъ отъ релігіозныхъ и политическихъ лжеучевій

2) Въ отд. „ЗА ВѢРУ И ПРОТИВЪ НЕВѢРІЯ“ будутъ помѣщаться краткія популярныя бесѣды, статьи и замѣтки по христіанской апологетикѣ.

IV.

I г.
изданія

24 №№ Миссіонерскихъ апологетическихъ листковъ
„ПРАВОСЛАВНОЕ СЛОВО“

ЦѢНА
50 к.

V.

ЦЕРКОВНЫЙ СВѢТЪ И РАЗУМЪ.

Цѣна 2 р.

Опытъ церковной хрестоматіи. Вып. I

Сборникъ избранныхъ (полностью въ сокращеніи и въ главныхъ положеніяхъ) руководящихъ (принципальныхъ) трактатовъ статей мѣстныхъ и сужденій авторитетныхъ духовныхъ и свѣтскихъ писателей и дѣятелей по злободневнымъ церковнымъ политическимъ и общественнымъ вопросамъ, исчерпывающимъ главнѣйшія задачи церковно-государственной миссіи православнаго пастыря.

V I.

II Г. ИЗД.

Православный отрывной стѣнной календарь на 1912 г.

„Другъ христіанина“

Цѣна 50 к

Подписавшіеся-же съ рассрочкой платежа подписной суммы на всю серію вышеозначенныхъ нашихъ изданій 1912 г. платятъ II руб., а именно: при подпискѣ высылаютъ 6 руб.,—къ Пасхѣ 2 руб. и 3 руб. къ 1-му іюля.

Подписчикамъ на одну газету „Колоколь“ проповѣдническій журналъ „Голосъ истины“ и „Православное слово“ уступаются за 2 руб.

Подписчики на журналъ „Миссіонерское обозрѣніе“ получаютъ въ качествѣ бесплатнаго приложенія 1) проповѣдническій журналъ „Голосъ истины“, 2) миссіонерскіе листки „Православное слово“, 3) церковную хрестоматію, „Церковный свѣтъ и разумъ“ и 4) календарь „Другъ христіанина“

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій 135.

Издатель **В. М. Скворцовъ.**

Редакторы: {В. М. Скворцовъ.
В. Ѳ. Смирновъ,

Потомственный почетный гражданинъ

Гавріиль Семеновичъ

ВІЕРЪ

Мастеръ церковно-художественной
и портретной

ЖИВОПИСИ

Принимаетъ всякаго рода церковные заказы.

Цѣны умѣренныя.

Адресъ:

Минскъ, Свято-Духовный монастырь,
квар. № 19.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1912 ГОДЪ

на сборникъ романовъ и повѣстей „СВѢТЬ“.

За четыре рубля (включительно сюда пересылку и доставку во всѣ мѣстности Россійской Имперіи) подписчики получаютъ двѣнадцать большихъ томовъ лучшихъ романовъ повѣстей и рассказовъ, какъ оригинальныхъ русскихъ, такъ и переводныхъ.

Каждый томъ сборника представляетъ большую, напечатанную убористымъ шрифтомъ книгу, содержащую около двадцати пяти печатныхъ листовъ.

Въ теченіи года подписчики получаютъ цѣлую бібліотеку романовъ и другихъ художественныхъ произведеній, всего свыше пяти тысячъ большихъ страницъ текста.

Ни одно періодическое изданіе не даетъ такого громаднаго количества матеріала для чтенія и за такую дешевую цѣну, какъ сборникъ „СВѢТЬ“

НА ГОДЪ: Съ 1 января по 31 декабря за 12 книгъ романовъ 4 р.

НА ПОЛГОДА: Съ 1 января или 1 іюля за 6 книгъ романовъ 2 р.

НА 3 МѢСЯЦА: Съ 1 января 1 апр., 1 іюля или 1 окт. за 3 кн. романовъ. 1 р.

Г.г. подписчики, выписывающіе газ. „СВѢТЬ“ и сборникъ романовъ и повѣстей, „СВѢТЬ“ прилагаютъ:

НА ГОДЪ: Съ 1 января по 31 до декабря. 8 р.

НА ПОЛГОДА: Съ 1 января, или 1 іюля 4 р.

НА 3 МѢСЯЦА: Съ 1 января 1 апр., 1 іюля или 1 октября 2 р.

Въ портфель редакціи на 1912 годъ имѣются слѣдующія произведенія. Славный, незабвенный годъ въ исторіи Россіи! Въ 1912 году столѣтній юбилей отечественной войны М. Э. Никольскій по спеціальному заказу редакціи пишетъ для сборника „Свѣтъ“ большой историческій романъ изъ этой эпохи.

1. По слѣдамъ Великаго Наполеона. 1812 г.

Въ яркихъ живыхъ картинахъ проходитъ передъ читателемъ вся героическая эпопея того времени, эпопея, доказавшая вему міру могущество и величіе души русскаго народа и его Державнаго Вождя Императора Александра I.

II Записки Кавалеристъ-дѣвицы Дуровой

Извѣстной героини Отечественной войны, участницы Наполеонской войны. Съ вступительной статьёю К. А. Военскаго.

Ш. СМЕРТЬ БОНАПАРТУ!

Романъ Жоржа Оне. Переводъ съ французскаго С. С. Шолохова, Знаменитый писатель рисуеъ одинъ изъ многочисленныхъ заговоровъ приверженцевъ Бурбоновъ на жизнь Перваго Консула въслѣдствіе Императора Наполеона I. гиганта, сверженнаго Россіей.

Историческія:

въ слѣдующемъ году вся Россія празднуетъ 300-лѣтіе избранія на престолъ родоначальника нынѣ благополучно царствующаго Дсма Романовыхъ.

Слѣдующіе романы перенесутъ читателя на три вѣка назадъ.

Невѣдомый.

Развѣчанная царица

С. С. Окрейда

Сигизмундъ III и его вѣкъ. В. Гомолицкаго. Переводъ съ польскаго. Замокъ Грезель. Севтъ Олера. Большой романъ изъ временъ Великой

Французской Революціи. Переводъ съ французскаго.

Гугеноты и католики. Романъ *Конакъ-Дойля* изъ эпохи „корсагольце“ Людовика XIV. Преводъ съ англійскаго *С. Л. Облеуховой*.

Лихтенштейнъ. Романическая и гороческая повѣсть *Вильгома Гауфа* Переводъ съ нѣмецкаго *Станиславскаго*.

Въ новой столицѣ. Повѣсть изъ временъ Великаго Петра *Евгенія Опошнина*.

Окультныя.

Гинотизмъ, спиритизмъ, окултнизмъ, теософія, и т. п. теченія занимаютъ умы современнаго человѣчества. На видъ такое практичное и реалистическое, оно жадно старается заглянуть въ міръ, лежащій по ту сторону гроба. Мы даемъ нѣсколько выдающихся произведеній этого жанра.

Домъ живыхъ людей. Романъ знаменитаго французскаго писателя *Клада Фарера*. Фабула полна потрясающаго трагизма.

Вызыватели мертвыхъ. Большой романъ одного изъ самыхъ блестящихъ писателей современнаго Англіи, *Арту а Бенсона*.

Роковой перстень. Романъ графини *Баллстремъ*, выдающейся нѣмецкой писательницы, извѣстной читателямъ „Свѣта“ своими талантливыми произведеніями.

Саръ Дюботаль?. Великій Психолог!.. Большой романъ изъ области таинственнаго. Переводъ съ французскаго.

Оригинальныя и Переводныя:

Всѣ переводы сдѣланы специально для с. орика.

Джонъ таинственный убійца

Робинзоны.

Большіе романы *Г. А. Хрущова-*

Сокольникова

Дѣйствіе этихъ романовъ развертывается во всѣхъ пяти частяхъ свѣта.

Совѣсть замучила, Уголовный романъ *А. А. Сколоза*

Валюва Черкашинова, Романъ
Землячество. Разсказъ

Виктора Козлова.

Вся чужая.

Сумракъ, Романъ

Отжившіе типы.

Извѣстной и талантливой русской писательницы
Н. Мердеръ.

Чья возьметъ? Большой романъ изъ современной петербургской жизни *Кн. О. Бобутовой*.

- Конецъ земли, Утопическій романъ Рони старшаго, члена Академіи Гонкуровъ, Вещь эта только на дняхъ появится въ печати.
- Любовь подъ маской. Посмертная повѣсть знаменитаго французскаго писателя. *О. Бальзака* (1799—1850), только недавно появившаяся во французской печати.
- Сильѣе Шерлока Холмса. Всемирно-извѣстнаго американскаго писателя *Марка Твена*.
- Краса Америки. Романъ *Шера де-Кульвенъ*, увѣнчаный преміей Французской Академіи. Переводъ Солововой.
- Дочь Іезавели. Романъ *Уильки Коллинсонъ*. Переводъ съ англійскаго А. Новскаго.
- Балао. Романъ Гатона Леру. Переводъ съ французскаго.
- Разрушенные идеалы. Романъ Сретилка Разковича, удостоенный преміи Сербской Академіи Наукъ. Переводъ съ сербскаго А. Р. Младеновича.
- Невѣста подсудимаго. Романъ Е. Гриша. Переводъ съ англійскаго О. Сияягиной.
- Тайна XV-ти. Романъ Де ла-Ира. Романъ этотъ является продолженіемъ романа „Иктанерь и Моизета“, произведшаго настоящую сенсацию среди нашихъ читателей. Переводъ съ французскаго.
- Изъ пѣны морской. Романъ Сальватора Фарана, полный легкой ироніи и изящнаго итальянскаго юмора.
- Джовани Эпископо. Романъ всемірно извѣстнаго итальянскаго писателя д'Анунціо.

Вниманію читателей сборника „Свѣтъ“

Сборникъ романовъ и повѣстей „Свѣтъ“, вступающій въ 31 й годъ своего существованія имѣлъ всегда большой успѣхъ у читателей. Совершенно справедливо и не умоляя чужихъ достоинствъ, мы заявляемъ, что по обилію литературнаго матеріала и по цѣнѣ Сборникъ романовъ „Свѣтъ“ стоитъ внѣ всякой конкуренціи. Этимъ и объясняется успѣхъ „Сборника“, и въ столицѣ, и въ провинціи. Люди самыхъ разнообразныхъ общественныхъ положеній читаютъ Сборникъ романовъ „Свѣтъ“ и поддерживаютъ насъ въ нашей работѣ своимъ сочувствіемъ.

Для того, чтобы приобрѣсти всѣ произведенія, которыя мы даемъ въ теченіи года, надо затратить не менеѣ 80—100 р. Сборникъ даетъ всѣ эти произведенія за подписную цѣну въ четыре рубля. Такимъ образомъ читатели „Сборника“ могутъ, при самыхъ скромныхъ затратахъ, составить себѣ цѣлую бібліотеку для чтенія. Весьма часто, новый подписчикъ „Сборника“ ознакомившись съ его содержаниемъ, посылаетъ намъ требованія на комплекты „Сборника“, за старые годы. Къ свѣденію такихъ подписчиковъ сообщаемъ, что комплекты „Сборника“ за прошлые годы высылаются желающимъ по 4 р. за 12 книгъ, включая сюда пересылку и доставку.

**Отъ Музыкально-Историческаго Общества
имени графа А. Д. ШЕРЕМЕТЕВА.**

Въ союмѣ великихъ сыновъ великой Россіи Петръ Ильичъ ЧАЙКОВСКІЙ занимаетъ исключительное мѣсто. Ему былъ данъ въ удѣлъ дивный даръ звуками говорилъ отъ сердца къ сердцу и нѣтъ въ мірѣ мѣрила, способнаго измѣрить и оцѣнить ту богатую сокровищницу высокихъ наслажденій, которыя доставляютъ намъ звуки его муз.

Народъ, среди котораго созрѣлъ и расцвѣлъ геній Чайковскаго, не можетъ не гордиться имъ и не чтить съ благодарностью память его, какъ одного изъ лучшихъ своихъ сыновъ,—ибо только умѣнне чтить память своихъ великихъ людей дѣлаетъ народъ достойнымъ названія великаго.

Вотъ почему Музыкально-Историческое Общество имени графа А. Д. Шереметева, открывая съ ВЫСОЧАЙШАГО на то соизволенія Всероссійскую подписку на постановку отъ лица всей русской земли въ С.-Петербургѣ памятника П. И. Чайковскому, твердо увѣрено, что тѣ миллионы русскихъ сердець, которыхъ звуки генія Чайковскаго заставляли и продолжаютъ заставлять горѣть, радостно откликнутся на настоящій призывъ; каждый принесетъ свою сильную лепту на памятникъ тому, кто оставилъ намъ неиссякаемое сокровище рѣдкихъ наслажденій и прославилъ русское музыкальное искусство далеко за предѣлами нашей родины.

Пожертвованія принимаются: 1) Въ канцеляріи Почетнаго Предсѣдателя Общества гр. А. Д. Шереметева—Спб. Шпалерная ул., д. № 18, 2) Во всѣхъ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, 3) Во всѣхъ Казначействахъ, 4) Во всѣхъ Сберегательныхъ кассахъ 5) Во всѣхъ Почтово телеграфныхъ конторахъ и отдѣленіяхъ и въ конторахъ газетъ и журналовъ. Жертвователямъ выдаются особо утсановленные квитанціи, а имена лицъ, при-славшихъ пожертвованія непосредственно въ канцелярію гр. А. Д. Шереметева своевременно публикуются въ „Бюллетеняхъ“ Муз.-Ист. О ва имени послѣдняго и въ распространеннѣйшихъ газетахъ Россійской Имперіи.

—*— **ОТКРЫТА ПОДПИСКА** *—

4-й г. изданія на 1912 годъ 4-й г. изданія
на большую политическую, общественую и литера-
турную газету

З Е М Щ И Н А,

ИЗДАВАЕМУЮ ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

**Газета будетъ выходить ежедневно, за исключеніемъ
дней послѣ двенадесятихъ праздниковъ.**

Редакторъ *С. К. Глинка-Янчевскій (С. Глинка).*

Издатель *С. А. Володимировъ (Членъ Государственной Думы).*

Въ „Земщина“ принимаютъ дѣятельное участие многіе члены правыхъ группъ Государственнаго Совѣта и Государственной Думы и рядъ извѣстныхъ писателей, вмѣстѣ съ ними отстаивающихъ исконныя начала русской государственности, почему „Земщина“ съ несомнѣнною полнотой отражаетъ отношеніе вѣрныхъ этимъ началамъ русскихъ людей къ современной общественной и государственной жизни Россіи.

Кромѣ того газета, какъ національный органъ печати придавая особое значеніе всѣмъ вопросамъ церковной жизни и вопросамъ военнымъ, имѣетъ въ числѣ своихъ сотрудниковъ, много выдающихся представителей духовенства и пѣлый рядъ военныхъ писателей.

По понедѣльникамъ „Шахматы“ подъ ред. А. К. Макарова.

Чинамъ почтово-телеграфнаго вѣдомства учителямъ и учительницамъ народныхъ школъ сельскимъ приходскимъ священникамъ и народнымъ читальнямъ при непосредственномъ обращеніи въ контору газеты, дѣлается скидка 10% съ подписной цѣны.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой:

	На 1 г.	11 м.	10 м.	9 м.	8 м.	7 м.	6 м.	5 м.	4 м.	3 м.	2 м.	1 м.
Въ Россію	6.—	5. 60.	5. 20.	4. 80.	4. 30.	3. 80.	3. 30.	2. 75.	2. 20.	1. 65.	1. 10.	— 55.
За гр-н.	10.—	9. 30.	8. 65.	8. —	7. 20.	6. 40.	5. 60.	4. 65.	3. 70.	2. 85.	2. —	1. —

Подписка принимается на всѣ сроки, но не иначе какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца, не меньше какъ на 1 мѣсяць и не далѣе конца года, при этомъ слѣдуетъ сообщить № бандероли при возобновленіи подписки.

Годовая подписка считается только съ 1-го января.

При подпискѣ съ 1-го января на годъ д-пускается
разсрочка платежа:—2 рубля при подпискѣ, къ 1-му апрѣ-
ля—2 рубля и къ 1-му юля 2 рубля.

Лица подписавшіяся въ разсрочку не внесшія денегъ въ указанныя выше сроки лишаются права на разсрочку и будутъ зачислены согласно приставной суммы на срокъ,—по тар фу.

При перемѣнѣ адреса и вѣзсахъ въ уплату по разсрочкѣ подписчики сообщаютъ прежній адресъ и обязательно № подписного блета или бандероли, подъ которою высылается газета

Подписка на газету «Земщина»

принимается съ 1-го декабря 1911 г. во всѣхъ почтовыхъ и почтово-телеграфныхъ учрежденіяхъ

КРОМЪ ТОГО ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ С-Петербургъ: Въ главной конторѣ редакціи „ЗЕМЩИНА“—Шпалерная, 48. (Телефонъ 79—30).

Въ МОСКВѢ. Въ книж. маг. „Новое Время“ Неглинный провздъ, въ д. Дебре, въ контор. Н. Петковской, Петровскія линіи, Н. П. Карбаевкова (Моховая д. Баженовой).

Въ ВАРШАВѢ. Въ книж. магаз. т-ва Н. П. Карбаевикова, Новый свѣтъ № 69.

Въ отдѣленіяхъ книжнаго магазина „Новое Время“.

Въ ОДЕССѢ Риш-льевская ул д. № 6.

Въ ХАРЬКОВѢ. Николаевская площ д. № 4 и Екатеринославская ул. д. № 1.

Въ САРАТОВѢ. Московская д. Пассажа.

Въ РОСТОВѢ-на-ДОНУ. Садовая д. Кистова.

Въ КУРСКѢ въ книжной лавкѣ Союза Русскаго Народа Херсонская ул. домъ Николаевской церкви.

Въ ТУЛЬѢ въ городской библиотекѣ имени Императора Александра II.

Подписка же въ разсрочку принимается только въ Главной Конторѣ газ. „Земщина“ (СПБ., Шпалерная, № 48).

Электро-типографія

С. А. Некрасова

Захарьевская 52, противъ Почт.-Тл. Округа.

—принимаетъ заказы—

Работы исполняются тщательно, изящно, быстро.

Типографія располагаетъ огромнымъ выборомъ шрифтовъ и украшеній

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Открыта подписка на 1912 годъ.

(2-й годъ изданія) на большую, ежедневную, политическую, экономическую и литературную краевую газету

„Сѣверо-Западная Жизнь“

Задача газеты вообще—сплоченіе на началахъ обновленнаго строя въ одно мощное ядро русскихъ племенъ—великоруссовъ, малоруссовъ и бѣлоруссовъ—и всѣхъ сословій, для возстановленія могущества и славы русскаго народа и русскаго государства.

Въ частности газета ставитъ себѣ цѣлю: выясненіе нуждъ и потребностей населенія Сѣверо-Западнаго края выясненіе взаимношостей между народностями, его населяющими, и защита интересовъ наиболее слабого въ культурномъ и экономическомъ отношеніяхъ бѣлорусскаго элемента.

Имѣя цѣлю сѣтъ сотрудниковъ и корреспондентовъ въ край, а также пользуясь услугами заграничныхъ корреспондентовъ и спеціальнаго корреспондента въ Петербургѣ, сообщающаго намъ всѣ новости по телеграфу, газета не только живо откликается на всѣ мѣстные вопросы и злобы дня, но и на злобы дня заграничной жизни и, благодаря спеціальному корреспонденту, даеетъ на сутки раньше всѣхъ другихъ мѣстныхъ газетъ свѣдѣнія по всѣмъ выдающимся вопросамъ внутренней русской жизни и политики.

Адресъ Редакціи и конторы газеты:

ВИЛЬНА, Б. Погулянка, д. № 18, кв. 5. Тел. 929.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА	
На 1 годъ	6 руб.— коп.
„ 1/2 „	3 „ — „
„ 1/3 „	2 „ — „
„ 1/4 „	1 „ 50 „
„ 1 м-ць	— „ 50 „

ЛЬГОТНАЯ ПОДПИСКА:	
На 1 годъ	4 руб. 50 коп.
„ 1/2 „	2 „ 25 „
„ 1/3 „	1 „ 50 „
„ 1/4 „	1 „ 15 „
„ 1 м-ць	— „ 40 „

Льготной подпиской пользуются: народныя учителя причты сельскихъ цервей, волостныя писаря, сельскіе фельдшера и вообще вся сельская интеллигентія, а также крестьяне и учащіеся въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

Условія льготной подписки распространяются также на чиновниковъ разныхъ учрежденій края, подписывающихся группами черезъ своихъ казначеевъ.

Редакторъ-издатель Л. СОЛОНЕВИЧЪ.

**Отъ Музыкально-Историческаго Общества
имени графа А. Д. ШЕРЕМЕТЕВА.**

Въ сонмѣ великихъ сыновъ великой Россіи Петръ Ильичъ ЧАЙКОВСКІЙ занимаетъ исключительное мѣсто. Ему былъ данъ въ удѣлъ дивный даръ звуками говорить отъ сердца къ сердцу и нѣтъ въ мірѣ мѣрила, способнаго измѣрить и оцѣнить ту богатую сокровищницу высокихъ наслажденій, которыя доставляютъ намъ звуки его музы.

Народъ, среди котораго созрѣлъ и расцвѣлъ геній Чайковскаго, не можетъ не гордиться имъ и не чтить съ благодарностью память его, какъ одного изъ лучшихъ своихъ сыновъ,—ибо только умѣнье чтить память своихъ великихъ людей дѣлаетъ народъ достойнымъ названія великаго.

Вотъ почему Музыкально-Историческое Общество имени графа А. Д. Шереметева, открывая съ ВЫСОЧАЙШАГО на то соизволенія Всероссийскую подписку на постановку отъ лица всей русской земли въ С.-Петербургѣ памятника П. И. Чайковскому, твердо увѣрено, что тѣ миллионы русскихъ сердець, которыхъ звуки генія Чайковскаго заставляли и продолжаютъ заставлять горѣть, радостно откликнутся на настоящій призывъ; каждый принесетъ свою посильную лепту на памятникъ тому, кто оставилъ намъ неизсякаемое сокровище рѣдкихъ наслажденій и прославилъ русское музыкальное искусство далеко за предѣлами нашей родины.

Пожертвованія принимаются: 1) Въ канцеляріи Почетнаго Предсѣдателя Общества гр. А. Д. Шереметева—Спб. Шпалерная ул., д. № 18, 2) Во всѣхъ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, 3) Во всѣхъ Казначействахъ, 4) Во всѣхъ Сберегательныхъ кассахъ 5) Во всѣхъ Почтово-телеграфныхъ конторахъ и отдѣленіяхъ и въ конторахъ газетъ и журналовъ. Жертвователямъ выдаются особо утсановленныя квитанціи, а имена лицъ, призвавшихъ пожертвованія непосредственно въ канцелярію гр. А. Д. Шереметева своевременно публикуются въ „Бюллетеняхъ“ Муз.-Ист. О-ва имени послѣдняго и въ распространеннѣйшихъ газетахъ Россійской Имперіи.

Открыта подписка на 1912-й

юбилейный XXV годъ

на еженедѣльный иллюстрирован-
ный духовно-народный журналъ

„КОРМЧІЙ“

Издание годъ 25 й
АДРЕСЪ: Москва,
Б. Ордынка, домъ №
27, редакция жур-
нала „Кормчій“.
Городская подпис-
ка принимается,
кроме редакціи, въ
ковторѣ Печков-
ской и другихъ.

РУБЛЯ
въ годъ съ
пересылкой
и доставкой
ЗА 4
52 № ЖУРНАЛА И
142 БЕЗПЛАТН.
ПРИЛОЖЕНІЙ

Въ органѣ Св. Синода „ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЯХЪ“ за 1911 г. въ № 37, въ отзывѣ о „Кормчѣ“, между прочимъ, сказано: что среди множества духовн. періодическ. изданій это единственный журналъ, который дѣйствительно даетъ каждой семьѣ Православно-Русскаго народа благочестивое и понятное чтение“... „Поэтому нельзя не пожелать этому духовному органу такого широкаго распространенія чтобы онъ („Кормчій“) имѣлся въ каждомъ приходѣ и по возможности въ одномъ экземплярѣ“.

За 4 рубля въ годъ съ доставкой и пересылкой подписчики получаютъ:

52 №№ ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА разнообразн. назидательнаго содержанія. Въ журн. между прочимъ будутъ продолжаться печатаніемъ возбуждившіе общій интересъ

ОТВѢТЫ НА НЕДОУМЪННЫЕ ВОПРОСЫ

и

„ОТВѢТЫ ВОПРОШАЮЩИМЪ“
ЗА ЛИЧНЫЕ ЗАПРОСЫ КАЖДАГО.

Выписывающіе 10 экз. одновременно получаютъ еще 11 экз. бесплатно. Журналъ „Кормчій“ одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомст.

КЪ ЖУРНАЛУ БЕЗПЛАТНО ПРИЛАГАЮТСЯ: ———

52 №№ еженедѣльнаго вѣстника „СОВРЕМЕННОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

52 №№ Воскресн. иллюстр. листковъ на современ. церковно-общест. темы, по руководству воскресн. житій святыхъ

12 иллюстрированныхъ листковъ „НА БОРЬБУ СЪ ПЬЯНСТВОМЪ“

12 книжекъ назидательныхъ рассказовъ „народная бібліотека“ „Кормчаго“.

1 книга „Пастырь проповѣдникъ“. кругъ поученій на всѣ воскресн. и праздничн. дни.

КРОМЪ ТОГО:

12 правосл. миссіонер. кн. подъ общимъ Заглавіемъ „НА СВЯТУЮ ВОЙНУ ЗА ВѢРУ“, противъ современ. лжеуч. и сектъ.

въ видѣ особаго приложенія подписчики получаютъ книжку

„ВОСКРЕСНЫЕ ВЕЧЕРА“

необходимое пособие для вѣбогослужебныхъ бѣсѣдъ и настольная книга каждаго христіанина.

Редакторъ-Издатель священникъ С. С. Ляпидевскій.

Московскія Вѣдомости.

Условія подписки на 1912 годъ.

Съ доставкой и пересылкой на:

	12 м.	11 м.	10 м.	9 м.	8 м.	7 м.
ВЪ РОССІИ.	12 р.	11 р. 20 к.	10 р. 40 к.	9 р. 50 к.	8 р. 50 к.	7 р. 50 к.
ЗА ГРАНИЦУ.	20 р.	19 р. — к.	17 р. 50 к.	16 р. — к.	14 р. 50 к.	13 р. — к.

	6 м.	5 м.	4 м.	3 м.	2 м.	1 м.
ВЪ РОССІИ.	6 р. 50 к.	6 р.	4 р. 80 к.	3 р. 60 к.	2 р. 40 к.	1 р. 20 к.
ЗА ГРАНИЦУ.	11 р. 50 к.	10 р.	8 р. — к.	6 р. — к.	4 р. — к.	2 р. — к.

Платнымъ годовымъ подписчикамъ на 1912 годъ, подписавшимся не позднѣе 1 января, будетъ разослана, какъ бесплатное приложеніе, книга: Л. Тихомировъ, „Къ реформѣ обновленной Россіи“ (статьи 1909, 1910 и 1911 годовъ), около 400 страницъ убористой печати.

Подписка считается съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

При подпискѣ слѣдуетъ точно указать съ какого мѣсяца высылать газету.

Газета выходитъ ежедневно кромѣ дней послѣ воскресеній и двенадцатыхъ праздниковъ.

Для годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка платежа: для служащихъ по третямъ чрезъ ихъ казначеевъ; для частныхъ лицъ: 5 руб. при подпискѣ, 4 руб. къ 1 мая и 3 руб. къ 1 сентября. Невнесшимъ въ срокъ денегъ высылка газеты прекращается. О желаніи разсрочки платежа должно быть заявлено при высылкѣ перваго взноса.

При высылкѣ денегъ почтовыми переводами должно указать на самомъ переводѣ (а не отдѣльнымъ письмомъ), на что присланы деньги.

Народныя школы, недостаточные крестьяне, православное духовенство девяти западныхъ, Привислинскихъ, Балтійскихъ и Фивдлянскихъ губерній и сельское духовенство остальной Россіи платятъ за годъ 8 руб., за полгода 4 руб. 50 коп.

За перемѣну адреса взимается каждый разъ 40 коп.

Подписка принимается: въ конторѣ Редакціи (Москва, Петровка, домъ № 25), въ Петербургѣ—въ конторѣ Торго-

ваго Дома Л. и Э. Метцль и К-о Морская 11, во всѣхъ книжныхъ магазинахъ; въ Парижѣ—Agence Havas, Place de la Bourse.

Различная продажа: №№ Московскихъ Вѣдомостей въ Петербургѣ производятся: на вокзалахъ Николаевской, Варшавской и Царскосельской жел. дорогъ.

Плата за объявленія: передъ текстомъ 40 коп., п слѣ текста—20 к. со строчки петита или за мѣсто, занимаемое ею въ одну колонну за каждый разъ.

Стоимость отдельныхъ №№ Моск. Вѣд. 5 коп.

Редакторъ-издатель Л. А. Тихомировъ.

== Открыта подписка на 1912 годъ ==

МАЛЮТКА

ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ДѢТЕЙ (Журналъ допущенъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія въ библіотеки дѣтскихъ садовъ и пріютовъ).

ГОДЪ ИЗДАНІЯ ДВАДЦАТЬ СЕДЬМОЙ

24 книжки въ годъ:

12 СКАЗКИ КОТА УЧЕНАГО
для малыхъ и большихъ дѣтей.

12 книжекъ журнала „МАЛЮТКА“

24 преміи игрушекъ для вырѣзыванія, вышиванія, склеиванія, раскраиванія и т. п.

Всѣ подписчики на 1912 г. при первой книжкѣ получаютъ кромѣ того

Путешествіе Гулливера въ отдаленныя страны.

Изданіе журнала „Малютка“ въ красивой обложкѣ съ четырьмя рисунками въ краскахъ и съ иллюстраціями въ текстѣ, передѣлка по Свифту, приспособленная для дѣтскаго возраста.

Въ виду того, что изданіе „Сказки Кота Ученаго“ будетъ печататься въ количествѣ ограниченномъ, каторъ журнала просить г. г. подписчиковъ, желающихъ получить это изданіе въ наступающемъ году, записываться на него до 1 декабря 1911 г.

Подписная цѣна со всѣми приложеніями **4 руб.**

Безъ сказокъ **2 р. 50 к.**

Адресъ: **Москва**, редакція журнала „Малютка.“

В **Москвѣ** подписка принимается въ конторѣ Н. Печковской Петровскія линіи

Редакторъ А. М. Введенскій.

Издательница А. Я. Цвѣткова

О ПОДПИСКѢ въ 1912 году
на еженедѣльный иллюстрированный журналъ

ВОКРУГЪ СВѢТА

XXVIII
г. изданія.

XXVIII
г. изданія.

въ 1912 году подписчики получаютъ:

50 №№ журнала путешествій «Вокругъ Свѣта»,
и приключеній
содержащаго цѣлый рядъ научно популярныхъ отдѣловъ: Географія,
Этнографія, Естествознаніе, Научныя открытія, Техническія изобрѣ-
тенія и т. д.

12 КНИГЪ перваго собранія сочиненій неподражаемаго англійскаго
юмориста
ДЖЕРОМА К. ДЖЕРОМА,

въ новыхъ, полныхъ и хорошихъ переводахъ, сдѣланныхъ спе-
циально для этого изданія. Англійскій юморъ—лучшій юморъ въ
мирѣ. Самое цѣнное у юмориста, это когда онъ рассказываетъ
смѣшныя вещи съ невозмутимо-серьезнымъ лицомъ. Таково
именно свойство англійскаго юмора вообще и Джерома К. Дже-
рома—его лучшаго представителя—въ частности.

6 великолѣпно иллюстрированныхъ СБОРНИКОВЪ новѣйшихъ романовъ,
повѣстей и рассказовъ, путешествій и приключеній
На СУШѢ и на МОРѢ,
издающихся по образцу лучшихъ англійскихъ изданій этого ро-
да. Убористая печать въ 2 колонки. Увлекательный матеріалъ
для чтенія.

6 книгъ Иллюстрированной „Научно-популярной Библіотеки“.
Научно-литературные рассказы совре-
меннаго нѣмецкаго популяризатора **ВИЛЬГЕЛЬМА БѢЛЬШЕ,**
который касается въ своихъ очеркахъ зоологіи, ботаники, геоло-
гіи, астрономіи, физики, химіи, исторіи культуры и проч. обла-
стей знанія.

Между прочимъ, будутъ помѣщены: „Первобытный человекъ“.—
„Тайны природы“.—„Гибель міра“.—„Сказки жизни“.—„Дни твор-
енія“.—„Въ недрахъ земли“.—„Тайна южнаго полюса“.—„Языкъ
обезьянъ“.—„Сказки о драконахъ“.—„Окаменѣвшее животное и
Живая мысль“ и т. д.

Наконецъ съ доплатою 1 рубля подписчики получаютъ цѣнную премію замѣчательно-интереснаго иллюстрированнаго изданія совершенно новаго типа:

12

ВЫПУСКОВЪ

== „**ЧУДЕСА МІРА**“ ==

Описаніе всѣхъ чудесъ міра, созданныхъ природой и человѣческими руками во всѣхъ частяхъ свѣта и во всѣхъ странахъ.

Текстъ принадлежитъ извѣстнымъ путешественникамъ.

4

Подписная цѣна на журналъ съ 12 книгами соч. Джерома К. романа К. Джерома, 6 сборн. „На сушѣ и на морѣ“ и 6 книгами „Научно-попул. библіотеки съ пересылкой и доставкой“

5

Подписная цѣна на журналъ съ 12 кн. соч. Джерома К. романа К. Джерома 6 сб. „На сушѣ и на морѣ“, 6 кн. „Научно-попул. библіотеки“ и съ преміей „Чудеса міра“ съ перес. и доставк.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 апрѣля 2 руб., къ 1 іюля 1 руб.

Адресъ конт. журн., „Вокругъ Свѣта“: Москва, Тверская, д. № 48, Т-ва И. Д. Сытина.

О подпискѣ въ 1912 году

на ежемѣсячный иллюстрированный журналъ для дѣтей средняго возраста.

МІРОКЪ.

XI г. изданія
1 р. 50 к
въ годъ съ пер.

Кромѣ 12 кн. журнала, всѣ подписчики „МІРКА“ получаютъ въ 1912 г. бесплатно замѣчательно веселую и занимательную книгу: ПРИКЛЮЧЕНІЯ ФИСТАШКИ—жизнеописаніе цетрушки-маріонетки. Соч. Коллоди, со множествомъ иллюстрацій. Сверхъ того, подписавшіеся ДО 1 ФЕВРАЛЯ 1912 г. получаютъ СТѢННОЙ ОТРЫВНОЙ КАЛЕНДАРЬ на всѣ 366 дней 1912 г. съ дѣтскими стихами, загадками и шутками.

Подписка на журн. „МІРОКЪ“ прич. въ конт. журн. „Вокругъ Свѣта“.

Изданія Т-ва И. Д. Сытина

Редакторъ Вл. А. Поповъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1912 г.

(5-й годъ издачія)

на ежемѣсячный, иллюстрированный литературный, научный, общественно-политическій журналъ

МІРЪ.

Редакція ставитъ своею задачею знакомить читателей со всѣми новѣйшими успѣхами и теченіями въ наукѣ, искусствѣ, литературѣ и общественной жизни.

Къ сотрудничеству въ журналъ „МІРЪ“ привлечены лучшія литературныя и научныя силы.

Программа журнала: 1. Беллетристика. 2. Наука и техника. 3. Искусства. 4. Общественно-политическій отдѣлъ. 5. Критика и библиографія. 6. Приложенія: научныя сочиненія.

Въ 1912 году всѣ подписчики журнала „МІРЪ“ получаютъ 12 №№ богато иллюстрированнаго журнала „МІРЪ“ и слѣдующія капитальныя роскошныя изданія съ многими иллюстраціями.

2 большихъ тома съ атласомъ содержащимъ свыше 2000 иллюстрацій. **Происхождение и развитіе человѣка.** Профессора К. Гюнтера. Переводъ подъ редакціей М. В. Новорусскаго.

Это прекрасное сочиненіе, удостоившееся лестныхъ отзывовъ прессы всего міра, въ увлекательной и популярной формѣ излагаетъ и освѣщаетъ одинъ изъ наиболее жгучихъ вопросовъ современности: происхождение и развитіе человѣка. Эту книгу можно назвать украшеніемъ каждой бібліотеки.

4 большихъ тома съ 1980 иллюстраціями и 132 таблицами. **Иллюстрированная всемірная исторія** (отъ древнѣйшихъ временъ до нашихъ дней) Профессоровъ С. Видмана, П. Фишера и Р. Фельтена.

Популярное, столь-же ясное, какъ и живое, изложеніе исторіи всѣхъ народовъ стоитъ на высотѣ современной науки. Иллюстрированная Всемірная Исторія представляетъ живой интересъ для всякой семьи, для каждаго учителя, священника, чиновника, офицера, политика,—короче для всѣхъ временъ и народовъ. Всѣ важнѣйшія событія произведенія искусствъ и культуры изображены въ картинахъ.

3 большихъ тома съ многочисленными иллюстраціями. **Исторія инквизиціи въ средніе вѣка.** Генри-Чарльсъ-Ли, Переводъ подъ редакціей Л. Л. Богусевскаго.

Исторія этихъ страшныхъ временъ, написанная знаменитымъ ученымъ, читается съ захватывающимъ интересомъ къ книгѣ приложены снимки съ рѣдкихъ гравюръ, воскрешающіе трагическіе образы прошлаго.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ на журналъ „МІРЪ“ въ 1912 году, со всѣми приложеніями, съ доставкою и пересылкою: на годъ 8 руб., на $\frac{1}{2}$ года 4 руб., на $\frac{1}{4}$ года 2 руб.

При коллективной подпискѣ разныхъ Обществъ и Учрежденій дѣлается 10% скидки.

Адресъ редакціи и конторы журнала „МІРЪ“: С.-Петербургъ, Лиговская 47.

Издатель В. Л. Богусевскій. Редакторъ Л. Л. Богусевскій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

ежедневную, политическую, общественную, литературную
и экономическую газету

„СВѢТЪ“

въ 1912 г.

31-й годъ изданія.

„Православіе“! „Народность“! „Самодержавіе“! и
Государственная Дума при самсмъ широкомъ, без-
сословномъ самоуправленіи приходоувъ, общинъ, го-
родоувъ и уѣздоувъ.

Въ теченіе своего тридцати-лѣтняго существованія га-
зета „СВѢТЪ“ заслужила почетную извѣстность стойкостью
своихъ взглядоувъ, прямою убѣжденію и близостью ихъ къ
русскому народному міросозерцанію. Все это даетъ право
„СВѢТУ“—считается себя органомъ національной русской
мысли;

„СВѢТЪ“—народная правая и прогрессивная газета.

Въ 1912 году „СВѢТЪ“ будетъ издаваться въ значи-
тельно увеличенномъ размѣрѣ, при чемъ къ прежнимъ
отдѣламъ своей программы прибавляетъ три новыхъ: 1)
Сельско хозяйственный отдѣлъ и еженедѣльный сельско-
хозяйственный фельетонъ. 2) Почтовый ящикъ, гдѣ на запро-
сы подписчиковъ будутъ даваться юридическіе и агроно-
мическіе совѣты. Въ этомъ отдѣлѣ примутъ участіе извѣ-
стные юристы и агрономы и 3) Справочные цѣны всеухъ
продуктоувъ сельскаго хозяйства.

Интересы провинці особенно дороги „Свѣту“.

Помимо постояннаго состава редакціи въ „СВѢТЪ“
по славянскому вопросу и многимъ общественнымъ при-
нимаютъ участіе выдающіеся дѣятели Государственнаго Со-
вета и Государственной Думы

По количеству и качеству даваемого матеріала и
разносторонней программѣ „СВѢТЪ“ является самой де-
шевой и полной газетоу въ Россіи.

Подписная цѣна на „Свѣтъ“ съ пересылкою и доставкою

На годъ съ 1 января по 31 декабря 4 р. На полгода съ 1
января или 1 іюля 2 р. На 3 мѣс. съ 1 янв., 1 апр. 1 іюля
или 1 октября 1 р.

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на
газету „СВѢТЪ“ и „СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ“ и посылать
деньги съ однимъ переводомъ, благоволятъ высылать:

На годъ съ 1 янв. по 3 дек. газета и 12 книгъ романовъ 8 р. На полгода съ 1 янв. или 1 июля газета и 6 романовъ 4 р. На 1 мѣс. съ 1 янв. 1 апр., 1 июля или 1 окт. газ. и 3 книги романовъ 2 р.
Письма и деньги адресовать: С. Петербургъ редакціи „Свѣтъ“, Невскій, 136.

НИВА

ежедневный иллюстрированный журнал.
ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА
ПОДПИСЧИКИ
ПОЛУЧАТЬ:

1912

52

№№ журналов: романы, повѣсти, разск., картины, рис. въ краскахъ, иллюстраціи соврем. событій

52

КНИГИ, отпечатанныя четкимъ шрифтомъ, въ которыхъ войдетъ:

12

КНИГЪ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЖУРНАЛА „ЛИТЕРАТУРНЫЯ И ПОПУЛЯРНО-НАУЧНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ“.

40 КНИГЪ „СБОРНИКА НИВЫ“, содержащихъ:

ПОЛНОЕ
СОБРАНИЕ
СОЧИНЕНІЙ

Н. Г. ПОМЯЛОВСКАГО.

ПОЛНОЕ
СОБРАНИЕ
СОЧИНЕНІЙ

А. И. КУПРИНА.

ПОЛНОЕ
СОБРАНИЕ
СТИХОТВОРЕНІЙ

А. А. ФЕТА.

ПОЛНОЕ
СОБРАНИЕ
СОЧИНЕНІЙ

Оск. УАЙЛЬДА.

12

№№ „Ежемесячныхъ Парижскихъ Модъ“.

12

ЛИСТОВЪ выкрескъ и рисунк. руководльн. работъ.

1. „ОТРЫВНОЙ ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1912 г.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“ со всѣми приложеніями на годъ: безъ доставки: въ СПБ.—6 р. 50 к., въ Москвѣ, у Печковской 7 р. 25 к., въ Одессѣ, „Образованіе“ 7 р. 50 к.; съ дост. въ СПБ.—7 р. 50 к., съ пересылкою—во все мѣста Россіи—8 р. За границу—12 р. въ 2, 3 и 4 листа. Иллюстрирован. объявл. о подпискѣ высылаются бесплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „НИВА“, улица Голота, № 22.