



ПСКОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяць.

№ 24-й

16-31 декабря 1908 года



Годъ изданія пятнадцатый.



П С К О В Ъ.
Типографія Губерн. Земства

Издатель. д. Константинова.
Телефонъ № 216.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на журналъ

ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

НА 1907 ГОДЪ.

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою:

Изъ года 5 руб.	Изъ 3 мѣсца 1 р. 50 к.
— полгода 3 —	— 1 мѣсяць »—50—
Отдѣльный № 25 коп.	Перемѣна адреса 20 к.

Плата за объявленія: въ оффиціальн. части 7 к. } За строчку петита
въ неоффиціаль. части 5 к. }

За объявленія, печатаемыя нѣсколько разъ, плата по соглашенію.

Адресъ редакторы и редакціи: Псковъ, Завеличье, зданіе Духовнаго
Училища. Телеф. № 242.

Сотрудниками состоятъ: епархіальное духовенство, преподава-
тели духовно-учебныхъ заведеній и частныя лица.

Принятая рукописи исправляются по усмотрѣнію редакціи
Гонораръ за статьи уплачивается по полугодіямъ.

Редакторъ М. Кутузовъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е Х 21-1907

Часть оффиціальная.

Извѣщеніе.

Распоряженія епархіальнаго начальства: Отъ Псковской Духовной Кон-
систоріи.—Дополнительныя свѣдѣнія о вакантныхъ мѣстахъ.—
Извѣщеніе.—Пожаръ въ музее Псков. Церковно-Археологическаго
Музея.—Отъ Помѣщенія Псалом. Дух. Семинаріи.—Списокъ
учениковъ Псковск. дух. семинаріи, принятыя изъ казенное и
епарх. содерж.—Отъ Совѣта Псковск. Арсеніевской епарх. псалом.
школы.—Отъ Опочецкаго у. отдѣл. Псковск. епарх. училищнаго
совѣта.—Отчетъ Псковск. епарх. Свѣчнаго завода за 1907-й годъ.

Часть неоффиціальная.

Епархіальная хроника.

Объявленіе.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Цена каждому экземпляру 5 руб.
съ пересылкой.

№ 24-й.

Выпускной № 25 кол.

16—31 декабря.



ИЗВѢЩЕНІЕ.

22-го сего декабря Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Арсеній, Архіепископъ Псковскій и Членъ Государственнаго Совѣта, возвратился изъ Петербурга въ Псковъ.

Распоряженія епархіальнаго начальства. ОТЪ ПСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

Псковская Духовная Консисторія, согласно повелѣнію своего, Его Высокопреосвященствомъ, отъ 13 декабря 1908 года за № 5716 утвержденному, епѣ объявляетъ духовенству епархіи, чтобы въ дѣлахъ, касающихся церкви, прихода и всего прихода, прошенія, рапорты и объясненія были подписываемы всѣми наличными штатными членами прихода, а гдѣ нужно и церковнымъ старостой; не желающіе подписывать таковыхъ официальныхъ бумагъ, должны заявить на самой бумагѣ о причинахъ къ тому, о больныхъ и отсутствующихъ тоже должны быть сдѣланы объясненія о болѣзни и отсутствіи, а особыя мѣрныя прилагать къ посылаемымъ бумагамъ, гдѣ будутъ таковыя.

За этия должны наблюдать мѣстные благочинные и безъ объясненія причинъ отсутствія подписи того или другого члена не представлять бумаги къ Епархіальному Начальству подъ опасеніемъ взысканія за пренебреженіе къ этому распоряженію.

Псковская Духовная Консисторія, согласно своему постановленію, изданному Его Императорскимъ Высочайшимъ 27 ноября, г. ст. № 5406, объявляетъ духовенству епархіи, что приемы при выдачѣ метрическихъ выписей или справокъ, для правительственныхъ учреждений и лицъ, должны обращать самое строгое вниманіе на вѣрность показанія возраста, въ противномъ случаѣ будутъ подвергаемы строгой ответственности.

Исключены изъ списковъ за смертію: И. л. псаломщика пог. Мудреѣва, Островскаго уѣзда, Аркадій Еришевъ (22 ноября), діаконъ пог. Коробова, Островскаго уѣзда, Николай Гратанскій (28 ноября), священникъ пог. Силлова Клина, Холмскаго уѣзда, Николай Адреевъ (29 ноября).

Удѣлены имъ пономари псаломщики пог. Оночь, Порховскаго уѣзда, Владимиръ Кародеть (27 ноября). Пострижены въ монашество послушники Иоанно-Богословскаго монастыря: Савенія Климентьевъ съ именемъ — Сильвестръ и Михайлъ Петровъ съ именемъ Мисаилъ.

Возведены мѣста: священническія: въ п. Ашево Новорж. у.; въ г. Островѣ при соборѣ протоіерейское и при Николаевской церкви (2-я ваканція); въ пог. Салесовомъ-Киняѣ, Холм. у.; *діаконскія:* въ пог. Горюхино и Шлемѣ, Порхов. у.; въ пог. Кухвѣ, Остров. у.; въ пог. Степановѣ, Новоржевскаго у.; въ пог. Глубокомъ, Опочецкаго у.; въ пог. Копынахъ, Великолуцкаго уѣзда; въ пог. Зуевѣ и Тухомичахъ, Холмскаго у.; въ пог. Шверожѣ, Островскаго у.; въ пог. Давыдахъ, Великолуцк. у.; въ пог. Старой-Усеньѣ, Остров. у.; при Крестовоздвиженской церкви пригорода Выбора, Остров. уѣзда; въ пог. Загарѣ, Великолуцкаго уѣзда; въ пог. Микаровѣ, Холмскаго. у.; въ пог. Владиміровѣ и въ пог. Коровскомъ, Островскаго у.; при Троицкой церкви г. Опочки; въ пог. Колобакахъ, Великолуцк. у.; въ пог. Сѣнѣ, Псковскаго уѣзда; при Варламовской церкви г. Пскова; *псаломщицкія:* въ пог. Горюхино, Оночѣхъ и Дмитровыхъ-Горкахъ, Порховскаго уѣзда; въ пог. Жуковѣ и въ селѣ Яхновѣ, Холмскаго уѣзда; при Спасо-Казинскомъ монастырѣ близъ г. Острова; при Тухвицкой женской общинѣ, Великолуцкаго у.; въ пог. Поченѣ и Клинѣ, Торопецкаго у.; въ пог. Пургахъ,

Порхов. у.; при Псковской Епархіальной Ильинской женской общины (въ санѣ діакона); въ пог. Старыхъ-Овсинахъ, (двѣ вакансіи), Островскаго у.; при Алексіево-Горской церкви-школь, Островскаго у.; въ пог. Окній, Великолуцкаго у.; въ пог. Савостьяновъ, Торопецкаго у.; въ пог. Добрындкахъ, Колбижяцахъ и въ пог. Славковичахъ, Псковскаго уѣзда; въ пог. Черпесахъ, Великолуцкаго уѣзда; при Спасо-Преображенскомъ соборѣ г. Спска; при Николаевской церкви г. Острова (2-я вакансія); въ пог. Муравейнѣ, Остров. уѣзда.

Дополнительныя свѣдѣнія о вакантныхъ мѣстахъ. 1)

При церкви *Псковской Епархіальной Ильинской женской общины* сестеръ милосердія причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика въ санѣ діакона. Земли при церкви общины имѣется 48 дес., причтъ пользуется помѣщеніями для себя съ отопленіемъ и освѣщеніемъ отъ общины. Средства къ содержанію причта: жалованья священникъ получаетъ 500 р. и псаломщикъ — діакономъ 180 р. въ годъ; въ 1907 г. причтъ получилъ аренды отъ земли 756 р. и дохода отъ прихожанъ 486 р. 64 к. Прихожанъ при церкви нѣтъ.

При церкви погоста *Добрындокъ, Псковскаго уѣзда*, причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика. Земли въ пользу причта имѣется 37 дес. Домовъ въ пользу причта нѣтъ. Средства къ содержанію причта: жалованья отъ казны священникъ получаетъ 300 р. и псаломщикъ 100 р. въ годъ, дохода отъ земли въ 1907 г. причтъ получалъ 36 р. 40 к. и за требосправленія отъ прихожанъ 384р. 64 коп. Прихожанъ при церкви 1318 муж. пола и 1120 жен. пола. Церковь отстоитъ отъ г. Пскова въ 25 верстахъ.

При церкви погоста *Окній, Великолуцкаго уѣзда*, причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика. Въ пользу причта имѣется 57 дес. земли. Домовъ въ пользу причта нѣтъ. Средства къ содержанію причта: жалованья отъ казны священникъ получаетъ 180 р. и псаломщикъ 60 р. въ годъ; въ 1907 году причтъ получилъ: дохода отъ земли 175 р. 40 к., за требосправленія отъ прихожанъ 467 р. 23 коп. и $\frac{0}{0} \frac{0}{0}$ съ лежащаго въ пользу причта капитала 411 р. 30 к. — 15 р. 36 к. Прихожанъ при церкви 1055 муж. и 1098 жен. пола, сверхъ этого

1) См. №№ 22 и 23.

старообрядцевъ 93 муж. и 104 жен. пола. Отъ желѣзнодорожной станции «Ново-Соколыники» церковь отстоитъ въ 7 верстахъ.

При *Аксеново-Горской церкви—школы, Островскаго уѣзда*, причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика. Земли въ пользу причта имѣется 2 дес.; домовъ въ пользу причта нѣтъ, квартирнаго пособія никто изъ членовъ причта не получаетъ. Средства въ содержанію причта: жалованья отъ казны—священникъ получаетъ 150 р. и псаломщикъ изъ церковныхъ суммъ 60 руб. въ годъ; въ 1907 г. на причтъ поступило: изъ преобладаній отъ прихожанъ 459 р. 37 к., руги отъ нихъ же 50 р. Прихожанъ при церкви 1151 муж. и 1126 жен. пола. Церковь отстоитъ отъ уѣзднаго г. Острова въ 40 верстахъ.

При церкви погоста *Калыжовка, Псковскаго уѣзда*, причтъ состоитъ изъ двухъ священниковъ, діакона и двухъ псаломщиковъ. Земли въ пользу причта имѣется 49 дес. 1276 кв. саж.; домовъ въ пользу причта нѣтъ, квартирнаго пособія никто изъ членовъ причта не получаетъ; жалованья въ содержанію причта: жалованья отъ казны священника получаютъ по 300 р., діаконъ 150 р. и псаломщики по 100 р. въ годъ; въ 1907 г. на весь причтъ поступило: дохода отъ земли 20 р. 20 к. и изъ преобладаній отъ прихожанъ 1410 р. 30 к. Прихожанъ при церкви 1418 муж. и 1473 жен.; церковь отстоитъ отъ г. Пскова въ 30 верстахъ.

При церкви погоста *Кудзы, Островскаго уѣзда*, причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика. Земли въ пользу причта имѣется 30 дес. 2244 кв. саж.; домовъ въ пользу причта нѣтъ. Средства въ содержанію причта: жалованья отъ казны получаютъ: священникъ 300 р. и псаломщикъ 100 р. въ годъ, діаконъ жалованья не получаетъ; въ 1907 г. на причтъ поступило: отъ земли 150 р., изъ преобладаній отъ прихожанъ 1032 р. 55 к. и $\frac{1}{100}$ отъ имѣющаго въ пользу причта капитала—100 р.—4 рубля. Прихожанъ при церкви 1310 муж. и 1352 жен. пола. Церковь отстоитъ отъ уѣзднаго города Острова въ 12 верстахъ.

При церкви погоста *Старой-Усиньы, Островскаго уѣзда*, причтъ состоитъ изъ двухъ священниковъ, діакона и двухъ псаломщиковъ. Земли въ пользу причта при церкви имѣется 19 дес. и въ 5 верстахъ отъ церкви на пустошѣ «Родионово»—24 дес., домовъ въ пользу причта нѣтъ, квартирнаго пособія никто изъ членовъ причта не получаетъ. Средства въ содержанію причта: жалованья отъ казны священники получаютъ по 300 р., діаконъ 150 р. и псаломщики по

100 руб. въ годъ; въ 1907 году на причтъ поступило: $\frac{9}{10}$ съ имѣющагося въ пользу причта капитала 1000 р.—40 р., отъ земли 400 р. и за требованія отъ прихожанъ 1100 руб.. Прихожанъ при церкви 2962 муж. и 2977 жен. пола; церковь отстоитъ отъ уѣзднаго гор. Острова въ 20 верстахъ.

При церкви погоста *Столбушина, Новоржевскаго уѣзда*, причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика; земли въ пользу причта имѣется 191 дес. 568 саж., домовъ въ пользу причта нѣтъ, квартирнаго пособія причтъ не получаетъ. Средства къ содержанію причта: жалованья отъ казны священникъ получаетъ 180 р. и псаломщикъ 52 р. въ годъ, діаконъ жалованья отъ казны не получаетъ; въ 1907 г. на причтъ поступило: $\frac{9}{10}$ съ имѣющагося въ пользу причта капитала 600 р.—24 руб., отъ земли 360 руб. и за требованія отъ прихожанъ 240 р.. Прихожанъ при церкви 1547 муж. и 1536 жен. пола. Церковь отстоитъ отъ уѣзднаго г. Новоржева въ 20 верстахъ.

При церкви села *Глубокаго, Опочецкаго уѣзда*, причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика; земли въ пользу причта имѣется: усадебной и осередной 1100 кв. саж., сѣножатной въ пустошѣ «Бакино», отстоящей въ 8 вер. отъ церкви 12 дес., пахатной 19 дес. 200 кв. саж. и вошь кустарниковъ и болотная около 1 дес.; причтъ живетъ въ церковномъ домѣ. Средства къ содержанію причта: жалованья отъ казны за вычетомъ 2 $\frac{9}{10}$ на пенсію священникъ получаетъ 137 р. 20 коп. и псаломщикъ 39 р. 20 к., діаконъ жалованья отъ казны не получаетъ; въ 1907 г. на причтъ поступило: отъ земли 36 руб., отъ прихожанъ за требованія 644 руб. 69 к., за поминовенія родственниковъ владѣльцевъ села Глубокаго—за субботнія годовыя службы 240 руб. Прихожанъ при церкви 1899 муж. и 1954 жен. пола. Церковь отстоитъ отъ уѣзднаго г. Опочка въ 27 верстахъ.

При церкви погоста *Владимирца, Острожскаго уѣзда*, причтъ состоитъ изъ трехъ священниковъ, діакона и трехъ псаломщиковъ; земли въ пользу причта имѣется 62 дес. 584 кв. саж., домовъ въ пользу причта и отдаваемыхъ въ аренду при церкви нѣтъ, квартирнаго пособія никто изъ членовъ причта не получаетъ. Средства къ содержанію причта: жалованья отъ казны священники получаютъ по 300 р., діаконъ 150 р. и псаломщики по 100 руб. въ годъ; въ 1907 г. на причтъ поступило: отъ земли 350 р., за требованія отъ прихожанъ 956 р.; въ пользу причта имѣется капиталъ 700 р., но сколько поступило $\frac{9}{10}$ въ 1907 г. на причтъ въ клировой не показано. Прихо-

жаль при церкви 4345 муж. и 4998 жен. пола. Церковь отстоит отъ уѣзднаго г. Острова въ 50 верстахъ.

При церкви погоста *Овсицы*, *Великолукскаго уѣзда*, причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика. Земли въ пользу причта имѣется 35 дес. 1021 кв. саж., домовъ въ пользу причта нѣтъ. Квартирнаго пособія причтъ не получаетъ. Средства къ содержанію причта: жалованья отъ казны священникъ получаетъ 180 р. и псаломщикъ 32 р. въ годъ, діаконъ жалованья отъ казны не получаетъ, съ имѣющагося въ пользу причта капитала 1861 р. поступаетъ въ годъ $\frac{9}{100}$ 73 р. 36 к., въ 1907 г. на причтъ поступило отъ земли 296 р. и за требоисправленія отъ прихожанъ 819 р. Прихожанъ при церкви 1033 муж. и 1054 жен. пола. Церковь отстоитъ отъ уѣзднаго г. Великихъ-Луки въ 25 верстахъ.

При церкви погоста *Колобиль*, *Великолукскаго уѣзда*, причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика. Земли въ пользу причта имѣется 75 десятинъ 596 саж., причтъ имѣетъ въ своемъ распоряженіи 1000 кв. саж. Средства къ содержанію причта: жалованья отъ казны священникъ $\frac{2}{100}$ на пенсію получаетъ 176 р. 40 к. и псаломщикъ 39 р. 20 к., діаконъ жалованья не получаетъ; въ 1907 г. на причтъ поступило: отъ рыбной ловли 7 р., арендной платы за участки земли 36 р., дохода отъ земли 202 р., за требоисправленія отъ прихожанъ 702 р. 36 к., имѣется капиталъ въ $\frac{9}{100}$ бумагахъ 111 руб., $\frac{9}{100}$ съ котораго получаетъ причтъ. Прихожанъ при церкви 1707 муж. и 1501 жен. пола. Церковь отстоитъ отъ уѣзднаго г. Великихъ-Луки въ 23 верстахъ.

При церкви погоста *Загарья*, *Великолукскаго уѣзда*, причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика. Земли въ пользу причта имѣется 65 дес. 1200 саж., домовъ въ пользу причта нѣтъ, квартирнаго пособія причтъ не получаетъ. Средства къ содержанію причта: священникъ жалованья получаетъ отъ казны за вычетомъ $\frac{2}{100}$ на пенсію 294 р. и псаломщикъ 98 р. въ годъ, діаконъ жалованья отъ казны не получаетъ; въ 1907 г. на причтъ поступило: $\frac{9}{100}$ съ имѣющагося въ пользу причта капитала 100 р.—3 р. 60 к., за требоисправленія отъ прихожанъ 1538 р. 56 к., отъ земли 270 р. Прихожанъ при церкви 1146 муж. и 1088 жен. пола. Церковь отстоитъ отъ желѣзно-дорожной станицы «Ново-Сокольники» въ 5 верстахъ.

При церкви погоста *Сънна, Псковскаго уѣзда*, причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика. Земли въ пользу причта имѣется 30 дес. 640 кв. саж., домовъ въ пользу причта нѣтъ. Средства къ содержанію причта: жалованья отъ казны за вычетомъ 20% на пенію-священникъ получаетъ 176 р. 40 к. и псаломщикъ 31 р. 36 к., діаконъ жалованья отъ казны не получаетъ; въ 1907 г. на причтъ поступило: отъ земли 221 р. и за требосправленія отъ прихожанъ 615 руб. 52 коп.. Прихожанъ при церкви 1752 муж. и 1825 жен. пола. Церковь отстоитъ отъ г. Пскова въ 25 верстахъ.

При церкви погоста *Турломино, Холмскаго уѣзда*, причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика. Земли въ пользу причта имѣется 35 дес. 1400 кв. саж., домовъ въ пользу причта нѣтъ, квартирнаго пособія причтъ не получаетъ. Средства къ содержанію причта: жалованья отъ казны священникъ получаетъ 300 р. и псаломщикъ 100 р. въ годъ; діаконъ жалованья не получаетъ; въ 1907 г. на причтъ поступило: % съ имѣющагося въ пользу причта капитала 100 р.—5 р. 50 к., отъ земли 120 р. и за требосправленія отъ прихожанъ 581 р. 50 к. Прихожанъ при церкви 1385 муж. и 1356 жен. пола. Церковь отстоитъ отъ уѣднаго г. Холма въ 35 верстахъ.

При церкви погоста *Зачва, Холмскаго уѣзда*, причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика. Земли при церкви имѣется 74 дес. 1902 саж., домовъ въ пользу причта и отдаваемыхъ въ аренду при церкви нѣтъ, квартирнаго пособія причтъ не получаетъ. Средства къ содержанію причта: жалованья отъ казны священникъ получаетъ 180 р. и псаломщикъ 56 руб., діаконъ жалованья не получаетъ; въ 1907 г. на причтъ поступило: отъ земли 90 р., за требосправленія отъ прихожанъ 440 р. 40 к.; изъ церковнаго лѣса причтъ пользуется аренду. Прихожанъ при церкви 1602 муж. и 1657 жен. пола. Церковь отстоитъ отъ уѣднаго города Холма въ 30 верстахъ.

При церкви погоста *Макарова, Холмскаго уѣзда*, причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика. Земли въ пользу причта имѣется 99 дес. 1605 саж., лѣсу строевого, дровяного и подъ кустарникомъ 35 дес., домовъ въ пользу причта нѣтъ, квартирнаго пособія причтъ не получаетъ. Средства къ содержанію причта: жалованья отъ казны священникъ получаетъ 300 р., діаконъ 150 р. и псаломщикъ 100 р. въ годъ; въ 1907 г. на причтъ поступило: % съ имѣющагося въ пользу причта капитала 300 р.—12 руб., отъ земли 132 р. и за требосправленія отъ прихожанъ 360 р. 96 к.. Прихожанъ при

церкви 1040 муж. и 1074 жен. пола. Церковь отстоит от уфеднаго г. Холма въ 12 верстахъ.

При церкви погоста *Городошка, Порховскаго уѣзда*, причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика; земли въ пользу причта имѣется 60 дес. 77 саж., домовъ въ пользу причта и отдаваемыхъ въ аренду при церкви нѣтъ, квартирнаго пособія никто изъ членовъ причта не получаетъ. Средства къ содержанію причта: жалованья отъ казны священникъ получаетъ 300 р.; діаконъ 150 р. и псаломщикъ 100 р. въ годъ; въ 1907 г. на причтъ поступило: $\frac{9}{10}$ съ имѣющагося въ пользу причта капитала 500 р.—20 р., дохода отъ земли 169 р. 75 к. и за требоисправленія отъ прихожанъ 314 р. 42 к.. Прихожанъ при церкви 1073 муж. и 1131 жен. пола. Церковь отстоитъ отъ уфеднаго г. Порхова въ 60 верстахъ.

При церкви пог. *Илемна, Порховскаго уѣзда*, причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика; земли въ пользу причта имѣется 54 дес. домовъ въ пользу причта и отдаваемыхъ въ аренду при церкви нѣтъ, квартирнаго пособія причтъ не получаетъ. Средства къ содержанію причта: жалованья отъ казны священникъ получаетъ 300 р., діаконъ 150 р. и псаломщикъ 100 р., въ пользу причта имѣется въ билетахъ капиталъ въ 300 р.; въ 1907 г. на причтъ поступило: дохода отъ земли 103 р. 90 к. и за требоисправленія отъ прихожанъ 510 р.. Прихожанъ при церкви 1892 муж. и 1948 жен. пола. Церковь отстоитъ отъ желѣзно-дорожной станціи Демевки въ 8 верстахъ.

При *Троицкой церкви г. Опочки*, причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика; по плану г. Опочки подъ церковью значится три городскихъ мѣста, въ настоящее время церковь пользуется только двумя мѣстами, а третье мѣсто занято постройками сосѣдняго дворянскаго сада. Пашенной земли и сѣнокосной для причта и другихъ оброчныхъ и арендныхъ поземельныхъ выгодъ не имѣется. Церковныхъ доходовъ въ пользу причта нѣтъ. Средства къ содержанію причта: жалованья отъ казны въ 1907 г. получали: священникъ 163 р. 32 к. и псаломщикъ 44 р. 44 к., діаконъ жалованья не получаетъ, $\frac{9}{10}$ съ капитала 300 р. на причтъ получено 11 р. 40 к., руги отъ прихожанъ на 54 р., за требоисправленія отъ прихожанъ 642 руб. 5 коп., квартирнаго пособія изъ церковныхъ суммъ причтъ получаетъ 180 р. въ годъ. Прихожанъ при церкви 1465 муж. и 1411 жен. пола.

П о х и щ е н і е.

Въ ночь съ 16-го на 17-е ноября сего года совершенъ взломъ Боговляненской церкви села Юшковыхъ-Сель, Новоржевскаго уѣзда. Изъ акта объ осмотрѣ церкви видно слѣдующее: въ окнѣ церкви съ южной стороны взломана рѣшетка бревномъ длиною въ 5 аршинъ и въ діаметрѣ въ 3 вершка, выломана половина наружной рамы и одна поперечная внутренняя рама, чрезъ каковое отверстіе и пробивше въ перегородку и произведенъ взломъ старостинской выручки, какъ нужно подлагать, острымъ орудіемъ. Взломаны откосную доску и два ишика, запертые внутренниими замками, въ которыхъ хранились вырученныя отъ пролажи свѣчь деньги. Злоумышленники похитили, по показанію старосты, 14 р. серебряною монетою въ одномъ ащикѣ, 5 р. 50 коп. серебряною монетою въ другомъ, 2 руб. мѣдною монетою въ одномъ отдѣленіи и въ другомъ отдѣленіи мѣдною монетою 3 р. 49 коп. кошельковыхъ и 1 р. 50 коп. въ мѣшечкѣ однокопѣчнаго достоинства, а всего похищено 26 р. 49 к. Остальные церковныя предметы оказались въ порядкѣ и, какъ нужно подлагать, похитителя въ другихъ мѣстахъ церкви не были и изъ храма вышлѣ южною боковою дверью, вломавъ пробой лѣзломъ въ деревянную дверь, открывъ запертую на крюки и засовъ желѣзную дверь. Писающее обстоятельство замѣчено церковнымъ старостамъ въ 4 часа пополудни, послѣдній-же звонъ и обходъ вокругъ церкви произведенъ въ 1 часъ пополудни. О розысканіи преступниковъ сообщено полиціи.

Пожертвованія въ музей Псковскаго Церковно-Археологическаго Комитета.

(Продолженіе).

29) Рѣзное изображеніе обрѣзанія Господня. (Изъ церкви погоста Неголь, Псков. уѣзда).

II. Св. Иконы.

30) Икона-екладень «Соборъ Архистр. Михаила», съ изображеніями по сторонамъ: 1) Благовѣщенія Пр. Богородицы, 2) 12 апостоловъ, 3) св. Александра, Саввы Освященнаго, Кирилла и Аванасія Александрійскихъ и Іакова, брата Господня, 4) Ростовскихъ Святителей: Леонтія, Исая и Игнатія, князя Михаила Черниговскаго и боярина Феодора, 5) муч. Февронія, Петра Авонскаго, Симеона Столпника, преп.

Феодосія Печерекаго, Варлаама Хутыискаго, 6) Климента, Андрея юродиваго, Макарія Желтоводскаго, Никиты Столбича, муч. Гликеріи.

(Поступила изъ ризницы Каѳедрального Собора).

31) Господа Вседержителя, съ изображеніями посторонамъ: 1) Іоанна Богослова и Прохора, 2) Григорія Богослова и Іакова, брата Господня, 3) Елхаристія (младенецъ въ чашѣ, на престолѣ, два ангела, сверху и по бокамъ), 4) Василія Ісѣя, Іоанна Злат., 5) Еванг. Матвѣя, 6) Алексѣя, Петра, 7) Іоанн и Филиппа, митр. московскихъ, 8) Игнатія, Исая, 9) Леонтія и Іакова ростовскихъ, 10) Феодосія и Антонія Печерецкихъ, 11) Зосимы и Савватія Соловецкихъ, 12) Никона и Сергія Радонежскихъ, 13) Авраамія и еписк. Васильяка ростовскихъ, 14) Еванг. Матвѣя, 15) Василия и Макарія, вратничкиа московскихъ, 16) убиенія царевича Дмитрія, 17) Іоанна и Исидора ростовскихъ, 18) Евл. Луки.

32) Св. Троица (въ видѣ трехъ ангеловъ, съ изображеніемъ дома въ горахъ магаріѣвскаго).

33) Превращенія Господня, съ отдѣльными изображеніями: 1) крестовъ, мѣстѣ съ ангелами, Іліи и Моисея, 2) восхожденія Господа съ Апостолами на гору Фаворъ и 3) возвращенія съ горы.

34) Божіей Матери (повиному, писана по изображенію болѣе древнему).

35) Нерукотвореннаго образа (внизу надпись «нерукотворенный образъ Господа нашего Ісуса Христа», сверху—два ангела, поддерживающіе уброе).

36) Апостоловъ Петра и Павла (подновлена, грубой работы).

37) Препод. Антонія Римлянина, съ изображеніями: Б. М., монастырскаго хлама и службъ: поварни и конюшни, роци и др.

(№№ 31—37 поступили изъ Ниланаровскаго монастыря, чрезъ Е. П. Александровскаго, Высш. Синодальнаго Архіепископа Арсенія).

38) Б. Матери—«Не рыдай Мене, Мати».

39) Іоанна Предтечи, «во плоти Ангела» (въ видѣ ангела, въ рукахъ чаша и въ ней глава).

40) Алексія человека Божія (мѣстнаго писема, на холстѣ).

(№№ 39—40 поступили изъ церкви погоста Матюшкина, Оночскаго уѣзда, чрезъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвящ. Арсенія).

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отъ Правленія Псковской Духовной Семинаріи.

Правленіе Псковской Духовной Семинаріи снѣмъ доводитъ до свѣдѣній духовенства Псковской епархіи, что журнальнымъ опредѣленіемъ Распорядительнаго Собранія Правленія Семинаріи, отъ 31 октября 1908 года за № 33, утвержденнымъ, 22 ноября сего года, по резолюціи за № 5531, Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ, Архіепископомъ Псковскимъ и Порховскимъ, постановлено:

1) съ начала текущаго учебнаго года увеличить плату съ пансіонеровъ и полупансіонеровъ за содержаніе въ Семинаріи—для дѣтей духовенства до 106 руб., а для вносословныхъ до 120 руб. въ годъ, съ слѣдующимъ распределеніемъ вноса этой платы: за первую треть съ беремъ 50 руб. и 6 руб. на спальныя принадлежности, за вторую 35 руб. и за третью 15 руб., а со вторыхъ—за первую треть 54 р. и 6 р. на спальныя принадлежности, за вторую—40 руб. и за третью 20 руб.;

2) съ пансіонеровъ и полупансіонеровъ, поступающихъ въ общежитіе во второй и третьей трети, взимать по 10 руб. дополнительнымъ за первую треть по поступленіи въ общежитіе и по 6 руб. на спальныя принадлежности при поступленіи во вторую третью;

3) съ учениковъ, принимаемыхъ на полуказенное содержаніе духовныхъ и вносословныхъ изъ имѣющихъ родителей, взимать дополнительную плату за содержаніе въ общежитіи по 36 руб. въ годъ, также съ распределеніемъ по третямъ: 20 руб. за первую, 10 руб. за вторую и 6 руб. за третью; съ принимаемыхъ же на полное казенное содержаніе дѣтей родителей не взимать никакой доплаты, но при этомъ такіе воспитанники не пользуются уже ни казенной одеждой, ни обувью и т. п.;

4) съ принимаемыхъ на полуказенное содержаніе сиротъ взимать по прежнему дополнительную плату въ размѣрѣ только 11 руб.;

5) съ учениковъ, принимаемыхъ на стипендіи Архіепископа Евгенія III-го (двѣ), Епархіальную и протоіерея Флоринскаго, дополнительную плату взимать въ размѣрѣ—для получающихъ двѣ первыя и вторую стипендіи по 20 руб. въ годъ, а съ получающихъ третью—30 руб. въ годъ;

6) съ епархіальнымъ пансіонеровъ взимать по 106 руб. въ годъ изъ суммъ, ассигнованныхъ на сей предметъ отъ епархіи. При этомъ

пансіонеры и полупансіонеры, а равно и принимаемые на половинное казенное и епархіальное содержаніе дѣти родителей, а также и стипендіаты, могутъ получать отъ Семинаріи одежду и обувь по внесеніи дополнительной платы по стоимости выштой одежды и обуви.

Изъ сему Прасленіе Семинаріи считаетъ долгомъ призовокупить, что согласно опредѣленію Св. Синода, отъ 18 октября сего 1908 г. № 7912, объявленнаго въ № 11 Первозванск. Вѣдомостей, отъ 1 января 1908 г., воспитанники, не уплативше къ 8-му января 1909 года чинащихся за нихъ недоимокъ за содержаніе въ Семинаріи, не будутъ допущены послѣ Рождественскихъ каникулъ къ проживанію въ Семинарскомъ общежитіи, а на будущее время все, не уплатившіе съ установленнаго срока причитающейся съ нихъ платы за содержаніе въ общежитіи, будутъ удаляемы изъ него, чинащіеся же за ними долги будутъ взыскиваемы съ родителей ихъ чрезъ подлежащее начальство.

Списокъ учениковъ Псковской Духовной Семинаріи, принятыхъ на казенное и епархіальное содержаніе, на окладности и получившихъ пособіе отъ Семинаріи въ 1908—9 учебномъ году.

1) На полное казенное содержаніе: а) I) спротивъ—VI класса: Ивановскій Левъ и Тихомировъ Николай; V класса: Дубковскій Григорій, Димовъ Пантиримовъ, 5) Ильинскій Илья, Лебедевъ Михаилъ, Полозовъ Илья, Рудиковъ Иванъ, Свѣтловъ Владиміръ и 10) Сергеевъ Адріанъ; IV класса: Боголюбовъ Николай, Вячесленскій Павелъ и Карповъ Леонидъ; III класса: Александръ Павелъ, 15) Вердугинскій Дмитрій, Владиміревскій Василій, Иванчиковъ Павелъ, Лебедевъ Павелъ, Тихомировъ Евгений и 20) Троицкій Павелъ; II класса: Базребрениковъ Николай, Боголюбовъ Александръ, Гринскій Павелъ, Ивановъ Павелъ, 25) Муговозовъ Алексѣй, Ивановъ Василій, Протопоповъ Михаилъ, Ильинскій Алексѣй; I шт. класса: Горомулинскій Коппетанецъ, 30) Овчинниковъ Алексѣй и I параллельнаго класса: Боголюбовъ Семень, Курзовъ Алексѣй, Малиновскій Петръ, Овчинниковъ Петръ, 35) Протопоповъ Александръ, Румищевъ Иванъ и Троицкій Николай; б) II класса: Колиберскій Владиміръ, сынъ замѣстнаго псаломщика; в) дѣти псаломщиковъ: V класса: Зряковскій Николай; III класса: 40) Загорскій Анто-

нинъ, II класса: Доріомедовъ Николай. I класса: Колосовъ Михаилъ; г) дѣти діаконовъ: VI класса: Пановъ Феодоръ, III класса: Скоропостижный Николай, II класса: 45) Жемчужный Николай и Пановъ Александръ; д) дѣти священниковъ: VI класса: Верещагинъ Иванъ, IV класса: Головацкій Александръ, III класса: Вознесенскій Евгений и 50) Кудряшцовъ Василій, II класса: Ратьковский Пикторъ и 51) Новоселовы: IV класса: Васильевъ Евимій.

2) *На половинномъ казенномъ содержаніи*: а) сироты — V класса: 1) Авдеевскій Павелъ, Преображенскій Василій и Горелій Павелъ и I класса: Лекаревъ Дмитрій, б) сироты инословенныя: VI класса: 5) Богдановъ Павелъ, Коротковъ Павелъ, III класса: Троицкій Михаилъ; в) I класса Щукинъ Василій, сынъ заштатнаго неаломщика (безъ доплаты); г) дѣти неаломщиковъ: VI класса: Просовецкій Леонидъ; V класса: 10) Невзлачичъ Василій, III класса: Любозирскій Михаилъ, II класса: Ионистовскій Павелъ и Цыбковъ Павелъ; I класса: Загорскій Евгений, 15) Суворовъ Павлофръ, Сельскій Валентинъ и Троицкій Николай; д) дѣти діаконовъ: III класса: Наршинъ Петръ и I класса: Коменскій Александръ; е) дѣти священниковъ: V класса: 20) Кривдевацкій Андрей, Муравьевскій Викторъ и Яхонтовъ Александръ; IV класса: Шавловъ Владиміръ, Камышевъ Викторъ, 25) Ратьковский Алексій; III класса: Королинскій Иванъ, Королинскій Петръ и Харловъ Александръ; II класса: Алмазовъ Александръ и 30) Жемчужный Павелъ, I класса: Зряковский Сергій, Азелинскій Дмитрій, Горожанскій Леонидъ, Брагинъ Иванъ, 35) Левитскій Евгений; ж) дѣти инословенныхъ: V класса: Леокне Петръ, IV класса: Тихомировъ Николай, Голосовскій Павелъ, Казановъ Николай, 40) Громовъ Стефанъ, Игватевъ Александръ, II класса: Нартовскій Василій и I класса: 43) Герскій Петръ.

3) *На половинномъ сиріахліиномъ содержаніи*: дѣти священниковъ: IV класса: 1) Горожанскій Николай 2-й; III класса: Зряковский Павелъ; I класса: Рождественскій Евгений, Красноумовъ Николай (на первое полугодіе) и сынъ заштатнаго неаломщика: III класса: 5) Модестовъ Василій.

4) *На стипендіи*: Гражданина Красноумова: VI класса: 1) Протопоповъ Петръ и Дегожекій Алексій; Архіепископа Евгенія III-го VI класса: Бойковъ Евгений и IV класса: Успенскій Владиміръ; Архіепископа Тихона: 5) V класса: Цвиневъ Иванъ; Епархіи: III

к л а с с а: Колобовъ Александръ; Протоіерея Флоринскаго: II к л а с с а: Алмазовъ Иванъ и Албинскаго: S) VI к л а с с а: Цвѣтаевъ Николай.

5) Назначено пособие изъ казенныхъ суммъ: D) VI к л а с с а: Макаровскому Александру 20 руб.; VI к л а с с а Александру и III к л а с с а Николаю Быстровымъ 50 руб. V к л а с с а: Бойкову Владимиру 30 руб. и 5) Троицкому Василию 40 руб. и I к л а с с а: 6) Смирнову Владимиру 30 руб.

7) Назначено пособие изъ епархіальныхъ суммъ. I) I к л а с с а: Остроумову Константину 50 руб.; II к л а с с а: Макаровскому Николаю 20 руб.; V к л а с с а: Красноухову Александру 30 руб. и Провощинскому Ивану 30 руб., 5) II к л а с с а: Боголюбову Михаилу 30 руб. и 6) Мореву Сергію 30 р.

7) Назначено пособие изъ епархіальныхъ суммъ сиротамъ, назначеннымъ на повторительный курсъ: D) IV к л а с с а Хомяковому Михаилу 25 руб., II к л. Рудакову Александру 30 руб., Дергачеву Петру 25 руб. и 4) Сперанскому Дмитрию 30 руб.

8) Свободными отъ платы за обученіе: сироты: D) VI к л а с с а: Комаровъ Павелъ и Смирновъ Василій, II к л а с с а: Троицкій Михаилъ и изъ дѣтей вносословныхъ родителей: VI к л а с с а: 4) Бондаревъ Василій.

9) Центральными пособиями отъ Александро-Невскаго Воспитаннаго на плату за право обученія: I) IV к л а с с а: Павлову Василию—сиротѣ и дѣтямъ бѣдныхъ родителей; VI к л а с с а: Столицову Владимиру, V-го к л а с с а: Естратову Василию и Троицкому Василию; IV к л а с с а 5) Васильеву Павлу, Прутцковскому Алексею и Тихомирову Николаю; III к л а с с а: Голоустневому Ивану, Куликову Николаю, 10) Громову Стефану, Игнатьеву Софону и Наррковскому Сергію, II к л а с с а: Архангельскому Леониду и I к л а с с а: 18) Герасову Петру за первое полугодіе.

10) Воспитаннику I к л а с с а Щукину Василию, какъ не могущему внести дополнительную сумму за содержаніе, назначено пособие изъ епархіальныхъ суммъ, въ размѣрѣ 32 рублей.

Примѣчаніе. Всѣ учащія, принятыя на полуказенное содержаніе и имѣющіе родителей, обязываются внести дополнительную плату въ размѣрѣ, по разсчету суммы, взимаемой съ пансіонеровъ и полуказенниковъ за содержаніе въ Семинарскомъ общежитіи, 36 рублей въ годъ.

Отъ Совѣта Псковской Арсеніевской Епархіальной Псаломщической школы.

Совѣтъ Псковской Арсеніевской Епархіальной Псаломщической школы, съ утверждения Его Высокопреосвященства отъ 7 декабря 1908 года за № 5674-ухъ, сямъ объявляетъ всѣмъ желающимъ держать экзамены на псаломщика, что установленными для этого псаломщикъ имѣютъ быть преподавшими въ годъ 1909-ухъ году въ какомъ-либо изъ слѣдующихъ сроковъ: въ январѣ мѣсяцѣ 15 или 16, февралѣ—18—19, въ мартѣ—17—18, апрѣлѣ 16—17, маѣ—15, июнѣ—11—12, июль—2—3, августѣ 18—19, сентябрѣ 16—17, октябрѣ 15—16, ноябрѣ 11—12 и въ декабрѣ 17 или 18 числа. Допущенные Его Высокопреосвященствомъ къ экзамену являются въ Псковъ по своему выбору въ одинъ изъ двухъ, ближайшихъ ко времени отъѣзда на подающее прошеніе, сроковъ, предварительно о своемъ прѣѣздѣ письмомъ извѣстивъ председателю Псаломщической школы такъ съ стороны общества членовъ Совѣта о предстоящемъ экзаменѣ и не позже утра дня экзамена являются къ нему за указаніемъ мѣста и времени послѣдняго. Пошло выбора сроковъ не простирается на тѣмъ лишь, концы Епархіальнаго Совѣта назначаются опредѣленные сроки явки въ Псковъ. Экзамены на псаломщика, по прежнему порядку, имѣютъ быть преподаваемые всѣмъ заданы по всѣмъ предметамъ школы за два года въ объемѣ программъ, отпечатанныхъ въ № 14-мъ Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1905-й годъ и въ отдѣльной брошюрѣ: «Псковская Епархіальная Псаломщическая школа» цѣ. 25 коп. или возилимъ почтовыми отсылки по 25 коп. съ обращеніемъ особеннаго вниманія на умѣлое славянское чтеніе и умѣнье быстро начинать и твердо пѣть на гласы церковная пѣснопѣнія».

Отъ Опочецкаго уѣзднаго отдѣленія Псковскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Опочецкое уѣздное отдѣленіе Псков. Епарх. Училищнаго Совѣта сямъ объявляетъ объ открывшейся учительской вакансіи въ Стагнинской цер.-приходской школѣ Опочецкаго уѣзда, съ содержаніемъ учителю 180 рублей въ годъ.

ОТЧЕТЪ

Исковскаго Епархіальнаго Свѣчнаго завода

за 1907-й годъ.

Исковскій Епархіальный Свѣчной заводъ въ отчетѣ за 1907 годъ, какъ и въ предыдущіе годы, помещается въ своемъ собственномъ домѣ, въ г. Исковѣ, на Завковѣ. При заводѣ имѣются каменные кладовыя, одна изъ нихъ со сводами. Въ кладовой со сводами и желѣзными дверями, какъ безопасной отъ огня, и хранится главный запасъ свѣчей, а именно: бѣлой и желтой воскъ. Кроме завода въ зданіяхъ завода помещаются главный мастеръ, псалтырные ребята, пуховыя машина въ Георгиевской богадѣльнѣ и надирательница богадѣльни. Завода завода были затоплены въ 17540 руб., а мастерская завода и воскъ, находящійся на работѣ, въ мастерской, были затоплены въ 4500 руб. Воскъ и свѣчи, находящіеся въ кладовой со сводами и желѣзными дверями, въ зданіи безопасны отъ огня, не страждутъ. При заводѣ въ теченіе года, какъ и въ предыдущіе годы была, своя фабрика для воска. Въ отчетѣ о работѣ отчетливо видно, въ раздѣленіи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Арсевія, Архіепископа Исковскаго и Порховскаго, Комитетомъ завода совместно съ членами ревизионной Комиссіи по дѣламъ завода къ заводскому мѣсту прикуплено смежное зданіе съ деревяннымъ домомъ, такимъ же флигелемъ и каменными постройками, г. Герошковицъ за 8900 руб. Мѣсто это занимаетъ площадь въ 1075 квадратныхъ сажней. Этой прикувкой заводъ обезпечилъ себя на будущее время навсегда отъ прикувки готового бѣлаго воска, такъ какъ теперь имѣетъ полную возможность расширить площадь для бѣлаго воска, на которой и можетъ обработать дома, у себя, достаточное количество желтаго воска, чего прежде не могъ сдѣлать за неимѣніемъ достаточнаго для этой цѣли мѣста. Самый домъ и флигель въ настоящее время отдаются въ наемъ подъ квартиры, но они могутъ быть приспособлены и для другихъ цѣлей, наиримѣръ для расширенія богадѣльни. Всѣ постройки на новомъ мѣстѣ застрахованы въ 8000 рублей. Заводъ управляется Комитетомъ, состоявшимъ изъ трехъ членовъ: протоіерея Василія Яхонтова и Георгія Цѣфтаева и священника Василія Черозерскаго. Каждый изъ сихъ членовъ, участвуя въ общихъ дѣлахъ завода, занималъ отдельную часть, за которую и былъ болѣе отвѣтственъ, а

именно: протоиерей Василій Яхонтовъ завѣдывалъ выдѣлкою свѣчъ, разсылкою ихъ въ уѣздные склады, приемомъ огарковъ и воска, а также и бѣльницею; священникъ Георгій Цѣфтаевъ—денежною и хозяйственною частями; на немъ лежало все инвентарное по заводу и богадѣльнѣ, онъ-же составлялъ и годовой отчетъ по заводу; священникъ Василій Чернозерскій завѣдывалъ Пековскимъ уѣзднымъ складомъ. За свои труды они получали жалованье въ слѣдующемъ размѣрѣ: председатель Комитета 500 руб. въ годъ, казначей—400 руб. и завѣдующій Пековскимъ складомъ 300 руб. въ годъ. Въ пріемъ-выдачу уѣздной Комитету складовъ ревизионная комиссия, состоявшая изъ трехъ членовъ: протоиерея Теодора Ладивскаго и священниковъ: Алексея Озарскаго и Теодора Загорскаго. Фактическая ревизія заводовъ была произведена ими въ декабрѣ мѣсяцѣ, о чемъ и составленъ ими особый актъ. Уѣздные склады въ отчетномъ году были во всѣхъ городахъ губерніи. Пековскій складъ находился при Михаило-Успенской церкви, во Волыколукиной улицѣ, завѣдывалъ имъ членъ Комитета—священникъ Василій Чернозерскій. Островскій—при Островскомъ соборѣ, завѣдывалъ имъ протоиерей о. Николай Пановъ; Порховскій—при Порховскомъ соборѣ и находился въ завѣдываніи священника о. Василія Даманскаго. Опочекскій—при Опочекскомъ соборѣ въ завѣдываніи протоиерея о. Іакова Беллавица; Новоржевскій—при Новоржевской Николаевской церкви, завѣдывалъ имъ священникъ о. Павелъ Кудибачевскій; Валдайскій—въ домѣ священника Боголюбовскаго собора о. Михаила Кларовскаго въ его завѣдываніи; Торопецкій при Пятницкой церкви г. Торопца въ завѣдываніи священника о. Теодора Беллавица; Холмскій—при Холмскомъ соборѣ въ завѣдываніи по 17 апрѣля священника о. Михаила Красноухова, а съ 17 апрѣля священника о. Алексея Добрянскаго. Помѣщенія эти, кромѣ складовъ, кромѣ Пековскаго, Опочекскаго и Торопецкаго были безплатныя. За Пековское—платилось церковно-приходскому поочетельству Космодамиановской Пековоградской церкви 100 руб. въ годъ; Опочекское—съ пользы собора 36 руб. и за Торопецкое уплачено Пляннской церкви за время съ 9 ноября 1906 г. по 1 апрѣля 1907 г. 15 руб. и Пятницкой церкви съ 1 апрѣля 1907 г. по 1 января 1908 г. 77 руб. 50 коп. Кромѣ того въ городѣ Новоржевѣ платилось за отдѣльную лавочку 36 рублей въ годъ. За продажу свѣчъ завѣдующіе складами, кромѣ Пековскаго, получали вознагражденіе по 25 коп. съ проданнаго пуда. Завѣдующій же Пековскимъ складомъ пользовался только жалованьемъ въ 300 руб. въ годъ, какъ членъ Комитета. За покупку желтаго воску платилось завѣдующимъ уѣздными складами, тоже кромѣ Пековскаго, по

50 коп. съ пуда. Все уѣздные склады подвержены мѣстным ревизионными комиссиями, а въ концѣ отчетнаго года были произведена ревизионными комиссиями проверка наличности свѣчей и имущества во всехъ складахъ одновременно. Въ концѣ же отчетнаго года все уѣздные складчики представляли годовые отчеты по своимъ складамъ, каковые все оказались согласными съ заводскими книгами. Въ отчетномъ году заводъ выдѣлывалъ свѣчи почти только изъ бѣлаго воску, а изъ желтаго воску выработано только 2 пуд. 25¹/₂ ф. свѣчей по особому заказу. На свѣчи воскъ употреблялся бѣлый: огарочный, выдѣленный на своей бѣлизнѣ и купленный. Желтый воскъ покупался у разныхъ лицъ по разнымъ цѣнамъ. Всего было куплено 2905 пуд. 25¹/₂ ф. на сумму 75291 руб. 56 коп., такъ что въ средней стоимости пудъ обошелся по 25 руб. 80 коп. Бѣлые огарки заводъ принималъ по 22 руб. за пудъ, а желтый огарокъ въ отчетномъ году не поступало. Свѣчи производились изъ складовъ по слѣдующимъ цѣнамъ: бѣлѣна по 31 руб. пудъ, бѣлая по 32 руб. пудъ и желтая по 30 р. пудъ. Что было въ началѣ въ 1907 году и что осталось къ 1908 году, видно изъ слѣдующаго:

I. Начальная сумма

1) Осталось отъ 1906 года	18819—63—
Изъ 1907 году поступило	133293—74—
Итого	132293—74—
Въ 1907 году израсходовано	114200—1—
Осталось къ 1908 году	18089—73—

2) Изъ продажи свѣчей, ладону и деревяннаго масла изъ уѣздныхъ складовъ:

Псковскаго	28370—50—
Островскаго	18062—40—
Порховскаго	15438—43—
Опочецкаго	8236—20—
Новоржевскаго	9418—83—
Великолукскаго	16934—4—
Торопецкаго	9838—21—
Холмскаго	5924—32—

2) Получено ⁰/₁₀₀ по процентнымъ бумагамъ и книжкамъ сберегательной кассы и безсрочныхъ вкладовъ. 724—76—

3) $\frac{9}{10}\%$ съ архіерейскаго Домоправленія за долгъ заводу въ 3000 руб.	120р. 8 к.
4) За отданныя въ наемъ квартиры съ ноября мѣсяца	65—20—
5) Получено долгу съ завѣдывавшаго Синени-кольскимъ складомъ шинъ умершаго протоіерея Хвалынскаго	88—20—
<hr/>	
Итого	113450—9—

Расходъ 114206 р. 1 к. показанъ ниже.

2. *Бѣлая свѣча:*

Оставалось отъ 1906 года 1464 п. 20 ф.	46864—4—
Въ 1907 году поступило:	
а) выдѣланныхъ въ заводѣ 1851 п. $3\frac{1}{2}$ ф.	133234—80—
б) вскорѣванныхъ съ завода 1 п. 11 ф.	47—20—
<hr/>	
Итого 6316 п. $37\frac{1}{2}$ ф.	202142—8—
Въ 1907 году пераскоровано бѣлыхъ свѣчей, отосланныхъ въ склады для продажи 1855 п. $17\frac{1}{2}$ ф.	133271—4—
и вскорѣванныхъ съ завода 1 п. 14 ф.	47—20—
<hr/>	
Итого 4856 п. $31\frac{1}{2}$ ф.	133417—20—
Загѣты остались въ 1908 году 1460 п. 6 ф.	46721—80—
4855 п. $17\frac{1}{2}$ ф. бѣлыхъ свѣчей отосланы для продажи въ уѣздные склады въ слѣдующемъ размѣрѣ:	
въ Псковскій 1271 п. 22 ф.	40689—60—
— Островскій 856 п. 23 ф.	20772—4—
— Порховскій 625 п. 16 ф.	20012—80—
— Опоченскій 343 п. 17 ф.	11053—60—
— Новоржевскій 343 п. 20 ф.	11000—4—
— Великолуцкій 700 п. 5 ф.	22404—4—
— Торопекскій 381 п. $13\frac{1}{2}$ ф.	12204—40—
— Холмскій 351 п. 7 ф.	11237—60—
<hr/>	
Итого 4855 п. $17\frac{1}{2}$ ф.	133374—4—

3. *Цѣтныя свѣчи:*

Оставалось отъ 1906 года 1 п. 20 ф.	31—9—
Выдѣлано въ 1907 году 47 п. 25 ф.	1619—25—
<hr/>	
Итого 49 п. 5 ф.	1670—25—

Въ 1907 году израсходовано на свѣчи 97 п. 16 ф.	2421р. 73к.
<hr/>	
Къ 1908 году осталось 11 п. 34 ф.	307—52—

12. Оберточная бумага.

Оставалось отъ 1906 года 79 п. 4 ф.	276—86—
Въ 1907 году поступило 108 п. 39 ф.	381—40—
<hr/>	
Итого 188 п. 3 ф.	658—26—

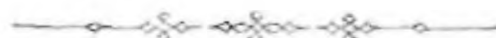
Въ 1907 году израсходовано на свѣчи 128 п. 5 ф.	448—44—
<hr/>	
Къ 1908 году осталось 290 3/8 ф.	209—82—

13. Вѣса.

Отъ 1906 года оставалось 4 п. 8 ф.	42—00—
Въ 1907 году поступило 10 п.	107—50—
<hr/>	
Итого 14 п. 8 ф.	149—50—

Въ 1907 году израсходовано на свѣчи 113 3/8 ф.	115—21—
<hr/>	
Къ 1908 году осталось 3 п.	33—27—

(Продолженіе слѣдуетъ).



Редакторъ М. Кутузовъ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

№ 24-й. 16—31 декабря.

Епархіальная хроника.

== *Служенія Его Высочайшего величества.* — Высочайшею повелѣніемъ Арсеній 23 ноября, въ день престольнаго праздника Александро-Невской Лавры, участвовалъ въ утренней богослужбѣ въ соборѣ лавры.

6 декабря, въ день тезоименитства Государя Императора, Владика совершилъ диспутъ и проповѣдь въ соборѣ Александро-Невской Лавры.

== *Соборы въ память усопшихъ композиторовъ.* — 7 декабря Комитетъ по церковному дѣлу съ товарищомъ композиторомъ Гуртинскаго, прот. Турчанинова и Львова устроилъ въ залѣ городской думы торжественное собраніе. Въ числѣ присутствовавшихъ высокопоставленнымъ особъ находился Высочайшею повелѣніемъ Арсеній. После молебна и многолѣтій была произнесена solemnная память усопшимъ композиторамъ. Далѣе членами Комитета были сдѣланы сообщенія о значеніи для русской церкви существовавшихъ композиторовъ, а хоръ муниципальнаго пѣвчихъ исполнилъ нѣсколько пѣснопѣній — произведеній указанныхъ композиторовъ.

== *Памятникъ св. Ольгѣ.* — Въ Пековѣ, какъ извѣстно, давно предполагалось устроить памятникъ въ честь великой княгини Ольги. Теперь это великое дѣло близко къ осуществленію. 14 декабря въ Павловныхъ палатахъ, подъ предѣлательствомъ г. Губернатора, состоялось совѣщаніе по вопросу о постановкѣ памятника. Въ засѣданіи участвовали: предѣлатель Всероссийскаго Общества св.Ольги, членъ Госуд. Думы С. В. Воейковъ, гласные городской думы и губерна. земства, члены Археологическаго Общества и друг. Докладчикъ г. Воейковъ сообщилъ собранію, что имъ уже получено Высочайшее разрѣшеніе на открытіе всероссийской подписки для сбора пожертвованій на памятникъ св. Ольгѣ. По проекту памятникъ будетъ представлять собою бронзовую фигуру

женщины съ вытянутой по направленію къ собору правой рукой и лѣвой рукой, держащей крестъ. Мѣсто для постановки памятника будетъ назначено послѣ постройки постоянного моста на рѣкѣ Великой. Кромѣ памятника предполагается устройство храма св. Олены и нѣсколькихъ благотворительныхъ заведеній.

== *Памяти прот. С. Хвоинскаго.*—20 ноября исполнилась годовщина со дня смерти прот. С. Хвоинскаго, бывшаго настоятеля Успенской церкви и законоучителя Псковскаго Реального училища. По этому случаю въ Успенской церкви и зданіи училища были отслужены поминки, изъ которыхъ присутствовали родственники и почитатели покойнаго.

== *Внѣбогослужбныя собесѣдованія.*—Великое дѣло религиозно-нравственнаго просвѣщенія народа повсѣмному расширяется. По благословенію Высокопреосвященнаго Архіепископа Арсенія, уже давно ведутся *въбогослужбныя бесѣды* въ нѣсколькихъ церквахъ г. Пскова по воскреснымъ вечерамъ въ вечерни богослуженія, которыя сопровождаются молитвами и чтеніемъ акафиста. Обязательнымъ чертамъ *въбогослужбныхъ бесѣдъ* въ текущемъ году акафиста надъ строїемъ ильи и въбогослужбныя: обѣ поестъ характеръ полныхъ курсовъ по тому или другому отдѣлу христіанскаго вѣры—и правосудія. Такъ, въ Костеловской—оборъ акафиста ружская церковная исторія въ житіяхъ святыхъ: въ Алексіевской церкви—житія святыхъ и систематическое изложеніе Евангелія: въ Ново-Успенской церкви—свято-отеческія творенія, въбогослужбныя добродѣтели и объясненіе заповѣдей: въ Богородицкой—житія святыхъ и объясненіе символа вѣры и въ Наромо-Успенской церкви—житія святыхъ и толкованіе воскресныхъ евангелій. Дай Богъ успѣха святому дѣлу! Можно только отъ души пожелать, чтобы бесѣды велись не въ нѣсколькихъ церквахъ, а по возможности во всѣхъ.

== *Проповѣдничскій кружокъ при Духовной Семинаріи.*—Въ нынѣшнемъ году при мѣстной Духовной Семинаріи, подъ руководствомъ отца инспектора, іеромонаха Германа, образовался проповѣдничскій кружокъ. Кружокъ состоитъ изъ воспитанниковъ шестого класса. Мѣстомъ проповѣди избраны слободская Алексіевская церковь, крестовая церковь Его Высокопреосвященства и волостка при «Домѣ Трудолюбія». Каждый четвергъ въ квартирѣ отца инспектора бывають собранія, гдѣ участники кружка дѣлятся своими впечатлѣніями по поводу произнесенныхъ проповѣдей. Здѣсь же прочтываются и очередныя проповѣди и сопровождаются тѣми или иными замѣчаніями. Чтенія въ крестовой и Але-

кевской церкви ведутся по воскреснымъ днямъ, а въ почленномъ домѣ по субботамъ, послѣ всеобщаго бдѣнія въ семинарской церкви. Послѣдній посылъ особенно протестельный характеръ. Здѣсь сами почленные, вмѣстѣ со своимъ маленькимъ хорикомъ, состоящимъ изъ дѣтей удницы, поютъ молитвы и канѣны акафиста. Ихъ благоговѣйное стояніе и та искренная, единодушная благодарность, которой они отвѣчаютъ каждый разъ на поздравленіе отъ инспектора съ наступающимъ праздникомъ, ясно показываютъ ихъ расположенность въ проповѣдующимъ у нихъ Слово Божіе. Пожелаемъ, чтобы доброе начало поддержали и продолжали послѣдующіе курсы семинаристовъ. Н. Ц.

== *Изъ возмѣщательнаго Омскаго Общественнаго Земскаго Собранія.* — Въ текущемъ году Земскія Управа, по требованію Министерства Народнаго Просвѣщенія, составила школьную сѣть всеобщаго обученія и финансовый планъ для ея осуществленія въ теченіе 10 лѣтъ. Карту уѣзда къ 2-му верстному масштабу составилъ земскій землемѣръ Пидиновъ и подалъ ее въ земское собраніе. Землемѣръ Пидиновъ по сѣтѣ уѣзда въ 1897 году былъ поделенъ на 100 частей по 1,00 кв. верстъ каждая. Въ основу поделенія положена въ 1905 году была поделка всероссийская переписи 1897 года. Плотность населенія за истекшее съ 1897 г. время была по сѣтѣ по 1,19% въ годъ. Такимъ образомъ школьная сѣть отъ 2—11 кв. верстъ должна была бы имѣть радиусъ обслуживанія школой радиусъ 3-хъ верстный. Если учесть населенія къ 1 января 1908 года вычислимъ въ слѣдующемъ таблицѣ: общее населеніе уѣзда 2508, населенія общего пола 151.102. Дѣтей школьнаго возраста 13.634. Въ существующихъ 64 школахъ, подчиненныхъ уѣздному училищному Совѣту, обучалось 4315 дѣтей, при чемъ число селеній, обслуживаемыхъ этими школами, было 554. Въ существующихъ 37 школахъ духовнаго вѣдомства обучалось до 1559 уч. При введеніи всеобщаго обученія можетъ остаться только число учениковъ. Число обслуживаемыхъ селеній 372. Для введенія всеобщаго обученія потребуются открыть еще 103 школы для 8711 учащихся. Во вѣсковымъ районахъ осталось 111 селеній съ 522 дѣтьми школьнаго возраста. Желая приступить къ осуществленію всеобщаго обученія, Управа еще въ 1906 году обратилась въ Министерство Народнаго Просвѣщенія съ ходатайствомъ о принятіи на счетъ Министерства уплаты жалованья 59 законоучителямъ и 77 учащимъ, всего въ суммѣ 22184 руб. Въ случаѣ принятія Министерствомъ этого расхода на свой счетъ, Управа полагаетъ открыть на освободившіяся средства 32 новыхъ земскихъ школы.

Субсидія на церковно-приходскія школы Земское Собраніе рѣшило оставить въ прежнемъ размѣрѣ.

По прешенію причта погоста Горожанъ объ исправленіи пролегающей по его землѣ дороги, Собраніе не призвало возможнымъ удовлетворить означенное ходатайство, такъ какъ дорога земствомъ не принята, а потому и ремонтъ дороги всецѣло лежитъ на обязанности владельцевъ земли.

== *Престольный праздникъ.*— 21 ноября Епархіальное училищескромно справляло свой храмовой праздникъ. Вечернее и утреннее богослуженіе совершала пастырь Муроженскаго монастыря архим. Амвросій въ сослуженіи о. инспектора классовъ прот. Дьячкова. Послѣ литургии постановили маленкій актъ, на которомъ лучшимъ ученикамъ были прочтены награжденія книги. Предъ началомъ акта была получена поздравительная телеграмма изъ Петербурга отъ Его Высокопреосвященства. Ученицы въ честь Владыки пропѣли «Многая лѣта».

== *Увольненіе.*—Согласно прошенію увольнить отъ духовно-судебной службы смотрителя Великолукскаго духовнаго училища, статскій совѣтникъ, Владимиръ Федоровичъ Вурговскій, Г. Вурговскій состоялъ на службѣ съ 14 августа 1872 года. Въ теченіе своего 36-лѣтняго служенія Владимірудову духовному училищу Василій Федоровичъ внесъ общее полезное служеніе, благодарную память духовенству округа и многимъ ученикамъ.

== *Назначеніе.*—Опредѣленіемъ св. Синода отъ 18 октября 1908 г. на должность смотрителя Великолукскаго духовнаго училища назначенъ статскій русскій консулъ того же училища, статскій совѣтникъ, Павелъ Васильевичъ Ивановъ, Г. Ивановъ—уроженецъ Псковской губерніи, высшее образованіе получилъ въ казанской духовной академіи. На службѣ состоялъ съ 7 ноября 1879 г., а на вышеозначенной должности съ 4 марта 1892 года.

== *Пожаръ.*—14 декабря вечеромъ случился пожаръ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Отъ неисправности дымовыхъ трубъ загорѣлось въ училищной больницѣ. Выгорѣло заразное отдѣленіе. Несчастій съ людьми не было. Убытокъ отъ пожара около 1800 р. Зданіе было застраховано.

== *Криминальное дѣло.*—15 декабря въ Псковѣ военно-окружной судъ въ помещеніи Иркутскаго полка началъ слушаніе дѣла по ограбленію Крыпецкаго монастыря. Предѣдательствуетъ ген. Никифоровъ при участіи 4-хъ штабъ—офицеровъ. Обвиняетъ помощникъ военнаго прокурора г. Баласный. Защищаютъ прис. повѣренные: Беренштамъ, Покровский, Кацнельсонъ и друг. Дѣло продлится нѣсколько дней.

== *Роспускъ учащихся.*—20 декабря во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. Пскова состоялся отпускъ учащихся на Рождественскія каникулы. Времени обратнаго съѣзда учащихся въ Псковъ назначено 8-е января.

== *Предстоящія «елки».*—На Рождественскихъ праздникахъ въ церковно-приходскихъ школахъ г. Пскова будутъ устроены «елки» для учащихся на пожертвованія Его Высокопреосвященства и попечителей школъ.

Редакторъ М. Кутузовъ.

Объявленіе.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1909 ГОДЪ на журналъ

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

издаваемый при С.-Петербургской Духовной Академіи.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“—еженедѣльный журналъ, служащій органомъ богословской мысли и церковно-общественной жизни въ Россіи и за границей.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ вступаетъ въ 1909 году въ тридцать пятый годъ изданія.

Являясь органомъ академической культуры, „Церковный Вѣстникъ“ ставитъ своею задачею давать объективное, академическое обсужденіе церковныхъ вопросовъ главнымъ образомъ при участіи профессоръ и наставниковъ Академіи.

Въ программу изданія входятъ:

1) Переводныя статьи по вопросамъ церковной въ широкомъ смыслѣ и церковно-общественной жизни.

2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни.

3) Отдѣлъ «Мнѣнія и отзывы», гдѣ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) Отдѣлъ изъ области церковно-приходской практики, гдѣ даются отвѣты на различныя вопросы изъ этой области.

5) Апологетическій отдѣлъ. Обсужденіе вопросовъ борьбы съ невѣріемъ, социализмомъ и моднымъ сектантствомъ въ наиболѣе типичныхъ его видахъ.

- 6) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы.
- 7) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.
- 8) Постановленія и распоряженія правительства.
- 9) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.
- 10) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей особенно въ рождественныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.
- 11) Извѣстія и замѣтки.
- 12) Объявленія.

При журналѣ два приложения:

Одинъ изъ 12 томовъ

- 1) Полнаго Собранія Твореній св. Іоанна Златоуста или 1—2 т. преп. Феодора Студита

въ русскомъ переводѣ.

- 2) Ежемѣсячный богословскій и церковно-историческій журналъ «Христіанское Чтеніе».

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

Въ Россіи можно за «Церковный Вѣстникъ» 4 руб., а) съ приложеніемъ «Златоуста» или «Ф. Студита»—6 р., б) съ приложеніемъ журнала «Христіанское Чтеніе» восемь руб., в) съ обоими приложеніями (б и в)—9 руб.

За границей, а) за «Вѣстникъ» 7 руб., б) съ приложеніемъ одного изъ томовъ твореній «св. І. Златоуста» или «преп. Ф. Студита»—9 руб., в) съ приложеніемъ «Христіанскаго Чтенія»—10 руб., г) съ обоими приложеніями—11 р. 50 к.

Кромѣ того, каждый подписчикъ имѣетъ право получить по желанію въ январѣ 1890 г. «Вѣстникъ» или журналъ въ двѣнадцати томахъ «Златоуста» или преп. Феодора Студита по 2 руб. (вмѣсто трехъ) за годъ съ пересылкой (за 12-й т. Златоуста доплата на 50 к. дороже).

Подписчики, желающіе получить томъ «Златоуста» или «Студита» въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ, добавляют 50 к.

Платежные условія зависятъ отъ своихъ требованій такъ: Въ Редакцію «Церковнаго Вѣстника» въ С. Петербургѣ.

«Вѣстникъ» и съ С. Петербурга образуются въ контору редакціи по адресу: *С. Петербургъ, Невскій пр. д. № 75, в. к. № 12* (въ отдѣльных изданіяхъ редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при «Церк. Вѣстникѣ».

Редакторъ проф. *И. Езюковъ*

Дозволено цензурою, Псковъ 23-го декабря 1905 года.

Печатано въ типографіи Псковск. Губерн. Вѣдствъ.

Властью резолюции Его Высочайшего Величества, послѣдовавшей на журналѣ Сѣзда № 50, отъ 29 августа за № 4433, Свѣтомъ училища, въ заглавіи отъ 22 сентября 1908 г., составлено слѣдующее объясненіе: «Исканіе Епархіальнаго Сѣзда о печатаніи въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» для епархіальнаго духовенства епархіи годової сметы «но крайней мѣрѣ за полугодіе» представляется Свѣту не совсемъ логичнымъ и неудобнымъ. Смета прихода и расхода денегъ по содержанию Псковскаго Епархіальнаго женскаго училища ежегодно составляется въ началѣ учебнаго года, въ первыхъ мѣсяцахъ, когда определяется количество ученицъ, принятыхъ на епархіальное содержаніе, живущихъ въ общежитіи съ платою разныхъ цѣкъ, т. е. полными пацієнтками, полунацієнтками, пачепацієнтками инословными; ученицы принимающія платяную (инословную) за учѣбу и освобождаемыхъ отъ этой платы. При составленіи сметы должны приниматься во вниманіе и перемены въ личномъ составѣ служащихъ въ училищѣ лицъ, превосходящія обыкновенно къ началу учебнаго года. Поэтому печатаніе годової сметы Свѣту училища считается возможнымъ только въ теченіи первыхъ трехъ мѣсяцевъ каждаго учебнаго года, т. е. между сентябрѣмъ и ноябрѣмъ. Исканіе сметы съ предположеніемъ расхода на епархіальное содержаніе только въ началѣ 1907 и учебнаго года, когда сумма расходовъ превысила доходъ на 2709 руб. 75 коп.; къ суммѣ этого перерасхода были включены и *расходы по содержанию саннаблюдательницъ*, почему и послѣдовало постановленіе Свѣта объ увеличеніи платы за содержаніе въ училищномъ общежитіи своекоштныхъ ученицъ, на покрытіе части перерасхода, объявленнаго духовенству епархіи въ № 2 «Псков. Епарх. Вѣдом.» за 1908 г.

При составленіи *нормальной* сметы для разсмотрѣнія Сѣзду духовенства имѣлись въ виду расходы по училищу безъ включенія сюда расхода по содержанію своекоштныхъ ученицъ (расходъ этотъ ежегодно мѣняется) и назначенныя суммы на содержаніе ученицъ должны будутъ расходоваться полностью, и потому сумма недостающихъ денегъ выразилась только въ 1651 руб. 96 коп. Заявленіе Комиссіи депутатовъ Сѣзда, что «расходъ въ 1651 р. 96 к., недостающій для сформированія (вѣрнѣе, какъ недостающія деньги на покрытіе всѣхъ предложенныхъ Свѣтомъ расходовъ) въ настоящее время является гадательнымъ», представляется Свѣту необоснованнымъ. Въ представленной Сѣзду сметѣ всѣ статьи прихода точно указаны, ничего не прибавлено и не убавлено, и сумма прихода точно опредѣлена въ 31465 руб. 32 коп. Что касается статей расхода, то 1 ст. «жалованье служащимъ» точно подсчи-

така съ перечисленіемъ лицъ и получаемого ими годового содержанія, и общій итогъ расхода по этой статьѣ въ 10637 руб. не можетъ вызывать ни малѣйшаго сомнѣнія; расходъ по ст. III, вычисленный въ 6855 руб., какъ назначенныя на содержаніе епархіальныхъ стипендіатовъ, также несомнѣненъ: столько денегъ определено и съѣздъ духовенства, бывшемъ въ февралѣ 1898 г., столько должно расходоваться. Точно вычисленъ расходъ на содержаніе пиццоу начальницы, воспитательницъ, ихъ помощницъ, учительницъ школы и прислуги, въ количествѣ 2192 р.^{*)} и равно на содержаніе стипендіатовъ—519 руб. 83 коп. и содержаніе школы 740 руб., а всего точно вычислено расхода въ 20943 р. 83 к. Можетъ возникнуть сомнѣніе въ правильности вычисленій расхода по остальнымъ статьямъ въ 12173 руб. 45 коп. (изъ общей суммы, представленной Съезду въ смѣтѣ 33117 руб. 28 коп.); но средняя сумма денегъ, истраченныхъ по этимъ статьямъ въ теченіи времени 1901—1907 г.г., равняется 12069 руб. въ годъ, и эта сумма расходовалась тогда, когда такіе предметы, какъ дрова, столовое бѣлье и др., стоили дешевле. Въ 1906 году по этимъ статьямъ и расходовано 13407 р. 94 к., а въ 1907 г.—12720 р. 29 к.^{**)}

Такимъ образомъ дефицитъ въ 1651 р. 96 к. для Совѣта, при составленіи нормальной смѣты Съезду духовенства, представлялся несомнѣвающимъ. Въ настоящее время, послѣ рѣшенія Съѣзда возвысить плату за обученіе инословныхъ воспитанницъ съ 30 р. до 40 р. въ годъ, дефицитъ уменьшается на 350 р. (при предполагаемомъ среднемъ числѣ инословныхъ ученицъ въ годъ—35), т. е. до 1301 р. 96 к. Вопросъ, изъ какихъ источниковъ покрыть ежегодный дефицитъ въ 1301 р. 96 к., Съездъ духовенства оставилъ открытымъ. Часть дефицита могла бы быть покрыта взносами инословныхъ ученицъ, платившихъ за свое содержаніе въ училищномъ общежитіи по 150 р., т. е.

^{*)} *Примѣчаніе.* О правѣ начальницы пользоваться столомъ см. циркул. по духовно-учеб. вѣд.⁴ № 23, стр. 38; учительницъ школы Евдокіи Беллавиной назначенъ столъ съ 190³/₄ уч. года въ видѣ поощренія за ея продолжительную (съ 14 сент. 1895 г.) и полезную службу (журн. Совѣта отъ 26 окт. 1905 г.); учительницъ школы Маріи Шахцовой столъ назначенъ за управленіе училищнымъ хоромъ. На пиццу прислуги въ настоящее время необходимо расходъ увеличить, въ виду невозможности прокормить человека за три руб. въ мѣсяць.

^{**)} Перерасходъ покрывался экономіей отъ прежнихъ лѣтъ, получавшейся благодаря существовавшимъ тогда болѣе низкимъ цѣнамъ на всѣ предметы.

по 50 р. сверхъ того, что платять дѣти духовенства, по количество такихъ ученицъ каждый годъ мѣняется, и при наплывѣ ученицъ духовнаго званія и возвышенія платы за обученіе въ Епархіальномъ училищѣ, ихъ можетъ и совсѣмъ не быть въ училищномъ общежитіи, — что и подтверждается настоящимъ учебнымъ годомъ, когда въ I классъ училища поступила одна инословная ученица.

Журналъ № 4-й 3-й Комиссія изъ о.о. депутатовъ Епархіальнаго Сѣзда, отъ 21 августа 1908 года, по разработкѣ вопроса относительно увеличенія платы за содержаніе ученицъ въ училищномъ общежитіи и платы за обученіе инословныхъ ученицъ (о церковныхъ школахъ ст. 16). Въ виду вздорожанія всѣхъ жизненныхъ продуктовъ почти до 50%, какъ видно изъ таблицы Сѣзда Епархіальнаго женскаго училища, а также вздорожанія платы прислугѣ, увеличить плату за содержаніе воспитанницъ духовнаго званія на 5 руб., т. е. довести ее до 90 руб. въ годъ; плату же за инословныхъ оставить прежнюю съ пансіонерокъ, т. е. въ 180 руб. въ годъ, вмѣстѣ со взносомъ за обученіе, а съ приходящихъ инословныхъ за обученіе взимать на будущее время 40 р. въ годъ. Въ видахъ увеличенія экономіи, просить Сѣздъ училища уменьшить штатъ прислуги, каковой Комиссія признаетъ чрезмернымъ. Что же касается большаго увеличенія взносовъ, то таковое Комиссія находитъ невозможнымъ, особенно для низшихъ членовъ причтовъ, такъ какъ уже и въ настоящее время списки недоимщиковъ слишкомъ велики. Эти списки, по мнѣнію Комиссія, ясно говорятъ, что и существующая плата является уже перешедшею предѣлъ возможности, такъ что дальнѣйшее увеличеніе платы, не давъ практическихъ результатовъ, поведетъ лишь къ увеличенію списковъ недоимщиковъ, особенно изъ числа низшихъ членовъ причтовъ».

Сѣздомъ училища на обсужденіе Епархіальнаго Сѣзда духовенства было предложено рассмотреть вопросъ объ «увеличеніи платы за содержаніе ученицъ въ училищномъ общежитіи и платы за обученіе инословныхъ ученицъ». Съ 1895 года на Епархіальномъ Сѣздѣ духовенства была установлена плата за полное содержаніе въ училищномъ общежитіи по 85 р. въ годъ и за половинное — 60 р. Въ декабрѣ 1907 года Сѣздомъ, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, въ виду вздорожанія всѣхъ предметовъ по содержанію училища и ученицъ въ училищномъ общежитіи, вслѣдствіе чего расходы по сѣздѣ на текущій учебный годъ превышаютъ доходы на 2709 р., 75 к., — для покрытія дефицита увеличивается съ января сего 1908 г. плата а) за полное

содержаніе стоекотныхъ ученицъ въ увеличившемъ обществѣ на 15 р., или чѣмъ 10 руб. предназначаются на покрытие расходовъ на одежду, стельмы принадлежности и учебныя пособія и 5 руб.—на пищу, б) за половинное содержаніе на 10 руб.; 5 руб. на пищу и 5 руб. на снальмыя принадлежности и учебныя пособія. Взносъ платы за полное епархіальное содержаніе должнъ быть представляемъ въ 1908 году такіякъ образомъ: въ январѣ 35 р. и въ маѣ 25 р. и за половинное содержаніе въ январѣ 25 р. и въ маѣ 17 р. Съ начала 1908^г/₉ учебнаго года взносы должны производиться такъ: за полное епархіальное содержаніе—въ сентябрѣ 40 р., въ январѣ 35 р. и въ маѣ 25 р. и за половинное: въ сентябрѣ 30 р., въ январѣ 25 р. и въ маѣ 15 р.^{*)}

Епархіальному Сѣзду духовенства предстоитъ разсмотрѣть и утвердить вновь установленную плату за содержаніе ученицъ въ училищномъ обществѣ, а также утвердить ежегодное распределеніе взносовъ денегъ за содержаніе ученицъ для непряманаго исполненія со стороны родителей и представителей некуратныхъ взносовъ, имѣвшихъ мѣсто въ прошломъ епархіальномъ училищѣ. Вместе съ этимъ Епархіальному Сѣзду необходимо разрѣшить вопросъ о членѣ епархіальныхъ стипендіатовъ въ училищѣ. По постановленію Епархіальнаго Сѣзда духовенства, бывшаго въ февралѣ 1898 года («Псков. Епарх. Вѣд.» № IX за 1898 г.), въ Псковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ установлено 63 полныхъ епархіальныхъ стипендій (по 55 р.) и 25 половинныхъ (по 60 р.) всего на сумму 6855 руб. На эту сумму въ настоящее время можно пренести, на епархіальное содержаніе полуэмеркерками 25 ученицъ (25 × 70 = 1750 р.) и эмеркерками—51 уч. (51 × 100 = 5100 р., остатокъ 5 р.). Сиротъ и дѣтей зажитныхъ отцовъ въ Епархіальномъ училищѣ обучалось: въ 190⁵/₆ учебномъ году 53, въ 190⁶/₇—54 и въ 190⁷/₈—53. Если не содержаніе епархіальныхъ стипендіатовъ будетъ оставлена прежняя сумма, то на пособіе ученицамъ бѣдныхъ и многоосемьбныхъ родителей—взломщиковъ. Давановъ и сзачениковъ—останется очень незначительная сумма. Плату за обученіе шлоесловныхъ ученицъ Сокѣтъ училища предлагаетъ возмѣнить до 38 р. въ годъ, т. е. сравнять ее съ тою платою, которая положена въ женской Маринской гимназій, и установить обязательность взноса этихъ денегъ впередъ за полугодіе—въ

^{*)} *Примчаніе.* Своекотнця ученицы до настоящего времени за снальныя принадлежности и учебныя пособія ничего не платили, не смотря на то, что духовенствомъ епархій на эти предметы средства не назначено. («Епарх. Вѣдом.» № 2, 1908 г.)

началъ сентября и января мѣсяцъ. Такое увеличеніе платы за обученіе будетъ соответствовать пожеланію духовенства, высказанному на Съѣздѣ въ 1905 г. («Пеков. Епарх. Вѣд.» № 3, 1906 г.).

Справка 1-я. Въ засѣданіи Совѣта 22 сентября 1908 года начальницей училища представленъ слѣдующій списокъ прислуги при Пековскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ съ указаніемъ ихъ обязанностей и получаемого содержанія.

Мужская прислуга.

1—2. Два швейцара—они же и разсылные, исправляютъ ту и другую службу поочередно. Получаютъ одинъ—10 р. жалованья, другой—9 р. Первый состоитъ на службѣ съ 1891 года, а второй въ Епархіальномъ училищѣ съ 1902 г., а до того служилъ въ Духовной Семинаріи 5 л. и въ Духовномъ училищѣ—4 года. На эту должность требуются люди безусловно честные, такъ какъ имъ вѣряется храненіе верхняго платья преподавателей и приходящихъ ученикъ и наблюденіе за чистотою вещей въ канцеляріи. Кроме того имъ, какъ разсылнымъ, приходится возить и деньги. На обязанности швейцаровъ лежитъ также топка 14 печей нижняго этажа, для которыхъ они сами привозятъ и дрова.

3) Старшій дворникъ получаетъ жалованья 10 руб. Онъ обязанъ слѣдить за исправностью всѣхъ работъ, поручаемыхъ дворникамъ, за тѣмъ, чтобы всѣ служащіе являлись съ паспортами и своевременно ихъ мѣняли, чтобы въ помѣщеніи прислуги не ночевали посторонніе, чтобы выходящіе ворота были своевременно заперты и т. п. На немъ же лежатъ обязанности церковника и садовника и разсылнаго по хозяйственнымъ нуждамъ.

4—5) Два дворника, изъ которыхъ одинъ носитъ дрова въ третій этажъ, а второй—во второй этажъ; послѣдній также топитъ всѣ печи 2-го этажа и баню. Получаютъ жалованья 7—8 руб.

6) Ламповщикъ—получаетъ жалованья 8 р.

7) Ночной сторожъ, онъ-же наблюдаетъ за раздѣлителями. Жалованья получаетъ 10 руб.

Всѣ эти лица пользуются столомъ и квартирою. Одинъ швейцаръ и одинъ дворникъ живутъ съ женами, которыя также служатъ при училищѣ; дворникъ при себѣ имѣетъ двухъ дѣтей.

8) Панельщикъ—приходящій, получаетъ 5 р.

Работаютъ всѣ, въ особенности въ настоящее время, когда требуется соблюденіе особенной чистоты.

На лѣто, на 2 м-на, остаются только 4 человѣка.

Женская прислуга.

1—4) Четыре комнатная прислуги: двѣ въ верхнемъ этажѣ и двѣ въ среднемъ, получаютъ по 4 р. Первая убираютъ и провѣтриваютъ всѣ спальни, разъ въ недѣлю моютъ въ нихъ полы, топятъ всѣ печи въ спальняхъ, наблюдаютъ за тѣмъ, чтобы спальни были днемъ закрыты. Кромѣ того, одна изъ нихъ ежедневно въ опредѣленное время будитъ звонкомъ воспитанницъ. Въ среднемъ этажѣ дѣвушки ежедневно убираютъ классы, послѣ каждой перемены подметаютъ полы въ корридорахъ и залѣ, во время перемены провѣтриваютъ классы, два раза въ недѣлю моютъ всѣ полы въ среднемъ этажѣ: слѣдить за тѣмъ, чтобы въ кубѣ всегда была чистая вода, чтобы въ классахъ было достаточное количество чернилъ и мѣлу, чтобы классы во время провѣтриванья и на ночь были заперты. Одна изъ нихъ убираетъ комнату и прислуживаетъ 2-мъ помощницамъ воспитательницъ.

5—9) Кухарка получаетъ 8 р. У нея 4 помощницы получаютъ по 3 р. 50 к. Кромѣ стращи на 250, приблизительно, человекъ, онѣ пекутъ каждыя день или два пекутъ булки.

10—11) Двѣ хлѣбницы получаютъ по 3 р. 50 к. Хлѣба ежедневно выходитъ 4—5 пудовъ. Иногда, особенно въ началѣ года, приходится печь два раза въ день.

12) Скотница ходитъ за коровами и свиньями. Жалованья получаетъ 3 р. 50 к.

13) Буфетчица получаетъ 6 р. Должна слѣдить за чистотою и порядкомъ въ столовой, за чистотою посуды, приборовъ и хранящейся въ шкафахъ провизіи, принадлежащей ученицамъ.

14—17) Четыре столовая дѣвушки получаютъ по 3 р. 50 к. Накрываютъ столы, моютъ посуду, чистятъ ножи, рѣжутъ хлѣбъ, моютъ полъ въ столовой и буфетной, по очереди топятъ кубъ, вследствие чего изъ 4-хъ ночей одну проводятъ на половину безъ сна. (Уборка столовой послѣ ужина кончается въ 12 часу, а кубъ начинаютъ топить въ 4-омъ). Кромѣ того одна изъ этихъ дѣвушекъ убираетъ комнату экономки.

18—19) Двѣ гардеробщицы получаютъ по 4 р. Онѣ слѣдятъ за чистотою вещей въ ученическихъ раздѣвальныхъ, и такъ какъ одна раздѣвальня проходная, то одна изъ нихъ должна неотлучно тамъ находиться. Онѣ убираютъ 3 раздѣвальни, комнату кастильниши, рукодѣльную, прихожую и пріемную, канцелярію, площадку около лѣстницы, комнату учительницы рукодѣлія и разъ въ недѣлю моютъ полы въ этихъ помѣщеніяхъ. Онѣ же посылаются въ городъ за матеріаломъ для рукодѣлія, за бензиномъ для стирки, за содой для мытья половъ.

20—26) Семь прачекъ. Изъ нихъ одна старшая принимаетъ отъ кастильниши и сдаетъ ей бѣлье, отиѣчаетъ за чистоту его во время стирки, завариваетъ щелокъ, слѣдить за порядкомъ въ пра-

ченшой, получаетъ жалованья 6 р. Остальныя получаютъ по 4 р. Нормальное количество бѣлья, какое полагается на одну прачку, равняется $2\frac{1}{2}$ —3 п. У насъ же, по расчету, сдѣланному въ 190 $\frac{7}{8}$ уч. году, приходилось въ среднемъ на одну прачку $3\frac{3}{4}$ пуда.

27—28) Дѣвушки, прилуживающія 6-ти воспитательницамъ и одной помощницѣ, получаютъ одна 5 р., другая 3 р.

29) Больничная прислуга получаетъ 4—5 р. Она убираетъ больницу, поситъ больнымъ обѣды и ужины и помогаетъ сестрѣ въ уходѣ за больными.

30) Прислуга при Образцовой школѣ. Она убираетъ классы, звонить въ началѣ и концѣ перемѣнъ, помогаетъ ученицамъ одѣваться и раздѣваться, слѣдить за чистотой ихъ вещей и завтраковъ; прилуживаетъ двумъ учительницамъ. Въ виду сложности ея обязанностей, а также того, что 1) ей трудно одной передвигать парты, убирая классы, 2) ей иногда приходится исполнять порученія учительницъ въ городѣ, а корридоръ не можетъ быть оставленъ безъ прислуги (которая также открываетъ и закрываетъ дверь на улицу), ей дается 31) помощница, получающая 2—2, 50 руб.

32) Кромѣ вышеуказанныхъ прислугъ, необходимо имѣть одну запасную, которая можетъ замѣнить другихъ въ случаѣ заболѣванія. Она же прилуживаетъ въ заразномъ отдѣленіи больницы, когда оно бываетъ занято, что случается довольно часто: въ прошломъ учебномъ году оно почти не пустовало, и въ настоящее время тоже занято. Въ этихъ видахъ держится лишняя 8-я прачка. Она же, попеременно съ другими, моетъ въ банѣ дѣтей.

Итого всей прислугѣ опредѣляется сумма въ 196 рублей въ мѣсяцъ.

Справка 2-я. Согласно прежнимъ постановленіямъ Совѣта, слѣдуетъ еще прибавить дворника—привратника и женскую прислугу, которая должна всю ночь не спать и дежурить въ спальняхъ ученицъ (смот. спр. 4-ю).

Одна прислуга начальницы пользуется отъ училища столомъ и квартирою.

На лѣто большая часть женской прислуги отпускается.

Справка 3-я. По свѣдѣніямъ, полученнымъ Совѣтомъ изъ Пековской духовной семинаріи, тамъ всѣхъ служащихъ 36 человекъ,—при общемъ числѣ учениковъ въ нынѣшнемъ году 226 и живущихъ въ семинарскомъ общежитіи—182,—которые въ мѣсяцъ получаютъ 217 р. 50 к., при чемъ всѣ служителя пользуются столомъ; три служителя живутъ съ семьями. По заявленію эконома семинаріи, служителя, получающіе малую плату (4 р. 50 к.) и способные къ дѣлу, долго не остаются на мѣстѣ. Въ числѣ служителей семинаріи не показаны прачки, такъ какъ бѣлье учениковъ слается на сторону по подряду.

Справка 4-я. По журналу Совѣта отъ 26 марта 1908 г. постановлено установить постоянный надзоръ за вѣдми выходами изъ училища. Для этого требуется особый привратникъ.

Справка 5-я. Изъ сравненія смѣты на 1900 г. (утвержденной съѣздомъ духовенства въ августѣ 1900 г., со смѣтою, представленной въ 1908 г., количество прислуги сократилось на одну комнатную прислугу (т. е. на 60 р. въ годъ), вмѣсто которой назначена помощница кастелянши съ платою по 84 р. въ годъ, и увеличена плата кастелянши на 72 руб. въ годъ, въ виду продолжительности ея службы въ училищѣ и увеличеній вещей, находящихся въ ея распоряженіи. Плата прислугѣ остается та же, что была и въ 1900 г. Перерасходы на содержаніе прислуги въ предыдущіе годы не было.

Справка 6-я. По подсчету недоимщиковъ за содержаніе дѣтей въ училищномъ общежитіи за 190⁷/₈ учеб. годъ, оказалось, что вѣдхъ ихъ было 74 человѣка, которые не внесли 2452 р. 75 к., при чемъ священниковъ было 43 человѣка (или 58⁰/₁₀₀), не внесшихъ 1527 р. 75 к. (или 62⁰/₁₀₀), дьяконовъ 19 человѣкъ (или 26⁰/₁₀₀), не внесшихъ 476 р. (20⁰/₁₀₀) и неаолмпниковъ 12 человѣкъ (16⁰/₁₀₀), не внесшихъ 449 р. (18⁰/₁₀₀).

Справка 7-я. Зимнее пальто пѣн. въ 16р. шьется на 10л. на 1г. рас. 1р.60к.
 Траповое пальто цѣн. въ 17 — шьется на 12 — на 1г. — 1р.40к.
 Тельный платокъ — — 3 — — на 10 — — — 30к.
 Калоши . . . — — 3 — 20 к. — 2г. на 1г. — 1р.60к.
 Кашемир. платокъ — — 1 — „ — — 5л. на 1г. — — 20к.

5 р. 10 к.

По поводу журнала съѣзду духовенства № 4 объясненіе Совѣта училища: «Рѣшеніе Съѣздомъ духовенства вопроса объ увеличеніи платы за содержаніе своихъ дѣтей въ училищномъ общежитіи всего на 5 руб. Совѣтъ училища не можетъ признать правильнымъ: этихъ денегъ можетъ хватить только на то, чтобы содержать ученика пищею такъ же, какъ онъ содержался до настоящаго времени, и не ухудшать изъ питанія. Вопросъ же о издорожаніи одежды и обуви, объ отсутствіи основанія денегъ на приобрѣтеніе и ремонтъ снальныхъ принадлежностей Съѣздомъ духовенства оставленъ безъ разрѣшенія. 25 руб. на одежду, которые назначались до настоящаго времени на каждую ученицу, пользующуюся енархіальнымъ содержаніемъ или же платящую за одежду, совершенно недостаточно, при нынѣшней дороговизнѣ: по составленной смѣтѣ на 190⁷/₈ учебный годъ, этихъ денегъ хватаетъ только на платье, бѣлье и обувь: не достаетъ денегъ на пальто зимнее, лѣтнее, калоши, телный платокъ и на второе шерстяное платье, что въ среднемъ требуется расхода въ годъ 5 р. 10 кн. на каждую ученицу (эти предметы

назначаются на вѣсколько лѣтъ). На снзльшыя принадлежности, какъ показзлъ опытъ семи смѣтъ 1901—1907 г. при прежнихъ, сравнительно съ нынѣшними, болѣе низкихъ цѣнахъ, ежегодно расходовалось въ среднемъ по 236 р. 46 коп. Въ виду рѣшенія сѣзда духовенства, Совѣтъ поставленъ въ затрудненіе, изъ какихъ средствъ покрывать неотложные расходы по достаточному содержанию одеждою воспитанницъ, и вынужденъ ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ объ оставленіи въ силѣ постановленія Совѣта, отъ 14 декабря 1907 года, объ увеличеніи платы за полное содержаніе одной ученицы въ училищномъ общежитіи на 15 руб. и за половинное на 10 руб. Кроме того Сѣздомъ оставлено безъ разрѣшенія предложеніе Совѣта сказать, какъ поступить съ числомъ полныхъ епархіальныхъ пансіонерокъ, которыхъ на сѣздѣ въ 1898 г. было опредѣлено 63 полныхъ и 25 половинныхъ, всего на сумму 6855 р. Поэтому Совѣту остается до новаго Епархіальнаго Сѣзда по своему усмотрѣнію уменьшить число стипендіатовъ и отказывать, за неимѣніемъ средствъ, въ пособіи ученицамъ бѣдныхъ и многосемейныхъ родителей—неаоломщиковъ, діаконровъ и священниковъ, такъ какъ на 6855 р. возможно содержать почти только однадцать сиротъ и дѣтей знатныхъ родителей. Сокращать расходы на одежду, а тѣмъ болѣе на пищу ученицъ Совѣтъ училища не можетъ рѣшиться: это значило-бы посягать на здоровье ученицъ, которое, по засвидѣтельствованіи училищнаго врача, осматривавшаго вновь поступающихъ дѣтей въ нынѣшнемъ 1908⁹ учебномъ году, далеко ненормально; да это противорѣчило-бы и недавно изданному Св. Синодомъ опредѣленію отъ 2¹/₂₀ іюля 1908 г., за № 4718, которымъ предписывается «самое тщательное вниманіе обращать на пищу и содержаніе учащихся, на чистоту и возможное изящество помѣщеній» («Церков. Вѣд.» № 33). Въ виду приведенныхъ въ справкѣ данныхъ о количествѣ прислуги въ училищѣ, по сравненію съ духовной семинаріей, Совѣтъ не находитъ возможнымъ сократить число ея, тѣмъ болѣе въ виду особыхъ требованій чистоты и опрятности въ помѣщеніяхъ женскаго учебнаго заведенія. Необходимо назначить еще одного привратника, на основаніи постановленія Совѣта отъ 26 марта 1908 г., и одну женщину въ снзльшии ученицъ для дежурства ночью. Справка также говоритъ, вопреки мнѣнію Сѣзда духовенства, и за то, что интересъ училища больше страдаютъ отъ неплатежа взносовъ за содержаніе дѣтей въ училищномъ общежитіи священниками, а не низшими членами клира». —

Журналъ № 5-й—3-й Комиссія о.о. депутатовъ Епархіальнаго Сѣзда по 23 п. программы о церковныхъ школахъ:

«Комиссія, обєуждая вопросъ по поводу отвѣтнаго постановленія Совѣта Псковскаго Епархіальнаго женскаго училища, напечатаннаго въ Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ №№ 19 и 20 за 1906 г., на постановленіе Епархіальнаго Сѣзда духовенства, бывшаго въ 1905 г., касющіяся Псковскаго Епархіальнаго женскаго училища, воплѣ солидарна со всѣми постановленіями Совѣта училища, относительно-же религіозно-нравственныхъ чтеній согласуется съ мнѣніемъ меньшинства Совѣта».

Постановленіе сѣзда состоялось по предложенію Совѣта училища обєужить и высказаться по поводу отвѣтнаго постановленія Совѣта училища, напечатаннаго въ «Псковскихъ Епарх. Вѣдом.» въ №№ 19 и 20 за 1906 г., на постановленія Епархіальнаго Сѣзда духовенства, бывшаго въ 1905 г., касающіяся Псковскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Объясненіе Совѣта по этому пункту: «Порядокъ религіозно-нравственныхъ чтеній въ училищѣ въ настоящее время согласованъ съ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 23 августа—5 сентября 1907 г. (№ 5077 «Церков. Вѣдом.» № 36, 1907 г.), и особыя чтенія съ чтеніями устриваются очень рѣдко, въ тѣхъ случаяхъ, когда законоучитель по какимъ-либо причинамъ не имѣетъ возможности наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней разъяснить евангелическія чтенія и особенности богослуженія въ эти дни и когда не произносить за литургіей поученій».

Журналь № 6-й—3-й Комиссіи о.о. депутатовъ Епархіальнаго Сѣзда по вопросамъ о церковныхъ школахъ п.п. 12, 13, 17, 18, 19, 20, 21, 24.

Пунк. 12. «По вопросу о преподаваніи въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ гигиены. *Справка.* Епархіальнымъ Сѣздомъ духовенства еще въ 1903 г. постановлено было отпускать на означенную потребность по 150 руб. изъ суммъ Сѣвчнаго завода ежегодно; означенное постановленіе утверждено (Епарх. Вѣдом. 1904 г. № 9). Такъ какъ означенная сумма отпускается, то и употреблять ее согласно своему назначенію».

По этому пункту Совѣтомъ училища въ засѣданіи 22 сентября разъяснено: «Преподаваніе гигиены входитъ въ число предметовъ VII дополнительнаго класса, по положенію объ этомъ классѣ, напечатанному въ № 41 «Церков. Вѣд.» за 1907 г. Преподаваніе гигиены въ Псков-

скомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ прекращено съ начала 1907/8 учебнаго года, въ виду новаго расирѣдѣнія уроковъ и программъ преподаваемыхъ предметовъ, при которомъ число уроковъ въ VI классѣ, гдѣ раньше преподавалась гигиена, доведено до 30 безъ гигиены. Деньги 150 руб. на преподаваніе гигиены не получаютъ училищемъ. Въ виду этого постановленіе Сѣзда духовенства является непонятнымъ, тѣмъ болѣе, что и вопросъ этотъ предложенъ сѣзду не Совѣтомъ училища».

Пункт. 13. «Въ видахъ снабженія каждой ученицы училища учебниками желательно и необходимо, чтобы таковые выдавались не только сиротамъ, но и каждой ученицѣ за самую малую за пользованіе учебниками въ году плату, установленную Совѣтомъ училища».

Объясненіе Совѣта училища по этому пункту:

«Въ представленіи Сѣзду вопросовъ, было объяснено (см. выше вопросъ 3-й), что Совѣтъ устанавливаетъ прибавку за содержаніе ученицъ въ томъ разчетѣ, чтобы 5 р. изъ добавочной платы или частью на приобрѣтеніе спальныхъ принадлежностей, частью на увеличеніе учебниковъ и учебныхъ пособій. Сѣздомъ на это не было обращено вниманіе и, постановляя свое рѣшеніе объ учебникахъ, Сѣздъ не указалъ источника, изъ котораго можно было бы брать деньги на этотъ предметъ. Если опредѣленіе Совѣта отъ 14 декабря 1907 г. будетъ утверждено Его Высокопреосвященствомъ, тогда на взносы ученицъ за содержаніе въ училищномъ общежитіи со временемъ возможно будетъ приобрѣтать учебники для каждой платящей ученицы; для приходящихъ возможно будетъ отдѣлать сумму изъ общахъ училищныхъ средствъ для приобрѣтенія учебниковъ, которыми приходящія ученицы могли бы пользоваться за минимальную плату».

Пункт. 17 и 18. «Рѣшеніе сихъ вопросовъ предоставить усмотрѣнію Совѣта училища, но съ предупрежденіемъ, чтобы широкое пользованіе симъ правомъ не послужило къ увеличенію дефицита суммъ по училищу».

На обсужденіе Епархіальнаго Сѣзда духовенства Совѣтомъ училища былъ предложенъ вопросъ о «разрѣшеніи Совѣту училища принимать въ училищное общежитіе дѣтей иноселевнскихъ бѣдныхъ родителей за ту же плату, которая вносится за содержаніе дѣтей лицъ духовныхъ, въ исключительныхъ случаяхъ, когда въ общежитіи будетъ мѣсто, послѣ приѣма всѣхъ дѣтей лицъ духовныхъ, когда иноселевнскія ученицы будутъ заслуживать этого своимъ безукоризненнымъ поведеніемъ и успѣхами; принимать такихъ дѣтей подъ условіемъ платы

за полное содержаніе, т. е. за одежду, столъ и помѣщеніе, и обязательнаго взноса денегъ впередъ за каждое полугодіе. Училищными книгами и пособіями снабжать ихъ только послѣ того, какъ будутъ удовлетворены ими ученицы духовнаго происхожденія. Въ связи съ этимъ разсмотрѣть вопросъ о предоставленіи Совѣту училища права освобождать особенно нуждающихся инословныхъ ученицъ и отъ платы за обученіе — полностью, или же въ какой-либо части».

Объясненіе Совѣта училища по этому пункту: «Совѣтъ училища, предлагая Сѣзду духовенства разсмотрѣнный въ п. 17 вопросъ, имѣлъ въ виду интересы училища, такъ какъ большее количество живущихъ въ общезагнѣ ученицъ, не доходившее до переполненія, выгоды, и предупреденіе Сѣзда ничѣмъ не вымывается».

Пункт. 19, 20, 21. «Что касается вопроса объ обученіи воспитанницъ иностраннымъ языкамъ и музыкѣ, то а) преподаваніе таковыхъ предметовъ при временномъ условіи только для желающихъ и не въ качествѣ обязательныхъ предметовъ, согласно и примѣнительно къ отзыву Сѣзда г. владыки училища; б) преподаваніе общаго законодѣнія для желающихъ обязательныхъ предметовъ считать излишнимъ балластомъ безъ нужды обременяющимъ ученицъ; в) преподаваніе врачебной гимнастики, на казны училища одновременно 200 р. и ежегодно по 420 р., за наимѣнѣе средствъ въ епархіи, отключить, а для укрѣпленія здоровья воспитанницъ практиковать прогулки, качели, катанье на конькахъ, игры и танцы. При этомъ Комиссія по многимъ соображеніямъ находитъ необходимымъ замѣнить врача при училищѣ докториной».

На обсужденіе Сѣзда духовенства были представлены Совѣтомъ училища слѣдующіе вопросы:

1) Обученіе ученицъ Епархіальнаго женскаго училища иностраннымъ языкамъ и музыкѣ. По опредѣленію Св. Синода отъ 23 августа — 5 сентября 1907 года за № 5077 («Церков. Вѣдом.» № 36, за 1907 годъ), въ числѣ обязательныхъ предметовъ преподаванія въ Епархіальныхъ женскихъ училищахъ отнесены языки французскій и нѣмекій и музыка. При обсужденіи этого опредѣленія Св. Синода Совѣтомъ было постановлено: «избрать правоспособныхъ преподавателей или преподавательницъ новыхъ языковъ, при чемъ вознагражденіе имъ производить пока изъ тѣхъ денегъ, которыя вносятъ желающія учиться ученицы (по 12 р. въ годъ за обученіе французскому языку и по 20— за обученіе немецкому языку); вопросъ о вознагражденіи за преподаваніе

новыхъ языковъ передать на разсмотрѣніе ближайшаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства, съ заключеніемъ Совѣта, какое къ тому времени Совѣтомъ будетъ разработано». Постановленіе это утверждено Его Высокопреосвященствомъ.

Вниманію Епархіальнаго Съѣзда духовенства представляются слѣдующія соображенія начальницы училища: «Преподаваніе иностранныхъ языковъ въ Псковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ должно, по моему мнѣнію, вестись такъ, какъ велось до сихъ поръ, т. е. должна быть предоставлена возможность желающимъ брать уроки за особую плату. Невозможно, конечно, отрицать образовательнаго значенія обученія иностраннымъ языкамъ. Но чтобы оно достигало цѣли, надо обставить его основательно. Необходимо, чтобы дѣти обучались хорошо понимать разговорную рѣчь, научались болѣе или менѣе свободно говорить и читать на извѣстномъ языкѣ. Но для этого недостаточно одного класнаго преподаванія, даже при 21 урокѣ въ недѣлю. Нужна постоянная практика, нужно, чтобы и въ вѣдалассное время дѣти могли упражняться въ разговорѣ на иностранномъ языкѣ, а для этого необходимо имѣть воспитательницъ, хорошо владѣвшихъ иностранными языками, какъ это мы видимъ въ женскихъ институтахъ. Но и этого недостаточно: надо, чтобы дѣти и дома имѣли возможность упражняться въ разговорѣ на иностранныхъ языкахъ; иначе усвоенный въ учебное время навыкъ будетъ утраченъ за время каникулъ. Очевидно, эти условія для нашего училища невыполнимы. Что же можетъ дать ученицамъ изученіе иностранныхъ языковъ при тѣхъ условіяхъ, съ которыми намъ приходится считаться? Умѣнье кое-какъ читать при помощи словаря, умѣть при помощи того же словаря писать несложные переводы, самое отрывочное и поверхностное знакомство съ французской литературой и только. Конечно, и такія знанія имѣютъ несомнѣнную цѣну для ученицъ, желающихъ для продолженія своего образованія поступить въ гимназію или на высшіе курсы, для тѣхъ, кто, живя въ городѣ, надѣется репетировать учениковъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній, наконецъ для тѣхъ, кто имѣетъ возможность поступить на службу въ почтово-телеграфномъ вѣдомствѣ. Для огромнаго же большинства дѣвицъ, возвращающихся по окончаніи курса въ деревню, такое поверхностное знакомство съ языкомъ не имѣетъ ни малѣйшаго значенія и очень скоро забудется. Стоитъ-ли такимъ употреблять на изученіе иностраннаго языка часовъ 30 въ недѣлю, отрывая эти часы отъ занятій обязательными предметами? Не приходится ли намъ и безъ того слышать постоянныя жалобы на то, что ученицы не успѣваютъ приготовить всѣхъ заданныхъ уроковъ, особенно при по-

ныхъ программахъ? Если сдѣлать обученіе иностраннымъ языкамъ бесплатнымъ, то на первыхъ порахъ всегда явится много желающихъ воспользоваться этимъ даровымъ обученіемъ. Но затѣмъ многимъ ученицамъ изученіе известнаго языка покажется труднымъ, онѣ перейдутъ къ изученію другого языка, и въ концѣ концовъ совсѣмъ откажутся отъ этихъ обязательныхъ уроковъ. Этотъ неустойчивый элементъ будетъ являться лишнимъ балластомъ, тормозящимъ успѣхи серьезно занимающихся ученицъ. Подобное явленіе можно было наблюдать при обученіи скрипичной игрѣ. Въ началѣ учебнаго года являлось очень много желающихъ бесплатно обучаться игрѣ на скрипкѣ, а къ концу года оставалось человекъ 5—6. При небольшой платѣ за обученіе иностраннымъ языкамъ, число ученицъ съ самаго начала будетъ меньше, будутъ записываться только тѣ, которыя, дѣйствительно, нуждаются въ этихъ урокахъ, и которыя желаютъ серьезно учиться. При небольшомъ количествѣ учащихся, и самое обученіе можетъ идти успѣшнѣе, такъ какъ является возможность дѣлать ученицъ на небольшія группы, выделяя наиболѣе способныхъ и успѣвающихъ отъ менѣе способныхъ и отстающихъ. Результаты такого преподаванія по группамъ сказываются наглядно. Въ нынѣшнемъ году одна ученица VI класса, обучавшаяся 3 зимы, будетъ держать экзаменъ въ объемѣ курса семи классовъ женской гимназіи, а другія, обучавшаяся всего 1½ зимы,—въ объемѣ курса четырехъ классовъ гимназіи. Такой порядокъ преподаванія слѣдуетъ, по моему мнѣнію, оставить и на будущее время. Для того, чтобы сдѣлать уроки иностранныхъ языковъ болѣе доступными для дѣйствительно нуждающихся въ нихъ и такихъ ученицъ, которыя, по своимъ способностямъ, могутъ брать ихъ безъ ущерба для другихъ занятій, можно нѣсколько понизить плату за обученіе, а нѣкоторымъ, особенно обезпеченнымъ матеріально, давать возможность обучаться бесплатно, но съ обязательствомъ не прекращать изученіе предмета до окончанія курса». Совѣтъ училища присоединяется къ этому мнѣнію и считаетъ введеніе бесплатнаго преподаванія иностранныхъ языковъ для всѣхъ желающихъ ученицъ обремененіемъ для нихъ, могущимъ вредно отзываться на успѣхахъ ихъ по главнымъ, обязательнымъ, предметамъ, и ходатайствуетъ предъ Епархіальнымъ Свѣдомъ духовенства о назначеніи вспоможенія только нѣкоторымъ ученицамъ-сиротамъ, хотя-бы человекѣмъ 10,—по 12 р., или по 120 р. въ годъ, съ спеціальною цѣлію уплаты за обученіе иностраннымъ языкамъ и съ тѣмъ, чтобы эти деньги, если онѣ не будутъ израсходованы въ извѣстный учебный годъ, вносились въ сѣту слѣдующаго года. Что касается обученія ученицъ музыкѣ на рояли и скрипкѣ, то Совѣтъ училища признаетъ важ-

ность и желательность музыкальнаго образования вообще, но не имѣть средствъ на приобрѣтеніе роялей; безъ этого условія невозможно обучаться большому числу ученицъ, чѣмъ сколько ихъ обучается въ настоящее время, и просить объ ассигнованіи денегъ хотя-бы на приобрѣтеніе одного рояля (въ училищѣ имѣется два подаренныхъ рояля, и кромѣ того, ученицы пользуются роялемъ, принадлежащимъ начальницѣ училища). Обученіе игрѣ на скрипкѣ прекратилось въ началѣ текущаго 190⁷/₈ учеб. года. Въ сентябрѣ 1906 г. Совѣтомъ было разсмотрѣно слѣдующее заявленіе начальницы училища: «Когда съ 189⁶/₇ учебнаго года въ Псковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ было введено преподаваніе игры на скрипкѣ, и для этой цѣли былъ приглашенъ особый учитель, то скрипичной игрѣ обучались всѣ, обладавшія музыкальнымъ слухомъ, сироты III—VI кл., и изъ своекоштныхъ тѣ ученицы, которыя сами желали и могли платить по 12 р. 50 к. учителю въ годъ. Результаты обученія были ничтожны такъ какъ ученицы занимались не охотно; тогда предложено было заниматься только желающимъ и болѣе способнымъ сиротамъ; но успѣха и отъ этого не послѣдовало: ученицы скоро охладѣвали къ занятіямъ игрой, и въ VI классѣ занимались плохо, а нѣкоторыя и совсѣмъ переставали играть. Въ прошломъ году было рѣшено всѣхъ, неохотно занимавшихся, освободить, вслѣдствіе чего скрипичной игрой занимались 2 ученицы изъ VI класса, V кл. — 5 уч. и IV кл. 7 уч., а въ настоящемъ желаютъ заниматься изъ VI кл. 2 уч. и изъ V кл. 5 уч. Является сомнѣніе вообще въ полезности преподаванія игры на скрипкѣ и затраты на этотъ предметъ 177 р. 75 к. въ годъ (100 р. жалованья учителю и 77 р. 75 к. на музыкальныя принадлежности), а потому она, начальница училища, затрудняется, до разрѣшенія Совѣтомъ вопроса о дальнѣйшемъ преподаваніи въ училищѣ игры на скрипкѣ предлагать заниматься игрою на скрипкѣ кому-либо изъ ученицъ IV класса». По этому заявленію постановлено: «1) преподаваніе игры на скрипкѣ не прекращать до тѣхъ поръ, пока обучающіяся уже ученицы VI и V классовъ не окончатъ курса; 2) изъ ученицъ-сиротъ IV класса новыхъ ученицъ для обученія игрѣ на скрипкѣ не выбирать, а желающимъ своекоштнымъ предложить учиться за плату по 12 р. 50 к. въ годъ, и если таковыхъ объявится въ IV кл. не менѣе 5, то за ученицъ сиротъ, изъ IV класса, если таковыя пожелали-бы учиться скрипичной игрѣ, назначать изъ училищныхъ суммъ по 12 р. 50 к. за каждую въ покрытіе расходовъ по найму учителя и приобрѣтенія музыкальныхъ принадлежностей». Постановленіе утверждено Его Высокопреосвященствомъ. Успѣшному занятію игрою на скрипкѣ мѣшало, главнымъ образомъ, нежеланіе ученицъ самимъ упражняться въ игрѣ.

2) Введеніе преподаванія въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ рѣцѣиальной, такъ называемой, врачебной гимнастики.

Преподаваніе гимнастики признается безусловно необходимымъ для укрѣпленія организмовъ подрастающихъ дѣтей представителями медицины въ училищѣ—училищнымъ врачомъ и преподавательницей природовѣдѣнія,—женщаввой врачомъ г. Тихвинской; гимнастика признается средствомъ борьбы съ развивающейся въ современныхъ дѣтяхъ истеричностью, и въ виду этого Совѣтъ училища ходатайствуетъ предъ Епархіальнымъ Сѣздомъ духовенства объ ассигнованіи средствъ на приглашеніе специалиста учителя или учительницы гимнастики и на приобрѣтеніе гимнастическихкихъ приборовъ. По приблизительной сметѣ, на приборы потребуется 200 р., а на вознагражденіе учителя.—полагая по 2 недельныхъ урока въ каждомъ классѣ, или по 12 ур. въ неделю и по 35 руб. за годовой трудъ.—420 р. въ годъ».

Объясненіе Совѣта училища по этимъ пунктамъ: «Совѣту не повѣно, почему вопросъ о назначеніи вспомошествованія хотя-бы 10 лучшими ученицамъ сиротамъ, желающимъ обучаться какому-либо изъ иностранныхъ языковъ по 12 р., или по 120 р. въ годъ, исключительно по этому предмету, оставленъ Сѣздомъ духовенства безъ разрѣшенія; между тѣмъ ассигнованіе этой суммы дало-бы возможность удовлетворить желаніе достойныхъ ученицъ-сиротъ изучать иностранные языки (съ училищѣ имѣются примѣры изученія этихъ языковъ ученицами-сиротами) и повело бы къ уменьшенію платы за обученіе языкамъ для всѣхъ изучающихъ ихъ. Въ виду этого Совѣтъ считаетъ должномъ ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о назначеніи на этотъ предметъ изъ приблиз. Сѣдичного завода ежегодно по 120 р., тѣмъ болѣе, что Сѣздомъ принято мнѣніе начальницы, и вопросъ объ ассигнованіи 120 р., повидному, одобряется Сѣздомъ, хотя въ постановленіи Сѣзда объ этомъ ясно не сказано».

Вопросъ о преподаваніи въ Епархіальномъ училищѣ гимнастики Совѣтъ училища считаетъ очень важнымъ и не можетъ согласиться съ мнѣніемъ по этому вопросу Сѣзда духовенства. По опредѣленію Св. Синода отъ 23-го августа—5 сентября 1907 г. за № 5077, гимнастика хотя и отнесена къ необязательнымъ предметамъ преподаванія, по все же рекомендуется. Неудовлетворительное въ общемъ состояніе здоровья поступающихъ въ училище ученицъ подтверждаетъ необходимость введенія гимнастики въ нашемъ училищѣ. Въ настоящее время заботы и наблюденія за физическимъ развитіемъ и упражненіями ученицъ

воздаются, главнымъ образомъ, на классныхъ воспитательницъ, которыя, какъ не специалистки въ этомъ дѣлѣ, не могутъ замѣнить специалистку — учительницу гимнастики и, кромѣ того, часто мѣняются и не могутъ приобрести необходимаго навыка въ этомъ дѣлѣ. Въ виду этого Совѣтъ училища сямъ постановляетъ: просить училищнаго врача и преподавательницу природовѣдѣнія, врачъ-женщину г-жу Тихвинскую, предоставить въ Совѣтъ въ непродолжительномъ времени свои соображенія о введеніи гимнастики въ училищѣ для напечатанія ихъ соображеній въ «Исков. Епарх. Вѣдом.» къ свѣдѣнію духовенства и для обсужденія на окружныхъ благотворительскихъ собраніяхъ. Выбѣтъ съ тѣмъ Совѣтъ училища надѣется приобрести по случаю покупки для гимнастики и пригласитъ особое лицо для занятій гимнастикою за меньшую плату, которая выставлялась въ докладѣ Епархіальному Съѣзду.

Постановленіе Епархіальнаго Съѣзда о замѣнѣ врача при училищѣ женщиной-врачемъ Совѣтъ въ настоящее время привести въ исполненіе не можетъ, такъ какъ 1) Совѣтъ Епархіальнаго училища не имѣетъ основаній быть недовольнымъ теперешнимъ училищнымъ врачомъ и 2) въ Псковѣ нѣтъ женщинъ-врачей, которыя были-бы согласны за скромное вознагражденіе (по 200 р. въ годъ) взять на себя обязанности училищнаго врача. Въ 1903 г. при замѣненіи вакансии училищнаго врача, изъ подавшихъ прошеніе кандидатовъ было оказано предпочтеніе женщинѣ-врачу г-жѣ Заливко».

Пункт. 24. «Право, предоставленное уставомъ Епархіальнаго женскаго училища духовенству сносятся съ членами училищнаго Совѣта, не использовано въ данной мѣрѣ вслѣдствіе нѣкоторой не освѣдомленности, а потому желательна возможно широкое освѣдомленіе объ этомъ правѣ духовенства».

На обсужденіе епархіальнаго Съѣзда духовенства Совѣтомъ училища былъ представленъ вопросъ: «Просить Епархіальный Съѣздъ духовенства обсудить вопросъ о пользованіи духовенствомъ предоставленнымъ ему уставомъ Епархіальнаго женскаго училища (ст. III) правомъ постоянно сносятся словесно или письменно съ членами училищнаго Совѣта, избираемыми духовенствомъ. Совѣтъ училища выражаетъ искреннее желаніе знать мнѣніе духовенства епархіи о положеніи дѣлъ въ училищѣ, но долженъ констатировать, что никто изъ духовенства не воспользовался ни разу предоставленнымъ правомъ и не выказалъ прямо своего мнѣнія по поводу тѣхъ или иныхъ обстоятельствъ жизни училища. Совѣтъ проситъ лицъ духовенства прямо и смѣло обращаться съ своими

заявлениями къ любому изъ избранныхъ своихъ членовъ, которые гарантируютъ полную тайну именъ своихъ корреспондентовъ, но, на основаніи правдивыхъ и основательныхъ сообщений и заявленій духовенства, могутъ возбуждать въ Совѣтѣ училища вопросы объ улучшеніи той или иной стороны училищной жизни. Анонимныя письма, конечно, будутъ уничтожаться не прочитанными». —

Справка: Въ 1885 г. Совѣтомъ были напечатаны и разосланы всѣмъ епархіямъ епархіальныя «Уставы Епархіальныхъ женскихъ училищъ».

По этому пункту Совѣтомъ въ засѣданіи 22 сентября объяснено: «Единственнымъ способомъ напоминанія духовенству епархіи о правѣ его входить по дѣламъ училища съ членами Совѣта отъ духовенства. Совѣтъ училища призываетъ помѣщеніе въ печатаемыхъ въ «Епарх. Вѣд.» годовыхъ отчетахъ указанія, пользовалось-ли въ отчетномъ году духовенство своимъ правомъ, или нѣтъ».

Въ настоящее время Совѣтъ училища выражаетъ желаніе, чтобы въ будущемъ членъ Епархіальнаго Сѣзда, во избѣженіе недоразумѣній, по вопросу, касающагося Иконовскаго Епархіальнаго женскаго училища, рѣшала бы всѣмъ необходимымъ справокъ и разъясненій и совѣстна съ Членами Совѣта.

Изъ журналъ Совѣта училища, отъ 22 сентября 1908 г., въ которомъ изложены всѣ вышеприведенныя объясненія, послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 9 октября 1908 г. за № 4945:

«Кто бы я, подобно Сѣзду, согласился съ постановленіемъ Комиссіи по Епархіальному училищу, не выслушавъ предварительнаго мнѣнія Совѣта училища, то поступилъ бы предвѣстно, поставилъ бы примѣлъ дѣлать въ крайне затруднительныя для него положенія, вплоть до отвѣтственности за возможность дальнѣйшаго существованія училища. Въдѣ вопросъ объ экономической сторонѣ училища, это — не какой либо принципиальной вопросъ, въ отношеніи котораго можно ограничиться общими пожеланіями, особенно если осуществленіе ихъ возможно ильюкою возможностью», къ чему Сѣздъ такъ часто прибѣгаетъ въ связи съ постановленіями. Одними пожеланіями нельзя накормить воспитанницъ, одѣть, обути ихъ. Тутъ нужны реальныя средства. Комиссія же, въслѣдствіе постановленія порученной ей рѣшимъ, сдѣлала заключеніе по некоторымъ статьямъ скоростное, неимѣющее достаточныхъ осно-

виний. Это темъ болѣе прискорбно, что она могла обсудить эти или иные вопросы по собраніи всѣхъ необходимыхъ справокъ и совѣстно съ членами Съезда, чего послѣдній желалъ и ожидалъ. Тогда несомнѣнно по нѣкоторымъ вопросамъ Комиссія сдѣлала бы другія постановленія, а не ограничилась бы категорическимъ требованіемъ сокращенія расходовъ, которыхъ никакимъ образомъ илѣжать нельзя, и голословнымъ обвиненіемъ въ гадательности дефицита. Нужно было показать, по какой статьѣ сметы можно ее сократить, въ чемъ гадательность дефицита и т. д. Въ то время, когда въ другихъ сферахъ, въ виду необычайно дороговизны. Енргіальныя Слѣды значительно увеличиваютъ бюджетныя расходы училищъ, трудъ онъ или сокращается, или увеличивается, но такую малую сумму, которая былу помочь не можетъ. Революционная Комиссія заблудилась, какъ можно, и даже илѣла— сократить расходы во что бы то ни стало, удержать рубль. Она указываетъ напр., на сокращеніе приелудки. Не говоря о томъ, что если бы даже это и возможно было, значило бы самое малое сбереженіе. Но теперь, посылъ представленной Съездомъ справки, дугоженство можетъ вообще уйдти, что приелудки не только не много, но еще нужна бы увеличить. Вообще, Революционной Комиссiи принадлежало бы сравнить постановку училища по экономической части прежнихъ летъ съ настоящимъ, и тогда бы увидѣли бы, сколько труда и искусства употребляетъ Съездъ, чтобы не довести училище до банкротства. Поэтому, нилюдя объясненія Съезда Енргіального училища основательными, признаю нужнымъ разрешитъ Съезду придерживаться слѣдующихъ наиважнѣйшихъ Съезда по указаннымъ имъ статьямъ,— равно какъ утверждти и другія постановленія сего журнела. Пусть дугоженство будетъ утѣшно, что ни одна копѣйка его дороже не принаветъ, за томъ, кроме меня, слѣдуетъ и Революционной Комиссiи. Если же и окажутся какія нибудь сбереженія, то они же пойдутъ на пользу училища. Вмѣстѣ съ симъ ставлю на лицѣ революционной комиссiи ея почерхностное отношеніе къ экономическимъ вопросамъ училища, и надѣюсь, что будущій Съездъ, въ лицѣ избранной имъ Комиссiи, отнесется съ подобающею основательностью къ рѣшенію этихъ вопросовъ, не ограничиваясь одними категорическими требованіями и голословнымъ обвиненіемъ въ гадатель-

ности свѣтъмъ. А Совѣту училища предлагаю на будущее время составлять свѣту такъ, чтобы не представлялось возможности къ различному толкованію ея, а также расчленять каждую статью прихода и расхода. А. Арсеній.

Журналъ № 55.—*Слушали* постановленія четвертой комисіи по вопросамъ о свѣчномъ заводѣ №№ 1—12.

Постановили: принять безъ измѣненій.

Доклады 4-ой комисіи Псковскаго Епархіального Съѣзда духовенства по Свѣчному заводу отъ 23-го августа 1908 г.

Докладъ № 1.—*Слушали* и обсуждали вопросъ объ уничтоженіи различнаго продажи свѣчей изъ свѣчного завода и его складовъ.

Изъ преній по предложенному вопросу выяснилось, что 1) иногда частная лавка, купивъ въ складахъ по дешевому тарифу свѣчи, продаетъ ихъ въ розницу въ деревняхъ по церковнымъ цѣнамъ, 2) что розничная и тѣмъ болѣе развѣсная продажа частнымъ лицамъ не поддается хорошему контролю и 3) что такая продажа безусловно убыточна для народа, а потому *постановили:* 1) розничную продажу частнымъ лицамъ прекратить во всѣхъ складахъ, исключая уѣздный складъ въ Псковѣ и Торонцѣ (въ виду существующаго частнаго завода), а во избѣжаніе возможныхъ быть злоупотребленій и нарушеній отъ этого нововведенія усилить контроль и надзоръ со стороны духовенства в церквяхъ старостъ за незаконную розничную продажу изъ частныхъ складовъ, а также и за тѣмъ, чтобы во всѣхъ храмахъ Епархіи ни въ какомъ случаѣ не допускали къ употребленію свѣчей частныхъ заводовъ; 2) рекомендовать духовенству освѣщать молитвою свѣчи въ церквахъ, что можетъ полезнымъ образомъ влиять на прихожанъ, при этомъ всегда внушать о чистотѣ и значеніи свѣчи изъ чистаго воска съ дѣлію принадлежать къ покупокъ таковыхъ изъ церкви; 3) во избѣжаніе различнаго недоразумѣній при продажѣ свѣчей изъ складовъ чрезъ взвѣшиваніе ихъ, ради полнаго освѣщенія дѣятельности складчиковъ, для удобства и облегченія труда ревизіонныхъ комисій—признать, если это возможно, чтобы продажа свѣчей изъ уѣздныхъ складовъ производилась не чрезъ взвѣшиваніе, а пачками при существующей сортировкѣ, за штемпелемъ завода съ точнымъ указаніемъ отпускнаго вѣса на каждой пачкѣ изъ завода и съ отвѣтственностью завода за вѣрность вѣса.

Докладъ № 2.—На обсужденіе комиссія была поставленъ вопросъ объ обязательной продажѣ оливкового масла и красного винограднаго вина въ уѣздныхъ складахъ на средства свѣчнаго завода.

Постановили: Такъ какъ желательнаго качества винограднаго вина и оливкового масла для богослуженія въ предѣлахъ нашей епархіи найти трудно, выиска же ихъ изъ другихъ мѣстъ для каждой отдельной церкви затруднительна и непосильна, то комиссія полагасть, что слѣдуетъ поручить комитету свѣчнаго завода войти въ сношеніе съ фирмами, производящими эти продукты, относительно поставки ихъ для нашей епархіи по доступной цѣнѣ. Оптовая покупка вина и масла должна производиться Комитетомъ свѣчнаго завода и на средства завода, розничная же продажа изъ уѣздныхъ складовъ свѣчнаго завода завѣдующими ихъ. При чемъ причтамъ и старостамъ церквей епархіи вмѣнить въ непремѣнную обязанность пріобрѣтать масло и вино для церквей изъ складовъ. Денежныя операціи по закупкѣ красного вина и оливкового масла не должны смѣшиваться со свѣчными операціями, а вестись отдельными статьями.

Докладъ № 3.—*Служили* вопросъ о сокращеніи жалованья служащимъ въ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ и его учрежденіяхъ.

Такъ какъ 1) веденіе свѣчныхъ операцій и всего дѣлопроизводства по свѣчному заводу является для Комитета завода дѣломъ весьма серьезнымъ и отвѣтственнымъ, а съ присоединеніемъ новыхъ обязанностей по закупкѣ и продажѣ вина, масла, ладана и пр., выдачѣ и веденію контрольных книжекъ для записи свѣчей и стѣла, отчетовъ благочиннымъ объ отпускѣ въ каждую церковь свѣчей и т. д.; 2) при возникновеніи свѣчнаго завода, когда операцій его были значительно меньше настоящихъ, Комитетъ завода получалъ жалованье въ размѣрѣ 2000 рублей, теперь оно сокращено уже до 1200 рублей, и идти далѣе этихъ скользямъ путемъ уменьшенія было-бы несовременно, неблагоприятно и не въ интересахъ пользы дѣла и, слѣдовательно, самого духовенства; 3) относительно вознагражденія завѣдующихъ уѣздными складами только что выработано новое положеніе, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, и проведено въ жизнь какъ справедливая оцѣнка ихъ труда и тяжелой отвѣтственности, что путемъ жизненнаго опыта хорошо сознали и Комитетъ и бывшіе складчики, оставшіеся при дефицитахъ въ ущербъ всей епархіи, а теперь и на нихъ возложены новыя обязанности,—то *комис-*

сия постановила: ни въ какомъ случаѣ не уменьшать жалованья, а оставить въ прежнемъ его размѣрѣ.

Докладъ № 4.—На обсужденіе комиссіи былъ поставленъ вопросъ: о свѣчахъ какъ средствахъ содержанія духовно-учебныхъ заведеній, согласно съ проектомъ старосты Монастырскаго.

Проектъ старосты Монастырскаго, по мнѣнію комиссіи, свѣдѣтельствуетъ въ заслуживаетъ полнаго вниманія, но въ настоящее время не принимается по слѣдующимъ соображеніямъ: 1) Количество продаваемыхъ свѣчей ежегодно колеблется, а взносы должны быть всегда постоянными и никакъ не уменьшаться; 2) нововведеніе по освѣщенію электричествомъ Псково-градскихъ церквей уже вызвало уменьшеніе продажнаго количества свѣчей изъ завода, каковое уменьшеніе можетъ прогрессировать пропорціонально росту и развитію электрическаго освѣщенія церквей, и это обстоятельство можетъ поставить заводъ въ нежелательное положеніе неблагонадежнаго плательщика. Тогда неизбежно должно произойти крупное самообложеніе духовенства на обще-епархіальныя нужды; 3) если рѣшить въ некоторыхъ старостъ на дороговизну свѣчей при перекладѣ въ 32 руб. находить отзвукъ среди многихъ въ міранъ и дать поводъ пользоваться дешевыми свѣчами изъ частныхъ заводовъ, даже московскихъ и петербургскихъ, то свѣчи въ 45—55 руб. за пудъ безусловно откроютъ всѣ лазейки въ частные заводы и никакой контроль надъ старостами будетъ не действителенъ; 4) при увеличеніи продажной цѣны на свѣчи не снимутся свѣчи безъ исключенія взносомъ съ церквей: останутся взносы на свѣчи, на благомыслихъ, на выписку разныхъ документовъ, визитовъ и т. д., и это обстоятельство не умиротворитъ и не успокоитъ, а будетъ служить поводомъ къ разнымъ крикотолкамъ; 5) вопросъ о взысканіи за теченіе года на всѣ нужды Епархіи, равно какъ о количествѣ продать свѣчей въ годъ не вынесенъ и не опредѣленъ настоящимъ докладомъ, и рѣшать его, по мнѣнію комиссіи, необходимо въ присутствіи церковнаго старосты. Поэтому комиссія *постановила:* вопросъ объ увеличеніи цѣны на свѣчи отложить до того времени, когда устроится свѣдѣтельница всѣмъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводамъ, и когда опредѣлится устойчивость епархіальнаго завода.

Докладъ № 5.—*Слушали:* о возбужденіи ходатайства о закрытіи всѣхъ частныхъ свѣчныхъ заводовъ Епархіи и о передачѣ выработки свѣчей всецѣло Епархіальному свѣчному заводу.

Постановили: Епархіальнымъ свѣчной заводъ—однѣ изъ главныхъ источниковъ содержанія духовно-учебныхъ заведеній. Духовно-учебныя заведенія, сравнительно съ свѣтными учебными заведеніями, мало получаютъ помощи отъ государства, тогда какъ духовенство всегда и больше всѣхъ стоитъ на стражѣ государственныхъ интересовъ. Считаю несвоевременнымъ обращаться къ правительству съ просьбами денежныхъ пособій на духовно-учебныя заведенія, духовенство Псковской Епархіи постановило: просить Ваше Высокопреосвященство—1) *ходатайствовать предъ Государственною властью о совершенномъ закрытіи всѣхъ частныхъ свѣчныхъ заводовъ*, что весьма подѣйствуетъ на увеличеніе средствъ свѣчного завода; при безуспѣшности этого ходатайства, духовенство проситъ Ваше Высокопреосвященство ходатайствовать предъ кѣмъ слѣдуетъ—о вмѣненіи въ обязанность владѣльцамъ частныхъ заводовъ выработывать свѣчи только крупнаго размѣра (не болѣе 5—6 свѣчей на фунтъ) и при томъ такого образца, который бы совѣтъ не подходилъ подъ образецъ свѣчей, выдаваемыхъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ. И это тѣмъ болѣе необходимо для того, чтобы предупредить всегда возможную подѣлку недоброкачественныхъ свѣчей, каковая должна преслѣдоваться закономъ.

2) Настоятелямъ церкви *циркулярнымъ указомъ* напомнить, чтобы духовенство и церковныя старосты ни подъ какимъ видомъ не покупали свѣчей въ частныхъ заводахъ, къ чему обязываетъ ихъ присяга, и что, не поддерживая операций Епархіальнаго свѣчного завода, духовенство принуждено будетъ для удовлетворенія нуждъ Епархіи прайти къ самообложенію, въ настоящее время самому обременительному для духовенства источнику.

3) Сдѣлать распоряженіе въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей о напечатаніи существующихъ правилъ и законовъ, на основаніи которыхъ само духовенство и, главнымъ образомъ, Комитетъ завода можетъ привлечь къ отвѣтственности владѣльцевъ частныхъ заводовъ за фальсификацію и незаконную продажу свѣчей.

4) Вмѣнить въ обязанность всѣмъ настоятелямъ церкви Епархіи, что бы они всѣми мѣрами наблюдали за производствомъ всего воска въ своихъ районахъ съ тѣмъ, чтобы онъ скупался на мѣстахъ производства и поступалъ въ уѣздные склады для нуждъ Епархіальнаго свѣчного завода, для чего входить въ предварительное соглашеніе на счетъ покупки съ пчеловодами и даже заключать съ ними условія о стоимости матеріала и доставки его въ склады полностью.

Докладъ № 6.—*Слушали* 6-й вопр. 1) о вмѣненіи въ обязанность заведующему складомъ въ концѣ года сообщать благочиннымъ: сколько въ какую церковь продано свѣчей и сколько изъ какой церкви получено ссору и денегъ, и 9-й вопр. 2) объ установленіи выдачи книжекъ отъ завода для записи проданнаго сгара и купленныхъ свѣчей особо для освященія и особо для продажи, и въ крайнихъ случаяхъ квитанцій.

Комиссія нашла возможнымъ 6 вопр. рѣшать въ связи съ 9 и указать, что введеніе въ практику книжки отъ завода для записи проданныхъ старостами свѣчей вещь весьма желательная. Для осуществленія этой мѣры съѣздуетъ Комитетъ завода заказать одного образца книжки въ определенъ по числу церквей епархій и чрезъ благочинныхъ разослать ихъ церковнымъ причтамъ для врученія старостамъ. Каждой листъ этой книжки долженъ быть прошнурованъ, представлять въ себѣ конію выданной до сихъ поръ квитанцій и замѣнить собою отрывную квитанцію. Этою мѣрой исключается утрата квитанцій старостами или причтомъ, и одновременно дается полная возможность для благочинныхъ (6 вопр.) контролировать покупку свѣчей изъ епархіальнаго завода чрезъ склады, или речевы церкви епархій. Разграниченіе купленныхъ свѣчей особо для освященія и особо для продажи не имѣетъ особаго значенія и можетъ опредѣляться только при употребленіи свѣчей, а никакъ не при покупкѣ, такъ какъ купленные для освященія свѣчи могутъ быть проданы для обычнаго употребленія и наоборотъ.

Докладъ № 7.—На обсужденіе Комиссіи были предложены вопросы объ обращеніи 1500 руб., которые изъ Епархіальнаго завода погасили въ вспомогательную кассу, на общепархіальныя нужды, такъ какъ большая часть духовенства отказалась отъ участія въ кассѣ.

Постановили: Такъ какъ вспомогательная касса съѣздомъ духовенства принята по проекту протоіерея Смирчанскаго, то и сужденіе о выдаченіи 1500 рублей отпадаетъ.

Докладъ № 8.—На обсужденіе Комиссіи были поставлены вопросы объ устройствѣ синдиката всѣхъ россійскихъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ.

Постановили: Образованіе синдиката всѣхъ россійскихъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, въ цѣляхъ устраненія конкуренціи со стороны

частныхъ свѣчныхъ заводовъ, а также въ виду некуственного повышения заграничными торговцами цѣны на воскъ и, какъ слѣдетъ изъ этого—крайняго вздорожанія церковныхъ свѣчей, вполнѣ своевременно и крайне необходимо. Поэтому коммисія подлагаетъ, что слѣдуетъ имѣнть въ обязанности Комитету свѣчного завода, во первыхъ, немедленно войти въ сношеніе со свѣчными комитетами другихъ епархій по вопросу о скорѣйшемъ сознаніи всероссійскаго съѣзда представителей всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, на которомъ (съѣздѣ) детально была-бы разработана организація синдиката свѣчныхъ заводовъ. Во вторыхъ, избрать слѣдующее благонадежное лицо на этотъ съѣздъ, поручая ему возбудить вопросы относительно приобрѣтенія всероссійскихъ церковныхъ виноградниковъ для выдѣлки церковнаго вина, своего завода—для выдѣлки науки, всероссійской оптовой покупки лавина, объ устройствѣ паровыхъ—на нѣсколько епархій—свѣчныхъ заводовъ, при чемъ существующіе заводы, по возможности, должны существовать, и, главнымъ образомъ, о закупкѣ воска заграничній особыми агентами на мѣстахъ производства воска, а также и по другимъ вопросамъ церковнаго хозяйства, требующимъ объединенія.

Докладъ № 9.—Слушана вопросъ объ упрядоченіи и опредѣленіи операций Епархіальнаго свѣчного завода къ прекращенію убытковъ епархій и приглашеніе частныхъ предпринимателей для снабженія церковными свѣчами первой епархій на выгодныхъ условіяхъ.

Изъ отчета комитета завода за 1907 годъ и журналовъ ревизіонной коммисіи завода отъ 13 августа сего 1908 года и 20 августа сего-же года видно, что дѣла завода идутъ правильно и не только безъ дефицитовъ, но съ прибылью за 1907 годъ въ 25,655 р. 29 к., за покрытіемъ обще-епархіальныхъ нуждъ въ размѣрѣ 21,227 р. 75 к. При наличности этихъ прибылей и другихъ данныхъ передача завода частному предпринимателю по проекту протоіерея Смирчанскаго рискованна и выгоды отъ нея проблематичны и съ нею необходимо повременить. Въ частности при разсмотрѣніи отчета коммисія остановила свое вниманіе на долгахъ завода и нашла, что выраженіе: долговъ за складами 56,427 р. 98 к.—не совсѣмъ правильно и собственно не соответствуетъ дѣйствительности, такъ какъ матеріалы и деньги, хранящіеся въ уѣздныхъ складахъ не суть долги, а отсутствующая наличность, какъ напр. деньги положенныя въ Государственный Банкъ. Это выраженіе только наводитъ на первый взглядъ напрасный страхъ и ничего угрожающаго по суще-

ству не выдать. Исключивъ изъ этой суммы общаго долга въ 56,427 р. 98 к. Наличный матеріалъ и деньги въ складахъ 41,753 р. 04 к. останеца цифра 14,674 р. 94 к. кикомые и составляютъ собственно долги. Изъ нихъ долги за церквами въ 8395 р. 49 к.—влечіе неизбежное и даже необходимое и опаснаго ничего не представляетъ, такъ какъ церкви надо полагать добросовѣтно разберутся. Долгъ за архіереѣскимъ домоуправленіемъ.—которое при постройкѣ Епархіальнаго училища выручило епархію суммою въ 20000 руб. заемобразно,—исполнѣ благонадеженъ. Долгъ о. Красноумова обезпеченъ страховымъ полисомъ, вмѣщаемымъ въ рукавъ комитета. Долгъ за о. Хвалынскимъ призванъ согласно заключенію комитета въ размѣръ 556 р. 23 к. вѣдето 812 р. 92 к. Долгъ за Юнашевскимъ и Черновскимъ носить характеръ безнадежности. Въ виду всего сказаннаго 4-я коммисія по свѣчному заводу Епархіальнаго Сѣзда 1908 года *постановила*: 1) обратить серьезное вниманіе комитета завода, чтобы впредь не допускать образованіе, такъ называемыхъ, затяжныхъ долговъ ни въ какомъ количествѣ; 2) поручить комитету принять рѣшительныя мѣры къ урегулированію вопросовъ о долгахъ; 3) исполнить пожеланіе ревизіонной коммисіи относительно приспособленія вѣдомыхъ завода по ихъ указанію и, если это необходимо, осуществленію противопожарныхъ мѣръ.

Къ слѣдующему Епархіальному Сѣзду Комитетъ также долженъ представить обстоятельный и мотивированный докладъ о взысканіи долговъ съ указаніемъ лицъ, отвѣтственныхъ за доущеніе безнадежныхъ долговъ.

Докладъ № 10.—На обсужденіе коммисіи былъ поставленъ вопросъ о сѣмѣ вѣкъ взносовъ изъ суммъ завода на епархіальныя нужды по поставленіямъ предыдущихъ сѣздовъ и по распоряженіямъ епархіальной власти.

Изъ разсмотрѣнія представленной отъ комитета Псковскаго епархіальнаго свѣчнаго завода протоіереемъ Георгіемъ Цѣбаевымъ вѣдомости отъ 21 августа сего 1908 года видно, что изъ суммъ завода на нужды епархіи по распоряженію епархіальной власти и по постановленію Епархіальныхъ Сѣздовъ ежегодно расходуется 21,227 р. 75 к., что подтверждается документами тѣхъ учреждений, куда направляются эти суммы, и въ частности, изъ этой вѣдомости видно, что по постановленію Епархіальной власти ежегодно расходуется на нужды епархіи 2,450 р., и по постановленію Епархіальныхъ Сѣздовъ 18,777 р. 75 к.

Докладъ № 11.—На обсужденіе комисіи былъ предложенъ вопросъ о сдѣланной въ 1907 году съ разрѣшеніи епархіальнаго начальства, прикупкѣ смежнаго съ заводомъ мѣста Горошковыхъ для увеличенія площади земли, необходимой заводу для бѣлки воска.

По осмотру комисіей на мѣстѣ сдѣланной Комитетомъ завода прикупкѣ мѣста Горошковыхъ обнаружилось, что таковая была действительно не только желательна, но и необходима. Часть мѣста уже использована подъ бѣвальню, два дома заняты квартирантами, одинъ за 360 руб. въ годъ, другой за 96 руб. Въ случаѣ подобности они могутъ быть обращены въ будущемъ духовенствомъ или подъ богадѣльню для мужчинъ, или пріюта для дѣтей духовенства, (обращеніе же этихъ домовъ подъ подворье для прѣзвѣщающаго духовенства въ данное время не осуществимо, такъ какъ это, во 1-хъ, лишило-бы комитетъ завода арендныхъ денегъ за дома, и, во 2-хъ, вызвало бы новые расходы по ремонту и приоблегченію домовъ для этой цѣли и т. д.). Какъ на дефектъ можемъ указать то обстоятельство, что зѣсто это сыро и его необходимо осушить. Поэтому комисіи *постановила*: 1) прикупку мѣста Горошковыхъ признать. 2) поручить Комитету завода осушить это мѣсто и использовать его въ будущемъ безъ ущерба для бюджета завода и епархіи.

Докладъ № 12.—*Слушати*: вопросъ о выборѣ членовъ комитета завода и членовъ ревизіонной комисіи по дѣламъ свѣчнаго завода.

Въ виду того, что долговременная дѣятельность всѣхъ членовъ комитета завода до этого времени была плодотворною для процвѣтанія завода, что веденіе сложныхъ операцій по дѣламъ завода требуетъ большаго знанія и опытности, чего нельзя отнять отъ настоящихъ членовъ комитета, 4-я комисіи Епархіальнаго Сѣзда *постановила*: въ цѣлихъ пользы епархіи, дальнѣйшее пребываніе прежнихъ членовъ комитета у дѣлъ завода признать желательнымъ. При семъ, съ прискорбіемъ отмѣчая тотъ фактъ, что за предѣвателемъ комитета протоіереемъ Яхонтовымъ числится затнувшійся незначительный долгъ въ 101 рубль, комисіи признаеть необходимымъ, что-бы протоіерей Яхонтовъ уплатилъ его въ теченіе первыхъ двухъ мѣсяцевъ. Вопросъ о членахъ ревизіонной комисіи—комисіи постановила отнестн на общее засѣданіе Сѣзда.

Предѣватель комисіи священникъ Алексій *Добринскій*.

Священники: Ал. Черепинъ, Іоаннъ Алфеевъ, Мих. Знаменскій, Александръ Поповъ, Алексій Харловъ, Алексій Модестовъ, Михаилъ Успенскій, П. Тавровъ, П. Колтырскій.

На общемъ собраніи Съѣзда постановлено: выразивъ благодарность членамъ Ревизионной Комиссіи, просить ихъ оставаться въ этой должности и впредь на трехлѣтіе.

На журналѣ № 55 Епархіального Съѣзда духовенства послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства:

№ 4438. 1908 годъ. Августа 29. Журналы 4-хъ комиссій: 3, 4, 11 и 12 утверждаются; № 10 — читаль. По журнальнымъ №№ 1, 2, 5, 6, 7, 8 и 9 желательное заключеніе Комитета Свячнаго Завода. О. протоіерееу Яхонтову предписывается въ двухмѣсячный срокъ уплатить числящуюся за нимъ недоимку, во избѣжаніе подобныхъ нареканій, переносимыхъ съ него лично на весь Комитетъ завода, и впредь таковыхъ не дѣлать.
А. Арскій.

Заключенія Комитета Псковскаго Епархіального свѣчнаго завода къ докладамъ 4 комиссій Епархіального Съѣзда духовенства.

Къ докладу № 1.—По п. 1-му Комитетъ долженъ бы оставить рѣзничную продажу свѣчей изъ складовъ частнымъ лицамъ, пока во всѣхъ свѣчныхъ складахъ, а не только въ Псковѣ и Торонѣ, какъ соответствовало духовенствомъ Съѣзда, чтобы не возбуждать ропота со стороны общества. По п. 2. Противъ желанія духовенства освещать свѣчи въ церквахъ Комитетъ ничего не долженъ съ своей стороны. По п. 3. Продажа свѣчей изъ завода въ склады и изъ складовъ въ церкви Комитетъ долженъ бы оставить прежній на слѣдующихъ основаніяхъ. 1) Для того, чтобы приготовить въ заводѣ пачки свѣчей точнаго вѣса всѣхъ сортовъ, потребуются нѣтъ специальныхъ личнымъ рабочимъ и расходы на жалованье рабочимъ увеличатся безъ крайней нужды, а эти расходы и такъ уже въ послѣдніе годы, въ виду вздорожанія рабочей силы, довольно увеличились. 2) При условіи упаковки свѣчей 5 фунтовыми пачками достигнуть этого можно только для свѣчей мелкаго сѣта, т. е. 2, 3 и 5 коп., всѣ же сорта свѣчей, а ихъ можно насчитать до 50, все равно заводъ не можетъ паковать пачками по 5 фунтовъ. 3) При самой продажѣ изъ складовъ свѣчей въ церкви не всегда приходится отпускатъ свѣчи цѣлыми пачками, а очень часто старосты просятъ отпустить имъ: напримеръ 3, 4, 5, 6 и т. п. фунтовъ разныхъ свѣчей, а иногда даже и счетомъ нѣсколько свѣчей (особенно боль-

шого колибра) и тогда все равно завѣдующему складомъ приходится распаковывать цѣлыя пачки и устривать сборную пачку и непременно ее свѣшать. 4) При существованіи во всѣхъ складахъ новыхъ вѣсовъ десятичной системы, при добросовѣстномъ отношеніи завѣдующаго складомъ къ своему дѣлу, при извѣнчиваніи какихъ-либо недоразумѣній не можетъ быть и 5) Что касается удобства и облегченія труда ревизионныхъ комиссій, то труды ихъ нельзя считать ужь очень великими; ревизии производятся въ послѣднее время три раза въ годъ и затрачивается на это времени за всѣ три ревизіи не болѣе сутокъ и притомъ труды эти теперь постановлено оплачивать по 10 рублей за каждую ревизию.

Къ докладу № 2.— Введеніе продажи во всѣхъ складахъ чистаго деревянаго масла Комитетъ находитъ целесообразнымъ и желательнымъ, только не находитъ оснований къ веденію особой отчетности по продажѣ его, такъ какъ эта операція уже и ведется въ нѣкоторыхъ складахъ (напр. Псковскомъ) совместно съ продажей свѣчей, что видно и изъ выдаваемыхъ квитанцій изъ складовъ. Но продажа эта, при необязательной покупкѣ для переработки масла изъ складовъ, пока очень ничтожна. Что же касается операцій продажи виноградаина для переработки, уже введеннаго въ вѣдѣніе опыта въ нѣкоторыхъ складахъ (Псковскомъ, Новгородскомъ и Великолукскомъ, то такая продажа весьма желательна во всѣхъ складахъ, во съ условіемъ, чтобы эта операція была отдѣлена отъ операцій продажи свѣчей, масла и ладова. Для ней нужно имѣть отдѣльныя квитанціонныя книги и отдѣльная годовая отчетность. При этомъ нужно замѣтить, что ввести продажу церковнаго вина въ тѣхъ складахъ, гдѣ ее нѣтъ, можно будетъ не ранѣе марта или апрѣля мѣсяца 1909 года во первыхъ потому, что нужно подыскать помѣщенія для храненія вина и во вторыхъ потому, что въ виду наступленія зимняго времени нельзя вывезать чистаго винограднаго вина ранѣе марта мѣсяца. Кроме сего, чтобы эта операція не принесла убытка, непременно нужно обязать прѣдчты съ церковными старостами брать вино изъ своихъ складовъ, а не у частныхъ торговцевъ; иначе можетъ случиться то, что случилось въ Торонскомъ складѣ. Тамъ уже былъ складъ вина, на пришлось закрыть его, такъ какъ духовенство почти не брало вино, считая его дорогимъ и предпочитая покупать какую-то смѣсь, стоимостью около 40 к. за бутылку.

Изъ доклада № 5.—По п. 1-му Комитетъ не находитъ никакихъ оснований ходатайствовать предъ Государственною властію о закрытіи всѣхъ частныхъ свѣчныхъ заводовъ, такъ какъ закономъ предусмотрено, кто можетъ выдѣлывать восковыя свѣчи, какихъ сортовъ и для какого употребленія (см. Церковныя Вѣдомости 1891 г. № 28, 1892 г. № 50, 1893 г. № 4 и № 11, а всѣ выдѣлы узаконенія собраны въ практическомъ руководствѣ для священно-служителей П. Нечаева). По п. 2-му. Противъ изданія циркулярнаго указа, если отъ него предвиденъ польза, Комитетъ ничего не имѣетъ. По п. 3. Противъ напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ узаконеній о производствѣ восковыя свѣчей и продажѣ ихъ Комитетъ также ничего не имѣетъ, хотя всѣ эти узаконенія уже напечатаны въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ и въ руководствѣ для священно-служителей П. Нечаева. По п. 4. Исполненіе этого постановленія весьма желательно, но съ условіемъ, чтобы цѣны на свѣчи были закономѣрныя: при этомъ Комитетъ полагаетъ, что цѣны на свѣчи понизятся это дѣло, тѣмъ болѣе можетъ получиться польза для народа, в. с. архив.

Изъ доклада № 6.—Замѣнить крестническими книгами, существующими въ настоящее время во всѣхъ епархіальныхъ казенныхъ книжкахъ для епархіальной епархіальной церкви, всецѣло невозможно. Эти книги необходимы въ казенныхъ складахъ какъ для самого заведующаго складомъ для учета производимыхъ свѣчей, такъ и для ревизійныхъ комиссій при проверкѣ складовъ. Поэтому, если вводить книжки, то вводить ихъ необходимо уже отбрасывая эти крестническія книги, но можно надѣяться, что съ этими книжками будетъ много и неудобствъ, часто старости ихъ будутъ забывать, а цѣности и терять. Имѣя это въ виду, Комитетъ полагаетъ-бы съ одной стороны, выдѣло книжекъ, обязать заведующаго складомъ посылать разъ, или даже два раза въ годъ о.о. благочиннымъ вѣдомости о производимыхъ въ нихъ: какою церковью сколько, сколько издала свѣчей, сколько за вѣчь уцѣлила старомъ, денгами или воскомъ, сколько осталось должна складу. По этимъ вѣдомостямъ благочиннымъ и можно поправить приходорасходныя книги каждой церкви своего благочинія.

Изъ доклада № 7.—По поводу этого доклада Комитетомъ уже высказаны свои соображенія при разсмотрѣніи журнала № 53 о.о. депутатовъ Епархіальнаго Сѣзда духовенства.

Къ докладу № 8.— Вопросъ о всероссійскомъ създѣ представителей всѣхъ свѣчныхъ заводовъ стоитъ на очереди въ Св. Синодѣ. Въ этомъ 1908 году о созывѣ създа ходатайствовали предъ Св. Синодомъ Его Превосвященство, Превосвещеннѣйшій Феодосій, епископъ Смоленскій, но Св. Синодъ его ходатайство отклонилъ и поручилъ сначала Хозяйственному Управленію при Св. Синодѣ разработать точную программу по всѣмъ вопросамъ, касающимся свѣчнаго дѣла и вообще дѣятельности създа. (Смотри Церковная Вѣдомости, 1908 года, № 36, страница 1764).

Къ докладу № 9.— По п. 1. Комитетъ завода всегда обращалъ вниманіе на долги. Въ частности относительно долговъ за діакономъ Юнашевскимъ, Протоіереемъ Хвалынскимъ Комитетъ завода своимъ журналомъ отъ 9 октября 1901 года просилъ изыскать съ нихъ законныйя путь. На этотъ журналъ резолюція Его Превосвященства, покойнаго Превосвещеннаго Антолина, отъ 11 октября, была слѣдующая: «о изысканіи денегъ съ діакона Юнашевскаго до 2400 р. и протоіерея Хвалынскаго 1454 р. 54 к. предлагаю Комитету просить Д. Конвенторіе». Комитетъ, на основаніи этой резолюции, обратился съ просьбою къ Конвенторіи, и она съ протоіерея Хвалынскаго явила возможнымъ дѣлать вычеты изъ его жалованья на покрытие долга, а съ діакона Юнашевскаго дѣлать таковыя отказалась безъ судебного процесса. По п. 2. Комитетъ позволилъ-бы съ своей стороны поступить такъ: поручить Комитету завода совместно съ ревизионной комиссіей по дѣламъ завода выработать правила отпуска товаровъ изъ складовъ въ долгъ: на какихъ основаніяхъ отпускать въ долгъ, на какую сумму, на какое время и т. под. Этого желаетъ и сама ревизионная комиссія, что и выразила въ своемъ актѣ, отъ 8 августа сего 1908 года. По п. 3. Желанія ревизионной комиссіи о приспособленіи кладовой по ихъ желанію и указанію и относительно противопожарныхъ мѣръ, могутъ быть выполнены не ранѣе будущаго 1909 года.

Предсѣдатель Комитета *протоіерей Василій Дюговъ.*

Членъ Комитета: *протоіерей Георгій Цыганевъ.*

На докладѣ конвенторіи отъ 3-го октября с. г. за № 9154, съ представленіемъ на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященнаго рѣпорта

Комитета Священного Епархіального Священного завода отъ 22 октября с. г. за № 263 съ заключеніемъ по поводу постановленій въ журналѣ № 55 Епархіального съезда духовенства о свѣнномъ заводѣ, Архiepархіальская резолюція отъ 4 октября с. г. за № 4870 послѣдовала: «Съ *любовію Комитета Священного Завода согласенъ. На мнѣніе Комитета на докладъ № 9—заключеніе Консисторіи».*

А. Арсеній.

Во исполненіе вышеназванной Архiepархіальской резолюціи отъ 4 октября с. г. за № 4870, состоялось слѣдующее постановленіе Консисторіи, утвержденное Его Высокопреосвященствомъ 12 октября с. г. за № 5036: «1) доложить Его Высокопреосвященству 6 справку изъ дѣла № 86—1901 г. по 3-му столу Консисторіи, что съ умершаго протоіерея Хвалынского въ уплату долга Комитету Священного завода Консисторіей взыскано 641 р. 92 коп., каковыя деньги одновременно и взысканы Консисторіей въ Комитетъ завода; 2) благодѣшный 4-го класса священникъ Рязненскій отъ 30 іюня 1907 г. за № 154 доносъ Консисторіи, что по захрѣнію одного изъ наследниковъ протоіерея Хвалынского Фрунца А. Хвалынского, оставшею часть умершаго Епархіальному Священному заводу, въ суммѣ 851 руб. 14 коп., будетъ уплачена, когда соберутся всѣ наследники имущества покойнаго, но замышляющаго завѣщаніе о хрѣ сего дѣла въ настоящее время въ Консисторіи не имѣется. — по сему предписать благодѣшному безъ промедленія сообщить Консисторіи въ какомъ положеніи находится дѣло о взысканіи оставшея части протоіерея Хвалынского съ его наследниковъ, и окончательно рѣшить дѣло по сему по полученіи требующихъ отъ благодѣшного свѣдѣній; 3) по іслу взысканія долга съ діакона Владыченскаго доложить Его Высокопреосвященству копию съ протокола Консисторіи отъ 1-го октября 1904 года за № 141, утверждаемаго Его Высокопреосвященствомъ 9 декабря 1904 г. за № 6237, съ заключеніемъ Консисторіи, что другихъ какихъ либо распоряженій гдѣать по сему дѣлу Консисторіи не находятъ основаній, тѣмъ болѣе, что юристъ не одобряетъ, по словамъ Комитета Священного завода, возможность выплатить дѣло въ судѣ.

Журналъ № 56.—*Слушати* постановленія первой комисіи за №№ 1 и 2.

Постановити: принять безъ измѣненій.

Доклады I-й комиссії о.о. депутатовъ Епархіального Съѣзда
духовенства отъ 26 Августа 1908 года.

Докладъ № 1.—Имѣли сужденіе I) — по S вопросу о пересмотрѣ раскладки $\frac{9}{10}$ взносов въмѣсто свѣчнаго сбора и на епархіальныя нужды и объ учиненіи новой раскладки взносов по благотворнымъ и церквамъ, и о распредѣленіи недоимокъ на богѣе богатая церкви.

Принимая во вниманіе, что прежняя раскладка была произведена много лѣтъ тому назадъ, послѣ чего условія дѣйствительнаго благосостоянія церквей сильно измѣнились, что и засвидѣтельствовали нѣкоторые о.о. депутаты, указавъ на такіе случаи, когда богѣе богатая церковь платитъ взносы чуть ли не меньше, чѣмъ бѣдныя.—комиссія пришла къ заключенію о необходимости разсмотрѣнія прежней раскладки и, если она окажется несправедливою, къ учиненію новой. Главнымъ показателемъ доходности церквей комиссія считаетъ количество продаваемыхъ ими свѣчей. Если бы было точно извѣстно, сколько каждая церковь продаетъ свѣчей, то, зная общую сумму $\frac{9}{10}$ взносов, легко было бы и, по призванію комиссіи, справедливо учинить раскладку пропорціонально количеству продаваемыхъ свѣчей. Не имѣя возможности получить документы о количествѣ свѣчей, продаваемыхъ каждою церквію и по благотворнымъ, комиссія желала узнать, по крайней мѣрѣ, сколько продаетъ свѣчей каждый уѣздъ. Вся епархія продаетъ въ годъ среднимъ числомъ, по трехлѣтней сложности (1905—1906—1907 г.г.), 4719 пудовъ, а нѣтъ $\frac{9}{10}$ взносов и на епархіальныя нужды, включая сюда только духовно-учебныя введенія, епархія уплачиваетъ 61920 руб.; следовательно, съ каждаго продаваемого пуда свѣчей на эти нужды епархія уплачиваетъ по 12 р. 91 к. Для опредѣленія—сколько свѣчей продаетъ каждый уѣздъ—комиссія обратилась за свѣдѣніями въ свѣчной комитетъ, чтобы узнать—сколько продаетъ свѣчей каждый складъ, и оказалось, что по трехлѣтней сложности (1905—1907 г.г.) Псковскій складъ продаетъ въ годъ 1289 п. 36 ф., Порховскій—681 п. 8 ф., Островскій—811 п. 17 ф., Опочецкій—361 п. 5 ф., Новоржевскій—431 п. 5 ф., Вильмовицкій—716 п. 5 ф., Торшеницкій—429 п. 16 ф., Холмскій—254 п. 22 ф. Если бы всѣ свѣчи, продаваемые въ каждомъ складѣ, были проданы исключительно въ свой уѣздъ, то легко было бы распредѣлить взносы по уѣздамъ, принимая цифру 12 р. 91 к. или для удобства счетовъ 13 р., уплачиваемую епархіею съ пуда, и тогда оказалось бы, что г. Псковъ и его уѣздъ, вмѣсто уплачиваемыхъ цифръ 13738 р. 3 к., уплачивалъ бы 17757 р., г. Порховъ и его

уѣздъ вмѣсто 2706 р. 82 к.—8854 р., г. Островъ и его уѣздъ вмѣсто 8939 р. 51 к.—10543 р., г. Опочка и его уѣздъ вмѣсто 7111 р. 65 к.—4693 р., г. Новоржевъ и его уѣздъ вмѣсто 7130 р. 36 к.—5603 р., г. Великіе-Луки и его уѣздъ вмѣсто 7071 р. 73 к.—9308 р., г. Торонець и его уѣздъ вмѣсто 4744 р. 55 к.—5577 р., г. Холмъ и его уѣздъ вмѣсто—4278 р. 17 к.—3332 р. Такая разница уплачиваемыхъ взносовъ и долженствующихъ быть уплачиваемыми, натолкнула комиссію на мысль, что склады продають свѣчи не только въ свои уѣзды, но и другіе, а потому и уцѣпить раскладку на этихъ данныхъ рискованно. Посему комиссія пришла по необходимости къ такому рѣшенію: поручить уѣзднымъ ревизионнымъ комитетамъ, совместно съ завѣдующими складами, точно и документально опредѣлить сколько изъ каждаго склада продано свѣчей въ каждое благочиніе и въ каковыя церкви, во трехлѣтней сложности (1905—1907 г.г.) вмѣнить въ обязанность, если окажется, что складами проданы свѣчи въ другіе уѣзды, сообщить о томъ завѣдующимъ тѣхъ складовъ. Затѣмъ составить отчеты о количествѣ проданныхъ свѣчей комитеты представлять въ Консисторію, Консисторія представлять въ имѣющую образовательную предвѣдую комиссію, а эта комиссія должна слѣдующему епархіальному съѣзду, до того же времени оставить въ силѣ прежнюю раскладку.

Что касается второй части вопроса о распредѣленіи податки на общіе богатія церкви, то комиссія, принимая во вниманіе, что благосостояніе церквей зависитъ отъ усердія прихожанъ, чему въ большей частѣ способствуетъ дѣятельность священника, отъ добросовѣстности и особой дѣятельности церковнаго старосты, и напротивъ бѣдность церквей часто зависитъ отъ противоположныхъ явленій, находить для себя преимущественно возможнымъ рѣшить этотъ вопросъ въ положительномъ смыслѣ, т. е. и дѣлать основательно, для современной жизни, оцѣнкой вызвать общій интересъ къ состоянію своихъ прихожанъ.

2) Разсуждали по 9 вопросу объ измѣненіи новыхъ способовъ и, если возможно, новыхъ источниковъ взиманія взносовъ съ церквей на общепарахиальныя нужды, такъ какъ настоящій порядокъ взиманія денегъ въ послѣднее время открыто вызываетъ ропотъ и гедовольство прихожанъ и влечетъ за собою обнищаніе церквей.

Постановили: принимая во вниманіе 1, что вопросъ этотъ тѣсно связанъ съ 8 вопросомъ о пересмотрѣ $\frac{1}{10}$ взносовъ и объ уцѣпленіи новой раскладки, всякая отложеніа до слѣдующаго епархіальнаго съѣзда

и 2. что недовольство и ропот вызывается въ значительной мѣрѣ отъ неравномѣрности распредѣленія взносовъ, что извѣстно и церковнымъ старостамъ и чего можно избѣжать при правильной раскладкѣ — вопросъ этотъ оставить открытымъ до будущаго Съѣзда.

3) Имѣлъ сужденіе по 10 вопросу о привлеченіи монастырей къ расходамъ на нужды епархій въ виду ежегодныхъ крестныхъ ходовъ по деревнямъ и приходамъ епархій съ монастырскими иконами и закрытіи монастырскаго свѣчного завода. При рѣшеніи этого вопроса были высказаны слѣдующія соображенія. Главная цѣль монастырей — цѣль нравственно-просвѣтительная, задачи монастырей состоятъ не въ преимущественной заботѣ о матеріальномъ благосостояніи живущихъ въ нихъ, а въ заботѣ о просвѣщеніи. Эти же цѣли преслѣдуютъ и духовно-учебныя заведенія, содержащія на средства епархій, а потому вполне естественный долгъ монастырей въ этомъ дѣлѣ оказать свое содѣйствіе въ видѣ матеріальной помощи. Кроме того монастырямъ, какъ и деревнямъ, предоставлено право безношляной торговли свѣчами, что доставляетъ монастырямъ въ высшей степени значительные доходы. Далѣе. Монастыри занимаютъ положеніе почти приходскихъ церквей. Они ходятъ по епархій со своими иконами, продаютъ свѣчи, получаютъ вознагражденіе за свое служеніе въ приходскихъ церквяхъ, чрезъ что ослабляютъ платежеспособность прихожанъ въ отношеніи къ причтамъ приходскихъ церквей и самихъ церквей и тѣмъ самымъ подрываютъ матеріальное ихъ положеніе. Въ силу этихъ соображеній комиссія считаетъ законнымъ и въ высшей степени справедливымъ и необходимымъ, чтобы монастыри участвовали во взносахъ на нужды епархій. Является вопросъ, въ какой мѣрѣ должны быть привлечены монастыри при взносахъ на нужды епархій? Вся епархія только 0% взноса и на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній платитъ 28.72% съ общей своей доходности, а на всѣ нужды вообще около 38% . Не находя возможнымъ привлечь монастыри къ участию въ взносахъ въ такой же мѣрѣ, такъ какъ они должны еще содержать и братію монастыря, но въ виду того высокаго % , какой платятъ приходскія церкви, комиссія считаетъ справедливымъ привлечь монастыри къ уплатѣ хотя бы 5% съ своей общей доходности къ тѣмъ субсидіямъ, какія они несли на нужды епархій до сего времени. А потому съѣздъ постановилъ покорнѣйше просить и симъ покорнѣйше просить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Арсеція, Архіепископа Псковскаго и Порховскаго привлечь монастыри уплачивать 5% съ общей доходности монастырей сверхъ тѣхъ суммъ, которыя они отпускали на нужды епархій до сего времени.

Въ виду же того, что въ епархіи существуетъ епархіальный свѣчной заводъ, могущій расширить свою дѣятельность безъ новыхъ затратъ, существованіе монастырскаго свѣчнаго завода безцѣльно и для епархіи въ матеріальномъ отношеніи вредно, а потому постановили свѣчной монастырской заводъ закрыть, о чемъ и просить и снѣгъ покорнѣйше просимъ Его Высокопреосвященство.

Докладъ № 2.—Народное нравство съ каждымъ годомъ прогрессируетъ, а въ послѣдніе годы достигла такого предѣла, что всякій заботящійся самою отечествомъ, всѣмъ, кто болѣетъ душою за свой народъ, — долженъ задуматься надъ тѣмъ, какъ помочь народному гою, какъ отрешить народъ. Если при появленіи к.-н. эпидемій употребляются всѣ средства какъ правительствомъ, такъ и обществомъ къ тому, чтобы выработать и использовать всѣ мѣры къ ея прекращенію, — то тѣмъ болѣе вытекающей изъ этой дѣятельности всѣмъ въ борьбѣ съ вредными нравственными ея тоже явленіями, эпидемія самая страшная какъ по быстротѣ распространенія, какъ по количеству понувъ жертвъ, такъ особенно потому, что она губитъ у больныхъ ю и тѣло, и душу. Отъ нравства съ каждымъ годомъ блднѣетъ народъ, идетъ на убыль общественное сознаніе и смѣетъ съ тѣмъ въ тѣмъ тѣмъ физическіи и нравственныи нѣтъ выходяща: издается бездѣи, развѣиваются и трутѣтъ нравы, растетъ преступность. На борьбу съ такимъ зломъ вышло перомъ духовенство, что и понятно; ему вѣдь принадлежитъ нравственное руководство народа. Въ борьбѣ съ нравствомъ духовенство столкнулось съ естественными интересами водочной торговли и личными интересами тѣмъ, кто пользуется прибылью отъ этой торговли, и трезвенная работа епископально всегда имѣла характеръ подвига. Эти условія, мѣшающія епископату вести дѣло оздоровленія народа, остаются неустранимыми и теперь. Несмотря на это духовенство въ борьбѣ съ нравствомъ сдѣлало много: встрѣя этой борьбѣ говорить, что иногда, благодаря дѣятельности духовенства, создавалось движеніе въ пользу трезвости въ цѣлѣхъ епархіахъ.

Какія же мѣры выработало духовенство въ борьбѣ съ народнымъ нравствомъ за большой періодъ своей напряженной дѣятельности по этому предмету.

1) Первая мѣра, которую духовенство ставило всегда и вездѣ во славу великаго дѣла отрешенія народа, — это собственный примѣръ служителей церкви. Тамъ, гдѣ въ вѣличности нѣтъ этого условія, тамъ всѣ

остальные мѣры въ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ бесполезны и не-
дѣйствительны. Нетрезвая жизнь пастыря обязательно будетъ парализовать
всякую дѣятельность въ направленіи отрешенія народа, и результаты
этой дѣятельности, какъ-бы она ни была выражена, всегда будутъ
ничтожны.

2) Вторымъ средствомъ, которое духовенство должно испол³ овать
въ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ, является проповѣдь. Всегда, осо-
бенно же въ дни храмовыхъ и заѣтныхъ праздниковъ, съ церк⁹вной
кафедры и въ частныхъ бесѣдахъ пастырь церкви долженъ обращаться
къ своимъ пасомымъ со словомъ отъ писанія и жизни о вредѣ пьянства
для благообстоянія, для семейнаго счастья, для здоровья и для нрав-
ственной жизни и спасенія.

3) На этотъ же порокъ пастырь долженъ обратить особенное внима-
ніе и на псалтыри. Сердце приходящаго на псалтырь особенно открыто
для воспріятія вставленной псалтырскихъ: и самая обстановка, и восторженіе
духа кающагося способствуютъ плодотворности псалтырскихъ усилій отара-
тить грѣшника отъ прежняго пути его.

4) Но борьба самаго усерднаго пастыря церкви съ застарѣлымъ
порокомъ въ старомъ поколѣніи дѣло великое: трудно исправить то
дерево, которое неправильно росло въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ и
уже глубоко пустило корни. Сила привычки, или старость можетъ быть
такъ велика и неодолима, что несчастнаго, по народному убѣжденію,
исправить только могилы. Въ виду этого, пастыри церкви въ борьбѣ съ
народнымъ пьянствомъ должны приложить особое усердіе къ тому, чтобы
съ Божіею помощью перевоспитать молодое поколѣніе, предохранить его
отъ того губительнаго вліянія, какое можетъ имѣть и имѣетъ на него
поколѣніе старое. Успѣху въ этомъ благомъ дѣлѣ много можетъ содѣй-
ствовать школа, если добрый пастырь, какъ учитель и законоучитель,
положитъ душу свою на дѣло воспитанія и перевоспитанія молодого
впечатлительнаго и воспріимчиваго поколѣнія.

5) Что сказано о дѣятельности духовенства на пользу заѣтныхъ
трезвости въ начальныхъ школахъ, то въ той же мѣрѣ справедливо ска-
зать и о дѣятельности корпораціи начальниковъ и учителей духовно-
учебныхъ заведеній. И здѣсь на борьбу съ порокомъ пьянства должно
обратить серьезное вниманіе. И въ частныхъ бесѣдахъ, и на нарочитыхъ
лекціяхъ должно выявляться все зло этого порока для физическаго и
нравственнаго здоровья человѣка.

При освѣщеніи zda отъ пьянства для здоровья человека желательно, чтобы были использованы модели пораженныхъ алкоголемъ органовъ.

II. Насколько мягкость и воспріимчивость дѣтской природы можетъ облегчить дѣятельность пастыря церкви въ дѣлѣ предупрежденія заразы порокомъ пьянства, настолько же ему одному трудно вести борьбу съ поколѣніемъ взрослыхъ, съ массою лицъ, преданныхъ этому пороку. Ему необходима помощь, сердечное и дѣятельное участіе въ борьбѣ со зломъ лучшихъ, здоровыхъ, т. е. трезвыхъ членовъ прихода. Отсюда открывается исключительная необходимость открытія обществъ трезвости.

Въ настоящее время при открытіи обществъ трезвости можно руководиться уставомъ Лицеваго, Псковской губ., общества трезвости съ явнымъ христианскимъ основаніемъ и программой. Общество принимаетъ въ члены только тѣхъ, которые даютъ обѣтъ воздержанія отъ пьянства и отъ куренія табаку. Не должно отъ членовъ общества, дающихъ обѣтъ воздержанія отъ пьянства, обязательно требовать и обѣта воздержанія отъ куренія табаку. Это требованіе не даетъ возможности обществу развить свою дѣятельность, удерживая многихъ отъ вступленія въ общество.

Для развитія дѣла борьбы съ народнымъ пьянствомъ чрезъ открытіе обществъ трезвости на широкихъ началахъ необходимо нужна к.-н. всероссійская организація. Поэтому, должно обратиться чрезъ мѣстнаго Представителяго съ просьбой въ Святѣйшій Синодъ объ утвержденіи представителемъ Александро-Невскимъ обществомъ трезвости проекта всероссійской организаціи борьбы съ пьянствомъ, по которому мѣстная община трезвости входитъ въ Александро-Невское общество, какъ его отдѣлъ. Если этотъ проектъ будетъ утвержденъ и осуществленъ, то дѣло борьбы съ народнымъ пьянствомъ вступитъ въ новую фазу своего развитія и получитъ единство въ направленіи, планмѣрность и устойчивость.

Въ заключеніе должно сказать, что сколь не велика была бы дѣятельность духовенства, направленная къ искорененію пьянства, она не принесетъ большихъ плодовъ, если на помощь въ духовенству не придетъ правительство съ тѣми или другими мѣрами. Государству для пользы же государственной жизни, частіе для жизни общественной и семейной, для возведенія человека-христианина изъ пьяно-опиошеннаго состоянія на степенъ разумно-трезваго существа можно бы пожертвовать и частію доходовъ.

Предсѣдатель комиссіи протоіерей *Евгеній Либодель*.

Члены Комиссіи: Священники: *Сергій Григорскій*, *Павелъ Невляновъ*, *И. Терновскій*, *Андрей Зигорскій*, *Іоаннъ Смирновъ*, *Нико-*

лай Покровскій, Рафаиль Ратковскій, Модестъ Тавровъ, Иоаннъ Бѣлинскій.

На журналѣ № 56 Епархіальнаго съезда духовенства послѣдовала резолюція Его Высочайшаго повелѣнія:

№ 4439. 1908 года. Августа 29. По 3-й ст. журн. № 1. Вопросъ—очень серьезный, требовательный относительно даянья для россійской еги, чего я вовсе не усматриваю. Прежде всего Съездъ долженъ былъ документально выяснитъ, въ какой мѣрѣ въ настоящее время монастыри участвуютъ во взносахъ на нужды епархіи. Быть можетъ выяснилось бы, что жертвы монастырей на просвѣдительныя и благотворительныя нужды не такъ малы, какъ кажется Съезду, имѣющему, очевидно, преувеличенное представленіе о капиталѣхъ и доходахъ монастырскихъ, забывая, что иные монастыри еле-еле перебиваются, сокращая брашна до минимума. Быть можетъ выяснилось бы, что монастыри обложены уже разными не только на семинаріяхъ, но и на Епархіальномъ училищѣ—для воспитанія священнослужителей, отношеніе коихъ къ церкви Божіей всеобщее и отдаленное. Между тѣмъ монастыри, какъ высочайшія учрежденія, събудя отъ этого должны быть привлечены къ пожертвованіямъ на общія нужды народа, которыми содержатъ изъ своихъ пожертвованіями, и которыми потому ираетъ снѣдать отъ егизъ болышихъ духовныхъ саросокій, чамъ онъ теперь пользуется, а особенно училищамъ, словесаго и печатнаго, раздичи книгъ, брошюръ, листовъ. Этой жертвы я требую и буду требовать отъ монастырей, какъ должнаго. Что касается крестныхъ доходовъ, то если судить о нихъ только съ матеріальной точки зрѣнія, на какой стонитъ Съездъ.—эта стонитъ стонитъ въ обществѣ, не говоря о томъ, что для иныхъ монастырей это—самый главный источникъ изъ содержанія. И тѣмъ не менѣе я знаю мнѣ, что если бы не благочестивое усердіе народа, желавшаго принимать въ своиъ домахъ чудотворныя монастырскія иконы, то иные монастыри и отказались бы отъ крестныхъ доходовъ, потому что они по своей заурядности—въ морозъ, жаръ, слякоть,—исключаются тяжелымъ крестомъ для сбировающихся иноконъ. Да насколько мнѣ известно, и сами священники и церкви не оставили при томъ безъ должнаго вознагражденія. При томъ,

любопытные вопросы, касающіеся монастырей, должны были разсвѣряться при участіи представителей отъ монастырей. Что касается закрытія Печерскаго свѣчнаго завода, то, не имея ничего въ принципѣ противъ этого, я считаю нужнымъ напоминать Съзѣду, что именно только въслѣдствіе существованія завода Печерскій монастырь возноситъ на епархіальныя нужды больше чѣмъ Псково-Псковскія монастыри въ совокупности. Это можно было видѣть изъ доклада настоятеля Печерскаго монастыря, переданнаго въ Съзѣду, но почему то не удостоившись въ разсужденіяхъ. Въ виду всего сказаннаго, я не смѣю считать возможнымъ утвердить эту статью журнала. Весь существенный „монастырскій“ вопросъ будетъ переданъ въ предвѣдѣтельную комиссію, которая, основательно ознакомившись съ деломъ при участіи монастырскихъ представителей, представитъ свои заключенія будущему Съзѣду. А до этого и предвѣдѣтельная комиссія усиливаетъ свои пожертвованія на пріобрѣтеніе епархіальнаго журнала.—Прочее утверждается.

III. Журналъ № 2: Призваніе Божіе благодѣаніе на служеніе монастырей церкви съ поманствомъ, имѣющимъ общенародныя дѣла—личныя, общественныя и государственныя.

А. Арсеній.

Журналъ № 41.—На обсужденіе в.в. депутатовъ была предложена записка о воспитаніи подрастающаго поколѣнія въ духѣ православной вѣры и преданности церкви, Царю и Отечеству.

Обсужденіе въ начальныхъ народныхъ школахъ должно быть религиозно-гражданское. Съ такимъ положеніемъ созданы лучшіе педагогическіе умы. Они достигаются общими усиліями законоучителей и учителей. До недавняго времени въ этомъ дѣлѣ, за ничтожнымъ исключеніемъ, разлада не было. Исклѣ дарованія религиозныхъ свободъ условія дѣйствія въ школахъ значительно измѣнились. Въ школы очень часто стали поступать въ качествѣ учителей прѣстѣпники вѣры и религіознаго воспитанія. Единственнымъ средствомъ религіознаго воздѣйствія на учащихся остается преподаваніе Закона Божія. Какъ бы хороши законоучитель не былъ, какъ бы не были назидательны его уроки, они не будутъ давать желательнаго дѣйствія, если учитель будетъ отрицательно относиться къ Закону Божію. Законоучитель бываетъ въ школахъ только нѣсколько часовъ въ недѣлю, а подъ воздѣйствіемъ учителя учащіеся

находятся все учебное время; онъ всегда найдетъ безопасный для себя способъ парализовать вліяніе законоучителя. Нельзя не считаться съ угрожающимъ вліяніемъ вредныхъ для школы учителей. Вѣра въ Бога и послушаніе церкви суть единственные опоры народной нравственности. Теперь уже очень часто слышатся въ народѣ жалобы и ропотъ на разлагающее вліяніе народныхъ школъ. Голосъ духовенства и народа остается неуслышаннымъ. Они лишены средствъ осуществлять свои благія желанія въ направленіи начального образованія. Между тѣмъ на нихъ лежитъ нравственная отвѣтственность за подрастающее поколѣніе. Необходимо, пока еще не поздно, допустить участіе духовенства и представителей мѣстнаго сельскаго населенія въ участію въ дѣлѣ выбора учителей въ начальную школу. Слѣдуетъ просить Его Высочайшее Священство войти въ Министерство Народнаго Просвѣщенія съ ходатайствомъ объ измененіи закона объ Уѣздныхъ Училищныхъ Совѣтахъ въ такомъ смыслѣ: 1) вѣнчить въ обязанности Уѣздныхъ Училищныхъ Совѣтовъ при назначеніи учителей въ школу дѣлать запросъ приходскому священнику вмѣстѣ съ представителями отъ прихода о томъ: не имѣютъ-ли они въ виду правоспособныхъ кандидатовъ, которыхъ имъ желательно видѣть учителями въ школѣ и имѣтъ-ли у нихъ какихъ-либо возраженій противъ кандидатовъ Совѣтомъ предлагаемыхъ по полученіи отъ Уѣзднаго Училищнаго Совѣта дѣло о назначеніи учителей; 2) допустить въ Уѣздный Училищный Совѣтъ въ качествѣ непременныхъ членовъ уѣздныхъ о.о. благочинныхъ по ихъ должности и депутата отъ духовенства по выбору городского благочинническаго округа; 3) обязать земскихъ законоучителей, земскихъ и министерскихъ школъ внимательно слѣдить за реально-нравственнымъ направленіемъ въ этихъ школахъ и о замѣченныхъ отклоненіяхъ дѣлать доклады въ Уѣздный Училищный Совѣтъ; 4) чтобы учителя и учащіеся земскихъ и министерскихъ школъ посѣщали богослуженіе православной церкви по возможности парами съ учащими и учащими въ церковно-приходскихъ школахъ.

Докладъ Псковскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта къ журналу № 41.

Псковскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, заслушавъ журналъ Съезда Духовенства, отъ 25 августа за № 41 и принявъ во вниманіе существующія узаконенія и хорошо извѣстное ему положеніе школьнаго

тъла, журналомъ отъ 15 октября, утвержденнымъ резолюціею Его Высочайшаго Священства, отъ 22 ноября за № 5536, постановилъ:

1) Желаніе Съѣзда поставить назначеніе учителей земскихъ и министерскихъ школъ въ зависимость отъ согласія приходскихъ священниковъ и представителей отъ прихода нужно признать страннымъ и неосновательнымъ. Учителей назначаютъ органы Министерства Народнаго Просвѣщенія, которое за это ответственно и потому естественно ограждаетъ это свое право отъ излишняго вмѣшательства даже представителей общества, не смотря даже на то, что послѣднее собираетъ суммы на содержаніе школъ. Въ виду этого невозможно допустить, что бы Министерство возмѣнилось поступиться своимъ правомъ въ пользу духовенства и признать, которые въ жертвахъ матеріальныхъ на это дѣло не участвуютъ вовсе.

2) Съѣтъ находить вполне достаточнымъ то представительство интересовъ духовенства и церковныхъ школъ, которое имѣется въ уѣздныхъ Училищныхъ Съѣтахъ въ настоящее время на лицѣ уѣзднаго наблюдателя, по самой службѣ своей—руководителя о церковныхъ школахъ уѣзда, являющагося лучше вѣщаго другаго духовнаго лица въ уѣздѣ и могущаго всѣмъ сълучай нужды заступать. Желать нововведенія Съѣтовъ новыми членами—отъ духовенства—нельзя и справедливо, такъ какъ, при осуществленіи положенія Съѣзда, духовные члены Съѣтовъ подадутъ своимъ численнымъ превосходствомъ свѣтскихъ и тѣ, по справедливости, тоже желаютъ увеличенія своего количества и такъ побѣдитъ боль числа. Сверхъ того это положеніе Съѣзда такъ именно только и желаемымъ и должно быть признано, такъ какъ оно, можно сказать съ увѣренностію, никогда не будетъ осуществлено фактически, т. е. ставъ бы всѣ благочинные на самомъ дѣлѣ стали членами Съѣтовъ, то не въ каждаго они «когда не явились бы.

3) Съѣтъ полагаетъ, что и при настоящемъ положеніи дѣла духовенство имѣетъ всѣ способы, средства и возможность знать религіозно-практическую настроенность школьняковъ и вліять на ея созданіе, было бы только благое произволеніе. Каждый священникъ есть законоучитель всѣхъ земскихъ и министерскихъ школъ своего прихода и имѣетъ полную возможность слѣдить за религіозно-нравственнымъ направленіемъ въ этихъ школахъ и за настроеніемъ дѣтей, а всякій благочинный имѣетъ право и обязанность при объѣздахъ посѣщать всѣ школы своего благочинія и знакомиться съ воспитаніемъ дѣтей въ духѣ христіанскаго благочестія. Въ прискорбію духовенство этими правами своими во благо

школьного дѣла и обучающихся въ школахъ дѣтей не пользуется и своихъ пастырскихъ обязанностей очень часто не исполняетъ, такъ какъ не только благочинные при объѣздахъ своихъ въ школы не заглядываютъ, но и законоучители на урокахъ Закона Божія бываютъ неаккуратно, на что инспекторамъ и директорамъ народныхъ училищъ приходится официально жаловаться. Справедливость этого подтвердилъ въ давномъ случаѣ присутствовавшій въ собраніи Совѣта г. директоръ народныхъ училищъ Пекоревой губерніи. Самая форма рабледенія, проектируемая Съездомъ, представляется Совѣту неподходящею: разувать и доносить не дѣло духовнаго лица, особенно законоучителя школы.

4) Что касается п. 4 вышеизложеннаго постановленія Съезда, то возбужденіе ходатайства предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о привужденіи учителей и учащихся министерскихъ и земскихъ школъ къ обязательному посѣщенію богослуженій—едва ли и можетъ быть чѣмъ-нибудь обосновано, даже и въ отношеніи къ приходамъ съ чисто приходскимъ характеромъ, а въ случаѣ возбужденія, *обращеніе* по личную неудачу, могло бы только развѣ свидѣтельствовать о признаніи своимъ духовенствомъ своего безсилія въ дѣлѣ религіозно-просвѣтительнаго воспитанія народа.

Наконецъ, Кварцальный Училищный Совѣтъ подмечаетъ, что если бы всѣ пожеланія Съезда осуществились, то это несомнѣнно возбудило-бы снова тотъ антагонизмъ между свѣтскими и духовными рабѣтниками объ образованіи народа, который недѣлю только уделил и затѣмъ и маршируетъ который и нежелательно и вредно для дѣла.

Сверхъ сего, не можетъ Совѣтъ не признать преувеличеннымъ, раздутымъ и неправильно понятымъ Съездомъ и самымъ поводомъ, возбужденіемъ востоящій вопросъ и народившіи разбираемая постановленія. Правда, среди учителей школъ земскихъ и министерскихъ встрѣчаются лица нежелательно настроенныя, но ведь это только единицы, только исключенія изъ правилъ, которыя возможны устеза и вездѣ, которыя встрѣчаются и въ школахъ церковныхъ. Говорить-же, что всѣ учителя школъ заражены духомъ неврѣія—значитъ преувеличивать, дѣлать поспѣшное и неосновательное обобщеніе подъ вліяніемъ дѣливаго и малодушнаго страха за дѣло, сильное само по себѣ.

Журналь № 65.—*Слушали:* заявленіе о. предѣдателя Съезда о томъ, что всѣ вопросы, предложенные въ программѣ, рѣшены Съездомъ.

Постановили: о рѣшеніи предложенныхъ Съѣзду вопросовъ доложить Его Высокопреосвященству и просить разрѣшенія, послѣ благодарственнаго Господу Богу малолетна, закрыть засѣданіе Съѣзда.

На журналѣ № 65 Епархіальнаго Съѣзда духовенства послѣдовала рѣшенія Его Высокопреосвященства.

№ 448. 1908 года, Августа 28. Богъ благословитъ.
Объявляю Съѣздъ закрытымъ. А. А.

Послѣ вышенапечатанными журналами Епархіальнаго Съѣзда имѣющіе слѣдующія подписи о.о. депутатовъ:

Предсѣдатель съѣзда, священникъ Михаилъ *Кіменскій*.

Члены: Владимиръ *Щуркинъ*, Евгенийъ *Тебеевъ*, Священникъ: *И. Дубининъ*, Алексейъ *Королевъ*, Алексій *Головацкій*, Никандръ *Павловскій*, Михаилъ *Смирновъ*, Іоаннъ *Вальневскій*, Михаилъ *Знаменскій*, *Николай Покровский*, Алексій *Модестовъ*, Николай *Цоиковъ*, Модестъ *Углицкій*, Павелъ *Коллиберскій*, *Петръ Величинъ*, Андрей *Александровъ*, Александръ *Пининъ*, *Петръ Князь*, *Петръ Тавровъ*, Михаилъ *Поспеловъ*, Іоаннъ *Алфрезовъ*, *Сергій Григорскій*, Модестъ *Тавровъ*, Іоаннъ *Смирновъ*, Михаилъ *Муравьевъ*, Михаилъ *Ратковскій*, Григорій *Витковскій*, Адрианъ *Королдинскій*, Іоаннъ *Щепельковъ*, *И. Александровъ*, Ал. *Чернышевъ*, Павелъ *Новлятинъ*, Димитрій *Троицкий*, *Иванъ Голубинкинъ*, Павелъ *Добрыжовъ*, Ал. *Ильинскій*, *Александръ Хубовъ*, А. *Литвинскій*, Никъ *Архангельскій*.

П о п р а в к а.

Во вѣдомъ мѣсяцѣ изъ журналу Епархіальнаго Съѣзда № 30, по вопросу о рѣшеніи на епархіальные съѣзды представлять отъ ищетель въ расколь и церковныхъ старостъ, среди подписей о.о. депутатовъ пропущена, по несмотрѣ наборщика, подпись депутата 1-го Новоржевскаго округа о. *Никла Коллиберскаго*.

Докладъ Совѣта Псковскаго Кирилло-Меѳодіевскаго Братства къ журналу № 7.

Совѣтъ Братства въ засѣданіи, бывшемъ въ октябрѣ мѣсяцѣ сего 1908 года, заслушавъ, по предложенію Псковской Духовной Коллегіи за № 8805, журналъ Епархіальнаго Съѣзда № 7 (пунктъ 3-й) постановили: «заботиться пріобрѣтеніемъ указанныхъ Съѣздомъ иконъ, организовать на указанныхъ Съѣздомъ началахъ уѣздныя отдѣленія братской лавки, на что уже имѣется разрѣшеніе Общаго Собранія Братства отъ 26 августа 1908 года.

Означенное постановление Совета Братства Его Высокопреосвященствомъ 26 ноября 1908 г. за № 5296 утверждено.

Докладъ Псковской Духовной Консисторіи къ журналу № 12.

Капеллярія Консисторіи имѣетъ честь сообщить, что по разсмотрѣніи журнала Епархіальнаго Сѣзда отъ 20-го августа с. г. за № 12 относительно снабженія, для охраны церквей и имущества оныхъ, сторожей оружіемъ, состоялось такое постановление Консисторіи, утвержденное 4-го сего октября за № 4871 Его Высокопреосвященствомъ:—«Доложить Его Высокопреосвященству, что Консисторія не находитъ оснований къ возбужденію, передъ сѣдъ слѣдуетъ, ходатайства о разрѣшеніи покупки оружія для церковныхъ сторожей; Сѣздъ высказалъ свое желаніе, а мотивовъ не представилъ, посему по мнѣнію Консисторіи каждый причтъ съ церковнымъ старостою въ отѣльности могутъ, по полученіи надлежащаго свидѣтельства отъ Полиціи, приобрести то или иное оружіе по своимъ средствамъ и условіямъ мѣстности.

Докладъ Псковской Духовной Консисторіи къ журналу № 17.

По разсмотрѣніи журнала Епархіальнаго Сѣзда № 17 объ учрежденіи должности Епархіальнаго юриста для веденія церковно-судебныхъ дѣлъ, состоялось такое постановление Консисторіи, утвержденное 26 сентября с. г. Его Высокопреосвященствомъ: «доложить Его Высокопреосвященству, что Консисторія въ журналѣ Епархіальнаго Сѣзда не видитъ какой либо разработки поставленнаго вопроса, посему и не имѣетъ мнѣній для рѣшенія его въ положительномъ смыслѣ, и посему полагаемъ-бы передать его въ предъсѣздную комиссію для разработки и наведенія необходимыхъ справокъ и предварительныхъ переговоровъ съ лучшими мѣстными юристами.

Докладъ Псковскаго Епархіальнаго Попечительства къ журналу № 24.

По разсмотрѣніи журнала Епархіальнаго Сѣзда № 24 относительно выдачи пособія на леченіе не только заштатному духовенству, но и бѣднымъ штатнымъ, журналомъ Псковскаго Епархіальнаго Попечительства, отъ 3-го октября 1908 г. за № 78, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 4 октября за № 78, постановлено слѣдующее: «Доложить Его Высокопреосвященству, что Епархіальное Попечительство въ своей дѣятельности руководствуется соображеніями, что-бы не дойти до необходимости, по превышеніи годового расхода предъ годовымъ приходомъ,

обратиться къ запасному капиталу для покрытія годового расхода, а это можетъ быть близко и поведеть къ истощенію запаснаго капитала, $\frac{9}{10}$ изъ этого капитала и годового прихода; и безъ этого уже одинъ вынужденный билетъ проданъ изъ запаснаго капитала, отъ чего и образовался остатокъ, а этого нежелательно достигнуть, поему Епархіальное Попечительство выходить необходимымъ оставить прежнюю практику выдачи пособій изъ уплаты за леченіе больныхъ до лучшихъ обстоятельствъ— по прежнему порядку».

П р а в и л а

для Благочинническихъ Совѣтовъ Псковской епархіи.

1. Възвѣцію и разсмотрѣнію Благочинническихъ Совѣтовъ представляются слѣдующія дѣла:

1) Проступки духовныхъ лицъ противъ должности, благочинія и благомыслия, требующіе формальнаго изслѣдованія, за которые по закону представляется замѣчаніе, внушеніе и отговоры, безъ внесенія въ формальную книгу: а) жалобы священниковъ на диаконовъ и вселенниковъ за нечестіе или сконъ обидчивости, и за неудовлетворительное и небрежное исполненіе своихъ обязанностей, и за неудовлетворительное и небрежное исполненіе своихъ обязанностей, и за неудовлетворительное и небрежное исполненіе своихъ обязанностей; б) равнымъ образомъ жалобы диаконовъ и причетниковъ на священниковъ за притѣсеніе и незаконныя требованія со стороны священниковъ; в) жалобы прихожанъ на несправность членовъ причта въ совершеніи богослуженій и требъ, если эти недостатки замечены обнаруживаются въ недавнее время и могутъ быть исправлены безъ формальнаго слѣдствія въ суда (внестр. благоч. §§ 10, 12, 13, 20, 25, 27, 28).

2) Споры и недоразумѣнія между членами причтовъ, по поводу братскихъ доходовъ и пользованію движимою и недвижимою собственностью, которыя могутъ быть кончены примиреніемъ (внестр. благоч. § 26, 40 и. с., 43 и. д.).

3) Наблюденіе за своевременнымъ внесеніемъ въ метрическія книги событій рожденія, смерти и браковъ и производство по порученію Конвенторіи слѣдствій о неправомерности таковыхъ записей. (Уст. Конвентор. §§ 103—107, 263—271, внестр. благоч. § 40).

4) Представленіе Епархіальному Начальству къ наградамъ: а) священно-церковно-служителей, отличающихся особенною ревностію въ образованіи прихожанъ, проповѣданіи Слова Божія, попеченіи о благо-

устройствъ церквей, переконныхъ домовъ, церковно-приходскихъ школь и другими заслугами, б) жертвователей и благотворителей въ пользу церквей, првчтъ и школь, съ доставленіемъ нужныхъ при этомъ свѣдѣній (инстр. благ. § 9, 23, 44; Уст. Консистор. § 98, 142).

5) Открытіе церковно-приходскихъ попечительствъ, церковно-приходскихъ школь, книжныхъ и свѣчныхъ лавокъ, праздничныхъ бесѣдъ и чтеній (инстр. благ. § 23, 48; Высочайше утв. 2 августа 1864 года Положен. о приход. попечительствахъ; Полож. о народ. училищ. § 2). Соотвѣстніе къ открытію проповѣдническихъ кружковъ, наставрскихъ собраній и приходскихъ Совѣтовъ.

6) Попеченіе: а) о благоустройствѣ и удовлетвореніи нуждъ приходскихъ церквей и изысканіе средствъ для производства необходимыхъ исправленій въ церковныхъ строеніяхъ и для возведенія новыхъ имѣсто ветныхъ. б) о контролѣ церковныхъ суммъ, церковно-свѣчныхъ и вѣничковыхъ доходовъ, о надлежащемъ храненіи церковныхъ суммъ и своевременномъ свѣдѣтельствованіи оныхъ (инстр. благоч. § 1, 2, 3, 5, 6, 35).

7) Наблюденіе, чтобы приходское духовенство пользовалось въѣмъ предоставляемыми ему средствами содержанія, и, въ случаѣ недостатка сихъ средствъ, изысканіе способовъ для увеличенія оныхъ (инстр. благоч. § 13; Полож. о приход. Попечит. § 5).

8) Наблюденіе за своевременнымъ поступленіемъ назначенныхъ отъ церквей и причтовъ пособій на духовно-учебныя заведенія и прочія епархіальныя нужды (уст. дух. семинарій § 93, объяснен. 41 уст. дух. сем. § 20, 21, объяснен. 16, 41 объяснен. и. 14). Въ случаѣ неплаты взносовъ созывать экстренныя собранія Совѣта для выведенія на мѣсть причинъ и понужденія къ непремѣнному взносу.

9) Наблюденіе, чтобы дѣти священноцерковнослужителей, мальчюки и дѣвочки не оставались безъ надлежащаго образованія и своевременно отправлялись въ духовно-учебныя заведенія (уст. духов. училищ. § 1; инстр. благоч. § 37).

10) Попеченіе о бѣдныхъ прихожаныхъ и оказываніе имъ въ крайне необходимыхъ случаяхъ возможныхъ пособій; исполненіе порученій епархіальнаго попечительства по встрѣтившимся надобностямъ и обстоятельствомъ. (Положен. о приход. попечит. 1864 г. 2 августа § 5).

II) Благочинническими Совѣтами представляется: 1) дѣлопроизводство по словеснымъ и письменнымъ жалобамъ вести словесно и рѣшенія Совѣта записывать кратко въ особую скрѣпленную Консисторіей шауровую книгу, которую хранить у старшаго въ Совѣтѣ лица и ка-

ждый годъ представлять на разсмотрѣніе епархіальнаго Архіерея; 2) рѣшеніе каждаго дѣла, утвержденного подписомъ Благочинническаго Совета, объявлять спорящимъ сторонамъ или виновному, подъ росписку въ книгѣ рѣшеній, и если виновный или споряція стороны соглашаются съ рѣшеніемъ, приводятъ оное въ исполненіе; а въ противномъ случаѣ, не приводя въ исполненіе рѣшенія, объявлять недовольнымъ рѣшеніемъ Благочинническаго Совета, что они могутъ перенести свои дѣла, по желанію, въ Консисторію, кѣмъ имъ въ обязанность подавать въ Консисторію свои прошенія чрезъ Благочинническій Советъ, а сей послѣдній обязуется буквально процитировать свои рѣшенія въ ихъ прошеніяхъ, писанныхъ, по установленной закономъ формѣ, въ имя Консисторіи. При чемъ по дѣламъ гражданскимъ и уголовнымъ, какъ то, о закладной движимомъ и недвижимомъ собственностію и о вознагражденіи за ущербъ и убытки и т. п., при прошеніяхъ въ Консисторію должны быть представляемы и гербовыя пошлины. Если дѣло ихъ окажется не правымъ, истцы подвергнутся изъясненію въ полноту непочтительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Въ случаяхъ же повторенія обвиненій Благочинническимъ Советомъ одного и того же лица въ предосудительныхъ поступкахъ до 3-хъ разъ, то внесеніемъ о томъ въ книгу рѣшеній Совета, представлять о такихъ лицахъ епархіальному Архіерею, съ объясненіемъ чѣмъ, какія были приняты въ исправленіе ихъ (уст. гражд. суд. ст. 1367—1400, суд. уст. 1894 года, уст. консист. §§ 163, 214, 215). Въ случаѣ болѣзни и отсутствія благочиннаго предѣлательствуетъ старшій членъ Совета; а въслѣдствіе онаго приглашается кандидатъ на члена этого Совета; кандидатъ замѣняетъ и каждаго члена при законномъ отсутствіи послѣдняго. III) Благочинническіе Советы обязаны ежегодно въ декабрѣ мѣсяцѣ доносить епархіальному Архіерею о числѣ дѣлъ, рѣшенныхъ въ теченіи истекающаго года окончательно и о числѣ перевнесенныхъ на разсмотрѣніе въ Консисторію.

IV) Благочинническимъ Советамъ предоставляется, въ случаѣ встрѣтившейся нужды, ходатайствовать предъ епархіальнымъ начальствомъ, объ измѣненіи, пополненіи или отѣвѣ какихъ либо правилъ сихъ Советовъ.

Всѣ вышензложенныя постановленія Епархіальнаго Съѣзда духовенства и поправки къ нимъ Епархіальныхъ учреждений, утвержденныя Его Высокопреосвященствомъ, обязательны для учреждений и лицъ, коихъ они касаются.
