

**ТАМБОВСКІЯ**  
**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.**  
**ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.**

№ 32-й.

5-го Августа 1900 года.

ТАМБОВЪ.

Типографія Губернскаго Правленія.

ТАМБОВСКИ

ТАМБОВСКИ

Печатать дозволяется. Тамбовь. 4-го Августа 1900 г.

Цензорь Протоіерей **Петръ** Аквилоновъ.

№ 32 М

4-го Августа 1900 года

ТАМБОВЪ

Тамбовская Типографія

# ТАМБОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ПО СУББОТАМЪ.

Годъ ХІІ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

5-го августа.

№ 32-й.

1900 года.

### ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

Государь Императоръ, въ 14-й день іюля 1900 года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода объ увольненіи Преосвященнаго Уфимскаго **Іустина**, по слабости силъ, отъ управленія епархіею на покой и о бытіи первому викарію Казанской епархіи, Преосвященному Чистопольскому **Антонію** Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ.

### ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу исполняющаго обязанности Синодальнаго Оберъ-Прокурора,

согласно опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 8-й день іюля 1900 года, на награжденіе, за труды по народному образованію, *серебряными медалями*, съ надписью „за усердіе,“ для ношенія на груди на *Александровской лентѣ*, діаконовъ Тамбовской епархіи: села Истлѣва, Елатомскаго уѣзда, Димитрія **Пальмирскаго**, села Гавриловки, Кирсановскаго уѣзда, Александра **Александрова**, села Покровской Глуховки, того же уѣзда, Павла **Райскаго**, села Борисовки, Усманскаго уѣзда, Николая **Реморова**, села Мордова, того же уѣзда, Иліи **Преображенскаго** и псаломщика села Мокраго, Елатомскаго уѣзда, Сергѣя **Мильтонова**.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

### Опредѣлены на мѣста:

Псаломщикъ села Алѣва, Шацкаго уѣзда, Александръ Яковлевъ—во діакона къ церкви села Анаева, Спасскаго уѣзда,—на мѣсто уволеннаго за штатъ, согласно прошенію, діаконъ Антона Каверина.

### Перемѣщены на мѣста:

Діаконы Архангельской, города Тамбова, церкви Яковъ Вознесенскій и Вознесенской, города Козлова, церкви Алексѣй Вознесенскій—одинъ на мѣсто другого.

### Открыты церковно-приходскія попечительства въ селахъ:

1) Димитріевкѣ, Усманскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ почетнаго гражданина Григорія Дерибизова, съ 12-ю членами.

2) Деревнѣ Аптюфѣевкѣ, прихода с. Кочетовки, Тамбовскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ начальника стан-

ціи „Ястребовки“ юг.-вост. жел. дор. Владиміра Коренева, съ 23-мя членами.

**Утверждены въ должности предсѣдателей церковно-приходскихъ попечительствъ:**

- 1) Салтыковскаго, Моршанскаго уѣзда, крестьянинъ Никифоръ Щеголевъ и
- 2) Средне-Оржевскаго, Кирсановскаго уѣзда, дворянинъ Валеріанъ Герхенъ.

### **ПРИСОЕДИНЕНЫ КЪ ПРАВОСЛАВІЮ:**

1) Крестьянинъ Курляндской губерніи, Илуктскаго уѣзда, Куммельнскаго общества Викентій Іосифовъ Кротовскій—католическаго вѣроисповѣданія—священникомъ с. Студенокъ, Липецкаго уѣзда, Георгіемъ Зарубкинскимъ.

2) Крестьянская дѣвица с. Кириллова, Спасскаго уѣзда, Александра Егорова Киселева изъ раскольниковъ бѣглопоповскаго толка—священникомъ сего села Алексѣемъ Антоновскимъ.

3) Швейцарская подданная лютеранскаго вѣроисповѣданія дочь статскаго совѣтника дѣвица Елена Генріета Альфредовна Меттро—священникомъ села Матчерки, Моршанскаго уѣзда, Димитріемъ Стандровскимъ.

4) Тамбовскій мѣщанинъ Карлъ Александровъ Кюнъ лютеранскаго вѣроисповѣданія—священникомъ с. Разказава, Тамбовскаго уѣзда, Алексѣемъ Салтыковымъ.

### **Отъ Кирсановскаго Отдѣленія Тамбовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.**

При церковно-приходскихъ школахъ селъ: Ульяновки, Пересыпкина, Сулака, Пущина, Соколова и Нащекіна имѣются учительскія вакансіи. Кандидаты на означенныя мѣста

требуются изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи, женскаго епархіальнаго училища или имѣющіе свидѣтельство на званіе учителя. Учащіе съ среднимъ образованіемъ получаютъ 200 руб. въ годъ, а имѣющіе свидѣтельство на учителя 180 руб. Желающіе занять мѣсто могутъ подать прошенія съ свидѣтельствами объ образованіи въ Кирсановское Отдѣленіе Тамбовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

### **Отъ завѣдующаго Пахатно-Угловскою второкласною церковно-приходскою школою.**

Симъ объявляется лицамъ, желающимъ опредѣлить своихъ дѣтей въ Пахатно-Угловскую второкласную церковно-приходскую школу, что пріемныя испытанія послѣднимъ будутъ произведены 4 сентября. Прошенія о пріемѣ \*) слѣдуетъ писать на имя Тамбовскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, а подавать о. завѣдующему, священнику Д. Синцерову, въ зданіи второкласной школы. Къ прошенію должны быть приложены свидѣтельство объ окончаніи курса въ церковно-приходской, земской или другой какой-либо равной школѣ и удостовѣреніе отъ приходскаго священника о нравственной благонадежности просителя, о любви и наклонности его къ занятіямъ. О.о. завѣдующіе и законоучители школъ приглашаются давать подобныя удостовѣренія не всѣмъ безъ различія, а только тѣмъ, которые дѣйствительно отличаются склонностью къ занятіямъ и желаютъ продолжить свое образованіе. Возрастъ поступающихъ не моложе 14 лѣтъ. Помѣщеніе для учениковъ при школѣ готовое, а содержаніе пищею свое. Продовольственные продукты: мука, картофель, масло и др. могутъ быть привозимы и натурою.

\*) Прошенія эти должны быть написаны учениками собственноручно.

# ВѢДОМОСТЬ

Комитета Тамбовскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода: 1) о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ за апрѣль и май 1900 года.

Р. К.

Оставалось къ 1 апрѣля 1900 года.	93435 74
Поступило на приходъ въ апрѣлѣ и маѣ 1900 г.	74365 15
Израсходовано въ апрѣлѣ и маѣ 1900 г.	28758 90
Осталось къ 1 іюня 1900 года.	139041 99

2) о выдѣлкѣ, продажѣ и остаткѣ свѣчь за апрѣль и май 1900 г.

Оставалось къ 1 апрѣля 1900 года свѣчь:	п.	ф.
Желтыхъ.	231	13 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>
Желтыхъ золоченыхъ.	11	25 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>
Бѣлыхъ.	285	24 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
Бѣлыхъ золоченыхъ.	163	37 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>
В с е г о .	692	21 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>

Выдѣлано въ апрѣлѣ и маѣ 1900 г. свѣчь:		
Желтыхъ.	840	12
Желтыхъ золоченыхъ.	10	15 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>
Бѣлыхъ.	1168	9 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>
Бѣлыхъ золоченыхъ.	288	29 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
В с е г о .	2307	26 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

Продано въ апрѣлѣ и маѣ 1900 г. свѣчь:		
Желтыхъ.	870	30 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
Желтыхъ золоченыхъ.	9	15
Бѣлыхъ.	1281	13 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Бѣлыхъ золоченыхъ.	328	<sup>3</sup> / <sub>4</sub>
В с е г о .	2489	19 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

Осталось къ 1 іюня 1900 г. свѣчь:		
Желтыхъ.	200	35 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>
Желтыхъ золоченыхъ.	12	25 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
Бѣлыхъ.	172	21 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>
Бѣлыхъ золоченыхъ.	124	25 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>
В с е г о .	510	28 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>

## СПИСОКЪ

свободнымъ священническимъ, діаконскимъ и псаломщическимъ мѣстамъ Тамбовской епархіи.

Священническое мѣсто:

При церкви села Лядовки, Кирсановскаго уѣзда.

Діаконскія мѣста:

При церквахъ сель: Верхней Отормы, Моршанскаго уѣзда, Мердуши, Темниковскаго уѣзда, при Соборной церкви, города Елатмы, и при церкви села Чубарова, Елатомскаго уѣзда.

Псаломщическія мѣста:

При церквахъ сель: Шеметова и Алѣева, Шацкаго уѣзда, Подлясова, Спасскаго уѣзда, и Овсянки, Кирсановскаго уѣзда.

Свободныя просфорническія мѣста.

При церквахъ сель: Отхожаго и Троицкаго, Борисоглѣбскаго уѣзда, Каменки, Космачевки, Усердина, Верхней Отормы и при Николаевской церкви с. Русскаго, Моршанскаго уѣзда, Новгородовки и Соколова, Кирсановскаго уѣзда, Частой Дубравы и Крутаго, Липецкаго уѣзда, Шущано-Ольшанки и Троицкой Дубравки, Козловскаго уѣзда, Старой Пичиморги и Покровскихъ Селищъ, Спасскаго уѣзда, Которова, Сабурова, Квасьева и Адриановой Пустыни, Елатомскаго уѣзда, Новочадова, Темниковскаго уѣзда, Кривокъ и Бреславки, Усманскаго уѣзда, и Троицкой Дубравы, Тамбовскаго уѣзда.

---

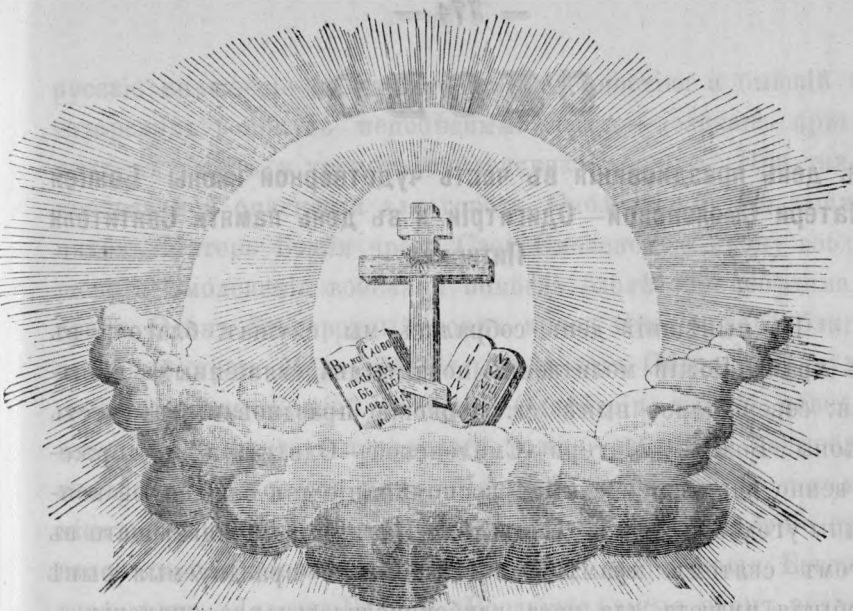
## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

### НАЧАЛЬНИЦА ШАЦКОЙ ЖЕНСКОЙ ПРОГИМНАЗИИ

симъ объявляетъ, что пріемные экзамены будутъ производиться съ 13 по 20 августа. Прошенія съ документами принимаются до 10 августа.

---





---

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

---

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Георгій, Епископъ Тамбовскій и Шацкій, утромъ 2 сего августа, впредь до 11 сентября, выбыль изъ Тамбова для обозрѣнія церквей и монастырей — Тамбовскаго, Моршанскаго, Спасскаго, Темниковскаго и Шацкаго уѣздовъ, согласно маршруту, напечатанному въ № 30 Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ.

---

## С Л О В О

въ день празднованія въ честь чудотворной иконы Божіей Матери Смоленской—Одигитріи и въ день памяти Святителя Питирима.

Въ нынѣшній день собрались мы, слушат. благоч., въ храмъ Божій молитвенно почтить два священныхъ событія: совершаемое нынѣ св. церковію празднованіе въ честь иконы Божіей Матери Смоленской—Одигитріи и торжественно совершаемое нынѣ воспоминаніе двя блаженной кончины угодника Божія Святителя Питирима, почивающаго въ этомъ святомъ храмѣ. Эти священные празднуемая нынѣ событія имѣють для насъ глубоконазидательное значеніе.

Матерь Божія, согласно своему обѣщанію, по успеніи своемъ *не оставила міра*, но всегда ходатайствуетъ за вѣрующихъ предъ Сыномъ Своимъ и Богомъ, и чрезъ свои чудотворныя иконы являетъ вѣрующимъ великія милости. Чудотворныя иконы Пресвятой Богородицы въ большомъ множествѣ, какъ ясныя небесныя звѣзды, разсѣяны по всему православному міру. Въ одномъ нашемъ отечествѣ прославленныхъ чудесами иконъ Божіей Матери болѣе 300, и всѣ онѣ благоговѣнно чтутся какъ залогъ непрерывно продолжающагося отъ лѣтъ древнихъ и донынѣ материнскаго заступленія Царицы Небесной. Такъ, чудотворная икона Божіей Матери Смоленской—Одигитріи существуетъ у насъ на Руси восемь съ половиною вѣковъ,—съ 28 іюля 1046 года и источаетъ великія милости, покровительствуя нашему отечеству разными благодатными знаменіями и чудесами, охраняя и защищая его отъ разныхъ бѣдъ и несчастій. Въ 1238 году при нападеніи Батя на городъ Смоленскъ чрезъ эту святую икону являема нашему отечеству чудодѣйственная помощь Матери Божіей. Батый подступилъ къ городу Смоленску съ многочисленнымъ войскомъ, которое устрашало

русскіе княжескіе полки своею численностію; а бывшій въ татарскихъ войскахъ непобѣдимый вождь—великанъ приводилъ въ ужасъ и трепеть смоленскихъ воиновъ. При такой неотразимой опасности для города Смоленска и его защитниковъ Матерь Божія чрезъ Свою Смоленскую икону воодушевила Смоленскія войска и помогла одолѣть непобѣдимаго врага. Одинъ благородный воинъ князя Смоленскаго, благочестивый мужъ Меркурій, услышалъ отъ Смоленской чудотворной иконы Божіей Матери—Одигитрии голосъ, повелѣвающій ему вызвать татарскаго вождя—великана на поединокъ и сразиться съ нимъ. Меркурій, ободренный повелѣніемъ Божіей Матери, съ надеждою на Ея заступленіе сразился съ великаномъ и побѣдилъ его при помощи Богоматери, какъ—Давидъ Голіаѳа. Воодушевленные этимъ чудомъ заступленія Божіей Матери, Смоленскія войска мужественно отразили нападеніе татарскихъ войскъ на городъ Смоленскъ. Подобныя милости материнскаго своего заступленія Матерь Божія оказывала нашему отечеству и въ другихъ случаяхъ государственныхъ и общественныхъ бѣдствій. Она по милосердію Своему удерживала руку Господа, простертую для наказанія насъ грѣшныхъ, и отвращала бѣдствія отъ цѣлой страны нашей: утишала распри, прекращала войну, побѣждала враговъ, останавливала опустошительную заразу, утоляла голодь. И какъ чудно и благотворно выражается въ народной жизни заступленіе Матери Божіей! Какъ Царица неба и земли, Она укрѣпляетъ царей и утверждаетъ царства; какъ взбранная Воевода, Она спасаетъ грады отъ нападений вражескихъ; какъ ходатаица міра, Она печется объ обращеніи заблудшихъ на путь покаянія и добродѣтели; какъ радость скорбящимъ, Она спѣшитъ на помощь страждущему человечеству, какъ заступница обидимыхъ, Она защищаетъ безпомощныхъ. Итакъ, Матерь Божія, усердная заступница наша не оставляетъ насъ Своимъ покровомъ и заступленіемъ во всѣхъ обстоятельствахъ нашей жизни. Отсюда для насъ

тотъ назидательный урокъ, что мы должны обращаться къ Матери Божіей съ усердною молитвою во всѣхъ своихъ нуждахъ, скорбяхъ и несчастіяхъ, и всегда благоговѣнно чтить святыхъ Ея иконы, чрезъ которыя исходитъ Она намъ великія свои милости, какъ усердная заступница наша.

Не менѣе назидательно для насъ и другое нынѣшнее празднованіе въ честь и память кончины Святаго Христова угодника Божія Питирима. Чтить память святыхъ угодниковъ Божіихъ есть нашъ нравственный христіанскій долгъ, такъ какъ въ ихъ жизни и дѣлахъ проявляется дивное величіе Божіе на пользу нашей многострадальной настоящей жизни. Св. пророкъ Давидъ говоритъ объ этомъ такъ: *Дивенъ Богъ во святыхъ Своихъ* (Псал. 67, 36). И дѣйствительно, дивенъ Господь во святыхъ Своихъ, великъ и непостижимъ какъ въ жизни ихъ, такъ и въ смерти ихъ и по смерти ихъ. Жизнь св. угодниковъ есть непрерывная цѣпь чудесъ Всемогущаго Бога; а смерть ихъ есть дивный переходъ изъ бѣдственнаго времени въ благодатнѣйшую вѣчность. По смерти же ихъ совершаются великія чудеса для нихъ самихъ и для живущихъ на землѣ. Кто читалъ или слушалъ со вниманіемъ описаніе жизни святыхъ, тотъ не могъ не убѣдиться въ этомъ. Жизнь св. угодниковъ Божіихъ дивна—и по твердости ихъ вѣры, и по высокому безкорыстію, и по необыкновенному самоотверженію, и по ихъ великимъ подвигамъ, ужасающимъ обыкновеннаго человѣка. Можно-ли, на примѣръ, не удивляться дѣятельности угодниковъ Божіихъ—пастырей церкви, день и ночь трудившихся надъ проповѣданіемъ слова Божія и за чистоту православной вѣры готовыхъ положить душу свою? Можно-ли не удивляться неустанной молитвѣ угодниковъ Божіихъ, ихъ высокому смиренію, ихъ строгому воздержанію, совершенному безкорыстію и готовности служить всѣмъ?

Но особенно прославляетъ Господь святыхъ своихъ угодниковъ по смерти ихъ, обращая бренное тѣло ихъ въ не-

тѣлныя свѣтыя мощи и сообщая имъ даръ чудотвореній; а потому угодники Божіи и по смерти своей не перестаютъ благодѣтельствовать христіанскому міру своими благодатными знаменіями и чудесами, и своимъ молитвеннымъ ходатайствомъ предъ престоломъ Божіимъ. Св. апостолъ Петръ при своей смерти сказалъ ученикамъ своимъ: *Потщуся и всегда имѣти васъ по моему исходу, память о силѣ творити* (2 Петр. 1, 15). Тоже можно сказать и о всѣхъ угодникахъ Божіихъ, что сказалъ о себѣ св. апостолъ. Всѣ прославленные по смерти своей угодники Божіи суть наши ходатаи предъ Богомъ, защитники и покровители. Они охраняютъ и защищаютъ цѣлыя народы и царства и для каждаго изъ насъ являюся во всѣхъ случаяхъ нашей жизни ходатаями, помощниками и защитниками. По нашимъ молитвамъ къ святымъ угодникамъ при нашихъ скорбяхъ и несчастіяхъ мы получаемъ утѣшеніе; при обидѣ и злобѣ людской находимъ защиту; при страданіи въ болѣзняхъ получаемъ исцѣленіе. Свидѣтельствомъ сему служатъ безчисленные случаи благодатныхъ чудодѣйственныхъ исцѣленій, ниспосылаемыхъ святыми угодниками по вѣрѣ и усердной молитвѣ страждущихъ разными недугами.

Итакъ, слуш. благоч., всѣ угодники Божіи суть наши благодѣтели — наши ходатаи и предъ Богомъ и цѣлители всякихъ недуговъ и болѣзней душевныхъ и тѣлесныхъ. Таковымъ именно угодникомъ Божіимъ былъ и есть Святитель Божій Питиримъ. Онъ былъ истиннымъ пастыремъ, полагавшимъ душу свою за звоихъ пасомыхъ, и вся жизнь его была исполнена благихъ дѣлъ. Тамбовская епархія была учреждена въ 1682 году съ тою цѣлію, чтобы въ населеніи этого края чрезъ евангельское ученіе разсѣять невѣжество раскольниковъ и ихъ учителей и уничтожить грубое язычество. Святитель Питиримъ, постутившій на Тамбовскую кафедру чрезъ три года послѣ ея открытія, былъ для Тамбовской паствы — несокрушимымъ оплотомъ для православія,

истиннымъ поборникомъ противъ расколоучителей, ихъ послѣдователей и самыхъ язычниковъ, и ревнителемъ о привлеченіи заблудшихъ въ церковь Христову. Озаренный силою благодати Божіей, Святитель Питиримъ дѣйствовалъ въ проповѣданіи слова Божія неустанно, училъ въ храмѣ и при каждомъ удобномъ случаѣ, училъ съ истинною христіанскою любовію и смиреніемъ, училъ вѣрующихъ и заблуждающихъ, вразумляя, убѣждая и умоляя всѣхъ и каждого вѣровать и жить такъ, какъ учитъ святая православная церковь Христова. И проповѣдь его народу о Единомъ Богѣ Искупителѣ міра была плодотворною; среди населенія проявлялось смягченіе грубыхъ нравовъ и исправленіе порочной жизни. Поучая народъ строгому храненію святой вѣры и соблюденію чистой христіанской нравственности, онъ заботился и объ удовлетвореніи народнаго религіознаго чувства, — заботился о лучшей постановкѣ церковнаго Богослуженія и изыскивалъ средства къ устроенію и благоуукрашенію храмовъ Божіихъ; а для обращающихся къ нему за духовными совѣтами и матеріальною помощію добрый архипастырь являлся учителемъ и отцомъ, другомъ и братомъ, и щедро раздѣлялъ съ нуждающимися крохи отъ своего очень скуднаго содержанія.

Святитель Питиримъ ежедневно являлся къ Богослуженію въ храмъ Божій и терпѣливо училъ здѣсь священноцерковно-служителей чтенію, пѣнію и благоговѣйному отправленію церковныхъ службъ. Часто самъ священнодѣйствовалъ, а когда не служилъ, то становился на клиросѣ и пѣлъ. Молясь ежедневно въ храмѣ, онъ непрестанно молился и въ своей кельѣ, гдѣ онъ находилъ при своей многотрудной дѣятельности отраду и покой души, молитвенно восторгавшейся къ Богу: здѣсь онъ погружался въ чудный духовный внутренній миръ—бесѣду съ Богомъ и обновлялся духомъ. Устройство храмовъ Божіихъ для удовлетворенія религіознаго чувства и религіозно-нравственныхъ потребностей населенія было его завѣтною мыслію.

Первый храмъ былъ устроенъ его заботами и имъ освященъ въ Донской слободѣ, гдѣ устройство храма было крайне необходимо, такъ какъ жители ея были, большею частію, люди ссыльные, бѣглецы и бродяги всякаго званія. Святитель Питиримъ часто посѣщалъ эту слободу, бесѣдовалъ съ ея жителями о вѣрѣ въ Бога, о Его милосердіи къ падшему человѣку, и его бесѣды и поученія пробуждали въ слободскихъ жителяхъ, — въ этихъ жалкихъ, нравственно испорченныхъ людяхъ, раскаяніе и созидали изъ нихъ чадъ Христовой церкви. Его заботами построенъ и настоящій соборный двухэтажный каменный храмъ вмѣсто бывшаго въ то время ветхаго деревяннаго кафедральнаго собора. Постройка настоящаго зданія производилась при непосредственномъ его наблюденіи и личныхъ трудахъ: самъ онъ наблюдалъ за постройкою и слѣдилъ за ходомъ работъ; самъ осматривалъ строительные матеріалы, самъ носилъ кирпичи и подавалъ другіе строительные матеріалы. Но не суждено было Святителю Питириму догести до конца все зданіе собора при своей жизни, — онъ успѣлъ до кончины своей окончательно устроить одинъ нижній этажъ собора, гдѣ самъ освятилъ правый предѣльный алтарь во имя Святителя Христова Николая и завѣщалъ въ этомъ предѣлѣ похоронить себя въ приготовленномъ могильномъ склепѣ, въ которомъ и почиваетъ онъ и въ настоящее время.

Такова была высокодобродѣтельная жизнь Святителя Питирима и его неустанная и многоплодная дѣятельность; но и по смерти своей Святитель Божій не перестаетъ быть нашимъ благодѣтелемъ: онъ оказывалъ и оказываетъ намъ великія благодѣянія своимъ молитвеннымъ ходатайствомъ предъ Богомъ и чудодѣйственными исцѣленіями. Начавшіеся по смерти его благодатные дары исцѣленій продолжаютъ совершаться и донинѣ. Однихъ извѣстныхъ чудодѣйственныхъ благодатныхъ исцѣленій, ниспосланныхъ страждущимъ по молитвамъ угодника Божія Питирима, записано въ

памятную книгу собора болѣе 250 случаевъ; а сколько такихъ чудесныхъ благодѣяній осталось необслѣдованными и неизвѣстными? Молитвенное ходатайство за насъ предъ Богомъ угодника Божія Питирима и оказываемыя имъ намъ благодѣянія обязываютъ насъ съ благоговѣніемъ почитать его память и указываютъ намъ на необходимость постоянной нашей молитвы предъ святыми угодниками Божиими, нашими ходатаями предъ Богомъ.

Итакъ, слуш. благоч., празднуемая нами нынѣ священныя событія преподають намъ такой назидательный урокъ, что мы, при своей грѣховной жизни, должны постоянно обращаться съ молитвою къ Пресвятой Богородицѣ—заступницѣ нашей, и къ святымъ угодникамъ—покровителямъ и ходатаямъ нашимъ, чтобы они испросили намъ у Бога—просвѣщенія ума и сердца, укрѣпленія воли среди искушеній, и утѣшенія въ нашихъ несчастіяхъ и скорбяхъ.

Мы, братіе христіане, пришли нынѣ въ храмъ сей, безъ сомнѣній, для того, чтобы почтить память Святителя Христова угодника Божія Питирима и испросить чрезъ него себѣ милости и помощи Божіей. Угодникъ Божій Святитель Питиримъ будетъ всегда вѣрнымъ ходатаемъ и заступникомъ нашимъ предъ Богомъ, и милость и помощь Божія подадутся намъ, если мы, поминая наставника нашего, будемъ подражать—его *вѣрѣ* (Евр. 13, 7.), его искренней любви къ Богу и ближнимъ, его безкорыстнымъ дѣламъ христіанскаго благодѣянія и милосердія, его благочестію и смиренію.

Будемъ же поминать угодника Божія Святителя Питирима и въ своей жизни подражать его вѣрѣ и благочестію, чтобы тѣмъ болѣе укрѣпить наше общеніе съ нимъ и расположить его ходатайствовать за насъ предъ престоломъ Божиимъ. Аминь

Ключарь кафедральнаго собора,  
протоіерей *Михаиль Озеровъ*.



## О подлинности посланія Апостола Павла къ Филиппійцамъ.

(Критико-исагогическій очеркъ)

(Продолженіе).

### ГЛАВА II-Я.

Слѣды гностицизма въ посланіи Апостола Павла къ Филиппійцамъ по мнѣнію Баура и его школы, и опроверженіе этого мнѣнія.

Въ полемикѣ своей съ Ернести, по поводу Филип. II, 6-й ст. д., Бауръ между прочимъ пишетъ: „Я ясно высказаль, что такое бытіе и небытіе, такое имѣніе и неимѣніе, какъ выражено въ обоихъ другъ противъ друга стоящихъ положеніяхъ нашего мѣста,—возможно только въ духовной области. Есть различіе сущаго въ себѣ отъ того, что существуетъ не просто въ себѣ, но также и для сознанія. Если, посему, я теперь утверждаю, что, по словоупотребленію гностиковъ то и другое: „ἐν κορδί θεῶ ὑπάρχων и ἴσα θεῶ ἕναι—равнозначащи, то я предполагаю при этомъ указанное различіе. Оба выраженія обозначаютъ одно и то же отношеніе эоновъ, или духовныхъ субъектовъ къ Богу, но съ указаннымъ различіемъ. Между тѣмъ здѣсь слѣдуетъ принять во вниманіе еще второй моментъ. Тотъ эонъ, который хотѣлъ постигнуть и понять абсолютное и который,—въ силу того, что онъ стремился къ невозможному для себя—изъ „πληρωμ-ы“ палъ въ „κενωμ-у“, въ концѣ концовъ всетаки возвратился въ плирому, куда, при концѣ міра, принимается все духовное для единенія съ абсолютнымъ. Черезъ это мы и научились теперь прежде всего правильно понимать то (вышеупомянутое) противоположеніе естественнаго стремленія Оно было противоположеннымъ

„лишь по столько, по сколько тотъ эонъ непосредственнымъ  
 „и непосредствованнымъ образомъ хотѣлъ имѣть то, что на-  
 „передъ должно было быть опосредствовано чрезъ весь про-  
 „цессъ, въ которомъ, по гностическому воззрѣнью, состоитъ  
 „міровое развитіе. Посему стремленіе это должно быть раз-  
 „сматриваемо съ двоякой точки зрѣнія: оно было противо-  
 „естественно, по сколько оно возникло въ эонѣ изъ проти-  
 „воборствующаго природѣ вещи побужденія его личности;  
 „но по сколько оно было такимъ началомъ, которымъ, какъ  
 „своимъ предположеніемъ, міровое развитіе приняло свое  
 „теченіе, — оно было уже необходимымъ моментомъ, такъ  
 „какъ возникновеніе міра, если оно мыслится, какъ паде-  
 „ніе, всегда есть вмѣстѣ то и другое — субъективно — произ-  
 „вольное и объективно — необходимое. Если, теперь, мы ста-  
 „немъ держаться употребленныхъ въ нашемъ мѣстѣ выра-  
 „женій, то изъ нихъ дѣйствительно выходитъ связанное въ  
 „себѣ представленіе: тотъ эонъ предпринялъ хищеніе, — по-  
 „тому что онъ, — который, по свойству своего божествен-  
 „наго существа, имѣлъ въ себѣ духовную способность соеди-  
 „няться съ абсолютнымъ, или субъективно осуществить въ  
 „себѣ единеніе съ нимъ, — пожелалъ захватить для себя это  
 „самое тожество съ абсолютнымъ, такъ сказать, за одинъ  
 „прыжокъ, разомъ, путемъ насильственнаго акта, или (про-  
 „сто) — грабежа, тогда какъ оно могло быть реализовано  
 „только путемъ цѣлаго міроваго процесса. Только такимъ  
 „образомъ фигуральное представленіе *αρπαγος* — а получаетъ  
 „свое собственное значеніе. Это былъ грабежъ, потому что  
 „эонъ, произвольно и насильственно предупреждая, захо-  
 „тѣлъ захватить для себя то, что могло быть сообщено ему  
 „только въ опредѣленномъ порядкѣ. Не только эгоистиче-  
 „ское и самовластное, но и антиципирующее (предвосхи-  
 „щающее) даетъ здѣсь полное понятіе *αρπαγος* — а. Я не  
 „вижу, чего не достааетъ еще данному мною объясненію на-  
 „шего мѣста, если мы выходимъ изъ того предположенія,

„что писатель посланія имѣлъ предъ собою (въ виду) этотъ „гностическій кругъ идей и отрицаль во Христѣ *ἀρπαγμός* — „подобный тому, который у эона долженъ былъ быть опре- „дѣленною мыслию и актомъ воли. Какъ дѣйствительно те- „перь все кстати — одно по отношенію къ другому! Какъ „у эона *ἀρπαγμός* состоялъ въ томъ, что онъ необдуманнѣмъ „и поспѣшно-предвосхищающимъ образомъ захотѣлъ имѣть „сразу то самое, что онъ долженъ былъ получить только „впослѣдствіи, — также точно и у Христа *ἐαυτὸν κενῶν* и „*ἐαυτὸν ταπεινῶν*, — со всѣмъ сюда относящимся, — есть только „путь, на которомъ — *θεός αὐτὸν ὑπερῶφασε* и. т. д. Можно „все, — что въ этомъ смыслѣ говорится о Христѣ въ ст. 9, „10, 11 — принимать только за изъясненіе *εἶναι ἴσα θεῷ*, „подъ которымъ должно разумѣть не столько одинаковость, „тожество бытія, — сколько скорѣе сравнительное сходство „бытія; но главное дѣло теперь именно въ томъ, что это „*εἶναι ἴσα θεῷ* опосредствовано здѣсь и въ немъ Христось „получилъ Себѣ въ удѣлъ прежде всего только награду за „свое послушаніе“<sup>8)</sup>.

Таковъ въ полномъ своемъ видѣ взглядъ Баура на главное мѣсто посланія къ Филиппійцамъ. При болѣе или менѣе внимательномъ разсмотрѣніи не трудно замѣтить, что, въ существѣ дѣла, взглядъ этотъ сводится къ тремъ основ- нымъ положеніямъ, а именно:

а) всю силу отрицанія въ предложеніи — *οὐχ ἄρπαγρὸν ἤγγισατο τὸ εἶναι ἴσα θεῷ* — Бауръ находитъ въ словѣ *ἀρπαγμός*; въ этомъ послѣднемъ онъ видитъ главное представленіе, около котораго все остальное въ нашемъ мѣстѣ какъ бы группируется только; отсюда и дальнѣйшее „*ἀλλὰ*“ (въ предло- женіи *ἀλλ' ἐαυτὸν ἐκένωσε* и проч.) онъ понимаетъ просто въ

<sup>8)</sup> Собственныя слова Баура приведены нами здѣсь, — за неимѣніемъ подъ руками подлинника, — по Ernesti — въ журн. Theolog. Stud. u. Kritik. 1851, drittes heft s. 598—600.

смыслъ противоположности къ тому обстоятельству, что Иисусъ Христосъ — εἶναι ἴσα θεῶ — хотѣлъ имѣть не разомъ, не вдругъ или, по собственному выраженію Баура, не за одинъ прыжокъ;

б) слово „ ἄρχαμος “ Бауръ понимаетъ въ смыслѣ гностическаго воззрѣнія на дерзость Валентиніановской Sophi-и, т. е. въ смыслѣ самовластнаго, поспѣшнаго захвата, — въ смыслѣ предвосхищенія того, на что имѣютъ право только въ послѣдствіи по выполненіи извѣстныхъ условій; и

в) указаніе на поступокъ гностической Sophi-и Бауръ видитъ въ нашемъ мѣстѣ собственно въ двухъ моментахъ:

1) въ томъ, что Христосъ не разомъ хочетъ имѣть единство съ Богомъ, но — то самое, что у Sophi-и является въ смыслѣ наказанія за поспѣшность ея — именно — γενέσθαι ἐν κενώματι — Онъ беретъ на Себя добровольно — „ εἰπὸν ἐκένωσεν “ и проч. и 2) въ томъ, что Христосъ посему, будто-бы, и достигъ наконецъ реальнаго обладанія — „ εἶναι ἴσα θεῶ “ (равенствомъ съ Богомъ).

Показать несостоятельность принятаго Бауромъ объясненія нашего мѣста въ связи съ Валентиніановскимъ гностицизмомъ — вотъ наша дальнѣйшая задача. Въ видахъ болѣе или менѣе обстоятельнаго и всесторонняго выполненія этой задачи мы намѣрены идти въ своемъ изслѣдованіи двумя разнородными путями — А.) отрицательнымъ и В.) положительнымъ. Въ первомъ случаѣ мы постараемся доказать несостоятельность Бауровскаго объясненія въ самомъ его процессѣ, — другими словами — несостоятельность Бауровскихъ основаній и выводовъ, какъ таковыхъ; во второмъ случаѣ мы постараемся установить надлежащій взглядъ на наше мѣсто и сопоставить его съ взглядомъ Баура, — чтобы, такимъ образомъ, видѣть прямое противорѣчіе послѣдняго первому, а слѣдовательно и несостоятельность послѣдняго.

А) Итакъ рассмотримъ сначала аргументацію каждаго изъ вышеприведенныхъ основныхъ положеній Бауровской критики порознь.

а) Не трудно замѣтить прежде всего, что Бауръ въ своей критикѣ выходитъ изъ субъективнаго предположенія, которое однакоже едвали возможно допустить съ точки зрѣнія всякаго вообще безпристрастнаго излѣдователя. Мы, съ своей стороны, совершенно не понимаемъ Баура въ томъ случаѣ, когда онъ заявляетъ, что *ἄρπαγος* должно считать непременно главнымъ представленіемъ всего нашего мѣста. Такого рода представленіемъ, по нашему сужденію, скорѣе должно быть смиренное самоотверженіе Иисуса Христа въ Его отношеніи къ Богу-Отцу, Его *ὑπακοή* (послушаніе), которое, какъ самое твердое основаніе Христовой вѣры, апостоль и старается внушить Филиппійскимъ христіанамъ путемъ олицетворенія его въ образъ Иисуса Христа. Конечно, Бауръ можетъ думать, что главнымъ представленіемъ въ отрицательномъ предложеніи — *οὐχ ἄρπαγὸν ἠγήσατο τὸ εἶναί ἱσα θεῷ* — служить — *ἄρπαγος* —; но это будетъ лишь простымъ предположеніемъ, которое находитъ свое обоснованіе только въ связи Бауровскаго объясненія, — между тѣмъ изъ связи самаго предложенія оно, какъ увидимъ, не можетъ быть доказано. — Отсюда и всякое другое объясненіе, — хотя-бы напр. то, — по связи котораго *ἄρπαγος* является [лишь въ смыслѣ сопредставленія въ ряду другихъ подобныхъ, — изъ Бауровскаго основанія не можетъ быть отвергнуто.

Обращаясь, затѣмъ, къ самой связи разсматриваемаго нами предложенія, нельзя не видѣть, что она дѣйствительно подаетъ нѣкоторый, хотя довольно впрочемъ слабый, поводъ къ Бауровскому утверженію, что *ἄρπαγος* есть такое слово въ предложеніи, на которое падаетъ вся сила отрицанія въ нашемъ мѣстѣ. Дѣло въ томъ, что внѣшній видъ предложенія значительно благопріятствуетъ такому утверженію, такъ какъ отрицаніе „*οὐχ*“ стоитъ непосредственно предъ словомъ *ἄρπαγος*. Но если обратить вниманіе на болѣе существенную, — внутренно-логическую связь мыслей нашего мѣста въ томъ видѣ, какъ она явится при Бауровскомъ объ-

ясненіи, то уже совершенно теряется всякая возможность видѣть въ словѣ ἄρπαγμος главное представленіе. Этими словами, впрочемъ, мы вовсе не думаемъ отрицать, что ходъ мыслей въ пониманіи Баура самъ по себѣ не лишень нѣкоторой логичности. Въ данномъ случаѣ для насъ болѣе важно то обстоятельство, что извѣстное теченіе мыслей, найденное Бауромъ въ нашемъ мѣстѣ, если-бы существовало здѣсь въ дѣйствительности, то уже никоимъ образомъ оно не могло-бы быть выражено такъ, какъ между тѣмъ выражено. На сколько справедливо подобное заключеніе—это покажутъ дальнѣйшія основанія.

Если предположить, что въ отрицательномъ предложеніи— „οὐχ ἄρπαρμόν ἠγήσατο τὸ εἶναι ἴσα θεῷ—логическое удареніе должно падать на слово „ἄρπαγμος,“ то уже вслѣдствіе этого въ положительномъ предложеніи— „ἀλλ' αὐτὸν ἐχένωσε“ и проч. должно быть включено по мысли то самое εἶναι ἴσα θεῷ, котораго Иисусъ Христосъ, по представленію Баура, не хотѣлъ похищать для себя разомъ. Въ такомъ случаѣ слѣдовало ожидать, что писатель скажетъ: „Христосъ не хотѣлъ восхитить Себѣ тожество съ Богомъ поспѣшно и самовластно,—но Онъ хотѣлъ достигнуть этого тожества только путемъ,—сообразнымъ опредѣленному Самимъ Богомъ порядку“. Такимъ образомъ и противоположеніе, выраженное словами— ἀλλ' αὐτὸν ἐχένωσε и проч. относилось бы тогда лишь къ тому взгляду, который Иисусъ Христосъ имѣлъ на родъ и способъ своего стремленія къ указанной цѣли. Однакожь въ положительномъ предложеніи просто изложены лишь факты, свидѣтельствующіе о смиренной покорности Иисуса Христа предопредѣленію Бога-Отца; здѣсь нѣтъ даже намѣка, хотя-бы однимъ словомъ, на то, что такимъ путемъ Иисусъ Христосъ стремился къ εἶναι ἴσα θεῷ или даже—думалъ, что должно Ему стремиться къ этому. Конечно, Бауръ могъ объяснять дѣло въ данномъ случаѣ такимъ образомъ, что уже въ томъ самомъ обстоятельстве, — что Иисусъ Хри-

стость, принявъ образъ раба и сдѣлавшись подобнымъ чело-  
вѣку, дошелъ въ Своемъ послушаніи даже до крестной смер-  
ти—и состоялъ для Него тотъ опредѣленный путь, на кото-  
ромъ Богъ превознесъ Его и при прохожденіи котораго Онъ  
точно выполнилъ условія,—необходимыя для достиженія того,  
на что Онъ, по Бауру, имѣлъ право—т. е. для достиженія  
 $\epsilon\iota\upsilon\alpha\iota \text{ } \dot{\iota}\sigma\alpha \text{ } \theta\epsilon\omega$ .—И это тѣмъ болѣе естественнымъ могло по-  
казаться для Баура, что въ положительномъ предложеніи  
вмѣсто простаго выраженія мысли—„Христось подчинился  
опредѣленію Божию“—указано—въ чемъ именно состояло  
для Него, такъ сказать, самое содержаніе подчиненія. Одна-  
кожь подобное объясненіе, по нашему сужденію, было-бы  
справедливымъ только въ томъ случаѣ, когда упомянутое  
нами содержаніе подчиненія Иисуса Христа Божественному  
опредѣленію было-бы прямою противоположностью по отно-  
шенію къ насильственному и преждевременному присвоенію—  
 $\epsilon\iota\upsilon\alpha\iota \text{ } \dot{\iota}\sigma\alpha \text{ } \theta\epsilon\omega$ ,—слѣдовательно было-бы, такъ сказать, законо-  
мѣрною и постепенною заслуженностію этого „ $\epsilon\iota\upsilon\alpha\iota$ “. Между  
тѣмъ содержаніе это на самомъ дѣлѣ совершенно другаго  
характера. Дѣло въ томъ, что если объ Иисусѣ Христѣ го-  
ворится, что Онъ самъ Себя отвергся, Самъ Себя умалилъ,  
будучи послушливъ до смерти,—то уже чрезъ это самое  
яснѣйшимъ образомъ доказывается, что Онъ не только не  
стремился къ  $\epsilon\iota\upsilon\alpha\iota \text{ } \dot{\iota}\sigma\alpha \text{ } \theta\epsilon\omega$  какимъ нибудь извѣстнымъ пу-  
темъ, но даже вообще къ тому не стремился. Да и къ чему  
было-бы Ему стремиться къ этому „ $\epsilon\iota\upsilon\alpha\iota \text{ } \dot{\iota}\sigma\alpha \text{ } \theta\epsilon\omega$ ,“ когда  
оно принадлежало Ему отъ вѣчности?... Но если, такимъ  
образомъ, изъ положительнаго противоположенія видно, что  
въ немъ не включено по мысли „ $\epsilon\iota\upsilon\alpha\iota \text{ } \dot{\iota}\sigma\alpha \text{ } \theta\epsilon\omega$ ,“ то посему  
въ отрицательномъ предложеніи удареніе уже не можетъ  
лежать на словѣ  $\alpha\rho\lambda\eta\tau\eta\sigma$ . Мысль эта понятна сама-собою,  
такъ какъ сила ударенія въ отрицательномъ доводѣ всегда  
должна покоиться на представленіи, составляющемъ проти-  
воположность съ тѣмъ, что писатель ближе обозначаетъ въ  
положительномъ предложеніи.

Между тѣмъ въ подобныхъ разсужденіяхъ можно идти еще далѣе. По связи Бауровскаго объясненія выходитъ, что выраженіе εἶναι ἴσα θεῶ не только включено въ положительномъ противоположеніи, гдѣ поступокъ Іисуса Христа представленъ въ отношеніи къ Богу-Отцу, но—представленіе объ этомъ поступкѣ нужно имѣть въ виду даже и при изображеніи отношенія Бога къ Нему—(διὸ θεὸς ἄοτὸν ὑπερέφωσε). По мнѣнію Баура Богъ-Отець потому именно и далъ Іисусу Христу реальное обладаніе—εἶναι ἴσα θεῶ, что Онъ не хотѣлъ достигать этого εἶναι ἴσα θεῶ противнымъ порядку образомъ, но стремился къ нему какъ разъ по пути этого самаго, опредѣленнаго Богомъ, порядка. Самъ Бауръ между прочимъ говоритъ въ своей критикѣ: „нельзя не замѣтить, что возвышающаяся надъ всеѣмъ почестъ, до которой восходить Іисусъ, есть только реальное обладаніе тѣмъ, что обнимаетъ въ себѣ—εἶναι ἴσα θεῶ, на что Онъ имѣлъ въ себѣ право, какъ ἐν μορῇ θεοῦ ὑπάρχων <sup>9)</sup>“. Здѣсь, по нашему представленію, писатель, вращавшійся въ кругу гностическихъ идей, прежде всего не могъ воспользоваться словомъ „διὸ.“ По смыслу вышеприведенной нами гностической системы Валентина выходитъ, что гностическій эонъ Sophia, — хотя онъ и стремился къ нарушенію существующаго порядка и хотя низверженъ былъ за это изъ πληρωμῆ-ы въ κενωμῆ-у въ концѣ концовъ все-таки попалъ опять въ ту же плирому. Сопоставляя теперь поведеніе эона съ поступкомъ Іисуса Христа, мы совершенно не въ состояніи понять, — какимъ образомъ, въ указанной связи возрѣній, о послѣднемъ могло быть сказано тоже самое, что и о первомъ? Дѣло въ томъ прежде всего, что эонъ, какъ мы видѣли, стремился слишкомъ послѣшно и при томъ къ неразумной цѣли, между тѣмъ въ поступкѣ Іисуса Христа ничего подобнаго замѣтить нельзя. Кромѣ этого для полной параллели между по-

<sup>9)</sup> Theolog. Stud. и Kritik. 1851 s. 606.



веденіемъ гностическаго эона и поступкомъ Иисуса Христа необходимо, чтобы то,—что Христосъ, по Бауру, получилъ за подчиненіе Божественному опредѣленію—было тѣмъ же самымъ, къ чему Онъ стремился не безпорядочнымъ образомъ; между тѣмъ на самомъ дѣлѣ мы и этого не видимъ въ нашемъ мѣстѣ, а потому и не понимаемъ, какимъ образомъ „διὸ θεὸς αὐτὸν ὑπερέψωσε“ можетъ быть разсматриваемо въ смыслѣ Бауровскаго воззрѣнія, т. е. въ смыслѣ награды Христу,—тѣмъ болѣе, что Онъ, по объясненію Баура, какъ „ἐν μορῇ θεοῦ ὑπάρχων“ имѣлъ въ Себѣ право на обладаніе этимъ. Такимъ образомъ полной параллели между поступкомъ Христа и поведеніемъ гностическаго эона, очевидно, не оказывается, а потому и объясненіе Баура является неестественнымъ.

Далѣе,—держась болѣе или менѣе послѣдовательно въ кругу Бауровскихъ представленій, мы необходимо должны отрицать, что писатель подъ возвышеніемъ Иисуса Христа (θεὸς αὐτὸν ὑπερέψωσε) разумѣлъ только реальное обладаніе тѣмъ, что заключаетъ въ себѣ εἶναι ἰσα θεῷ, такъ какъ это послѣднее, по Бауру, обозначаетъ „тожество съ Богомъ, единство съ абсолютнымъ, какъ оно существуетъ не только само въ себѣ, но и для сознанія. Между тѣмъ на самомъ дѣлѣ то самое,—что писатель, по Бауру, представляетъ въ смыслѣ награды за послушаніе Христа,—совсѣмъ не можетъ быть названо — „опосредствованнымъ—черезъ выполненіе, лежащихъ въ Божественномъ распоряженіи, условій—единствомъ Христа съ Богомъ.“ Прямой смыслъ выраженій нашего мѣста показываетъ, что считаемое Бауромъ за награду вовсе не является „опосредствованнымъ во Христѣ и Его сознаніи черезъ процессъ его жизни и смерти“, но оно есть ни болѣе, ни менѣе,—какъ простое признаніе со стороны небесныхъ, земныхъ и преисподнихъ, совершаемое при томъ же—εἰς δόξαν θεοῦ πατρὸς. Очевидно отсюда, что εἶναι ἰσα θεῷ по мысли столь же мало включено въ изображеніи отношенія

Бога ко Христу— въ ὑπερῷωσε αὐτον, какъ и въ разсмотрѣнномъ уже положительномъ изреченіи о поступкѣ Христа,— въ ἀλλ' εαυτόν ἐκένωσε и проч. Такимъ образомъ является необходимость уничтожить,—какъ несостоятельное,—то самое предположеніе Баура, при незыблемомъ существованіи котораго только и можетъ быть названъ болѣе или менѣе логичнымъ ходъ мыслей въ Бауровскомъ объясненіи и—сила отрицанія „οὐχ“ можетъ падать на слово ἄραχμος, вслѣдствіе чего только это послѣднее и можетъ выступать въ смыслѣ главнаго представленія нашего мѣста. Но если теперь Бауровское предположеніе, какъ мы видѣли, оказывается неправильнымъ уже съ точки зрѣнія самого Баура, то оправданіе принимаемаго нами пониманія, при которомъ сила отрицанія „οὐχ“ полагается на все предложеніе—ἀραχμον ἡγησάτο τὸ εἶναι. ἴσα θεῷ,—а не на одно только понятіе и—такимъ образомъ ἄραχμος разсматривается лишь въ смыслѣ сопредставленія по отношенію къ остальнымъ,—въ данномъ случаѣ представляется совершенно излишнимъ.—Ясное противоположеніе происходитъ только тогда, когда полная мысль отрицательнаго предложенія берется въ отношеніи къ полной же мысли положительнаго предложенія, какъ это мы увидимъ въ послѣдствіи при надлежащемъ объясненіи разсматриваемаго мѣста въ посланіи къ Филиппійцамъ.

(Продолженіе будетъ).

## Освященіе храма въ устроенномъ близъ г. Моршанска зданіи для женской общины.

За послѣдніе годы, у насъ въ г. Моршанскѣ, вопросъ объ устройствѣ женской иноческой обители былъ животрепещущимъ вопросомъ. Были дни, въ которые, куда, бывало, ни придешь, вездѣ непременно услышишь такого рода разговоры: „желательно, чтобы у насъ непременно устроена

была женская иноческая обитель..., надо добиваться этого..., надо дружно приниматься за это дѣло...“

Нечего и говорить, что желаніе устройства иноческой обители имѣетъ свой глубокой смысл и свое жизненное значеніе. Народъ нашъ любитъ иноческія обители, смотреть на нихъ, какъ на высшія училища благочестія и часто поощряетъ ихъ. Чтобы ни говорили о монашествующихъ (семья, конечно, не безъ урода), но большинство изъ нихъ всегда стояло и стоитъ на высотѣ своего призванія. Покойный профессоръ Кіевской духовной академіи В. И. Аскоченскій, защищая въ свое время достоинство монашествующихъ, неоднократно употреблялъ въ своемъ журналѣ „Домашняя Бесѣда“ такое выраженіе: *плохой монахъ лучше хорошаго мірянина*. И это справедливо во многихъ отношеніяхъ. Въ большинствѣ монашествующихъ мы всегда можемъ найти для себя и высокихъ молитвенниковъ, и опытныхъ руководителей въ дѣлѣ вѣры и благочестія. Что же касается до женскихъ обителей, то онѣ необходимы для насъ, съ одной стороны, потому, что у насъ, какъ извѣстно изъ статистическихъ данныхъ, женскаго пола на дѣлюю треть больше мужскаго, а съ другой—потому, что женщины болѣе склонны къ иноческой жизни, чѣмъ мужчины. При этомъ нельзя не сказать и о томъ, что, въ средѣ инокинъ женскихъ обителей, всегда были, и могутъ быть, и неутомимыя труженицы, и высокія молитвенницы, и самоотверженный сестры милосердія.

Все это имѣлось въ виду и у насъ, при разговорахъ объ устройствѣ близъ гор. Моршанска иноческой женской обители

Не легко, конечно, было приниматься за это дѣло, между тѣмъ оно начато, и есть надежда, что въ недалекомъ будущемъ достигнетъ благополучнаго окончанія. Въ настоящее же время, какъ извѣстно, крестьяниномъ села Стараго Устья, Моршанскаго уѣзда, Андреемъ Григорьевымъ Про-

шинымъ, при помощи нѣкоторыхъ благотворителей, уже устроено, въ его лѣсной дачѣ близъ гор. Моршанска, для имѣющей быть женской обители, двухъэтажное, на каменномъ фундаментѣ, зданіе, длиною 55 аршинъ, а шириною 19 аршинъ, съ 12-ю при немъ келліями. Въ этомъ зданіи, на восточной сторонѣ его, въ обоихъ этажахъ, помѣщается храмъ во имя Казанской иконы Божіей Матери. Храмъ этотъ имѣетъ въ длину, съ алтаремъ, 38 аршинъ, а въ ширину 19 аршинъ. Иконостасъ въ немъ трехъ-ярусный. Иконы написаны въ византійскомъ стилѣ, по золотому фону. Принадлежности храма, какъ-то: кресты, ковчегъ, потиръ съ приборомъ, дарохранительница, хоругви, облаченія и проч., всѣ пріобрѣтены въ лучшемъ видѣ. Кромѣ того здѣсь же устроены—колокольня съ четырьмя колоколами, трапезная, дома для священнослужителей и гостиница для пріѣзжающихъ. Вскорѣ намѣрены приступить и къ постройкѣ ограды. Всѣ эти постройки производились по указаніямъ и наставленіямъ высокочтимаго старца Варнавы, іеромонаха Московскаго Геосиманскаго скита, который въ устройствѣ нашей женской обители принимаетъ сердечное участіе.

2 іюля, съ разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Георгія, совершено было освященіе вышеупомянутаго храма, и совершено съ подобающею торжественностію. День былъ воскресный. Народу прибыло на это освященіе многое множество. Въ священнослуженіи участвовали: протоіерей І. Кобяковъ, протоіерей І. Архангельскій, священникъ С. Калугинъ, діако́нъ А. Голосницкій и діако́нъ І. Корельскій. Наканунѣ отслужена была всепощная. А въ самый день освященія, въ 8 часовъ утра, начался благовѣстъ съ перезвономъ. Трогательнъ былъ этотъ благовѣстъ въ пустынномъ мѣстѣ. По принятому уставному порядку, сначала исполнено было чинослѣдованіе освященія воды, а затѣмъ совершены были — чинослѣдованіе освященія храма и Божественная литургія, при чемъ пѣніе пѣсней церковныхъ исполнено было

пѣвчими Соборной церкви г. Моршанска; а на дѣломъ клирошнѣ нѣкоторыя пѣсни церковныя исполнены были дѣвцами, изъявившими желаніе поступить на жительство въ новую обитель, и исполнены очень стройно. Во время пѣнія—*буди имя Господне...*, протоіер. І. Кобяковымъ сказано было слово \*). А по окончаніи литургіи отслужено было благодарственное Господу Богу молебствіе съ обычными многолѣтіями.

Слава Богу, благоволившему положить у насъ основаніе иноческой обители и даровавшему намъ новый храмъ для спасенія душъ нашихъ!

## С Л О В О

по случаю освященія храма въ зданіи, устроенномъ для женской общины.

*Се нынѣ благословите Господа вси рабы Господни, стоящии въ храмъ Господни (Пе. 133, 1.).*

Многіе изъ жителей г. Моршанска, какъ извѣстно намъ, елушатъ, очень и очень желали, что-бы здѣсь устроена была иноческая женская обитель съ необходимымъ при ней храмомъ Божиимъ. И, благодареніе Господу, желаніе это, какъ видите, приводится теперь въ исполненіе: вотъ готово и зданіе для названной обители, а вмѣстѣ съ тѣмъ готовъ и храмъ для нея. Храмъ этотъ нынѣ освященъ благодатію Божію и составляетъ, такъ сказать, сердце будущей обители. Можно ли же намъ не благословлять и не благодарить Господа за все это? А по этому то мы и обращаемся къ вамъ съ словами царственнаго пророка Давида: *се нынѣ, благосло-*

\*) Слово это помѣщается ниже.

*вите Господа вси раби Господни, стоящии въ храмъ Господни.*

Всѣ мы обязаны нынѣ благословлять и благодарить Господа, *вопругьвхъ*, за то, что у насъ, по Его милости, устраивается здѣсь иноческая обитель женская. Иноческія обители вообще весьма полезныя учрежденія. „Опытомъ дознано, такъ писалъ недавно нашъ знаменитый Кронштадтскій протоіерей о. Іоаннъ Сергіевъ въ своемъ прошеніи къ Архангельскому Епископу, что иноческія обители весьма много способствуютъ не только религіозно-нравственному просвѣщенію мѣстнаго населенія, но и матеріальному улучшенію хозяйственнаго быта его. Ежедневное богослуженіе по уставу св. церкви, соблюденіе постовъ, неустанное трудолюбіе,—все это, какъ живой примѣръ, благопріятно повліяетъ на духовно-нравственное и сельско-хозяйственное развитіе населенія“ („Церковн. Вѣдом. 1900 г., № 24, стран. 965—966). „Почаще освѣжайте душу свою посѣщеніемъ обителей, такъ писалъ бывшій нашъ Владыка Теофанъ въ одномъ изъ многочисленныхъ писемъ своихъ: если можно гдѣ увидѣть нынѣ свѣтъ Божій, то только въ обителяхъ“. (Душепол. Чт 1900 г., июль, стр. 448). Ко всему этому мы должны при-совокупить еще и то, что у насъ иноческія обители именуются святыми обителями, и именуются онѣ такъ потому, что обитатели и обитательницы ихъ всегда отличались и отличаются святостію жизни и молитвенными подвигами. А это весьма важно какъ для тѣхъ мѣстностей, въ которыхъ существуютъ обители, такъ и для всего отечества нашего. *Въ благословеніи правыхъ*, говоритъ премудрый Соломонъ, *возвысится градъ, усты же нечестивыхъ раскопается* (Притч. 11, 11). Припомните разговоръ Авраама съ Господомъ по поводу истребленія городовъ Содома и Гоморры. Господи, говорилъ Авраамъ, ужели Ты не пощадишь этихъ городовъ, если въ нихъ окажется пятьдесятъ праведниковъ? Пощажу, сказалъ Господь. А если, Господи, продолжалъ Авраамъ, въ

нихъ окажется сорокъ пять праведниковъ? И тогда пощажу, сказала Господь. А если окажется въ нихъ, говорилъ Авраамъ, только сорокъ праведниковъ, или тридцать пять, или тридцать, или двадцать пять, двадцать, пятнадцать, или даже десять? И тогда пощажу, сказалъ Господь (Быт. 18, 23—32). Послѣ этого какъ же намъ не благословлять и не благодарить Господа за то, что у насъ устроится здѣсь женская иноческая обитель, которая, безъ сомнѣнія, будетъ самую лучшую школу для желающихъ достигнуть высшаго духовнаго совершенства, и въ которой будутъ воспитываться праведницы, необходимыя для благоденствія всего нашего отечества?

За тѣмъ, во вторыхъ, мы должны нынѣ благословлять и благодарить Господа за то что Онъ помогъ Своею все-сильною благодатию добрымъ людямъ выстроить этотъ храмъ и украсить его. Для инокинь, которыя будутъ жить здѣсь, этотъ храмъ — истинное сокровище. Здѣсь онѣ могутъ находить для себя все, что необходимо имъ для поддержанія жизни духовной, и именно — могутъ находить здѣсь и пищу духовную, и одежду духовную, и жилище духовное. Пища духовная, это — совершаемое здѣсь таинство Тѣла и Крови Христовыхъ, а также и Слово Божіе, возвѣщаемое здѣсь. Одежда же духовная, которая можетъ быть приобрѣтаема здѣсь при помощи благодати Божіей, это, по выраженію ап. Павла, — *препоясаніе чреслъ* (помышленіе) *истиною*, т. е. бдительность надъ помышленіями и сосредоточеніе ихъ на предметахъ святыхъ и божественныхъ, *облаченіе въ броню правды*, т. е. соблюденіе сердца чистымъ и непорочнымъ, *обутіе ногъ во уготованіе благовѣствованія*, т. е. неуклонное хожденіе по закону евангельскому и твердость въ добродѣланіи, а за тѣмъ *воспріятіе щита вѣры*, *шлема спасенія* и *меча духовнаго*, т. е. вооруженіе себя противъ враговъ спасенія крѣпкою вѣрою, непоколебимымъ упованіемъ на спасеніе отъ Господа Иисуса Христа и мечемъ Слова Божія (Ефес.

6, 14—17). А жилище духовное, это—царство благодати, жилище съ Богомъ и со святыми Его. Вотъ это то жилище духовное мы и имѣемъ какъ въ этомъ св. храмѣ, такъ и во всѣхъ храмахъ Божіихъ. А поэтому каждый храмъ Божій и именуется домомъ Божіимъ, небомъ на землѣ, небеснымъ отечествомъ. Нѣкогда св. Іоаннъ Богословъ видѣлъ небо отверстымъ, и на небѣ—престоль, (Апок. 4, 1. 2.), а посреди престола—Агнца какъ бы закланнаго (Апок. 5, 6); при этомъ видѣлъ онъ семь свѣтильниковъ, горящихъ предъ престоломъ (Апок. 4, 5), и ангела, держащаго златую кадильницу, которому дано было множество еиміама, дабы онъ съ молитвами всѣхъ святыхъ возложилъ на златый жертвенникъ, который предъ престоломъ; и вознесся дымъ еиміама съ молитвами святыхъ отъ руки ангела предъ Бога (Апок. 8, 3. 4). То же самое мы видимъ и здѣсь, и въ каждомъ храмѣ Божіемъ: въ алтарѣ храма—престоль, а на престолѣ приносится въ жертву за грѣхи наши Агнецъ, закланный прежде сложенія міра; впереди престола седмисвѣчникъ; а когда совершается священнодѣйствіе, то употребляется и кадильница съ еиміамомъ, изъ которой еиміамъ восходитъ съ молитвами всѣхъ предстоящихъ къ престолу Божію. И какъ тамъ на небѣ видѣны были св. ап. Іоанномъ сонмы ангеловъ, херувимовъ и серафимовъ, которые окружали престоль Господа и прославляли Его своими пѣснопѣніями (Апок. 5. 11. 12), такъ и здѣсь въ храмѣ силы небесныя невидимо служатъ Царю славы, съ трепетомъ окружая престоль Его. Послѣ этого можно ли намъ не благословлять и не благодарить Господа за устройство этого храма, который является небомъ на землѣ и который составляетъ истинное благодѣяніе для имѣющихъ жить здѣсь инокинъ?

Итакъ, *се нынѣ благословите Господа вси раби Господни, стоящии въ храмъ Господни*: благословите какъ за возникновеніе у насъ здѣсь иноческой женской обители, такъ и за устройство здѣсь храма Божія. Но, благословляя Го-



спода, не забудьте, слуш., воздать должную дань благодаренія и устроителямъ этой обители, молитвенно испрашивая имъ благословеніе Божіе. Вмѣстѣ же съ тѣмъ не откажитесь обратить особенное вниманіе и на нужды новоустроившейся обители: помогите ей, кто чѣмъ избыточествуетъ, достигнуть окончателнаго устройства и благополучнаго существованія. Аминь.

Протоіерей *Іоаннъ Кобяковъ*.

## БАБУШКА И ВНУЧЕКЪ.

(Разсказъ \*).

Слишкомъ лѣтъ десять то было назадъ,—то время лихимъ старуха Авдотья зоветъ. И теперь болитъ ей сердце, а тогда какъ-бы вовсе разрывалось оно, обливалось кровью оно, рвалось въ груди и металось безсилно. И трудно, и тяжело было молчаливой женѣ, вѣковѣчной работницѣ, безотвѣтной—въ семьѣ. А ужъ слезъ-то, слезъ-то горькихъ, горючихъ вылилось сколько? Сколько разъ Авдотья въ нихъ искупаться можно-бы было!.. И слезы тѣ горькое горе тушили, и радостью въ жизни служили,—и вѣрно—небесный вѣнецъ заслужили. Да, если-бъ не милость-то, не помощь-то Божья,

\*) Въ этомъ разсказѣ мы намѣрены познакомить читателей съ однимъ изъ весьма частыхъ, заурядныхъ явленій, когда православнымъ тяжело живется даже въ родной семьѣ. Сектанты весьма несправедливо жалуются на то, что ихъ стѣснили, такъ какъ сами постоянно стремятся стѣснить свободу совѣсти другихъ, и въ этомъ отношеніи бываютъ ужасно безчеловѣчны даже къ своимъ роднымъ изъ православныхъ. Мы утверждаемъ даже относительно сектантскихъ женщинъ, что въ большинствѣ случаевъ онѣ—жертва насилія.

Нашъ разсказъ изложенъ языкомъ простонароднымъ и не вездѣ гладкимъ, потому что онъ писался едва не со словъ того лица, о которомъ ведется здѣсь рѣчь...

Примѣч. авт.

не православная-то вѣра святая,—она умерла бы; или бы страдать-то ужъ не смогла бы, терпѣнья бы въ ней не хватило.. Охъ, не надо бы помнить то время, на вѣки забыть бы его! Забыть?... И теперь жжетъ сердце тоска и теперь отъ злой той поры болитъ голова!.. То время!! Злые гости съ поморья пришли и о вѣрѣ „нѣмецкой“, чужой рѣчь повели... „Вѣра ваша, говорили они, плоха, въ ней грѣшниковъ много... Попы обманщики ваши... Тайнъ не нужно,—это все выдумка ихъ. Они Святое Писанье—не въ зубъ, фарисейскимъ преданьемъ, да корыстью живутъ. Сами они въ царство не войдутъ, и васъ туда не введутъ. А вотъ наше братство, такъ церковь святая! Наши братья по Божью Писанью живутъ и грѣшниковъ въ церкви не терпятъ. У насъ кто умретъ, то идетъ въ самый рай... И много, охъ много, они толковали, что Богу противно и церкви святой!.. Все больше и больше смущали они православныхъ, всѣхъ звали къ себѣ, въ свою вѣру. Ведутъ они рѣчь на базарахъ, въ домахъ ведутъ рѣчь,—и все то въ упоръ православнымъ, хвастаясь вѣрой своей. Проходу не стало отъ нихъ, бесѣды ихъ злыя всюду велись. Въ храмъ Божій пойдешь-ли, они тебѣ: куда и зачѣмъ ты идешь, вѣдь тамъ не спасешься, а душу загубишь... На улицу-ль выйдешь, аль въ лавку пойдешь, опять тебѣ—тоже, опять—искушенье. А въ гости придутъ, такъ къ горлу и лѣзутъ, хоть въ пору изъ дома бѣжать. Вотъ и насѣяли плевель въ пшеницѣ, „сумлѣнье“ большое пошло на селѣ,—многіе своей православной измѣняли вѣрѣ и къ „новой бахтистской“ вѣрѣ стремились... Но Господь подкрѣплялъ вѣрное стадо свое и вѣрнымъ своимъ подавалъ терпѣнье святое... Но горе! и горе какое?... Въ бахтисты ушла Авдотья семья! Сперва—наперво самъ старикъ ея ушелъ и сына съ собою увелъ, тамъ глядь—и сноха съ дѣтворой, съ Авдотьей двѣ дочки остались—подростки. И вотъ начались мученья Авдотьи, страданье, терзанье—великія были; ихъ и въ словахъ нельзя передать и—перомъ описать.

Подумать, вѣдь, страшно,—родная семья на горе ей стала,— великое горе!.. Семья!?!.. Вѣдь вся она во святой церкви крестилась, въ ней благодатью Христовой святилась, во всѣхъ своихъ нуждахъ къ ней прибѣгала, прощенье грѣховъ получала и въ тайнахъ Христовыхъ святыхъ оживлялась, и въ вѣрѣ и жизни своей подкрѣплялась. То было счастливое время, давно оно было; теперь-то что случилось съ заблудшей семьей?... Церковь святую она презираетъ, хулить ее всячески, сквернить и клевететь на стыдъ свой и срамъ. Подъ часъ ужъ Авдотья терпѣть не могла и горькимъ семью правдивымъ упрекомъ стыдила она. И диво, диво большое!.. Какъ смогла эта женщина, тихая, кроткая, молчаливая, отъ семьи уберечь своихъ двухъ дочерей, утвердить ихъ въ вѣрѣ, святой, православной, подыскать имъ мужьевъ православныхъ? Одинъ только Богъ это видѣлъ, Онъ и помощникъ ей былъ!.. А какъ было ладить съ семью, какъ трудно съ ней было мириться, обиды съ тоскою сносить, напраснымъ упрекомъ учить?! Что дѣлать ей было,—и жить было трудно, и жить было надо. И жизнь—то не жизнь, то—горе и муки, и—муки и горе, то—страданья и слезы, и—слезы—страданья, то—тоска и печаль, и—печаль и унынье,—и все это въ одномъ сердцѣ слилось и несчастьемъ Авдотьи звалось. И сколько разъ она въ отчаянны ломала руки, и сколько разъ горячими слезами семью оплакала она, мужа и сына, сноху и дѣтей оплакала она, дорогого Федюшу—внученка. Этотъ крошка невинный, ею любимый, былъ отнять у ней. Отняли—не дали носить его въ храмъ, питать, укрѣплять Христовымъ причастіемъ. Въ горѣ Авдотья идетъ къ священнику—старцу, горе свое повѣдать ему. Но старецъ самъ плакалъ надъ ней и Господу Богу молился о ней,—молился, чтобъ Онъ ее подкрѣпилъ и дѣтокъ ея не забылъ,—молился, и ей заповѣдалъ молиться усерднѣй да крѣпко стоять на вѣрѣ своей. А жить становилось все хуже, да хуже... Вотъ вынесли изъ избы святныя иконы, страшно ругались надъ ними.... Ихъ

грудью она защищала, а какъ? ужъ не помнитъ она. И что-жъ она сдѣлать могла, и въ безсилыи своемъ упала тогда. И не все это было, далеко—не все... Новое горе висѣло надъ ней, тяжкое испытанье готовилось ей... Мужъ началъ ее притѣснять, всячески гнать за вѣру святую и церковь; въ сектантство идти принуждалъ и въ Божій храмъ не пускалъ; запрещалъ и дома креститься и на святыхъ иконы молиться, священника въ домъ принимать и благословенье отъ него получать. Но все сносила Авдотья, гоненія несносныя мужа, обидныя насмѣшки родимаго сына, упреки снохи ропотливой. Одного не могла она вынести, моченька въ ней истощалась: когда церковь святую сектанты хулили, молитву и помощь святыхъ отвергали, святыхъ иконы кумирами звали и нагло священниковъ оклеветали. Тогда возмущалась душа христіанки, возставала оскорбленная вѣра, напрягались послѣднія силы, и нѣмаго рыданья полна, призывая на помощь Христа, отступниковъ твердо обличала она. Обличала,—что нѣтъ въ нихъ Христовой любви, смиренья и кротости нѣтъ, и истины нѣтъ въ нихъ и правды святой, ихъ святость въ жестокости къ людямъ, ихъ правда въ сужденіи другихъ, ихъ вѣра въ чужой сторонѣ, ихъ истиной нѣмецъ торгуеть \*). Коль вѣрѣ учить, такъ надо у Павла учиться, коль къ вѣрѣ другихъ привлекать, такъ надо впередъ любить научиться, всѣхъ братьями надо считать и съ любовью ко всѣмъ обращаться. И нечего было сектантамъ сказать, и страшно отступникамъ было, въ ихъ сердце врѣзались Авдотына вѣра, Авдотына правда, и жутко имъ было и больно... И, бывало, замолкнуть они, но не долго молчать: и опять за свое, и опять ворчаніе мужа и сына насмѣшки, и укору снохи. Словно, всѣмъ имъ было досадно, что Авдотья такъ въ вѣрѣ крѣп-

\*) Дѣлается намекъ на то, что штундо-баптизмъ заимствуетъ русскими отъ чужого народа, нѣмцевъ—колониствова, а также на то, что въ Россіи онъ распространился, благодаря богатству этихъ послѣднихъ.

ка... Правда, раздумье бывало и съ ней, не то, чтобы въ вѣрѣ сомнѣнье, нѣтъ, — семью было жаль, прискорбно въ гибели видѣть, и спасти не спасешь, и будетъ ей вѣки мученье, и съ нею разлука — навѣки печаль... Раздумье... зашелъ умъ за разумъ, въ глазахъ замутилось, въ головѣ все кругомъ идетъ, нервно сердечко забилося. Встаетъ предъ ней старецъ — священникъ и чудится голосъ святой: „терпи и неси, Авдотья, свой крестъ, тебѣ великимъ страдальцемъ врученный,“ — и помнится ей: „возьми крестъ свой и слѣдуй за мной“ — и снова она скала неприступная, и „невѣрамъ“ не въ совѣсть она... Бывала и радость у ней, двѣ дочки подростки ея; водить ихъ въ храмъ Божій, къ Христову причастью водить — бѣльшей утѣхи не думалось ей. И жмутся и льнутъ къ ней дѣвчонки, въ глазенкахъ горить у нихъ материнскій огонь, и видится любящей матери въ нихъ вѣры святой огонекъ, и чудится — вѣчно онъ будетъ блестять. Утѣшится мать, забьется сквозь слезы и радость, и вѣра въ ней — вѣра глубокая, ея упованьемъ оживаетъ она. А что же семья, все заблуждая, вѣру отцовъ потерявшая? На распутьи она все стояла, вѣрѣ святой и глубокой не внемля, сердца страдальцы понять не могла.... Семья не питала и чувствъ къ ней родныхъ, любви, уваженія — высокихъ, живыхъ не было для ней отъ дѣтей и отъ мужа. Только одинъ малютка — внученокъ по прежнему тянется — тянется къ ней. Какъ завидѣлъ бабуку, зарыдалъ, заплакалъ, — не нужна и мать; тѣшится и весель, къ бабукѣ коль попалъ. А она деньской день возится съ нимъ, на рукахъ дѣлаетъ, улыбкой дарить, а то и слезами его оросить. И не разъ Федюша, бабушкинъ внучекъ, пристально уставясь, видѣлъ, какъ потокъ свѣтлыхъ слезъ, алмазныхъ, тихо заструится на лицѣ у ней, и къ нему въ колѣни упадетъ струей... И порой рученку, омочивъ въ слезахъ тѣхъ, тащитъ себѣ въ ротъ. А жизнь не стояла, и впередъ текла, и привычкой горькой Авдотьи была.... На рукахъ у бабушки подрасталъ Федюша, на слезахъ — на ча-

стыхъ выросъ блѣдно-лицый, — выросъ... и защитникомъ у бабушки сталъ, хотя всего лѣтъ десять и было ему, а всежъ съ нимъ милѣе видѣть Божій свѣтъ... И видитъ семья, что Авдотья на вѣрѣ крѣпка, меньше ее преслѣдовать стала, за вѣру, за храмъ православный, за молитву и за крестъ святой. Семью увѣщаетъ Авдотья, но она все заблуждая — таже, и съ ней не мирится она. Съ великимъ трудомъ, съ борьбою великой, съ вздохомъ тяжелымъ, съ восторгомъ глубокимъ, несетъ изъ изгнанья Авдотья въ старую избу святыхъ иконы, и ставитъ ихъ тамъ въ своемъ уголкѣ. И долго и слезно молилась предъ ними Авдотья, да и какъ не молиться ей было, когда далеко, лѣтъ десять спустя, предъ ними и здѣсь молилась она, и теперь впервые молилась она, все здѣсь же — послѣ злой поры той, и съ нею молился впервые Ѳедюша. Ѳедюшу и въ школу отвела старуха, пускай-де научится уму — разуму тамъ, — пускай, вѣдь грамота нынѣ всему голова. Будетъ онъ грамотный, самъ и пойметъ тогда, что въ свѣтѣ нѣтъ лучше вѣры православной, — вѣры, что знаетъ бабка его. Но онъ и теперь уже понялъ, что бабушка, милая бабушка, лучше, умнѣй всѣхъ, и Богъ-то къ ней ближе, и вѣра-то лучше ея. И проводить съ бабушкой все время онъ, и о вѣрѣ идетъ у нихъ большой разговоръ. Давно это было, мой милый, на грѣшной землѣ жилъ безгрѣшный Господь, отъ Духа Святаго и Дѣвы Святой Онъ родился, Онъ Богъ былъ и былъ человекъ, кромѣ грѣха во всемъ намъ подобный, ради насъ и нашего ради спасенья, съ любовью сошелъ Онъ на землю. Съ людьми на землѣ пребывалъ Онъ и вѣрѣ, и правдѣ святой учить ихъ любилъ; больныхъ и глухихъ, и нѣмыхъ исцѣлялъ онъ, и жизнь мертвецамъ подавалъ. Онъ умеръ за всѣхъ насъ, за всѣхъ пролилъ кровь, на крестѣ безвинно распялся и въ гробѣ пробылъ три дня. Изъ гроба воскресъ Онъ изъ мертвыхъ, и мертвыхъ — насъ воскреситъ въ день страшный, послѣдній земли. Онъ церковь святую на землѣ основалъ, и пастырямъ

церкви вѣру вручилъ, и имъ учить вѣрѣ народъ повелѣлъ, и далъ имъ семь таинствъ, и ими народъ повелѣлъ врачевать, и въ царство небесное путь облегчать. А Самъ Онъ вознесся на небо и сѣлъ одесную Отца; на землю послалъ Онъ Духа Святаго, чтобъ вѣра и церковь вѣчно хранились благодатью Его, чтобъ истина въ мѣрѣ жива. Имъ была и чтобы великой, до скончанія мѣра, она пребыла. Вотъ съ той поры, милый, пошла наша вѣра и Духомъ Святымъ живится она. Ее мы зовемъ православной, ее украшаетъ святой истиной вѣко-вѣчный Самъ Духъ. Держись этой вѣры, родимый, и будешь спасенъ, и въ царствѣ небесномъ покой въ награду получишь за гробомъ. Жадно Ѳедюша разсказу внималъ, разсказу о вѣрѣ святой, и твердо хранить обѣщаль завѣтъ великій старушки. Украдкой и въ храмъ бывалъ онъ, и въ немъ молиться любилъ. Школой былъ храмъ для него, молиться учился онъ тамъ, молиться иконамъ святымъ, внимать и писаньямъ святымъ, и вѣрѣ, и жизни по вѣрѣ учился... И любилъ Ѳедюша въ храмъ возжигать предъ иконами свѣчи, любилъ и въ восторгѣ святомъ ихъ свѣтомъ въ душѣ любоваться. Смотри же, мой милый, шепчетъ, бывало, старушка ему, чтобы также горѣла молитва твоя, горѣла въ душѣ у тебя, какъ ярко горятъ эти свѣчи, чтобы свѣтомъ молитвы и вся жизнь твоя свѣтилась и тьму разгоняла повсюду. Были большими друзьями Авдотья со внукомъ своимъ, о вѣрѣ всегда толковали они, любили и храмъ вспоминать. Помнится внуку пасха одна, забыть онъ не можетъ ее никогда. Съ бабушкой вмѣстѣ въ храмъ Божій пошелъ онъ, свѣчи и „паску“ ея понесъ онъ. Пришли и стали въ своемъ уголкѣ и съ трепетнымъ чувствомъ молились въ душѣ. А въ храмѣ торжественно—чудно!.. Лампады и свѣчи ярко горѣли и свѣтомъ своимъ его заливали. Народу набито биткомъ,—и все то ликуютъ, Христу—Жизнодавцу поютъ. Громео и радостно церковныя пѣсни поются, чудные звуки ихъ льются въ сердца, и хоромъ по

храму слова раздаются, Христось воскресъ и людямъ жизнь дароваль—дивныя вѣсти по храму несутся. Смотрить Оедюша на бабуку свою, и вѣрить—не вѣрить себѣ. Стоитъ она, шепчетъ молитву, и такъ весела—весела, никогда, нигдѣ и ни разу не видѣль, не помнилъ ее онъ такой. И самъ онъ сталъ радъ почему то, чего-то понять онъ не могъ. Вотъ кончилась служба, а въ храмѣ все слышится радость. Цѣловали другъ друга въ народѣ, поздравляли другъ друга всѣ съ радостнымъ праздникомъ. И бабушка внука обняла—цѣловала и многихъ другихъ цѣловала она... И сердце забилося у внука, за бабушку онъ ухватился: „ахъ, бабушка, бабушка, какъ здѣсь хорошо!... Да, да... Хорошо.., мой внученокъ, а вотъ... твой дѣдъ, отецъ, твоя мать, не хотять, не идутъ сюда“... и слезы потокомъ она пролила. Но ты, дорогой мой внученокъ, мой будешь; со мною сюда ты пойдешь... Съ тобою—съ тобой, я буду весь твой, а въ ихнюю вѣру,—пускай, кто другой“... И часто твердить онъ семейнымъ своимъ: „въ вашей вѣрѣ мнѣ не бывать“, довольно и вамъ погибать, я вѣру святую отъ бабки позналъ, и буду большой я—въ храмѣ буду ходить... И матери часто становилось досадно, вѣру ихъ сынъ зазираетъ, и ихъ обличаетъ. Бранили и били Оедюшу, но всежъ онъ не слушаетъ ихъ, и бабушка всѣхъ ему ближе, и вѣра ея на душѣ у него. И блѣдный задумчивый мальчикъ въ школѣ порой говорилъ: вырасту, буду большой я, слова никто мнѣ не скажетъ, въ храмѣ постоянно я буду ходить и вѣрѣ святой научатся“. И вѣрно то будетъ, правду вѣщаетъ сердце его... Въ храмѣ Божій пойдетъ онъ и бабуку туда поведетъ; ей будетъ служить онъ, какъ Христось всѣмъ намъ заповѣдалъ. А время придетъ; на радость ея, на миръ и „спокой“ ея сердца, навѣки глаза ей закроетъ и крестъ деревянный, большой, на могильномъ курганѣ ея, высоко поставитъ надъ ней.

С. Н. Р.

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

### Архіерейскія служенія во вторую половину іюля мѣсяца.

16 іюля—въ недѣлю 7 по Пятидесятницѣ—Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи ректора семинаріи архимандрита Аѳанасія, ключаря протоіерея М. Г. Озерова и монашествующей братіи, совершена литургія въ Казанскомъ мо-



настырь. На литургіи сказано слово экономомъ семинаріи священникомъ М. Курганскимъ.

Рукоположены — діаконъ Иванъ Калининковъ во священника къ церкви села Новознаменскаго, Тамбовскаго уѣзда, и псаломщикъ села Текина, Тамбовскаго уѣзда, Сергій Никольскій въ діакона.

22 іюля — въ день Тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Феодоровны — Преосвященнѣйшимъ Георгіемъ, совершена литургія въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи ключаря собора протоіерея М. Г. Озерова, преподавателя духовной семинаріи священника П. И. Успенскаго, духовника семинаріи священника П. И. Добротворцева и священника собора В. Ф. Стеженскаго. На литургіи сказано слово законоучителемъ Александринскаго Института благородныхъ дѣвиць священникомъ Н. И. Дмитревскимъ. По литургіи совершено молебствіе при участіи городскаго духовенства и въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ.

Рукоположены — діаконъ Сергій Никольскій во священника къ церкви села Демидова, Шацкаго уѣзда, и псаломщикъ села Новочеркутина, Усманскаго, уѣзда Иванъ Никольскій въ діакона.

23 іюля — въ недѣлю 8-ю по Пятидесятницѣ — Преосвященнымъ Георгіемъ, въ сослуженіи о. ключаря и монашествующей братіи, совершена литургія въ Казанскомъ монастырѣ. На литургіи сказано слово священникомъ Варваринской церкви В. И. Реморовымъ.

Рукоположены — діаконъ села Ново-Александровки, Козловскаго уѣзда, Тимоѳей Лепилинъ во священника къ церкви того же села, и псаломщикъ села Рязны, Моршанскаго уѣзда, Алексѣй Кашменскій въ діакона къ церкви села Мамонтова, того же уѣзда.

28 іюля — въ день воспоминанія кончины угодника Божія Святителя Питирима — Его Преосвященство совершалъ

литургію въ кафедральномъ соборѣ. Сослужащими были— кафедральный протоіерей П. В. Аквилонъ, ключарь протоіерей М. Г. Озеровъ, преподаватель семинаріи священникъ П. И. Успенскій, уѣздный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ священникъ Д. А. Богоявленскій, священникъ Г. М. Красноцѣвцевъ и священникъ собора И. В. Лебедевъ. На литургіи сказано приличествующее дню слово ключаремъ протоіереемъ М. Г. Озеровымъ. По окончаніи литургіи совершены—молебенъ Божіей Матери, панихида при гробницѣ Святителя Питирима, крестный ходъ на колодезь для совершенія водоосвященія и благословеніе хлѣбовъ и окропленіе святою водою, приготовленной въ церковной оградѣ, поминальной трапезы для богомольцевъ, бѣдныхъ и нищихъ.

Рукоположены—діаконъ Иванъ Никольскій во священника къ церкви села Павловскаго, Лебедянскаго уѣзда, и учитель церковно-приходской школы села Церлева, Елатомскаго уѣзда, Леонидъ Черненскій въ діакона.

30 іюля—въ недѣлю 9-ю по Пятидесятницѣ—Преосвященнѣйшій Георгій совершалъ литургію въ Казанскомъ монастырѣ, въ сослуженіи о. ключаря и монашествующей братіи. По прочтеніи Евангелія сказано было ключаремъ протоіереемъ М. Г. Озеровымъ поученіе предъ открытіемъ сбора пожертвованій на больныхъ и раненыхъ воиновъ на Дальнемъ Востокѣ и произведенъ тарелочный сборъ на этотъ предметъ. На литургіи сказано слово священникомъ церкви Тамбовской общины сестеръ милосердія А. И. Грибановскимъ.

Рукоположены—діаконъ Леонидъ Черненскій во священника къ церкви села Ардабьева, Елатомскаго уѣзда, и учитель второклассной церковно-приходской школы села Поселка, Борисоглѣбскаго уѣзда, Иванъ Розановъ въ діакона.

Утромъ ласково привѣтствуй своихъ родителей и старшихъ въ семьѣ словами: „здравствуйте! добраго утра или дня!“ Благодари за обѣдъ, ужинъ, чай. Отходи ко сну, желай покойной, доброй ночи.

Береги книги, одежду, обувь; разодравшуюся починай. Вообще не надѣйся на услуги другихъ, а приучайся дѣлать все самъ. Соблюдай чистоплотность и опрятность: не пачкай книгъ, тетрадей, обтирай перья, умывай руки; одежду, обувь, какаѣ бы она ни была, очищай отъ пыли и грязи.

Помни всегда, что грамотный мальчикъ отъ неуча отличается кротостью и скромностью. Будь уступчивъ, избѣгай ссоръ, драки, и—Боже тебя избави! браниться срамными словами.

Къ старшимъ, больнымъ, несчастнымъ, не только людямъ, но животнымъ, будь всегда сострадатеlemъ и участливъ. Услужи, помоги, чѣмъ знаешь, утѣшь хоть ласковымъ словомъ.

И Господь тебя благословитъ и помилуетъ“.

Ежедневно-ли читалась эта „Памятка“ или изрѣдка, а также какое вліяніе она производила на учащихся—въ отчетѣ о. наблюдателя не упоминается. Нужно думать, что чтеніе школьникамъ указанной „Памятки“, хотя бы разъ въ недѣлю, можетъ быть весьма полезнымъ въ каждой школѣ.

Что касается выполненія учащимися дисциплинарныхъ требованій, то оно было, можно сказать, вполнѣ удовлетворительно. Грубыхъ нарушеній школьной дисциплины со стороны учащихся не отмѣчено. Изъ всѣхъ требованій дисциплины наиболѣе всего нарушается правило ходить исправно въ школу. Съ нарушеніемъ этого требованія о.о. завѣдующіе и учителя борются всѣми мѣрами убѣжденія какъ на учениковъ, такъ и на ихъ родителей, но все безуспѣшно. Это объясняется тѣмъ, что самыя причины неисправнаго посѣщенія учениками школъ часто неустранимы, это: недостатокъ одежды, дальность разстоянія, весенняя и осенняя рас-

путица, бури и мятели, необходимость помощи своимъ родителямъ въ домашнемъ быту, особенно при осеннихъ и весеннихъ работахъ. Несмотря на эти и другія подобныя невзгоды, церковн. школы при усердіи, добросовѣстности и опытности учащихся имѣли благотворное вліяніе на учащихся. Большое вліяніе на учащихся имѣли школы съ общежитіями, гдѣ учащіеся находились подъ воздѣйствіемъ учителей и во внѣклассное время.

Общежитія въ епархіи имѣлись при слѣдующихъ школахъ: при второклассныхъ — Нащекинской, Ново-Александровской, Виндреевской, при двухклассныхъ — Шацкой городской, Вышенско-Купленской, Свято-Владимірской \*), при одноклассныхъ школахъ Кадомскаго и Темниковскаго монастыря. О порядкахъ общежитія въ Нащекинской школѣ подробно изложено въ III главѣ отчета. Что касается общежитія Ново-Александровской школы, то оно было самымъ многочисленнымъ и потому имѣло усиленный персоналъ служащихъ. Въ немъ жило 110 учениковъ, изъ которыхъ 30 было платныхъ (12 съ платою по 40 р. и 8 по 20 р. въ годъ); остальные же содержались частью на средства казначея, а частью на средства г. попечителя школы и на деньги, вырученныя иконописной мастерской. Нѣкоторые бѣдные сироты, кромѣ содержанія квартирой и пищею, снабжались верхнею одеждою, обувью и бѣльемъ. Служащій персоналъ состоялъ изъ надзирателя — эконома, помощника эконома, фельдшера, трехъ сторожей, двухъ кухарокъ и одной прачки. Распорядокъ жизни былъ нѣсколько иной, чѣмъ въ Нащекинской школѣ. Такъ, въ 6 часовъ утра дѣти вставали, въ 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> совершали краткую молитву, въ 7 часовъ завтракали, до 9 ч. готовили уроки, а въ 9 ч. шли на классныя занятія; въ 12 ч. былъ обѣдъ, послѣ котораго до 2 часовъ — отдыхъ; съ 2 ч. до 4

\*) О Свято-Ольгинской школѣ свѣдѣній въ отчетѣ не имѣется.

часовъ снова классныя занятія, до 5 ч. отдыхъ, съ 5 до 6 часовъ общая спѣвка и затѣмъ до 8<sup>1/2</sup> ч. вечернія занятія; въ 8<sup>1/2</sup> ч. ужинъ, въ 9<sup>1/2</sup> ч. вечерняя молитва и въ 10 ч. отходъ ко сну. Во время завтрака, обѣда и ужина присутствовалъ очередной дежурный учитель или надзиратель, причѣмъ очереднымъ ученикомъ читались или житіе дневнаго святаго или что нибудь изъ Троицкихъ листковъ и книги „Училище благочестія“. Во время занятій вечернихъ присутствовали дежурный учитель и надзиратель.

Въ общежитіи при Шацкой двухклассной школѣ жили 9 учениковъ, пользовавшихся безмездно помѣщеніемъ, отопленіемъ и освѣщеніемъ, пищу же и прислугу имѣли отъ себя. Въ Вышенско-Куплевскомъ общежитіи жили 20 учениковъ, которые, за исключеніемъ одежды и обуви, все содержаніе получали отъ школы. Порядокъ жизни былъ таковъ же, какъ и въ Нащекинской второклассной школѣ, съ тѣмъ лишь различіемъ, что ученики II класса Вышенско-Куплевской школы послѣ обѣда занимались переплетнымъ мастерствомъ. Само собою разумѣется, что въ дни предпраздничные и праздничные порядокъ жизни нѣсколько измѣняется въ зависимости отъ времени совершенія богослуженія. Наканунѣ праздниковъ ученіе обычно оканчивалось на 1 часъ раньше. Послѣ обѣда ученики готовились ко всепоночному бдѣнію, приготовляя назначенное чтеніе, а ученики, состоящіе въ хорѣ пѣвчихъ, спѣвались. Послѣ всепоночнаго бдѣнія ужинали на 1 часъ ранѣе; въ самый праздникъ утренняа молитва совершалась позднѣе на 1 часъ, а обѣдъ былъ въ 12 часовъ. Кромѣ того въ Шацкой двухклассной школѣ съ 3 до 6 часовъ въ праздничные дни занимались приготовленіемъ уроковъ, чтобы съ 6 часовъ присутствовать на народныхъ чтеніяхъ въ своей же школѣ. Въ Вышенско-Куплевской школѣ таковыя же чтенія производились съ 3 до 5 часовъ \*).

\*) О порядкѣ общежитія Виндреевской второклассной школы въ отчетѣ нѣтъ свѣдѣній.

Въ общежитіи Свято-Владимірской женской двухклас-  
сной школы было 13 дѣвочекъ изъ духовнаго званія; всѣ  
онѣ пользовались полнымъ содержаніемъ отъ монастыря,  
и жизнь ихъ текла сообразно съ духомъ монастырскимъ. Въ  
общежитіи школы Кадомскаго монастыря было 15 ученицъ,  
а въ общежитіи при школѣ Темниковскаго монастыря—12  
дѣвочекъ. Всѣ онѣ имѣли полное содержаніе отъ мона-  
стырей.

Воспитательное доброе вліяніе общежитія на учащихся  
внѣ всякаго сомнѣнія. Строгій порядокъ въ распредѣленіи  
дневной жизни пріучилъ учениковъ къ аккуратному и точ-  
ному исполненію своихъ обязанностей, какъ религіозныхъ,  
такъ и дѣловыхъ; нравственное вліяніе выражалось въ вы-  
работавшихся чисто братскихъ и дружескихъ отношеніяхъ  
другъ къ другу; „мы жили какъ братья“, отвѣчали окон-  
чившіе курсъ Нащекинской школы на вопросъ объ ихъ сов-  
мѣстной жизни въ общежитіи; взаимная помощь между обще-  
жительниками при усвоеніи уроковъ весьма развита, при-  
чемъ слабые по способностямъ не терпятъ укоровъ отъ бо-  
лѣе способныхъ; чувства долга и уваженія къ товарищамъ  
среди старшихъ учениковъ достаточно развиты. Ученики  
общежитія, по заявленію учителей, ведутъ себя несравненно  
лучше, чѣмъ ученики приходящіе, которые часто приносятъ  
въ школу, такъ сказать, съ улицы шалости и грубость во  
взаимныя отношенія. Большое значеніе въ воспитаніи уче-  
никовъ общежитія имѣеть—умѣніе занять учениковъ въ то  
время, когда они свободны и когда особенно среди нихъ мо-  
гутъ проявляться всякія вольности, т. е. во внѣ-классное  
время. Разумныя развлеченія подъ надзоромъ и руковод-  
ствомъ учителя составляютъ могучее средство для предо-  
храненія отъ дурныхъ вліяній и искорененія грубыхъ при-  
вычекъ и склонностей. Въ Нащекинской 2 классной школѣ  
такимъ развлеченіемъ было пѣніе хоромъ церковно-богослу-  
жебныхъ пѣснопѣній, патріотическихъ гимновъ и пѣсней.

При учителѣ, любителѣ и знатокѣ пѣнія, ученики, хоть по немногу, пѣли хоромъ и послѣ обѣда и въ большую пере-мѣну на занятыхъ и послѣ ужина. Это занятіе пѣніемъ, впечатлѣніе отъ коего долго остается и послѣ самой спѣвки, особенно вліяло на скромное поведеніе учениковъ обще-житія.

Да и вообще труды о.о. завѣдующихъ, законоучителей и всѣхъ учащихъ по осуществленію учебныхъ и воспитатель-ныхъ задачъ ц. школы не остаются бѣзъ добрыхъ плодовъ. Церковная школа облагораживаетъ крестьянскихъ дѣтей, развивая ихъ умственно и нравственно. Обычная дикость, застѣнчивость и грубость крестьянскихъ дѣтей замѣтно исче-заютъ по мѣрѣ того, какъ они втягиваются въ школьную жизнь. Ученики старшихъ группъ уже рѣзко отличаются отъ учениковъ младшихъ группъ, какъ по поведенію между со-бою, такъ и по обращенію съ учителями и посторонними взрослыми лицами. Учащіеся дѣлаются общительными, вѣж-ливыми и почтительными къ старшимъ. Въ частности „влі-яніе ц. школъ на учащихъ, какъ сообщается въ отчетѣ Кирсановскаго о. наблюдателя, выражается: 1) въ болѣе правильномъ знаніи ими молитвъ и исправномъ совершеніи ихъ утромъ и вечеромъ на дому, 2) въ болѣе усердномъ по-сѣщеніи школы въ дни занятій, а храма Божія въ праздни-чные дни во время богослуженій, и не только въ праздничные дни, но и будничные; 3) въ увеличеніи числа участниковъ въ церковномъ клиросномъ пѣніи и чтеніи; 4) въ христіан-скомъ проведеніи свободнаго времени на улицахъ, гдѣ вмѣсто обычныхъ мірскихъ пѣсней иногда приходится слы-шать пѣніе молитвъ или церковныхъ пѣснопѣній, вмѣсто житейскихъ разговоровъ - разсужденія по содержанію знако-мой священной исторіи или пропѣтаго хоромъ въ церкви или въ школѣ пѣснопѣнія; 5) въ болѣе вѣжливомъ обра-щеніи съ начальствующими и старшими по возрасту, 6) въ рас-положеніи читать на дому книги церковнаго направленія, „божественнаго содержанія“.

Дѣти, получивъ доброе направленіе въ школѣ, воспитываютъ его и въ другихъ. Школьники обучаютъ въ семьѣ старшихъ и младшихъ молитвамъ и являются, по сообщенію одного о. законоучителя, помощниками его при наученіи народа правиламъ вѣры и благочестія (въ с. Коноплянкѣ). Подъ вліяніемъ чтенія въ семьѣ школьниками брошюръ о пьянствѣ, о мерзости сквернословія и т. п., старшіе, по собственному ихъ признанію, стали стыдиться посѣщать мѣста разгула, браниться (въ с. Богдановкѣ). По примѣру учащихъ крестьяне, прежде нерадивыя, стали ежегодно исполнять долгъ исповѣди и св. Причастія (въ с. Перевозѣ); въ храмѣ во время извѣстныхъ пѣснопѣній стали становиться на колѣни, къ св. Евангелію и елеопомазанію подходить чинно, рядами (въ с. Глуховкѣ Покровской)“.

„Особенно замѣтно, пишетъ о. наблюдатель Борисоглѣбскаго уѣзда, воспитательное значеніе школы на дѣвочекъ. Ихъ прилежаніе, внимательность, послушаніе и скромность, которыми онѣ выгодно отличаются отъ мальчиковъ, поощряють труды и энергію ихъ учителей, и такимъ образомъ учащіе и учащіяся взаимно помогаютъ другъ другу созидать такія прекрасныя женскія школы, какъ: Городская, Станично-Слободская, Уваровская, Сукманская, Русановская и др. Дѣвочки, помимо того, что отлично успѣваютъ въ учебномъ отношеніи, производять отрадное впечатлѣніе своимъ благонаравіемъ и, можно сказать, благовоспитанностью. Во всѣхъ женскихъ школахъ существуютъ классы рукодѣлія, которые, помимо своей прямой цѣли, имѣють громадное воспитательное значеніе: они приучаютъ къ правильному труду, порядку и чистоплотности“.

Подобныя замѣчанія о вліяніи ц. школы на учащихся встрѣчаются и въ другихъ отчетахъ о.о. уѣздныхъ наблюдателей. Всѣ они сводятся къ тому, что дѣти, какъ учащіяся, такъ и учившіяся въ ц. школахъ становятся усердными къ посѣщенію храма Божія и къ исполненію другихъ хри-



стіанскихъ обязанностей, пріобрѣтають любовь къ чтенію хорошей книги, почтительнѣе къ пастырямъ церкви и старшимъ, миролюбивѣе и дружелюбнѣе, скромнѣе и опрятнѣе и вообще отличаются отъ дѣтей не учившихся въ школь и по внѣшнему виду, и по поведенію, и по внутреннимъ качествамъ.

## VI.

Однимъ изъ воспитательныхъ средствъ въ ц. школахъ епархіи служили еще и религіозно-нравственныя чтенія. Эти чтенія производились при школахъ въ воскресные и праздничные дни для учащихся и для взрослыхъ. Устройство такихъ чтеній пока мало развито въ епархіи. Причиною этому служить частью тѣснота помѣщеній, а частью недосугъ священно-служителей, изъ которыхъ по преимуществу состоитъ въ ц. школахъ учащій персоналъ. Въ праздничные дни члены причтовъ бываютъ заняты совершеніемъ богослуженія въ церкви и многообразныхъ требъ, пріурочиваемыхъ обычно въ селахъ къ праздничному времени. Кромѣ того, въ воскресные и праздничные дни многіе священники ведутъ внѣбогослужебныя собесѣдованія, на которыхъ часто присутствуютъ учащіеся.

При какихъ школахъ, о чемъ и какъ производились чтенія,—увидимъ изъ нижеслѣдующаго.

Въ Кирсановскомъ уѣздѣ религіозно-нравственныя и другія чтенія для учащихся и народа производились при 15 ц. приходскихъ и 7 школахъ грамоты. Въ пяти ц.-пр. школахъ чтенія иногда сопровождалось показываніемъ свѣтовыхъ картинъ (въ Перевозской, Рудовской, Паревской, Глуховской, Покровской, Инжавинской), въ 10 школахъ чтенія производились безъ показыванія оныхъ (въ Гавриловской, Гаевской, Вячкинской, Иноковской, Калугинской, Кипецкой, Лядовской, Нащекинской, Пересыпкинско-Архангельской и Терновомъ). Безъ показыванія свѣтовыхъ картинъ производились чтенія и въ нѣкоторыхъ школахъ грамоты (въ Бабанинской, Гаври-

ловской, Землянско́й, Лохмутовско́й, Лызовско́й, Каменно-Озерско́й тожъ, Мосоловско́й и Песковско́й). Всѣ эти школы грамоты, за исключеніемъ Гавриловско́й, находятся въ деревняхъ.

Опредѣленныхъ программъ для чтенія въ руководство учащихся не имѣлось. По личному усмотрѣнію и выбору о.о. завѣдующихъ школами читались находящіяся подъ руками брошюры религіозно-нравственнаго, историческаго и географическаго содержанія. Нѣкоторыя школы получали брошюры для чтенія отъ Тамбовскаго Общества по устройству народныхъ чтеній.

Въ Паревско́й ц.-пр. школѣ было 13 чтеній для народа; названія читанныхъ брошюръ и статей слѣдующія: св. Николай Чудотворецъ, преп. Ксенофонтъ и Марія, св. Василій Великій, св. Кириллъ Бѣлоозерскій, Народная война 1812 года, Гроза, Паровозъ, Капитанская дочка, Въ лѣсу (рассказъ изъ журнала „Дѣтскій Отдыхъ“), Отчего мы обѣднѣли (брош. Никольскаго), Тонулъ, да всплылъ (рассказъ) и т. п.

Въ Рудовско́й ц.-пр. школѣ было 12 чтеній для народа: 5 о святыхъ Кіева, 4 о походѣ русскихъ на Хиву и 3 о св. Ксенофонтѣ, Маріи, Іоаннѣ и Аркадіи.

Въ Паревско́й ц.-пр. школѣ было 30 чтеній: 26 изъ Троицкихъ и Аѳонскихъ листовъ и 4 брошюры, высланныя изъ Тамбовскаго Общества по устр. народ. чтеній.

Въ Глуховско-Покровско́й ц.-пр. школѣ было 6 чтеній, изъ которыхъ каждое повторялось въ виду множества слушателей, не вмѣщавшихся въ зданіи школы; прочтены брошюры: „Уничженіе на землѣ І. Христа, о земной жизни Пресв. Богородицы, Тр.-Сергіевская Лавра, — жизнь Св. Николая, Св. Алексѣй Божій человекъ, Милость Божія надъ Царемъ 17 октября 1888 года.

Въ Инжавинско́й ц.-пр. школѣ чтеній было 25: о церкви Христовой, о трудахъ св. апостоловъ, о Почаевско́й Лаврѣ, о войнѣ 1812 года, объ Александрѣ І, о Кавказѣ, о Волгѣ и т. п.

# Содержаніе:

## I. Часть официальная.

Стран.

- |   |     |
|---|-----|
| 1. Высочайшее повелѣніе. . . . .  | 455 |
| 2. Высочайшія награды . . . . .   | —   |
| 3. Распоряженія Епархіальнаго Начальства . . . . .  | 456 |
| 4. Отъ Кирсановскаго Отдѣленія Тамбовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта . . . . .  | 457 |
| 5. Отъ завѣдующаго Пахатно-Угловскою второклаесною ц.-приходскою школою. . . . .  | 458 |
| 6. Вѣдомость Комитета Тамбовскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ за апрѣль и май мѣсяцы 1900 г. . . . . | 459 |
| 7. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ. . . . .   | 460 |
| 8. Объявленіе.  |     |

---

## II. Часть неофициальная.

- |   |     |
|---|-----|
| 1. Сообщение объ отбытіи Его Преосвященства. . . . .  | 773 |
| 2. Слово на 28 іюля—день памяти Святителя Питирима. . . . .   | 774 |
| 3. О подлинности посланія св. Апостола Павла къ Филиппійцамъ. (Продолженіе). . . . .                | 781 |
| 4. Освященіе храма въ устроенномъ близъ г. Моршанска зданіи для женской общины. . . . .             | 790 |
| 5. Бабушка и внучекъ (разсказъ). . . . .  | 797 |
| 6. Епархіальная хроника. Архіерейскія служенія во вторую половину іюля мѣсяца. . . . .              | 804 |
| 7. Въ приложеніи отчетъ Тамбовскаго Епархіальнаго наблюдателя за 1897-98 учебн. годъ (Продолженіе). |     |

---

**Цѣна годоваго изданія Тамб. Епарх. Вѣдом. 6 р. 25к.**

---

И. д. Редактора, Инспекторъ семинаріи **М. Надежинъ.**