

# КИЕВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ



Еженедѣльное  
изданіе.

№ 46.

Воскресеніе,  
13 ноября.

Подписка принимается при Киевской духовной Консисторіи. Цѣна  
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

*Часть оффиціальная.*

## ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

## МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,  
ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,  
и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ Нашимъ вѣрнымъ подданнымъ:

Глубокою скорбію наполняетъ сердце Наше смута, пе-  
решедшая въ селенія нѣкоторыхъ уѣздовъ, гдѣ крестьяне чи-

нять насиліе въ имѣніяхъ частныхъ владѣльцевъ. Никакое своеволие и самоуправство терпимы быть не могутъ, и властямъ, отъ Насъ поставленнымъ, гражданскимъ и военнымъ, повелѣно всѣми мѣрами предупреждать и прекращать безпорядки, карая виновныхъ. Нужды крестьянскія близки сердцу Нашему и не могутъ быть оставлены безъ вниманія. Насилія и преступленія не улучшать, однако, положеніе крестьянъ, а родинѣ могутъ они принести много великаго горя и бѣды. Единственный путь для прочнаго улучшенія благосостоянія крестьянъ есть путь мирный и законный, и Мы всегда ставили первѣйшею Нашею заботою облегченіе положенія крестьянскаго населенія. Въ послѣднее время Нами было повелѣно собрать и представить Намъ свѣдѣнія о тѣхъ мѣрахъ, которыя можно было бы немедленно принять на пользу крестьянъ. По разсмотрѣніи этого дѣла Нами рѣшено: 1) выкупные платежи съ крестьянъ, бывшихъ помѣщичьихъ, государственныхъ и удѣльныхъ, уменьшить съ перваго января 1906 года на половину, а съ 1907 года взиманіе этихъ платежей вовсе прекратить, и 2) дать крестьянскому поземельному банку возможность успѣшнѣе помогать малоземельнымъ крестьянамъ въ расширеніи покупкою площади ихъ землевладѣнія, увеличивъ для сего средства банка и установить болѣе льготныя правила, для выдачи ссудъ. О приведеніи мѣръ въ исполненіе даны Нами особые указы. Пребываемъ въ увѣренности, что совмѣстными затѣмъ трудами Нашими и лучшихъ выборныхъ людей земли русской, которые должны быть свободно указаны въ числѣ другихъ подданныхъ нашихъ и крестьянами, удастся достигнуть удовлетворенія дальнѣйшихъ насущныхъ нуждъ крестьянства, безъ всякой обиды для прочихъ землевладѣльцевъ. Уповаемъ, что любезное сердцу Нашему крестьянское населеніе, слѣдуя заповѣдямъ христіанскимъ добра и любви, услышитъ Царственный призывъ Нашъ, сохранить повсюду миръ и тишину и не нарушитъ законныхъ правъ другихъ лицъ.

Данъ въ Царскомъ Селѣ, въ третій день ноября, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ пятое, Царствованія же Нашего въ двѣнадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

## Епархіальныя извѣстія.

*Опредѣлены на священническія мѣста:* діаконъ Лебединскаго женскаго монастыря Николай Хотинскій—въ с. Модылевъ, Радомысльскаго уѣзда, 3 ноября и окончившій курсъ семинаріи Антонъ Барабашъ—въ с. Новые Шепеличи, Радомысльскаго уѣзда, 2 ноября.

*Рукоположены въ священника:* окончившій курсъ семинаріи Андрей Коренчевскій—въ с. Дешки, Каневскаго уѣзда, 17 октября и окончившій курсъ семинаріи Павелъ Доманицкій—въ с. Луговую, Липовецкаго уѣзда, 21 октября.

*Назначены въ должности:* священникъ с. Мліева Іоаннъ Зимницкій—въ 5 окр. Черкаскаго уѣзда, за увольненіемъ отъ сей должности, согласно прошенію, священника Александра Красовскаго, 2 ноября.

Священникъ Кіево-Подольскаго Успенскаго собора, Михаилъ Иваницкій, награжденъ набедренникомъ, 23 октября.

## Праздныя священническія мѣста.

Въ с. Малыхъ Лисовцахъ, Сквирскаго уѣзда, съ 28 сентября; земли церковной 130 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 873 души.

— с. Бродецкомъ, Звенигородскаго уѣзда, съ 20 сентября; земли церковной 81 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1171 душа.

Въ м. Екатеринополѣ, Звенигородскаго уѣзда, при Воскресенской церкви, съ 8 октября, земли церковной 57 десятины, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1668 душъ.

---

### Праздныя псаломщическія мѣста.

- Въ м. Златополѣ, Чигиринскаго уѣзда, 2-е мѣсто, съ 18 августа; земли церковной 52 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1027 душъ.
- с. Красно, Радомысльскаго уѣзда, съ 10 сентября, 2-е мѣсто; земли церковной 33 десятины, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1679 душъ.
- м. Богуславѣ, Каневского уѣзда, при Покровской церкви, съ 27 сентября; земли церковной 53 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 405 душъ.
- Въ м. Таганчѣ, Каневского уѣзда, съ 28 сентября; земли церковной 35 десятинь, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1345 душъ.

---

## Журналы засѣданій XXI Кіевскаго Епархіального Съѣзда депутатовъ духовенства 1905 года съ 10 по 18 октября.

Утреннее засѣданіе 10 октября отъ 9 до 12 часовъ дня.

### *Журналъ № I.*

1) Депутаты Кіевскаго Епархіального Съѣзда духовенства, собравшись въ зданіи Кіево-Софійскаго духов. училища, послѣ молитвы, занимались повѣркой полномочій депутатовъ и избраніемъ предсѣдателя и дѣлопроизводителей Съѣзда. Явились и представили полномочія 32 депутата, а именно: отъ города Кіева: отъ I округа Старокіевскаго благочинія протоіерей Симеонъ Трегубовъ, 2 округа протоіерей Василій Липковскій и 3 окр. священникъ Димитрій Никитинъ; Кіевскаго уѣзда: священники Иннокентій Мельниковъ и Николай Ва-

силевскій; Бердичевского уѣзда: священники—Алексѣй Спѣвачевскій, Михаилъ Мотылевичъ и Павелъ Кисилевичъ; Васильковского уѣзда: священники—Александръ Рудскій и Дмитрій Топачевскій; Звенигородскаго уѣзда: священники—Николай Грушецкій, Петръ Өомицкій и Іоаннъ Гордіевскій; Каневского уѣзда: священники—Памфилъ Населенко, Константинъ Волковъ и Павелъ Ципріановичъ; Липовецкаго уѣзда: священники—Владиміръ Кудрицкій и Василій Ганкевичъ; Радомысльскаго уѣзда: священники—Михаилъ Липскій и Евгений Палчевскій; Сквирскаго уѣзда: священники—Василій Радецкій, Өеофилактъ Грищинскій и протоіерей Василій Родзаевскій; Таращанскаго уѣзда: священники—Филиппъ Бѣгановскій, и Василій Радзимовскій; Уманскаго уѣзда: священники—Іассонъ Гребенетскій, Іоаннъ Кальницкій и Андрей Когутовскій; Черкаскаго уѣзда: священники—Андрей Левитскій и Михаилъ Волошкевичъ; Чигиринскаго уѣзда: священники—Владиміръ Діаковскій и Кириллъ Шараевскій. Кромѣ поименованныхъ лицъ, на Сѣздъ явились члены Правленія отъ духовенства: Отъ Кіево-Подольскаго духовнаго училища—священники Платонъ Контраневичъ и Александръ Скугоръ-Скварскій; отъ Кіево-Софійскаго—священникъ Василій Гошковскій; отъ Уманскаго—свящ. І Николай Молчановскій; отъ Черкаскаго—свящ. Іаковъ Ботвиновскій. Предсѣдателемъ Сѣзда избранъ большинствомъ голосовъ депутатъ отъ 2 округа благочинія города Кіева протоіерей Василій Липковскій, дѣлопроизводителями Сѣзда—священникъ-депутатъ отъ Васильковского уѣзда Александръ Рудскій и депутатъ отъ Сквирскаго уѣзда священникъ Василій Радецкій. Предсѣдателями и дѣлопроизводителями училищныхъ Коммиссій изъ окружныхъ депутатовъ избраны: для Кіево-Софійской училищной Коммиссії—предсѣдателемъ протоіерей Василій Липковскій, а дѣлопроизводителемъ священникъ Евгений Палчевскій; для Кіево-Подольской—предсѣдателемъ священникъ Василій Радецкій, а дѣлопроизводителемъ священникъ Памфилъ Населенко; для Уманской—предсѣдателемъ

священникъ Василій Ганькевичъ, а дѣлопроизводителемъ священникъ Василій Кудрицкій; для Черкасской—предсѣдателемъ священникъ Іоаннъ Гордіевскій, а дѣлопроизводителемъ священникъ Владиміръ Діаковскій,—о чемъ и составлены прилагаемые акты.

*Постановили:* Въ 5 часовъ вечера предсѣдателю и дѣлопроизводителямъ Епархіального Съѣзда съ предсѣдателями и дѣлопроизводителями духовно-училищныхъ комиссій и всѣми депутатами Съѣзда явиться къ Его Высокопреосвященству за полученіемъ Архипастырскаго благословенія на открытіе засѣданій Съѣзда. На представленныхъ при этомъ актахъ объ избраніи предсѣдателей и дѣлопроизводителей Епархіального Съѣзда и Комиссій послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства „Утверждается“.

Засѣданіе 11 октября отъ 9 часовъ утра до 3 час. дня.

*Журналь № 2.*

2) Депутаты Епархіального Съѣзда, будучи уполномочены духовенствомъ своихъ округовъ предложить на обсужденіе Съѣзда нѣкоторые общіе вопросы, касающіеся обновленія церковнаго строя, занялись выработкой этихъ вопросовъ, которые и представлены были на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства и разрѣшены къ обсужденію въ особыхъ отъ журналовъ Съѣзда докладахъ. Для разработки означенныхъ докладовъ избраны Комиссіи изъ о. о. депутатовъ Съѣзда, а составленные ими доклады, по обсужденіи ихъ всѣмъ Съѣздомъ, имѣютъ быть представлены о. предсѣдателемъ Его Высокопреосвященству.

3) *Слушали:* отношеніе Кіевскаго Епархіального Училищнаго Совѣта, отъ 9 октября сего года за № 4022, объ учрежденіи Комисіи для разсмотрѣнія вопроса о мѣрахъ къ поднятію преподаванія Закона Божія въ начальныхъ школахъ Кіевской епархіи въ цѣляхъ противодѣйствія сектантству и о разрѣшеніи Его Высокопреосвященствомъ членамъ совѣта В. Георгіевскому, Н. Бѣлогорскому и священникамъ П.

Левитскому и С. Потѣхину ознакомить о. о. депутатовъ въ одномъ изъ засѣданій Съѣзда съ положеніемъ дѣла преподаванія Закона Божія въ начальныхъ школахъ и съ нуждами школъ въ этомъ отношеніи.

*Постановили:* просить означенную Коммиссію представить письменный докладъ въ Епархіальный Съѣздъ по разсматриваемому ею вопросу и затѣмъ войти въ обсужденіе о приглашеніи этой Коммиссіи въ засѣданія Съѣзда. Резолюція Его Высокопреосвященства по сей статьѣ послѣдовала такая: „Весьма жаль, что о. о. депутаты не пожелали ознакомиться съ весьма полезными и необходимыми имъ въ настоящее время свѣдѣніями и указаціями“.

4) *Слушали:* отношеніе Кіевской Духовной семинаріи отъ 10 октября 1904 г. за № 1881, о томъ, что для ознакомленія о. о. депутатовъ съ предложенными семинаріей на рѣшеніе Съѣзда вопросами назначенъ преподаватель М. Гнѣвушевъ.

*Справка.* По статьѣ 108 главы устава дух. Семинарій въ педагогическихъ собраніяхъ семинарскаго Правленія участвуютъ депутаты отъ духовенства, которые и обязаны доставлять Съѣзду необходимыя свѣдѣнія (опред. Св. Синода отъ 30—20 декабря 1867 года и 11 марта—25 мая 1868 г.).

*Постановили:* Просить Правленіе Семинаріи командировать въ засѣданіе Епархіальнаго Съѣзда членовъ Правленія отъ духовенства для ознакомленія депутатовъ Съѣзда съ предложенными семинарскимъ Правленіемъ вопросами. Резолюція Его Высокопреосвященства по сей статьѣ послѣдовала такая: „Читаль“.

*12 и 13 октября засѣданія.*

5) Духовно-училищныя Коммиссіи: Кіево-Подольскаго округа въ зданіи Подольскаго училища, Кіево-Софійскаго, Уманскаго и Черкаскаго округовъ—въ зданіи Кіево-Софійскаго духовнаго училища—занимались 12 и 13 октября разсмотрѣніемъ смѣтъ по содержанію училищъ и относящихся къ нимъ докладовъ училищныхъ Правленій, а также отчетовъ по со-

держанію училищъ за 1904 годъ и заключеній по нимъ ревизіонныхъ Комитетовъ.

*Журналъ № 3.*

Засѣданіе 14 октября съ 9 часовъ утра до 4 час. по пол.

Въ засѣданіе прибыли всѣ депутаты.

6) *Слушали:* указъ Консисторіи объ изысканіи средствъ на погашеніе 1200 р. ссуды, взятой въ пожарномъ Комитетѣ на содержаніе курсистовъ-псаломщиковъ въ семъ 1905 году.

*Справка.* Миссіонерскій Комитетъ 28 февраля сего года постановилъ: необходимыя для устройства курсовъ средства въ размѣрѣ 1200 рублей, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, позаимствовать изъ пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи, предоставивъ будущему епархіальному Съѣзду изыскать средства для погашенія сей ссуды.

*Постановили:* Съѣздъ депутатовъ не считаетъ себя возможнымъ входить въ разсмотрѣніе вопроса о возмѣщеніи пожарному Комитету расхода въ 1200 руб., выданныхъ симъ Комитетомъ безъ предварительнаго постановленія Епархіальнаго Съѣзда. По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Священники постоянно жалуются на неподготовленность псаломщиковъ и поэтому опять приходится выразить сожалѣніе, что о. о. депутаты отнеслись такъ несочувственно къ мѣрамъ, принимаемымъ Епархіальнымъ Начальствомъ для поднятія уровня познаній псаломщиковъ. 1200 рублей считать ссудою до будущаго Епархіальнаго Съѣзда, который изыщетъ средства къ погашенію ея съ процентами.“

7) *Слушали:* указъ Консисторіи объ изысканіи средствъ въ количествѣ 600 рублей на содержаніе учащаго персонала псаломщической школы при Кіево-Михайловскомъ монастырѣ.

*Постановили:* признавая необходимость въ псаломщической школѣ для подготовки лицъ, могущихъ исполнить удовлетворить всѣмъ предъявляемымъ къ псаломщику требованіямъ, но находя условія монастырской и городской жизни не под-



ходящими для воспитанія въ будущемъ псаломщикѣ соответствующаго настроенія,—какъ дѣятеля среди мірянъ въ огромномъ большинствѣ случаевъ въ селахъ,—Съѣздъ отказывается ассигновать 600 рублей на содержаніе псаломщической школы при Кіево-Михайловскомъ монастырѣ; въ виду же того, что въ настоящее время функционируютъ въ Кіевской епархіи 11 второклассныхъ школъ, большинство питомцевъ изъ которыхъ идутъ въ псаломщики, а общее образованіе въ сихъ школахъ вполнѣ достаточно для псаломщика,—Съѣздъ принципиально высказывается за устройство при одной изъ второклассныхъ школъ псаломщическаго класса съ годичнымъ курсомъ, для какой цѣли средства могутъ быть взяты изъ прибылей свѣчнаго завода. До устройства же этого класса депутаты Съѣзда признаютъ весьма желательнымъ, чтобы изменена была существующая практика производства экзаменовъ на званіе діакона и псаломщика и чтобы эти экзамены производились въ особо избранной Коммиссіи, по крайней мѣрѣ, по программѣ экзаменовъ на званіе учителя. Резолюція Его Высокопреосвященства по сей статьѣ послѣдовала такая: „Читаль, но не могу согласиться съ мнѣніемъ о. о. депутатовъ относительно помѣщенія школы въ селѣ, такъ какъ научиться практически церковному уставу можно только тамъ, гдѣ совершается ежедневное богослуженіе и соблюдается уставъ, чего далеко нельзя сказать о сельскихъ церквахъ. Что же касается до экзаменовъ на званіе діакона и псаломщика и программъ для нихъ, то прошу Преосвященнаго Агапита представить мнѣ о немъ свои соображенія.“

8) *Слушали:* докладъ ревизіонной Коммиссіи при Кіевскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ объ устройствѣ при заводской воскобѣлильнѣ пруда.

*Справка.* Изъ дополнительныхъ свѣдѣній по сему дѣлу, сообщенныхъ на Съѣздѣ о. Александромъ Песоцкимъ, выяснилось, что устройство пруда вель единолично предсѣдатель завода протоіерей Афанасій Дирдовскій, который безъ пред-

варительной смѣты единолично назначилъ подрядчику Таверу и плату, а наблюдающему 50%, т. е. 150 руб.

*Постановили:* Докладъ ревизіонной Коммисіи передать для надлежащаго разслѣдованія имѣющему быть избраннымъ новому Управленію завода и временной ревизіонной Коммисіи для сообщенія объ оказавшемся будущему Съѣзду. Резолюція Его Высокопреосвященства по сей статьѣ послѣдовала такая: „Утверждается“.

9) *Слушали:* докладъ ревизіонной Коммисіи при епархіальномъ свѣчномъ заводѣ о томъ, что Управленіе завода не принимаетъ никакихъ мѣръ къ тому, чтобы ему были возвращены 5000 рублей, выданные заимообразно въ 1901 году на расширеніе консисторскихъ зданій.

*Справка 1.* Указомъ Консисторіи отъ 2 января 1901 года предписано было Управленію свѣчного завода выдать заимообразно ей 5000 рублей, потребныхъ для заготовки строительныхъ матеріаловъ по расширенію зданія Консисторіи съ тѣмъ, что позаимствованная сумма будетъ возвращена Управленію завода по полученіи 27785 руб. 28 коп., отпущенныхъ Св. Синодомъ въ 1902 и 1903 годахъ на расширеніе консисторскихъ зданій.

*Справка 2.* Управленіе завода отъ 26 августа сего года за № 1192, сообщило Ревизіонному Комитету, что оно не обращалось съ просьбой къ Консисторіи объ уплатѣ заводу долга 5000 руб. въ виду заподлинно извѣстныхъ Управленію завода свѣдѣній, что Консисторія и по сіе время не уплатила болѣе срочныхъ своихъ долговъ съ причитающимися на нихъ процентами по произведенной ею перестройкѣ своихъ зданій, а также и въ виду естественнаго соображенія, что Консисторія, какъ правительственное учрежденіе, и безъ напоминанія и требованія со стороны завода не умедлитъ съ своей стороны очистить долгъ свой передъ заводомъ, коль скоро получить деньги, отпущенные Св. Синодомъ въ 1902 и 1903 годахъ.

*Постановили:* просить распоряженія Его Высокопреосвященства объ уплатѣ Консисто́ріею числящагося за нею долга епархіальному свѣчному заводу въ суммѣ 5000 руб. съ наросшими на нихъ процентами въ разсрочку, если не имѣется возможности внести его полностью единовременно. Резолюція Его Высокопреосвященства по сей статьѣ послѣдовала такая: „Суда была разрѣшена безъ процентовъ. Консисто́ріи уплатить въ свое время этотъ долгъ“.

10) *Слушали:* заявленіе о. о. депутатовъ Съѣзда о томъ, что плата, взимаемая отъ церквей за бланки для церковнаго письмоводства и идущая на содержаніе Консисто́ріи, слишкомъ высока и для церквей обременительна.

*Справка 1.* Въ докладѣ своемъ отъ 7 сентября 1883 года за № 11916 Кіевская духовная Консисто́рія предлагала Съѣзду назначить, для увеличенія средствъ дѣлопроизводства въ Консисто́ріи, взносъ отъ сельскихъ церквей по 2 рубля, а съ городскихъ по 4 рубля. Съѣздъ постановилъ взимать на сей предметъ по 3 коп. за каждый листъ метрическихъ книгъ и по 1 рублю за шнуроприпечатаніе и скрѣпу каждой книги, что составитъ сумму до 3000 рублей.

*Справка 2.* Епархіальный Съѣздъ 1904 года просилъ ходатайства Его Высокопреосвященства предъ Св. Синодомъ о разрѣшеніи церквамъ: а) использовать до конца заготовленные ими до 1904 года метрическія и обыскныя книги, нерѣдко значительнаго объема и стоимости; б) заготавливать обыскныя книги не на одинъ годъ, а на нѣсколько лѣтъ, и в) представлять свѣдѣнія о призываемыхъ къ отбытію воинской повинности на одномъ листѣ о нѣсколькихъ лицахъ, такъ какъ приобрѣтеніе бланковъ для всѣхъ этихъ церковныхъ документовъ, вызывая весьма значительный расходъ (отъ 25 до 40 р. въ годъ), [ложится тяжелымъ бременемъ на церкви,—какое ходатайство Съѣзда удовлетворено только по пунктамъ б и в—сей справки.

*Постановили:* Съѣздъ признаетъ размѣръ платы, взимаемой съ церквей за бланки, высокимъ и обременительнымъ

для нихъ, а потому смиреннѣйше и усерднѣйше просить Его Высокопреосвященство разрѣшить церквамъ использовать оставшіяся неисписанными старыя актовыя книги и впредь заготовлять таковыя не на одинъ только годъ, а на нѣсколько лѣтъ; а также просить распоряженія, чтобы Консисторія представила Съѣзду 1906 года подробныя свѣдѣнія какъ о составѣ служащихъ въ Канцеляріи, такъ и о средствахъ ея содержанія, поступающихъ изъ разныхъ источниковъ, дабы Съѣздъ могъ войти въ обсужденіе вопроса объ этихъ средствахъ. По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Всѣ распоряженія относительно бланковъ и уплаты за нихъ исходятъ отъ Св. Синода, впрочемъ Консисторія обсудить, не можетъ ли быть сдѣлано какое либо облегченіе церквамъ въ заготовленіи книгъ.“

#### *Журналъ № 4.*

Засѣданіе 15 октября съ 9 час. утра до 4 час. по полудни.

Въ засѣданіе прибыли всѣ депутаты.

11) *Слушали:* прошеніе вдовы Кіево-Лукіановскаго священника Вѣры Терлецкой о выдачѣ ей единовременнаго пособія, въ виду того, что мужъ ея, не выслуживъ никакой пенсіи, оставилъ ее съ двумя малолѣтними дѣтьми безъ всякихъ средствъ и больную.

*Постановили:* единовременно пожертвовать ей отъ каждаго священника по 50 коп., чрезъ посредство о.о. благочинныхъ, кои имѣютъ представить сей сборъ въ январѣ 1906 года въ Кіевское Епархіальное Попечительство для врученія вдовѣ Вѣрѣ Терлецкой, о чемъ и просить соотвѣтствующаго распоряженія Консисторіи. Резолюція Его Высокопреосвященства по сей статьѣ послѣдовала такая: „Утверждается“.

12) *Слушали:* предложеніе предсѣдателя Съѣзда объ избраніи ревизіонной комиссіи для провѣрки отчетности по приходу и расходу суммъ соединеннаго Управленія Взаимовспомогательнаго Общества, Комитета по образованію пожар-

наго капитала духовенства Кіевской епархіи и кассы единовременныхъ пособій.

*Постановили:* избрать членами ревизіонной Коммисіи протоіерея Василя Родзаевского, священника Петра Омицкаго и священника Евгенія Палчевскаго подъ предсѣдательствомъ перваго изъ нихъ. Актъ о семъ избраніи прилагается. Резолюція Его Высокопреосвященства по сей статьѣ послѣдовала такая: „Утверждается“.

13) *Слушали:* предложеніе предсѣдателя Съѣзда объ избраніи Коммисіи для осмотра зданій бывшаго Кіево-Подольскаго духовнаго училища и для разсмотрѣнія отчета по исполненію смѣты Кіевской духовной семинаріи за 1904 г.

*Постановили:* избрать членами сей коммисіи депутатовъ священника Димитрія Никитина, священника Павла Ципріановича и Памфила Населенка подъ предсѣдательствомъ перваго изъ нихъ. Актъ о семъ избраніи прилагается. Резолюція Его Высокопреосвященства по сей статьѣ послѣдовала такая: „Утверждается“.

14) *Слушали:* предложеніе предсѣдателя Съѣзда объ избраніи временной коммисіи для обревизованія имущества и операцій Епархіальнаго свѣчнаго завода во всѣхъ отношеніяхъ.

*Постановили:* избрать предсѣдателемъ сей коммисіи протоіерея Василя Липковскаго, а членами священника Василя Пестрякова и Виталія Кулинскаго. Коммисіи сей приступить къ дѣлу послѣ избранія и утвержденія новаго состава. Управленія завода и присутствовать при передачѣ завода съ его имуществомъ прежнимъ Управленіемъ новому и съ составленіемъ о семъ акта, а о результатахъ ревизіи сообщить будущему Съѣзду. Резолюція Его Высокопреосвященства по сей статьѣ послѣдовала такая: „При управленіи завода существуетъ постоянная ревизіонная коммисія, избранная Съѣздомъ духовенства, поэтому въ назначеніи еще другой такой же коммисіи не вижу надобности. Порученія, даваемые Съѣздомъ этой коммисіи, возлагаются на первую“.

15) *Слушали:* заявленіе предсѣдателя о томъ, что Его Высокопреосвященствомъ разрѣшено депутатамъ Съѣзда пересмотрѣть и дополнить „Положеніе 1903 года о свѣчномъ Епархіальномъ заводѣ“, съ примѣненіемъ выборнаго начала и резолюцію Архипастыря на докладѣ предсѣдателя по сему предмету отъ 15 сего октября такого содержания: „Впредь до разсмотрѣнія и утвержденія мною Положенія о свѣчномъ заводѣ, разрѣшаю настоящему Съѣзду избрать предсѣдателя и членовъ Управленія свѣчнаго завода“.

*Постановили:* 1) немедленно приступить къ пересмотру и дополненію „Положенія 1903 года о Кіевскомъ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ“ и „Проекта инструкціи Ревизіонной Коммиссіи при немъ“,—печатный экземпляръ коихъ, исправленный красными чернилами, при семъ прилагается на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства. Съѣздъ полагалъ бы § I Положенія дополнить такъ: „свѣчной заводъ Кіевской епархіи учрежденъ духовенствомъ епархіи для снабженія церквей... церковнымъ виномъ и церковною утварью“. § 2—заводъ составляетъ собственность Кіевской епархіи и доходы отъ него назначаются.... и т. д. до конца. Конецъ § 3 дополнить такъ: „что же касается масла, ладона, церковнаго вина и церковной утвари, то, въ видахъ увеличенія доходности завода, желательно, чтобы все это также покупалось въ заводѣ“. Въ § 4 пять послѣднихъ строкъ исключить, начинающихся словами: и отъ Его усмотрѣнія... Въ § 6 послѣднія 2 строки „назначаемой по усмотрѣнію“.... исключить. § 5 дополнить такъ: „Въ виду обще-епархіальныхъ цѣлей свѣчнаго завода распорядительная власть во всѣхъ дѣлахъ его принадлежитъ епархіальному духовенству чрезъ посредство Епархіальнаго Съѣзда, который организуетъ Управленіе завода, избираетъ закрытою баллотировкою предсѣдателя и членовъ Управленія, а также постоянную и временную, на время Съѣзда, ревизіонную Коммиссію, при чемъ полномочія временной Ревизіонной Коммиссіи могутъ быть продлены на неопредѣленное время, если это потребуется для

основательной провѣрки дѣйствій свѣчнаго завода, назначаетъ содержаніе всѣмъ служащимъ, опредѣляетъ цѣну за свѣчи, отпускаемая въ церкви и условія продажи другихъ предметовъ; входитъ въ разсмотрѣніе и повѣрку ежегодно представляемой ему Управленіемъ смѣты доходовъ и расходовъ завода, отчетовъ Управленія завода и заключеній по нимъ ревизіонной Комиссіи и вообще всякихъ другихъ вопросовъ, касающихся свѣчнаго завода и его операцій, наконецъ, даетъ то или иное назначеніе и распредѣленіе доходовъ завода на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и другія епархіальныя нужды съ утвержденія Его Высокопреосвященства. §§ 7 и 8 оставить безъ измѣненія. § 9 дополнить такъ: „Управленіе Кіевскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода состоитъ изъ трехъ духовныхъ лицъ, предсѣдателя, казначея и дѣлопроизводителя, избираемыхъ Епархіальнымъ Съѣздомъ и утверждаемыхъ Его Высокопреосвященствомъ. Члены Управленія выбываютъ изъ его состава ежегодно по одному, въ первые два года по жребію, а затѣмъ по старшинству и замѣняются новыми по избранію Епархіальнаго Съѣзда и съ утвержденія Его Высокопреосвященства. *Примѣчаніе.* Въ случаѣ выбитія изъ состава Управленія одного изъ членовъ по какой бы то нибыло причинѣ, временнаго замѣстителя ему, до избранія Съѣздомъ новаго члена, приглашаетъ Управленіе съ утвержденія его Высокопреосвященства. § 10 оставить безъ измѣненія. § 11 въ шестой строкѣ снизу дополнить такъ: „заводскихъ строеній, приобрѣтенія ладана, масла, вина, церковной утвари и др. предметовъ, необходимыхъ для операцій завода“. § 12 оставить безъ измѣненія. § 13 строку шестнадцатую сверху дополнить такъ: „отъ имени Управленія вмѣстѣ съ казначеемъ подписываетъ и т. д...., а сороковую строку такъ: „сверхъ того предсѣдатель и оба члена распредѣляютъ между собою по взаимному соглашенію и нижеслѣдующія обязанности: совмѣстно съ смотрителемъ завода и т. д.... слова „онъ же“ въ 5 и 15 строкахъ снизу, а въ 12: „пятый членъ Управленія совмѣстно

съ смотрителемъ“ —исключить. § 44 въ пятой строкѣ дополнить послѣ словъ суммъ и матеріаловъ: „и печатаетъ ее въ краткомъ извлеченіи для свѣдѣнія духовенства въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ безъ особой уплаты за напечатаніе; по окончаніи же года Управление“ и т. д. § 15 въ третьей и четвертой строкѣ дополнить такъ: „предсѣдателю 1200 рублей, казначею и дѣлопроизводителю по 900 рублей, но съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы, если будутъ избраны городскіе священники, они отказались отъ всѣхъ другихъ должностей, кромѣ коронной службы, на которой состоятъ въ настоящее время и все свое свободное отъ прямыхъ обязанностей время отдавали заводу. § 16 четвертую строку дополнить словами: „назначается Епархіальнымъ Съѣздомъ съ утверженія Его Высокопреосвященства и т. д.“, а конецъ § дополнить такъ: „смотритель завода назначается предпочтительно изъ безприходныхъ священниковъ Кіевской епархіи“. §§ 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26 и 27 остаются безъ измѣненія, а въ § 28 дополнить вторую строку такъ: „опредѣляется Епархіальнымъ Съѣздомъ съ утверженія Его Высокопреосвященства“; слова же: „управленіемъ завода“ исключить. § 29, 30, 31, 32, 33, 34 и 35 оставить безъ измѣненія. § 36 въ концѣ дополнить словами: „избираемыхъ Епархіальнымъ Съѣздомъ на три года и утверждаемыхъ Его Высокопреосвященствомъ“. § 37 въ концѣ дополнить словами: „ревизію завода, его складовъ, лавокъ, воскобѣлильни и всѣхъ учрежденій при заводѣ“. § 38 дополнить съ четвертой строки такъ: „повѣряетъ годовой отчетъ о состояніи свѣчного завода, составляемый Управленіемъ, и объ оказавшемся, по его повѣркѣ, съ своимъ заключеніемъ, докладываетъ Его Высокопреосвященству и Епархіальному Съѣзду“. §§ 39, 40, 41, 42, 43 и 44 оставить безъ измѣненія, а 45 совсѣмъ исключить. Новый 45 § съ тринадцатой строки дополнить такъ: „закупать чистый пчелиный воскъ изъ первыхъ рукъ и доставлять его на заводъ, по цѣнѣ объявленной Управленіемъ завода въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. §§ 46,



47 и 48 оставить безъ измѣненія. § 49 въ концѣ дополнить такъ: „въ случаѣ особенной нужды, засвидѣтельствованной ревизіонной Коммиссіей, допускается отпускъ свѣчей и въ кредитъ, но съ тѣмъ, чтобы деньги, за свѣчи отпущенныя въ кредитъ, высылались въ Управление завода ежемѣсячно, зачѣмъ внимательно должна слѣдить ревизіонная Коммиссія“.

§§ 50, 51 и 52 остаются безъ измѣненія. Приложенія же: „о смотрителѣ завода съ инструкціею ему, о его помощникѣ, о воскобѣлильнѣ, о приказчикѣ и мастерахъ на воскобѣлильнѣ“—остаются безъ измѣненія. Въ проектѣ инструкціи ревизіонной при Кіевскомъ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ Коммиссіи § 3 дополнить въ концѣ такъ: „одинъ изъ членовъ ревизіонной Коммиссіи долженъ присутствовать при заключеніи договора и покупкѣ воска значительными партіями,—свыше 10 пудовъ. § 4 съ четвертой строки дополнить такъ: „годовой отчетъ о состояніи свѣчного завода, составляемый Управленіемъ... докладываетъ Высокопреосвященному Митрополиту и Епархіальному Съѣзду“. § 6 дополнить такъ: „Коммиссія имѣетъ право производить и внезапную ревизію завода, его лавокъ, складовъ, воскобѣлильни и всѣхъ учреждений при заводѣ“. § II измѣнить такъ: „на основаніи собранныхъ свѣдѣній ревизіонная Коммиссія дѣлаетъ заключеніе о томъ, достаточно ли каждою церковью куплено свѣчей и покупаютъ ли церкви всѣ свѣчи въ Епархіальномъ заводѣ“. § 15 дополнить такъ: „Коммиссія при заводѣ получаетъ вознагражденіе за свои труды изъ прибылей завода по назначенію Епархіальнаго Съѣзда и съ утвержденія Его Высокопреосвященства“. 2) Почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство объ утвержденіи вышеизложенныхъ измѣненій въ Положеніи о свѣчномъ заводѣ. Резолюція Его Высокопреосвященства по сей статьѣ послѣдовала такая: „Не находя возможнымъ согласиться съ нѣкоторыми измѣненіями и дополненіями, которыя о. о. депутаты желаютъ внести въ дѣйствующее „Положеніе о свѣчномъ заводѣ“, отлагаю сужденіе о нихъ до того времени, когда окончательно выяснится

характеръ предстоящей церковной реформы и въ частности будущее положеніе церковнаго хозяйства. Теперь же признаю возможнымъ лишь утвердить, временно до указанія опыта исправленія и дополненія, сдѣланныя въ §§ 13, 14 и 15, но съ тѣмъ, чтобы §§ 13 и 15 вошли въ дѣйствіе лишь съ 1 января 1906 года, съ котораго времени Управление завода останется въ составѣ трехъ лицъ—священниковъ Д. Никитина, П. Стеллецкаго и протоіерея І. Мироновича.“

16) *Слушали:* резолюцію Его Высокопреосвященства отъ 6 октября сего года за № 4739, послѣдовавшую на прошеніи свящ. Ф. Поповича съ тремя его докладами о желательныхъ реформахъ въ церковно-свѣчномъ производствѣ и о поднятіи свѣчной доходности и отзывъ по содержанію сихъ записокъ ревизіонной Коммисіи при свѣчномъ заводѣ.

*Справка 1.* Епархіальнымъ Съѣздомъ 1904 года постановлено: въ виду многосложности и важности затронутыхъ о. Поповичемъ вопросовъ образовать Коммисію изъ автора записокъ и священниковъ П. Филипповича и І. Гордіевскаго для детальной разработки и указанія способовъ прагматическаго примѣненія мѣръ, предложенныхъ священникомъ Поповичемъ для поднятія доходности свѣчного завода. По этимъ вопросамъ означенная Коммисія и представила настоящему Съѣзду депутатовъ свои соображенія въ особомъ докладѣ.

*Справка 2.* Предписаніемъ Консисторіи отъ 1 сентября 1904 года за № 26039 затребованъ былъ у ревизіонной Коммисіи отзывъ по содержанію записки о. Поповича, въ которомъ ревизіонная Коммисія признаетъ неосуществимымъ на дѣлѣ проектъ священника Поповича, находя, что а) производство свѣчъ могло бы быть значительно удешевлено, если бы церкви епархіи въ возможно большемъ количествѣ доставляли въ заводъ свѣчные огарки, цѣны коихъ значительно меньше стоимости воска; б) что свѣчной заводъ могъ бы дать несравненно большую прибыль, если бы всѣ церкви епархіи покупали свѣчи только въ епархіальномъ заводѣ, а

не у Дронникова, а равно и всѣ монастыри, изъ коихъ Свято-Троицкій не покупаетъ вовсе свѣчъ въ епархіальномъ заводѣ, имѣя собственный заводъ; в) что имѣть отдѣльное доверенное лицо, которое бы въ Кіевской и ближайшихъ губерніяхъ закупало воскъ малыми партіями, дѣло рискованное и едва ли выгодно: такому лицу нужно было бы доверитъ извѣстное количество денегъ, платить ему жалованье, проѣзды и въ концѣ концовъ не быть гарантированнымъ отъ того, что воскъ будетъ купленъ во время въ необходимомъ количествѣ, за дѣйствительно выгодную для завода цѣну и безъ постороннихъ въ воскѣ примѣсей; г) что возрастающая ежегодно прибыль завода ясно показываетъ продуктивность заботъ Управленія завода и д) что продажа вина, смирны, оливы и ладона, хотя и практикуется заводомъ, но имѣетъ слабый успѣхъ потому, что причты покупаютъ эти продукты большей частью у евреевъ, а не въ Епархіальномъ заводѣ.

*Постановили:* по избраніи новыхъ членовъ Управленія свѣчнаго завода, поручить сему Управленію примѣнять на практикѣ тѣ изъ мѣръ, проектируемыхъ священникомъ Поповичемъ, кои признаны будутъ наиболѣе способствующими къ поднятію доходности свѣчнаго завода для чего и передать ему записки о Поповича. Резолюція Его Высокопреосвященства по сей статьѣ послѣдовала такая: „Утверждается“.

17) *Слушали:* предложеніе Его Высокопреосвященства отъ 15 сего октября о томъ, чтобы о. о. благочинные ежегодно разсылали приходскимъ причтамъ окладные листы о количествѣ всѣхъ причитающихся отъ церквей взносовъ, въ томъ числѣ и единообразное вознагражденіе о. о. благочиннымъ, въ устраненіе возможныхъ на нихъ нареканій.

*Справка:* На Съѣздѣ выяснилось, что о. о. благочинные получаютъ нынѣ отъ 5 до 10 руб. на канцелярскіе расходы отъ подвѣдомыхъ имъ церквей.

*Постановили:* по полученіи отъ Консисторіи формы окладныхъ листовъ, о. о. благочинные должны составить по ней окладныя вѣдомости, съ исчисленіемъ въ нихъ подлежащихъ отъ церквей и причтовъ взносовъ и разослать таковыя подвѣдомымъ имъ причтамъ. Благочиннымъ назначить, за труды ихъ, опредѣленное вознагражденіе изъ церковныхъ средствъ, считая отъ каждой приходской церкви по 10 руб., съ распределеніемъ полученной суммы между церквами благочинія, сообразно ихъ доходности; за симъ никакихъ болѣе взносовъ отъ церквей на нужды благочинія не взымать за исключеніемъ платы на переплетъ актовыхъ церковныхъ книгъ и на пересылку денегъ, каковая плата должна взыматься соотвѣтственно дѣйствительному расходу. Резолюція Его Высокопреосвященства по сей статьѣ послѣдовала такая: „Утверждается“.

18) *Слушали:* отношеніе Кіевской духовной Семинаріи объ ассигнованіи ежегодно 300 р. изъ мѣстныхъ средствъ въ дополненіе къ жалованью секретарю семинарскаго Правленія.

*Справка.* Секретарь семинаріи, кромѣ жалованья, по должности, получаетъ еще и даровую квартиру въ зданіи семинаріи.

*Постановили:* за неимѣніемъ средствъ отказать. Резолюція Его Высокопреосвященства по сей статьѣ послѣдовала такая: „Читаль“.

19) *Слушали:* отношеніе Правленія Кіевской духовной Семинаріи, отъ 14 октября сего года за № 1850, о покрытіи изъ Епархіальныхъ средствъ 531 руб. 42 коп. недоимокъ по взносу платы за содержаніе въ общежитіи семинарскомъ воспитанниковъ семинаріи: Ѳаддея Левитскаго въ суммѣ 45 руб. 97 коп., Василя Поповскаго 70 руб., Василя Болсуновскаго 105 руб., Александра Попеля 30 руб., Евфимія Григоровича 55 руб., Симеона Осинскаго 70 руб., Георгія Чернецкаго 70 руб., Теофана Зорницкаго и Сергѣя Ляховецкаго 51 руб.

*Справка.* Епархіальнымъ Съѣздомъ 1903 года (ст. 35) постановлено, а Съѣздомъ 1904 года подтверждено, чтобы

„родители, немогущіе уплатить недоимки, за содержаніе своихъ дѣтей въ семинарскомъ общежитіи и желающіе, чтобы съ нихъ были сложены недоимки, обязаны подать чрезъ Правленіе Семинаріи прошеніе объ этомъ въ Епархіальный Сѣздъ со справкою отъ благотворительнаго Совѣта объ ихъ имущественномъ и семейномъ положеніи и аттестаціей Правленія семинаріи объ успѣхахъ и поведеніи ихъ дѣтей.“

*Постановили:* ходатайство семинарскаго Правленія оставить безъ разсмотрѣнія, за непредставленіемъ родителями поименованныхъ воспитанниковъ всѣхъ свѣдѣній, изложенныхъ въ вышеприведенной справкѣ. Резолюція Его Высокопреосвященства по сей статьѣ послѣдовала такая: „Утверждается“.

20) *Слушали:* заявленіе поставщиковъ вина для церквей Кіевской епархіи купцовъ Василя Бражникова и Антонія Вавуло о продленіи имъ и на будущее время срока поставки вина для епархіи, согласно условія, заключеннаго ими въ маѣ мѣсяцѣ сего года съ Управленіемъ свѣчнаго завода, въ виду того, что вино ихъ поступило въ продажу только въ настоящемъ октябрѣ мѣсяцѣ.

*Справка.* Постановленіемъ 20 Епархіальнаго Сѣзда 1904 года поручено было Управленію свѣчнаго завода заключить, съ настоящаго 1905 года, на поставку вина для церквей епархіи, договоръ на одинъ годъ съ фирмами Вавуло и Бражникова, каковая поставка начинается ими со времени распродажи свѣчнымъ заводомъ имѣющагося у него въ настоящее время вина Горчакова, Братьевъ Кундеревичъ и др.

*Постановили:* Исполнить контрактъ, заключенный Управленіемъ завода съ виноторговцами Вавуло и Бражниковымъ, продливъ его до будущаго Епархіальнаго Сѣзда. Резолюція Его Высокопреосвященства по сей статьѣ послѣдовала такая: „Утверждается“.

*Журналъ № 5.*

Засѣданіе 17 окт. съ 9 ч. утра до 4 час. по полудни.

Въ засѣданіе прибыли всѣ депутаты и предсѣдатель Взаимовспомогательной кассы, пожарнаго капитала и кассы единовременныхъ пособій, протоіерей А. Гуковичъ.

21) *Слушали:* заявленіе о. предсѣдателя кассы единовременныхъ пособій о томъ, слѣдуетъ ли выдавать единовременныя пособія тѣмъ священно и церковнослужителямъ, которые по собственному желанію выходятъ изъ духовнаго вѣдомства или переходятъ на другую службу, напримѣръ: священники въ военное вѣдомство, а псаломщицы на гражданскую службу.

*Постановили:* священно и церковнослужителямъ, оставляющимъ службу по собственному желанію для поступленія въ другое вѣдомство, не выдавать ни единовременныхъ пособій, ни взносовъ, поступившихъ отъ нихъ въ кассу не возвращать. Резолюція Его Высокопреосвященства по сей статьѣ послѣдовала такая: „Утверждается“.

22) *Слушали:* вопросъ, предложенный предсѣдателемъ кассы единовременныхъ пособій о томъ, выдавать ли единовременное пособіе непрямимъ наслѣдникамъ умершихъ вкладчиковъ кассы только послѣ утвержденія ихъ въ правахъ Окружнымъ Судомъ или же достаточно будетъ для Управленія кассы ограничиться только копіей духовнаго завѣщанія, удостоившей мѣстнымъ благочиннымъ.

*Постановили:* копіи духовныхъ завѣщаній, подлинность которыхъ удостовѣрена мѣстнымъ благочиннымъ, признать достаточнымъ основаніемъ для выдачи единовременныхъ пособій непрямимъ наслѣдникамъ умершихъ вкладчиковъ. Резолюція Его Высокопреосвященства по сей статьѣ послѣдовала такая: „Утверждается“.

23) *Слушали:* предложеніе предсѣдателя кассы единовременныхъ пособій о необходимости составленія положенія о сей кассѣ.

*Постановили:* поручить Управленію кассы единовременныхъ пособій выработать проектъ положенія объ этой кассѣ

и представить его на утверждение будущему Епархіальному Съѣзду. Резолюція Его Высокопреосвященства по сей статьѣ послѣдовала такая: „Утверждается“.

24) *Слушали:* заявленіе предсѣдателя взаимовспомогательной кассы и пожарнаго капитала о томъ, что редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей отказываетъ Управленію въ печатаніи ежемѣсячныхъ журналовъ этихъ учреждений.

*Постановили:* просить Его Высокопреосвященство вмѣнить редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей въ непремѣнную обязанность печатать, къ свѣдѣнію духовенства, полностью журналы Управленія взаимовспомогательной кассы и пожарнаго капитала, примѣнительно къ опредѣленію Св. Синода отъ 13—20 декабря 1867 года, при чемъ желательно, чтобы отчеты о приходѣ и расходѣ этихъ учреждений печатались по крайней мѣрѣ за мѣсяць предъ созывомъ Епархіальнаго Съѣзда. Резолюція Его Высокопреосвященства по сей статьѣ послѣдовала такая: „Утверждается“.

25) *Слушали:* предложеніе предсѣдателя о дополненіи положенія о пожарномъ капиталѣ статьей о выдачѣ премій за строенія, пострадавшія отъ стихійныхъ бѣдствій.

*Постановили:* дополнить положеніе о пожарномъ капиталѣ этой статьей, а выдачу премій за строенія, пострадавшія отъ стихійныхъ бѣдствій, распространить и на случаи, бывшіе въ текущемъ 1905 году, если эти случаи будутъ точно удостовѣрены благочинническимъ Совѣтомъ. Резолюція Его Высокопреосвященства по сей статьѣ послѣдовала такая: „Утверждается“.

26) *Слушали:* предложеніе предсѣдателя объ увеличеніи вознагражденія предсѣдателю, казначею и другимъ служащимъ въ Управленіи взаимовспомогательной кассы и пожарнаго капитала въ виду увеличившихся трудовъ ихъ по операціямъ сихъ учреждений съ присоединеніемъ къ нимъ кассы единовременныхъ пособій.

*Постановили:* жалованья предсѣдателю соединенныхъ учреждений назначить 500 рублей, казначею 500 руб. 2-мъ

членамъ по 200 руб. каждому, двумъ дѣлопроизводителямъ по 500 руб. каждому и ревизору 150 руб.—поровну изъ обоихъ учрежденій. Резолюція Ело Высокопреосвященства по сей статьѣ послѣдовала такая: „Утверждается“.

27) *Слушали*: ходатайство чиновниковъ и канцелярскихъ служителей Кіевской Духовной Консистеріи о предоставленіи имъ права участвовать въ кассѣ единовременныхъ пособій.

*Постановили*: въ виду ограниченности средствъ кассы и малочисленнаго состава служащихъ чиновниковъ, ходатайство ихъ отклонить. Резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

*(Продолженіе будетъ).*

Редакторъ *Н. Соловьевъ*.

---

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печат. дозволяется.  
10-го ноября 1905 г.



Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.  
Типографія Императорскаго Университета св. Владиміра  
Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул.



XLIV г.—1905 г.

# КІЕВСКІЙ ЄПІСКОПІАЛЬНИЙ ВІСНИК

Еженедільное издание.

№ 46. Воскресеніе, 13 ноября.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

---

## Часть неофициальная.

---

### Пастырское слово по поводу распространенія ложныхъ слуховъ, съ призваніемъ къ общему миру.

Не внимайте *словесамъ мятежнымъ*. Псаломъ 90, ст. 3.

Въ наше время такъ много *мятежныхъ* рѣчей слышится въ народѣ! Припомнимъ, братіе, мудрый урокъ Притчей Соломона: *уста праведнаго каплютъ премудрость: языкъ же неправеднаго погибнетъ. Уста мужей праведныхъ каплютъ благодати: уста же нечестивыхъ развращаются* (Притчи Соломона гл. 10, ст. 31 и 32).

Когда волнуется море, на поверхности его вздымаются бѣляныя пѣнящіяся волны. Море какъ бы кипитъ. Когда нарушается спокойное теченіе жизни народа, наружу стремительно всплываютъ *словеса мятежна*: дерзкія рѣчи, ложные слухи, клеветы, наговоры однихъ на другихъ, обманъ, хищенія и т. п. Въ эти ближайшіе дни въ нашемъ родномъ Кіевѣ—сей „матери градомъ Россійскимъ“, къ большому огорченію нашей *общей матери*—Церкви Православной, и къ великой скорби всѣхъ благомыслящихъ людей, нарушилось

такъ неожиданно, такъ внезапно, мирное теченіе общественной жизни. Надъ мирнымъ городомъ пронесся опустошительный ураганъ разрушенія... Нечестивыя уста, съ особенною настойчивостію, начали распространять въ народѣ *слова мятѣжна*. Предостерегаемъ васъ, братіе, не внимайте симъ словесамъ. *Умиротворитесь сами; умиротворите ваши чада; успокойте ближнихъ своихъ.*

Гдѣ источникъ *словесъ мятѣжныхъ*?—Не легко отвѣчать на этотъ вопросъ... Въ общемъ же *слова мятѣжна* исходятъ изъ злого сердца, отъ злой воли. *Исходящая же изоустъ, училъ нашъ Спаситель, Христось Господь, отъ сердца исходятъ.*—*Отъ сердца бо исходятъ помышленія злая, убійства, татьбы, лжесвидѣтельства, хулы. Сія суть сквернящая челоука* (Матѣ. гл. 15, ст. 18—20). Откуда проникаетъ зло въ сердце челоука? Оттуда, гдѣ и начало всякаго зла. Вы, конечно, знаете, братіе, изъ святаго Евангелія, кто *во истинѣ не стоить*, въ комъ *нѣсть истины*, кто *егда глаголетъ лжу, отъ своихъ глаголетъ: яко ложь есть и отецъ лжи...* (Іоанна гл. 8, ст. 44). Отъ отца лжи и происходятъ всѣ *слова мятѣжна*. И слова эти смущаютъ народъ.

Братіе о Христѣ! Мы—*чада свѣта*. Да не коснется насъ тьма лжи. Братіе! мы—христиане. Отъ насъ долженъ исходить свѣтъ истины, правды и добра... Важность переживаемыхъ нами теперь событій требуетъ отъ насъ большой осмотрительности, благоразумія и вниманія къ себѣ. Какъ же намъ подобаеть вести себя теперь?—Вотъ уроки Слова Божія, уроки всегда назидательные, полезные и спасительные.

1. Святой евангелистъ Іоаннь Богословъ учитъ: *возлюбленніи! не всякому духу вѣруйте, но испытайте духи: аще отъ Бога суть* (1 Іоан. гл. 4, ст. 1). О, братіе! Сколько теперь явилось клеветниковъ, слагающихъ *слова мятѣжна* на погибель людскую. И всѣ они одѣлись „во одежду овчую“, т. е. притворились благожелателями людей. Не вѣрите симъ „волкамъ хищнымъ“.

2. Кому же вѣрить?—Вотъ чѣмъ словамъ вѣрьте: *всяка душа властемъ предержащимъ да повинуется. Нѣсть бо власть аще не отъ Бога: суцїя же власти отъ Бога учинены суть. Тѣмже противляяйся власти, Божию повелѣнію противляется: противляющїи же себѣ грѣхъ приѣмлютъ. Князи бо не суть боязнь добрымъ ꙗко дѣломъ, но злымъ. Хочещи же ли не боятися власти?—благое твори.—Тѣмже потреба повиноватися не токмо за мѣвъ, но и за совѣсть* (Римл. гл. 13, ст. 1—5). Это наставленіе святаго апостола Павла Сего-ли учителя вселенной намъ не послушать!

3. А вотъ наставленіе *гражданамъ* премудраго Соломона: *праведный отъ лова убѣжитъ; въ негоже мѣсто дается нечестивый. Во устѣхъ нечестивыхъ суть гражданиомъ, но праведники прозорливостью спасаются. „При благоденствїи праведниковъ веселится городъ... Благословеніемъ праведныхъ возвышается городъ, а устами нечестивыхъ разрушается“... (Притчи гл. 11, ст. 8—12).*

Вѣримъ, надѣемся и уповаемъ, что Богъ руками помазанника Своего—нашего Государя Императора избавить наше отечество отъ постигшей насъ *иодины испытанїи*. „Боже великій и дивный! Даруй же во дни нашего Царя всѣмъ намъ миръ, безмолвіе и благополѣшество, благораствореніе воздуха, земли плодоносїе, и вся къ временной и вѣчной жизни потребная. О премилосердый Господи нашъ, Боже щедротъ, и Отче всякія утѣхи! Не отврати лица Твоего отъ насъ, и не посрами насъ отъ чаянїя нашего, уповающе на Тя молимся Тебѣ, и молящесе на щедроты Твоя уповаемъ: Ты бо единъ вѣси еже требуемъ, и прежде прошенїя подаеши, и дарованїя утверждаеши, и всякое даянїе благо, и всякъ даръ свыше есть, сходяй отъ Тебе Отца свѣтовъ“. Аминь. (Изъ молитвы на восшествїе на престолъ и коронованіе Царя).

Протоіерей Кл. Ооменко.

## Пастырское слово по поводу Высочайшаго Манифеста, даннаго 17 октября 1905 года.

Высочайшимъ Манифестомъ Государя Императора отъ 17-го октября и государственной и гражданской жизни русскаго народа указаны новые пути, объѣщающіе нашей странѣ умиротвореніе и лучшій порядокъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ болѣе быстрое и вѣрное умноженіе ея благъ матеріальныхъ и духовныхъ. Не скроемъ отъ себя, что пути эти русской исторіи малоизвѣстны и таятъ въ себѣ много неизвѣданнаго, много такого, что, быть можетъ, излѣчивъ наши современные общественные недуги, принесетъ намъ новыя заботы; не скроемъ отъ себя, что пути эти сообщать теченію нашей жизни такой крутой поворотъ, что не у одного русскаго человѣка дрогнетъ сердце предъ открывающимися горизонтами будущаго.

Но не смущайтесь, православные люди, и помышленія худыя да не входятъ въ ваши сердца. Да будетъ благословенъ Господь Богъ, дивно устрояющій среди насъ Свое царство не по изволеніямъ нашимъ, а по началамъ Своей премудрости. Изъ тьмы язычества нѣкогда воззвалъ Господь русскій народъ въ чудный свѣтъ вѣры Христовой чрезъ святого князя Владиміра; изъ тьмы невѣжества привелъ его къ свѣту знанія черезъ великаго Царя Петра; отъ рабства тѣлеснаго освободилъ (черезъ многострадальнаго Царя-Мученика; нынѣ же черезъ кроткаго Царя-Народолюбца объявляетъ его полноправнымъ распорядителемъ въ собственномъ домѣ, освободивъ отъ подчиненія внѣшнимъ попечителямъ и домоправителямъ. И какъ прежнія поворотныя событія нашей исторіи, глубоко захватывавшія всѣ стороны народной жизни, поражавшія современниковъ своею чрезвычайностью и вызывавшія въ нихъ большія опасенія за будущее, въ концѣ концовъ вели народъ къ самымъ благимъ цѣлямъ,—такъ и настоящій моментъ—мы твердо вѣруемъ—создастъ намъ лучшія условія существованія и освѣтитъ нашу жизнь—и личную, и общественную, и государственную—высшей правдою, совершеннѣйшею свободою и всяческимъ во Христѣ единеніемъ.

Всѣмъ гражданамъ русскаго государства, безъ различія вѣры и народности, кроткій Государь нынѣ объявляетъ неприкосновенность личности и имущества. Значить, отсель личность каждаго человѣка, кто-бы онъ ни былъ—близкій ли намъ по вѣрѣ и языку или чуждый, равно какъ и имущество его должны составлять для насъ неприкосновенную святыню; всякое насилие надъ личностью и имуществомъ, въ чемъ бы оно ни выражалось, будетъ строго наказываться закономъ. Такъ и Спаситель училъ: «всякій, гнѣвающійся на брата своего напрасно, подлежитъ суду; кто же скажетъ брату своему: рака (пустой человѣкъ), подлежитъ синедрону; а кто скажетъ: безумный, подлежитъ геенѣ огненной». Такъ и Апостоль говоритъ: «не поступайте съ братомъ своимъ противозаконно и корыстолюбиво.... Кто крадь, впередъ не гради..., потому что Господь мститель за все это».

Всѣмъ гражданамъ русскаго царства благородный Государь даруетъ свободу слова и собраній, чтобы всякій могъ сказать свое мудрое слово о благѣ народномъ и своемъ личномъ, и чтобы совокупными усиліями многихъ вѣрнѣ достигалось счастье всѣхъ и каждаго; за искренность своихъ словъ человѣкъ отнынѣ отвѣчаетъ лишь предъ совѣстью своею и предъ Богомъ. Такъ и Спаситель сказалъ: «за всякое праздное слово, какое скажутъ люди, дадутъ они отвѣтъ въ день суда; ибо отъ словъ своихъ оправдаешься, и отъ словъ своихъ осудишься». Такъ и Апостоль пишетъ: «говорите истину каждый ближнему своему, потому что мы члены другъ другу..., но никто да не обольщаетъ васъ пустыми словами, ибо за это приходитъ гнѣвъ Божій».

Всѣмъ гражданамъ русскаго государства, безъ различія сословій, званія, положенія, состоянія, любящій Царь нынѣ открываетъ доступъ къ своему престолу и даруетъ право чрезъ выборныхъ представителей своихъ заявлять о всѣхъ своихъ нуждахъ и предлагать мудрыя мѣры къ удовлетворенію ихъ. Благопопечительный Царь хочетъ слышать въ Государственной Думѣ голосъ всѣхъ подданныхъ своихъ, чтобы

одинаково изливать на них свои милости, по образу Отца нашего Небеснаго, Который даетъ блага всёмъ просящимъ у него во имя Спасителя, сказавшаго: «просите, и дано будетъ вамъ; ищите, и найдете; стучите и отворятъ вамъ.»

Какъ видите, всё великія права, дарованныя русскому народу изволеніемъ Государя нашего, обвѣяны евангельскими, истинно-христіанскими требованіями человѣческаго общежитія. До сихъ поръ мы думали, что эти требованія осуществятся въ нашей жизни безъ особенныхъ съ нашей стороны успій. Но это оказалось глубокимъ заблужденіемъ; наша общественная жизнь упорно шла мимо завѣтовъ Христа, и Богъ наказалъ насъ за это неслыханными бѣдствіями, днями скорби и тѣсноты, опустошенія и разоренія. И вотъ, въ печальные смутные дни раздается умиротворяющій голосъ Государя, зовущій всёхъ насъ къ забытымъ истинамъ евангельской и вмѣстѣ истинно-человѣческой жизни. Съ высоты своей, казавшейся прежде недосягаемою, нынѣ эти истины какъ бы спустились на нашу грѣшную землю, подошли къ намъ близко—близко и, какъ добрые друзья, предлагаютъ намъ дѣйствительныя средства для нашего обновленія.

Не легко и не скоро послѣдуетъ обновленіе, потому что нельзя сразу порвать съ прошедшимъ и тотчасъ втиснуть старую жизнь въ новыя формы. „Женщина, когда рождаетъ, терпитъ скорби, потому что пришелъ часъ ея“. Такъ и русскому народу нарождающійся строй жизни на первыхъ порахъ несетъ болѣзни и печали. Пережитые нами дни безпорядковъ, сопровождавшихся позорнѣйшимъ насиліемъ надъ дорогими убѣжденіями однихъ,—надъ личностью и имуществомъ другихъ, показали намъ воочию, сколько еще у насъ темныхъ силъ, готовыхъ ополчиться на отчаянную борьбу съ порядкомъ и законностью во имя хищническихъ началъ, готовыхъ залить русскую землю человѣческою кровью во имя безумныхъ безпорядковъ; а равно—сколько потребно съ нашей стороны благоразумія, мужества, терпѣнія и любви—именно любви Христовой, чтобы положить конецъ дикимъ

неистовствамъ темныхъ людей и сохранить честь великаго народа, чтобы залѣчить многочисленныя раны, изъ которыхъ сочится всѣмъ намъ дорогая кровь. Неужели же у русскаго народа не хватитъ этой всепобѣждающей и всеисцѣляющей любви именно въ настоящую рѣшительную минуту? Мы вѣримъ, что если бы и ослабѣло въ немъ чувство любви, всегда сильно бившееся въ его груди, если бы и поколебалось его мужество, помутился здравый смыслъ, всегда его отличавшіе, то Господь укрѣпитъ и умудритъ его во спасеніе. Мы молимся Богу, чтобы русскіе граждане, ставши свободными и полноправными хозяевами своей земли, не безчинствовали и не угрызали другъ друга; чтобы великія права, имъ дарованныя, они оправдали мирнымъ и честнымъ трудомъ—во славу Божию и во благо свое и общенародное. Православные люди! „стойте въ свободѣ. Къ свободѣ призваны вы! Только бы свобода ваша не была поводомъ къ угожденію плоти, но любовью служите другъ другу“ (Гал. 5. 1, 13).

Священникъ *Н. Гроссу*.

### **Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ.**

19 октября сего года уволенъ, согласно прошенію, отъ должности оберъ-прокурора Св. Синода статсъ-секретарь К. П. Побѣдоносцевъ. К. П. Побѣдоносцевъ въ теченіе болѣе четверти вѣка занималъ такой важный и отвѣтственный постъ, какъ должность оберъ-прокурора Св. Синода. 24 апрѣля 1880 г. почившимъ государемъ, Императоромъ Александромъ II, онъ, пріобрѣвшій къ тому времени широкую извѣстность своими познаніями и заслугами въ области юридической науки и гражданской службы, былъ призванъ на службу православной церкви. Служеніе К. П. Побѣдоносцева православной русской церкви въ должности оберъ-прокурора Св. Синода обѣщало быть тѣмъ болѣе плодотворнымъ, что онъ былъ извѣстенъ и прежде своею исключительною преданностію православной церкви, любовью къ ея уставамъ

и богослуженію, которыя онъ всегда хранилъ въ своемъ сердцѣ и открыто выражалъ въ своихъ многочисленныхъ произведеніяхъ (напр., Московскій Сборникъ, Вопросы жизни и др.). Продолжительная служба К. П. Побѣдоносцева въ должности оберъ-прокурора Св. Синода вполне оправдала такія ожиданія.

К. П. Побѣдоносцевъ былъ горячимъ сторонникомъ идеи воспитанія и образованія русскаго народа въ духѣ православной церкви. Ему принадлежитъ инициатива и главнѣйшіе труды по осуществленію великаго и сложнаго дѣла заведенія и устройства церковно-приходскихъ школъ. Что бы ни говорили за и противъ нашихъ церковно-приходскихъ школъ, но не подлежитъ никакому сомнѣнію, что онѣ много способствовали развитію начальнаго образованія среди безграмотнаго многомилліоннаго населенія нашего отечества и поддержанію авторитета нашего приходскаго духовенства въ глазахъ народа.

К. П. Побѣдоносцевъ былъ убѣжденнымъ защитникомъ нашего приходскаго духовенства. Его инициативѣ и заботамъ обязано трудное и важное дѣло обезпеченія приходскаго духовенства постояннымъ казеннымъ жалованьемъ и пенсіею. По его же инициативѣ и ходатайству, нашему приходскому духовенству дано внѣшнее отличіе въ видѣ наперснаго священническаго креста. Въ своей блестящей рѣчи, сказанной во время обсужденія этой внѣшней мѣры возвышенія православнаго духовенства въ глазахъ народа, К. П. Побѣдоносцевъ явилъ себя и глубокимъ знатокомъ исторіи русскаго церкви и вмѣстѣ искреннимъ почитателемъ нашего священства.

Да подкрѣпитъ Господь силы и умножитъ лѣта Своего избраннаго труженика на службѣ церкви православной и русскому народу!



## Миссіонерскій отдѣлъ.

### Къ вопросу о переходѣ штундо-баптизма въ хлыстовство-малеванщину.

По извѣстіямъ, полученнымъ изъ разныхъ мѣстъ епархіи, въ послѣднее время замѣчается усиленное стремленіе нашихъ штундо-баптистовъ въ хлыстовство-малеванство. Это явленіе заслуживаетъ особеннаго и глубокаго вниманія со стороны нашей приходской миссіи.

Подмѣченная склонность штундо-баптизма къ переходу въ хлыстовство-малеванство можетъ быть разсматриваема какъ результатъ, съ одной стороны, естественнаго развитія штундизма, а съ другой стороны, вліянія событій послѣдняго времени въ нашемъ отечествѣ на своеобразный міръ сектантовъ.

Штундизмъ въ чистомъ своемъ видѣ есть раціоналистическое сектантство. Какъ таковой, штундизмъ даетъ удовлетвореніе, и притомъ чрезмѣрно преувеличенное удовлетвореніе, однимъ только разумнымъ запросамъ духа человѣческаго. Волевыя требованія и запросы сердца человѣческаго, при такомъ крайне одностороннемъ развитіи человѣческой души, остаются безъ всякаго удовлетворенія. Но такое ненормальное состояніе духа не можетъ безконечно продолжаться. Раньше или позже долженъ наступить періодъ реакціи, когда долго ненаходившія себѣ удовлетворенія требованія сердца и воли громко и неестественно заявляютъ о себѣ. Такимъ образомъ, какъ бы ни казалось это неестественнымъ, но несомнѣнно, что раціоналистическое сектантство иногда само собою переходитъ въ мистическое.

Большое значеніе при этомъ имѣютъ особенныя и исключительныя обстоятельства времени, наиболѣе чувствительно отражающіяся на такихъ болѣзненныхъ субъектахъ, какъ сектанты. Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что минувшая война со всѣми ея неудачами и трагическими эпизодами и

сопровождавшія ее и послѣдовавшія за нею событія внутренней жизни нашего отечества должны были произвести сильнѣйшее дѣйствіе на психическое состояніе всего нашего народа и, въ частности, нашихъ сектантовъ. Весьма вѣроятно, что въ извѣстной связи съ этимъ стоитъ и подмѣченная въ послѣднее время наклонность раціоналистическаго сектантства (штундо-баптизма) въ мистическое (хлыстовство-малеванство).

Серьезность этого явленія усиливается еще въ виду того, что теперь, съ объявленіемъ 17 апрѣля сего года началъ вѣротерпимости, сектантство получило полную возможность къ открытому и явному проявленію своего ученія, культа и прозелитизма. Специалисты въ дѣлѣ изученія нашего малеванства еще прежде высказали мнѣніе, что это не только болѣзненное явленіе въ области массовой психологіи, но и сверхъ того сильно заразительное.

Въ виду этого послѣдняго обстоятельства со стороны приходскихъ пастырей тѣхъ мѣстностей, гдѣ обнаружится наклонность къ переходу штундо-баптизма въ малеванство-хлыстовство, требуется особенная осторожность въ отношеніи къ сектантамъ, напр., во время собесѣдованій съ ними.

При борьбѣ съ сектантствомъ хлыстовскаго типа, должно имѣть въ виду еще слѣдующее обстоятельство. Исходнымъ пунктомъ всѣхъ заблужденій хлыстовствующихъ сектантовъ является ученіе о воплощеніи Христа. Въ виду этого миссіонеру, желающему опровергать ученіе хлыстовъ, обыкновенно понимающихъ всѣ евангельскія и апостольскія изреченія о воплощеніи и вочеловѣченіи Спасителя въ пророческомъ смыслѣ, должно обращать особенное вниманіе на истинное пониманіе такихъ мѣстъ по разуму древнихъ толкователей православной церкви и вообще на раскрытіе и разъясненіе явленія въ міръ Христа Спасителя, какъ историческаго и безусловно достовѣрнаго событія.

Въ заключеніе позволяемъ себѣ выразить пожеланіе, чтобы пастыри тѣхъ мѣстностей, гдѣ будетъ обнаруживаться

наклонность штундо-баптизма къ переходу въ хлыстовство-малеванщину, или гдѣ это уже имѣло мѣсто, дѣлились съ своими собратіями какъ своими наблюденіями надъ этими явленіями, такъ и своими сужденіями по вопросу о лучшихъ способахъ миссіонерскаго воздѣйствія на штундистовъ хлыстовско-малеванскаго типа.

## Епархіальная хроника.

Открытіе пріюта (богадѣльни) для бѣднѣйшихъ вдовъ и сиротъ духовенства Кіевской епархіи. Съ благословенія Высокопреосвященнаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, 4 ноября сего года въ м. Богуславѣ, Каневскаго уѣзда, скромно совершилось открытіе давно желаннаго епархіальнаго учрежденія—пріюта (богадѣльни) для бѣднѣйшихъ вдовъ и сиротъ духовенства нашей епархіи. Мѣстными священнослужителями м. Богуслава въ этотъ день совершена была заупокойная литургія и панихида по въ Бозѣ почивающемъ митрополитѣ Іоанникіи, вознесены также молебныя молитвы о ниспосланіи благодати и помощи Божіей новому доброму учрежденію и провозглашены многолѣтія Государю Императору Николаю Александровичу, Высокопреосвященному Митрополиту Флавіану и всѣмъ, потрудившимся въ святомъ дѣлѣ устроенія пріюта для бѣдныхъ нашихъ собратій и сестеръ.

Послѣ молитвы послана была телеграмма Его Высокопреосвященству, на которую Архипастырѣ отвѣтилъ благодарностію за молитвы и выраженіемъ радости по случаю открытія новаго богодѣтельнаго епархіальнаго учрежденія, призывая на него Божіе благословеніе.

Тревожныя событія послѣднихъ дней какъ въ Кіевѣ, такъ и въ селахъ епархіи лишили возможности многихъ изъ среды духовенства принять непосредственное участіе въ совершившемся торжествѣ.

Быть можетъ, многіе изъ епархіального духовенства и не были точно освѣдомлены о днѣ открытія епархіальной богадѣльни въ м. Богуславѣ. Только этимъ обстоятельствомъ, на нашъ взглядъ, можно объяснить, что на скромное торжество открытія епархіальной богадѣльни откликнулся лишь одинъ о. благочинный, приславшій на имя о. кафедральнаго протоіерея П. Г. Преображенскаго, принимавшаго самое дѣятельное участіе въ открытіи богадѣльни, слѣдующую телеграмму: „освященному приюту вдовъ и сиротъ—привѣтъ и Божіе благословіе! Благодареніе—потрудившимся благотворителямъ! Вѣчная память митрополиту Іоанникію!“

Шлемъ и мы новооткрытому благодѣтельному епархіальному учрежденію самыя лучшія пожеланія, молясь о его возрастаніи.

**Храмовой праздникъ.** 8 ноября, въ праздникъ Собора архистратига Михаила, въ Кіево-Златоверхомъ Михайловскомъ монастырѣ литургію и молебень совершалъ настоятель монастыря, преосвященный Агапитъ, епископъ Уманскій, съ братією обители.

**Пятидесятилѣтній юбилей заслуженнаго профессора Кіевской духовной Академіи Василя Ѳеодоровича Пѣвницкаго.** 6 ноября с. г. исполнилось 50-лѣтіе профессорской и учебно-богословской дѣятельности уважаемаго заслуженнаго профессора Кіевской дух. Академіи Василя Ѳеодоровича Пѣвницкаго. Кіевская духовная Академія предполагала весьма торжественно отпраздновать этотъ юбилей своего питомца и профессора, безраздѣльно преданнаго служенію ей въ періодъ 50 лѣтъ. Ожидался пріѣздъ въ Кіевъ многихъ архипастырей—почитателей и учениковъ юбиляра, выражавшихъ желаніе принять въ этомъ торжествѣ непосредственное участіе. Но событія послѣдняго времени воспрепятствовали прибытію высокихъ гостей въ Кіевъ на этотъ праздникъ Духовной Академіи въ честь старѣйшаго ея члена. Но кіевляне—почитатели и ученики профессора В. Ѳ. Пѣвницкаго дружной семьей собра-

лись на этотъ рѣдкій праздникъ въ честь дорогаго человѣка и досточтимаго профессора.

Празднованіе прошло такъ.

Утромъ въ Великой церкви Братскаго монастыря совершена была литургія; литургію совершалъ Первосвятитель Кіевскій, Высокопреосвященный Митрополитъ Флавіанъ, съ преосвященными викаріями—Ректоромъ Академіи, епископомъ Платономъ и Агапитомъ, епископомъ Уманскимъ, въ сослуженіи великаго собора священно-іереевъ (14). Послѣ литургіи отслужень былъ благодарственный молебенъ, съ провозглашеніемъ многолѣтія и юбиляру.

По окончаніи богослуженія, въ покояхъ преосвященнаго Ректора Академіи, епископа Платона, куда прибылъ Высокопреосвященный Митрополитъ Флавіанъ, преосвященный епископъ Агапитъ и всѣ кіевскіе почитатели и ученики профессора, прочитаны были многочисленныя адреса юбиляру, поднесены ему въ знакъ молитвенной памяти о немъ иконы и многими словесно выражены поздравленія ему.

Отъ Кіевского духовенства адресъ выраженъ въ слѣдующихъ словахъ.

*Ваше Превосходительство, Высокочтимый и дорогой  
Профессоръ Василій Теодоровичъ!*

Съ дѣтства Господь избралъ Васъ на служеніе Св. Церкви и, взявши отъ Васъ земнаго отца, Самъ сталъ вашимъ Отцемъ—промыслителемъ, какъ Вы неоднократно исповѣдывали передъ нами.

Щедродательный Отецъ Небесный одарилъ Васъ выдающимися душевными силами и качествами, помогъ Вамъ достигнуть самаго широкаго научнаго развитія въ истинно-христіанскомъ направленіи и поставилъ Васъ въ наилучшія условія для высокопросвѣщеннаго труда. Блестяще прошли Вы всѣ стадіи духовной школы и въ цвѣтущемъ возрастѣ сдѣлались свѣтильникомъ науки. Особенно полюбилась и пришлась Вамъ по душѣ наука о церковномъ проповѣдничествѣ, и Вы сдѣлали ее въ высшей степени жизненною и интересною для

Вашихъ слушателей. Въсто сухихъ отвлеченныхъ правилъ церковнаго учительства, Вы предлагали имъ неистощимое сокровище историческаго духовнаго слова. Предъ Вашими слушателями, какъ живые, явились съ своими боговдохновенными рѣчами проповѣдники ветхозавѣтной церкви; за ними слѣдовалъ «большій всѣхъ пророковъ», славный проповѣдникъ креститель Іоаннъ; въ необычайно привлекательномъ видѣ, изумительной свѣтлости и несравненномъ величіи предсталъ затѣмъ Божественный Учитель всего міра, Христосъ Спаситель; потомъ проходили Богомудрые апостолы въ ихъ писаніяхъ, св. Отцы церкви въ ихъ твореніяхъ и всѣ выдающіеся проповѣдники Христіанской церкви до послѣдняго времени. Получалась величественная картина историческаго церковнаго учительства, которая, захватывая вниманіе слушателей, давала имъ наилучшіе образцы церковнаго слова и вливала въ душу истинно-христіанскія чувствованія.

Такъ Вы приготовляли къ церковному учительству тѣхъ, которые впослѣдствіи сами становились или проповѣдниками христіанской истины, или учителями будущихъ пастырей-проповѣдниковъ. Но это была только часть Вашего дѣланія.

Многоцѣнно и въ высокой степени внушительно было и Ваше личное церковное учительство. Оно непрерывно шло рука объ руку съ Вашею ученою дѣятельностію во всю Вашу жизнь. Трогательно было видѣть, какъ авторитетный мужъ науки, достигшій высокаго званія и рѣдкихъ заслугъ, въ скромномъ облаченіи церковно-служителя являлся на каедрѣ проповѣдника въ церкви и совершалъ истинно-пастырскій подвигъ. Многосторонне было содержаніе Вашей церковной проповѣди. Отзываясь въ ней на существенно-важные вопросы времени и освѣщая выдающіяся событія и явленія современной Вамъ жизни, Вы были наилучшимъ показателемъ возвышеннаго идеала христіанской нравственности и руководителемъ къ возможному его осуществленію. При этомъ Вы не приноравливались къ измѣнчивымъ вкусамъ людей. Всегда въ основу Вашего церковнаго учительства полагались вѣч-

ное Божественное слово и испытанная, оправданная вѣками мудрость св. Отцовъ церкви. Особенною-же любовію Вашею пользовался св. Златоустъ,—и Ваше слово какъ нельзя лучше сближалось съ его словомъ.

Всегда жизненное и увлекательное, Ваше слово достигло особенной силы и вліянія по открытіи въ Кіевѣ религиозно-просвѣтительнаго общества, когда Вы, вступивъ въ число его членовъ, изъявили готовность занимать любителей духовнаго просвѣщенія своими высоко поучительными и прекрасными чтеніями. Всѣ Ваши чтенія, особенно-же „о промыслѣ Божіемъ и счастіи“, выслушивались огромнымъ числомъ слушателей съ захватывающимъ интересомъ и производили неотразимое впечатлѣніе. Въ этомъ случаѣ Вы не только были добрымъ примѣромъ пастырямъ нашего града,—въ большинствѣ Вашихъ-же ученикамъ,—но и облегчали трудность ихъ пастырскаго служенія.

И вотъ въ нынѣшній день Вашего великаго праздника—пятидесятилѣтія Вашего многополезнаго служенія наукѣ, родной Академіи и обществу, вокругъ Васъ собрались Кіевскіе пастыри, чтобы привѣтствовать въ Вашемъ лицѣ высокопросвѣщеннаго дѣятеля Христовой Церкви, выразить Вамъ отъ себя лично и за всѣхъ пастырей, бывшихъ Вашихъ учениковъ, разсѣянныхъ во множествѣ по лицу родной земли, искреннюю любовь, сердечную признательность и глубокое уваженіе, какъ талантливому ученому, выдающемуся церковному проповѣднику, высочестному человѣку и истинному христіанину.

Примите, вмѣстѣ съ тѣмъ, Высокочтимый и дорогой нашъ Юбилляръ, и наилучшія наши пожеланія Вамъ, а также храмовую икону Каедральнаго Собора—„Софіи Премудрости Божіей“, въ которомъ мы, Кіевскіе пастыри, привыкли неопустительно Васъ видѣть въ дни праздничные благоговѣйно предстоящимъ и молящимся въ теченіе многихъ послѣднихъ лѣтъ. Божія премудрость и Божія сила да хранитъ

Ваши силы, здравіе и жизнь нерушимыми еще многіе и многіе годы. Г. Кіевъ, 6 ноября 1905 года.

Біографическій очеркъ профессора В. Θ. Пѣвницкаго, тепло написанный, наши читатели найдутъ въ № 44 Церковныхъ Вѣдомостей за этотъ годъ (ч. неофф. стр. 1878—1880).

Да здравствуетъ на многіе—многіе годы досточтимый профессоръ Василій Ѳедоровичъ Пѣвницкій, о которомъ справедливо сказать, что онъ, не будучи пастыремъ церкви по сану, является истиннымъ пастыремъ по своему духу и однимъ изъ немногихъ Россійскихъ церковныхъ учителей—мірявъ, съ полнымъ благоговѣніемъ преклоняющихся предъ столпами церкви—святыми отцами и учителями ея.



### Архіепископъ Іеронимъ.

*(Некрологъ).*

2 ноября, въ 1 часъ 30 минутъ утра, въ Бозѣ почилъ преосвященный Іеронимъ, архіепископъ Варшавскій. Еще 22 октября Архипастырь Варшавскій совершалъ молебень послѣ литургіи въ церкви 1 Варшавской женской гимназіи. 25 октября Владыка заболѣлъ и съ одра болѣзни не вставалъ до самой своей кончины. Почившій Архипастырь болѣе 20 лѣтъ несъ разнообразныя труды въ г. Кіевѣ—педагогическіе, пастырскіе и архипастырскіе. Нашъ священный долгъ вспомнить новопреставленнаго преосвященнаго Іеронима добрымъ словомъ.

Почившій владыка, въ мірѣ Ілія Тихоновичъ Экземплярскій,—сынъ священника с. Дмитріевы Горы, Владимірской губ. Родился онъ въ 1836 г. Образование получилъ во Владимірской духовной семинаріи и въ Кіевской духов. Академіи, гдѣ окончилъ курсъ въ 1861 г. По окончаніи курса Академіи, вступилъ на педагогическое поприще. Годъ состоялъ преподавателемъ



въ Черниговской семинаріи, а затѣмъ перешель въ Кіевъ. Въ Кіевѣ онъ состоялъ преподавателемъ разныхъ предметовъ въ духовной семинаріи, епархіальномъ женскомъ училищѣ, коллегіи Галагана, и друг. свѣтскихъ учебн. заведеніяхъ. Въ 1871 г. рукоположенъ въ священника, а въ 1877 г. возведенъ въ санъ протоіерея. Въ 1885 году, овдовѣвъ, принялъ монашество съ именемъ Іеронима и, по возведеніи въ санъ архимандрита, назначенъ настоятелемъ Кіево-Михайловскаго монастыря. Въ томъ же году хиротонисанъ во епископа Чигиринскаго, викарія Кіевской епархіи. Здѣсь онъ оставался 5 лѣтъ, и Кіево-Михайловскій монастырь много благоустроился за это время. Въ 1890 году преосвященный Іеронимъ былъ назначенъ на самостоятельную кафедру въ Тамбовъ, въ 1894 году назначенъ епископомъ Литовскимъ и Виленскимъ, въ 1895 году возведенъ въ санъ архіепископа, а въ 1898 г. занялъ архіепископскую кафедру въ Варшавѣ.

Студентъ Кіевской дух. Академіи И. Т. Экземплярскій получилъ широкую извѣстность въ кіевскомъ обществѣ, какъ участникъ Академическаго хора, обладающій прекраснымъ голосомъ.

Законоучитель И. Т. Экземплярскій имѣлъ сильное вліяніе на многочисленныхъ своихъ питомцевъ, какъ гуманный педагогъ и образованнѣйшій преподаватель Закона Божія въ свѣтскихъ школахъ.

Какъ викарій кіевскій—епископъ Іеронимъ былъ дѣятельнымъ сотрудникомъ въ дѣлахъ епархіальныхъ нынѣ почивающаго митрополита Платона. Въ отношеніяхъ къ пастырямъ—преосвященный Іеронимъ отличался всегда полною доступностью.

Жива еще во многихъ бывшихъ кіевскихъ сослуживцахъ покойнаго Владыки самая добрая память о немъ,

Погребенъ преосвященный Іеронимъ на православномъ Вольскомъ кладбищѣ, въ предмѣстьѣ Варшавы, подъ спудомъ

того храма, который построенъ на собственные средства Владыки (храмъ этотъ обошелся около 40,000 рублей).

Преосвященный архіепископъ Іеронимъ первый русскій православный архипастырь, погребенный въ Варшавѣ. По поводу погребенія архіепископа Іеронима въ Варшавѣ, одинъ изъ тамошнихъ русскихъ дѣятелей въ письмѣ къ одному кievлянину говоритъ: „Прахомъ своимъ онъ (архіепископъ Іеронимъ) сдѣлаеть православное кладбище въ Варшавѣ священнымъ для всѣхъ русскихъ людей“.

Да будетъ добрая вѣчная память новопреставленному преосвященному архіепископу Іерониму!

---

**Журналы общепархіальныхъ пастырскихъ собраній, происшедшихъ въ г. Кіевѣ 12 и 13 октября 1905 года.** *Первое* общепархіальное пастырское собраніе (12 окт.), по открытіи его молитвой—„Царю Небесный“, слушало и обсуждало результаты трудовъ комиссій по вопросамъ общецерковной реформы, намѣченнымъ для всероссійскаго церковнаго собора въ отношеніи Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Его Высочайшаго преосвященства.

Преосвященный Предсѣдатель собранія въ своей предварительной рѣчи просилъ пастырей, по заслушаніи этихъ трудовъ, высказать на этотъ счетъ и свои мысли, чтобы потомъ то изъ сказаннаго, что будетъ цѣнно, было внесено комиссіями въ свои работы. Это желательно, какъ для полноты работъ, такъ и для обоснованія ихъ жизненными данными.

Первою была заслушана работа комиссіи по вопросу объ епархіальныхъ сѣздахъ духовенства. Предсѣдатель этой комиссіи, протоіерей С. Трегубовъ, прочиталъ мотивированный докладъ комиссіи о значеніи сѣздовъ въ жизни епархіи, ихъ прошлой плодотворной дѣятельности, ихъ современной компетенціи и проектируемой комиссіей, въ смыслѣ совѣщательнаго, при епископѣ учрежденія по вопросамъ рели-

гіозно-правственнымъ, учебно-воспитательнымъ и церковно-школьнымъ. Въ заключеніе доклада намѣчена комиссіей организація епархіальныхъ сѣздовъ духовенства.

Общепархіальнымъ пастырскимъ собраніемъ докладъ комиссіи признанъ былъ въ общемъ составленнымъ соотвѣтственно желаніямъ духовенства относительно епархіальныхъ сѣздовъ, высказаннымъ и высказываемымъ печатью и устно.

Обсужденію подверглись только нѣкоторыя детали доклада. Такъ 1) въ докладѣ сказано, что депутатамъ сѣзда принадлежитъ право рѣшающаго голоса только въ вопросахъ, касающихся учрежденій, созданныхъ самимъ духовенствомъ. Но въ собраніи нѣсколько лицъ высказалось за то, что право рѣшающаго голоса должно бы признать за сѣздомъ и въ тѣхъ случаяхъ, когда ему приходится сдѣлать постановленіе, касающееся учрежденій, созданныхъ хотя бы только по одной инициативѣ духовенства, а не на средства его исключительно, какъ, наприм., свѣчной заводъ. 2) Въ докладѣ сказано, что въ выборѣ депутата на сѣздъ должны участвовать и церковно-служители. *Священникъ Г. Росновскій* замѣтилъ, что теперь практикуется въ этихъ случаяхъ голосъ псаломщика считать равнымъ  $\frac{1}{4}$  голоса священника. *Протоіерей Н. Браиловскій* указывалъ, что, по смыслу § 22 инструкции настоятелямъ церквей, представительство въ епархіальныхъ учрежденіяхъ теперь признается только за настоятелями церквей, а потому въ избраніи депутатовъ на сѣздъ церковно-служители, строго говоря, не должны бы и участвовать; и если они допускаются къ участию, то не должны имѣть голоса, равнаго голосу священника, такъ какъ по всѣмъ дѣламъ церкви низшіе члены клира несутъ отвѣтственность меньшую, чѣмъ священникъ. *Священникъ В. Радецкій* отмѣтилъ при этомъ меньшую освѣдомленность церковно-служителей, въ сравненіи съ священниками, въ дѣлахъ церковныхъ и епархіальныхъ, что служить достаточнымъ основаніемъ для

неравенства голосовъ священника и церковно-служителя. *Рѣшено*: оставить въ силѣ прежнюю практику.

3) *Протоіерей* *Θ. Титовъ* высказалъ мнѣніе, что епархіальные съѣзды должны бы происходить подъ непосредственнымъ руководствомъ самого епархіальнаго епископа, что соотвѣтствуетъ идеѣ съѣзда, какъ собранія пресвитеровъ около своего епископа, и находить оправданіе въ прошлой исторіи церкви. *Протоіерей* *С. Трегубовъ* отвѣтилъ, что коммиссія обсуждала вопросъ объ отношеніи епархіальнаго съѣзда къ епархіальному епископу, но, имѣя въ виду многосложность занятій епископа, не могла признать возможнымъ непосредственное участіе епископа на съѣздѣ при рѣшеніи экономическихъ дѣлъ епархіи; но коммиссія высказалась положительно, что отмѣчено и въ докладѣ, чтобы засѣданія съѣзда по дѣламъ религіозно-нравственнымъ происходили подъ непосредственнымъ руководствомъ епископа. 4) Наконецъ, шла рѣчь о томъ, что должна дѣлать проектируемая подготовительная къ съѣзду коммиссія и духовная консисторія. Мысль объ учрежденіи коммиссії, какъ связующаго епархіальные съѣзды звена и какъ института, имѣющаго задачей своею подготовительную работу къ будущему съѣзду, была одобрена Преосвященнымъ Предсѣдателемъ и весьма охотно принята собраніемъ.

Послѣ этого самимъ Преосвященнымъ Предсѣдателемъ прочитана была записка коммиссії о результатахъ работъ по вопросу о реформѣ духовной школы, и непосредственно за симъ былъ прочитанъ докладъ священника *І. Росновскаго*—„Свои и чужія думы о реформѣ духовно-учебныхъ заведеній“. Резюмируя сказанное въ запискѣ коммиссії и въ частномъ докладѣ, Преосвященный епископъ *Платонъ* указалъ, что наши духовно-учебныя заведенія переживаютъ критическое время, что вопросъ о реформѣ ихъ одинъ изъ назрѣвшихъ вопросовъ современности. Коммиссія и частный докладъ по этому вопросу пришли къ единогласному заключенію о раздѣленіи нынѣшней духовной семинаріи на двѣ шко-

лы: общеобразовательную, съ правами правительственной средней школы, и богословскую, специальную для подготовленія пастырей по призванію. Можно-ли (продолжалъ Преосвященный) такое рѣшеніе вопроса о реформѣ нашей духовной школы признать цѣлесообразнымъ для исцѣленія отъ тѣхъ педуговъ, какими страдаетъ нынѣшняя духовная школа? Не укажетъ ли духовенство иныхъ мѣръ?

Собраніе пастырей, сознавая недостатки духовной школы и выражая настоятельную нужду въ реформѣ ея, постановило: возбудить надлежащимъ порядкомъ ходатайство предъ Св. Синодомъ: 1) чтобы было приступлено къ осуществленію реформы духовно-учебныхъ заведеній; 2) чтобы воспитанникамъ семинаріи предоставлены были права поступленія въ высшія свѣтскія учебныя заведенія, и 3) чтобы въ оффиціальномъ синодальномъ печатномъ органѣ было опубликовано, что Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ приступилъ къ дѣлу реформы духовной школы и окончить это дѣло къ концу настоящаго (1905—6) учебнаго года, произведя реформу въ томъ видѣ, въ какомъ она вызывается потребностями времени и соотвѣтствуетъ желаніямъ духовенства.

Пастырское собраніе просило Преосвященнаго Предсѣдателя выразить это ходатайство Его Высокопреосвященству.

*(Продолженіе будеть).*

### Библиографическая замѣтка.

**Иеромонахъ Даміанъ. Недостатки русской иконописи и средства къ ихъ устраненію. Историко-критическій очеркъ.**

С. П. В. 1905 г. 60 стр. цѣна 50 коп. Изданіе книжнаго маг. „Вѣра и Знаніе“ (Невскій, 119).

Въ настоящее время, съ пробужденіемъ интереса къ вопросамъ вѣры и церкви, когда мысль и чувства всѣхъ направлены къ устраненію всякихъ недочетовъ, тѣ, кому дороги интересы церкви, должны обратить свое вниманіе и на иконопись церковную съ ея современными недостатками.

Авторъ названной книжки поставилъ задачей—дать историко-критическій очеркъ мѣръ къ улучшенію иконописанія и контроля за иконописцами на протяженіи времени отъ Стоглаваго собора до нашихъ дней. Въ первой половинѣ очерка отецъ Даміанъ отмѣчаетъ мѣропріятія церковной и правительственной власти къ устраненію недостатковъ иконописи до второй половины 19 вѣка. Заключение, къ которому пришелъ изслѣдователь, такое: ненормальности въ иконописи за это время не были да и не могли быть устранены, такъ какъ не было правильно-организованнаго надзора за иконописью и церковною живописью.

Во второй части очерка іеромонахъ Даміанъ выставляетъ нѣсколько образчиковъ недочетовъ въ иконописи со второй половины 19 вѣка до нашихъ дней. Факты недочетовъ въ иконописи и за это время приводятъ автора къ признанію необходимости цензуры за иконописью. За иконописную цензуру говорятъ и теоретическія соображенія о воспитательномъ назначеніи иконописи; къ ней же приводятъ и необходимость огражденія православной иконописи отъ укровъ старообрядцевъ и сектантовъ.

Въ заключеніе книжки сказано нѣсколько словъ о томъ, что дѣло контроля за иконописью нисколько не стѣснить, такъ называемой, художественной свободы.

Таково содержаніе отмѣченной въ заглавіи новой книги, рекомендуемой нами вниманію духовенства Кіевской епархіи.

Несомнѣнно, что освобожденіе иконописи отъ ея недочетовъ—дѣло неотложное. Вѣренъ указываемый о. іеромонахомъ Даміаномъ и путь къ этому—правильно-организованная цензура. Но дѣло упорядоченія иконописи не можетъ быть осуществлено, пока приходское духовенство не приметъ въ немъ самаго близкаго активнаго участія. Участіе приходскаго духовенства здѣсь можетъ выразиться, прежде всего, въ томъ, чтобы, при росписи иконами стѣнъ храма и при сооруженіи иконостасовъ, священники не допускали въ иконахъ ни малѣйшей исторической неточности, ни незначительнаго техни-

ческаго недостатка. Мы не сомнѣваемся въ подобнаго рода компетенціи приходскихъ священниковъ. Въ нашей епархіи, при немалочисленномъ иконоборчествующемъ сектантствѣ, упорядоченіе иконописнаго дѣла можетъ имѣть и миссіонерское значеніе. Возьмемъ хотя бы такой примѣръ. Если бы въ храмѣ всѣ иконы Спасителя или Богоматери имѣли сходные лики, повѣрьте, не приходилось бы слышать такое возраженіе противъ иконопочитанія, что православные кланяются разнымъ Христамъ и различнымъ Богородицамъ. Вѣдь, повидимому, подмѣчена иконописная мелочь, а оказывается какой существенный вредъ эта мелочь вносить въ религіозное сознаніе темнаго простолюдина!

---

## О б ъ я в л е н і я .

---

С.-Петербургскій книжный складъ, учрежденный Обществомъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія, идя на встрѣчу желаніямъ и запросамъ духовенства, давно жалующагося на книжный голодь, объявляетъ слѣдующее:

I) Книжный складъ соглашается на весьма льготныхъ условіяхъ составлять (по точнымъ указаніямъ священниковъ, или по собственному выбору завѣдующаго складомъ, если ему довѣрятъ) библіотечки: 1) для домашняго чтенія священниковъ, 2) для священниковъ въ ихъ внѣбогослужебныхъ чтеніяхъ и проповѣди, 3) для выдачи народу.

II) Помогаетъ организовать при церквяхъ книжные шкафы—для продажи книгъ. Для этихъ цѣлей книги высылаются на усиленно льготныхъ условіяхъ.

III. Книжный складъ высылаетъ на льготныхъ условіяхъ всякія книги по заказу священниковъ, членовъ причта, учителей—хотя бы и не богословскаго характера. Условія: книги при высылкѣ не менѣе, чѣмъ на пять рублей, съ уступкою 20% и болѣе на собственные изданія и отъ 10 до 20% на чужія изданія.

Тѣ же самыя льготы и удобства предлагаются ученическимъ бібліотекамъ... № при высылкѣ какого нибудь изъ нашихъ изданій на всѣ церкви епархіи, уступка 30%. Пересылка по вѣсу.

Книжнымъ складомъ издаются: книги о. Михаила—Для ищущей Бога интеллигенціи, до 16 названій. Книга о. Александра Рождественскаго—Семья прав. христіанина и др. Сборники на Пасху, Рождество, Троицынъ день и т. д. Мелкія брошюры отъ 2 до 5 коп.

Готовятся къ изданію: „Святія минуты“, большой отрывной календарь, дающій чтеніе на каждый день (житія св., бесѣды, религіозн. рассказы, стихотворенія, мысли—болѣе 2000 буквъ на страницѣ). До ста брошюръ на всѣ праздни-ки, дешевые сборники. Книга: „Почему намъ не вѣрять. Къ церковной реформѣ“.

Желающимъ будетъ за одну марку (въ 4 коп.) высланъ каталогъ.

Съ ноября выходитъ политическая газета

## РОССІЯ

съ литературными и художественными приложеніями.

Цѣна съ доставкою и пересылкою: за годъ—4 руб., за три мѣсяца—1 руб. за одинъ мѣсяць—50 коп.

Адресъ главной конторы: С.-Петербургъ, Бассейная ул., д. № 3.

Редакторъ неофф. части протоіерей *Θ Титовъ*.  
Помощникъ редактора священникъ *І. Троицкій*.

**Содержаніе:** Пастырское слово по поводу распространенія ложныхъ слуховъ и съ призваніемъ къ общему миру.—Пастырское слово по поводу Манифеста, даннаго 17 октября 1905 года.—Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ.—Миссіонерскій отдѣлъ.—Епархіальная хроника.—Библіографическая замѣтка.—Объявленія.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется  
9-го ноября, 1905 г.



Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.  
Типографія Императорскаго Университета св. Владиміра  
Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица