

## смир сущитать С Л О В О, одновидЗ

сказанное въ Орловской классической гимназіи Преосвященнымъ Никаноромъ, Епископомъ Орловскимъ и Съвскимъ, 23 ноября 1899 года.

Празднуя честную память Святаго Великаго Князя Александра Невскаго, въ этомъ классическомъ учебномъ заведеніи, именуемомъ по-гречески гимназіею, считаю поучительнымъ указать нѣкоторыя сопоставленія классическихъ типовъ съ тѣми, кои ублажаются нами нынѣ и свято чтились вчера, какъ наприм. св. Благовърный Князь Михаилъ Тверской и другіе.

Герои классической древности изображаются большею частію поэтически, т. е. въ образахъ природной непосредственности, къ каковой въ особенности была способна древняя патріархальная простота взглядовъ и отношеній, представляющихъ много картиннаго и, пожалуй, практически полезнаго, но далеко отъ дъйствительной высоты и совершенства.

Кто эти типичные представители древняго классическаго міра?

Ахиллесъ быстроногій, безпощадно поражающій троянцевъ, въ особенности не могущихъ убѣжать отъ быстрыхъ ногъ его. Одиссей хитроумный, выкалывающій глазъ Титану одноглазому и спасающійся отъ его могучаго мщенія чрезъ подвѣшеніе себя къ барану, выпущенному циклономъ изъ пещеры только послѣ по-

верх

рить

летв

Ахил него нію. ный ко з и пр шій

ных

и су

суще

фист ныха одно умъл сопtrа людо дите

блец

CTBY

типь смыс гіе п роть стве



имназіи ь Орловода.

го Князя ть учебимназіею, поставлепажаются прим. св. гіе.

тся больриродной ти была лядовъ и и, пожаствитель-

о класси-

ажающій кать отъ калываюотъ его барану, послів поверхностнаго ощупыванія. Какъ все это похоже на еказочныя бредни!

Мы, какъ люди взрослые, не можемъ удовлетвориться этой поэзіей, хотя и привлекательной по простоть эпическаго разсказа.

Какъ люди новыхъ воззрѣній, мы не можемъ удовлетвориться не только недостаточной быстротой ногъ Ахилесса и всѣмъ вообще этимъ типомъ, хотя бы у него не было несчастной пяты, легко доступной уязвленію. Еще менѣе насъ можетъ удовлетворить хитроумный Одиссей, хотя бы въ его хитрости и не было столько злобнаго лукавства. Не можетъ удовлетворить насъ и прославленный мудрецъ греческій Сократъ, сказавшій чрезъ писанія ученика своего Платона много умныхъ сужденій о многихъ вещахъ и обстоятельствахъ и суевѣрно принесшій предъ смертію въ жертву несуществующимъ богамъ жалкаго пѣтуха.

Еще менѣе удовлетворительны тѣ скудоумные софисты, которые по вѣянію разной силы вѣтровъ разныхъ ученій доказывали въ одинъ и тотъ же день утромъ одно, а вечеромъ другое, противное, или, какъ говорятъ, умѣли одинаково красно и усладительно говорить рго и сопtra (за и противъ), что, конечно, и неизбѣжно для людей, не имѣющихъ никакихъ основныхъ и руководительныхъ твердыхъ понятій и убѣжденій (чѣмъ иногда блещутъ и современные мнимые мудреды по-премуществу, однако, не классики).

Въ практической сферѣ жизни эти классические типы имѣютъ нѣкоторый поучительный смыслъ, но въ смыслѣ христіанскихъ идеаловъ у насъ имѣются другіе высшіе типы, носители не силы физической, быстроты и изворотливости внѣшней, но силы духовно-нраветвенной: смиренія, териѣнія, преданности Вогу, безкоры-

стнато подвижническаго служенія на пользу ближнихъ, до полнѣйшаго самоотверженія и мученичества за благо ближнихъ, за полную преданность Богу. Таковы, напримѣръ, святые благовѣрные Великіе Князъя Александръ Невскій, прозванный такъ за одну блестящую побѣду надъ Шведами у р. Невы, и св. Михаилъ Тверской, память коего праздновалась вчера.

Оба они жили и направляли Русь къ ея исконнымъ цълямъ христіанской жизни въ злосчастное время тяжелаго ига Монгольскаго и умъли облегчать тяжесть этого ига воспріятіемъ въ себя легкаго и благаго ига Христова, о которомъ Спаситель намъ сказалъ: Пріидите ко мин вси труждающійся и обремененній и Азг упокою вы. Возмите иго мое на себе и научитеся отъ мене, яко кротокъ есмъ и смиренъ сердцемъ, и обрящете покой душамъ вашимъ: иго бо Мое благо и бремя Мое легко есть (Мо. 11, 28—30). И вотъ, взявше это Христово на себя иго, они такъ достославно пронесли его, что слава и похвала о семъ живетъ и величается донынъ и будетъ восхваляться въковъчно, доколъ стоитъ незыблемо святорусская земля.

Занявши великокняжескій престоль, благовърный Князь Михаиль возбудиль этимь зависть въ Князь Юріъ Даниловичь, который, женившись на дочери хана, отняль у него великокняжескій престоль. А такь какъ во время междуусобной войны скончалась ханская дочь, то мужь ея оклеветаль Князя Михаила, будто смерть ея приключилась по его винь. Онъ потребовань быль на судь разьяреннаго хана. Нельзя было ждать суда праваго, но благовърный Князь чтиль власть, какъ Богомъ посланную и не хотъль удалиться изъ ханской ставки, не смотря на то, что тамъ нашлись сочувствующіе его правотъ и предлагавшіе ему средства къпо-

бъту.
мыхъ
Христ
И стя
тораго
Самъ
чрезъ
носна

C

сконча достом были ханам прини ный г разны лить

n ni

благос нреде былъ настн пъніет ской достномиръ, и кро стави воспрі сконча чэнна гихъ

TROOT.

ближнихъ, ва за блау. Таковы, зъя Алекблестящую чилъ Твер-

исконнымъ время тяв тяжесть пагаго ига: Пріидите 135 упокою токой дув сеть (Мо. а себя иго, за и похвадетъ восмо свято-

аговърный въ Князъ чери хана, такъ какъ ская дочь, го смерть анъ былъ дать суда сть, какъ ханской сочувству-гва къ по-

бъгу. Онъ зналъ, какая великая мзда ожидаетъ гонимыхъ за правду, а тъмъ болье мучениковъ за въру Христову. И потому покорно подвергся своей участи. И стяжалъ онъ тотъ вънецъ мученичества, славнъе котораго нътъ вънцевъ ни на землъ, ни на небъ, ибо и Самъ Начальникъ нашего спасенія стяжалъ Свою славу чрезъ воспріятіе мученичества и притомъ самаго поноснаго, — крестнаго.

Св. Благовърный Князь Александръ Невскій тоже екончался страстотерпцемь. Изъ числа множества его достохвальных в подвиговъ благочестія особенно тяжелы были путешествія его на поклоны къ грубымъ азіатамъ-ханамъ Золотой Орды, которыя онъ долженъ былъ предпринимать, чтобы утолять властолюбивый и метительный гнъвъ поработителей нашихъ, находившихъ часто разные поводы къ гнъву, чтобы вмѣстъ съ тъмъ утолить и свои хищническія наклонности.

Удрученный всею тяготою ига и воскриляемый благостію ига Христова, ига смиренія и нокорности предержащей власти, онъ въ послѣдній разъ долженъ былъ отправиться въ далекую ставку ханскую въ ненастную осень. Пройдя съ великимъ мужествомъ и терпѣніемъ всѣ мытарства пышной и высокомѣрной азіатской представительности, благовѣрный Князъ уже радостно возвращался домой, неся родной Руси дорогой миръ, купленный его драгоцѣнными страданіями, потомъ и кровію, но пріутружденная плоть его отказалась доставить его добрый духъ въ родную семью. И онъ, воспріявъ, по обычаю многихъ предковъ, схимничество, скончался въ пути, озаренный свѣтлостію лица, увѣнчаннаго небеснымъ вѣнцемъ славнаго, за благо многихъ христіанъ, страстотерица!

По истинъ, онъ, какъ и многіе древніе русскіе

князья, умель въ величи являть смиреніе и въ могуществе кротость, ради чего онъ и стяжаль высокое, т. е. Царство небесное съ блаженствами его.

Эти слова о стяжаніи смиреніемъ высокаго въ нашей правослалной Церкви поются особенно часто о
св. Николає Мирликійскомъ чудотворце, о Святителе,
который такъ высоко чтится всёмъ христіанскимъ міромъ, преимущественно же Русью православною и тезоименитыми ему Царями нашими.

Не менъе мудро умъли совмъщать истинное велиніе со смиреніемъ и кротостію и другіе вселенскіе учители и святители, какъ напр. Святые Василій Великій и Григорій Богословъ, не знавшіе въ юности другихъ путей какъ только въ храмъ и греческія училища, гдѣ они изучили въ совершенствѣ всю классическую мудрость. Многимъ они воспользовались отъ нея, но многое они съумъли и отбросить изъ нея, какъ несоотвѣтственное духу и характеру христіанскихъ воззрѣній и жизнедѣятельности. Они оставили намъ и наставленія свои о томъ, какъ смотрѣть на древне-классическія остатки мудрости народовъ, отжившихъ свои вѣка.

Мы, взрослые, не придаемъ значенія пеленамъ, которыми повивали насъ въ дітстві, но мы должны знать, что ими часто сохранялась наша жизнь, исправлялись наши члены и все тіло. Такъ и гуманныя классическія науки направляють наше мышленіе, вводять порядочность въ сужденія наши. Но такъ какъ все существо обученія, познанія и мудрости заключается въ томъ, чтобы всебезконечное разнообразіе предметовъ міра. какъ физическаго, такъ и умственнаго, а равно и духовно-нравственнаго, свести къ единству, которое заключается въ Виновникъ всего бытія, по цілямъ Котораго все и направляется, то понятно, что во во всемъ разнооб метовы который Омега н бытія н го, то с про ществен нія во

По ству ва должноніемъ в людьми какъ П даровъ,

> при по Духов

Гр шій взо сырой : При со шимъ о чувство

но въ со

XV, cr.

и въ могуъ высокое,

каго въ нао часто о Святителъ, нскимъ міною и тезо-

инное велипенскіе учипій Великій ги другихъ чилища, гдѣ эскую мудея, но мнонесоотвѣтвозарѣній и наставленія вическія освѣка.

еленамъ, колжны знать, правлялись лассическія ь порядоче существо н въ томъ, етовъ міра. вно и дуоторое залямъ Котово во всемъ разнообразіи познавательных в и образовательных предметовь всегда нужно приходить къ единому концу всего, который, какъ говорили многіе греки, есть Альфа и Омега всего исторически слагаемаго и разлагаемаго бытія нашего. А если Богъ есть начало и конецъ всего, то очевидно, что смиреніе и покорность Ему, которое проявляли всѣ Святые, составляють и нашу существенную задачу, а вмѣстѣ и условіе благопоспѣщенія во всѣхъ дѣлахъ нашихъ, а особенно въ ученіи.

Посему, любезные дъти, будьте покорны руководству вашихъ наставниковъ и воспитателей, имъйте достодолжное имъ послушание и върьте, что и вы смирениемъ вашимъ стяжете высокое и драгоцънное предъ людьми и Богомъ, Которому, какъ Единому Премудрому, какъ Первоисточнику мудрости и какъ Раздаятелю всъхъ даровъ, да будетъ честь и слава во въки. Аминь.

## СЛОВО

при погребеніи супруги Г. Инспектора Орловской Духовной Семинаріи Лидіи Георгіевны Яницкой <sup>1</sup>).

Гдп ти, смерте, жало! 2).

Гробъ, бездыханное тѣло, онѣмѣвшіе уста, угасшій взоръ, призракъ тлѣнія, ожидаемый холодный мракъ сырой могилы... Какая грустная, братіе, перспектива! При созерданіи ея невольный страхъ овладѣваетъ нашимъ сердцемъ, и въ душѣ возбуждается естественное чувство грусти. Это психическое явленіе находитъ свою

<sup>1)</sup> Произнесено въ семинарскомъ храмѣ вмѣсто причастна, но въ сокращенномъ видѣ.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Прор. Осін глав. XIII, стих. 14, срав. 1 Корине. глав. XV, ст. 55.