



Выходятъ т р и раза въ мѣсяцъ въ
г. Кременецъ Волынской губерніи.

Цѣна годовому изданію съ пересыл-
кою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

1 Сентября

№ 25

1889 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Избраніе въ должность депутата духовно-училищнаго съѣзда.

Духовенствомъ 4-го округа Овручскаго уѣзда избраны на слѣдующее трехлѣтіе Священникъ с. Красноволоки Теодоръ Миляшкевичъ депутатомъ Житомирскаго окружнаго духовно-училищнаго съѣзда и Священникъ села Бороваго Андроникъ Антоновичъ—кандидатомъ къ депутату.

О выдачѣ книгъ для сбора пожертвованій на постройку церквей.

Изъ Волынской Духовной Консистеріи выданы книги одна на имя крестьянъ с. Цегова Владиміровольнскаго уѣзда Самуила Ковалюка и Кондрата Шумы отъ 16 Мая сего года за № 4487, для сбора пожертвованій на постройку въ означенномъ селѣ новой церкви, а другая на имя крестьянина с. Сіомакъ Заславскаго уѣзда Трофима Левчука и запаснаго рядоваго Никиты Пилипчука отъ 4 Юля сего же года за

№ 6204, для сбора пожертвованій на исправленіе приходской церкви.

Отъ Совѣта Вольнскаго Женскаго Епархіальнаго училища.

Опроверженіе заявленія Священника Иларіона Гутовскаго, сдѣланнаго имъ въ засѣданіи Епархіальнаго Съѣзда 22 Генваря 1889 года.

Предсѣдатель Епархіальнаго Съѣзда, бывшаго въ м. Генварѣ 1889 года, Священникъ Иларіонъ Гутовскій, въ засѣданіи отъ 22 Генваря,—по заслушаніи указа Вольнской Духовной Консисторіи о непредставленіи нѣкоторыми Благочинными подлежащихъ сборовъ въ Вольнское женское Епархіальное Училище, въ г. Кременецѣ, за 1887 годъ,—между каковыми Благочинными оказался и Благочинный Староконстантиновскаго градскаго округа,—заявилъ, что «рублевый взносъ за 1887 годъ собранъ Благочиннымъ Староконстантиновскаго градскаго округа и въ томъ же 1887 году высланъ по назначенію». (Вольн. Епарх. Вѣдомости, 1889 г., №№ 11—12, стр. 278). По заслушаніи журналовъ Съѣзда въ засѣданіяхъ отъ 28 Апрѣля—12 Мая, Совѣтъ Училища отношеніемъ отъ 16 Іюня, за № 147, просилъ о Благочиннаго Староконстантиновскаго градскаго округа, Протоіерея Никанора Карашевича, увѣдомить Совѣтъ,—при какой препроводительной бумагѣ высланъ имъ рублевый сборъ за 1887 г. въ Вольнское женское Епархіальное Училище въ г. Кременецъ, и имѣется—ли у него росписка Почтовой Конторы въ полученіи ею означенныхъ денегъ по адресу въ г. Кременецъ, въ Вольнское женское Епархіальное Училище. Въ отвѣтъ на это, о. Протоіерей Н. Карашевичъ, при отношеніи своемъ, отъ 23 Іюня, № 143, препроводилъ на имя Совѣта 11 руб. 75 коп. въ видѣ рублеваго сбора за 1887 годъ; при чемъ объяснилъ, что означенный сборъ высланъ имъ своевременно при отношеніи, отъ 23 Декабря 1887 г., № 289, только не въ Совѣтъ Вольнскаго женскаго Епарх. Училища, въ г. Кременецъ, а въ Правленіе Вольнскаго женскаго Училища духовнаго вѣдомства, въ г. Житомиръ,—въ каковомъ смыслѣ оный, о. Протоіерей, и давалъ сообщеніе Депутату Епархіальнаго Съѣзда, Священнику Иларіону Гутовскому

Въ виду того, что заявленіе Священника Иларіона Гутовскаго, опубликованное въ Вольнскихъ Епархіальныхъ вѣдомо-

стяхъ, въ невѣрномъ видѣ представляетъ веденіе экономической отчетности и по существу своему совершенно несправедливо,—Совѣтъ училища журнальнымъ своимъ опредѣленіемъ отъ 3 Іюля, № 22, просилъ у Высшаго Епархіальнаго Начальства разрѣшенія—о несправедливомъ заявленіи Священника Иларіона Гутовскаго поставить въ извѣстность Духовенство Епархіи черезъ напечатаніе о немъ въ Волынскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ. На журналѣ по сему предмету резолюція Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Острожскаго, отъ 28 Іюля, за № 2196, послѣдовала такая: «Исполнить».

Предсѣдатель Совѣта Протоіерей *Θеодотъ Храневичъ.*

Дѣлопроизводитель *И. Яцковскій.*

Объ учительской вакансіи.

При церковно-приходской школѣ с. Сорокодубъ, Староконстантиновскаго уѣзда, съ 1-го Октября учебнаго 1889—90 г. открывается учительская должность съ жалованьемъ въ годъ, при квартирѣ, сто тридцать (130) рублей. Имѣющіе право и желающіе занять эту должность приглашаются подать прошеніе, оплаченное 80 к. гербовою маркою, съ приложеніемъ необходимыхъ документовъ, на имя Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, чрезъ Наблюдателя школъ 3 округа, Староконстантиновскаго уѣзда, Священника *Θеодора Корнѣевича.* Къ сему присовокупляется, что, кромѣ обще-образовательнаго ценза, ищущій должности учителя обязательно долженъ знать церковное пѣніе, дабы оное могъ преподавать въ школѣ.

Адресъ же Наблюдателя слѣдующій: Станція Красиловъ, Священнику села Мончинець *Θеодору Корнѣвичу.*

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ
держаніе Мѣлецкаго духовнаго
(Продол.)

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1887 г.		Израсходовано въ 1887 году.			Осталось.			
	Наличными деньгами.		Наличными деньгами.		Кредитными бумагами.	Наличными деньгами.		Кредитными бумагами.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		Руб.	Руб.		Коп.
§ 4. На бібліотеку:									
а) на выписку періодическихъ изданій, книгъ и пособій въ фундаментальную бібліотеку	100	—	111	28	—	—	—	—	—
б) на выписку въ ученическую бібліотеку періодическихъ изданій и книгъ поступило денегъ, вырученныхъ отъ продажи бланковъ для отпусковыхъ ученическихъ билетовъ и выпускныхъ свидѣтельствъ и взысканныхъ за порчу переплета	39 66	90 7)	43	9	—	51	60	—	—
Остатокъ отъ 1886 года									
Итого по § 4.	205	97	154	37	—	51	60	—	—
§ 5. На содержаніе безмездной бібліотеки съ остаткомъ отъ 1886 г.	20	—	8	41	—	11	59	—	—
§ 6. На выписку учебниковъ для продажи ученикамъ	335	97	244	53	—	91	44	—	—
§ 7. На выписку книгъ въ награду лучшимъ ученикамъ	10	—	9	80	—	—	20	—	—

ассигнованныхъ Свѣздомъ духовенства на со-
училища, о за 1887 годъ.
женіе).

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Подробный расходъ сихъ денегъ показанъ въ счетѣ № 3. Дефицитъ въ 11 р. 28 к. покрытъ остаткомъ по ст. на содержаніе ученической бібліотеки.

Слѣдовало бы показать въ остаткѣ 62 р. 88 к., но 11 р. 28 к. взяты для покрытія дефицита по содержанію фундаментальной бібліотеки.

Подробный расходъ сихъ денегъ показанъ въ счетѣ № 3.

Подробный расходъ сихъ денегъ показанъ въ счетѣ № 4.

Подробный расходъ сихъ денегъ показанъ въ счетѣ № 4.
На выписку учебниковъ для продажи ученикамъ употребляется изъ общихъ суммъ оборотный капиталъ въ нужномъ количествѣ.

Подробный расходъ сихъ денегъ показанъ въ счетѣ № 3.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по сметѣ на 1887 г.		Израсходовано въ 1887 году.			Осталось.		
	Наличными деньгами.		Паличными деньгами.		Кредитными бумагами.	Наличными деньгами.		Кредитными бумагами.
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Руб.	Коп.	Руб.
§ 8. На содержаніе канцеляріи Правленія училища	67	80	44	19	—	23	61	—
§ 8. На врача и медикаменты	275	—	333	24	—	—	—	—

О В Ъ Я С Н Е Н І Я .

Деньги эти израсходованы:

На покупку 6 стоиъ бѣлой бумаги, употребленной для канцелярн училищнаго Правленія и на изготовленіе журналовъ классныхъ и балловыхъ табелей, считая стоиу 2 р. 80 к.	16 р. 80 к.
На покупку одной стоиы бѣлой бумаги лучшаго сорта	3 р. 30 к.
— покупку 11 баночекъ чернилъ, считая баночку 15 к.	1 р. 65 к.
За три коробочки стальныхъ перьевъ	1 р. — к.
— баночку массы для печатей	— р. 15 к.
— гумирабикъ	— р. 65 к.
— $\frac{1}{2}$ фунта клею	— р. 15 к.
— 4 ручки къ перьямъ	— р. 16 к.
— 2 фунта сургучу	1 р. 25 к.
— 4 арш. коленкору для обшивки казенныхъ посылокъ	— р. 34 к.
— нитки	— р. 50 к.
— 4 фунта Невскихъ свѣчъ, считая фунтъ по 25 к.	1 р. — к.
— 5 фунтовъ Невскихъ свѣчъ, считая фунтъ по 26 к.	1 р. 30 к.
— 6 фунтовъ Невскихъ свѣчей, изъ коихъ нѣкоторые покупались по 27 коп., а нѣкоторые по 26 коп. за фунтъ	1 р. 64 к.
— 20 фунтовъ керосину, считая фунтъ по 3 к.	— р. 60 к.
— Напечатаніе бланковъ для отпускныхъ билетовъ	4 р. — к.
— пересылку сихъ денегъ по почтѣ	— р. 23 к.
— за 6 пакетовъ, посланныхъ въ книжный магазинъ	— р. 42 к.
— переплеть 21 книги, считая книгу по 25 коп.	5 р. 25 к.
— переплеть приходорасходной книги	— р. 30 к.
— пересылку докладовъ по дѣламъ училища, сдѣланныхъ Смотрителемъ училища Его Высокопреосвященству и снятіе копій въ Польдейскомъ Управленіи одной бумаги, нужной для училища	3 р. 50 к.
И Т О Г О	
44 р. 19 к.	

Деньги эти израсходованы:

На выдачу жалованья училищному фельдшеру	200 р. — к.
Уплачено за лѣкарства, взятая для училищной аптеки въ Ковельской аптекѣ Фридрихсона	88 р. 59 к.
За вагу для аптеки	— р. 15 к.
На уплату доктору, пріѣзжавшему два раза изъ г. Ковля для поданія помощи больнымъ ученикамъ	30 р. — к.
Уплачено за подводу для доктора	10 р. — к.
Уплачено за подводу въ г. Ковель для отвоза больного ученика къ доктору съ расходами при поѣздкѣ	3 р. 50 к.
Дано доктору за поданный больному ученику совѣтъ	1 р. — к.
И Т О Г О	
333 р. 24 к.	

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1887 г.		Израсходовано въ 1887 году.			Осталось.		
	Наличными деньгами.		Наличными деньгами.		Кредитными бумагами.	Наличными деньгами.		Кредитными бумагами.
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Руб.	Коп.	Руб.
§ 9. На мелочные и экстраординарные расходы . . .	30	—	13	5	—	16	95	—
§ 10. На устройство общежитія при училищѣ поступило 1 коп. и 5 коп. сборовъ съ остаткомъ отъ 1886 года и 100 р. заемобразно вынутыми	4878	74 ^{1/2}	4407	18	—	471	56 ^{1/2}	50000

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Дефицитъ въ 58 р. 24 к. покрытъ остаткомъ по ст. на содержание дома.

Деньги эти израсходованы:

Уплачено Мѣлецкому монастырю за вино и просфоры для учени-	
ковъ на первой недѣлѣ Великаго поста	10 р. — к.
За три куска губы для стирания классныхъ досокъ	— р. 70 к.
На уплату за отвѣтную телеграмму по дѣламъ училища Ректору	
Семинаріи и за доставку оной на станцію	1 р. 57 к.
Уплачено за пересылку книгъ въ книжный магазинъ, оказавшихся	
ненужными	— р. 78 к.
И Т О Г О	13 р. 5 к.

Деньги эти израсходованы:

Займообразно вынута на расходы по училищу, прежде чѣмъ таковыя будутъ	
проведены чрезъ журналъ	100 р.
Деньги эти въ концѣ года внесены въ училищное казначеище и потому	
дѣйствительнаго расхода не составляютъ.	
Выслано въ Государственный Банкъ для приращенія %	4,000 р.
За пересылку сихъ денегъ и за марку гербовую уплачено	9 р. 37 к.
Выдано прогонныхъ и суточныхъ денегъ Архитектору Афанасьеву, командиро-	
ванному Епарх. властію для осмотра зданій въ м. Мѣльцахъ и Любомлѣ 93 р. 27 к.	
Выдано на подводы двумъ депутатамъ, командированнымъ съ Архитекторомъ	
для осмотра зданій въ вышеозначенныхъ мѣстахъ съ расходами при поѣздкахъ 9 р.	
Уплачено за доставку увѣдомленія о пріѣздѣ Архитектора Священнику Павлу	
Михалевичу	40 к.
За подводу для доставки Священника Михалевича изъ Мѣлецъ	1 р.
Выдано прогонныхъ и суточныхъ денегъ Архитектору Афанасьеву, командиро-	
ванному въ Мѣльцы для избранія мѣста на монастырской землѣ, удобнаго для	
устройства новыхъ зданій для училища	66 р. 57 к.
Уплачено землемѣру за снятіе плана съ участка земли, отводимаго подъ училище	
— для постройки общежитія	25 р.
Выдано прогонныхъ и суточныхъ денегъ Архитектору Афанасьеву, командиро-	
ванному въ Мѣльцы на Съѣздъ духовенства, бывший въ декабрѣ	72 р. 57 к.
Выдано прогонныхъ денегъ священнику Изаріону Литвиновичу, командированному	
въ Почаевъ для соглашенія съ Лаврою относительно продажи свѣтъ для первой	
училищнаго округа	30 р.
И Т О Г О	4,407 р. 18 к.

Поступленіе по сей статьѣ показано на 681 р. 38 к. менѣе, потому что деньги эти, по постановленію Съѣзда духовенства, обращены на пополненіе нѣкоторыхъ статей расхода, назначеннаго по смѣтѣ.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1887 г.		Израсходовано въ 1887 году.			Осталось.		
	Наличными деньгами.		Наличными деньгами.		Кредитными бумагами.	Наличными деньгами.		Кредитными бумагами.
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.	
Сверхъ смѣты:								
§ 11. На выдачу квартирныхъ денегъ учителю Шаравскому	30	—	30	—	—	—	—	—
§. 12. На выдачу вознагражденія депутатамъ отъ духовенства Мѣлецкаго училищнаго округа за поѣздки на Епархіальный Съѣздъ	132	64	132	64	—	—	—	—
Всего израсходовано въ 1887 году	12657	10 ¹ / ₂	11437	12	—	1219	98 ¹ / ₂	5000
<p><i>Примѣчаніе.</i> Въ графѣ «ассигновано по смѣтѣ на 1887 г.» поставлено 12657 р. 10¹/₂ к., а въ итогѣ общаго прихода въ 1887 г. на 125 р. больше. Разница образовалась отъ того, что изъ Епархіальныхъ суммъ взяты заимообразно 125 р. на покрытие расхода по содержанию стипендіата въ 1887 г. и въ расходѣ по сему отчету не показаны. Поэтому и въ остаткѣ къ 1888 году будетъ на 125 р. болѣе, чѣмъ показано.</p>								

О В Ъ Я С Н Е Н І Я .

На наемъ квартиры учителю Шаравскому отпущено Съездомъ духовенства единовременно болѣе 100 руб. Выдано только 30 р. потому что Шаравскій переведенъ изъ Мѣлещкаго училища въ Одессею дух. Семинарію. Остальные деньги по сей ст. обращены на содержаніе воспитанниковъ.

Деньги эти выданы за поѣзду на Епархіальный Съездъ 7 мая слѣд. лицамъ:

Священнику с. Сильно, Луцкаго у. П. Свидерскому	30 р.
Священнику м. Несухонжъ Александру Малевичу	30 р.
Священнику с. Голобъ Иларіону Литвиновичу	30 р.
Священнику с. Павловичъ Антонію Страшкевичу	12 р. 64 к.
Священнику с. Полянъ Павлу Яссевичу	30 р.

И Т О Г О . . . 132 р. 64 к.

Остатокъ образовался по слѣд. статьямъ:

а) на жалованье лицамъ числящимся при училищѣ сверхъ штата	18 р. 40 к.
б) по содержанію воспитанниковъ	486 р. 53 к.
в) по содержанію дома	48 р. 10 к.
г) по содержанію ученической библіотеки	51 р. 60 к.
д) по содержанію безмядной библіотеки	11 р. 59 к.
е) по содержанію продажной библіотеки	91 р. 44 к.
ж) на выписку книгъ въ награду лучшимъ ученикамъ	— р. 20 к.
з) на содержаніе канцеляріи Правленія	28 р. 61 к.
и) на мелочные и экстраординарные расходы	16 р. 95 к.
і) на устройство общежитія	471 р. 56 ¹ / ₂ к.

И Т О Г О . . . 1219 р. 98¹/₂ к.

Сверхъ того гербовыми марками 30 руб.

Всѣ расходы по содержанію училища въ 1887 году произведены на основаніи журнальных постановленій училищнаго Правленія, утвержденныхъ Епархіальною властію.

с л ь д у е т з).

**Вѣдомость о Чехахъ Волынской епархіи при-
соединившихся къ православію въ теченіи
1888 года.**

(Продолженіе).

Имя, отчество и фамилія присоединившагося.	Лѣта отъ року.	Изъ какого поселка.	Названіе прихода въ которомъ совершенно присоеди- неніе.	Мѣсяцъ и число присоединенія.	Къ какому при- ходу причисленъ по присоединеніи.
По Ровенскому уѣзду:					
	60				
	36	а.	ѣ.	а.	у.
3550. жена его Ксенія Иванова	4				
дѣти ихъ: Иванъ	6				
Меланія	36				
3555. Иосифъ Ѳоимъ Шмоликъ	32				
жена его Ольга Иванова	38				
Иванъ Ѳеодоровъ Дрбоглавъ	28				
Александръ Ивановъ Тучекъ	52				
3555. Антоны Викентіевъ Кухицька	23				
дѣти его: Иванъ	8				
Елисавета	43				
3560. Анна Францева Данекъ	55				
Иванъ Францовъ Фалытсь	8				
сыновья его: Іосифъ	5				
Владиміръ	48				
Іосифъ Іосифовъ Вограликъ	16				
сыновья его: Іосифъ	11				
Меодій	5				
3565. Александръ	53				
Иванъ Ивановъ Кошталъ	27				
сыновья его: Викентій	20				
Иванъ	52				
3570. Іосифъ Войтеховъ Добрый	26				
сынъ его Іосифъ	45				
Иванъ Вячеславовъ Вишировскій	15				
дѣти его: Вячеславъ	13				
Елисавета	11				
Вѣра	6				
3575. Павлина	50				
Вячеславъ Францевъ Важехъ	38				
жена его Марія Иванова	13				
дѣти ихъ: Вячеславъ	11				
Іосифъ	7				
3580. Антонинъ	62				
Иванъ Антоновъ Ниче	30				
сыновья его: Іосифъ	13				
Николай	32				
3585. Іосифъ Іосифовъ Гортянкъ	35				
Иванъ Ивановъ Генрихъ	36				
Антонинъ Игнатіевъ Ѳадего	27				
жена его Вѣра Вячеславова	4				
дѣти ихъ: Іосифъ	1/2				
Вячеславъ					

3590.	Анна	6
	Владиміръ Осиповъ Клентеръ . . .	59
	дѣти его: Вячеславъ	23
	Меоодій	14
	Ѳеодоръ Осиповъ Матоушъ . . .	48
3595.	Иванъ Осиповъ Томса	40
	Вячеславъ Ивановъ Калвахъ . . .	23
	Марія Осипова Кошатка	51
	Матоей Осиповъ Чижекъ	34
	Матоей Осиповъ Придыль	58
3600.	сыновья его: Іосифъ	25
	Вячеславъ	22
	Іосифъ Іосифовъ Дерпецъ . . .	51
	сыновья его: Стефанъ	20
	Іосифъ	17
3605.	Вячеславъ Осиповъ Веселый . . .	48
	Іосифъ Осиповъ Веселый	52
	сынъ его Вячеславъ	19
	Іосифъ Осиповъ Новикъ	52
	сыновья его: Іосифъ	22
3610.	Вячеславъ	19
	Іосифъ Осиповъ Гайпль	49
	Іосифъ Ивановъ Рыхликъ	47
	жена его Анна Войтехова	48
	дѣти ихъ: Іосифъ	20
3615.	Вячеславъ	15
	Антонъ Осиповъ Фишеръ	50
	Іосифъ Матеевъ Пешекъ	50
	Іосифъ Прокопіевъ Черный	48
	Іосифъ Осиповъ Диекъ	16
3620.	Иванъ Осиповъ Скоповый	33
	жена его Анна Осипова	28
	Петръ Ивановъ Мацекъ	27
	жена его Людмила Вячеславова . .	27
	Иванъ Осиповъ Котачъ	55
3625.	сыновья его: Іосифъ	20
	Вячеславъ	13
	Антонъ	11
	Іосифъ Францевъ Витечекъ . . .	36
	Антонъ Вячеславовъ Шатечка . .	20
3630.	Вячеславъ Ивановъ Власакъ	44
	жена его Екатерина Вячеславова . .	44
	дѣти ихъ: Иванъ	20
	Вячеславъ	18
	Іосифъ	16
3635.	Александръ	13
	Екатерина	15
	Матоей Вячеславовъ Яворницкій . .	53
	Вячеславъ Ивановъ Чижъ	18
	Иванъ Прокопіевъ Маурекъ	23
3640.	Іосифъ Войтеховъ Листикъ	53
	дѣти его: Александръ	14
	Константинъ	11
	Іосифъ Осиповъ Гастпчка	56
	сынъ его Августинъ	13
3645.	Иванъ Осиповъ Кубишта	28
	Августинъ Ивановъ Вайць	56
	Анна Вячеславова Главачекъ . . .	22
	Іосифъ незаконнорожд. Цайтгомль .	27
	Вячеславъ Осиповъ Качирекъ . . .	51
3650.	Вячеславъ Ивановъ Штехъ	27

а.	б.	а. 13-го марта.	у.
к	к		о
с	с		х
н	н	г	р
и	и	г	п
л	л	р	у
Г	Г	а	м
а	а		о
л	л	б	к
а	а		с
л	л	м	с
е	е		н
с	с		н
с	с	о	Г
з	з	г	ъ
И	В	10-го	К
		апрѣля.	

	Екатерина	16	И.				
	Антонъ Вацлавовъ Мас-пустъ	46	И.				
	жена его Вероника Иосифова	45	И.				
3835.	дѣти ихъ: Вячеславъ	21	И.				
	Владимиръ	19	И.				
	Иосифъ	14	И.				
	Иосифъ Францовъ Веселый	24	И.				
	жена его Анна Вацлавова	25	И.				
3840.	дѣти ихъ: Емилия	4	И.				
	Александръ	3	И.				
	Марія	1	И.				
	Александръ Иосифовъ Сконый	21	И.				
	Анна Иосифова Мергеевдова	19	И.				
3845.	Иванъ Ивановъ Клауфа	23	И.				
	Марія Иванова Штехова	17	И.				
	Марія Иосифова Дворжакова	19	И.				
	Софія Иосифова Несьальба	25	И.				
	Иосифъ Францовъ Гейда	63	И.				
3850.	жена его Марія Францова	64	И.				
	Леонтій Францовъ Ковржиль	66	И.				
	жена его Анна Матѣева	66	И.				
	Иосифъ Прокоповъ Лаль	48	И.				
	Анна Иванова Гейда	23	И.				
3855.	Иосифъ Ивановъ Схованекъ	50	И.				
	жена его Екатерина Иванова	49	И.				
	дочь ихъ Антонина	14	И.				
	Феодоръ Ивановъ Ванкъ	48	И.				
	Иосифъ Викентіевъ Горка	53	И.				
3860.	Юрій Войцеховъ Геринко	32	И.				
	жена его Анна Иванова	40	И.				
	Иванъ Ивановъ Лиць	51	И.				
	жена его Барвара Войцехова	49	И.				
	Иванъ Ивановъ Ржига	29	И.				
3865.	Иванъ Осиповъ Михнеръ	55	И.				
	жена его Антонина Осипова	54	И.				
	Иосифъ Вацлавовъ Прохаска	47	И.				
	жена его Анастасія Осипова	47	И.				
	Анна Вацлавова Гейда	25	И.				
3870.	Марія Францова Ковржиль	21	И.				
	Анна Иванова Гейда	27	И.				
	Вячеславъ Вячеславовъ Гейда	7	И.				
	Надежда Вячеславова Гейда	4	И.				
	Александръ Францовъ Схованекъ	11	И.				
3875.	Екатерина Францова Схованекъ	14	И.				
	Марія Францова Схованекъ	5	И.				
	Марія Вацлавова Ванкъ	42	И.				
	Анна Вацлавова Ванкъ	30	И.				
	Антонина Иосифова Ванкъ	7	И.				
3880.	Вячеславъ Иосифовъ Ванкъ	3	И.				
	Иосифъ Ивановъ Ржига	31	И.				
	Антонина Юріева Геринкъ	20	И.				
	Емилия Иванова Ржига	2	И.				
	Марія Юріева Геринкъ	4	И.				
3885.	Евфросинія Юріева Геринкъ	6	И.				
	Иосифъ Ивановъ Водуць	25	И.				
	жена его Барвара Францова	23	И.				
	дочь ихъ Павлина	1	И.				
	Марія Вацлавова Клучекъ	31	И.				
3890.	дѣти ея: Викентій	5	И.				
	Надежда	2	И.				

	жена его Екатерина Антонова	62	а	б		
	Іоаннъ Іосифовъ Здарскій	55				
3955.	жена его Марія Іоганова	45	в	д		я
	дѣти ихъ: Іосифъ	23				
	Марія	18				
	Варвара	10	о	о		
	Антонъ Ивановъ Горакъ	25				
3960.	жена его Екатерина Вячеслава	23	л	к		
	сынъ ихъ Іосифъ	2				
	Вячеславъ Францишковъ Канскій	40	н	н		
	жена его Анна Іосифова	37				
	дѣти ихъ: Іосифъ	13				
3965.	Варвара	7	с	р		
	Александръ Францовъ Кисела	25			10-го	
	Михаилъ Ивановъ Захъ	28				
	жена его Анна Іосифова	22	а	п		
	дѣти ихъ: Владиміръ	1				
3970.	Софія	1 м.	в	а		апрѣля.
	Іосифъ Вацлавовъ Мелихъ	24				
	сестра его Софія Вацлавава	21	к	ь		іюня.
	Іосифъ Іосифовъ Шарма	28				
	жена его Софія Іоаннова	24				
3975.	дѣти ихъ: Вѣра	3				
	Софія	2				
	Іосифъ Ивановъ Захъ	18	а	о		12 іюня.
	Анна Іоаннова Кисела	22				26-го
	Вячеславъ Іосифовъ Носекъ	29				
3980.	жена его Ольга Іоаннова	29				
	дѣти ихъ: Теодоръ	3	к	к		
	Вѣра	2				
	Іоаннъ Іогановъ Новакъ	47				
	Антонъ Антоновъ Пасторекъ	48	л	ц		я.
3985.	жена его Павлина Францева	40				
	Іоаннъ Ивановъ Тесаръ	27				
	Іосифъ Іосифовъ Геринъ	51	е	и		
	жена его Екатерина Іосифова	51				
	Іоаннъ Францевъ Чижекъ	51				
3990.	дочь его Ольга	17	с	л		
	Іосифъ Вацлавовъ Паличка	38				
	сынъ его Іосифъ	12	о	ю		
	Іосифъ Ивановъ Фоверъ	34				
	жена его Варвара Ивановъ	28				
3995.	Іосифъ Вацлавовъ Голечекъ	24	п	д		
	Вячеславъ Вацлавовъ Либанскій	37				
	Іосифъ Францевъ Нагловскій	36				
	Антонъ Іосифовъ Шорша	27				
	жена его Марія Васильева	24				
4000.	Антонъ мать Марія Іосифова	71	ь	з		
	Іоаннъ Іосифовъ Носекъ	38				
	жена его Людмила Іосифова	38				
	дѣти ихъ: Владиславъ	10	з	ь		
	Іосифъ	5				
4005.	Вѣра	3	И	В		15-го іюня.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА
ПЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ
ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА
„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“
ПРОГРАММА ИЗДАНІЯ ОСТАЕТСЯ БЕЗЪ ИЗМѢНЕНІЯ.

Въ журналѣ по прежнему будутъ помѣщаться общедоступныя статьи изъ области христіанскаго вѣроученія и правоученія; церковно-историческіе разказы и разнаго рода статьи, пригодныя и для чтенія при вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ; наиболее удачныя и пѣлесообразныя опыты пастырскихъ собесѣдованій съ раскольниками и сектантами; замѣтки по вопросамъ пастырской практики; наблюденія и замѣтки касательно народныхъ вѣрованій, обычаевъ и предрасудеовъ; сообщенія о расколѣ и сектантствѣ; мнѣнія и отзывы печати по различнымъ вопросамъ церковно-общественной жизни; библиографическія замѣтки, разныя извѣстія...

Въ особыхъ *приложеніяхъ* къ журналу заблаговременно печатаются *проповѣди* на предстоящіе воскресные и праздничные дни.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

ЗА ЖУРНАЛЪ И ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ НЕМУ:

Съ доставкой и пересылкой—

На годъ (съ 1 Сент. 1888 г., по 1-е Сент. 1889 г., а равно и съ 1-го Янв. 1889 по 1-е Янв. 1890 г.) **пять рублей.**

На четыре мѣсяца (съ 1-го Мая) **два рубля.**

На одинъ мѣсяць—**пятьдесятъ коп.**

Выписывающимъ журналъ съ 1-го Января могутъ быть высланы всѣ №№, вышедшіе за Сентябрскую треть, по удешевленной цѣнѣ—за **одинъ рубль**, такъ что вмѣстѣ съ подписной платой на годовое изданіе—съ 1-го Янв. по 1-е Янв.—составится всего **шесть руб.**

ТРЕБОВАНІЯ АДРЕСОВАТЬ:

Въ Москву, въ Редакцію еженедѣльнаго духовнаго журнала «Пастырскій Собесѣдникъ.»

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21-го августа 1889 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Сентября № 25 1889 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи.

(Продолженіе).

719. с. **МАЛАЯ МОЩАНИЦА.** 1) при рч. Збытникѣ, волости Бударажской, отъ Житомира 252 вер., отъ Дубно и ближ. почтов. ст. 18 вер. отъ ближ. жел. дор. ст. Озеряны 8 в., отъ ближ. прих. с. Ступна 4 вер., с. Збытна 9 вер. Приходъ 6 кл. *Церковь во имя св. Архистратига Михаила.* Построена въ 1866 году. Деревянная, на камен. фундаментѣ съ старою деревянною колокольнею. Утварью и ризницею посредственна, а богослужебными книгами достаточна. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1808 г., а испов. вѣд. съ 1817 г. Опись церков. имущества составлена въ 1868 г. *Земли:* усад. съ огородной 5 дес. 393 саж., пахат. въ 1-й смѣнѣ въ уроч. «*Папоротня*» 8 дес., во 2-й смѣнѣ, въ уроч. «*Поповалугура*» и «*Верховые*»

1) Село *Малая-Мощаница* упоминается въ актѣ отъ 1563 года 22 апрѣля, — въ донесеніи вижа о врученіи слугою Троцкого каштеляна Григорія Ходевича Киевскому воеводѣ князю Константину Острожскому позва къ королевскому суду по дѣлу его съ Ходевичемъ относительно сель: *Мощеницы, Малой Мощаницы, Студенки* и *Ступни* (подробности дѣла не означены). (Опись акт. кн. Киев. центр. архива № 2037, стр. 10, п. 16). Село это съ приселкомъ Султановкой нѣкогда было во владѣнн *Солтановъ*, позже оно вошло въ составъ Дуб. ключа Острож. ординаціи и составляло одно дѣло съ имѣніями Мизочскими, бывшими съ 1748 г. во владѣнн Дунинъ—Карвицкихъ. Въ 1816 г. владѣль имъ Людвигъ Павловскій, а потомъ сынъ его Иеронимъ. Въ 1869 г. пріобрѣлъ его съ публичнаго торго Константинъ Сикорскій, который въ 1870 г. продалъ его своей братовой Аннѣ Сикорской, владѣющей имъ и нынѣ.

колодники» 8 д. въ 3-й смѣнѣ въ уроч. «*Поповица*,» и «*Шни-
чакъ*» 8 дес. 1056 саж., сѣнок. въ уроч. «*Поповица*,» при
берегѣ 5 дес., въ уроч. «*Блашевица*» 5 дес., въ урочищѣ
«*Верхов. колодники*» 500 саж., въ уроч. «*Поповы воды*,» въ
лѣсу 5 дес. 953 саж. Кромѣ того къ церкви принадлежитъ
земля пяти садовъ, въ разныхъ мѣстахъ находящихся въ
опустошеніи. Ц. земля гориста. На всю эту землю есть планъ
отъ 1861 г. Причтъ владѣеть землею спокойно. Причтъ: Свящ.
300 руб., псаломщ. 50 р., пономарь 38 р. и просф. 16 руб.
Для священника домъ построенъ прихожанами въ 1874 году,
а хоз. постройки, конюшня и три сарая для скота составляютъ
собственность священника. Для псаломщика домъ съ сараемъ
построенъ прихожанами въ 1870 г., для пономаря и просфорни
домъ купленъ прихожанами. Проектъ объ обезпеченіи причта
утвержденъ губ. Комитетомъ 31 Января 1853 г. и доселѣ еще
не приведенъ въ исполненіе. Церков.-приход. школа строится.
Деревни прих. *Султановка* въ 2 вер. и *Залюбовка* въ 2 вер.
Дворовъ: 104^{1/4}, прихож. 1080 д. об. п. Свящ. Наркисъ Вас.
Гуторевичъ (съ 1871 г.), псалом. Андрей Семенов. *Кульчицкій*
(съ 1839 г.) и поном. Иванъ Иванов. *Дубляскій* (съ 1848 г.).
Къ этому приходу приписана церковь въ с. Листвинѣ въ 3 в.
720. с. *Листвинъ* ¹⁾, вол. Варковичской. Церковь во имя
св. *Великомуч. и Чуд. Георгія Побѣдоносца*. Построена въ
1877 году на средства прихожанъ. Деревянная, на каменномъ
фундаментѣ, совмѣстно съ такою же колокольнею. Утварью,
ризицею и богослужеб. книгами достаточна. Копіи метрическ.
книгъ хранятся съ 1808 г.—1829 г. Опись церков. имущества
составлена въ 1807 и 1868 г. *Земли*: усад. съ огород, 1 д.
1474 саж., пахат. 18 дес. 1257 саж. и сѣнок. 5 дес. 2368 саж.
На эту землю плана нѣтъ, и она межевыми знаками не обоз-
начена; только въ историч. описи указаны границы ея. Причтъ
владѣеть ею спокойно. Для пономаря имѣется здѣсь домъ, по-
строенный прихожанами. *Дворовъ*: 78, прихож. 625 д. об. п.,
рим.-кат. 2 д. ж. п. Церковь эта приписана къ предшествую-
щему приходу с. Малой Мощаницы въ 3 вер.

1) Село *Листвинъ* нѣкогда входило въ составъ Мизочскихъ имѣній,
принадлежащихъ Дуинѣ—Карвицкимъ, послѣ было продано Кривиц-
кому, уѣздному ровенскому суди. Нынѣ имъ владѣеть сынъ его Вла-
диславъ. Оно расположено на холмистой мѣстности, на дорогѣ изъ
Мизоча въ Дубно; по качеству грунта, земля черноземно-глиниста. Во-
кругъ села много плодовыхъ садовъ.

721. с. **ОБГОВЪ** ¹⁾ при рѣкѣ Улькѣ, расположено на равнинѣ, волости Судобичской, отъ Житомира 195 вер., отъ Дубно и ближ. почтов. ст. 15 вер., отъ ближ. жел.-дор. ст. Дубно 12 вер., отъ ближ. приход. Тростянца 4 вер. Ступна 5 вер. и Малой Мощаницы 7 вер. Приходъ 5 кл. *Церковь во имя Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня.* Построена въ 1625 году, но кѣмъ—неизвѣстно. Деревянная, довольно стара, съ деревянною колокольнею, перестроенною въ 1871 году. Утварью достаточна. Проводы бываютъ въ свѣтлую субботу, въ Омино воскресенье и понедѣльникъ. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1774 г., а испов. вѣд. съ 1820 г. Опись церков. имущества составлена въ 1807 году. *Земли:* усад. съ огород. 3 дес. пахат. 30 дес., сѣн. 3 дес., подъ хуторомъ въ уроч. *Конецъ горы.* 1½ дес. и на Бондарской горѣ лѣска 1 дес.; *всего 42 дес. 380 саж.* Кромѣ того, около 1 дес. свободной земли, находившейся въ пользованіи причта съ 1865 г., приговоромъ сельскихъ обществъ отъ 23 Сентября 1885 г. отпущено подъ церковно-приходскую школу. Причтъ пользуется землею спокойно. На всю церков. землю имѣются планъ, а также проектъ, по которому, между прочимъ, положено на отопленіе священ. дома 7 куб. сажней дровъ въ годъ изъ ближ. помѣщичьихъ лѣсныхъ дачъ. Земля гориста, частію камениста, а частію болотиста и покрыта кустарниками и дремуч. лѣсомъ. *Причтъ:* свящ. 300 руб., псалом. 50 р. и просф. 16 р. Для свящ. домъ построенъ прихожанами въ 1875 г., хоз. постройки построены имже и нуждаются въ исправленіи. Псаломщикъ живетъ въ собствен. домѣ при собствен. хоз. постройкахъ на церковн. землѣ. Для просфорни дома и

¹⁾ Село Обговъ упоминается въ актѣ отъ 1545 года 21 іюля,—въ описи Кременецкаго замка, въ которомъ упоминаются имѣнія князя Василія Константиновича (Острожскаго), пожалованныя отцу его королемъ Александромъ—Студенка, Птичое, *Обговъ*, Бѣлогородка, Костенецъ и Могрое (*Памятник.* т. 4, отд. 2, стр. 200). Священнослужителями при церкви села Обгова состояли: 1) парохъ Лука Петрушевскій 1767 г.—17 октября 1769 г., 2) викарій Теодоръ Садовскій 1769 г.—1772 г., 3) Тимофей Ивановичъ Жуковичъ 1772 г.—1812 г., 4) Благочинный Даниилъ Тимофеевичъ Жуковичъ 1812 г.—1836 г., 5) наблюдающій свящ. с. Тростянца Леонтій Клюковскій 1836 г.—1838 г., 6) викарный священникъ Григорій Ивановичъ Черетковскій 1838 г.—1843 г., 7) свящ. Иосифъ Глициій 1843 г.—1 сентября 1868 г. и 8) свящ. Владмиръ Васильевичъ Германовскій съ 1868 г. по настоящее время (1889 г.) служить. Въ с. Обговѣ 20 октября 1887 г. заложена постройкою новая, дерев., пятикуольная на камен. фонд., Крестовоздвиженская церковь.

хоз. построекъ нѣтъ. Церк-приход. школы нѣтъ. Владѣлица села княгиня Ядвига Любомирская. Есть заводы винокур., стекляной, смоляной и водян. мельница. Деревни прихода: *Нагоряны* въ 1 в., *Бондары* въ 2 вер., и *Майданъ* (старая и новая Гута) въ 6 вер. (иначе Баларня). *Дзоровъ* 192, прихож. 1532 д. об. п.; рим.-католик. 156 д. об. п. Свящ. Владимиръ Васильев. *Германовскій* (съ 1868 г.) и псалом. Платонъ Иван. *Добровольскій* (съ 1879 г., а на службѣ съ 1865 г.).

722. с. **СПАСОВЪ** ¹⁾ при ручьѣ, волости Мизочской, отъ Житомира 247 вер., отъ Дубно и ближ. почтов. ст. 25 вер., отъ ближ. жел.-дор. ст. Озерянь 8 вер., отъ ближ. прих. с. Купина 5 вер., и с. Ульбарова 4 вер. Приходъ 6 кл. *Церковь во имя Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня*. Построена въ 1749 г. на средства прихожанъ. Деревянная съ такою же колокольнею, крѣпка. Утварью достаточна. Копи метр. книгъ и испов. вѣдом. хранятся съ 1824 г. Опись церков. имущества составлена въ 1885 г. На мѣстномъ кладбищѣ имѣется *часовня во имя свв. Апостоловъ Петра и Павла*, которая была починена и снаружи окрашена въ 1883 году. *Земли*: усад. съ огород. по проэкту положено 1 дес. 241 с., но въ дѣйствительности ее меньше, пахат. 27 дес. 1772 саж. и сѣнок. 3 дес. 2336 саж. Кромѣ того есть три хутора: первый подъ именемъ *«Горожево»* съ лѣсомъ и сѣнокосомъ вмѣстѣ 4 дес. 1450 саж.; второй — *«Лозы»* съ сѣнокосомъ 1 дес. 2089 саж. и третій *«Боцаны»*, гдѣ находился церковн. пчельникъ, но въ 1871 г. онъ отчужденъ отъ церкви въ казну, о чемъ было донесено Волин. дух. Консистоіи отъ 4 Декабря 1872 г. за № 15. Вблизи усадьбы есть еще три пастовника. На всю церковную землю плана нѣтъ, а только имѣются—

¹⁾ Село *Спасовъ*, какъ имѣніе пана Григорія Александровича Ходевича, упоминается въ актѣ отъ 1564 года 9 февраля, — въ жалобѣ Муравецкаго урядника пана Григорія Александровича Ходевича, каштеляна Троцкаго, на Конюхскихъ бояръ княгини Беаты Острожской о наѣздѣ на дома *Спасовскихъ* землянь его пана, разбояхъ, грабежахъ и убійствѣ одного землянина. Дознаніе вижа и провозглашеніе надъ гробомъ убитаго именъ его убійць. Еще оно упоминается въ актѣ отъ 1564 года 15 февраля, — въ жалобѣ дворскаго господара Василя Шашковича на землянь села *Спасова*, имѣнія пана Ходевича, о нападеніи ихъ на отрядъ «слугъ господарскихъ Москвитиновъ и дѣтей боярскихъ», которыхъ онъ Шашковичъ отиралялъ на военную службу въ городъ Винницу. Исчисленіе Москвитянь и перечень понесенныхъ ими «ранъ» и грабежей. (Опись акт. кн. Кіев. центр., архива № 2038, стр. 5, 6. п. 6, 9).

историч. книга, проэктъ отъ 1842 г., а также эрекция, данная помѣщ. Иосифомъ Попелемъ, и документъ на хуторъ Боцаны, данный помѣщ. Ксаверіемъ Попелемъ 25 Декабря 1796 г.; изъ этихъ документовъ эрекция въ подлинникѣ хранится въ архивѣ Вол. дух. Консисторіи, а остальные въ цер. ризницѣ. *Причтъ*: свящ. 300 руб. и псалом. 50 руб. Для священника домъ и хоз. постройки новы и построены на средства прихожанъ въ 1883 и 1884 гг. Для псаломщ. дома и хоз. построекъ нѣтъ. Церков.-приход. школы нѣтъ, хотя и приговоръ прихожанъ объ устройствѣ ея уже составленъ въ 1885 г. *Деревни* прих. *Волыца* въ 3 вер. и *Замлыне* въ 2 вер. Препятствій къ сообщенію нѣтъ. Дворовъ 86^{1/2}, прихож. 672 д. об. п., рим.-катол. 82 д. об. п.; чеховъ русскихъ подданныхъ 3 д. об. п.; нѣмцевъ колонистовъ 34 д. об. п. Свящ. Матвей Григорьев. *Кротевичъ* (съ 1883 г., а на службѣ съ 1874 г.) и псаломщ. Василий Николаев. *Веселовскій* (съ 1886 г.). Къ этому приходу приписана церковь въ с. Цурковѣ въ 1^{1/2} вер.

723. с. *Цурковъ* ¹⁾ при ключахъ, вол. Мизочской. *Церковь* во имя преподобной *Параскевы*. Построена въ 1885 году на средства прихожанъ—(на мѣстѣ б. ветхой деревян. церкви, построенной въ 1787 году на средства быв. мѣстнаго помѣщика Тимоѣея Звольскаго). Деревянная, съ такою же колокольнею; утварью крайне бѣдна. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1811 г., а испов. вѣд. съ 1803 г. Опись церков. имущества составлена въ 1885 г. и въ 1817 г. *Земли*: усад. съ огород. 1 дес. 1200 саж. пахат. 11 дес. 600 саж. сѣнокосн. 4 дес. 1200 саж., подъ яуторомъ *Язвинъ* съ лѣсомъ и сѣнокосомъ 4 дес. 600 саж., всего 21 дес. 1200 саж. На эту землю плана нѣтъ, а есть историч. книга, проэктъ, а также эрекция, данная 26 февраля 1767 г. княземъ Янушомъ Сангушко и подлинникомъ хранящаяся въ Вол. дух. Консисторіи; копія съ нее имѣется въ церкви. Домовъ и хоз. построекъ для причта нѣтъ. Дворовъ: 28^{3/4}, прих. 248 д. об. п. Церковь эта приписана къ предшествовавшему приходу с. Спасова въ 1^{1/2} в.

724. с. **СТУПНО** ²⁾ при рч. Збытникѣ, отъ Житомира 250 вер., отъ Дубно и ближ. почтов. ст. 25 вер., отъ ближ.

1) Село *Цурковъ* упоминается въ актѣ отъ 1545 года,—въ описи Луцкаго замка, въ приведенной въ этой описи грамотѣ короля Польскаго Казимира, гдѣ, между прочимъ, сказано, что «въ *Цурковъ* и въ Голочийнѣ не надобно брать мыто (*Памятник.* 4, отд. 2, стр. 126)

2) Село *Ступно* упоминается въ актѣ отъ 1428 года 18 августа—грамотѣ великаго князя Литовскаго Витовта, гдѣ онъ говоритъ, что

жел. дор. ст. Озерянь 20 вер., отъ ближ. приход., с. Большой Мощаницы 3 вер., с. Малой Мощаницы 4 вер. и с. Обгова 5 вер. Приходъ 6 кл. *Церковь во имя св. апост. и Еванг. Иоанна Богослова.* Построена въ 1747 году на средства прихожанъ. Деревянная, крыта желѣзомъ, на каменномъ фундаментѣ, прочна, съ такою же колокольнею, построенною въ 1863 г. Утварью посредственна. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1805 г., а испов. вѣдомъ съ 1820 г. Опись церков. имущества составлена въ 1870 г. *Земли.*—послѣ дорѣзки, произведенной въ 1848 году, имѣется: усад. 2 дес. 1509 саж., пахат. въ 3 смѣнахъ 25 дес. 1848 саж., сѣнокосной 6 дес. 271 саж., и неудобной подъ оврагами, зарослями и болотами. 40 дес. 2148 саж. Планъ на эту землю (въ копіи) есть. Причтъ владѣть ею спокойно. *Причтъ* свящ. 300 руб., псаломщ. 50 р. Для свящ. домъ и хоз. постройки имѣются церковные и требуютъ починки; для псаломщика домъ есть и требуетъ починки, а хоз. построекъ нѣтъ. Церк.-прих. школа

мы «записуем и записали есмо кнегини Ганце, коли дали есмо за князя Василя Острозского, село Новоставци, съ приселки Ильин а Возковци; также дали есмо Коблин а Озлѣвку а *Ступно*. а то все перво выписаное держати кнегини Ганце Василевой вечно непорушно ни емже до ей живота, а по ей животе волна кому дати, волна продати, гаш хочет. также дати». (Арchiwum ks. Sanguszków t. 1, стр. 29). Еще оно упоминается въ актѣ *отъ 15 августа 1444 года*,—въ судебномъ (копномъ) приговорѣ по порубежному дѣлу о Ступнѣ и Мощаницѣ между канцлеромъ Федко и Даниломъ Волошиномъ (самъ актъ буквально приведенъ выше, въ описаніи села Великой Мощаницы). Тамъ же стр. 41. Еще оно упоминается въ актѣ *отъ 1474 года*, гдѣ, Хведько Козловскій продаетъ Андрушку Федоровичу свое село *Ступно*; гдѣ, между прочимъ, сказано: «я Хведко Кословскій продал пану Андрушку Федоровичу вечно данини з данью и со всеми податей и пожитей, з ловы, з дубровами, з лесы, з реками, з бобровыми гоны и со всемъ тымъ какъ здавна к тому селу слушало и тягло и тыми разы слушает, такъ широко и долго и округло какъ я держал» (Арchiwum ks. Sanguszków t. 1, стр. 69). Еще оно упоминается въ актѣ *отъ 1561 года 24 марта*,—въ донесеніи вижа о врученіи слугой Троцкаго каштеляна пана Григорія Ходкевича слугѣ Киевскаго воеводы князя Константина Острожскаго позва послѣдняго въ королевскому суду по дѣлу о селахъ: *Ступнѣ*, *Мощеницѣ*, *Студенкѣ* и *Малой Мощеницѣ* (Опись акт. кн. Кіев. центр. архива № 5035, стр. 13, п. 11). *При церкви села Тростяница священнослужителями* состояли: 1) священ. *Стефанъ Цихоцкій*, до 1809, 2) свящ. *Феодоръ Цихоцкій*, 1809 г.—1817 г., 3) свящ. *Павелъ Бродовичъ* 1820 г.—1834 г., 4) свящ. *Леонтій Клюковскій*, 1834—1850 г., 5) свящ. *Александръ Крейцъ* съ 1852 г. по 1883 г. и 6) свящ. *Александръ Шушковскій* съ 1883 г. нынѣ служить.

сущ. съ 1-го ноября 1887 г. *Дворовъ* 138¹/₄, прихож. 1073 д. об. п. Прихожане живутъ въ 3 вер. и менѣе отъ церкви. Препятствій къ сообщенію нѣтъ. Свящ. Михаилъ Васильевъ *Германовскій* (съ 1864 г.) и псаломщ. Николай Семеновъ *Петровичъ* (съ 1885 г.).

725. с. **ТРОСТЯНЕЦЪ** при ручьѣ, волости Судобичской, отъ Житомира 200 в., отъ Дубно и ближ. почт. ст. 15 в., отъ жел.-дор. ст. Дубно 12 вер., отъ ближ. приход.: с. Обгова 4 вер., села Збытина 6 вер. и с. Семидубъ 6 вер. Приходъ 5 кл. *Церковь во имя Святит. и Чуд. Николая*. Когда и кѣмъ построена, неизвѣстно. Въ 1880 г. капитально перестроена на средства прихожанъ. Деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею, крѣпка. Утварью достаточна. Копія метрич. книгъ хранятся съ 1778 г., а испов. вѣдом. съ 1818 г. Въ разстояніи 1 вер. отъ села на горѣ «*Спрацевъ*» есть *церковь во имя св. Благов. велик. кн. Александра Невскаго*, построенная въ 1866 году на частныя пожертвованія въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, а также спасенія жизни Государя Императора Александра II. Деревянная на камен. фундаментѣ. При ней деревянная колокольня, построенная въ 1873 году на средства прихожанъ. При этой церкви имѣется деревянный церковный домъ для сторожа. *Земли*: усад. съ огород. 3 дес., пахат. 30 дес., сѣнокос. 10 дес., *всего 43 дес.* На эту землю планъ есть. Причтъ пользуется ею спокойно. *Причтъ*: свящ. 300 руб., псалом. 50 руб., поном. 38 р. и просфорня 16 руб. Для священника домъ новъ; построенъ въ 1885 г., на средства прихожанъ, а хоз. постройки ветхи. Для псаломщика домъ построенъ на ихъ же средства, а хоз. построекъ почти нѣтъ. Пономарь живетъ въ собственномъ домѣ, а просфорня въ весьма ветхомъ церков. домѣ. *Деревни* прихода: *Иванничи* въ 2 вер. и *Залужье* въ 1 вер. Препятствій къ сообщенію нѣтъ. Свящ. Александръ Леонидовъ *Шуиковскій* (съ 1883 г.), псаломщ. Стефанъ Кириловъ *Оленицкій* (съ 1872 г. а на службѣ съ 1865 г.) и поном. Θεодотъ Ивановъ *Дычковскій* (съ 1863 г.).

726. с. **УЛЬБАРОВЪ** ¹⁾, волости Варковичской, отъ Житомира 237 вер., отъ Дубно и ближ. почтов. ст. 27 вер., отъ

¹⁾ Село *Ульбаровъ* подъ именемъ *Олбыревцы*, упоминается въ актѣ отъ 1458 года 15 июня, — въ которомъ панъ Олехно Юрьевичу Чуска продаетъ пану Дробышу Мжуровичу дѣдичну свою, села — Конюхи и

отъ ближ. жел.-дор. ст. Озерянь 6 вер. и Здолбуново 10 вер., отъ ближ. приход. с. Цуркова 3 вер. Приходъ 7 кл. *Церковь во имя свят. Апост. и Еванг. Луки.* Построена въ 1869 г. на средства прихожанъ при пособіи помѣщика Михаила Мясковского. Деревянная съ такою же колокольнею, на камен. фундаментѣ, крыта желѣзомъ, крѣпка. Утварью и ризницей достаточна. Копіи метрич. книгъ хранятся въ 1801 г., а испов. вѣдъ съ 1816 г. Опись церков. имущества составлена въ 1885 г. *Земли:* усад. съ огород. 2 дес., пахат. 16 дес. 2027 саж., сѣнок. 6 дес. и подъ хуторомъ 1317 саж. На эту землю имѣется проэктъ отъ 13 апр. 1853 г., а также *эрекція*, данная въ 1795 г. помѣщицею Варварою Мясковскою и хранящаяся подлинникомъ въ церков. ризницѣ. Причтъ пользуется землею спокойно. Причтъ: свящ. 300 руб. и псаломщ. 50 руб. Для свящ. домъ и хоз. постройки новы и хороши. Для псаломщ. домъ новъ, а хоз. постройки ветхи. Церковно-приход. школа еще не открыта. Владѣлецъ села помѣщикъ Мясковский. Въ селѣ имѣются два небольшихъ пруда и двѣ мельницы на двухъ поставахъ. Пруды и мельницы находятся въ пользованіи евреевъ. Есть, кромѣ того, вѣтряная мельница, принадлежащая чеху Градецкому. *Дворовъ* 54³/₄, прихож. 460 д. об. п.; рим.-кат. 76 д. об. п., чеховъ 556 д. об. п. Свящ. Владиміръ Юсифов. *Ансковскій* (съ 1882 г., а на службѣ съ 1875 г.) и псалом. Апполинарій Иванов. *Грисевичъ* (съ 1878 г.). Къ этому приходу приписана церковь въ с. Коношкахъ въ 1¹/₂ в. отъ 727. с. *Коношки* ¹⁾, волости Варковичской. *Церковь во имя св. Великомуц. Дмитрія.* Построена въ 1789 году на средства прихожанъ. Деревянная, съ такою же ветхою коло-

Рапотовъ; здѣсь сказано: «я панъ Олехно Ярьевич Чуска продал семи дедину и отчину свою пану Дробышу Мжуровичу, село на имя Конохи из Рапотовым и со всем и съ тем, штож е тому тягло изъ века и тепер (к тому слушает), опроче Озарян, из дубровами, ис полем, из сеножатми и ставы—а став нижний е волбаровскому берегу ставлен. но коли пан Дробыш мает съ сеножатми своими отменити в *Олбыревецъ*, как было за отца моего при Витовте. а о службу коли на войну пойти, тогда я имаю за пана Дробыша заступати добул семи жив, окром инших слухов» (Арchiwum ks. Sanguszków t. 1, стр. 50).

1) Село *Коношки*, подъ именемъ села *Коноховъ*, какъ имѣніе пана Олехно Юрьевича Чуско, упоминается въ томъ же актѣ отъ 15 іюня 1458 года, — въ которомъ упоминается и предъидущее село Ульбаровъ. Еще оно упоминается въ актѣ отъ 1465 года 20 сентября, — въ которомъ Острожекій мѣщанинъ Дробышъ Мжуровичъ продаетъ свои имѣ-

кольнею, крѣпка. Утварью и ризницею крайне бѣдна. Копія метрич. книгъ хранятся съ 1801 года. Опись церков. имущ. составлена въ 1885 году. Земли: усад. съ огород. 2 дес. 190 саж., пахат. 20 дес. 2270 саж. и сѣнок. 9 дес. 398 с. На эту землю имѣется эрекція, данная въ 1789 году помѣщ. Турно и хранящаяся подлипникомъ въ архивѣ Вол. дух. Консистеріи; копія съ нея хранится при церкви. Село это прежде принадлежало помѣщику Молодецкому, а нынѣ конфисковано въ казну. Дворовъ 43, прихож. 328 д. об. п. Церковь эта приписана къ предшествовавшему приходу с. Ульбарова въ 1½ в.

Итого—въ 1 благочинническомъ округѣ Дубенскаго уѣзда находится всего 29 церквей, изъ коихъ 19 приходскихъ самостоятельныхъ, 8 приписныхъ и 2 кладбищенскихъ (въ с.с. Дермани и Большой Мощанинѣ).

(Продолженіе слѣдуетъ).

О польско-русскихъ отношеніяхъ и о задачѣ Россіи въ славянскомъ вопросѣ *).

Въ настоящее время въ Русскомъ обществѣ и литературѣ — съ одной стороны крѣпнеть и утверждается, такъ вазываемая, славянская идея, растетъ убѣжденіе, что русскому народу предстоить великая задача — собрать и объединить сла-

нія—Конюхи, Озеряны и Рапотовъ—за 100 копъ грошей (=300 р.) князю Ивану Васильевичу Острожекому, гдѣ сказано: «я пан Дробышъ Мжурович мѣстич острожскій купил есеми у пана Олехна Чусмы имѣнье его правую отчину и дѣдину на имя Конюхи а Озеряны а Рапотовъ у вотчину и в дѣдину, а он ми тое имѣнье продал вѣчно и непо-рушно, и записалъ ми; волен есеми продати, и отдати и по душу дати. и я есеми тое свое имѣнье на имя Конюхи а Озеряны а Рапотовъ продал осподарю своему князю Ивану Васильевичу Острожекому за р коп со всѣм с тым, што к тому прислухаеть, с чим есеми у него вунил вѣчно по тому как сам есеми у него вунилъ» (Архивъ ц. к. Sanguszków t. 1, стр. 56). Еще оно, какъ имѣніе княгини Беаты Острожекой, упоминается въ актѣ отъ 9 февраля 1564 года,—въ жалобѣ Муравинскаго урядника пана Григорія Александровича Ходковича, каштеляна Троцкаго, на *Конюхскихъ* бояръ княгини Беаты Острожекой о набѣдѣ на дома Спасовскихъ землянь его пана, разбоихъ, грабежахъ и убійствѣ одного землянина. Дознаніе вижа и провозглашеніе надъ гробомъ убитаго именъ его убійць. (Опись акт. кн. Киев. центр. архива № 2038, стр. 5, п. 6).

*) Рѣчь, произнесенная 8 Юня на актѣ Волынской Духовной Семинаріи.

вянскія племена, создать великое славянское государство на новыхъ началахъ политическихъ и общественныхъ,—что для выполненія этой задачи русскій народъ владѣетъ достаточнымъ запасомъ силъ и характера, требующихъ только развитія;—съ другой стороны—не перестаютъ раздаваться голоса о несбыточности славянской идеи, о несостоятельности матеріальной и нравственной русскаго народа для разрѣшенія славянскаго вопроса, о бесполезности и даже вредѣ развитія отличительныхъ особенностей русскаго народнаго характера, ревниваго охраненія народныхъ преданій, вѣры, языка. Идея національности противопоставляется въ этомъ случаѣ идеѣ челоувѣчества, какъ одного цѣлаго, интересы одного народа должны быть поглощены общими интересами всей совокупности народовъ—челоувѣчества. Подъ вліяніемъ такого воззрѣнія борьба за народную индивидуальность считается признакомъ чуть ли не варварства, во всякомъ случаѣ—отсталости, некультурности,—остаткомъ средневѣковыхъ взглядовъ на жизнь. Такія идеи распространяются настойчиво нашими публицистами полякующими, жидовствующими и нѣмцами, т. е. представителями тѣхъ элементовъ русскаго государства, которые имѣютъ корыстныя основанія задержать правильный ростъ русскаго самосознанія, чтобы основать свое благополучіе на нашей шаткости и безхарактерности. Эти люди,—и ихъ не мало,—проповѣдуютъ, такъ называемый, космополитизмъ,—отрѣшеніе отъ всего народнаго, или по крайней мѣрѣ—равнодушіе къ своей родинѣ, къ завѣтамъ ея исторіи, доходятъ даже иногда до такой смѣлости, что находятъ проявленіе русской самостоятельности и всю русскую исторію сплошною ошибкою и видятъ спасеніе русскаго народа въ отказѣ отъ всего того, что составляетъ его особенность среди другихъ Европейскихъ народовъ.

Не трудно однако доказать несостоятельность такихъ взглядовъ и гибельныя послѣдствія, къ которымъ ведетъ ихъ усвоеніе и проведеніе въ жизнь. Каждый народъ, какъ и отдѣльный челоувѣкъ, имѣетъ право на независимое существованіе и на исторію по столько, по скольку онъ является носителемъ извѣстныхъ характеристическихъ особенностей, дающихъ ему опредѣленную фізіономію, выдѣляющихъ его изъ среды другихъ народовъ; совокупность этихъ особенностей создаетъ извѣстный народный типъ, и развитіе этого типа, разумѣя его лучшія,—положительныя стороны,—подвигаетъ впередъ развитіе всего челоувѣчества. Чѣмъ опредѣленнѣе этотъ типъ, чѣмъ рѣзче выдаются его особенности, тѣмъ большій слѣдъ въ

исторіи человечества оставляет народъ. Безличные, такъ сказать, народы, какъ и безличные люди, не имѣютъ права на исторію. Всякій народный типъ развивается въ предѣлахъ своего времени и опредѣленнаго ему провидѣніемъ пространства; то и другое обуславливаетъ его дѣятельность, заключаетъ ее въ извѣстныя формы. Космополитизмъ выводитъ народъ изъ предѣловъ его существованія, лишаетъ его родной почвы, ставитъ въ положеніе подражателя и обезличиваетъ. Безъ опредѣленной задачи жизнь народа, какъ и жизнь отдѣльнаго человѣка, представляется безцѣльнымъ прозябаніемъ; отсутствіе такой задачи понижаетъ его нравственный уровень, ведетъ къ косности и неподвижности, кончающейся паденіемъ народа и удаленіемъ его со сцены исторіи. Наши космополиты отчасти намѣренно, отчасти по неразумѣнію готовятъ русскому народу такую печальную будущность, проповѣдуя на разные лады мысль, что русскій народъ никакой особенной задачи не имѣетъ, кромѣ слиянія съ семьей остальныхъ народовъ Европы, усвоенія ихъ культуры, выработанныхъ ими формъ жизни и отношеній, которыя, по ихъ мнѣнію, несравненно выше формъ и основъ жизни русскаго народа.

Не таково убѣжденіе чисто-русскихъ людей, истинныхъ сыновъ своего отечества, ревностныхъ слугъ своего народа. И въ русской жизни, и въ русской исторіи они по справедливости видятъ проявленіе такихъ сторонъ, изученіе которыхъ приводитъ къ сознанію, что русскій народъ призванъ осуществить идеи болѣе разумной и болѣе правильной жизни, чѣмъ народы запада,—что онъ имѣетъ особенныя задачи, направленные къ созданію болѣе высокой общественности и гражданственности, болѣе человѣчныхъ условій быта. По глубокому убѣжденію этихъ людей, русскому народу, который давно уже сталъ во главѣ славянскихъ племенъ, суждено провидѣніемъ, конечно, въ болѣе или менѣе отдаленномъ будущемъ, обновить Европейскую цивилизацію, сказать новое слово. Это убѣжденіе основывается на изученіи прошедшаго русскаго народа и на наблюденіи его поступательнаго движенія въ настоящемъ. Въ теченіи своей тысячелѣтней жизни русскій народъ обнаружилъ необыкновенную живучесть и сохранилъ свою самобытность среди всякихъ испытаній; въ настоящее время онъ проявляетъ такой быстрый ростъ, которому удивляются и опасаются недоброжелательные сосѣди. Сознаніе силы и высокихъ задачъ, предстоящихъ русскому народу, служить бодрящимъ началомъ въ жизни истинныхъ русскихъ

гражданъ, даетъ осмысленность общественной дѣятельности, поднимаетъ духъ мыслящихъ русскихъ людей. Поэтому велика заслуга передъ русскимъ обществомъ людей, которые будятъ народное сознание въ этомъ направленіи, стараются держать общество на высотѣ его призванія и задачъ. Пынѣшнее торжество имѣетъ такой же характеръ. Мы празднуемъ сегодня одну изъ побѣдъ русскаго народа надъ враждебными силами, посягавшими на его самобытность, торжественно вспоминаемъ завершение борьбы, въ которой русскій народъ проявилъ крѣпость своего духа и вышелъ побѣдителемъ изъ испытанія, подвергавшаго значительную часть его опасности исчезнуть, потерявъ свою религіозную и гражданскую свободу. Торжество это при первомъ взглядѣ имѣетъ религіозный характеръ, какъ побѣда православія надъ такъ называемой унией, которая была попыткою католичества и папства подчинить себѣ западно-русскую церковь; но при болѣе внимательномъ изученіи предмета становится несомнѣннымъ, что пынѣшнее торжество имѣетъ и чисто гражданскій—народный характеръ. Давно уже установлено, какъ неопровержимый фактъ, что исповѣдуемая русскимъ народомъ православная вѣра составляетъ основу народной жизни, даетъ особый обликъ русскому народу, служитъ краеугольнымъ камнемъ зданія его государственнаго и общественнаго уклада. Такъ называемый восточный обрядъ, помимо догматическихъ и богослужебныхъ отличій, самымъ духомъ своимъ долженъ быть противопоставленъ Западнему—Римскому христіанству. Въ немъ сказалась не вѣроисповѣдная только, но чисто культурная, гражданская разность исповѣдующихъ его народовъ отъ народовъ запада, исповѣдующихъ Римскій католицизмъ. На основѣ православія построены чисто бытовые гражданскія отношенія. Мы глубоко убѣждены, что православіе есть болѣе вѣрное пониманіе слова Божественнаго Учителя, чѣмъ католичество. Заповѣдь братства и равенства,—демократическая основа общества,—составляющая существенную часть Евангельскаго ученія, нашла себѣ болѣе примѣненія въ восточномъ православіи; слово Божіе, источникъ просвѣщенія и нравственнаго руководства, въ православіи доступно пониманію cadaго; проповѣдники и истолкователи слова Христова брачное духовенство живутъ съ народомъ и для народа, не вмѣшиваются въ дѣла мірскія, въ политику; не ставятъ себѣ цѣлью земное могущество. Напротивъ того—на католическомъ западѣ ученіе Христа стало средствомъ угнетенія слабыхъ и худородныхъ, иго которыхъ

пришелъ облегчить Спаситель міра. Западно—Римское христіанство стало аристократическимъ, извративъ сущность ученія Христа. Отожествляясь съ папствомъ, католицизмъ явился продолжателемъ идеи всемірнаго владычества, осуществленной древнимъ Римомъ, съ тою разницею, что это владычество стало теперь опираться не на физическую силу, не на мощь легионовъ, а на умственное превосходство католическаго духовенства, овладѣвшаго умомъ и совѣстью народа, выдѣлившагося изъ него и оставшаго въ положеніе владыки къ рабу. Подъ предлогомъ удержанія единства вѣры Римскій католицизмъ не допустилъ народныхъ языковъ въ литургію и отдалъ такимъ образомъ слово Божіе въ исключительное распоряженіе духовенства. Отсюда вытекало то поразительное незнаніе ученія евангельскаго, полное отсутствіе духа равенства и братства, которое проявилось въ средневѣковой исторіи западныхъ народовъ, носившихъ одно имя христіанъ. Католицизмъ въ рукахъ своихъ верховныхъ представителей Римскихъ папъ сталъ чисто мірскою системою, направленною на порабощеніе и эксплуатацію грубо-матеріальную народовъ въ пользу высшихъ классовъ вообще и духовенства—теократіи въ особенности. Съ свирѣпостію, объясняемою худшими инстинктами человѣческой природы, онъ сталъ преслѣдовать всякую мысль, нарушавшую эту систему владычества; равнымъ образомъ сталъ распространять и навязывать ее всѣми возможными способами, проповѣдая евангеліе міра съ мечемъ и огнемъ въ рукахъ. Исключительность католичества, его стремленіе все подчинить своей власти стоила западной Европѣ потоковъ крови и слезъ; подъ его вліяніемъ сложилась жизнь народовъ запада въ тѣ уродливыя формы, отъ которыхъ они и теперь не могутъ отдѣлаться, истративъ въ борьбѣ съ ними множество энергіи и силъ. Католицизмъ въ теченіи вѣковъ угрожалъ и востоку Европы, дѣлалъ много попытокъ прибрать къ рукамъ и русскій народъ, — успѣлъ даже начиная съ конца XVI вѣка значительную часть его подчинить себѣ посредствомъ униі послѣ долгой и упорной борьбы. Но это подчиненіе, основанное на насиліи и коварствѣ, было свергнуто при первой возможности.

Такимъ образомъ побѣда православія надъ католицизмомъ, выразившаяся въ возвращеніи въ лоно православной церкви завлеченныхъ въ такъ называемую унию, является торжествомъ не только церковнымъ, но и гражданскимъ по столько, по сколько восточное православіе служитъ главною основою гражданскаго

быта русскаго народа, его отношеній семейныхъ, общественныхъ и государственныхъ.

Событіе, совершившееся 50 лѣтъ тому назадъ, по нашему мнѣнію, представляется завершеніемъ, и совершенно естественнымъ, того долгаго періода борьбы, которую вынесъ на своихъ плечахъ южно-русскій народъ въ борьбѣ съ латинствомъ. Въ 1839 г. воссоединилось съ православною церковью 1½ милліона Бѣлорусскихъ униатовъ; совершилось это воссоединеніе безъ особенныхъ усилій и безъ особеннаго сопротивленія съ чьей бы то ни было стороны. И тутъ нѣтъ ничего удивительнаго. Ибо что такое была униа? Униа была сдѣлкой польскаго правительства съ римскимъ католицизмомъ, сдѣлкой чисто политической, имѣвшею цѣлью уничтожить русскую народность въ польскомъ государствѣ. Это было хитрое изобрѣтеніе іезуитовъ, прибавшихъ къ рукамъ злосчастную польшу и доведшихъ ее, подобно другимъ государствамъ, гдѣ они утвердились, до гибели. Это не была особенная Церковь, особенное исповѣданіе; это было установленіе, компромиссъ, имѣвшій чисто временное, — переходное значеніе. Спрашивается, могло ли подобное установленіе долго существовать въ русскомъ государствѣ? Оно существовало только до тѣхъ поръ, пока русское правительство не сознало сущности унии, какъ переходной ступени къ латинству, и не стало на чисто-русскую почву дѣйствій, т. е. не стало энергически противодѣйствовать интригамъ своихъ внутреннихъ враговъ. Когда блаженной памяти Императоръ Николай сталъ на эту почву, то при содѣйствіи такихъ истинно-русскихъ людей, какими были графъ Блудовъ и М. Н. Муравьевъ, униа въ собственной Россіи перестала существовать. Русское правительство нашло себѣ умныхъ и ревностныхъ помощниковъ въ лицѣ униатскихъ Епископовъ Юсифа Сѣмашки, Василя Лужинскаго и Антонія Зубко. Такимъ образомъ по своему существу воссоединеніе униатовъ въ 1839 г. не представляется великимъ событіемъ, и нынѣшнее торжество, по нашему крайнему разсужденію, не должно имѣть цѣлью возвеличить только это событіе. Не можетъ также оно имѣть цѣлью возвеличить память главныхъ помощниковъ Государя Николая въ дѣлѣ воссоединенія Бѣлорусскихъ униатовъ, — ибо они получили мзду свою соотвѣтственно своему подвигу.

Нынѣшнее торжество, особенно въ нашемъ краѣ, имѣетъ глубокой смыслъ; оно вызываетъ историческія воспоминанія, которыя приводятъ къ поучительнымъ выводамъ, важнымъ для

уразумѣнія нашего настоящаго и представляющимъ урокъ для нашего будущаго. Чтобы сдѣлать эти выводы, необходимо коснуться исторіи, такъ называемой, униі. Не стану утомлять ваше вниманіе общезвѣстными подробностями; приведу только самые общіе и необходимые факты для отношенія и объясненія

Извѣстно, что юго-западная Русь вслѣдствіе несчастной исторической случайности, именно татарскаго разгрома, отдѣлилась въ XIII вѣкѣ отъ сѣверо-восточной и мало по малу вошла въ составъ литовскаго государства, соединившись съ Литовскимъ народомъ въ силу родственности происхождения и близости княжескихъ династій. При-Днѣпровье—Кіевъ, Смоленскъ, Волынь, Подоль и Червонная Русь—колыбель русскаго славянства—стали сливаться съ Литвою подъ скипетромъ Гедиминичей. Русь внесла въ Литву свою гражданственность, дала ей государственнй языкъ, познакомила со свѣтомъ христіанства инымъ путемъ и въ иной формѣ, чѣмъ то христіанство, которое хотѣли навязать сдѣлавшіеся ненавистными Литовцамъ Ливонскіе и Тевтонскіе рыцари. Въ теченіи столѣтія мирное единеніе этихъ двухъ народностей, основанное на движеніи взаимныхъ правъ и на сознаніи общаго блага, пустило такіе глубокіе корни, что можно было рассчитывать на совершенное сліяніе Литвы и Руси въ одинъ крѣпкій народъ на основѣ Русской и православной. Судьба однако опредѣлила иначе. Литовскій Князь Ягайло, крещенный и воспитанный въ православіи, прельстился перспективою быть польскимъ королемъ; женился на польской королевнѣ, измѣнивши предварительно православію и обязавшись предъ новыми своими подданными крестить Литву по римскому обряду. Этимъ бракомъ Литовско-Русское княжество соединилось съ польскимъ королевствомъ и входило въ сферу Латино-католической гражданственности. Первымъ фактомъ этого соединенія было обязательство новаго короля употребить насиліе въ дѣлѣ религіи;—въ гражданскія отношенія вторгался такимъ образомъ вѣроисповѣднй вопросъ, полагался первый камень разъединенія и раздора соединяемыхъ народностей. Русь и Литва приняли однако свои мѣры противъ новыхъ согражданъ и два вѣка (съ 1386—1569) крѣпко стояли за свою самобытность и политическую самостоятельность. Соединеніе съ Польшей принято было только въ формѣ династическаго единства подъ державою Ягеллоновъ. Поляки клялись не заходить за рубежъ Литвы, сохранявшей свои учрежденія, законы, свой государственнй (русскій) языкъ. Два вѣка почти продолжалось раздѣльное существованіе Литвы

и Польши, хотя союзъ съ Польшей не могъ не остаться безъ вліянія на Литовско-Русскій складъ жизни общественной и государственной. У феодальной шляхетской Польши стала заимствовать Литовско-Русская аристократія взглядъ на свое положеніе и отношеніе къ народу, — народная, демократическая основа Литвы и Руси стала постепенно терять почву, магнатство съ его необузданнымъ произволомъ и презрѣніемъ къ народу стало свивать себѣ гнѣздо и въ Литвѣ. Прекращеніе династіи Ягеллоновъ заставило польскихъ магнатовъ въ союзѣ съ Литовскими своими единомышленниками подумать о сліяніи Литовско-Русскаго государства съ Польшею въ одно политическое тѣло, — и это сліяніе было проведено съ помощью хитрости и коварства, не смотря на сильный протестъ представителей литовскаго дворянства и городовъ, — на такъ называемой Люблинской уніи (1569 г.). Съумѣла ли однако Польша извлечь плоды изъ этой уніи, съумѣла ли объединить съ собою на почвѣ разумной государственности Литву и Русь? Въмѣсто силы и крѣпости, какія должно было обѣщать это политическое сліяніе трехъ народностей, съ этого именно времени начинается разложеніе и постепенное паденіе Польско-Литовскаго государства. Причиною этого страннаго явленія было желаніе поляковъ, въ качествѣ господствующаго племени, навязать насильно Литвѣ и Руси латинство, т. е. то рабство, въ какомъ они сами находились по отношенію къ Риму и вообще къ западу. Римъ въ это время прислалъ въ Польшу самыхъ искусныхъ своихъ воиновъ, незадолго до того появившихся въ католичество, но уже успѣвшихъ проявить свою силу и искусство. Иезуиты пришли въ Польшу въ 1566 году, и не прошло нѣсколькихъ десятковъ лѣтъ, какъ они прибрали къ рукамъ посредствомъ школы, проповѣди и исповѣди и аристократію польскую, и видъ польскаго короля. Тутъ, среди разноплеменнаго и разновѣрнаго (православные, католики, протестанты разныхъ толковъ) населенія Литовско-Польскаго государства, иезуитамъ открылось широкое поле дѣятельности. Эти міровые сѣятели раздора и смуты, основывающіе на нихъ папскую и въ особенности свою собственную власть, скоро убѣдили поляковъ, что единственное средство создать изъ Польши сильное, могущественное государство — это сдѣлать все населеніе ея добрыми католиками. Мало по малу они убѣдили лучшихъ людей Польши, такихъ напр. какъ извѣстный Петръ Скарга, не смотря на свое иезуитство, искренній патріотъ, что римскій католицизмъ можетъ служить наилучшимъ цементомъ, связую-

щимъ поляковъ, литовцевъ и русскихъ въ одинъ народъ. Несомнѣнно, что религія служитъ самымъ крѣпкимъ связующимъ началомъ въ жизни человѣческихъ обществъ. Но всякую самую великую идею можно сдѣлать на практикѣ вредною и ненавистною. Такою сдѣлалъ римскій католицизмъ идею христіанскаго единства. Эту великую идею онъ запятналъ ужасными бѣдствіями для человѣчества, связавъ ее съ идеею насилія и мірскими видами Рима; опозорилъ ее, сдѣлавши орудіемъ нечистыхъ цѣлей. Какъ извѣстно, то время, когда римскій католицизмъ началъ въ Польшѣ и Литвѣ свою практику религіознаго объединенія населенія, было временемъ религіозной вражды и ненависти, страшнымъ пожаромъ охватившимъ всю западную Европу. На христіанскихъ народахъ запада исполнялись слова Спасителя: я принесъ вамъ не миръ, а мечъ. Этотъ мечъ представляло собою папство, извратившее ученіе Христа и сдѣлавшее него орудіемъ человѣческихъ страстей, орудіемъ рабства и угнетенія народовъ. Съ появленіемъ иезуитовъ и Польша стала быстро готовить такое же зрѣлище крови, разрушенія, слезъ во имя религіи, какое представляла тогда западная Европа. Чтобы обезпечить успѣхъ своему дѣлу, — дѣлу порабожденія не католическаго населенія Польско-Литовскаго государства, иезуиты прибѣгли къ своимъ обыкновеннымъ средствамъ хитрости и коварства. Началось посредствомъ школы обезличеніе и совращеніе въ католичество Литовско-Русской аристократіи. Извѣстно, что иезуиты, — большіе мастера посредствомъ лести прибирать къ своимъ рукамъ сильныхъ міра. Проникли они въ дома русскихъ аристократовъ Литвы и вскорѣ сумѣли ихъ убѣдить отказаться отъ своего народа и отъ вѣры предковъ. Дѣло это они повели такъ успѣшно, что уже въ началѣ XVII-го столѣтія, т. е. спустя всего полвѣка послѣ ихъ появленія, Мелетій Смотрицкій въ своемъ извѣстномъ, Ориноскѣ насчитываетъ цѣлыя дѣсятки княжескихъ и знатныхъ русскихъ родовъ, которыхъ отступничество оплакивала православная церковь. За знатію послѣдовало и среднее дворянство Руси; — и русскій народъ очутился въ западной и южной Руси подъ помѣщиками католиками, которые въ послѣдствіи и до сихъ поръ считаютъ себя по происхожденію поляками. Труднѣе иезуитамъ было лишитъ русскій народъ другихъ его вождей — православной Іерархіи. Но и это затрудненіе они сумѣли побѣдить. Іерархи Западно-Русской Церкви, за исключеніемъ двухъ, склонились на доводы иезуитовъ и стали дѣлать видъ, что они по убѣжденію и для блага своей

паствы готовы войти въ соглашеніе съ Римомъ — папствомъ. Католицизмъ еще задолго до этого придумалъ мость, по которому онъ стремился перевести непризнающихъ латинства подъ папскую власть. Этотъ мость представляла собою, такъ называемая, унія, попытки которой раньше не удались папамъ, потому что упорный востокъ видѣлъ, что за этой уніей скрывается гордыня и властолюбіе Рима, а не интересы Христовой Церкви и любви. На этотъ разъ мірскія вождѣнія, — желаніе сравняться съ католическими епископами въ правахъ, засѣдать въ Сенатѣ, пользоваться почетомъ и имѣніями склонили митрополита и епископовъ Западно-Русской Церкви согласиться на унію церквей; хотя трудно допустить, чтобы они искренно вѣрили въ возможность исполненія тѣхъ обѣщаній, которыя давали римскій папа и польское католическое правительство, т. е. обѣщаній — оставить неприкосновенными обряды и догматы православной Церкви и ограничиться признаніемъ со стороны православныхъ главенства папы. Не будемъ однако бросать укора памяти тѣхъ Іерарховъ, создавшихъ столько обѣдствій своему народу: оправданіемъ ихъ образа дѣйствій до извѣстной степени можетъ служить дѣйствительно тягостное положеніе въ Литвѣ православной церкви, начавшееся со времени Люблинской уніи, когда польское правительство подъ вліяніемъ Іезуитовъ стало создавать православнымъ разнаго рода затрудненія. Во всякомъ случаѣ несомнѣнно, что высшая православная Іерархія дѣйствовала въ дѣлѣ уніи безъ согласія и даже вѣдома огромнаго большинства своей паствы. — Такимъ образомъ высшіе классы западно-русскаго народа пошли на встрѣчу католицизму и стоявшему за нимъ на немъ основывавшемуся аристократическому феодальному строю жизни. Но западно-русскій народъ, оставленный своими вождями, рѣшительно выступилъ на защиту своей вѣры и народности. Не трудно было понять, что не интересъ религіи и не спасеніе душъ руководило дѣятелями уніи. Русскій народъ своимъ здравымъ смысломъ разгадалъ, что за уніей скрывается его порабощеніе и лишеніе народности: примѣръ польскаго хлопа краснорѣчиво говорилъ западно-руссамъ, какъ чему ведетъ латинство. Изъ среды народа возникли церковныя братства (Львовское, Виленское, Кіевское, Луцкое и др.), которыя стали руководить народомъ и защищать его права. При всей поддержкѣ польскаго правительства унія распространялась медленно, ожесточая народъ всякими насиліями. Закипѣла литературная борьба православія, обнаружившая огромный подъемъ

умственныхъ силъ южно-рускаго народа, — появилось множество брошюръ и книгъ въ защиту православія, разоблачавшихъ истинный смыслъ уніи. Между прочимъ слѣдуетъ припомнить, что однимъ изъ главныхъ средоточій этой борьбы было Острожское братство, основанное приснопамятнымъ ревнителемъ православія и защитникомъ русскаго народа княземъ Константиномъ Константиновичемъ Острожскимъ. — Но унія, или вѣрнѣе, стоявшее за нею латинство, имѣла на своей сторонѣ всѣ матеріальныя преимущества въ этой борьбѣ. Воспитанникъ Іезуитовъ и ихъ послушное орудіе, король Сигизмундъ III-й помогалъ уніи всей своей властью и отдавалъ уніатамъ одинъ монастырь за другимъ, надѣлялъ ихъ всякими привилегіями. Мало по малу борьба принимаетъ характеръ насилія со всѣми подробностями религіозныхъ гоненій. Православные священники изгоняются изъ приходоу; — православныя церкви противъ воли прихожанъ отдаются уніатамъ или запечатываются, — окатоличенные помѣщики съ рвеніемъ прозелитовъ налагаютъ всевозможныя тягости на своихъ соплеменниковъ и недавнихъ единовѣрцевъ. Въ качествѣ чисто польской подробности являются жида, извлекающіе изъ этой религіозной войны свои выгоды, получая на откупъ, или въ смыслѣ арендной статьи, православныя храмы. Католики и отступившіе отъ православія считаютъ для себя всѣ средства позволенными, чтобы унизить православную вѣру. Они пазываютъ ее презрительно «хлопскою» вѣроу, не чувствуя всей горькой ироніи въ этомъ названіи.

Ожесточеніе русскаго народа, гонимаго и оскорбляемаго въ самыхъ священныхъ чувствахъ, растетъ съ каждымъ годомъ. Значительная часть его бѣжитъ изъ своей родины за Днѣпръ, въ Московскую Украину и тамъ поселяется, многіе уходятъ къ казакамъ. Наконецъ, когда преслѣдованія достигаютъ крайняго предѣла, на защиту православія и русской народности поднимаются малороссійскіе казаки, — появляется Богданъ Хмѣльницкій. Польша становится театромъ междоусобной войны, сопровождаемой всѣми ужасами развуданныхъ народныхъ страстей. Украина, Волинь, Подолія, Галиція въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ подвергаются страшному раззоренію. Не вида возможности добиться отъ поляковъ, нафанатизированныхъ Іезуитами, мирнаго существованія для русскаго народа, Богданъ Хмѣльницкій отдается подъ власть Московскаго царя. Малороссія отдѣляется отъ Польши. Послѣдняя, желая отвоевать потерянное, вступаетъ съ Москвою въ войну, которая приводитъ ее на край погибели. Разныя обстоятельства

(раздоръ Москвы съ Швеціей, неудовольствіе противъ Московскихъ бояръ въ самой Малороссіи) даютъ однако Польшѣ время оправиться, и она кончаетъ борьбу, отдѣлавшись потерю только лѣваго берега Днѣпра съ Кіевомъ. Но уже съ этого времени, т. е. съ половины XVII-го вѣка, смертный приговоръ Польскаго государства подписанъ: междоусобная война разшатала въ концѣ государственнй организмъ Польши, и король Янъ Казиміръ, въ царствованіе котораго происходитъ возстаніе Хмѣльницкаго, слагая съ себя Польскую корону, предрекаетъ Польшѣ политическое уничтоженіе и раздѣлъ ея между сосѣдами не дальше, какъ чрезъ столѣтіе, что сбывается дѣйствительно съ буквальною точностью.

Вотъ къ чему привело Литовско-польское государство униі, рекомендованная папствомъ, какъ вѣрное средство сплоченія Литовско-русской и Польской народностей и какъ залогъ могущества и силы. Эти усилія латинства посредствомъ Польскаго правительства овладѣть русскимъ народомъ въ результатъ вырыли непроходимую пропасть между Русью и Польшею, внесли въ дальнѣйшую исторію этихъ народностей непримиримую ненависть, которую не можетъ изгладить время. Со времени введенія униі имя ляха для западно-русса стало ненавистнѣе имени татарина.

Съ тѣхъ поръ, какъ лѣвобережная Украина отдѣлилась отъ Польши и перешла къ единовѣрной Москвѣ, остальная Литовская Русь — Вольшь, Подоля, — Галиція, — лишенная опоры и поддержки въ казачествѣ, принуждена была покорно склонить свою голову подъ иго униі. Вскорѣ православные Іерархи въ этихъ мѣстахъ совсѣмъ исчезаютъ, количество униатскихъ приходоу растетъ со дня на день, монастыри православные одинъ за другимъ переходятъ въ руки униатовъ; за униатами появляются католическіе ксендзы, строятъ великолѣпныя костелы въ ожиданіи прихожанъ, которыхъ должна дать имъ униі. Папы создаютъ въ униатствѣ Базилянскій орденъ, устроенный по образцу католическихъ монашескихъ орденоу и ставшей искуснымъ орудіемъ въ дѣлѣ совращенія униатовъ въ чистое латинство. Первымъ дѣломъ Базилянъ — было провести законъ, чтобы въ униатскіе священники не могли поступать лица не шляхетскаго происхожденія, имѣя въ виду раздѣлить духовенство и народъ: затѣмъ они дѣятельно принялись искоренять православную обрядность, а съ нею и духъ и самосознаніе русскаго народа.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Рѣдкіе церковные часы.

(Изъ м. Рожище Волынск. губ.).

При мѣстной православной церкви находятся старинные башенные часы, которые по нашему мнѣнію, заслуживаютъ того, чтобы обратить на нихъ вниманіе любителей древности.

Часы эти достались православнымъ отъ уніатовъ, которые владѣли церковью до 30 годовъ нынѣшняго столѣтія и въ настоящее время составляютъ собственность церкви.

Точно опредѣлить, сколько времени часы эти существуютъ, за отсутствіемъ положительныхъ данныхъ, нѣтъ возможности.

Мѣстные старожилы опредѣляютъ приблизительно время ихъ существованія въ 150—200 лѣтъ, съ чѣмъ можно согласиться, если, съ одной стороны, взять во вниманіе, что церковь Рожицкая—одна изъ древнѣйшихъ церквей на Волыни, а съ другой—если обратить вниманіе на старинное устройство часовъ.

Точно также достовѣрно неизвѣстна исторія происхожденія этихъ часовъ.

Наиболѣе заслуживаетъ достовѣрности сообщеніе мѣстнаго жителя—старика лѣтъ 70, который, въ свою очередь, слышалъ его отъ своего отца (теперь уже покойника). Сообщеніе это подтверждается и другими старожилами.

По словамъ упомянутаго старика, часы эти устроилъ дѣдъ его—кузнецъ по профессіи—вмѣстѣ съ другимъ кузнецомъ подъ непосредственнымъ руководствомъ и по указанію мѣстнаго уніятскаго ксендза—замѣчательнаго механика, имя котораго въ настоящее время никому неизвѣстно. На устройство часовъ употреблено нѣсколько лѣтъ и затрачено много денегъ (будто бы 4 тысячи).

Всѣ рѣшительно части часоваго механизма ручной работы и сдѣланы изъ чистой, высокаго достоинства, стали.

Помѣщаются часы въ настоящее время въ среднемъ ярусѣ колокольной, снаружи которой приделаны циферблаты съ римскими цифрами.

Длина часовъ $1\frac{1}{2}$ аршина, ширина $\frac{3}{4}$ аршина. Гири служатъ два большихъ камня, по 5 пудовъ вѣсомъ каждый. Маятникъ длиною въ сажень.

Механизмъ часовъ очень простъ и необыкновенно проченъ. Никто изъ мѣстныхъ жителей не помнитъ, чтобы они требовали когда либо значительной починки, шли и до сего времени

идутъ безостановочно и вѣрно. Бьютъ часы при помощи молота, который ударяетъ въ колоколь и бой ихъ отчетливо слышенъ за нѣсколько верстъ.

Что часы эти не потеряли своей цѣнности и въ настоящее время,—ручательствомъ служитъ то обстоятельство, что здѣшніе нѣмцы хотѣли приобрести ихъ для своей кирхи и предлагали за нихъ довольно значительную сумму денегъ.

К. А. Г.

Лѣтопись текущихъ событій и разныя замѣтки.

Назначеніе на постъ Кіевскаго Генераль-губернатора, Товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ, числящійся по Генеральному штабу, генераль-лейтенантъ *графъ Платъевъ*,—назначенъ кіевскимъ, подольскимъ и волынскимъ генераль-губернаторомъ, съ оставленіемъ по Генеральному штабу.

Назначеніе на должность командующаго войсками Кіевскаго военного округа. Генераль-адъютанту, командующему войсками Кіевскаго военного округа, числящемуся по Генеральному штабу, генераль-отъ инфантеріи *Радецкому*,—Всемилоствѣйше повелѣно быть членомъ Государственнаго Совѣта, съ оставленіемъ въ званіи генераль-адъютанта и по Генеральному штабу.

Начальникъ академіи генеральнаго штаба генераль адъютантъ Драгомировъ назначенъ командующимъ войсками Кіевскаго военного округа.

Почтово-телеграфныя сберегательныя кассы. Опубликованы временныя правила о почтово-телеграфныхъ сберегательныхъ кассахъ. На учрежденія почтово-телеграфнаго вѣдомства возлагается производство операций сберегательныхъ кассъ государственнаго банка, гдѣ это будетъ признано возможнымъ. Владѣ въ почтово-телеграфныя кассы можетъ быть не менѣе двадцати пяти копѣекъ и отъ одного лица не болѣе одной тысячи рублей. Владѣ пользуются преимуществами владовъ сберегательныхъ кассъ государственнаго банка. Въ вознагражденіе почтово-телеграфныхъ чиновъ за производство операций отчисляется по десяти копѣекъ за каждую вновь выданную сберегательную книжку, по десяти копѣекъ за каждые сто рублей взноса и по десяти копѣекъ по окончаніи года за каждую выданную книжку, на-

ходящуюся въ обращеніи не менѣе одного года. Сберегательныя книжки и все дѣлопроизводство освобождаются отъ гербоваго сбора.

Присоединеніе къ Православію Курскихъ единовѣрцевъ. Газеты передаютъ о небываломъ церковномъ торжествѣ въ Курскѣ—о присоединеніи къ православію всѣхъ курскихъ единовѣрцевъ. Мысль объ этомъ присоединеніи возникла у курскихъ единовѣрцевъ подъ вліяніемъ событія 17-го октября прошлаго года. Дальнѣйшій ходъ дѣла присоединенія описывается корреспондентомъ «Моск. Вѣд.» слѣдующимъ образомъ.

Въ благой мысли о присоединеніи къ православію единовѣрцевъ укрѣплялъ и утверждалъ мѣстный единовѣрческій священникъ отецъ Василій Зеленинъ, извѣстный въ Курскѣ по своей духовнопросвѣтительной дѣятельности, бывшій благочиннымъ всѣхъ единовѣрческихъ церквей въ курской губерніи и участвовавшій на съѣздѣ миссіонеровъ въ Москвѣ для обращенія раскольниковъ въ православіе.

2-го іюля настоящаго года, прихожане единовѣрческой церкви составили общественный приговоръ, въ которомъ изъявили желаніе единогласно «оставить единовѣріе и присоединиться къ православію, чтобы выразить истинное вѣрнопопданническое чувство по случаю избавленія отъ опасности Государя Императора съ Августѣйшимъ семействомъ при крушеніи желѣзнодорожнаго поѣзда, и чтобы навсегда запечатлѣть эти чувства радости».

Подъ общественнымъ приговоромъ подписались болѣе пятьсотъ человекъ за себя и членовъ своихъ семействъ, и приговоръ этотъ вмѣстѣ съ прошеніемъ былъ представленъ курскому преосвященному епископу Лукину. На прошеніи послѣдовала такая резолюція преосвященнаго: «Съ живѣйшею радостью и съ благодареніемъ Господу Богу принимаю благое желаніе. Да благословитъ десница Верховнаго Домовладыки привести оное къ вождѣльному окончанію».

Мѣстная консисторія постановила, въ засѣданіи своемъ 4-го августа, разъяснить обращающимся въ православіе единовѣрцамъ, что теперь совершеніе богослуженія по старопечатнымъ книгамъ и вообще обрядовая сторона единовѣрчества должна быть оставлена ими, и они должны во всемъ поступать какъ принято поступать православнымъ христіанамъ господствующей православной церкви.

Затѣмъ о столь отрадномъ явленіи въ епархіальной жизни, какимъ можно признать присоединеніе единовѣрцевъ, курскій преосвященный увѣдомитъ святѣйшій правительствующій синодъ съ просьбой преподать отъ имени синода успешному приходу свое благословеніе съ выдачей благословенной грамоты. Точно также будетъ увѣдомленъ и оберъ-прокуроръ святѣйшаго синода съ просьбой повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества выраженіе чувствъ прихода.

Послѣ 15-го августа единовѣрцевъ въ Курскѣ уже не будетъ; ихъ церковь будетъ носить названіе городской Успенской, и въ ней будетъ введенъ такой-же порядокъ какъ и въ другихъ православныхъ церк-вахъ города. Къ православію присоединилось 177 семействъ единовѣрческихъ, въ числѣ 578 душъ мужскаго пола и 568 женскаго, всего 1,146 душъ.

Считаемъ небезынтереснымъ передать здѣсь взятый нами изъ документальныхъ источниковъ фактъ изъ эпохи дѣятельности М. Н. Муравьева. На докладѣ объ обращеніи въ единовѣріе затускарныхъ раскольниковъ онъ собственноручно написалъ:

«Я увѣренъ, что впослѣдствіи они будутъ православными».

Черезъ полвѣка слова Муравьева исполнились.

Польская пропаганда въ Кременецкомъ Лицеѣ. Революціонная агитація польскихъ есендзовъ слишкомъ извѣстна. Но любопытно, что тою же мятежною пропагандой занимались въ первой четверти истекающаго столѣтія и нѣкоторые уніатскіе священники даже въ Западно-Русскомъ краѣ, въ Кременецкомъ лицеѣ, даже въ младшихъ его классахъ. Объ этомъ повѣствуютъ *Записки архимандрита Владиміра Терлецкаго*, который самъ былъ сначала польскимъ революціонеромъ, затѣмъ уніатскимъ агитаторомъ и, наконецъ, поцѣлъ архимандритомъ въ лошъ Православной Церкви.

Въ законоучители низшихъ классовъ былъ (Фаддеемъ Чацкимъ, основателемъ Кременецкаго Лицея) назначенъ уніатскій священникъ Собкевичъ, человекъ честный и прямодушный, но, по словамъ архимандрита Терлецкаго, не отличавшійся знаніями. Итакъ, когда онъ когда-нибудь говорилъ или читалъ о страстяхъ Іисуса Христа, то онъ вспоминалъ, что часто случалось, въ о покойной Рѣчи Посполитой, Польшѣ, и притомъ всенепрѣнно заливался горькими слезами, что, разумѣется, не могло не производить глубокаго впечатлѣнія въ сердцахъ дѣтей. Весь учебный годъ дѣтямъ не приходилось слышать что-бы то ни было про Россію, напоминающее имъ о томъ, что они живутъ въ русскомъ краѣ, — въ умахъ и сердцахъ учащихся и учащихся царя Польша; только къ концу учебнаго года, на публичномъ актѣ, во время чтенія рѣчи, нѣсколькими лестными словами вспоминалось Государѣ Императорѣ. Такіе же или приблизительно такіе порядки господствовали и во всѣхъ другихъ учебныхъ заведеніяхъ западной окраины Россіи, и потому неудивительно что этотъ край высылалъ столь многочисленный контингентъ польскихъ мятежниковъ. Когда же послѣ 1820 годовъ въ школьномъ управленіи ненадежные элементы были замѣнены другими, — болѣе испытанной вѣрности, то это не принесло желаемыхъ плодовъ, такъ какъ учителя остались почти тѣ же

самые, а вкоренившійся въ учащейся молодежи духъ шляхетско-польскій перешель по преемству отъ одного поколѣнія къ другому. («Русская Старина»)

А. К. Гинтовтъ-Дзевялковскій католическо-могилевскій Архіепископъ и Митрополитъ. (Некрологъ). Въ ночь на 14-е августа, въ Дудергофъ близъ Петербурга скончался римско-католическій митрополитъ въ Россіи, могилевскій архіепископъ Александръ Казиміровичъ *Гинтовтъ-Дзевялковскій*. Покойный считался выдающимся проповѣдникомъ и ораторомъ; его проповѣди въ кафедральной римско-католической церкви св. Екатерины и въ церкви при консисторіи въ Петербургѣ всегда привлекали массу слушателей. Между прочимъ покойный былъ большой любитель и знатокъ живописи. Гинтовтъ происходилъ изъ дворянъ Могилевской губерніи, родился въ 1821 году. Окончилъ курсъ въ виленской семинаріи со степенью бакалавра и въ 1845 году былъ рукоположенъ въ іереи. Въ 1872 году былъ посвященъ въ санъ епископа при здѣшней кафедральной церкви св. Екатерины, а вскорѣ затѣмъ былъ назначенъ плочкимъ викаріемъ. Въ санъ митрополита Гинтовтъ возведенъ въ 1883 году. («Новое Время».) (10)

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е О К Н И Г А Х ъ :

- 1) **Добрый Путь.** Сборникъ назидательныхъ статей и разсказовъ, составленный примѣнительно къ современнымъ религіозно-нравственнымъ потребностямъ народной жизни. 464 стр. 1889 г. Ц. 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к.
- 2) **Воскресный день.** Сборникъ общедоступныхъ статей и разсказовъ религіозно-нравственнаго содержанія. Третіе, значительно дополненное, изданіе. 1889 г. Ц. 1 р. 50 к., съ пер. 1 р. 75 к.

Объ эти книги могутъ служить практическимъ пособіемъ при веденіи въбогослужебныхъ собесѣдованій.

- 3) **Внѣбогослужебныя собесѣдованія приходскаго священника съ простымъ народомъ по священной исторіи ветхаго завета.** Свящ. М. Зеленева. Изд. 2-е, 1889 г. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

4) **Весѣды объ основныхъ истинахъ христіанскаго вѣроученія и правоученія.** (Пособіе при веденіи вѣдбогослужебныхъ собесѣдованій). Свящ. Владиміра Данкевича. 1889 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

5) **Весѣды для простаго народа о Вожественной Литургіи.** Свящ. І. Якимова. Ц. 50 к., съ перес. 65 к.

6) **Поученія сельскаго священника,** произнесенныя своимъ прихожанамъ при чтеніи избранныхъ житій святыхъ. Свящ. Пенз. Еп. Василія Никольскаго. 1889 г. Ц. 60 к. съ пер. 75 к.

7) **Святель.** Сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ жизни и пониманію простаго народа. Изд. 11-е, 1889 г. Ц. 1 р. 25 к. съ перес. 1 р. 50 к.

8) **Избранныя поученія на дни воскресныя и праздничныя.** Изд. 3-е. Цѣна 1 р. 30 к., съ перес. 1 р. 50 к.

9) **Избранныя поученія на разные случаи.** Изд. 3-е. 1886 г. Цѣна 1 р. 40 к., съ перес. 1 р. 60 к.

10) **Поученія свящ. Михаила Соколова.** 1887 г. Ц. 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к.

11) **Простонародныя поученія** Свящ. І. Якимова. 1887 г. Ц. 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к.

12) **Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики.** Изд. 5-е, 1887 г. Ц. 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 50 к.

13) **«Инструкція церковнымъ старостамъ»** (1808 г.), дополненная послѣдующими указами Св. Синода и разъяснительными распоряженіями епархіальнаго начальства. Изд. 3-е, 1887 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

14) **Слова, бесѣды и поученія.** Приложение къ журналу Пастырскій Собесѣдникъ за первые четыре года изданія. Цѣна за годъ (два выпуска) одинъ рубль. За все четыре года (всемъ выпускамъ) рти рубля.

ТРЕБОВАНІЯ АДРЕСОВАТЬ:

Въ г. Москву, Редактору-издателю еженедѣльнаго духовнаго журнала «Пастырскій Собесѣдникъ» Василю Абрамовичу Маврицкому.

Съ 1-го Сентяря отерывається подписка на шестой годъ изданія еже-
недѣльнаго духовнаго журнала «Пастырскій Собесѣдникъ». Подписыва
ѣна на годъ: за журналъ и приложенія къ нему, пять рублей, на
четыре мѣсяца (по 1-е января) два рубля.

Съ разрѣшенія Главнаго Управленія по дѣламъ печати

РЕДАКЦІЯ и КОНТОРА ЖУРНАЛА

БЛАГОВѢСТЬ

переведены на постоянное пребываніе въ городъ Нѣжинъ, Чернигов-
ской губерніи, куда и просимъ отправлять всякую корреспонденцію на
наше имя или на имя Редакціи и Конторы журнала «Благовѣсть». Это
изданіе преслѣдуетъ Православно-Русскіе интересы и доставляетъ
общедоступное религіозно-нравственное чтеніе. Выпуски «Благовѣста»,
отъ одного до двухъ листовъ, въ два столбца, выходятъ дважды въ
мѣсяць. Цѣна до 1 Января 1890 года три рубля сер.

Мѣстные писатели и корресподенты приглашаются къ сотрудничеству
въ изданіи «Благовѣсть».

При нашей Редакціи учреждается книжный складъ. А по-
этому желающіе помѣстить туда на коммисію свои сочиненія
и изданія, а равно поручить намъ печатаніе своихъ литературныхъ
трудоу, благоволятъ предварительно списаться съ нами.

Писатели и издатели, желающіе имѣть на страницахъ «Благо-
вѣста» разборъ своихъ произведеній, высылаютъ намъ эти изданія
не медленнo по выходѣ ихъ въ свѣтъ.

Лица, желающія вести переписку съ нами, прилагаютъ каждый разъ
соотвѣтствующее количество почтовыхъ марокъ.

На основаніи закона, Редакція обязана знать имя и мѣсто житель-
ства своихъ сотрудниковъ. Неудобныя произведенія не возвращаются
по почтѣ. Редакція оставляетъ за собою право сокращать присылаемыя
ей произведенія.

Печатаніе въ «Благовѣстѣ» различныхъ объяв-
леній принимается по умѣреннымъ цѣнамъ.

Редакторъ-издатель Г р. И в. К у л ж и н с к і й.

Содержаніе пятнадцатой книжки **Богословско-философскаго**
журнала **“Вѣра и Разумъ”** за 1889 годъ.

I. Отдѣлъ церковный: Источники и предметъ Догматики по воззрѣнію католическихъ Богослововъ послѣдняго полу-столѣтія. А. Шостына. Очерки русской церковной и общественной жизни. А. Рождествина.

II. Отдѣлъ философскій: Историческій обзоръ ученій о красотѣ и искусствѣ. Профессора Московской Духовной Академіи. Е. Амфитеатрова.

«Теодицея» Лейбница. Разсужденіе о благодѣи Божіей, свободѣ человѣческой и началѣ зла (часть вторая). К. Истомина.

III. Листокъ для Харьковской Епархіи.



СОДЕРЖАНІЕ. Историко-статистическое описаніе первой и приходъ Волынской епархіи (продолженіе). О польско-русскихъ отношеніяхъ и о задачѣ Россіи въ славянскомъ вопросѣ. Рѣдкіе церковные часы. Лѣтопись текущихъ событій и разныя замѣтки. Объявленіе.

№ 24 Волынск. Епарх. Вѣдом. еданъ на почту 24-го августа 1889 г.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21-го августа 1889 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.