

КОСТРОМСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ

ВЪДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ
ВЪ ДВУХЪ ОТДѢЛАХЪ.

ЦѢНА годовому изда- нію Костромскихъ Епархі- альныхъ Вѣдомостей 5 руб. съ пересылкою.	ПОДПИСКА принимается въ редакціи Костр. Еп. Вѣд. (въ г. Костромѣ, на Козьмо- демьянской улицѣ, въ д. пре- подавателя семинаріи В. Строева) и въ канцеляріи се- минарскаго правленія.
--	--

Редакція принимаетъ объявленія для напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдо-
мостяхъ съ платою за строку или мѣсто строки 10 коп. за одинъ разъ, 15 коп.
за два раза и 20 коп. за три раза.

№ 19.

1 октября 1887 года.

ОТДѢЛЪ 1. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

І. Отъ 24 іюля—12 августа 1887 года, за № 1418, по поводу заяв-
ній относительно „Программъ учебныхъ предметовъ для церковно-при-
ходскихъ школъ“.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правитель-
ствующій Синодъ слушали: полученныя въ Святѣйшемъ Синодѣ 28
мая сего года заявленія: 1) отъ московскихъ биржевыхъ артелей, а именно
500 человекъ Шестовской артели, 500—Чижевской, 300—Усачевской

250 — Мазуринской, 150 — Богоявленской, 120 — Теплоярдской, 50 — Третьяковской; 2) отъ 120 человекъ московско-ярославской артели, а также артелей грузчиковъ на желѣзныхъ дорогахъ — 1,000 человекъ на московско-ризанской, рязанско-козловской и рязско-моршанской и 520 — на московско-нижегородской; 3) 50 человекъ жителей города Богородска, Московской губерніи, и представителей отъ жителей: города Покрова, Владимірской губерніи, и Павловскаго посада, Московской губерніи. Въ заявленіяхъ этихъ выражена благодарность Святѣйшему Синоду за изданныя имъ „Программы учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ“. Приказали: О содержаніи полученныхъ отъ жителей Московской и Владимірской епархій заявленій, относительно изданныхъ Святѣйшимъ Синодомъ „Программъ учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ“, напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

II. Отъ 19 августа 2—сентября 1887 года, за № 1643, по вопросу о порядкѣ преслѣдованія лицъ, производящихъ незаконную торговлю предметами чествованія христіанъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: отношеніе въ синодальную канцелярію департамента торговли и мануфактуръ министерства финансовъ, отъ 25 іюля сего года, за № 6620, по вопросу о передачѣ въ церкви вещей, составляющихъ предметъ чествованія христіанъ, конфискуемыхъ у лицъ нехристіанскихъ вѣрояснѣданій, производящихъ незаконную торговлю такими вещами. Приказали: Принимая во вниманіе, что разосланный министерствомъ финансовъ казеннымъ палатамъ циркуляръ отъ 17 іюня сего года, за № 5104, заключающій въ себѣ разъясненіе по вопросу о порядкѣ преслѣдованія лицъ, производящихъ незаконную торговлю предметами чествованія христіанъ, касается интересовъ духовнаго вѣдомства, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ опубликовать оный во всеобщее свѣдѣніе по сему вѣдомству чрезъ припечатаніе въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, редакціи коего препроводить для сей на-

добности копію такого циркуляра при выпискѣ изъ настоящаго опредѣленія.

III. О книгѣ протоіеря А. Свирѣлина «Церковный уставъ».

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 29 іюля—12 августа 1887 года, за № 1480, постановлено: книгу Смотрителя переславскаго духовнаго училища, протоіеря А. Свирѣлина, подъ названіемъ „Церковный уставъ съ краткимъ изъясненіемъ богослуженія православной церкви“ (Москва 1886 г.), оставить, по-прежнему, учебнымъ руководствомъ по предмету преподаванія въ духовныхъ училищахъ церковнаго устава впредь до появленія въ свѣтъ другого лучшаго учебника по сему предмету, съ тѣмъ, чтобы протоіерей Свирѣлинъ, при новомъ изданіи своей книги, тщательно исправилъ замѣченные въ ней Учебнымъ Комитетомъ недостатки.

ВЫ П И С К А

изъ журнала педагогическаго собранія Правленія Костромской духовной семинаріи, № 13, ст. 3.

Правленіе Костромской семинаріи въ собраніи своемъ 12 сентября 1887 года, по заслушаніи 122 прошеній воспитанниковъ семинаріи о принятіи ихъ на казенное содержаніе или освобожденіе отъ взноса за содержаніе въ еп. общежитіи, постановило: 1) Воспитанниковъ: VI кл. Рогожина Александра, V кл. 1 отд. Дороватовскаго Николая, V кл. 2 отд. Косаткина Александра, IV кл. 1 отд. Доброва Павла, Малегина Александра, III кл. 1 отд. Волчкова Василья, III кл. 2 отд. Михайловскаго Александра, II кл. 1 отд. Аквилева Александра, Николаевскаго Александра, Преображенскаго Василья, II кл. 2 отд. Варгасова Оедора, Изюмова Михаила, Покровскаго Николая, Попова Петра, I кл. 1 отд. Аполлова Геннадія, Бѣляева Павла, Васильева Петра, Ильинскаго Ивана, Краснопѣвцева Никандра, Милова Андрея, Птицына Владиміра, Сахарова Петра, I кл. 2 отд. Алякринскаго Алек-

сѣя, Бѣлицкаго Ѳедора, Копосова Василья, Крутикова Геннадія, Милويدова Платона, Птицына Павла, I кл. 3 отд. Витальскаго Дмитрія, Добродѣева Геннадія, Думаревскаго Ивана, Овчинникова Павла, Сахарова Александра, Сіонскаго Николая и Успенскаго Павла *принять на казенное содержаніе*; 2) *Освободить въ настоящемъ учебномъ году отъ взноса 45 руб. за содержаніе въ еп. общежитіи* воспитанниковъ: VI кл. Мальгина Александра, Оранскаго Евлампія, V кл. 1 отд. Преображенскаго Петра, IV кл. 2 отд. Соколова Ивана, III кл. 1 отд. Назарова Ивана, III кл. 2 отд. Годнева Владиміра, Голубцева Алексѣя, Добродѣева Ивана, Косаткина Владиміра, Ораевскаго Алексѣя, Яхонтова Андрея, II кл. 1 отд. Лебедева Александра, II кл. 2 отд. Бѣляева Василья и I кл. 2 отд., Зорина Владиміра, а воспитанниковъ: IV кл. 1 отд. Виолентова Александра, III кл. 1 отд. Бѣлоруссова Владиміра, Волчкова Николая, III кл. 2 отд. Благовѣщенскаго Ивана, Горицкаго Александра, Каллистова Геннадія, Крестовоздвиженскаго Матвѣя, Потапова Василья, II кл. 1 отд. Троицкаго Василья, II кл. 2 отд. Нифонтова Николая 2-го, Разумова Константина, I кл. 1 отд. Богданова Александра, Бѣлоруссова Павла, Вигскаго Александра, I кл. 2 отд. Лебедева Аполлона, Малиновскаго Павла, Скворцова Владиміра, Снѣжневскаго Павла, I кл. 3 отд. Арсеньева Тихона, Бѣляева Виктора, Владимірова Ѳедора и Второва Леонида *отъ половиннаго взноса въ 22 руб. 50 коп. за содержаніе въ епархіальномъ общежитіи*; 3) За воспитанниковъ: I кл. 3 отд. Горскаго Александра, Крылова Ивана, Покровскаго Петра и Скворцова Ивана *внести по полвзносу (22 руб. 50 коп.) въ епархіальное общежитіе* изъ 100 р., присланныхъ консисторіей.

На журналъ резолюція Его Преосвященства: „19 сентября 1887 года. Постановленіе 3 ст. объявить въ Епарх. Вѣдомостяхъ. Еп. К. А.“.

Отъ правленія Солигаличнаго духовнаго училища.

Правленіе училища имѣетъ честь довести до свѣдѣнія священноцерковно-служителей Солигаличнаго духовно-училищнаго округа слѣдующее: журналомъ съѣзда депутатовъ окружнаго духовенства отъ 24

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию
Макарьевского духовнаго училища.

П Р И Х О Д Ъ.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1886 годъ.		Дѣйствительно поступило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Въ 1886 году состояло:				
<i>А) Наличными:</i>				
1. Окружно-училищной суммы .	”	”	1265	83
2. Выручено отъ продажи учебниковъ .	”	”	129	72
3. Залоговъ отъ поставщиковъ .	”	”	362	”
Итого .	”	”	1757	55
<i>Б) Въ билетахъ:</i>				
1. На содержаніе стипендіата .	”	”	1400	”
2. На содержаніе церкви .	”	”	200	”
3. Залоговъ отъ поставщиковъ .	”	”	100	”
Итого .	”	”	1700	”
А всего наличными и въ билетахъ .	”	”	3457	55
Въ 1886 году поступило:				
1. Окружно-училищной суммъ:				
а) $\frac{3}{4}$ годичнаго дополнительнаго взноса 7284 руб. 12 в., а за исключеніемъ 249 руб. 75 коп., доставленныхъ				

впередъ въ 1885 году благочиннымъ II Кологривскаго округа	7034	37	}	10077	19
б) $\frac{3}{8}$ годичнаго дополнительнаго взноса въ восполненіе суммы, отсылаемой въ семинарію, консисторію и на другіе расходы	3642	6			
в) Недоимки за предшествующій 1885 годъ	888	59		795	80
г) Уплачено впередъ за 1887 г.	"	"		249	75
Итого	11565	2		11122	74

Сумма 11,122 рубля 74 коп. поступила при отношеніяхъ оо. благочинныхъ Макарьевского училищнаго округа:

Макарьевского Христорождественскаго собора: отъ 31-го января 1886 года за № 25—96 р. 69 к.; отъ 26 апрѣля за № 66—64 р. 46 коп.; отъ 30 іюня за № 93—96 р. 70 к.; отъ 24 октября за № 144—32 руб. 23 к. Итого 290 р. 8 к.

Макарьевского 1 округа: отъ 2 января за № 22—165 р. 60 к.; отъ 1 апрѣля за № 27—207 р. 60 к.; отъ 3 іюля за № 32—457 руб. 20 к.; отъ 27 октября за № 39—103 р. 80 коп. Итого 934 р. 20 к.

Макарьевского 2 округа: отъ 11 января за № 22—121 р. 10 к.; отъ 5 іюля за № 90—80 р. 73 коп.; отъ 5 іюля за № 91—80 руб. 73 коп.; отъ 5 іюля за № 92—121 р. 10 коп. Итого 403 р. 66 к.

Въ томъ числѣ доставлено за предшествующій 1885 годъ недоимки 80 р. 75 к.; не дополучено за 1886 годъ 40 р. 37 к.

Макарьевского 3 округа: отъ 10 января за № 3—37 р. 4 к.; отъ 31 марта за № 40—24 р. 69 к.; отъ 8 іюля за № 61—37 р. 3 к.; отъ 14 октября за № 87—12 р. 35 к. Итого 111 р. 11 к.

Макарьевского 4 округа: отъ 27 февраля за № 88—269 р. 9 к.; отъ 6 мая за № 136—219 р. 67 к.; отъ 30 іюня за № 159—269 р.; отъ 29 іюля за № 171—46 р. 40 к.; отъ 28 октября за № 229 89 р. 69 коп. Итого 893 р. 85 к.

Въ томъ числѣ недоимки за 1885 годъ 86 р. 59 к., не дополучено недоимки за 1885 годъ 92 р. 79 коп.

Макарьевского 5 округа: отъ 8 января за № 11—71 р. 24 коп.;

отъ 7 апрѣля за № 95—115 р. 9 к.; отъ 17 іюля за № 147—273 р. 93 к.; отъ 24 октября за № 222—57 р. 55 коп. Итого 517 р. 81 коп.;

Настоятеля Велужской Воскресенской перкви; отъ 6 апрѣля за № 26—131 р. 25 к.; отъ 22 мая за № 37—87 р. 50 к.; отъ 31 октября за № 95—43 р. 75 к. Итого 262 р. 50 к.

Недополучено за 1886 годъ 131 р. 25 к., которые доставлены въ январѣ 1887 года.

Велужскаго 1 округа: отъ 26 декабря 1885 года за № 297—416 руб. 25 к.; отъ 2 апрѣля 1886 г. за № 101—277 р. 50 к.; отъ 11 іюля за 158—416 р. 25 к.; отъ 20 октября за № 250—138 р. 75 коп. Итого 1248 р. 75 к.

Велужскаго 2 округа: отъ 14 января за № 17—174 р. 48 коп.; отъ 18 мая за № 116—177 р. 54 к.; отъ 21 іюля за № 160—358 р. 13 к.; отъ 10 ноября за № 243—88 р. 77 к. Итого 798 р. 92 к.

Велужскаго 3 округа: отъ 14 января за № 12—313 р. 50 коп.; отъ 15 января за № 18—435 р. 25 к.; отъ 17 февраля за № 68—35 р. отъ 21 іюня за № 179—470 р. 25 к.; отъ 21 іюня за № 180—313 р. 50 к. Итого 1567 р. 50 к.

Въ томъ числѣ получено 313 р. 50 коп. недоимки за 1885 годъ, не допoлучено за 1886 годъ 156 р. 75 к., которые доставлены въ январѣ 1887 года.

Варнавинскаго 1 округа: отъ 8 января за № 7—326 р. 73 коп.; отъ 17 мая за № 127—217 р. 81 к.; отъ 16 іюля за № 161—326 р. 73 коп.; отъ 30 октября за № 226—108 р. 90 к. Итого 980 р. 17 к.

Варнавинскаго 2 округа: отъ 23 января за № 9—315 р.; отъ 23 января за № 10—430 р. 63 к.; отъ 17 іюля за № 112—41 р. 87 к.; отъ 17 іюля за № 113—315 р.; отъ 17 іюля за № 114—430 р. 63 к. Итого 1533 р. 13 к.

Въ томъ числѣ получено 315 р. недоимки за 1885 годъ; не допoлучено за 1886 годъ 199 р. 37 к., которые доставлены въ январѣ 1887 г.

Кологривскаго 2 округа: отъ 3 апрѣля за № 64—224 р.; отъ 3 іюля за № 98—422 р. 25 к.; отъ 15 октября за № 150—112 руб.; отъ 18 декабря за № 179—249 р. 75 к. Итого 1008 р.

249 рублей 75 к. доставлены впередъ за 1887 годъ, а 249 руб. 75 коп. за 1886 годъ были доставлены въ 1885 году.

Кологривскаго 3 округа: отъ 4 января за № 2—286 руб. 53 к.;

отъ 10 июля за № 93—143 р. 27 к.; отъ 10 июля за № 94—143 р. 26 к. Итого 573 р. 6 к.

Не допущено за 1886 годъ 71 руб. 63 коп.

II. Ввнчиковой 157 | 14 |

Сумма поступила при отношеніи Костромской духовной консисторіи отъ 12 мая за № 2958.

III. Пожертванной отъ Макаріево-Унженскаго первокласснаго монастыря 200 |

Сумма поступила при отношеніяхъ отъ 7 мая за № 50 и отъ 1 ноября за № 93.

IV. За содержаніе въ общежитіи своихъ, включая долгъ за 1885 г. 3917 | 80 | 3621 | 80 |

Сумма поступила при запискахъ смотрителя отъ 9 и 20 января, репортахъ эконома 20 февраля, 20 марта, 30 апрѣля, 20 мая, 20 июня, 20 июля, 31 августа, 27 сентября, 31 октября, 29 ноября, и 31 декабря и при отношеніяхъ правленія Галичскаго духовнаго училища отъ 23 марта за № 51 и благочиннаго Велужскаго III округа отъ 21 июня за № 181.

Примѣч. Въ 1886 году изъ учениковъ, жившихъ въ общежитіи должны были уплатить за январскую третъ 87 человекъ по 14 руб., 18 по 7 руб., въ майскую 85 по 14 руб., 18 по 6 руб., одинъ пансіонеръ, принадлежащій къ Галичскому училищному округу за январскую и майскую 38 руб. 60 коп., въ сентябрьскую 63 ученика по 15 руб. и 17 по 7 руб., а всего въ годъ, включая долгъ за предыдущій 1885 г., по за вычетомъ 38 руб. 80 к., сложенныхъ съ вздомъ духовенства съ ученика Гиляревскаго и 74 руб., представленныхъ нѣкоторыми учениками впередъ въ 1885 году, должно было поступить въ 1886 г. 3917 руб. 80 коп. Дѣйствительно поступило 3621 р. 80 к.; въ этой суммѣ заключается 3605 р. 80 к., составляющіе большую часть платы за содержаніе въ 1886 году и долгъ за 1885 г. и 16 р., внесенныхъ двумя учениками впередъ за 1887 годъ. Не доплачено за содержаніе въ 1886 году 29 учениками 312 руб.

V. За обученіе инословныхъ 130 | „ | 105 | „ |

Сумма поступившая при запискѣ смотрителя училища отъ 20 января, репортахъ эконома 20 марта, 30 апрѣля, 20 мая, 31 августа, 27 сентября, 31 октября и 31 декабря.

Въ 1886 году должно было поступить съ 11 инословныхъ, платящихъ за обученіе, за весь годъ по 10 руб. 110 руб., съ одного за полугодіе 5 руб. и съ трехъ долгу за 1885 годъ 15 руб., а всего 130 р. дѣйствительно поступило 105 руб.; остается долгу за тремя учениками 25 руб.

VI. Процентъ на капиталъ 1400 р., пожертвованный на содержаніе стипендіата	70	66	50
--	----	----	----

Капиталъ 1400 руб. заключается въ 5% государственныхъ банковыхъ билетахъ. Пожертвованъ покойнымъ архіепископомъ Владимірскимъ Антоніемъ. Поступило менѣе на 3 руб. 50 к., вычтенныхъ въ пользу казны, на основаніи закона о 5% сборѣ съ дохода съ капиталовъ.

VII. Процентъ на капиталъ 200 р., пожертвованный въ пользу училищной церкви	12	10	80
---	----	----	----

Капиталъ заключается въ 5% банковомъ билетѣ 1 внутренняго займа съ выигрышами въ 100 руб., пожертвованномъ неизвѣстнымъ чрезъ бывшаго учителя покойнаго іеромонаха Моисея и въ 7% билетѣ Макарьевского общественнаго банка въ 100 руб., пожертвованномъ бывшимъ казначеемъ Макаріева-Унженскаго монастыря, нынѣ настоятелемъ Авраміева, игуменомъ Гавриломъ. Поступило менѣе на 1 руб. 20 коп., вычтенныхъ въ пользу казны и за гербовую марку въ Макарьевскомъ банкѣ.

VIII. Вырученной за проданныя книги	»	»	123	54
-------------------------------------	---	---	-----	----

Сумма поступила при репортѣ помощника смотрителя отъ 31 декабря 1886 г.

Оборотной.	»	»	»	»
------------	---	---	---	---

IX. Залоговъ отъ поставщиковъ припасовъ	»	»	392	»
---	---	---	-----	---

Подробный счетъ суммъ оборотной и переходящей въ приложеніи А.

Переходящей.	»	»	»	»
--------------	---	---	---	---

X. Пожертвованной преподавателями	»	»	»	»
-----------------------------------	---	---	---	---

училища въ пользу братства Преподобнаго Сергія	5	17
Итого	15804	69
А съ остаточными отъ 1885 года	19262	24

РАСХОДЪ.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1886 годъ.		Дѣйствительно поступило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Изъ поступившей суммы употреблено въ расходъ въ 1886 году: <i>§ 1 смѣты.</i>				
На содержаніе лицъ управленія и учащихся окружно-училищной суммы	1040	"	796	79
По постановленію съѣзда духовенства 19 августа 1886 года	410	"	410	"
Итого по § 1-му	1450	"	1206	79

По § 1 осталось, какъ показано было въ смѣтѣ на 1887 годъ 243 руб. 21 коп., по случаю закрытія приготовительнаго класса по окончаніи 188⁵/₈ учебнаго года.

Подробный расходъ по § 1, 2, 3 и 4 смѣты показанъ въ счетахъ №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 7.

<i>§ 2 смѣты.</i>				
На содержаніе воспитанниковъ.				
а) пищею съ письменными принадлежностями и мытьемъ бѣлья	8082	"	6038	10
б) одеждою и обувью полныхъ пансіонеровъ	"	"	1018	39

в) На содержаніе учениковъ принадлежащихъ къ Макарьевскому училищному округу, обучающихся въ другихъ училищахъ	70	”	140	91
г) на выдачу стипендіи	70	”	66	50
Итого по § 2-му	8152	”	7263	90

По § 2 израсходовано суммы менѣ назначенной по смѣтѣ на 884 р. 60 коп. вслѣдствіе уменьшенія на торгахъ цѣнъ на нѣкоторые съѣстные припасы.

§ 3.				
Ст. 1. На ремонтъ, содержаніе дома, жалованье эконому, плату прислугѣ, освѣщеніе, отопленіе и проч.	4675	”	4662	78
Ст. 2. На содержаніе библіотеки, покупку и переплетъ учебниковъ и перечислено изъ суммы по § 2 смѣтѣ	230	”	”	”
”	177	”	406	88
”	407	”	”	”
Ст. 3. На канцелярскія потребности	230	”	203	89
Итого по § 3 смѣты	5312	”	5273	55
§ 4.				
1. На содержаніе церкви	70	”	69	94
2. На содержаніе больницы и медикаменты	630	”	557	62
Итого по § 4	700	”	627	56
Итого по смѣтѣ на содержаніе училища		”	14371	80

<i>Экстраординарные и сверхштатные расходы.</i>					
1. Въ Костромскую духовную консисторию на содержаніе сверхштатныхъ чиновниковъ		452	65	452	65
и за почтовую пересылку денегъ		„	„	28	34
2. Туда же дополнительныхъ къ 25% сбору на содержаніе семинаріи				20	„
За пересылку 20 рублей				8	17
3. Прогоновъ, суточныхъ и квартирныхъ о ректору Костромской семинаріи за поѣздку въ Макарьевъ для производства испытаній въ училищѣ				72	„
За пересылку денегъ по почтѣ				„	43
Итого				547	59
4. На выписку и переплетъ учебниковъ для продажи ученикамъ				176	65
<i>Оборотной.</i>					
Возвращено поставщикамъ залоговъ				462	„
<i>Переходящей.</i>					
Отослано въ Совѣтъ братства Предодобнаго Сергія				5	17
Итого сверхъ смѣты				1191	41
Всего въ расходѣ, кромѣ суммы духовно-учебнаго капитала				15563	21
За исключеніемъ расхода изъ суммы,					

показанной въ приходѣ, остается въ			
1887 году		3699	3

Остатокъ составляютъ слѣдующія суммы:

1. Окружно-училищной	1630 р.	42 к.
2. На содержаніе стипендіата въ билетахъ	1400 р.	
3. Пожертвованной въ пользу училищной церкви въ билетахъ	200 р.	
4. Вырученной отъ продажи учебныхъ книгъ	76 р.	61 к.
5. Залоговъ отъ поставщиковъ наличными и въ билетахъ	247 р.	
	145 р.	
А всего наличными и въ билетахъ	3699 р.	3 к.

(Продолженіе съ слѣд. №)

Содержаніе официальной части: Правительственныя распоряженія; Определенія Св. Синода. Выписка изъ журнала педагогическаго собранія Правленія Костр. дух. семинаріи. Отъ Правленія Солигаличскаго дух. училища. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Макарьевскаго дух. училища.

*Редакторы: Семинаріи Ректоръ Архимандритъ Сергій.
Преподаватель Семинаріи В. Строссъ.*

ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

объ открывающемся въ Костромѣ православномъ

Братствѣ Преподобнаго Сергія.

Въ официальной части 18 № Вѣдомостей напечатанъ Уставъ Братства Преподобнаго Сергія при Срѣтенской церкви въ г. Костромѣ, утвержденный Его Преосвященствомъ 12-го сего Сентября.

Идея Братства есть идея христіанская. По мысли Божественнаго Основателя христіанства, всѣ вѣрующіе должны представлять такое же единеніе, въ какомъ пребываютъ Богъ Отецъ и Богъ Сынъ: *да вси едино будутъ*, молился Господь Отцу Своему, *якоже Ты, Отче, во Мнѣ, и Азъ въ Тебѣ* (Іоан. 74, 21). И дѣйствительно, по сказанію книги Дѣяній, первые христіане пребывали въ такомъ единеніи, что у нихъ *бѣ сердце и душа едина* (Дѣян. 4, 32).

Въ нашей Русской церкви братства начали появляться въ XV и XVI столѣтіяхъ, въ югозападной Руси, когда особенно усилилось угнетеніе Православной церкви со стороны Польскихъ католиковъ. Много принесли пользы Русскому народу эти братства. Плодомъ ихъ дѣятельности явилось такое учрежденіе, какъ нынѣшняя Кіевская духовная академія, возникшая и выросшая изъ школы братской. Эти братства и послѣ, по присоединеніи западныхъ губерній къ Россіи, не были закрываемы или запрещаемы, а только дѣятельность ихъ временно затихла; память же о нихъ постоянно поддерживалась въ народѣ сохраненіемъ наружныхъ обычаевъ прежнихъ братчиковъ. Лѣтъ около тридцати тому назадъ они начали возобновлять свою дѣятельность, приобрѣли себѣ сочувствіе и пожертвованія не только мѣстныхъ жителей, но и коренныхъ русскихъ, и сочувствіе это выразилось не одними приношеніями въ ихъ пользу или поступленіемъ въ ихъ члены, но и желаніемъ видѣть подобныя учрежденія въ разныхъ мѣстахъ и

Великороссійскихъ губерній, гдѣ они могутъ быть полезны для предохраненія народа отъ раскола и разныхъ ложныхъ ученій. Поэтому въ 1864 г. были изданы Высочайше утвержденныя въ 8-й день мая Основныя правила для учрежденія православныхъ церковныхъ братствъ. По этимъ правиламъ въ настоящее время учреждены и дѣйствуютъ на поприщѣ религиозно-просвѣтительной дѣятельности церковныя братства почти во всѣхъ епархіяхъ. По примѣру ихъ, въ настоящемъ году 18 сего октября открывается и въ Костромѣ Православное Костромское Братство Преподобнаго Сергія при Срѣтенской церкви духовной семинаріи.

Объявляя о семъ для свѣдѣнія духовенства Костромской епархіи, Редакція Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на проектъ устава Братства, честь имѣетъ просить оо. Благочинныхъ и оо. настоятелей Костромской епархіи оказать возможное съ ихъ стороны содѣйствіе религиозно нравственнымъ и просвѣтительнымъ цѣлямъ имѣющаго быть открытымъ Православнаго Костромскаго Братства Преподобнаго Сергія.

С Л О В О

предъ началомъ ученія, произнесенное въ домовой Свято-Духовской церкви Костромской классической гимназіи.

Азъ есмь свѣтъ міру. Ходяи по Мнѣ не имать ходити во тьмѣ, но имать свѣтъ животный (Іоанн. 8, 12).

Съ какимъ словомъ всего благовременноѣ предъ началомъ ученія обратиться къ вамъ, ищущіе просвѣщенія юноши и дѣти, какъ не съ словомъ о свѣтѣ истинномъ, просвѣщающемъ всякаго человѣка, грядущаго въ міръ (Іоан. 1, 9)? Гдѣ же, спросите вы, этотъ истинный свѣтъ? Отъ кого онъ исходитъ? Вслушайтесь внимательно въ слова, положенныя въ основаніи нашего собесѣдованія. Это слова Господа нашего Іисуса Христа, Единороднаго Сына Божія, Спасителя міра. *Азъ*

есть свѣтъ міру, говоритъ Онъ. *Ходяи по Мнѣ не имать ходити во тьмѣ, но имать свѣтъ животный.* Ученіе о Себѣ, какъ о свѣтѣ міра, неоднократно повторялъ Онъ въ собесѣдованіи съ іудеями и всѣхъ призывалъ къ послѣдованію сему свѣту. *Азъ свѣтъ въ мірѣ придохъ, да всякъ вѣруяи въ Мя во тьмѣ не пребудетъ* (Іоан. 12, 46). *Ходите дондеже свѣтъ имате, да тьма васъ не иметъ и ходяи во тьмѣ не вѣсть, камо идетъ.* *Дондеже свѣтъ имате, вѣруйте во свѣтъ, да сынове свѣта будете* (Іоан. 12, 35, 36). Итакъ истинный свѣтъ, просвѣщающій всякаго человѣка, есть Господь Іисусъ Христосъ, Спаситель міра.

Въ учебномъ заведеніи, въ которомъ вы ищете просвѣщенія, преподаются многія науки, проливающія свѣтъ на тѣ или другія стороны жизни міра и человѣчества, освѣщающія различныя области знанія. Всѣ они служатъ въ нѣкоторой мѣрѣ свѣтомъ для человѣческаго разума, желающаго познанія истины. Но есть область бытія, почти недоступная наукѣ, но въ то же время самая важная для человѣчества, безъ знанія которой человѣкъ, и при самомъ обширномъ и глубокомъ научномъ образованіи, во тьмѣ ходитъ, *не вѣсть камо идетъ*, т. е. не можетъ совершать путь жизни согласно съ божественнымъ ея назначеніемъ. Эта область бытія, заключаая въ себѣ предметы міра духовнаго, обнимаетъ тайны бытія Бога, живущаго во свѣтѣ неприступномъ (1 Тим. 6, 16), происхожденія міра, вѣроу разумѣваемаго (Евр. 11, 3), промысленія Божія о мірѣ, сотворенія и назначенія человѣка, высокаго достоинства его богоподобной природы, паденія и искупленія его, равно какъ и того, что человѣкъ долженъ дѣлать, какъ жить, чтобы жить сообразно съ своимъ достоинствомъ и назначеніемъ. Эту-то область бытія, очевидно, имѣющую самое важное и глубокое значеніе для человѣчества, освѣщаетъ во всей необходимой для него полнотѣ одинъ Господь Іисусъ Христосъ, Свѣтъ истинный, *въ немже, по слову Апостола, нѣсть тьмы ни единыя* (1 Іоан. 1. 5) такъ, что не уклонно пользующійся ученіемъ Христовымъ послѣдователь Его всегда при полномъ свѣтѣ совершаетъ свое земное теченіе.

А было время, когда почти все люди ходили во тьме, не знали, куда идти. Не многие проникали в духовную область бытия, не многие возвышались до уразумения своего высшего предназначения и богоустановленного пути жизни. Большая часть людей, как говорит слово Божие, ходили своими путями (Дѣян. 14, 16). Это было до явления в мир Спасителя. Правда, был в те времена один народ, избранный Богом и руководимый в жизни божественным откровением,—народ, поставленный среди других народов, как светильник, чтобы лучами его хотя несколько был рассеиваем мрак, господствовавший в жизни последних. Но и в избранном народе происходили, как свидетельствует его история, постоянные отклонения от света ко тьме, от Бога истинного к богам ложным, от богоустановленных путей жизни на стези заблуждения. Съ высоты духовных созерцаний и стремлений, к которым возводило умы народа божественное откровение, большая часть его ниспала в область представлений чувственных, надежд и ожиданий земных. Особенно было глубоко духовное помрачение в избранном народе пред самым явлением в мир Спасителя; так что и самые духовные вожди—учители народа, почивавшие на закон и пророках, были, по слову Иисуса Христа, слѣпые вожди слѣпых (Мат. 15, 14, 23, 16), взяли ключ разумения, но ни сами не вошли, ни других не допустили войти в свѣтилице истины.

Так было в избранном народе, которому даны были и заветы, и законоположение, и служение, и обитования (Рим. 9, 4). Чего же можно было ожидать от народов, лишенных божественного откровения,—от народов языческих? Мог ли их умственный взор, не вспомоществуемый откровением, подняться выше явлений видимого мира, возвыситься до созерцания духовной области бытия, к которому предназначено человечество по своей богоподобной природе? История умственного и религиозного развития сих народов показывает, что у некоторых из язычников были темные предчувствия сего бытия, но ясных представлений оного никто не имел. Оно было тайной для

языческаго міра. Самые возвышенные умы, такъ называемые любители мудрости-философы, старавшіеся постигнуть сію тайну, послѣ долгихъ, но напрасныхъ усилій, приходили къ сознанию слабости и безсилія человѣческаго разума и выражали мысль, что если самъ Богъ не сойдетъ на землю и не научитъ родъ человѣческой истинѣ, то люди никогда не узнаютъ ея. Въ это-то время, когда глубокое духовное помяраченіе человѣчества сдѣлалось почти всеобщимъ, а сознание немощи человѣческаго разума въ познаніи спасительной истины достигло значительной силы, явился на землѣ Господь Іисусъ Христосъ, свѣтъ истинный, просвѣщающій всякаго человѣка и Своимъ божественнымъ учениемъ освѣтилъ предъ мысленнымъ взоромъ человѣчества и небо и землю, и рай и адъ, и добро и зло, во всей необходимой ясности раскрылъ высшее значеніе земной жизни человѣка, какъ времени сѣянія, какъ начало нашего духовнаго развитія, имѣющаго продолжаться во всю вѣчность, и въ самомъ себѣ уготовалъ путь новый и живой (Евр. 10, 19) къ горнымъ обителямъ блаженства. Свѣтъ Христовъ возгорѣлся сперва на малой, едва замѣтной точкѣ земнаго шара, въ землѣ Іудейской, потомъ, постепенно распространяясь по близкимъ и отдаленнымъ отъ нея странамъ міра, озарилъ всю вселенную. Такимъ образомъ съ явленіемъ Іисуса Христа на землѣ, по выраженію Апостола, *нощь прейде, а день приблизися* (Рим. 13. 12); прошли времена невѣдѣнія, и земля, согласно съ предсказаніемъ Пророка, наполнилась вѣдѣніемъ Бога и всѣхъ необходимыхъ человѣчеству духовныхъ предметовъ, какъ воды наполняютъ море (Исаи 11, 9); люди, *спящій во тьмѣ видѣша свѣтъ велий* (Мат. 4, 16). Теперь понятны изреченія Іисуса Христа: *Азъ есмь свѣтъ міру. Азъ свѣтъ въ мірѣ приидохъ, да всякъ вѣрующій въ Мя во тьмѣ не пребудеть.*

Просвѣтивши Своимъ божественнымъ учениемъ людей, непосредственно изъ Его устъ слушавшихъ сіе ученіе, Господь Іисусъ Христосъ служить и всегда будетъ служить свѣтомъ для человѣчества и всѣхъ послѣдующихъ временъ и поколѣній. Онъ есть свѣтъ и для всѣхъ насъ. Всѣ мы до тѣхъ поръ ходимъ во свѣтѣ, до тѣхъ поръ

знаемъ самихъ себя, — свое достоинство, назначеніе, обязанности по отношенію къ Богу и ближнимъ, пока руководствуемся ученіемъ Іисуса Христа. А кто отвращаетъ взоры отъ свѣта Христова, кто не пользуется Его ученіемъ, тотъ снова погружается во тьму, утрачиваетъ смыслъ жизни, подобно слѣпцу, ходитъ ощупью въ полдень при полномъ сіяніи свѣта, иногда мучимый сомнѣніями бросается, можно сказать, изъ стороны въ сторону, ищетъ разрѣшенія своихъ недоумѣній въ древнихъ и новыхъ религіозныхъ и философскихъ ученіяхъ, и случается, что, нигдѣ не находя успокоенія для терзаемаго сомнѣніями духа, предается безотрадно-мрачному взгляду на жизнь. А стоитъ только безъ предубѣжденія взглянуть на нее при свѣтѣ ученія Христова, и она получаетъ глубокое значеніе, дѣлается источникомъ высокоотрадныхъ утѣшеній даже среди самыхъ горькихъ испытаній... Господи Іисусе Христе, Свѣте истинный, просвѣщающій всякаго человѣка, грядущаго въ міръ! Пошли намъ свѣтъ Твой и истину Твою, чтобы они наставляли насъ и постоянно возводили мысленный взоръ нашъ къ горнимъ обителямъ Твоимъ, гдѣ предопредѣлено намъ вѣчное житіе и гдѣ истинные сыны Свѣта Твоего просвѣтятся якоже солнце въ царствіи Отца Небеснаго.

Юноши и дѣти, желающіе истиннаго просвѣщенія! Ваше желаніе вполнѣ будетъ удовлетворено, цѣль несомнѣнно будетъ достигнута, если вы неуклонно будете слѣдовать ученію Христову, предадитесь ему умомъ и сердцемъ. Внимательно и усердно изучайте всѣ преподаваемые вамъ науки, но вѣнцомъ всѣхъ знаній поставляйте познаніе Іисуса Христа и Его спасительнаго ученія. Да будетъ сіе ученіе свѣтильникомъ ногамъ вашимъ и свѣтомъ стезямъ вашимъ. Въ немъ открыто все полезное къ ученію, къ обличенію, къ исправленію, къ наказанію, еже въ правдѣ: *да совершенъ будетъ Божій человекъ, на всякое дѣло благое уготованъ* (2 Тим. 3, 16, 17) *Въ наученія странна и различна не прилагайтесь* (Евр. 13, 9). Божественная книга Евангелія, содержащая спасительное ученіе Іисуса Христа, пусть будетъ у

вась первую и драгоценнѣйшею книгою и постоянною ступницею вашею вездѣ и всегда.

При этомъ знаменіи нашего времени, въ которое многіе превращаютъ благовѣствованіе Христово (Гал. 1, 7) и евангельскую истину премѣняютъ во лжу (Рим. 1, 25), дѣлаютъ не только не излишнимъ, но полезнымъ и необходимымъ наставленіе относительно правильнаго пользованія Евангелиемъ. Читая и изучая Евангеліе, не слишкомъ много довѣряйтесь своему разуму въ изясненіи его духа и смысла, а руководитесь разумомъ Св. Церкви—этой, Самимъ Богомъ поставленной, наставницею въ вѣрѣ. Изясняющіе Евангеліе по одному своему разумѣнію съ отрицаніемъ руководства Церкви нерѣдко впадаютъ въ заблужденія, иногда весьма грубыя и опасныя. Примѣры ложнаго и вреднаго толкованія Евангелія встрѣчаются даже среди замѣчательнѣйшихъ по умственнымъ силамъ и учености мужей, не въ мѣру увлекающихся довѣріемъ къ своему разуму и пренебрегающихъ водительствомъ Св. Церкви. Не забывайте, что церковь Христова, въ которой таинственно пребываетъ Самъ Божественный Основатель и Глава ея, Иисусъ Христосъ, и которая животворится Духомъ Святымъ, есть непогрѣшаемая наставница въ ученіи Христовомъ, столпъ и утвержденіе истины (1 Тим. 3, 15). Въ ней чрезъ всѣ вѣка христіанства неизмѣнно сохраняется ученіе Иисуса Христа въ томъ духѣ и смыслѣ, какъ преподалъ оное Божественный Наставникъ Своимъ первымъ ученикамъ и а постоламъ и какъ сіи богодухновенные провозвѣстники Евангелія—сіи уста Христовы возвѣстили его во вселенной и предали вѣрующимъ.

Руководствуясь свѣтомъ ученія Христова подъ непогрѣшимымъ руководствомъ Церкви, старайтесь во всей своей жизни, въ поступкахъ желаніяхъ и помыслахъ, быть истинными сынами свѣта и удаляться дѣлъ тьмы, по наставленію Апостола: *ночь преиде, а день приближися. Отложимъ убо дѣла темная и облечемся въ оружія свѣта.* (Рим. 13, 12).

Богъ же всякія благодати, призвавшій насъ во Христѣ Иисусѣ въ чудный свѣтъ Свой, да утвердитъ васъ въ познаніи Его и да со-

вѣршитъ во всякомъ дѣлѣ блаву. Вы же хранитесь, да не лестию незаконныхъ сведени (увлечены) бывше, отпадете своего утверждения, но да растете въ благодати и разумѣ Господа нашего и Спаса Исуса Христа (2 Петр. 3, 17, 18). Аминь.

Протоіерей П. Виноградовъ.

Приходъ Воскресенской церкви села Листья Юрьево-каго уѣзда.

(Историко-статистическое описаніе *).

Б) Діаконы.

О діаконѣхъ, бывшихъ при Воскресенской цер. с. Листья, изъ церковныхъ документовъ оной церкви извѣстно слѣдующее **).

Дмитрій Максимовъ, бывшій до ревизіи 1795 г. ***).

Андрей Авраамовъ упоминается въ документахъ 1780 г. ****) и умеръ въ 1795 г. *****). Послѣ него поступилъ на діаконское мѣсто его сынъ—

Василій Андреевъ, посвященный изъ дячковъ сей же церкви въ 1795 г. Преосвященнымъ Павломъ и умершій въ 1801 г. *****).

*) Продолженіе отдѣл. II. См. Костр. Еп. Вѣд. 1887 г. № 15 и 17.

**) Вотъ ихъ хронологическій порядокъ: 1) Дмитрій Максимовъ; 2) Андрей Авраамовъ 1780—1795 г.; 3) Василій Андреевъ 1795—1801 г.; 4) Петръ Ивановъ 1801—1803 г.; 5) Ѳедоръ Петровъ 1804—1833 г.; 6) Алексѣй Андреевъ 1833—1836 г.; 7) Иванъ Григорьевъ Звѣревъ 1837 г.; 8) Василій Алексѣевъ 1838—1840 г.; 9) Иванъ Ивановъ Петропавловскій 1841—1872 г.

***) Ревиз. сказ. 1795 г.

****) Обыскн. кн. 1780 г.

*****) Ревиз. ск. 1795 г.

*****) Ревиз. сказ. 1795 и 1811 г.

—оно) Петръ Ивановъ, посвященный въ диакона въ 1801 г. изъ пономарей Знаменской ц. с. Башкина, Юрьевоцкаго уѣзда; но въ 1803 г. онъ былъ рукоположенъ во священника къ Предтеченской ц. с. Орѣхова, того же уѣзда *).
 —оно) Объ этихъ четырехъ диаконахъ с. П. Листья изъ церковныхъ документовъ болѣе ничего не извѣстно. Но вскорѣ (*).

—оно) Федоръ Петровъ, посвященный изъ пономарей Покровской ц. с. Добриць, Юрьевоц. уѣзда, въ 1804 г. Пономаремъ с. Добриць онъ опредѣленъ былъ 19 марта 1789 г. преосвященнымъ Павломъ, а въ диакона къ Воскресенской ц. с. Листья посвященъ преосвященнымъ Евгеніемъ. Въ 1833 г., послѣ разныхъ штрафовъ за разные проступки, уволенъ былъ отъ должности **).
 —оно) Алексѣй Андреевъ, дьяческій сынъ ***), произведенный преосвященнымъ Евгеніемъ 29 июня 1812 г. изъ церковниковъ въ пономаря къ Рождественской ц. въ под. Большія Соли, Костромскаго уѣзда, въ 1814 г., тѣмъ же преосвященнымъ переименованъ въ дьячка той же церкви, а въ 1833 г. 26 ноября преосвященнымъ Павломъ посвященъ въ диакона къ Воскресенской ц. с. Листья; но куда онъ выбылъ, — умеръ ли или уволенъ отъ должности, — изъ документовъ неизвѣстно. Вѣроятно онъ умеръ въ 1836 г., потому что въ клировыхъ вѣдомостяхъ значится, что мѣсто его преосвященнымъ Павломъ оставлено іюля 1836 года за дѣтьми его: Павломъ, обучавшимся въ низшемъ отдѣленіи Костромскаго уѣзднаго училища, и Марією ****).

Послѣ Алексѣя Андреева, на его мѣсто поступилъ Иванъ Григорьевъ Звѣревъ, пономарскій сынъ съ выдачею дѣтямъ Алексѣя Андреева на пропитаніе по 100 р. ассигн. въ годъ, до ихъ совершеннолѣтія. Звѣревъ изъ учениковъ высшаго отдѣленія Луховскаго духовн.

*) Ревиз. сказ. 1811 г.
 **) Ревиз. ск. 1811 и 1834 г. Клир. вѣд. 1830 и 1832 г.
 ***) Клир. вѣд. 1832 г. а въ Клиров. вѣд. 1834 г. показанъ сыномъ священника.
 ****) Клиров. вѣд. 1832—1836 гг. Ревиз. ск. 1834 г.

училища опредѣленъ преосвященнымъ Сергіемъ, 7 мая 1814 г., пономаремъ къ Николаевской ц. с. Хороброва Макарьевского уѣзда, 20 июня 1817 г. переведенъ былъ на дьяческое мѣсто въ село Кортунское, того же уѣзда, а въ 1836 г. 16 августа преосвященнымъ Павломъ посвященъ въ діакона въ с. Листье съ вышеупомянутыми обязательствами *). Но вскорѣ потомъ онъ былъ посвященъ во священника во с. Иваново, Кинешемскаго уѣзда. Послѣ него былъ діаконъ въ селѣ Листьѣ.

Василій Алексѣевъ, также обязанный выдачею дѣтямъ умершаго діакона Алексѣя Андреева, но въ 1840 г. и онъ былъ переведенъ въ с. Волю, того же уѣзда.

На мѣсто Василя Алексѣева поступилъ Иванъ Ивановъ Петропавловскій, дьяческій сынъ **). По исключеніи изъ втораго класса Луховскаго духовнаго училища онъ 23 января 1834 г. преосвященнымъ Павломъ опредѣленъ пономаремъ въ с. Талицы, Юрьевецкаго уѣзда 1839 г. 11 сентября пономаремъ же къ Нагорной Преображенской ц. въ пос. Пучежъ, а 21 мая 1841 г. преосвященнымъ Владиміромъ посвященъ въ діакона въ с. Листье, принявъ также обязательство своихъ предшественниковъ выдавать дѣтямъ умершаго діакона Алексѣя Андреева на пропитаніе по 40 р. въ годъ ***).

В. Дьячки.

Изъ Ревизской сказки 1795 г., видно, что до ревизіи, бывшей въ 1782 г., былъ въ с. Листьѣ дьячекъ Егоръ Абрамовъ. ****). На

*) Клар. вѣд. 1836 г.

***) Отецъ его впоследствии былъ дьякономъ при Рождествѣ Богородицкой ц. въ с. Талицахъ Юрьевецкаго уѣзда.

****) Клар. вѣд. 1841 г. Въ настоящее время онъ уже умеръ.

*****) Ревиз. ск. 1795 г. Хронологическій порядокъ дьячковъ слѣдующій. Перваго клира: Егоръ Абрамовъ, Иванъ Егоровъ, Илья Дмитріевъ, Степанъ Лопаревскій, Тимофей В. Орнатскій, Иванъ Т. Орнатскій, Петръ И. Орнатскій; втораго клира: Василій Антоновъ, Василій Андреевъ, Дапіиль, Оедоровъ, Егоръ Васильевъ, Василій Андреевъ. Второу клиру упраздненъ въ 1821 г.

мѣсто Егора Абрамова, умершаго еще до ревизіи 1782 г., постушилъ, вѣроятно, сынъ его Иванъ Егоровъ, упоминаемый въ документахъ 1778 г. Послѣ него упоминается Илья Дмитріевъ, умершій въ 1815 г. *). Мѣсто его оставлено за сыномъ его Степаномъ И. Лопаревскимъ, умершимъ въ 1818 г. **). Послѣ его смерти, на его мѣсто, переименованъ пономарь сего села Тимофей Вас., 8 мая 1819 г., сынъ діакона сего села Василя Андреева; въ 1841 г. онъ отказался отъ должности, а въ 1844 г. умеръ ***). На его мѣсто 3 февраля 1841 г. переведенъ сынъ его Иванъ П. Орнатскій изъ дьячковъ Срѣтенской ц. с. Дмитревскаго, въ которое онъ опредѣленъ преосвященнымъ Владимиромъ 7 апрѣля 1840 г. изъ учениковъ втораго класса Луховскаго духов. училища; онъ умеръ въ 1866 г. ****). Мѣсто его оставлено было за семействомъ его, за которое исправлялъ должность сынъ его, исключенный изъ высшаго отдѣленія Кинешемскаго духов. училища, Петръ Ивановъ Орнатскій *****); 30 ноября 1868 г. онъ опредѣленъ преосвящ. Платономъ въ дьячки, на мѣсто своего отца и находится на службѣ и по настоящее время *****).

Изъ дьячковъ втораго клира по документамъ извѣстны и заслуживаютъ вниманія: Василій Андреевъ, сынъ діакона сей же церкви, Андрея Абрамова, въ 1795 г. посвященный въ діаконы на мѣсто отца своего и умершій въ 1801 г.; Даниилъ Ѳедоровъ, сынъ священника Ѳедора Григорьева, впоследствии времени посвященный во священника въ это же село *****), на мѣсто своего отца; Егоръ Васильевъ, впоследствии діаконъ с. Борисоглѣбскаго *****).

*) Ревиз. ск. 1834 г. Обыск. кн. 1780 г.

**) Тамъ же.

***) Клиров. вѣд. 1830 и 1844 г.

****) Клиров. вѣд. 1841 и 1866 г.

*****) Указъ Конс. 16 июня 1866 г. № 5514.

*****) Т. е. по 1871 г. Клер. вѣд. 1869 г.

*****) См. Костр. Епарх. Вѣд. № 17, стр. 597.

*****) Ревиз. ск. 1811 г.

Пономари.

Пономари с. Листья слѣдуютъ въ слѣдующемъ порядкѣ: перваго клира: Иванъ Егоровъ, умершій до ревизіи 1782 г.; Василій Андреевъ 1770—1785 (потомъ дьячекъ, а съ 1795 г. діаконь); Иванъ Дмитріевъ 1786—1799 г. (въ 1799 г. поступившій въ военную службу); Михайлъ Ивановъ 1799—1830 г.; Іамвлихъ Мих. Архангельскій 1830—1872 *); втораго клира: Данило Ѳедоровъ 1790—1795 г. (съ 1799 г. священникъ с. Листья); Филиппъ Васильевъ 1795—1807 г.; Тимофей Васильевъ 1807—1819 г. Послѣ него, до самаго упраздненія втораго клира, т. е. до 1821 г., пономарское мѣсто было свободно.

Свѣдѣнія, сообщаемыя документами о священно-церковнослужителяхъ с. Листья, приводятъ ко слѣдующимъ выводамъ:

1. Одинъ священникъ, одинъ діаконь, семь дьячковъ (изъ 11) и семь пономарей (изъ 8) были уроженцы с. Листья, а именно: священникъ Даниль Ѳедоровъ, діаконь Василій Андреевъ, дьячки—Стенанъ Лопаревскій, Тимофей Васильевъ, Иванъ Тимофеевъ, Петръ Иваловъ, Василій Андреевъ (одно лицо съ діакономъ), Даниль Ѳедоровъ (онъ же и священникъ) и Егоръ Васильевъ (братъ Тимофея Васильева), и пономари: Василій Андреевъ (одно лицо съ діакономъ и дьячкомъ того же имени), Иванъ Дмитріевъ, Михайлъ Ивановъ, Іамвлихъ Михайловъ, Даниль Ѳедоровъ (одно лицо съ священникомъ и дьячкомъ того же имени), Филиппъ Васильевъ и Тимофей Васильевъ (одно лицо съ дьячкомъ); такъ что нѣкоторые лица въ одномъ и томъ же селѣ проходили всѣ должности, начиная съ низшей. Такъ, пономарь Даниль Ѳедоровъ въ 1795 г. переименованъ во дьячки, а въ 1799 г. посвященъ во священника на мѣсто отца своего. Пономарь Василій Андреевъ въ 1785 г. переименованъ во дьячка, а въ 1795 г. посвященъ во діакона на мѣсто отца своего.

*) Дальнѣйшая судьба его автору, за переходомъ изъ с. Листья, не извѣстна.

2. Священно-церковнослужительскія мѣста, особенно церковно-служительскія, переходили изъ рода въ родъ по наслѣдству. Такъ, родъ священника Ѳеодора Григорьева, бывшаго въ ревизію 1782 г. 54 лѣтъ, чрезъ сына его, Данила Ѳеодорова, и зятя сему послѣднему священника Льва Новитскаго (по 1842 г.), продолжался около 100 лѣтъ. Родъ священника Дмитрія Семенова, бывшаго въ ревизію 1783 г. въ этомъ селѣ 34 лѣтъ, чрезъ сына, пономаря Ивана Дмитріева, внука, пономаря Михаила Иванова, и правнука, пономаря же, Гамвлиха Михайлова, служащаго и нынѣ, продолжается и доселѣ, въ теченіе болѣе 100 лѣтъ. Родъ діакона Андрея Абрамова, бывшаго въ ревизію 1782 г. 35 лѣтъ, чрезъ сына его діакона Василия Андреева, внука—дьячка Тимофея Васильева, правнука—дьячка Ивана Тимофеева и праправнука—дьячка же Петра Иванова, служащаго и въ настоящее время, продолжается и доселѣ, т. е. въ теченіе болѣе 100 лѣтъ. Такъ что священно-церковнослужительскія мѣста занимали въ с. Листѣ только три рода: роды священниковъ Ѳеодора Григорьева и Дмитрія Семенова и родъ діакона Андрея Абрамова. Другіе роды, преемствовавшіе одинъ другому, не значительны. Такъ, родъ дьячка Василия Антонова, бывшаго въ ревизію 1782 г. 33 лѣтъ, продолжался въ с. Листѣ въ теченіе только съ небольшимъ 25 лѣтъ; родъ дьячка Ильи Дмитріева, бывшаго въ ту же ревизію 24 лѣтъ, продолжался въ теченіе болѣе 35 лѣтъ.

3. Два священника—Даниилъ Ѳеодоровъ и Иванъ Григорьевъ—посвящены изъ дьячковъ, а діаконы всѣ девять—изъ причетниковъ. Четыре священника: Иванъ Ивановъ, Иванъ Абрамовъ, Ѳеодоръ Григорьевъ и Дмитрій Семеновъ, вѣроятно, также были изъ причетниковъ, или изъ учениковъ духовныхъ училищъ, или даже изъ бывшихъ въ училищахъ, такъ какъ нѣкоторые изъ нихъ едва могли подписать свое имя къ документамъ.

4. Нѣкоторые изъ священно-церковнослужителей с. Листья были переводимы на высшія должности въ другіе приходы. Такъ, діаконъ Петръ Ивановъ, поступившій въ с. Листѣ изъ пономарей с. Башки-

на, въ 1803 г. былъ посвященъ во священника въ с. Орѣхово, Юрьевецкаго уѣзда; пономарь Филиппъ Васильевъ въ 1807 г. посвященъ во діакона въ с. Теплягино, того же уѣзда; дьячекъ Егоръ Васильевъ въ 1809 г. посвященъ во діакона въ с. Борисоглѣбское, того же уѣзда.

(Продолженіе слѣдуетъ).

С. Клевцова свящ. *Алексѣй Скворцовъ.*

Высокопр. Филаретъ (Дроздовъ), м. Московскій, протоіерей Павскій и А. С. Хомяковъ въ вопросѣ о различеніи между церквю чисто истинною и церквами не чисто истинными.

Какъ смотрѣть на католичество, протестанство, англиканство и другія, равномыслящія съ православною, церкви? Если одна только церковь есть чисто истинная—православная,—ибо истина одна,—то какъ называть и каковыми считать другія, существующія нынѣ и равномыслящія съ нею, церкви? Не слѣдуетъ ли назвать ихъ совершенно ложными церквями, не по праву называющими себя христіанскими, или нельзя ли и въ нихъ допустить существованіе истины, хотя и неполной, и на основаніи этого называть ихъ не чисто истинными христіанскими церквями; и даетъ ли, наконецъ, это присутствіе въ нихъ неполной, смѣшанной съ ложью, истины имъ право на названіи ихъ христіанскими церквями—частями вселенской церкви, хотя и значительно ослабившими связь съ нею? „Ложь—это то, когда гдѣ либо нѣтъ того, что тамъ полагають существующимъ. Когда что-либо познается нашею душею такъ, какъ оно есть на самомъ дѣлѣ, то это и есть истина“ (Блаж. Августинъ). Но по самому опредѣленію истины и лжи возможно между ними среднее положеніе, заключающее въ себѣ элементы истины и лжи, возможна, слѣдовательно, нечистая истина, или несовершенная ложь. Итакъ, возможно ли прилагать одтакое, по видимому, протестное и справедливое различеніе къ церквями, на основаніи Него, счи-

платъ возможнымъ существованіе на ряду съ чисто истинными церквами съ одной стороны, и совершенно ложными съ другой, — такъ называемыхъ не чисто-истинныхъ церквей. Короче: какъ смотрѣть на различіе между церковью чисто истинною и церквами не чисто истинными; — возможно ли, или нѣтъ?

Высокопр. м. Филаретъ изложилъ свое мнѣніе относительно разсматриваемаго нами вопроса въ книжкѣ, изданной имъ подъ заглавіемъ: *„Разговоры между испытующимъ и увѣреннымъ о православіи Восточной Греко-Россійской церкви.“* Форма изложенія автора — диалогическая, которая, при всѣхъ своихъ достоинствахъ, по самому существу своему, почти исключаетъ возможность систематизаціи. — Авторъ доказываетъ на основаніи Св. Писанія и отчасти исторіи возможность, даже необходимость, истинности и справедливости различія между церковью чисто истинною и церквами не чисто истинными. — Сводя въ нѣкоторую систему все, сказанное имъ въ различныхъ мѣстахъ своей книги въ доказательство высказаннаго имъ мнѣнія, мы получаемъ слѣдующее: „на основаніи слова Божія, представляю я себѣ,“ говоритъ м. Филаретъ, „Вселенскую церковь единымъ великимъ тѣломъ. Иисусъ Христосъ есть для него какъ сердце, или начало жизни, такъ и глава, или правящая мудрость. Ему только вѣдома полная мѣра и внутренній составъ сего тѣла. Намъ же извѣстны различныя части его, и болѣе наружный образъ, распростертый по пространству и времени. Стараюсь объять сей образъ во все времена христіанства, я представляю себѣ оный по частямъ, по примѣру того, какъ въ книгѣ Даниила представлено подобный всему образъ, народовъ и царствъ, и нахожу, во-первыхъ, въ пачальной Апостольской церкви — образъ главы новаго тѣла и главы отъ излата чиста (Дан. II, 32); потомъ, въ церкви уквѣпляющейся и распространяющейся — подобіе персей и рубъ, далѣе — въ церкви обилующей, подобіе чрева, наконецъ въ церкви раздѣляемой и раздробляемой — подобіе ногъ и перстовъ. Въ видимомъ семъ образѣ, или видимой церкви, находится невидимое тѣло Христо-

во, или невидимая церковь, церковь славная, не имущая скверны или порока, или пѣчто отъ такихъ, (Еф. V, 27). Но коея вся слава ввнутри, (Ис. XLIV, 14) и которой по сему я, чисто и раздѣльно, не вижу, но въ которую, послѣдуя символу, вѣрую, ибо вѣра есть вещей обличеніе невидимыхъ (Евр. XI, 1). Облекающая же невидимую, видимая церковь частію открываетъ чистоту невидимой, дабы всѣ могли обрѣтать и сію и соединяться съ нею, частію сокрываетъ ея славу. Видимая церковь имѣетъ и здравые члены и немощные, (I Кор. VIII, 10, 11). Еще во времена Апостола Павла въ ней были мнози не чисто проповѣдающіе слово Божіе (2 Кор. II, 17 *). И эти немощные члены, — будутъ ли это отдѣльные люди, или цѣлыя частныя церкви, — суть всетаки члены тѣла Христова, хотя въ значительной мѣрѣ и ослабившіе связь съ нимъ. Христосъ, „ходяй среди седми свѣтильниковъ златыхъ, и въ Оіатирской церкви, коея вѣдаетъ дѣла и любовь, и службу, и вѣру и терпѣніе и послѣдняя больше первыхъ,“ находитъ однако пѣчто достойное покоренія: имамъ на тя мало. (Апок. II, 19, 20). Напротивъ, ни въ Сардикійской, именемъ токмо живой, дѣломъ же мертвой, обрѣтаетъ хотя мало именъ, иже не оскверниша ризъ своихъ, и ходити имутъ въ бѣлыхъ, яко достойни суть. (Апок. III, 1, 4), **). Но, какъ членъ естественнаго тѣла никогда не перестаетъ быть членомъ, развѣ чрезъ невозвратное отсѣченіе и совершенную смерть: такъ человекъ, облекшійся въ крещеніи во Христа, никогда не перестаетъ быть членомъ тѣла Христова, развѣ чрезъ невозвратное отпаденіе отъ церкви Христовой и вѣчную смерть ***).“ И этотъ невозвратно отпавшій отъ церкви Христовой, оживый по отношеніи къ христіанству, есть тотъ, который не признаетъ Иисуса Христомъ, Сыномъ Божіимъ, Богочеловѣкомъ, Искупителемъ (I Иоан. II, 22.)“ Слѣдственно, и ложная церковь есть та, которая не признаетъ Иисуса Христомъ, Сыномъ Божіимъ, Богочеловѣкомъ, Искупителемъ, — церковь антихристова“. По

*) Разговоры м. испыт. и увѣр. стр. 128—129 изд. 1815.

**) Ibid. стр. 126.

***) Ibid. стр. 24.

сему, никакой церкви, вѣрующую, яко Иисусъ есть Христосъ, нельзя назвать ложною. „Христіанская“ церковь можетъ быть тою либо чисто истинная, исповѣдующая истинное и спасительное Божественное ученіе безъ примѣшенія ложныхъ и вредныхъ мнѣній человѣческихъ, либо не чисто истинная, примѣшивающая къ истинному и спасительному вѣры Христовой ученію ложныя и вредныя мнѣнія человѣческія *). „И Такимъ образомъ, церкви частныя, напр. западная—Римская, содержатъ вмѣстѣ съ истинными догматами свои особенныя мнѣнія, которымъ онѣ придаютъ значеніе догматовъ, и которыя, при посильномъ изслѣдованіи, оказываются или недоказанными, или совсѣмъ ложными **). А въ силу этихъ, изъ-за этихъ только мнѣній, очевидно, ихъ, содержащихъ основныя догматы вѣры христіанской, было бы несправедливо и жестоко называть ложными. Нельзя утверждать, что эти мнѣнія—эти дикіе наросты, сдѣлавшіе можетъ быть западную церковь полумертвою и онѣмѣвшею частію вселенской церкви—тѣла Христова, ***)—совершенно заглушили истинныя христіанскія начала. „Не извѣстно“, говоритъ м. Филаретъ, ограничиваясь только отрицательнымъ въ этомъ случаѣ отношеніемъ съ фактамъ исторіи, „многіе ли изъ христіанъ западныхъ и глубоко ли проникнуты сими особенными мнѣніями, обнаружившимися въ церкви западной и кто изъ нихъ какъ твердо держится вѣрою краеугольнаго камня Вселенской церкви—Христа“ ****).

Вотъ мнѣніе м. Филарета, которое онъ выдаетъ, нужно замѣтить, не за обще-церковное, но за свое частное, личное, представляя читателю судить о немъ, какъ угодно *****), и не дерзая судить частныя церкви за ихъ отступленія отъ обще-церковнаго вѣроученія и представляя этотъ судъ церкви вселенской. „По самымъ законамъ церковнымъ я предаю“, говоритъ въ одномъ мѣстѣ преосв. Филаретъ, „частную

*) Ibid. стр. 27—29.

**) Ibid. стр. 126.

***) Ibid. стр. 131.

****) Ibid. стр. 126—127.

*****) Ibid. стр. 127.

Римскую церковь «суду церквей вселенской: а души христианскія суду или паче милосердію Божію»^(*)). Такимъ образомъ, изъ изложеннаго мнѣнія м. Филарета видно, что онъ оправдываетъ сдѣланное имъ различіе между церковью чисто истинною и церквами не чисто истинными на основаніи Св. Писанія, только вскользь—мимоходомъ касаясь и историческаго значенія этого различія и оправдывая его съ исторической точки зрѣнія.

II.

О. протоіерей Павскій изложилъ свое мнѣніе относительно разсматриваемаго вопроса въ своихъ критическихъ замѣчаніяхъ на книгу митр. Филарета: «Разговоры между испытующимъ и увѣреннымъ о православіи Восточной Греко-Россійской церкви.» Если всѣ его замѣчанія на цѣлую книгу очень кратки и занимаютъ всего 1½ листочка, то тѣмъ болѣе кратки замѣчанія собственно касательно мнѣнія м. Филарета относительно нашего вопроса, который входитъ въ составъ содержанія этой книжки какъ часть, и то небольшая. Мысли о. Павскаго, высказанныя имъ противъ и въ опроверженіе сдѣланнаго м. Филаретомъ различія между церковью чисто истинною и церквами не чисто истинными, могутъ быть изложены въ слѣдующихъ не многихъ словахъ: «различіе между церковью чисто истинною и церквами не чисто истинными хитро и принужденно. Оно скрываетъ подъ собою, какъ бы подъ маскою, совершенно неправославное ученіе, противное ученію церкви, выраженному на вселенскихъ соборахъ, изложенному и раскрытому отцами церкви. Въ самомъ дѣлѣ, каждая церковь, примѣшивающая къ истинному и спасительному вѣру Христовой ученію ложныя и вредныя мнѣнія человѣческія, т. е. къ небесному свѣту—свыше адскія изъ бездны мерцанія, не-можетъ быть иною, какъ совершенно ложною; потому что, во первыхъ, какъ учить апостоль, не можетъ быть общенія свѣту ко тьмѣ: кое общеніе свѣту ко тьмѣ (2 Кор. VI, 11). Съ другой стороны, утверждать, что ни одну церковь, исповѣдующую, яко Исусъ

*) Ibid.

есть Христосъ, нельзя назвать ложною, значить признавать таковыя церкви всѣ истинными; потому что всякій, навывшій, хотя нѣсколько, разсуждать логически, ** согласится, что между ложью и истиною не можетъ быть середины. Слѣдовательно, церковь не ложная иначе не можетъ быть, какъ истинною, такъ же, какъ церковь неистинная иначе не можетъ быть, какъ ложною. Но такое утверждение противорѣчитъ ученію церкви вселенской, которая называла заблуждающіеся въ христіанскихъ догматахъ церкви прямо еретическими, слѣдовательно, совершенно ложными. *)

III.

Приступая къ изложенію мнѣнія одного изъ замѣчательнѣйшихъ представителей того направленія, которое подъ именемъ славянофильства оказало громадное вліяніе на развитіе русскаго самосознанія вообще и религіозной мысли въ частности, — А. С. Хомякова — даровитато писателя и глубокомысленнаго богослова — относительно нашего вопроса, мы должны замѣтить, что онъ рѣшаетъ данный вопросъ, исходя изъ понятія о церкви. Поэтому, не изложивъ его ученія о церкви вообще, т. е. не представивъ его понятія о церкви — опредѣленія ея, нельзя узнать, какъ онъ рѣшаетъ и нашъ вопросъ. Его мнѣніе относительно нашего вопроса вытекаетъ и сновывается на представленномъ и составленномъ имъ опредѣленіи церкви. Итакъ, мы должны, хотя кратко, изложить то понятіе о церкви, то опредѣленіе ея, какое даетъ намъ А. С. Хомяковъ, чтобы отсюда знать, вывести и понять его мнѣніе относительно нашего вопроса. — Краткое изложеніе мыслей его о церкви, насколько онѣ необходимы по отношенію къ нашему вопросу, можно представить въ слѣдующихъ словахъ: церковь есть живой организмъ истины, ввѣренной взаимной любви **); иначе это свобода въ единствѣ ***)) и единство въ свободѣ, иначе свобода въ гармоніи ея

*) Христіан. Чтеніе за 1881 г. часть 2-я стр. 767—770. ****

)) Богослов. сочиненія А. С. Хомякова во 2-мъ томѣ полнаго собранія его сочиненій. Изд. 2-е М. 1880 г., которое мы и будемъ цитировать предисл. стр. XXXV и брошюр. 2-я стр. 61 и д. ***

)) Предисл. стр. XXXV и брошюр. 2-я стр. 74. **

проявленій *). Церковь не есть множество лицъ въ ихъ личной отдѣльности, но единство Божественной благодати, живущей во множествѣ разумныхъ твореній, покоряющихся благодати **). Церковь есть откровеніе Святаго Духа, даруемое взаимной любви христіанъ, той любви, которая возводитъ ихъ къ Отцу чрезъ Его воплощенное Слово, Господа нашего Іисуса ***). Признаки церкви суть: единство, ибо единый Богъ: двухъ церквей нѣтъ ****); внутренняя святость, не дозволяющая никакой примѣси лжи, ибо въ ней живетъ духъ истины, и внѣшняя неизмѣнность, ибо неизмѣненъ Хранитель и Глава ея Христосъ *****). Изъ самаго опредѣленія ея вытекаетъ само собою и отношеніе ея ко всякой лжи. Она относится къ ней, какъ всякій организмъ относится къ тому, что враждебно по природѣ и несомвѣстно съ нею. Она отбрасываетъ, устраняетъ, отдѣляетъ отъ себя ложь и тѣмъ самымъ, проводя черту между собою и ложью, опредѣляетъ себя, т. е. истину *****). Правда, что во всякой религіи, какъ бы ложна она ни была, есть хотя какое нибудь начало или мерцаніе истины, — что это мерцаніе постепенно усиливается и яснѣетъ, но мѣръ того, какъ религія очищается, — что въ христіанскихъ актахъ оно сравнительно ярче, чѣмъ гдѣ либо, но сама истина, т. е. христіанство, существуетъ только въ церкви *****). Зараженные члены церкви отпадаютъ отъ нея, или отлучаются ею, составляя ересь или расколъ и не оскверняя уже собою святости церковной *****). Сомнѣнія въ церковной истинѣ съ одной стороны, недостатокъ или неправильность въ одномъ какомъ либо догматѣ съ другой, — уничтожаетъ всѣ права

*) Ibid. предисл. и стр. 245 — о западныхъ вѣроисп. 3-я, и 3-е письмо къ Пальмеру стр. 374.

) О церкви стр. 1-я и 1-я вѣтвь и (*) вѣтвь и

***) Брош. 3-я о запад. вѣроис. стр. 228.

****) Предисл. стр. XI.

*****) О церкви стр. 4 — 58.

*****) Предисл. стр. XXI.

*****) Письмо къ издателю журнала „Union Chretienne“ стр. 261.

*****) О церкви стр. 5-я.

церкви *). Таким образом, все секты выводятся въ рядъ заблужденій человеческихъ **). Такъ, западное христіанство очевидно, перестало быть христіанствомъ вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ перестало быть церковью ***). Царство съ одной стороны, конечно, вовсе не то, что церковь; но есть нѣчто, можетъ быть, даже нѣсколько унижительное, нѣчто болѣе похоже на христіанское идолопоклонство, чѣмъ на христіанство. Съ другой стороны, протестанство — опятьне христіанство; это не болѣе, какъ скептицизмъ, худо замаскированный ****). Вообще же, если только въ церкви — истина, ввѣренная взаимной любви, если только церковь есть истина и любовь, какъ организмъ, то внѣ церкви — логическое знаніе, отрѣшенное отъ нравственнаго начала, т. е. рационализмъ въ двухъ моментахъ его развитія, а именно: разсудка, хватающагося за призракъ истины и отдающаго свободу въ рабство внѣшнему авторитету — это латинство, и разсудка, доискивающаяся самодѣльной истины и приносящаго единство въ жертву субъективной искренности — это протестанство *****). Человѣчеству остается отнынѣ выборъ только между двумя путями — католическимъ православіемъ и безвѣріемъ. Всякій средній путь будетъ лишь переходною ступенью къ послѣднему *****).

Таковы мнѣнія о различіи между церковью чисто-истинною и церквами не чисто-истинными трехъ нашихъ замѣчательныхъ богослововъ. Мы не имѣемъ намѣренія ни оспаривать, ни защищать которое либо изъ этихъ мнѣній, ни тѣмъ болѣе высказывать свое собственное: — это было бы сверхъ силъ нашихъ. Наша цѣль была, при написа-

*) О церкви стр. 7 § 5 срав. Хр. Чт. 1882 г. стр. 789 и д. Овербека Безспор. преимущества прав. каѳ. церкви.

**) Стр. 261. Хомяк. письмо къ изд. журнала „Union Chretienne“.

***) 2-я брошюра. стр. 147.

****) Письмо къ Лоосу стр. 315.

*****) Предисл. ко второму тому соч. Самарина стр. 30.

ни этой статьи, обратить вниманіе современнаго общества, такъ живо интересующагося отношеніями между православіемъ и др. инославными христіанскими вѣроисповѣданіями, на взглядъ на этотъ предметъ тѣхъ богослововъ, которые пользовались и доселѣ пользуются — по крайней мѣрѣ первый и послѣдній — громаднѣмъ богословскимъ авторитетомъ въ нашемъ отечествѣ, но мнѣнія которыхъ относительно разсматриваемаго вопроса, не смотря на то, — какъ это ни странно, — едвали многимъ извѣстны. По крайней мѣрѣ, когда намъ однажды въ разговорѣ съ однимъ, получившимъ высшее богословское образованіе, священникомъ пришлось сослаться на книгу преосв. Филарета «Разговоры между испытующимъ и увѣреннымъ о православной восточной — Греко-Россійской Церкви», то онъ неожиданно удивилъ насъ такимъ вопросомъ: «какъ! развѣ есть у преосв. Филарета такая книга!»

Высокоталантливый человѣкъ глубже вникаетъ, яснѣе понимаетъ и непогрѣшимѣе опредѣляетъ истинное существо вещей. Съ другой стороны, мнѣнія великихъ мыслителей, ихъ рѣшенія тѣхъ или другихъ вопросовъ, производятъ въ высшей степени благотворное вліяніе на развитіе мыслительной силы послѣдующихъ поколѣній: они возбуждаютъ мысль послѣднихъ, указываютъ матеріалъ для ихъ дѣятельности, новыя стороны предмета и т. д.

Можетъ быть и изложенныя нами мнѣнія высшепреосв. Филарета, прт. Павскаго и А. С. Хомякова по вопросу безспорно жизненному, современному и весьма важному обратятъ на себя вниманіе нашего образованнаго общества и побудятъ кого-нибудь изъ современныхъ представителей отечественной богословской науки серьезно заняться ихъ разсмотрѣніемъ и установленіемъ опредѣленнаго взгляда на этотъ вопросъ, который, какъ видно изъ предшествующаго изложенія, такъ различно рѣшили вышеозначенныя богословы. Тогда цѣль этой статьи вполнѣ будетъ достигнута и наше задушевное желаніе будетъ исполнено.

Д. Дьяковский.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

— *Объ открытіи духовно-учебныхъ заведеній при монастыряхъ.* Въ Свят. Синодѣ возбужденъ вопросъ объ открытіи учебно-воспитательныхъ заведеній для учениковъ, увольняемыхъ изъ духовныхъ училищъ и семинарій. Главнымъ побужденіемъ къ этому вопросу послужило то обстоятельство, что положеніе большинства этихъ увольняемыхъ (а ихъ бываетъ до 2000 въ годъ) крайне не обеспеченное. Не приготовленные ни къ какой либо практической дѣятельности, ни къ занятію должности псаломщиковъ, не способные большею частью продолжать образованіе и въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, они составляютъ бремя для себя и для семьи, а сироты изъ нихъ часто оказываются совершенно безпріютными. Желая приготовить изъ такихъ дѣтей полезныхъ членовъ общества и церкви, Святѣйшій Синодъ и полагаетъ открыть для нихъ при нѣкоторыхъ монастыряхъ особыя школы, въ которыхъ дѣти должны обучаться чтенію и церковному пѣнію, для чего должны обязательно каждый день ходить къ богослуженію и исполнять всѣ обязанности псаломщика; кромѣ чтенія и пѣнія, предполагается обучать дѣтей Закону Божию, Русскому языку и Ариметикѣ, по программѣ трехклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Главное же вниманіе предполагается обратить на трудъ физическій, именно: въ лѣтнее время всѣ ученики должны работать въ саду и огородѣ, приучаясь, подъ руководствомъ опытнаго человѣка, къ разумному занятію сельскимъ хозяйствомъ, а въ зимнее время взрослые и способные должны обучаться какому нибудь ремеслу. Съ успѣхомъ выдержавшіе экзамень въ знаніи Закона Божія, церковнаго чтенія и пѣнія будутъ пользоваться преимуществами при назначеніи на мѣста псаломщиковъ. Расходы по содержанію этихъ школъ предполагается покрыть частью средствами монастырей, частью сборомъ съ обучаемыхъ, и гдѣ нужно — средствами епархіи (*Москов. Ц. В. № 31*).

— *Церковно-приходская школа при архіерейскомъ домѣ.* Въ *Вятскихъ Еп. Вѣдомостяхъ* напечатано слѣдующее официальное

объявленіе. «Съ начала 1887^{г.} учебнаго года имѣеть быть открыта при Вятскомъ архіерейскомъ домѣ одноклассная церковно-приходская школа, въ которую будутъ приниматься мальчики изъ всѣхъ сословій, въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ, на срокъ не менѣе 4 лѣтъ, имѣющіе хорошіе и способные къ пѣнію голоса, съ порученіемъ обученія въ ней грамотѣ и преподаванія Закона Божіа надзирателю пѣвчихъ архіерейскаго хора; всѣ мальчики, поступившіе въ школу, будутъ пользоваться отъ архіерейскаго дома полнымъ казеннымъ содержаніемъ, т. е. квартирою, столомъ, одеждою, книгами и прочими учебными принадлежностями, за что обязаны пѣть въ архіерейскомъ пѣвческомъ хорѣ». (*Вятск. Еп. Вѣд.* № 16).

— Въ видахъ *упорядоченія церковно-приходскихъ школъ* ставропольская духовная консисторія разъяснила духовенству епархіи, что въ приходахъ, гдѣ діаконъ оказывается неспособнымъ къ учительству въ церковно-приходскихъ школахъ, можно допустить къ преподаванію способныхъ къ тому псаломщиковъ, причемъ обязанности послѣднихъ при требоисправленіяхъ и богосложеніи церковномъ всецѣло возложить на неспособныхъ діаконъ; относительно же вознагражденія за труды уравнивать псаломщиковъ и діаконъ, предоставивъ пользоваться изъ кружечныхъ братскихъ доходовъ равною частію способнымъ къ учительству псаломщикамъ и неспособнымъ къ тому діаконамъ. (*Церков. Вѣст.* № 36).

— *Шестидесятилѣтній юбилей митрополита кievскаго Платона.* Киевская газета *Слово* по поводу исполнявшагося 8 сентября шестидесятилѣтняго юбилея Киевскаго митрополита Платона сообщаетъ слѣдующія біографическія свѣдѣнія о юбилярѣ: Высокопреосвященный владыка, въ мiрѣ Николай Ивановичъ Городецкій, родился 2 мая 1803 года въ посадѣ Погорѣломъ-Горедицѣ, Тверской губерніи. Онъ сынъ священника Ивана Андреевича Шалухина. По окончаніи курса въ Петербургской духовной академіи со степенью магистра, онъ, 7 сен-

тьября 1827 года, опредѣленъ въ профессоръ въ Орловскую духовную семинарію, изъ которой, въ 1829 году, переведенъ въ Петербургскую академію бакалавромъ, сначала на кафедрѣ греческаго языка, а потомъ — богословскихъ наукъ. Въ 1830 году онъ принялъ монашество и посвященъ въ іеромонаха, а въ 1831 году возведенъ въ санъ архимандрита. Будучи профессоромъ въ академіи, онъ первый сталъ читать въ ней лекціи на русскомъ языкѣ. Въ 1837 году, по назначенію комисіи духовныхъ училищъ, архимандритъ Платонъ опредѣленъ ректоромъ въ Костромскую духовную семинарію; но не болѣе, какъ чрезъ полтора года онъ получилъ уже другое назначеніе: 28 апрѣля 1839 г. онъ опредѣленъ настоятелемъ первокласснаго Виленскаго Свято-Духова монастыря. Въ этомъ мѣстѣ своего служенія высокопреосвященный Платонъ сдѣлался однимъ изъ самыхъ близкихъ лицъ къ преосвященному Литовскому Іосифу Сѣмашко и явился ревностнымъ сотрудникомъ его въ вѣдѣніи приближеніи униатовъ къ православію и въ русскою народностию. 6 ноября 1848 года, высокопреосвященному Платону Высочайшимъ указомъ повелѣно быть епископомъ Рижскимъ, викаріемъ Псковской епархіи; но чрезъ болѣе полтора года рижское викаріатство обращено было въ самостоятельную епархію, и 21 апрѣля 1850 года высокопреосвященный Платонъ изъ викарнаго епископа въ возведенъ въ санъ архіепископа Цѣльхъ. 18 лѣтъ высокопреосвященный владыка, состоя архипастыремъ въ Рижской епархіи, провелъ въ неустанной борьбѣ, охраняя и утверждая православіе, защищая русскую народность отъ интригъ нѣмецкаго элемента, а будучи при томъ влиятельной силой, поддерживая и поддерживая въ крайности даже въ С.-Петербургѣ. По этому поводу высокопреосвященный Платонъ писалъ даже одному изъ министровъ: «Если вы и другія правительственныя лица будете равнодушны къ православію въ краѣ и допустите, изъ угожденія Нѣмцамъ, чтобъ оно ослабло и даже вовсе истребилось въ немъ, то на васъ будетъ лежать тяжкій грѣхъ предъ Богомъ и великая ответственность предъ Россіей». Я говорю это, — заключилъ владыка свое письмо, — въ полномъ сознаніи, что мои слова помянутъ на судѣ Божіемъ. А чего только

экономическомъ отношеніи, побуждая крестьянъ, не желающихъ ударить лицомъ въ грязь предъ односельчанами, продавать за безцѣнокъ необходимые въ хозяйствѣ предметы и входить въ неоплатные долги, съ цѣлью пріобрѣтенія денегъ на покупку водки. Чтобы уменьшить пьянство и разгуль, одинъ священникъ Слонимскаго уѣзда, по словамъ «Лит. Еп. Вѣд.», пріобрѣнулъ въ слѣдующей мѣрѣ. Онъ потребовалъ, чтобы свадьба продолжалась не болѣе двухъ дней (вмѣсто двухъ недѣль), а чтобы требованіе исполнялось, сталъ брать при бракѣ въ залогъ три рубля, съ тѣмъ, чтобы за гультыше болѣе 2-хъ дней залогъ поступалъ въ церковь. Лучшая часть прихожанъ съ радостію приняла мѣру священника. Погулявъ два дня (въ самый день брака и слѣдующій), хозяйинъ, прикрываясь залогомъ, отправляетъ гостей и получаетъ обратно трехрублевку. Но пьяницамъ новшество крайне не нравилось: негдѣ попить. А тутъ за просрочку то одного, то другаго жениха залогъ поступилъ на ремонтъ церкви. Жидки, само собою, зашевелились: для нихъ при новшествѣ существованіе немислимо. Для поддержанія своихъ доходовъ они взбунтовали недовольныхъ и пьяницы грозятъ жалобою на священника: молъ, такъ и такъ, батюшка и старыя обычаи искореняетъ и прихожанъ обдираетъ. (Церк. Вѣст. № 36).

— *Лѣченіе чахотки.* Въ «Черниговскихъ Губ. Вѣд.» рекомендуется слѣдующій рецептъ для лѣченія чахотки: Прежде всего требуется набить, насколько возможно плотно, прочный мѣшокъ 20-ю фунтами ячменной муки, зашить его, положить въ котель съ кипяткомъ и кипятить непрерывно въ продолженіи 24 часовъ, по мѣрѣ надобности подливая въ котель горячей воды. Послѣ кипяченія изъ муки образуется твердая масса, съ которой слѣдуетъ затѣмъ снять ножемъ верхній, промокшій слой, а остальное истолочь и мѣшать съ молокомъ до степени хлѣбнаго тѣста. Далѣе, нужно положить въ это тѣсто 2 фунта сливочнаго масла и 10 яичныхъ желтковъ, растертыхъ съ однимъ стаканомъ сахара и двумя чайными ложками соли, сдѣлать изъ тѣста булку и испечь. Когда затѣмъ булка остынетъ, изрѣзать ее тонкими

ломтиками, хорошо высушить и, наконец, истолочь какъ можно мельче. Порошокъ принимаютъ въ цѣльномъ молокѣ: на одинъ стаканъ молока слѣдуетъ брать столовую ложку порошка. Начинаютъ пить съ одного стакана въ день, а потомъ постепенно увеличиваютъ приемы, т. е. во второй день выпиваютъ 2 стакана, въ третій 3, и т. д., до 12 стакановъ въ день, а затѣмъ съ тою-же постепенностью уменьшаютъ приемы до 1 стакана въ день. Увѣряютъ, что достаточно одного круга приемовъ, чтобы обнаружилось благотворное дѣйствіе этого средства. (*Костр. Губ. Вѣд. № 31*).

— *Ответная телеграмма Его Высокопреосвященства, митрополита Кіевскаго и Галицкаго на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Костромскаго и Галицкаго.* Въ отвѣтъ на поздравительную телеграмму Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра Епископа Костромскаго и Галицкаго, посланную 7 сентября къ Высокопреосвященному Платону, въ день юбилея послѣдняго, Преосвященнымъ Александромъ получена телеграмма изъ Кіева слѣдующаго содержанія: „благодарю за братское привѣтствіе и взаимно желаю Вамъ всего добраго. Митрополитъ Платонъ“.

— *Закладка новой каменной церкви въ г. Юрьевцѣ.* 6 сентября въ г. Юрьевцѣ, въ приходѣ Предтеченской ц., происходило рѣдкое торжество. По милости Божіей и благословенію Преосвященнѣйшаго Архипастыря нашего учинена въ этотъ день закладка новаго, каменнаго храма во имя Св. Живоначальныя Троицы съ двумя по бокамъ придѣлами. Въ приходѣ Предтеченской ц. храмъ Печерскій деревянный, и пужда въ устройствѣ новаго храма, вслѣдствіе тѣсноты стараго, чувствовалась уже давно. Давно даже начато и самое дѣло объ устройствѣ новаго храма, но разныя пререканія съ городомъ о землѣ затащили дѣло лѣтъ на шесть, и только 16 іюля сего года получено разрѣше-

ніе на постройку храма; планъ и фасадъ храма въ византійскомъ стилѣ, ширококупольный довольно красивой архитектуры, съ шатровой колокольнею, былъ утвержденъ, и временная строительная комиссія тотчасъ принялась за дѣло. Къ 6 сентября заготовлены матеріалы, вырыты подъ фундаментъ рвы и приготовленъ былъ основной, съ высѣченными рельефно четырехконечнымъ крестомъ и мѣстомъ для вложенія дощечки съ надписью о времени основанія, камень. Затѣмъ принесена была 5 сентября изъ Кривоезерскаго монастыря Св. Іерусалимская икона Божіей Матери, приглашенъ былъ для закладки и настоятель этого монастыря, о. Архим. Паисій. Въ день закладки о. Архимандритъ, въ сослуженіи о. Благоч. свящ. Николая Скворцова и настоятеля церкви, св. П. Алякритскаго, въ Печерскомъ храмѣ, при пѣніи мѣстнаго хора пѣвчихъ отслужена была бож. литургія, и послѣ нея къ мѣсту закладки, при участіи городского духовенства, совершенъ былъ крестный ходъ. При самой закладкѣ присутствовали мѣстныя гражданскія власти, г. архитекторъ и множество народа, въ числѣ коего были почти все представители состоящей въ приходѣ льнопрядильной мануфактуры, принявшіе участіе въ созиданіи храма. По обычному началу настоятель церкви произнесъ слѣдующее слово изъ текста Быт. 28, 18—19.

„Страшно мѣсто сіе: нѣсть сіе, но домъ Божій, и сія врата небесная. Такъ охарактеризовалъ св. патріархъ мѣсто таинственного явленія ему Бога, мѣсто дома Божія. Страшно, но вмѣстѣ и вождедѣнно, потому что Богъ, живущій во свѣтѣ неприступномъ, которому и небо небесе не довлѣетъ (3 Цар. 8, 27), благоволитъ въ дому Своемъ являть Свое особенное присутствіе и выслушивать приносимыя Ему моленія; страшно, но вмѣстѣ и вождедѣнно, потому что домъ Божій служить мѣстомъ сообщенія земли съ небомъ, — здѣсь какъ бы небесныя врата, чрезъ которыя съ неба ниспосылаются на людей небесныя милости и щедроты, а отъ земли возносятся наши грѣшныя молитвы и прошенія. Вдохновенный такими мыслями и чувствами, св. патріархъ, чтобы сдѣлать, такъ сказать, болѣе осязательнымъ мѣсто благодатнаго присутствія Божія, камень, служившій ему возглавіемъ,

„освятилъ особеннымъ помазаніемъ елей и самое мѣсто увѣковѣчилъ и
 „какъ бы закрѣпилъ за Богомъ. Долго послѣ стояли здѣсь жертвен-
 „ники, и приносились жертвы Богу, и до сихъ поръ мѣсту тому имя
 „Веоиль, т. е. домъ Божій.“

„Отъ древняго событія перейдемъ къ настоящему нашему торжеству.
 „По Божію изволенію и благословенію Архипастыря нашего, сейчасъ
 „освященъ и положенъ будетъ краугольный камень въ начало и неко-
 „лебимое основаніе имѣющаго создатися здѣсь дома Божія, на которомъ
 „будетъ изъ рода въ родъ, изъ вѣка въ вѣкъ приноситься Безкровная
 „Жертва, единою принесенная за весь міръ на крестномъ жертвенникѣ—
 „Жертва Тѣла и Крови Господнихъ. Да, брат., важное и великое со-
 „бытіе! Припомнимъ: что было это мѣсто не болѣе двадцати лѣтъ на-
 „задъ? Это было мѣсто пустое, мѣсто даже въ хозяйственномъ отноше-
 „ніи бесполезное, мѣсто, нерѣдко служившее для народныхъ игрницъ*),
 „и, можетъ быть, мѣсто, гдѣ врагъ нашего спасенія — дьяволъ собиралъ
 „не малую для себя жатву. Хотя и жили окрестъ сего мѣста право-
 „славные христіане, но, удаленные отъ храмовъ Божіихъ, они нерѣдко
 „оставались безъ слышанія слова Божія и общественной молитвы **).
 „Но вотъ явилась мысль освятить это мѣсто созданіемъ дома Божія;
 „мысль эта, благодаря приснопоминаемому рабу Божію Димитрію ***),
 „приведена въ исполненіе, — явился здѣсь домъ Божій ****), и Хра-
 „нительница нашего града отъ наведшагося во времена оны всегубитель-
 „ства и напрасныя смерти *****), Царица небесная, въ честнѣй Ея

*) Здѣсь были народныя во время лѣта гулянки.

**) Слова прошенія гражданъ о перенесеніи Печерской церкви.

***) Димитрій Ѳедоровичъ Суворовъ, строитель церкви.

****) Церковь перенесена въ 1868 году.

*****) Въ 1653—55 гг. была въ Юрьевцѣ моровая язва, отъ ко-
 торой въ городѣ померло 1800 чел. Тогда граждане, по обѣту, прине-
 сли изъ Нижегородскаго Печерскаго монастыря икону Божіей Матери

„иконѣ Печерской, переселилась въ здѣшнее мѣсто и вотъ уже девятнадцать лѣтъ красить оное. Поселясь здѣсь Своєю св. Живою, Царица Небесная почти тотчасъ же какъ бы призвала и приняла подъ Свой кровъ не малый кругъ и отдѣлъ промышленности и труда, ноть котораго и доселѣ питаются и живутъ тысячи народа, основавшія здѣсь свои жилища“.

„Умноженіе жителей отозвалось и на устроенномъ здѣсь Домѣ Божіемъ. Перенесенная сюда и довольная для тогдашняго количества жителей, деревянная Печерская церковь *) оказалась теперь от маломѣстительною, отчего, при всемъ желаніи помолиться, иныя или опять оставались безъ слышанія слова Божія, или должны были предиринимать не краткій путь въ другіе храмы. При всеобщемъ почти въ настоящее время охлажденіи къ св. вѣрѣ и равнодушіи къ церкви, явилась опасность, какъ бы эти неудобства не отозвались гибельно на какихъ—либо нетвердыхъ умахъ и сердцахъ христіанскихъ, и благочестивое желаніе, какъ бы эти неудобства устранить и дать возможность большому количеству народа участвовать въ богослуженіи. Тогда явилась мысль—осуществить еще прежнее желаніе граждан перенести на это мѣсто и церковь Крестителя Господня Іоанна **) и дать возможность и въ великій праздникъ св. Троицы помолиться здѣсь же ***),—и вотъ, по милости Божіей, и полагается нынѣ основной ка-

Печерской и соорудили 21 октября обыденную Печерскую церковь. Язва прекратилась и болѣе мѣсяца не было обыкновенныхъ родовъ смерти.

*) Печерская церковь перенесена въ 1868 г., а фабрика устроена въ 1870 г., и основатель ея, куп. Брюхановъ, 3 сентября легъ подъ свѣцію сей церкви.

**) Первоначально была мысль соединить въ одну церковь и Печерскую и Предтеченскую, но какъ болѣе удобная, перенесена только деревянная Печерская, а Предтеченская разобрана въ 1881 г.*

***) Троицкая приписная церковь находится на горѣ, вѣдѣ нѣтъ

„иень новаго храма, новаго дома Божія во имя Живоначальныя Трои-
 „цы и Крестителя Господня Иоанна *).“
 „Да, брат., великое и святое дѣло предначинается: Богъ, вла-
 „дычество Коего на всякомъ мѣствѣ и Который близокъ всегда и вездѣ
 „всякой вѣрующей душѣ, благоволитъ особенно пребывать тамъ, гдѣ
 „множество вѣрующихъ собраны въ имя Его, — тамъ, гдѣ самъ Господь
 „и Спаситель нашъ благоволитъ тайственно пребывать въ пречистыхъ
 „Своихъ тайнахъ. А гдѣ все это бываетъ, какъ не въ домѣ Божиѣмъ?
 „Святое и великое — опять скажу — дѣло соорудить домъ Божій! Вѣру-
 „емъ, что Господь, внушившій намъ эту мысль, дастъ возможность и
 „привести ее въ исполненіе. Помолимся же, брат., о помощи Господ-
 „ней, — помолимся, чтобы Онъ, Господь нашъ, былъ самъ Зиждителемъ
 „Своего святаго дома и чтобы Онъ же помогъ Своею всеильною по-
 „мощію и всѣмъ намъ, зиждущимъ оныя.“

„Но возлюб. брат., призывая васъ къ молитвѣ Господу Богу о
 „Его помощи въ предначинаемомъ нами святомъ дѣлѣ, обращаю тотъ
 „же молитвенный гласъ и ко всѣмъ вамъ о вашей, посильной для
 „каждаго изъ васъ, помощи. Дѣло святое, но и нелегкое: нужна хри-
 „стіанская помощь. Богъ же, благоволившій съ любовію принять ма-
 „лую лепту вдовы, принесенную на храмъ Господень, приметъ и вся-
 „кую вашу на Свой домъ жертву; а свят. Церковь постоянно будетъ
 „возносить предъ Престоломъ Господнимъ свои молитвы о плодоно-
 „сящихъ и добродѣющихъ во св. храмъ семь. Благо быть создателями
 „храмовъ: въ роды родовъ память ихъ. Пройдутъ вѣка, кости наши
 „истлѣютъ, а св. церковь все будетъ поминать въ молитвахъ своихъ

жителей и куда нѣтъ удобнаго пути. Богослуженіе въ ней совершает-
 ся однажды въ годъ, и самая церковь приходитъ уже въ ветхость.
 Взамѣнъ ея и основывается настоящая церковь.

*) Третій придѣлъ предположено устроить съ чести Креста
 Господня. (***)

„создателей храма, и надобно вѣрить, что не тѣа молитва церкви.
 „Благо создателямъ храмовъ, но и всѣ участники въ этомъ созданіи
 „пріимуть мзду по своему участию, усердію и труду. Явите же, бр. и
 „сестры, каждый свое въ начинаемомъ нами дѣлѣ возможное участіе,
 „а Господь Богъ, любящій благолѣшіе дома Своего, да воспрославить
 „васъ Своею Божественною благодатію. И такъ, бр., съ вѣрою и на-
 „деждою на помощь Божию и благотворителей приступимъ къ поло-
 „женію краеугольнаго камня, въ основаніе созидаемаго дома Божія и
 „свою печаль о немъ возверземъ на истинный Краеугольный Камень
 „св. Вселенской Церкви, Самого І. Христа. Аминь“.

Послѣ этого окроплены были рвы для фундамента, водруженъ на мѣстѣ имѣющаго быть алтаря осмиконечный большой крестъ и о. Архимандритъ вмѣстѣ съ служившими священниками положили основной камень; всѣ также положили по серебряному рублю, а по прочтеніи о. Архимандритомъ надписи, положена и мѣдная дощечка съ этою надписью. Тѣмъ же порядкомъ, послѣ положенныхъ молитвъ, участпиками закладки кладены были крестообразно и на всѣхъ углахъ храма камни и серебряныя монеты. По выходѣ изъ рвовъ, прочитана съ колѣнопреклоненіемъ молитва на основаніе храма и, послѣ эктени, провозглашено многолѣтіе Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Преосвященнѣйшему Александру, Епископу Костромскому и Галичскому, а потомъ—и ктитораъ и основателямъ храма. Нѣкоторые моменты сняты тогда же на фотографію. По окончаніи всего этого, участникамъ закладки предложенъ былъ въ домѣ старосты инженеръ-технолога г. Власова обѣдъ. Рѣдкость событія, исполненіе давняго желанія многихъ вызвали у многихъ слезы умиленія, а оказанныя тогда многими усердіе и жертвы даютъ основателямъ смѣлость надѣяться на благополучное оокпчаніе заложеннаго храма. *(Сообщилъ свящ. Павелъ Алякритскій).*

— 13 сентября всенощное бдѣніе и 14—литургію, въ день Воздвиженія Ч. и Ж. Креста Г., Его Преосвященство, Преосвященный Александръ совершалъ въ Костром. Богоявленскомъ женскомъ монастырѣ.

— 17 и 19 сентября, по случаю посвященія ставлениковъ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Александръ литургію совершалъ въ Крестовой церкви.

— 20 сентября Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Александръ отбылъ въ 7 ч. утра изъ Костромы въ Ярославль, откуда въ тотъ же день изволилъ отбыть въ Москву.

— 25 сентября, въ день пам. Преп. Сергія божеств. литургія и наканунѣ всенощное бдѣніе въ семинарскомъ храмѣ были совершены о. Ректоромъ семинаріи. Черезъ полчаса послѣ литургіи начался публичный актъ. На торжествѣ изволилъ присутствовать Его Превосходительство г. Костромской Губернаторъ В. В. Калачовъ. Подробности будутъ сообщены въ слѣдующемъ №.

— 26 сентября, по случаю исполненія сороколѣтія служенія въ священномъ санѣ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, въ Ипатіевскомъ монастырѣ, въ сослуженіи монастырской братіи, литургію и молебенъ совершалъ Преосвященный Веніаминъ, еп. Кинешемскій. Въ Успенскомъ кае. соборѣ литургію и послѣ оной молебенъ, въ сослуженіи всего Костромскаго духовенства, съ провозглашеніемъ многолѣтія Его Преосвященству, севершалъ о. Ректоръ семинаріи, при ибѣніи полнаго хора семинарскихъ пѣвчихъ, въ присутствіи Его Превосх., г. Губернатора В. В. Калачова, г. городского головы В. И. Чернова, директора народныхъ уч. В. А. Петровскаго, всѣхъ наставниковъ д. семинаріи и воспитанниковъ V и VI кл. По окончаніи богослуженія, Его Преосвященству были посланы поздравительныя телеграммы отъ г. Костр. Губернатора, отъ духовенства, отъ города, отъ семинаріи, отъ Духовнаго училища и отъ другихъ. Принести торжественное привѣтствіе Его Преосвященству съ исполненіемъ сороколѣтія Его служенія въ священномъ санѣ духовенствомъ г. Костромы, гражданами и семинаріей предположено въ день тезоименитства Его Преосвященства 23 ноября сего года.

ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

Автору ст. „Наше народное образованіе“: *Статья будетъ напечатана.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1888 г. на еженедѣльный, иллюстрированный журналъ путешествій и приключеній на морѣ и на сушѣ.

„ВОКРУГЪ СВѢТА“

(четвертый годъ изданія).

Три года непрерывнаго, упорнаго труда, неустанное стремленіе къ улучшенію журнала, зоркое наблюденіе за всѣми успѣхами издательскаго дѣла за границей, довольствованіе скромными барышами и самая щепетильная аккуратность въ выпускѣ номеровъ въ назначенные сроки—дали богатые и, смѣемъ сказать, заслуженные результаты. Нашъ журналъ пронигъ во всѣ уголки нашего обширнаго отечества. Онъ читается съ такимъ же интересомъ въ богатой семьѣ, какъ и въ бѣдной лачугѣ. Будучи самымъ дешевымъ изъ всѣхъ существующихъ въ Россіи иллюстрированныхъ журналовъ, не требуя никакой дополнительной платы, журналъ Вокругъ Свѣта даетъ тѣмъ не менѣе массу интереснаго текста и прекрасныхъ рисунковъ. Этимъ обстоятельствомъ и объясняется небывало-быстрое распространеніе нашего журнала, проникающаго всюду, вытѣсняющаго часто другія иллюстраціи и завоевывающаго себѣ повсюду крѣпкую позицію.

„Вокругъ Свѣта“ выходитъ каждую недѣлю (50 №№ въ годъ) въ обыкновенномъ форматѣ иллюстрацій. Каждый № состоитъ изъ двухъ листовъ и заключаетъ въ себѣ 16 страницъ текста и отъ 6 до 8 рисунковъ и иллюстрацій лучшихъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ. Имѣя собственную типографію и хромотицію, редакция обращаетъ особенное вниманіе на изящную внѣшность журнала и безукоризненную печать. Содержаніе каждого номера состоитъ изъ полныхъ захватывающаго интереса романовъ, изображающихъ путешествія и приключенія во всѣхъ странахъ свѣта, всегда иллюстрированныхъ превосходными гравюрами на деревѣ, описаній выдающихся путешествій въ малоизвѣстныхъ странахъ съ рисунками первоклассныхъ художниковъ; изъ интересныхъ разсказовъ и повѣстей, рисующихъ бытъ народовъ различныхъ странъ, приключенія, большія охоты, караблекрушенія и природу; изъ популярно-научныхъ статей, по всѣмъ отраслямъ знанія; хроники выдающихся событій, описанія рисунковъ, научныхъ извѣстій, изобрѣтеній, открытій и изслѣдованій; изъ хроники путешествій и наконецъ, смѣси, въ рубрику которой входитъ множество разнообразныхъ и интересныхъ извѣстій.

Въ 1887 году, въ журналѣ, между прочими статьями, были помѣщены слѣдующія крупныя произведенія: Черезъ Сибирь занимательный романъ въ 3-хъ частяхъ Л. Буссенара, съ 80 рисунками Н. Фера. Приключенія Рене Милгана романъ Гектора Мало, съ 120 рисунками лучшаго современнаго иллюстратора Эмиля Байара. Капитанъ Графальгаръ, романъ Лори, съ рисунками Ру. Черезъ Африку. Путешествіе майора Серпа Пинто съ 50 рисунками Прянишникова и Байара. Она—фантастическій романъ Райдера Гаггарта съ многочисленными рисунками. Клепъ царя Соломона, того же автора.—Галлерей знаменитыхъ путешественниковъ.—Невѣдомые міры, астрономическіе очерки. Научныя бѣсѣды и пр., и пр.

Кромѣ еженедѣльнаго журнала, всѣ подписчики „Вокругъ Свѣта“ безъ всякихъ приплатъ получаютъ еще каждый мѣсяцъ ежемѣсячное иллюстрированное приложеніе, состоящее изъ небольшихъ книжекъ въ два печатныхъ листа съ 10—12-ю рисунками. Въ концѣ года эти приложенія составляютъ большой томъ, заключающій въ себѣ полный иллюстрированный романъ. Въ 1888 году въ этомъ приложеніи будетъ печататься новый романъ Жюль Верна, съ множествомъ рисунковъ. Такимъ образомъ, наши подписчики получатъ въ концѣ года кромѣ двухъ томовъ журнала и книгу, которая въ отдѣльной продажѣ будетъ стоить не менѣе трехъ рублей.

Подписная цѣна на журналъ „Вокругъ Свѣта“ съ доставкою и пересылкою во всѣ города и ежемѣсячнымъ приложеніемъ.

4 р. въ г. съ перес. | 2 р. 50 к. въ 1/2 г. | 1 р. 50 к. въ 3 м.

Подписныя деньги адресовать: Москва, редація „Вокругъ Свѣта“ Арбатъ, д. Каринской.

Открыта подписка на 1888 г.

на еженедѣльный, художественный юмористическій журналъ съ
карикатурами

„СВЕРЧОКЪ“

(третій годъ изданія).

Журналъ *Сверчокъ* существуетъ уже третій годъ. Такъ какъ журналъ *Вокругъ Свѣта* имѣетъ оригинальную фizioномію среди иллюстрацій, *Сверчокъ* занимаетъ обособленное мѣсто среди нашей юмористической прессы. Всѣ рисунки, которые несомнѣнно составляютъ центръ тяжести всякаго сатирическаго журнала, исполняются для *Сверчка* новымъ способомъ, еще неупотреблявшимся въ Россіи. Этотъ способъ даетъ намъ возможность обходиться безъ литографской передачи, воспроизводя оригиналъ, данный намъ художникомъ такъ, какъ онъ есть, не обезображивая его грубымъ переводомъ. Довѣривъ завѣдываніе художественной частью журнала людямъ, воспитаннымъ на хорошихъ образцахъ искусства, мы достигли того, что каждый номеръ *Сверчка* носитъ благородное сачетъ вкуса и изящества. Такое же вниманіе обращено и на текстъ, и читатель встрѣтитъ въ *Сверчокѣ* настолько же бойкое перо, какъ и карандашъ,

Въ числѣ художниковъ *Сверчокъ* имѣетъ своими сотрудниками: Н. А. Богданова, Л. Порфирьева, Лебедева, Левитана, Чехова, Чичагова. Потреты извѣстныхъ русскихъ дѣятелей, исполняются для *Сверчка* въ Парижѣ извѣстнымъ корреспондентомъ *Локомъ*.

Не смотря на то, что *Сверчокъ* самый дешевый изъ всѣхъ юмористическихъ изданій въ Россіи, онъ даетъ 50 № въ годъ, полныхъ рисунковъ каррикатуръ и бойкаго текста. Каждый номеръ состоитъ изъ тетради въ одинъ печатный листъ и заключаетъ въ себѣ 10 колоннъ юмористическаго текста, состоящаго изъ хроники событій недѣли, рассказовъ, очерковъ, сценокъ, анекдотовъ, пародій шутокъ, стихотвореній, остротъ и т. д., и отъ 10 до 12 рассказовъ и каррикатуръ, исполненныхъ всѣми способами, какіе даетъ намъ состояніе современнаго графическаго искусства.

Подписная цѣна на „Сверчокъ“ съ доставкой и пересылкой во
всѣ города:

3 р. въ г. съ перес. | 2 р. въ $1\frac{1}{2}$ г. | 1 р. 3 мѣсяца.

Подписныя деньги адресовать: Москва, редація „Сверчка“,
Арбатъ, д. Каринской.

ПРОГРАММА ВЫСТАВКИ ОБЩЕСТВА ПОЩРЕНІЯ ТРУДОЛЮБИЯ ВЪ МОСКВѢ,

устройстваемой въ память
ДВАДЦАТИПЯТИЛѢТІЯ ОБЩЕСТВА.

Почетнымъ Президентомъ Выставки изъявилъ согласіе быть Почетный Членъ Общества Генераль-Адъютантъ *Князь Владиміръ Андреевичъ Доморукъ*.

Съ разрѣшенія Министра внутреннихъ дѣлъ, по сношенію съ Министромъ народнаго просвѣщенія, Выставка открывается съ 15-го Марта по 1-е Мая 1888 года въ Москвѣ и имѣеть цѣлью показать современные успѣхи дѣтскаго воспитанія и обученія; призрѣнія увѣчныхъ, неизлѣчимыхъ и престарѣлыхъ; временной помощи нуждающимся городскимъ жителямъ.

Согласно своей задачѣ, программа Выставки раздѣляется на три главныхъ отдѣла, распадающихся на нѣсколько подъотдѣленій:

ОТДѢЛЪ I. Воспитаніе и обученіе.

1. Приюты, ясли, дѣтскіе сады и игры.

Планы, модели, фотографіи, виды зданій; уставы, инструкціи. Школьная мебель. Дѣтскія игрушки. Дѣтская одежда, обувь, бѣлье. Работы дѣтскихъ садовъ.

2. Профессиональныя и ремесленныя школы.

Планы, модели, фотографіи и виды зданій; уставы, инструкціи. Рабочіе инструменты. Учебныя пособія. Работы школь.

3. Учебная часть.

Книги, картины и научныя коллекціи. Изданія для чтенія дѣтей и юношества. Атласы. Учебныя пособія. Предметы, относящіеся до устройства публичныхъ чтеній и туманныхъ картинъ.

4. Школьная гигиѣна.

Устройство отопленія, освѣщенія школь. Пищевое довольствіе. Анализы продуктовъ пищевого довольствія.

5. Школьная гимнастика и массажъ.

Гимнастическіе снаряды.

6. Школы кулинарныя.

Наглядное представленіе выбора провизіи и приготовленія кушаній.

7. Исправительно-воспитательныя учрежденія.

Планы, модели, фотографіи, виды зданій. Уставы, отчеты, инструкціи. Образцы работъ воспитывающихся.

8. Школы для слѣпыхъ и глухонѣмыхъ.

Планы, модели, фотографіи, виды зданій. Уставы, отчеты, инструкціи. Работы воспитывающихся.

9. Общежитіе для учащихся.

Планы, модели, фотографіи, виды зданій, мебели, посуды.

ОТДѢЛЪ II. Призрѣніе неизлѣчимыхъ, увѣчныхъ и престарѣлыхъ.

1. Больницы и богадѣлни для неизлѣчимыхъ.

Уставы, планы, модели, фотографіи, виды зданій. Отчеты. Мебель. Одежда. Мебель для разслабленныхъ и проч.

2. Приюты, для увѣчныхъ и престарѣлыхъ.

Хирургическіе и ортопедическіе снаряды и предметы для операций и облегченія участи увѣчныхъ. Повозки для перевозки раненыхъ и увѣчныхъ. Модели зданій и планы оныхъ. Уставы, отчеты. Практическое наглядное обученіе первой помощи въ несчастныхъ случаяхъ.

ОТДѢЛЪ III. Временная помощь нуждающимся городскимъ жителямъ.

1. Народныя столовыя.

Планы, уставы, отчеты. Модели зданій. Мебель, посуда, марки и проч.

2. Ночлежные дома и устройство домовъ для рабочаго класса.

Планы, модели зданій. Уставы, отчеты, мебель и проч.

Къ участию въ Выставкѣ, въ качествѣ экспонентовъ, приглашаются всѣ благотворительныя Общества, земскія и городскія общественныя

учрежденія, частныя лица, издатели и промышленники, производство коихъ относится до задачи Выставки. Экспонентами могутъ быть и иностранцы.

Во главѣ Выставки стоитъ Почетный Президентъ.

Предсѣдательница Общества поощренія трудолюбія состоитъ Президентомъ Распорядительно-Хозяйственнаго Комитета, въ которомъ сосредоточивается все внутреннее управление Выставкой, подъ ближайшимъ руководствомъ и надзоромъ Главнаго Коммиссара Выставки.

Распорядительно-Хозяйственный Комитетъ, съ утвержденія Почетнаго Президента, вѣдаетъ всей внутренней организаціей; онъ составляетъ всѣ частныя программы и правила для отдѣловъ и экспонентовъ, представляя ихъ на утвержденіе Почетнаго Президента. Этотъ же Комитетъ составляетъ бюджетъ Выставки, утверждаемый Почетнымъ Президентомъ.

Каждый Отдѣлъ и каждое Отдѣленіе имѣютъ свою Предсѣдательницу или своего Предсѣдателя, приглашаемыхъ Предсѣдательницею Общества поощренія трудолюбія и утверждаемыхъ Почетнымъ Президентомъ. Каждое Отдѣленіе управляется Бюро изъ нѣсколькихъ сотрудниковъ Общества поощренія трудолюбія по избранію своихъ Предсѣдательницы или Предсѣдателя и съ утвержденія Почетнаго Президента.

Для установленія единства дѣйствій всѣ сношенія и доклады Почетному Президенту дѣлаются Хозяйственно-Распорядительнымъ Комитетомъ, въ составъ котораго входятъ всѣ Предсѣдательницы и Предсѣдатели Отдѣленій. Всѣ протоколы и постановленія Отдѣленій передаются въ Распорядительно-Хозяйственный Комитетъ, который и приводитъ ихъ въ исполненіе.

Отдѣленія самостоятельно распоряжаются, въ предѣлахъ утвержденной для нихъ программы, тѣми суммами, которыя будутъ непосредственно ими собраны и привлечены.

Главный Коммиссаръ Выставки, избираемый общимъ собраніемъ Общества поощренія трудолюбія изъ Почетныхъ членовъ онаго, утверждается Почетнымъ Президентомъ. Генеральный Коммиссаръ завѣдуетъ

точнымъ примѣненіемъ правилъ Выставки, а также слѣдить за ходомъ дѣятельности ея и отдѣленій, ведетъ корреспонденцію съ учреждениями и лицами; производитъ всѣ нужныя по Выставкѣ сношенія.

Канцелярія Выставки подчинена Главному Комиссару.

Общія собранія всѣхъ участвующихъ въ отдѣлахъ и отдѣленіяхъ созываются Почетнымъ Президентомъ и собираются подъ его предѣтельствомъ или лица, которому онъ пожелаетъ это поручить.

Денежною и кассовою частью Выставки завѣдуетъ Казначей Общества поощренія трудолюбія.

Экспоненты получаютъ награды въ видѣ почетныхъ отзывовъ, дипломовъ, жетоновъ и медалей.

Къ назначенію премій и наградъ приглашаются также правительственныя учрежденія, благотворительныя общества, городскія и земскія учрежденія, частныя лица, но условія каждой премии разсматриваются Распорядительно-Хозяйственнымъ Комитетомъ и утверждается Почетнымъ Президентомъ Выставки.

Только тѣ предметы подлежатъ экспертизѣ, которые будутъ доставлены за двѣ недѣли до дня открытія Выставки. Исключенія допускаются лишь въ экстренныхъ случаяхъ Почетнымъ Президентомъ, по особому представленію Хозяйственно-Распорядительнаго Комитета.

Экспертиза производится въ каждомъ Отдѣлѣ особо лицами, не состоящими экспонентами, приглашенными Предѣтельницами и Предѣдателями Отдѣленій и утвержденными Почетнымъ Президентомъ. Въ Экспертныя Комиссіи приглашаются Главный Комиссаръ и въ каждую Комиссію Хозяйственно-Распорядительнымъ Комитетомъ—два члена. Всѣ члены Экспертныхъ Комиссій пользуются равнымъ правомъ голоса, а потому составъ Комиссій обязательно четный. Доклады и постановленія Комиссій утверждаются Общимъ Собраніемъ подъ предѣтельствомъ Почетнаго Президента.

Экспертиза должна быть окончена къ 10 Апрѣля и объявлена не позже 15 Апрѣля.

Комитету Выставки разрѣшается, каждый разъ съ утвержденія По-

четнаго Президента, устраивать публичныя лекціи, чтенія, демонстраціи выставленныхъ предметовъ, дѣтскіе праздники и увеселенія.

Комитетъ организуетъ осмотры и посѣщенія благотворительныхъ и иныхъ общественныхъ, соприкосновенныхъ съ задачею Выставки, учрежденій Москвы и подъ Москвою, по предварительномъ соглашеніи съ начальствомъ или завѣдующими этими учрежденіями и съ ихъ согласія.

Если отъ устройства Выставки окажется какая-либо матеріальная прибыль, она поступаетъ въ пользу Общества поощренія трудолюбія.

Предварительныя свѣдѣнія о Выставкѣ можно получать и заявленія о желаніи участвовать просятъ доставлять въ **Москвѣ** на имя *Сергія Павловича Яковлева*—Салтыковскій пер. д. 9, въ **С.-Петербургѣ** *Владимира Петровича Киммова*—Литейная, Канцелярія Совѣта Императорскаго Человѣколюбиваго Общества.

Содержаніе неофициальной части: Отъ Редакціи объ открывающемся въ Костромѣ Православномъ Братствѣ Преподобнаго Сергія. Слово предъ началомъ ученія, произнесенное въ домовой Свято-Духовской церкви Костромской классической гимназіи. Приходъ Воскресенской церкви села Листья Юрьевецкаго уѣзда. Высшепроев. Филаретъ (Дроздовъ) митроп. Московскій, прот. Павскій и А. С. Хомяковъ въ вопросѣ о различеніи между церковью, чисто истинною и церквами не чисто истинными. Извѣстія и замѣтки. Отвѣтъ редакціи. Объявленія.

*Редакторы: Семинаріи Ректоръ Архимандритъ Сергій.
Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.*