

Idem per idem.

Статья г. Никольскаго: «къ 25 лѣтію епархіальной свѣч-ной операціи «вызвала двѣ отповѣди, напечатанныя въ № 5 Епархіальныхъ Вѣдомостей, — со стороны Управленія ц.-св. завода и свящ. Т. Б.

Управленіе завода, какъ и слѣдовало ожидать, имѣло задачей, указавъ на «ненадлежащую обоснованность сужде-ній г. Никольскаго по весьма важному для епархіи вопросу» (завлюч. ст.), успокоить насъ завѣреніемъ, что все обсто-ить благополучно и при настоящемъ положеніи дѣла: ни-какихъ «надлежаще обоснованныхъ» сужденій по поводу мѣръ къ лучшей постановкѣ дѣла оно не указало.

Иначе поступилъ С. Т. Б. Онъ быстро рѣшилъ «кар-

динальный» вопросъ, стоящій на протяженіи 25-лѣтняго существованія завода и не нашедшій разрѣшенія понынь: какъ заставить церковныхъ старостъ брать для церкви свѣчи изъ епарх. св. завода... Но, къ сожалѣнію, рѣшеніе оказалось такъ же «неудовлетворительнымъ и даже нецѣлесообразнымъ», какъ мѣры, вырабатываемыя на съѣздахъ. Это рѣшеніе (говоримъ словами С. Т. Б.) не можетъ сослужить хорошей службы и должно быть признано сухимъ, безжизненнымъ и скользящимъ мимо. *Свѣчи дороги.* Вотъ, по мнѣнію С. Т. Б., истинная причина медленнаго роста заводскихъ операцій.

«Заставить нашихъ ктиторовъ брать заводскія свѣчи можетъ только пониженіе цѣны на нихъ до нормы частныхъ заводчиковъ.

Внѣ этой мѣры, всѣ попытки, клонящіяся къ развитію ц.-свѣчной операціи, не приведутъ ни къ чему».

Мѣра—въ высшей степени печальная.

Стало быть, епархіальному заводу нужно унизиться до покупки парафина, церезина, изгнать чистый воскъ изъ употребленія и открыть борьбу съ частными заводчиками на почвѣ обмана съ навязываніемъ своего товара безъ денегъ, съ задариваніями, могарычами и т. п.

Нельзя же въ самомъ дѣлѣ думать, что нашъ заводъ, приобретаая сырой матеріалъ (воскъ) не ниже 24 р. за пудъ, продавалъ бы свѣчи по 12—16 р. за пудъ...

И можно ли говорить, что заводъ въ данномъ случаѣ ничѣмъ не рискуетъ?

У него есть обширный рынокъ для сбыта—всѣ церкви епархіи. Такъ что же? Это-то именно послужило бы рѣшительнымъ шагомъ къ краху при рекомендуемомъ удешевленіи свѣчь.

Не трудно понять даже и «еле ослившимъ и наполю-

вину позабывшимъ 4 дѣйствія элементарной ариѳметики, что сумма убытковъ должна расти пропорціонально количеству дорого выработанныхъ и дешево проданныхъ свѣчъ.

Тогда заводу лучше будетъ выработать одинъ только пудъ свѣчъ и взять 10 р. убытка, чѣмъ выработать 20 тысячъ пудовъ, взять 200 тысячъ руб. убытка и... вылетѣть въ трубу.

При такихъ условіяхъ (опять говоримъ словами С. Т. Б.) заводъ естественно задавилъ бы... *себя*, а не частныхъ предпринимателей.

С. Т. Б. раздѣляетъ мнѣніе нѣкагого опытнаго лица и знатока операций по епархіальному заводу, что заводъ этотъ получаетъ $18\frac{1}{2}\%$ прибыли.

Какъ исчислена прибыль—валовая или чистая—это очень важно.

Но допустимъ, что это такъ, и сдѣлаемъ, чтобы заводъ довольствовался только 10% прибыли, — что изъ этого выйдетъ?

Все-таки продавать епарх. свѣчи по 12—16 р. нельзя будетъ. Заводъ принимаетъ теперь огарки отъ церквей по 18 р. за пудъ. Слѣдовательно, если бы заводъ, прекративъ совершенно покупку воска, выдѣлывалъ бы свѣчи только изъ огарковъ, то и тогда свѣчи нужно было бы продавать не ниже 20 рублей. Нужно же что-нибудь положить и на выдѣлку.

Если, по увѣренію С. Т. Б., нашъ крестьянинъ, дорожа копѣйкой, прежде всего ищетъ, что дешевле, то, значить, цѣль не будетъ достигнута.

Тогда пришлось бы отказаться и отъ 10% прибыли, свести дѣло на нѣтъ или даже на прямой убытокъ, что неизбѣжно допускаетъ на первое время и С. Т. Б.

Но и тогда впереди не было бы ничего кромѣ грядущей гибели.

Понизить цѣну на огарки до 10 р.—значить признать, что на нашемъ заводѣ выдѣлываются свѣчи изъ такого же матеріала, какъ и у частныхъ свѣчеторговцевъ.

Вѣдь, мы предполагаемъ (правда, это весьма смѣлое предположеніе), что въ намъ поступаютъ огарки отъ нашихъ свѣчъ и что парафиновыхъ и церезиновыхъ огарковъ намъ даромъ не надо...

Оставить ту же цѣну и продавать выработанныя свѣчи «на первое время» безъ барыша—значить и не увидѣть другого времени, такъ какъ это первое время затянетъ мертвую петлю на многострадальной выи завода.

Допустимъ даже, что такой по истинѣ американскій трѣстъ задавитъ нашихъ конкурентовъ. Но что, если съ послѣднимъ вздохомъ побѣжденнаго испустить духъ и побѣдитель?...

Во всякомъ случаѣ онъ очутится въ предсмертной агоніи и для поддержанія жизни долженъ будетъ прибѣгнуть къ поднятію цѣны на свѣчи по крайней мѣрѣ до 26 руб. за пудъ.

Вѣдь, пониженіе, или точнѣе—опасная игра на пониженіе—намъ будетъ нужна лишь до гибели конкурентовъ. Но возстановленіе нормальной цѣны явится жизненнымъ элементомъ и для мнимоумершихъ конкурентовъ, и они снова оживутъ...

Нельзя же нашему заводу послѣ биржевой смерти конкурентовъ унаслѣдовать отъ нихъ столѣтнюю позорную дѣятельность выдѣлывать церковныя свѣчи изъ чего угодно, только не изъ воска!...

Нѣтъ, скоро сказка сказывается, да не скоро дѣло дѣлается.

Не намъ, отдѣльнымъ лицамъ, и не коллегіальнымъ учрежденіямъ вродѣ съѣздовъ придумать рѣшительныя мѣры

и сказать послѣднее слово о дѣлѣ, которое составляет злобу дня не для одной нашей епархіи.

Это вопросъ не общепархіальный, а общецерковный для православной церкви русской. Онъ можетъ быть вѣрно рѣшенъ только въ законодательномъ порядкѣ, путемъ правительственнаго воспрещенія выдѣлки и продажи церковныхъ свѣчъ частнымъ лицамъ и путемъ предоставленія въ этомъ дѣлѣ монополіи церкви.

Теперь, когда съ высоты престола Царскаго раздалось знаменательное слово, которое возбудило радость православнаго народа и пастырей церкви, такъ какъ нѣкоторыя изъ намѣчаемыхъ въ манифестѣ мѣропріятій прямо касаются православнаго духовенства, — теперь духъ нашъ можетъ окрылиться надеждой, что гласъ нашъ услышатъ...

Но пока это будетъ, необходимы тѣ палліативы, которыя рекомендуются съѣздами, и не желательны мѣры вродѣ той, которая намѣчена С. Т. Б.

Нельзя не согласиться съ С. Т. Б. въ томъ, что «совершенно непонятно», почему продажа масла, ладана, вина не вошла въ обиходъ торговой операціи епархіальнаго завода.

Намъ думается, что заводъ здѣсь ни при чемъ: всѣ тамъ получаютъ жалованье и никто не смѣетъ отказаться дѣлать то, что прикажутъ.

Но этого-то приказа никакъ не дождешься.

Пишущій эти строки лѣтъ 8 тому назадъ входилъ чрезъ управленіе завода въ епархіальный съѣздъ съ заявленіемъ по этому именно вопросу. Съѣздъ постановилъ: «заявленіе С. Е. Б. отклонить». Его Преосвященство противъ этой ст. изволилъ написать на журналѣ: «почему же *отклонить?*...»

Не трудно догадаться, что этого не хотимъ мы сами, и главнымъ образомъ тѣ изъ о.о. депутатовъ, которые завѣдуютъ складами епарх. свѣчъ. И въ этомъ нѣтъ ничего

удивительнаго. Кому охота gratis изображать изъ себя торговца? Да и удобно ли это священнику, котораго «слишкомъ осторожная, недоувѣрчивая и темная ктиторская голова» можетъ заподозрить въ обвѣшиваніи, обсчитываніи?

Не пора ли разстаться съ даровыми «коммиссіонерами», какъ почему то названы было поначалу завѣдующіе складами?

Священникъ *Евгеній В.*