

# ТАМБОВСКІЯ

# ПАРХІАЛЬНЫЯ

# ВЪ ДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ  
1 и 15 чисель.

№ 16.

Цѣна годовому изданію съ пере-  
сылкою и доставкою на домъ 5 р.

15-го Августа **Годъ XXIV.** 1884 года.

## ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ въ 30-й день минувшаго іюня, на имя капитула російскихъ Императорскихъ и царскихъ орденовъ, Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену *св. Владимира 4-й ст.*, за отличную усердную службу, бывшій начальникъ російской духовной миссіи въ Китаѣ архимандритъ *Флавіанъ*.

Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода въ 9-й день текущаго іюня Всемилостивѣйше соизволилъ на зачисленіе учителю с.-петербургскаго епархіальнаго женскаго училища *Степану Грузицеву* времени занятій его, по вольному найму, въ учебно-воспитательныхъ должностяхъ въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ съ 22 января

1855 г. по 15 марта 1874 г.,—всего 19 лѣтъ 1 мѣсяца и 23 дней—въ дѣйствительную службу.

### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I. *Отъ 21 іюня—12 іюля 1884 года, за № 8, о Высочайше утвержденныхъ «Правилахъ о церковно-приходскихъ школахъ».*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21 іюня 1884 года, за № 2955, въ коемъ изъясняетъ, что, во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода онъ имѣлъ счастье повергать на Высочайшее Его Императорскаго Величества воззрѣніе составленныя Святѣйшимъ Синодомъ «Правила о церковно-приходскихъ школахъ» и испрашивать Высочайшее разрѣшеніе на введеніе сихъ правилъ въ дѣйствіе во всѣхъ епархіяхъ, кромѣ Рижской, а также и Великаго Княжества Финляндскаго, и что Государь Императоръ Высочайше соизволилъ въ 13 день іюня сего года правила эти утвердить. При чемъ Его Величеству благоугодно было, на всеподданнѣйшей запискѣ по этому предмету, Собственноручно начертать: «Надѣюсь, что приходское духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ». Приказали: Державная воля возлюбленнаго Монарха подтверждаетъ нынѣ православному духовенству возложенную на него долгомъ званія обязанность учительства къ просвѣщенію народа въ истинахъ Православной вѣры и въ правилахъ благочестія. Слово Монарха, обращенное къ пастырямъ и учителямъ



церкви, послужить новымъ для нихъ возбужденіемъ къ ревности въ священномъ ихъ служеніи, дабы совокупленнымъ ихъ трудомъ и примѣромъ собственной жизни воспитывать въ дѣтяхъ страхъ Божій, преподавать имъ знаніе вѣры, вселять въ сердца ихъ любовь къ Св. Церкви и преданность Царю и Отечеству. Препровождая при семъ къ подлежащему исполненію Высочайше утвержденныя правила о церковно-приходскихъ школахъ, Святѣйшій Синодъ возлагаетъ на епархіальныхъ архіереевъ особое попеченіе какъ о поддержаніи существующихъ, такъ и объ устройствѣ, по мѣрѣ возможности, новыхъ церковно-приходскихъ школъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ никакихъ училищъ не имѣется, при чемъ надлежитъ прилагать заботу не только объ умноженіи школъ, но въ особенности о томъ, чтобы обученіе повсюду, гдѣ есть школы, происходило старательно и правильно. Въ мѣстностяхъ, гдѣ уже учреждены гражданскимъ вѣдомствомъ школы не принадлежащія къ числу приходскихъ, духовенство должно открывать свои школы не иначе, какъ по предварительномъ сношеніи Преосвященнаго съ подлежащимъ начальствомъ, такъ какъ для достиженія полного успѣха въ просвѣщеніи народа потребно единодушіе между всѣми лицами и учрежденіями, призванными къ служенію сему дѣлу. На должность наблюдателей за церковно-приходскими школами должны быть назначаемы преимущественно тѣ изъ священниковъ, кои извѣстны своимъ усердіемъ и опытностію въ дѣлѣ учительства и начальнаго образованія. Вниманіе Преосвященныхъ должно быть обращено и на привлеченіе къ сему дѣлу прѣосвященныхъ и благочестивыхъ мірянъ, извѣстныхъ прежнимъ своимъ усердіемъ къ устройству церковно-

приходскихъ школъ, и способныхъ личнымъ трудомъ и попеченіемъ или матеріальною помощію оказать свое содѣйствіе: участіе въ трудахъ Епархіальнаго Совѣта и въ наблюденіи за школами людей благочестивыхъ и преданныхъ церкви поможетъ духовенству въ усовершеніи дѣла на него возложеннаго. Святѣйшій Синодъ питаетъ надежду, что архипастыри Всероссійской церкви со тщаніемъ и любовію приложатъ трудъ свой къ утвержденію въ народной школѣ церковнаго начальнаго образованія въ духѣ благочестія, что священники, руководствуясь 10-мъ правиломъ седьмаго Вселенскаго Собора, будутъ помнить, что имъ «паче всего подобаетъ учить отроковъ, читая имъ Божественное Писаніе, ибо для сего и священство получили», и что вообще всѣ члены клира, служа по мѣрѣ силъ народному просвѣщенію, оправдаютъ то высокое довѣріе къ православному духовенству, которое Государь Императоръ благоволилъ выразить при утвержденіи настоящихъ правилъ. Призывая благословеніе Господне на всѣхъ трудящихся и обучающихся въ церковно-приходскихъ школахъ, Святѣйшій Синодъ уповаетъ, что школы сіи будутъ истинными разсадниками христіанскаго просвѣщенія въ православномъ народѣ. Юля 12 дня 1884 года.

*II. Отъ 6—12 Юня 1884 года, за № 1169, объ особыхъ служебныхъ преимуществахъ духовенства камчатской епархіи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25 мая 1884 года, за № 6808, слѣдующаго содержанія: государст-

венный совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ и государственной экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ особыхъ служебныхъ преимуществахъ духовенства въ камчатской епархіи, мнѣніемъ положилъ: 1) Въ измѣненіе и дополненіе Высочайше утвержденнаго 18 февраля 1858 года положенія сибирскаго комитета о предоставленіи духовенству камчатской епархіи нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ относительно пенсій, добавочнаго жалованья, путевыхъ и другихъ пособій (полн. собр. зак. т. XXXIII, № 32788), постановить впредь до изданія общаго закона о преимуществахъ службы въ отдаленныхъ мѣстностяхъ Имперіи слѣдующія правила: 1) Священно и церковнослужителямъ, опредѣленнымъ на службу въ камчатскую епархію изъ другихъ мѣстностей, если лица сіи, по выслугѣ пятилѣтняго срока въ означенной епархіи, будутъ, съ собственнаго согласія, удержаны тамъ на службѣ, выдаются пособія, въ размѣрѣ прогонныхъ, суточныхъ и подъемныхъ денегъ, полученныхъ ими при отправленіи въ этотъ край. 2) Право на полученіе прогонныхъ денегъ, при выѣздѣ изъ камчатской епархіи (полож. ст. 9), предоставляется вдовамъ и сиротамъ всѣхъ безъ изыятія священно и церковнослужителей означенной епархіи, при чемъ прогонныя деньги выдаются симъ лицамъ вдовмѣста, куда они выѣхать пожелаютъ, съ соблюденіемъ, относительно размѣра означеннаго пособія, правилъ, постановленныхъ въ статьѣ 9 Высочайше утвержденнаго 18 Февраля 1858 года положенія сибирскаго комитета и въ примѣчаніи къ этой статьѣ. 3) Изложенныя въ статьѣ 10 упомянутого законоположенія правила о назначеніи пенсій за со-

кращенные сроки выслуги распространяются на всѣхъ вообще священно-служителей названной епархіи, въ какихъ бы мѣстностяхъ оной они ни служили и какія бы должности ни занимали. 4) При назначеніи пенсій тѣмъ духовнымъ лицамъ камчатской епархіи, которыя получаютъ содержаніе въ одной общей (суммѣ, безъ подраздѣленія на жалованье, столовыя и квартирныя деньги, *одна четвертая* часть годоваго оклада считается квартирными деньгами, если получающія сей окладъ лица не имѣютъ казеннаго помѣщенія, а изъ остальныхъ *трехъ четвертыхъ* частей одна половина считается жалованьемъ, а другая столовыми деньгами; изъ общаго же содержанія лицъ, пользующихся казеннымъ помѣщеніемъ, одна половина причисляется къ жалованью, а другая — къ столовымъ деньгамъ. II. Дополнительные расходы, могущіе потребоваться вслѣдствіе предоставляемыхъ духовенству камчатской епархіи новыхъ пенсіонныхъ льготъ (ст. 1, пункты 3 и 4), удовлетворять на счетъ кредита, вносимаго въ смѣту департамента государственнаго Казначейства на производство пенсій епархіальному духовенству, безъ увеличенія сего ассигнованія. Означенное мнѣніе государственнаго совѣта 8 мая 1884 года Высочайше утверждено. И, по справкѣ, Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи государственнаго совѣта, относительно правъ и преимуществъ духовенства камчатской епархіи сообщить, для припечатанія во всеобщее свѣдѣніе, редакціи „Церковнаго Вѣстника“.



III. Отъ 13—22 Юня 1884 года, за № 1210, о преподаваніи благословенія Св. Синода духовенству курской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 31 марта сего года, за № 202, журналъ учебнаго комитета, № 104, съ изложеніемъ общихъ свѣдѣній о состояніи курской духовной семинаріи, по отчету о ревизіи сей семинаріи. Приказали: усматривая изъ настоящаго отчета, что курское духовенство всегда относилось и относится къ своей семинаріи весьма сочувственно, съ готовностью изыскивало средства на ея благоустройство и во многихъ случаяхъ охотно удѣляло ей и отъ своихъ скудныхъ средствъ, Святѣйшій синодъ опредѣляетъ: преподать курскому духовенству, за его особенную попечительность къ нуждамъ семинаріи, благословеніе; о чемъ и напечатать въ Церковномъ Вѣстникѣ, для объявленія курскому духовенству и по духовному вѣдомству.

IV. Отъ 6—12 Юня 1884 года, за № 1153, объ изданныхъ въ 1882 году комисіею по устройству народныхъ чтеній въ Москвѣ брошюраx

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 26 минувшаго мая, за № 410, журналъ учебнаго комитета, № 178, съ заключеніемъ комитета, объ изданныхъ въ 1882 году комисіею по устройству народныхъ чтеній въ Москвѣ брошюраx, подъ названіями: 1) „О Богѣ,



какъ Высочайшемъ Духъ“, протоіерея Петра Смирнова; 2) „Значеніе повѣствованія Боговидца и пророка Моисея о сотвореніи человѣка“, доцента Московской духовной академіи А. Бѣляева; 3) „Объ отношеніи естественныхъ наукъ къ библейскому сказанію о происхожденіи человѣка“, священника И. Мансветова; 4) „Богочеловѣческій образъ Іисуса Христа“, священника І. Петропавловскаго; 5) „О вліяніи христіанства на бытъ европейскаго общества и о заслугахъ христіанской церкви для европейскаго общества въ эпоху переселенія народовъ“, профессора В. Соколова, и 6) „Женщина внѣ христіанства и въ христіанствѣ“, священника Александра Смирнова. Учебный комитетъ полагаетъ: одобрить всѣ вышеупомянутыя шесть брошюръ для пріобрѣтенія въ фундаментальныя и учебныя библіотеки духовныхъ семинарій, а также въ библіотеки при церквахъ и по благочиніямъ. Приказали: заключеніе учебнаго комитета утвердить, и, для объявленія объ изданныхъ въ 1882 году комиссіею по устройству народныхъ чтеній въ Москвѣ вышеназванныхъ брошюрахъ правленіямъ духовныхъ семинарій и епархіальнымъ благочиннымъ сообщить, съ приложеніемъ копии съ журнала комитета, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ,  
№ 178, о вышеозначенныхъ брошюрахъ.*

Предсѣдатель московской комиссіи народныхъ чтеній просилъ оказать содѣйствіе къ распространенію вышеупомянутыхъ изданій чрезъ рекомендацію оныхъ для библіотекъ духовныхъ семинарій и училищъ, а равно для библіотекъ при церквахъ, присовокупляя при этомъ, что, въ случаѣ выписки Святѣйшимъ Сино-

домъ вышепоименованныхъ брошюръ въ значительномъ количествѣ, комиссія принимаетъ пересылку ихъ на свой счетъ и, сверхъ того, уступаетъ 20% съ объявленной стоимости ихъ.

Нельзя не выразить полного сочувствія прекраснымъ цѣлямъ комиссія и ея дѣйствіямъ, направленнымъ къ религіозно-нравственному просвѣщенію общества. Приглашенные ею для чтеній ученые священники города Москвы и наставники московской духовной академіи стоятъ на высотѣ своего призванія и относятся къ дѣлу, которое они добровольно взяли на себя, съ полнымъ и примѣрнымъ усердіемъ. Сказанныя ими и затѣмъ отпечатанныя лекціи, какъ по своему предмету, такъ и по изложенію, вполнѣ заслуживаютъ одобренія и похвалы. Всѣ онѣ составлены съ знаніемъ дѣла и занимаютъ такими вопросами, которые имѣютъ особенное значеніе для слушателей или по своему высоко-догматическому содержанію, каковы чтенія: о. протоіерея П. Смирнова — „О Богѣ, какъ Высочайшемъ Духѣ“, и о. Петропавловскаго — „Богочеловѣческой образъ Иисуса Христа;—или по своему апологетическому характеру, каковы чтенія: Мансветова — „Объ отношеніи естественныхъ наукъ къ библейскому сказанію о происхожденіи человѣка“, и г. Бѣляева — „О значеніи повѣствованія Боговидца и пророка Моисея о сотвореніи человѣка;—или же по своему особенному жизненному интересу вопросовъ, каковы лекціи: о. А. Смирнова — „О женщинѣ внѣ христіанства и въ христіанствѣ“, и г. Соколова — „О вліяніи христіанства на бытъ европейскаго общества“... Нѣкоторыя изъ этихъ чтеній, и именно: о. протоіерея Смирнова, о. Петропавловскаго и Бѣляева — пронизаны чувствомъ

благоговѣнія къ своему предмету; все же вообще отличается живостию, наглядностию и картинностию изложенія, но особенно два чтенія г. Соколова, которыя безспорно можно назвать блестящими въ этомъ отношеніи.

Но, не смотря на неоспоримыя достоинства разбираемыхъ нами чтеній, ихъ нельзя отнести къ числу общедоступныхъ, какъ угодно было ихъ назвать комиссіи. Люди высокой образованности вообще, такъ называемые, интеллигентные, будутъ слушать и читать ихъ съ удовольствіемъ, — но люди, стоящіе на не высочайшемъ уровнѣ образованія, а тѣмъ болѣе простые, не прошедшіе школы, едва ли будутъ слушать или читать ихъ съ интересомъ и надлежащимъ пониманіемъ. Какъ самое содержаніе лекцій далеко отъ ихъ непосредственнаго сознанія, такъ и самое изложеніе, по крайней мѣрѣ, по мѣстамъ, будетъ имъ не по силамъ. Это — академическія лекціи, только приспособленныя къ слушателямъ свѣтскаго образованнаго круга. Для обычныхъ же слушателей нравственно-религіозныхъ бесѣдъ, предлагаемыхъ нынѣ духовенствомъ, — эти чтенія будутъ недоступны.

Возьмемъ напр. лекцію о. Петропавловскаго: „Богочеловѣческій образъ Іисуса Христа“. Лекція составлена очень умно и основательно и написана съ глубокимъ чувствомъ, но тѣмъ не менѣе ее нельзя назвать общедоступною.

Вотъ для примѣра слѣдующій отрывокъ: „Знаменитые мыслители языческаго міра, правда, мало по малу достигали того, что образовали извѣстное духовное понятіе о Божествѣ; но какъ оно было безсодержательно-пусто, какъ рѣдко возвышалось даже въ малѣйшей степени надъ пантеизмомъ! Внутри иудейства даже для самихъ Моисея

и пророковъ мысль о всеобщей отеческой любви Бога всегда снова отступала на задній планъ предъ партикуляристическимъ пониманіемъ Бога, какъ израильскаго, и чувство радостной надежды на милосердіе Божіе всегда, такъ сказать, поглощалось чувствами тоски и страха предъ непосредственнымъ обращеніемъ съ Божественнымъ Духомъ. Основанія этой ограниченности мысли и чувства ветхо-завѣтныхъ людей, конечно, лежали въ самомъ характерѣ ветхозавѣтнаго откровенія, какъ только приготовительной ступени къ великому дѣлу примиренія человѣка съ Богомъ. Но какъ внѣшне и партикуляристично понимали существо Бога фарисеи, какъ фаталистично мыслили Божество саддукеи и какое смутное и странное понятіе о Богѣ и мірѣ было у ессеевъ! (стр. 34). У того же автора мы находимъ и такія выраженія, какъ напримѣръ: „Духъ Христа... абсолютно реализировалъ въ себѣ духовную жизнь“... (стр. 37). Подобное мы находимъ и у другихъ авторовъ. Напримѣръ о А. Смирновѣ въ своей лекціи о женщинѣ до христіанства и въ христіанствѣ пишетъ: „Мужчина болѣе способенъ къ индукціи, онъ часто рабъ фактовъ, служитель медленной, кропотливой работы опытнаго изслѣдованія, женщина наиболѣе способна къ дедукціи, къ обобщенію фактовъ и къ общимъ выводамъ. Женщина богаче мужчины идеальными стремленіями, болѣе его отличается живостію воображенія и фантазіи, и въ этомъ отношеніи внесла весьма благотворный элементъ въ науку, безъ котораго успѣхи ея были бы значительно замедлены, что и опѣнено по достоинству серьезнымъ изслѣдователемъ Боклемъ“ (стр. 45). Такое изложеніе нельзя назвать *общедоступнымъ*, правильнѣе его слѣдовало бы назвать *научно-популярнымъ*.



На основаніи вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагаетъ: одобрить всѣ вышеупомянутыя шесть брошюръ для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій, а также въ бібліотеки при церквахъ и по благочиніямъ.

*V. Отъ 18—28 мая 1884 года за № 1054, 1) срокъ расходования кредитовъ, ассигнуемыхъ по смѣтамъ Св. Синода на содержаніе городского и сельскаго духовенства, миссій и миссіонеровъ, и 2) и объ оставленіи въ распоряженіи Св. Синода запаснаго строительнаго капитала духовенства западныхъ епархій.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4 мая 1884 г. за № 5951, о Высочайше утвержденномъ въ 24 день апрѣля 1884 года мнѣніи государственнаго совѣта: 1) по вопросу о срокѣ расходования кредитовъ, ассигнуемыхъ по смѣтамъ Святѣйшаго Синода на содержаніе городского и сельскаго духовенства, миссій и миссіонеровъ, и 2) объ оставленіи въ распоряженіи Святѣйшаго Синода запаснаго строительнаго капитала духовенства западныхъ епархій. Въ приложенной при семъ копіи съ означеннаго Высочайше утвержденного мнѣнія государственнаго совѣта прописано слѣдующее: государственный совѣтъ въ департаментѣ государственной экономіи и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода: 1) по вопросу о срокѣ расходования кредитовъ, ассигнуемыхъ на содержаніе городского и сельскаго духовенства, миссій и миссіонеровъ, и 2) объ оставленіи въ распоряженіи Святѣйшаго Синода запаснаго строительнаго



капитала духовенства западныхъ епархій, мнѣніемъ положили: 1) въ дополненіе и измѣненіе дѣйствующихъ смѣтныхъ правилъ постановить, что всѣ остатки отъ кредитовъ, ассигнуемыхъ по финансовымъ смѣтамъ Святейшаго Синода (по ст. 1—4 § 6) на содержаніе городского и сельскаго духовенства, миссій и миссіонеровъ, причисляются, по истеченіи каждаго смѣтнаго періода, къ спеціальнымъ средствамъ Святейшаго Синода, и 2) предоставить Оберъ-Прокурору Святейшаго Синода: а) сдѣлать распоряженіе о причисленіи къ спеціальнымъ средствамъ Святейшаго Синода суммъ, собранныхъ до изданія настоящаго постановленія на образованіе запаснаго строительнаго капитала духовенства западныхъ епархій, и б) принять зависящія отъ него мѣры къ тому, чтобы, къ представляемымъ въ государственный совѣтъ ежегоднымъ финансовымъ смѣтамъ по духовному вѣдомству, прилагались особыя вѣдомости о состояніи и расходованіи причисляемыхъ нынѣ къ спеціальнымъ средствамъ Синода какъ остатковъ отъ содержанія духовенства, такъ и строительнаго капитала за послѣдній отчетный годъ. Его Императорское Величество изъясненное мнѣніе государственнаго совѣта, въ 24 день апрѣля 1884 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Приказали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ сообщить для припечатанія во всеобщее свѣдѣніе редакціи «Церковнаго Вѣстника».

*VI. Отъ 25—31 мая 1884 года за № 1091, о Высочайшемъ соизволеніи на отпускъ изъ казны 4538 р. 22 к. на укрѣпленіе берега рѣки Дуная противъ Феранонтіевской церкви.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святей-

шій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 (мая) 1884 года за № 6347, о томъ что Государь Императоръ, въ 27 день апрѣля 1884 года, Всемилостивѣйше соизволилъ на отпускъ изъ государственнаго казначейства 4538 рублей 22 копѣекъ на укрѣпленіе берега рѣки Дуная противъ Ферапонтовской церкви. Приказали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ сообщить, для припечатанія во всеобщее свѣдѣніе редакціи «Церковнаго Вѣстника».

*VII. Отъ 18—25 апрѣля 1884 года за № 777, о присужденіи преміи быв. преосвященнаго митрополита московскаго Макарія за сочиненія, представленныя на ея соисканіе.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 1 апрѣля за № 219, журналъ Учебнаго Комитета, № 120, съ заключеніемъ Комитета, о представленныхъ въ 1883 году на соисканіе премій бывшаго преосвященнаго митрополита московскаго Макарія (Булгакова) сочиненійхъ по предметамъ богословскихъ наукъ и вообще духовнаго образованія. И, по справкѣ, приказали: Разсмотрѣвъ отзывы рецензентовъ о сочиненіяхъ по предметамъ богословскихъ наукъ и вообще духовнаго образованія, представленныхъ въ минувшемъ году на соисканіе премій бывшаго преосвященнаго митрополита московскаго Макарія, Святѣйшій Синодъ, по выслушаніи заключенія Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: а) назначить неполную (въ тысячу рублей) премію преосвященнаго митрополита Макарія ректору могилевской

духовной семинаріи, архимандриту Сергію, за сочиненіе его, подъ названіемъ: «Отношеніе протестантизма къ Россіи въ XVI и XVII вѣкахъ», б) сочиненіе помощника инспектора с.-петербургской духовной семинаріи Василя Жмакина, подъ названіемъ: «Митрополитъ Данииль и его сочиненія», удостоить почетнаго отзыва. Настоящее опредѣленіе и отзывы о сочиненіяхъ, удостоенныхъ преміи и почетнаго отзыва, напечатать въ журналъ «Церковный Вѣстникъ».

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

«Утверждаю».

Въ Петергофѣ.

18-го іюня 1884 года

## ПРАВИЛА

### О ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛАХЪ.

§ 1. Церковно-приходскими школами именуются начальныя училища, открываемыя православнымъ духовенствомъ. Школы сіи имѣютъ цѣлю утверждать въ народѣ православное ученіе вѣры и нравственности христіанской и сообщать первоначальныя полезныя знанія.

§ 2. Церковно-приходскія школы открываются приходскими священниками или, съ ихъ согласія, другими членами причтовъ, на мѣстныя средства прихода, безъ пособій или съ пособіемъ отъ сельскихъ и городскихъ обществъ, приходскихъ попечительствъ и братствъ, земскихъ и другихъ общественныхъ и частныхъ учреждений и лицъ, епархіальнаго и высшаго духовнаго начальства, а равно и казны.

§ 3. Обь открытіи церковно приходской школы приходскіе священники доносятъ чрезъ Благочинныхъ Епархіальному Архіерею, испрашивая его благословенія и утвержденія.

*Примѣчаніе.* О вновь открываемыхъ церковно-приходскихъ школахъ священники сообщаютъ чрезъ Благочинныхъ для свѣдѣнія Уѣзднымъ Училищнымъ Совѣтамъ, а гдѣ ихъ нѣтъ, должностнымъ лицамъ учебнаго вѣдомства, завѣдывающимъ народными школами.

§ 4. Закрытіе церковно-приходскихъ школъ, а равно и передача ихъ въ другое вѣдомство происходятъ не иначе, какъ съ разрѣшенія Епархіальнаго Архіерея.

§ 5. Церковно-приходскія школы могутъ быть одноклассныя съ двухлѣтнимъ и двухклассныя съ четырехлѣтнимъ курсомъ. Въ нихъ преподаются: 1) Законъ Божій (и именно: а) изученіе молитвъ; б) священная исторія и объясненіе богослуженія; в) краткій катихизисъ); 2) церковное пѣніе; 3) чтеніе церковной и гражданской печати и письмо; 4) начальныя ариѳметическія свѣдѣнія. Въ школахъ двухклассныхъ преподаются сверхъ сего начальныя свѣдѣнія изъ исторіи церкви и отечества.

*Примѣчаніе.* Объемъ преподаванія сихъ предметовъ и распредѣленіе ихъ по тѣмъ и другимъ школамъ устанавливаются особыми программами съ утвержденія Святѣйшаго Синода. При семъ наблюдается, чтобъ въ одноклассныхъ школахъ составъ учебныхъ предметовъ былъ не менѣе опредѣленнаго въ положеніи о нач. нар. учил. 25 мая 1874 года.

§ 6. Вѣдѣнію и наблюденію духовнаго начальства



подлежать и открываемыя по деревнямъ и поселкамъ, входящимъ въ составъ прихода, домашнія крестьянскія школы грамотности.

§ 7. По мѣрѣ надобности и средствъ дозволяется открывать, съ разрѣшенія Епархіальнаго Архіерея, при церковно-приходскихъ школахъ: а) дополнительные классы по предметамъ преподаваемымъ въ одноклассныхъ школахъ; б) ежедневные уроки для взрослыхъ; в) особыя ремесленные отдѣленія и руководѣнные классы и г) воскресныя школы для лицъ, не имѣющихъ возможности пользоваться ученьемъ ежедневно.

*Примѣчаніе.* Уроки для взрослыхъ и воскресныя школы могутъ быть открываемы священниками и тамъ, гдѣ нѣтъ церковно-приходской школы.

§ 8. Преподаваніе въ церковно-приходскихъ и воскресныхъ школахъ на урокахъ для взрослыхъ и въ дополнительныхъ классахъ производится по руководствамъ, учебнымъ пособіямъ и вообще книгамъ, указаннымъ Святѣйшимъ Синодомъ. При названныхъ школахъ, по мѣрѣ средствъ, составляются учительскія и ученическія библіотеки.

§ 9. Приходскія школы нераздѣльно съ церковью должны внушать дѣтямъ любовь къ церкви и богослуженію, дабы посѣщеніе церкви и участіе въ богослуженіи содѣлалось обычаемъ и потребностію сердца учащихся. Въ воскресные и праздничные дни учащіеся должны присутствовать при богослуженіи, а способные, по надлежащей подготовкѣ, должны участвовать въ церковномъ чтеніи и пѣніи. Ежедневныя учебныя занятія начинаются и оканчиваются молитвою.

§ 10. Обученіе въ церковно-приходскихъ школахъ производятъ мѣстные священники или другіе, по согла-



шенію, члены причта, а равно особо назначаемые для того, съ утвержденія Епархіальнаго Архіерея, учителя и учительницы, подь наблюденіемъ священника.

§ 11. Наставленіе въ правилахъ вѣры и преподаваніе Закона Божія относится къ прямой обязанности священника. Если въ составѣ причта есть діаконъ, то преподаваніе Закона Божія можетъ быть предоставлено и ему. Въ особливыхъ случаяхъ, съ разрѣшенія Епархіальнаго Архіерея, преподаваніе Закона Божія можетъ быть предоставлено членамъ клира или благонадежному учителю изъ лицъ не принадлежащихъ къ составу клира.

§ 12. Учительскія должности въ церковно-приходскихъ школахъ замѣщаются преимущественно лицами, получившими образованіе въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ и женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства.

§ 13. Преподаватели церковно-приходскихъ школъ изъ свѣтскихъ лицъ, имѣющіе званіе учителя начального народнаго училища, пользуются всеми правами, сему званію предоставленными.

§ 14. Испытанія оканчивающихъ курсъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ для полученія свидѣтельствъ, дающихъ права на льготы IV разряда по отбыванію воинской повинности, производятся на основаніи общихъ установленныхъ для начальныхъ училищъ правилъ.

§ 15. Лицо учредившее церковно-приходскую школу на собственныя средства, можетъ быть утверждено Епархіальнымъ Архіереемъ въ званіи попечителя сей школы.

§ 16. Лица, обнаружившія особую ревность о распространеніи народнаго образованія въ духѣ право-

славной церкви, утверждаются Святейшимъ Синодомъ въ званіи почетныхъ попечителей церковно-приходскихъ школъ одного или нѣсколькихъ благочинническихъ округовъ.

§ 17. Почетные попечители церковно-приходскихъ школъ оказываютъ всѣми возможными для нихъ способами поддержку благимъ начинаніямъ мѣстнаго духовенства въ дѣлѣ церковно-православнаго просвѣщенія народа. По званію своему, они состоятъ членами Епархіальнаго Совѣта церковно-приходскихъ школъ и, кромѣ того, имѣютъ право непосредственно ходатайствовать о нуждахъ вѣрвенныхъ ихъ попеченію церковно-приходскихъ школъ какъ предъ мѣстнымъ Епархіальнымъ Начальствомъ, такъ и въ высшемъ Духовномъ Управленіи.

§ 18. Почетные попечители, представители учреждений, отъ коихъ церковно-приходскія школы пользуются пособіями, и частные благотворители, жертвующіе на ихъ содержаніе, а также предводители дворянства и члены учебной инспекціи могутъ посѣщать сіи школы, не дѣлая однако отъ себя никакихъ распоряженій или внушеній во время ихъ осмотра. О своихъ наблюденіяхъ они сообщаютъ руководящему школою лицу, а въ случаѣ надобности представляютъ Епархіальному Архіерею.

§ 19. Непосредственное и отвѣтственное завѣдываніе церковно-приходскими школами (см. § 7) возлагается на приходскихъ священниковъ, или же на тѣ лица, кои, въ исключительныхъ случаяхъ, будутъ назначены для сего Епархіальнымъ Архіереемъ, коему принадлежить общее завѣдываніе церковно-приходскими школами въ епархіи и попеченіе о ихъ благоустройствѣ.

§ 20. Къ обязанностямъ Епархіального Архіерея относится:

а) утвержденіе въ должности и увольненіе законоучителей, учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ;]

б) поощреніе наиболее ревностныхъ священниковъ и учителей;

в) посѣщеніе школъ при обозрѣніи епархіи;

и г) представленіе Святѣйшему Синоду ежегодно отчета о состояніи церковно-приходскихъ школъ епархіи.

§ 21. Для ближайшаго руководства церковно-приходскими школами Епархіальные Архіереи назначаютъ, по личному выбору, изъ наиболее способныхъ и благонадежныхъ священниковъ, наблюдателей, обязанныхъ ежегодно представлять Преосвященнымъ отчетъ о числѣ и состояніи школъ вѣреннаго ихъ руководству училищнаго округа. Свѣдѣнія изъ сихъ отчетовъ печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

§ 22. Для обсужденія вопросовъ по церковно-приходскимъ школамъ въ каждой епархіи учреждается Епархіальный Училищный Совѣтъ. Предсѣдатель и члены Совѣта избираются Епархіальнымъ Архіереемъ изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ преданныхъ дѣлу народнаго образованія и близко знакомыхъ съ бытомъ и духовными потребностями населенія. Къ засѣданіямъ сего Совѣта приглашается на правахъ члена мѣстный Директоръ народныхъ училищъ. Училищный Совѣтъ разсматриваетъ отчеты священниковъ-наблюдателей и представляетъ Епархіальному Архіерею свои соображенія о мѣрахъ, кои могутъ способствовать распространенію въ народѣ просвѣщенія въ духѣ православной церкви.

*Примѣчаніе.* Въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ существуетъ Епархіальное Церковное Братство, завѣдывающее церковно приходскими школами, Совѣту такого Братства могутъ быть по усмотрѣнію мѣстнаго Архіерея предоставлены права Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

§ 23. Высшее управленіе всѣми церковно-приходскими школами и распоряженіе отпускаемыми на ихъ содержаніе суммами принадлежитъ Святѣйшему Синоду, который, въ развитіе настоящихъ правилъ, имѣетъ издавать особыя постановленія.

*Подлинныя правила подписали:*

Исидоръ, Митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій  
Савва, Архіепископъ Тверскій и Кашинскій.

Іонаанъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій.

*Скрѣпилъ:* Оберъ-Секретарь Алексѣй Полонскій.

---

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

**Утверждены въ должностяхъ.**

Настоятель протоіерей Всесвятской церкви города Темникова Алексѣй Лентіоновъ — духовникомъ по благочинію города Темникова.

Священники: села Малаго Кусмора, Александръ Назарьевъ и села Иванчина Іаковъ Доброхотовъ — депутатами на сѣзды — общепархіальный и окружный.

**Перемѣщенъ съ одного мѣста на другое.**

Священникъ тюремной церкви города Усмани Аванасій Никольскій къ церкви села Городковскихъ Вы-



село, Усманскаго уѣзда, на мѣсто умершаго священника Іоанна Надеждина.

Закрыто мѣсто.

При церкви села Епанчина, Козловскаго уѣзда, за смертью сверхштатнаго причетника Іоанна Богоявленскаго.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

За смертью исключены изъ формулярнаго списка.

Настоятель священникъ села Городковскихъ Выселокъ, Усманскаго уѣзда, Іоаннъ Надеждинъ 43 лѣтъ, окончилъ курсъ семинаріи въ 1860 году по второму разряду; съ 24 ноября 1868 года священникомъ, съ 18 ноября 1882 года законоучителемъ при мѣстномъ училищѣ; имѣлъ на бедренникъ, въ семействѣ оставилъ жену Евдокію Иванову 41 г., дѣтей: Зенаиду 17, Марію 16, Варвару 14, Евфалію 10, Николая 6 и Александра 3 лѣтъ.

Сверхштатный причетникъ села Епанчина, Козловскаго уѣзда, Іоаннъ Богоявленскій 63 лѣтъ, изъ низшаго отдѣленія Рязанской семинаріи, съ 23 іюня 1843 года на должности

Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ отношеніемъ, отъ 9 іюля 1884 года за № 8767, уведомило, что Департаментомъ Государственнаго Казначейства сдѣлано распоряженіе объ ассигнованіи пенсіи слѣдующимъ лицамъ:



Заштатному священнику Усманскаго уѣзда села Дѣвицы Николаю Димитріеву 130 руб. изъ Усманскаго уѣзднаго казначейства съ 1-я января 1884 года

Вдовѣ священника Моршанскаго уѣзда, села Гумень Аннѣ Яхонтовой 65 руб. изъ Моршанскаго казначейства съ 1 января 1884 г.

*Вдовамъ діаконсвѣ:*

Борисоглѣбскаго уѣзда, села Туголукова Аннѣ Доброничкой; Липецкаго уѣзда, села Крутыхъ Хуторъ Маріи Лебедевой, Моршанскаго уѣзда, села Кершинскихъ Барковъ Маврѣ Остроумовой по 40 руб. каждой съ 1 января 1884 г. 1-й изъ Борисоглѣбскаго, 2-й изъ Липецкаго и 3-й Моршанскаго казначействъ.

Заштатному протоіерею Темниковской соборной церкви Іоанну Петрову 130 р. съ 1 января 1884 г. изъ Темниковскаго казначейства.

Заштатному священнику Козловскаго уѣзда, села Устья Алексію Лебедеву 130 руб. съ 1 января 1884 года изъ Козловскаго казначейства.

Вдовѣ діакона Усманской Космодамианской церкви Маріи Кручининой 40 руб. съ 1 марта 1884 г. изъ Усманскаго казначейства.

---





Наименованіе церквей и сель округа.	На устройство церквей и школъ западнаго края.		На распространеніе пра- вославіа на Кавказѣ.		На распространеніе пра- вославіа въ Имперіи.		Въ пользу православныхъ поклонниковъ.		Въ пользу Гроба Гос- подня.		Накладесъ рисованіи при- сепна при.		На устройство жезлован- учителейъ епархіальн. женск. училища по 40 к.		На переплеть доку- ментовъ.		На пересылку денегъ по почтѣ.		На выписку бланковъ для церк. отч. и друг. док.		Въ мѣстный поочиту сов. отъ духовенства и прихожанъ.		На женское училище по 6 руб. со штата.		На мисіонерское об- щество.		На Казанское Братство		Итого.		Списана-ли получены уста- новленные сборы, и если не сполна, то отъ кого имен- но, сколько, на какой пред- метъ и по какой причинѣ не допущено.
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.			
Покровской пер. с. Чикарев.	—	15	—	10	—	10	—	15	—	20	—	15	—	40	—	40	—	166	3	45	18	40	6	—	—	25	—	50	—	—	
Казанской ц. с. Туголукова.	—	30	—	15	—	15	—	20	—	25	—	30	—	80	—	80	—	28	5	75	39	74	12	—	—	50	1	—	—	—	
Покровской ц. с. Петровск.	—	5	—	5	—	5	—	5	—	10	—	15	—	40	—	40	—	79	2	42	7	—	6	—	—	6	—	25	—	—	
Архангел. ц. с. Ивановки .	—	10	—	10	—	8	—	8	—	20	—	15	—	40	—	40	—	94	2	64	20	92	6	—	—	10	1	—	—	—	
Николаев. ц. с. Николаск.	—	15	—	15	—	20	—	40	—	50	—	30	—	80	—	80	—	215	4	327	70	12	—	—	—	25	1	—	—	—	
Алек. Невской ц. с. Алекс.	—	15	—	10	—	15	—	30	—	25	—	15	—	40	—	40	—	151	3	56	17	60	6	—	—	20	1	—	—	—	
Николаевск. ц. с. Алексѣев.	—	8	—	9	—	11	—	14	—	15	—	15	—	40	—	40	—	70	2	42	5	60	6	—	—	10	—	40	—	—	
Архангел. ц. с. Липяговъ .	—	5	—	7	—	8	—	5	—	15	—	15	—	40	—	40	—	154	3	33	22	40	6	—	—	15	1	—	—	—	
Арханг. цер. с. Алешковъ .	—	15	—	20	—	15	—	50	—	25	—	30	—	80	—	80	—	3	8	6	45	38	80	12	—	20	1	50	—	—	
Воздвиженск. ц. с. Терновки.	—	10	—	10	—	10	—	20	—	25	—	15	—	40	—	40	—	118	3	28	15	80	6	—	—	15	—	50	—	—	
Введенской ц. с. Братковъ.	—	20	—	20	—	20	—	20	—	30	—	30	—	80	—	80	—	212	4	94	28	—	12	—	—	40	1	—	—	—	
Троицк. цер. с. Новотроиц.	—	7	—	8	—	9	—	10	—	15	—	15	—	40	—	40	—	120	2	53	7	10	6	—	—	8	—	50	—	—	
Введенск. ц. с. Русанова .	—	30	—	20	—	20	—	20	—	50	—	30	—	80	—	80	—	370	6	78	35	70	12	—	—	50	1	25	—	—	
Архангельск. ц. с. Поляны	—	20	—	10	—	10	—	15	—	25	—	15	—	40	—	40	—	126	3	57	17	60	6	—	—	20	—	50	—	—	
Никольской ц. с. Сумьманки.	—	25	—	30	—	30	—	50	—	50	—	45	—	120	1	20	—	386	9	849	60	18	—	—	—	50	1	50	—	—	
Казанской ц. с. Бурнака .	—	25	—	20	—	20	—	15	—	40	—	45	—	120	1	20	—	417	7	82	57	68	18	—	—	50	1	—	—	—	
Предтеченск. ц. с. Вязовой.	—	8	—	8	—	8	—	18	—	15	—	15	—	40	—	40	—	79	2	53	4	60	6	—	—	15	—	35	—	—	
<b>Итого . . . . .</b>	<b>2</b>	<b>63</b>	<b>2</b>	<b>27</b>	<b>2</b>	<b>34</b>	<b>3</b>	<b>55</b>	<b>4</b>	<b>55</b>	<b>3</b>	<b>90</b>	<b>40</b>	<b>40</b>	<b>10</b>	<b>40</b>	<b>33</b>	<b>54</b>	<b>74</b>	<b>58</b>	<b>43</b>	<b>50</b>	<b>156</b>	<b>—</b>	<b>4</b>	<b>29</b>	<b>14</b>	<b>25</b>	<b>736</b>	<b>20</b>	

Наименование церквей и сель округа.	На семинарскую боль ницу по 15 коп.		На благотворительную библиотеку по 35 к. со штата.		На выпуск журнала Церковнаго Вѣстника по 25 коп.		На воспитанницъ жен- скаго училища.		На вспоможеніе духо- венству.		За книгу словарь, вы- сланную въ благочин- библиотеку.		Въ Комитетъ улучшения народнаго труда.		На воспитан. училища по 1 к. съ дупл. м. и ж.		Въ Провіант. Т. Д. училища по 180ко.		На выпускъ журн. Вѣстн. Росс. Общ. Крас. Крест. для благ. библи. съ при- д.		Итого.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Покровской церк. села Чикаревки.	—	15	—	35	—	25	20	—	30	—	50	11	—	13	84	12	76	—	35	—	—	—
Казанской церкви с. Туголукова .	—	30	—	70	—	50	50	—	20	—	50	10	—	28	87	25	76	—	70	—	—	—
Покровской церкви с. Петровск.	—	15	—	35	—	25	10	—	5	—	50	5	—	4	—	6	—	—	35	—	—	—
Архангельск. церк. с. Ивановки .	—	15	—	35	—	25	10	—	15	1	5	5	—	8	20	7	77	—	35	—	—	—
Николаев. церкви с. Николаевск.	—	30	—	70	—	50	35	—	25	1	5	16	—	17	4	19	42	—	70	—	—	—
Алек. Невской ц. с. Александров.	—	15	—	35	—	25	20	—	20	1	5	5	—	14	20	13	17	—	35	—	—	—
Николаевск. цер. с. Алексѣевки .	—	15	—	35	—	25	10	—	8	1	5	5	—	5	10	4	96	—	35	—	—	—
Архангел. церкви с. Липяговъ .	—	15	—	35	—	25	10	—	8	1	10	5	—	13	6	14	48	—	35	—	—	—
Архангел. цер. с. Алешковъ .	—	30	—	70	—	50	15	—	20	1	5	16	—	32	—	28	78	—	70	—	—	—
Воздвиженск. церкви с. Терновки.	—	15	—	35	—	25	15	—	10	1	—	5	—	11	60	9	65	—	35	—	—	—
Введенской церк. села Братковъ .	—	30	—	70	—	50	30	—	20	1	—	10	—	18	50	19	43	—	70	—	—	—
Троицкой церкви с. Новотроицъ.	—	15	—	35	—	25	9	—	7	1	5	5	—	9	—	8	70	—	35	—	—	—
Введенской цер. с. Русанова .	—	30	—	70	—	50	40	—	25	1	5	10	—	25	—	27	40	—	70	—	—	—
Архангельской цер. с. Поляны .	—	15	—	35	—	25	15	—	15	1	5	5	—	13	45	8	33	—	35	—	—	—
Никольской церкви с. Сукманки .	—	45	1	5	—	75	40	—	30	11	60	15	—	37	93	33	48	1	5	—	—	—
Казанской церкви села Бурнака .	—	45	1	5	—	75	30	1	—	11	60	33	—	37	50	37	92	1	5	—	—	—
Предтеченской цер. с. Вязовой .	—	15	—	35	—	25	20	—	10	—	50	5	—	4	45	5	69	—	35	—	—	—
Итого . . . . .	3	90	9	10	6	50	3	79	3	78	36	65	166	—	293	74	283	70	9	108	16	26

Благочинный 3 Борисоглѣбскаго округа, священникъ Матѣей Грибановскій.

Стопан-ни получены установленны сбор. и сданы по епарх. отъ кото имен по, сколько, на какой протр. и по какой прич. не дополучено.



## Отъ Правленія Шацкаго Духовнаго училища.

„Съѣздъ о.о. депутатовъ Шацкаго училищнаго округа въ благодарность за безпримѣрную заботливость и крупныя пожертвованія (до 14000 руб. въ разное время) въ пользу Шацкаго духовнаго училища почетнаго блюстителя этого училища, настоятеля Вышинской пустыни, архимандрита Аркадія, 19 декабря 1883 года сдѣлалъ постановленіе: просить о.о. благочинныхъ открыть между духовенствомъ Шацкаго училищнаго округа добровольную подписку на учрежденіе при училищѣ стипендіи имени о. архимандрита Аркадія и собрать деньги вмѣстѣ съ подписными листами присылать въ правленіе училища. Согласно этому постановленію, утвержденному Его Преосвященствомъ, о.о. благочинными Шацкаго училищнаго округа съ текущаго 1884 года открыта на означенный предметъ подписка и съ 1 января по 1 июля собрано и представлено въ училищное правленіе:

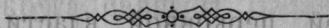
Благочинными: 2 Шацкаго округа, священникомъ Д. Спасскимъ . . . . .	Руб. 18
3 Елатомскаго округа, свящ. К. Чугуновымъ . . . . .	20
4 Шацкаго округа, свящ. І. Предтеченскимъ . . . . .	22
2 Елатомск. окр., свящ. А. Алгебраистовымъ . . . . .	17
3 Спасскаго округа, свящ. Н. Величковскимъ . . . . .	11
3 Темниковскаго окр., протоіер. Прудковымъ . . . . .	17
4 Елатомск. окр., протоіер. П. Остроумовымъ . . . . .	18
Г. Елатымы протоіер. А. Царевскимъ . . . . .	23
1 Шацкаго округа, свящ. Г. Княжинскимъ . . . . .	18
Г. Шацка соборной церкви протоіереемъ Г. Строгановымъ . . . . .	5
-----	
Всего . . . . .	169

## Отъ Консистеріи.

Преосвященный Амвросій Епископъ Харьковскій, въ письмѣ своемъ, отъ 26 минувшаго іюня за № 136. къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Палладію, Епископу Тамбовскому, выяснилъ, что съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, по его Преосвященнаго Амвросія мысли, издается съ настоящаго года при Харьковской духовной Семинаріи богословско-философскій журналъ „Вѣра и разумъ“. Цѣль изданія содѣйствовать уясненію и утвержденію истинъ христіанской вѣры въ нашемъ свѣтскомъ обществѣ и огражденію ея отъ нападений современныхъ ложныхъ ученій путемъ сближенія истинъ вѣры съ началами здравой христіанской философіи, чтобы заинтересовать духовнымъ журналомъ свѣтское образованное общество, надобно было дать изданіе не только серьезное по содержанию, но полное по объему и безукоризненное по наружности. Цѣль отчасти достигнута. Вскорѣ послѣ появленія въ свѣтъ изданіе удостоилось лестныхъ отзывовъ со стороны представителей духовной и свѣтской науки, рекомендовано къ приобрѣтенію по вѣдомству Императрицы Маріи, Министерству Народнаго Просвѣщенія, офицерскимъ бібліотекамъ военныхъ округовъ, заслужило полное одобреніе отъ высшей церковной власти, рекомендовавшей изданіе совѣтамъ духовныхъ академій и правленіямъ духовныхъ семинарій, и съ увлеченіемъ читается свѣтскими образованными людьми. Но по высокому гонорарію сотрудникамъ, большому объему и изяществу бумаги и печати изданіе стоитъ очень дорого до 25 т. руб. сер. въ годъ между тѣмъ какъ годовая цѣна его весьма незначительна 10 р. а за исключеніемъ расхо-

довъ на пересылку 8 р. 80 к. въ годъ за 24 книжки по 10 и болѣе листовъ въ каждой. Поэтому оно можетъ быть продолжаемо только при самомъ широкомъ распространеніи среди читающаго общества. Приступая къ изданію издатели имѣли полное основаніе надѣяться на особое сочувствіе къ своему предпріятію со стороны отечественнаго духовенства, но доселѣ эта надежда мало оправдалась по причинѣ недостаточнаго знакомства служителей церкви и наставниковъ духовныхъ семинарій и училищъ съ ихъ изданіемъ.

Препровождая одинъ экземпляръ журнала Вѣра и разумъ, онъ, Преосвященный Амросій, проситъ Преосвященнѣйшаго Палладія оказать покровительственное содѣйствіе къ распространенію сего журнала между духовенствомъ Тамбовской епархіи, наставниками духовной семинаріи и училищъ и любителями богословской и философской науки изъ свѣтскаго общества. На письмѣ семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: Рекомендовать монастырямъ и болѣе состоятельнымъ городскимъ и сельскимъ церквамъ выписывать означенное весьма полезное и нужное изданіе. По выслушаніи резолюціи Его Преосвященства Консисторія приказали: О содержаніи письма и резолюціи напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о чемъ и сообщить въ редакцію вѣдомостей по надлежащему.



СОДЕРЖАНІЕ: Правительственныя распоряженія. Опрежденія Св. Синода. Правила о церковно-приходскихъ школахъ. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. Вѣдомость благочиннаго Матвея Грибановскаго Отъ Правленія Шацкого духовнаго училища. Отъ Консисторіи.

Редакторъ: Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Христофоръ.

Печатать позволяется. Тамбовъ 15-го Августа 1884 г.

Цензоръ, Протоіерей Петръ Аквилонъ.

Тамбовъ. Типогр. Губернскаго Правлен. на Большой ул., д. Присутств. Мѣстъ.



**НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ**  
**ТАМБОВСКИХЪ**

**ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВЪДОМСТЕЙ.**

15-го Августа

№ 16.

1884 года.

**СЛОВО \*)**

въ день тезоименитства Благочестивѣйшей  
Государыни Императрицы Маріи  
Ееодоровны.

Подавайте милостиво изъ того, что у васъ есть.  
(Лук. 11, 41).

Этими словами І. Христось заповѣдалъ Своимъ по-  
слѣдователямъ помогать истинно нуждающимся все-  
возможными средствами, какія кто имѣеть. Эту запо-

\*) Сказано въ Соборной церкви города Козаова 22 июля 1884 года.



вѣдь Спасителя, отъ временъ Св. Владиміра и доселѣ, ревностно исполняли и исполняютъ у насъ въ Россіи православные христіане всѣхъ званій и состояній—и князья, и воеводы, и цари, и простолюдины, и богатые, и бѣдные, — послѣдніе иногда раздѣляютъ съ нищими послѣдній черствый кусокъ хлѣба; такъ что дѣло благотворенія можно по справедливости назвать отличительною чертою русскаго народа. — Только эта добродѣтель у насъ имѣетъ свою особенную форму; у насъ на Руси, какъ извѣстно, доселѣ преимущественно употребляется такъ называемая частная благотворительность т. е. раздаваніе милостыни прямо въ руки нищимъ, и этимъ способомъ, въ общей сложности по всему государству, раздаются имъ, быть можетъ, милліоны рублей. Благотворительность же общественная находится у насъ еще въ зачаточномъ состояніи—въ зародышѣ. Между тѣмъ современная практика жизни даетъ намъ тысячи очевидныхъ примѣровъ того, что при частной благотворительности съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе открывается злоупотребленій, такъ что самымъ усерднымъ благотворителямъ подѣ часъ нужно имѣть крѣпкую, какъ сталь, христіански—воспитанную волю и самое пламенное любвеобильное сердце, чтобы устоять въ своей любви къ дѣлу благотворенія; потому что подѣ личиною бѣдности сплошь и рядомъ гнѣздятся—тунеядство, лѣнь, пьянство и другіе пороки. То несомнѣнная истина, что если мы подаемъ милостыню нищимъ во имя Христова, то даемъ взаимъ самому Христу, хотя бы нищій былъ и недостойный подаянія челоуѣкъ; но сущность дѣла въ настоящемъ случаѣ заключается въ томъ, что при поручной—частной благотворительности мы исполняемъ

заповѣдь Христову (о милостынѣ) только на половину, и подаемъ милостыню для полученія вѣчнаго спасенія; а вопросъ объ удовлетвореніи нуждъ массы нищенствующихъ остается не разрѣшеннымъ, положеніе ихъ отъ этого нисколько не измѣняется къ лучшему, — напротивъ съ каждымъ годомъ возрастаетъ число мнимо нищенствующихъ. — Смѣло можно утверждать, что положеніе нищихъ гораздо болѣе (а можетъ быть и совершенно) улучшится, если мы вмѣсто частной благотворительности будемъ руководствоваться благотворительностію общественною. Чтобы нагляднѣе убѣдиться въ этой несомнѣнной истинѣ, всмотримся по пристальнѣе, какія преимущества имѣетъ на своей сторонѣ благотворительность общественная предъ частною.

— Въ нынѣшній торжественный день Тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны всего приличнѣе бесѣдовать о вопросахъ благотворенія, такъ какъ сама Августѣйшая Государыня наша отличается особенною любовію къ дѣламъ милосердія и благотворенія и состоитъ благодѣтельницею и покровительницею разныхъ благотворительныхъ заведеній и учреждений, находящихся на всѣхъ концахъ нашего отечества. Прошу вашего вниманія къ предмету бесѣды.

Представьте себѣ, бр. что васъ встрѣчаютъ десятки нищихъ съ протянутыми руками, съ поклонами и съ плачевными воплями о подаяніи Христа ради, встрѣчаютъ всюду — и у порога церковнаго, и на улицахъ, и подъ окнами вашихъ домовъ; между просящими есть и старые, и малые, и полные силъ мужчины, и женщины. Проникнутые искреннею любовію къ благотворительности и желаніемъ облегчить горькую долю не покрытой бѣдности и сиротства, вы спѣшите подать

каждому изъ нихъ столько, сколько вамъ заблагоразсудится. Удовлетворивши такъ образомъ всѣхъ встрѣтившихся вамъ просящихъ подающаго, вы, конечно, вообразите, что честно и свято исполнили свой долгъ отнесенительно ихъ. Но кто поручится за то, что вы, раздавая всѣмъ безъ разбора, не могли тѣ же самыя деньги употребить на нищихъ гораздо правильнѣе и цѣлесообразнѣе? Въ самомъ дѣлѣ, припомните, вотъ получившій отъ васъ подающаго нищій тунеядецъ, полный силъ, способный къ работѣ, но избалованный легкимъ, нетрудовымъ пропитаніемъ на чужой счетъ. Вотъ вы отдали монету извѣстному вамъ человѣку, предающемуся страсти винопитія, — онъ уже понесъ ваше подающаго въ корчемницу, и вы сдѣлались виновникомъ предъ Богомъ еще большаго развитія въ немъ преступной страсти. Вотъ судорожно протянулъ къ вамъ костлявую руку доживающій послѣдніе дни своей жизни дряхлый нищій, имѣвшій несчастіе развить въ себѣ страсть къ сребролюбію, и получивъ отъ васъ олепту, опускаетъ ее въ свою сокровищницу и вашей монетой онъ еще болѣе увеличиваетъ свой ни на что не нужный капиталъ, только ради удовлетворенія своей ненасытной страсти-скупости и жадности. Вотъ круглый сирота пяти-семилѣтній малютка, еще не сознающій своего ужаснаго положенія, на краю нравственнаго паденія, протягиваетъ свою рученку, еще не привыкшую къ подающаго, и получивши отъ васъ монету, радостно подпрыгивая, бѣжитъ покупать лакомства и другія бездѣлушки на легко добытыя деньги; а съ нимъ рядомъ другой малютка получилъ отъ васъ подающаго, но это — не сирота, а отпущенный своими родителями — тунеядца для сбора подающаго. Не надобно забывать, что изъ та-

кихъ малютокъ въ большинствѣ выходятъ въ жизнь испорченные до мозга костей члены общества, неспособные ни къ какому труду, зловредные наросты на общественномъ организмѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ мертвые члены церкви Христовой. Всѣ просящіе милостыню лица собрали отъ васъ достаточно, даже съ избыткомъ средствъ къ существованію, благодаря тому только, что эти нищіе одарены возможностью ходить, смѣlostію приставать къ вамъ и безотвязно просить о помощи. Но вы не имѣли возможности развѣдать, что въ нашемъ же городѣ, и, быть можетъ, не далеко отъ вашего дома, живетъ въ убогой лачугѣ бѣднѣйшій чловѣкъ, глава семейства, по болѣзни, или по другимъ какимъ либо несчастнымъ обстоятельствамъ лишившійся содержанія, зависѣвшаго отъ его силъ физическихъ, или какъ говорятъ, лишившійся своего мѣста и теперь неимѣющій возможности своимъ обычнымъ честнымъ трудомъ прокормить кучу малолѣтнихъ дѣтей, изнывающихъ вмѣстѣ съ семьей отъ голода и болѣзни. Въ другомъ мѣстѣ, въ развалившейся хижинѣ коротаетъ дни свои вдова съ неоперившимися птенцами — дѣтьми, неимѣющая возможности ни на минуту оставить своихъ крошекъ — сиротъ, осужденная въ своемъ безвыходномъ положеніи почти на голодную и холодную смерть. Въ третьемъ мѣстѣ вы встрѣтили бы разныхъ колѣкъ, или слѣпыхъ, или другихъ дѣйствительныхъ, а не мнимыхъ нищихъ; но на долю ихъ не попало отъ васъ ни одного гроша потому только, что одни изъ нихъ лишены физической возможности ходить и просить милостыню, а другіе по своей скромности, не смѣютъ сдѣлать перваго шага и протянуть руки за подаваніемъ. Вотъ какихъ результатовъ можно достигнуть при помощи на-



стной благотворительности! Да и возможно-ли сдѣлать чтонибудь больше того каждому изъ насъ въ отдѣльности?

Но гораздо большихъ результатовъ можемъ достигнуть при помощи благотворительности общественной. Ужь самое понятіе о ней говорить въ защиту этой мысли. Въ самомъ дѣлѣ благотворительность состоитъ не въ томъ только, чтобы раздать извѣстное число рублей на нищихъ, или другими какиминибудь вещами снабдить ихъ, но еще главнѣе и выше въ томъ, чтобы предотвратить, не допустить нищету, развить въ бѣдныхъ людяхъ сознаніе долга трудиться на пользу самимъ себѣ и окружающему обществу, если только есть на то силы тѣлесныя, а всѣмъ остальнымъ бѣднякамъ, безсильнымъ и не способнымъ къ труду, дать возможность жить и не нищенствовать. Послѣ этого становится понятнымъ, что нищенство есть общественный недугъ, для излѣченія котораго нужно употреблять и врачебныя средства общественныя. Для достиженія этой-то цѣли наше многопопечительное правительство и издало, лѣтъ 20 тому назадъ, Высочайше утвержденныя, и, вѣроятно, хорошо извѣстныя всѣмъ вамъ, общія правила для открытія разныхъ благотворительныхъ обществъ, братствъ и попечительствъ по всей Россіи, — намѣтило и мѣсто для дѣятельности этимъ благотворительнымъ учрежденіямъ — главнымъ образомъ при церквяхъ въ каждомъ приходѣ. Этимъ путемъ наше правительство настолько упростило для насъ приложеніе на практикѣ и постановку общественной благотворительности, что отъ насъ требуется почти только измѣнить форму раздаянія милостыни, именно: выбрать въ каждомъ приходѣ нѣсколько излюбленныхъ довѣренныхъ

лицъ, которыя раздѣлять между собою общественныя обязанности; одни изъ нихъ будутъ разузнавать нужды и потребности дѣйствительныхъ бѣдняковъ въ приходѣ, другія—собирать пожертвованія, третьи—хранить и расходовать собранное, четвертыя—повѣрять дѣйствія выбранныхъ лицъ и т. д. Этимъ избранныкамъ пусть каждый изъ насъ вручить всѣ тѣ деньги и вещи, какія прежде каждый самъ лично раздавалъ нищимъ, съ тѣмъ, чтобы они, по своему усмотрѣнiю, употребляли эти средства на нужды нищихъ въ своемъ приходѣ. И если при каждой церкви, въ каждомъ приходѣ, истинные ревнители благотворенiя постараются осуществить на дѣлѣ мудрыя предначертанiя правительства для удовлетворенiя нуждъ нищенствующимъ, а всѣ остальные члены приходовъ сочувственно отнесутся къ ихъ дѣятельности; то по всѣмъ самымъ отдаленнѣйшимъ уголкамъ обширнѣйшей Россiи явятся благотворительныя учрежденiя съ такими капитальными средствами, о которыхъ мы теперь и мечтать не можемъ.—А какихъ громаднхъ результатовъ можно достигнуть, при помощи этихъ капиталовъ, для матеріальнаго благосостоянiя истинно нуждающихся братiй нашихъ! Нужно ли дать надежный кровъ и помощь больнымъ, престарѣлымъ, увѣчнымъ калѣкамъ и малолѣтнимъ дѣтямъ, живущимъ въ приходѣ, или обществѣ? На общiя приходскiя средства выстроятся больницы, богадѣльни, прiюты и т. подоб. заведенiя. Нужно ли осиротѣлыхъ дѣтей выучить грамотѣ и прiучить ихъ къ какимъ либо ремесламъ и занятiямъ? На такiя же деньги могутъ быть устроены церковно-приходскiя школы и ремесленныя заведенiя. Нужно ли дать работу челоуѣку, не могущему прiискать себѣ занятiй? Выбор-

ныя отъ приходоу лица могутъ удовлетворить и этой потребности, при помощи добрыхъ и богатыхъ домохозяевъ и т. под. А можетъ ли сдѣлать что нибудь подобное каждый изъ насъ въ отдѣльности на свои ничтожныя жертвы, подаваемые нищимъ?

Вы, быть можетъ, недовѣрчиво отнесетесь къ этимъ простымъ истинамъ, назовете ихъ несбыточными мечтами и попросите доказательствъ и примѣровъ изъ практической жизни? Они предъ нами на лицо. Скажите ради святой правды, кто воздвигалъ по всемъ городамъ и самымъ даже бѣднѣйшимъ захолустнымъ селамъ православныя храмы, не рѣдко весьма благолѣпныя? Изъ какихъ источниковъ собирались капиталы на постройку этихъ незамѣнимыхъ школъ православія? Въ большинствѣ случаевъ они собирались изъ трудовыхъ копѣекъ отъ мозолистыхъ рукъ русскихъ простолюдиновъ, также собирались, какъ въ житницахъ богатыхъ людей собираются громаднѣйшія тысячи мѣръ хлѣба, скопившагося изъ отдѣльныхъ мелкихъ хлѣбныхъ зеренъ. А сколько богадѣленъ, приютовъ, больницъ, лазаретовъ, краснаго креста, мужскихъ и женскихъ, низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній и ремесленныхъ школъ раскинуто по лицу обширной Россіи, заведеній, которыя находятся на попеченіи и подъ покровительствомъ нашей возлюбленнѣйшей Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, на содержаніе которыхъ средства собираются изъ добрыхотныхъ подацій.

Но этого мало. Общественная благотворительность имѣетъ преимущества предъ частною и въ нравственномъ отношеніи. Нужно, напримѣръ, подѣйствовать на какого нибудь винозійцу, чтобы отъ учить его отъ пагуб-

ной страсти, — общественные представители найдутъ средства и возможность подѣйствовать на его волю и излѣчить его отъ недуга. Нужно-ли ходатайствовать предъ высшими лицами и правительственными учрежденіями о какихъ либо благодѣяніяхъ для своего прихода; выбранные представители, какъ болѣе авторитетныя лица, скорѣе могутъ достигнуть и этихъ цѣлей. А что можетъ сдѣлать въ подобныхъ случаяхъ каждый отдѣльный человѣкъ?

Кромѣ того частная благотворительность можетъ располагать благотворителей къ гордости, когда они, подавая, напр. въ опредѣленные дни собирающимся въ ихъ домовъ громаднымъ толпамъ нищихъ, или у порога церковнаго, привыкають по необходимости *трубить передъ собою* и причислять себя къ выдающимся благотворительнымъ особамъ, а нищихъ выпрашивающихъ милостыню, пріучаетъ унижаться предъ благотворителями и воспитывать въ себѣ духъ фарисейства и чело-вѣко-угодничества. При благотворительности же общественной можно легче сдѣлать милостыню *тайною*, какъ заповѣдалъ Спаситель, такъ что правая рука можетъ подавать, а лѣвая совсѣмъ о томъ не знать. (Матѣ. 6, 3 и 4). (*Опускать жертвы въ кружки на стѣнахъ заведеній*). Далѣе, при общественной благотворительности въ каждомъ приходѣ скорѣе могутъ найтись люди съ энергіей и любовью къ дѣлу благотворенія, готовые по призванію посвятить себя этому служенію, которое отъ того гораздо успѣшнѣе будетъ развиваться, крѣпнеть и приносить большую пользу меньшей о Христіи братіи.

Но самая величайшая нравственная сила, кроющаяся въ нѣдрахъ общественной благотворительности, та,



что при помощи ея гораздо удобнѣе можно достигнуть нравственной связи и объединенія между собою членовъ каждаго прихода, болѣе сплотить всѣхъ воедино и гораздо правильнѣе, чѣмъ при частной благотворительности, воспитать во всѣхъ членахъ государства духъ мира и горячей любви и къ Богу, и къ ближнимъ, и къ церкви, и къ православію, и къ царю, и къ его престолу и ко всему нашему отечеству. *Любовь же, по слову Апостола, долготерпитъ, все покрываетъ и никогда не перестаетъ*, (Кор. 13, 4. 7 и 8) — любовь есть вѣнецъ совершенства. Эта-то любовь подскажетъ тогда каждому изъ насъ, чѣмъ кто можетъ пожертвовать на помощь ближнему. Понятно для всякаго, что благотворить лично легче, чѣмъ вести это дѣло отъ лица цѣлаго общества; въ первомъ случаѣ каждый можетъ подать милостыню бѣднымъ и забыть о нихъ до тѣхъ поръ, пока вновь не напомнятъ о себѣ просьбами; во второмъ случаѣ каждому придется, во имя любви къ ближнимъ, понести какія либо постоянныя жертвы, обязанности и труды на пользу ихъ. Иначе и быть не можетъ. Вѣдь любовь въ томъ и состоитъ, что она сама по себѣ есть жертва одного въ пользу другаго, слѣдовательно безъ любви, безъ жертвы ничего невозможно сдѣлать (угоднаго Богу и полезнаго ближнему).

Итакъ на сторонѣ общественной благотворительности, при сравненіи ея съ частною, всѣ преимущества и матеріальныя, и особенно нравственныя. При помощи первой, если только она будетъ привита всюду и правильно постановлена въ жизни, число нищенствующихъ можетъ уменьшиться едва ли не на половину, потому что тогда мнимые бѣдняки по необходимости должны будутъ прекратить свой промыселъ и занять-

ся дѣломъ, а нужды истинныхъ, беспомощныхъ нищихъ могутъ быть удовлетворены общими средствами. Тогда, съ распространеніемъ въ обществѣ истинныхъ понятій о благотворительности, уже не могутъ имѣть мѣста разныя общественныя увеселенія, съ *благотворительною цѣлію* \*), какъ недостойныя носить такое имя, потому что увеселенія и благотвореніе, грѣхъ и добродѣтель, не имѣютъ между собою ничего общаго. Да и какъ прикрывать развлеченія личиною благотворительности, во время самыхъ увеселеній, когда добрая половина жертвъ, собранныхъ во имя благотворенія, въ большинствѣ случаевъ расходуется, на дѣла далеко не благотворительныя!

Но не слишкомъ-ли смѣлъ съ нашей стороны шагъ ставить вопросъ объ уничтоженіи вѣками сложившихся обычаевъ, наслѣдованныхъ отъ предковъ и преданій старины, — относительно замѣны частной благотворительности общественной? Нѣтъ! Мы ничѣмъ не рискуемъ въ этомъ случаѣ, потому что общественная благотворительность имѣетъ для себя основанія и примѣры и въ Св. Писаніи, и въ жизни Апостольской церкви. Такъ, двѣнадцать Апостоловъ Христовыхъ повѣлѣли вѣрующимъ Иерусалимской церкви выбрать изъ среды своей семь лицъ, исполненныхъ Духа Святаго и мудрости (Дѣян. 4, 34—37); этихъ избранниковъ они, чрезъ рукоположеніе свое, посвятили на *служеніе диаконства*, (Дѣян. 6, 1—6), и имъ—то поручили заботиться о призрѣніи и содержаніи вѣхъ христіанскихъ вдовицъ и сиротъ, имъ—то всё первенствующіе христіане и передавали свои посильныя жертвы на дѣла

\*) Слово протоіерея Ключарева о благотворительности.

благотворенія. Ап. Павелъ оставилъ намъ описаніе и самаго благотворенія, существовавшего въ его время. При сборѣ для святыхъ говоритъ онъ: *поступайте такъ, какъ я установилъ въ церквахъ галатійскихъ* (1 Кор. 16, 2. 16, 1—2). *Въ первый день недѣли пусть каждый изъ васъ отлагаетъ у себя и сберегаетъ, сколько позволитъ ему состояніе, чтобы не дѣлать сборовъ, когда я приѣду.* (2 Кор. 9, 5.) И самъ Апостолъ нерѣдко бывалъ сборщикомъ и раздавателемъ общественныхъ приношеній на нужды голодающихъ и другихъ бѣдныхъ, а иногда повелѣвалъ самымъ пасомымъ своимъ избирать изъ среды своей уполномоченныхъ и чрезъ нихъ отправлялъ собранныя жертвы по назначенію.

Помолимся же Господу Богу о томъ, чтобы Онъ помогъ намъ осуществить въ жизни мудрыя распоряженія нашего многопочтительнаго правительства объ открытіи при нашихъ церквахъ благотворительныхъ заведеній, какъ болѣе удовлетворяющихъ нуждамъ нищенствующихъ, чѣмъ раздаваніе милостыни на руки бѣднымъ. Приложимъ всевозможное стараніе о развитіи и процвѣтаніи этихъ заведеній, по примѣру того, какъ наша любвеобильнѣйшая Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна неусыпно печется о преуспѣяніи всѣхъ тѣхъ благотворительныхъ заведеній и учреждений, которыя находятся подъ Ея сердобольнымъ покровительствомъ. Помолимся и о томъ, чтобы Господь продлилъ драгоцѣнныя дни Ея жизни на многія лѣта, для счастья всѣхъ вѣрноподанныхъ Россіи. Аминь.

# ДѢТСТВО И ЮНОСТЬ

## ИСУСА ХРИСТА \*

Иисусъ Христосъ прошелъ почти всѣ возраста чело-  
вѣческой жизни, начиная съ дѣтства и кончая зрѣлымъ  
возрастомъ, и въ каждомъ Онъ осуществилъ его иде-  
аль, представивъ такимъ образомъ совершеннѣйшій и  
спасительный примѣръ подражанія для человечества.  
Онъ былъ идеальнымъ младенцемъ, идеальнымъ отро-  
комъ; такимъ же остался Онъ и въ юношескомъ и зрѣ-  
ломъ возрастѣ. „Христосъ, говоритъ Иринеи, пришелъ  
всѣхъ спасти чрезъ Себя,—всѣхъ, которые чрезъ Него  
возраждаются въ Богъ,—младенцевъ и отроковъ, юно-  
шей и стариковъ. Потому Онъ проходилъ всѣ возра-  
сты и ради младенцевъ сдѣлался младенцемъ, освящая  
младенцевъ Богу; для отроковъ сдѣлался отрокомъ,  
освящая имѣющихъ этотъ возрастъ и вмѣстѣ давая  
примѣръ благочестія и повиновенія; для юношей былъ  
юношей, давая примѣръ этому возрасту и посвящая  
Богу“. Только слабость и истощеніе старости не могли  
соотвѣтствовать Его свойствамъ и назначенію. Онъ умеръ  
и воскресъ изъ мертвыхъ въ полнотѣ силъ зрѣлаго воз-  
раста, и такъ навсегда запечатлѣлся образъ Его въ  
сердцахъ Его послѣдователей.

Прежде всего бросимъ взглядъ на дѣтскіе годы на-  
шего Спасителя. Исторія человѣческаго рода начинает-  
ся повѣствованіемъ о невинной красотѣ нашихъ пра-  
родителей въ саду эдемскомъ, когда всѣ силы Божіи  
прославляли премудрость Творца и радовались при ви-  
дѣ Адама и Евы, сотворенныхъ по образу и по подо-

\* Переводъ съ нѣмецкаго.



бію своего Творца и составлявшихъ вѣнецъ всѣхъ Его чудныхъ твореній. Такъ и второй Адамъ — Искушитель челоѣчества — по евангельской исторіи является въ міръ чистымъ, невиннымъ младенцемъ — предметомъ прославленія ангеловъ и поклоненія людей, хотя родившимся не въ раю невинности, но среди печальныхъ послѣдствій грѣха и смерти отъ бѣдной Дѣвы въ вертепѣ и ясляхъ. Одно благовѣстіе о зачатіи и ожиданіе рожденія этого младенца превращаетъ Его Матерь Дѣву, обручницу бѣднаго тектова, въ исполненную Духомъ Божиимъ, вдохновенную пророчицу; возвращаетъ престарѣлымъ родителямъ Крестителя, въ ожиданіи близкаго избавленія, силы молодости; при этомъ извѣстіи „взыгралъ младенецъ во чревѣ Елизаветы“ — тотъ младенецъ, которому предопредѣлено было приготовить путь благовѣствующему Спасителю міра. Вдохновенныя пѣсни Елизаветы, Маріи и Захаріи, воспѣтыя по благовѣстіи о рожденіи Христа Спасителя, соединяють въ себѣ неотразимую прелесть поэзіи и истины (Лук. I, 41—45, 46—55, 67—79), и составляютъ достойное предуготовленіе къ дѣйствительному явленію Божественнаго младенца, когда въ предверіи евангельскаго спасенія высочайшая тайна Божественной мудрости и благодати готова была осуществиться и когда дѣйствительность далеко превзошла возвышеннѣйшіе идеалы челоѣческой поэзіи. При явленіи небеснаго дитяти встрѣчаются небо и земля, сходятся виллемскіе пастухи и восточные мудрецы, — представители чающаго спасенія Израиля и во мракѣ невѣднія блуждающаго язычества, — и всѣ соединяются въ поклоненіи царствующему младенцу — Спасителю міра.

Уже здѣсь въ самомъ началѣ земной исторіи Хри-

ста Спасителя—характеристическое соединеніе униженія и величія,—униженія вполнѣ человѣческаго и величія свойственнаго только Богу,—отличаетъ ее отъ всякой другой исторіи. Онъ является въ міръ бѣднымъ младенцемъ, въ одномъ изъ незначительныхъ городовъ отдаленной земли, въ убогой мрачной пещерѣ, въ скотскихъ ясляхъ—и тотчасъ по появленіи на свѣтъ, какъ беспомощный бѣглець скрывается отъ ярости жестокаго тирана; это на первый взглядъ представляется камнемъ прекновенія для нашей вѣры. Но съ другой стороны—явленіе ангела, вдохновенныя хвалебныя пѣсни Захаріи и Маріи, священная радость Елизаветы, Анны и Симеона, пророчества ветхозавѣтнаго писанія, богословская мудрость іерусалимскихъ книжниковъ, смутное политическое подозрѣніе Ирода, вилеємская звѣзда, путешествіе магавъ изъ странъ далекаго востока въ землю іудейскую, слабый свѣтъ астрологии и астрономіи, полное значенія видѣніе и наконецъ провидѣніе Божіе, видимо проявлявшееся въ каждомъ событіи, представляютъ цѣлый блистательный рядъ доказательствъ божественнаго происхожденія родившагося младенца. Кажется, небо и земля движутся вокругъ Него, какъ вокругъ своего центра, который привлекаетъ къ себѣ все доброе и благородное, а все мрачное и злое отдаляетъ. Какая противоположность! Дитя въ ясляхъ, и въ то же время Спаситель міра; дитя ненавидимое и гонимое и однако давно ожидаемое людьми и возлюбленное Богомъ; дитя бѣдное и презрѣнное и, не смотря на то, заслуживающее почтенія и поклоненія; окруженное опасностями и въ то же время чудеснымъ образомъ охраняемое; дитя, которое приводитъ въ движеніе звѣзды небесныя, городъ іерусалимъ,

іудейскихъ пастырей и восточныхъ мудрецовъ! Этотъ контрастъ, совмѣщающій въ себѣ столько разнообразнаго и однако ничего противорѣчиваго, настолько глубоко, возвышенъ и полонъ значенія, что его нельзя принять за изобрѣтеніе нѣсколькихъ необразованныхъ галилейскихъ рыбаковъ.

Однако, невзирая на всѣ признаки божественности, младенецъ Іисусъ ни св. Матѳеемъ, ни св. Лукою не представляется неестественнымъ младенцемъ—чудомъ, обладающимъ развитіемъ не по лѣтамъ, но обыкновеннымъ человѣческимъ младенцемъ, тихо съ невинною дѣтскою улыбкою покоящимся на материнской груди, возрастающимъ, укрѣпляющимся духомъ и исполняющимся премудрости—по законамъ естественнаго человѣческаго развитія, но вмѣстѣ съ тѣмъ отличающимся отъ всѣхъ прочихъ младенцевъ сверхъестественною воспріимчивостью и полною свободою отъ первороднаго грѣха и виновности. Младенецъ-отрокъ Іисусъ въ Его небесной ничѣмъ незапятнанной, чистотѣ является благоухающимъ райскимъ цвѣткомъ. По благовѣстію ангела Гавріила, Онъ былъ отрокомъ „свято“ (Лук. 1, 35), и заслуживалъ удивленіе и любовь всѣхъ тѣхъ, которые приближались къ Нему въ простотѣ сердца, возбуждая однако подозрѣніе жестокаго правителя, въ лицѣ котораго предъизображены всѣ Его будущіе враги и преслѣдователи.

Какъ велико бываетъ облагораживающее, очищающее и возвышающее душу впечатлѣніе, которое каждый разъ въ праздникъ Рождества Христова производитъ повѣствованіе о родившемся Спасителѣ въ сердцахъ вѣрующихъ во всѣхъ странахъ и народахъ христіанскаго міра! Въ исторіи Его рожденія невольно

чувствуется возвращеніе потеряннаго орая и возстановленіе первобытной невинности.

Изъ отроческихъ лѣтъ Іисуса мы знаемъ только одно обстоятельство, рассказанное ев. Лукою, которое находится въ связи и полномъ согласіи съ отличительными Его свойствами въ дѣтскомъ возрастѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ напередъ опредѣляетъ характеръ Его общественной дѣятельности, какъ непрерывнаго служенія Небесному Отцу. Когда Онъ былъ 12 лѣтъ, мы находимъ Его во храмѣ среди іудейскихъ книжниковъ не учащимъ ихъ нескромнымъ и неучтивымъ образомъ и не оскорбляющимъ, какъ то описываютъ апокрифическія евангелія, а слушающимъ и вопрошающимъ, учащимся у нихъ и въ то же время изумляющимъ ихъ своими разумными отвѣтами. Здѣсь нѣтъ ничего слишкомъ ранняго, противорѣчащаго законамъ естественнаго развитія и невозможнаго для Его возраста и однако — степень умственнаго Его развитія и глубина религіознаго знанія и интереса далеко превосходятъ обыкновеннаго юношу. О Немъ рассказывается въ евангеліи: „Преслѣваше премудростію и возрастомъ и богатію у Бога и человѣкъ“ (Лук. II, 52). Онъ повиновался своимъ родителямъ — былъ вполне добрымъ и послушнымъ сыномъ, и однако, когда они увидѣли Его въ храмѣ бесѣдующимъ съ людьми книжными, священнѣйшій ужасъ объялъ ихъ; особенно же, — когда они услышали отъ Него такія слова, которыя до извѣстнаго времени не могли понять, но которыя Марія хранила, какъ священную тайну, въ сердцѣ своемъ, твердо убѣжденная, что они имѣютъ глубокой смыслъ, отвѣчающій тайнѣ Его сверхъестественнаго зачатія и рожденія.

Такая картина невиннаго, безукоризненнаго дѣтства



—возрастающаго, учащагося и въ то же время изумляющаго своими умственными силами отрока, — какая является намъ въ самомъ началѣ евангельской исторіи, никогда прежде не приходила на мысль ни одному біографу, поэту, или философу. Напротивъ, какъ справедливо замѣчаетъ Горацій Бушнелъ, во всѣхъ болѣе замѣчательныхъ характерахъ возвышенность и благородство рѣдко приобретаются чрезъ простое развитіе и достаточное достиженіе гармоніи и совершенства силъ, но болѣею частію характеръ образуется путемъ долгаго очистительнаго процесса, когда уничтожаются многія ошибки и погрѣшности, когда сдѣланными промахами ограничивается самонадѣянность, страсть умѣряется разумомъ, когда излишняя горячность отрезвляется опытомъ. Обыкновенно съ большимъ удовольствіемъ указываютъ на то, какъ не смотря на всѣ юношескія шалости, посредствомъ воспитанія образуется впослѣдствіи благородный, геройскій характеръ. Кромѣ того, если бы какой нибудь писатель, къ какому бы вѣку онъ не принадлежалъ, взялъ на себя трудъ описать не только безукоризненное во всѣхъ отношеніяхъ, но сверхъ-человѣческое—небесное дѣтство, не имѣя предъ глазами оригинала, онъ долженъ былъ бы обладать не человѣческимъ талантомъ, чтобы не допустить въ своемъ описаніи множество самыхъ неестественныхъ преувеличеній, чтобы не рисовать и не перерисовать до тѣхъ поръ, пока, ни на небѣ, ни на землѣ нельзя было бы найти ничего подобнаго.

Не естественныя преувеличенія, въ которыя неизбѣжно впадаетъ необдуманная человѣческая фантазія, когда старается изобразить сверхъчеловѣческое дѣтство и юность, нагляднѣе всего являются въ мифѣ о Герку-

лесѣ, о которомъ разсказывается, что онъ, будучи груднымъ младенцемъ, своими слабыми руками задавилъ двухъ чудовищныхъ змѣй. Повѣствованіе апокрифическихъ евангелій о чудесахъ Христа-младенца далеко превосходятъ и это. Но апокрифическія евангелія относятся къ каноническимъ такъ же, какъ фальшивая монета относится къ настоящей, или какъ карриатура къ неподражаемому оригиналу. И именно чрезъ этотъ контрастъ, апокрифическія сказанія служатъ, по крайней мѣрѣ отрицательно, къ тому, чтобы засвидѣтельствовать истинность евангельской исторіи.

Въ то время, какъ евангелисты относятъ чудеса къ болѣе зрѣлому возрасту Іисуса Христа, къ тому времени, когда онъ выступилъ на общественное служеніе, и сохраняютъ замѣтное молчаніе въ отношеніи къ Его родителямъ, псевдо-евангелисты наполняютъ дѣтскіе и юношескіе годы Господа и Его Матери самыми необыкновенными чудесами и придаютъ особенное значеніе участию Богоматери.

Согласно съ сказаніями псевдо-евангелистовъ нѣмыя идольскія изображенія, неразумныя животныя и даже безжизненныя деревья преклонялись предъ младенцемъ Іисусомъ во время Его путешествія въ Египетъ и возвращенія оттуда; будучи дитятей отъ пяти до семи лѣтъ Онъ превращалъ маленькіе шарики изъ земли въ летающихъ птицъ, единственно для удовольствія своихъ товарищей, иногда приводилъ всѣхъ въ трепетъ, иссушалъ водные потоки однимъ только словомъ, превращалъ своихъ товарищей въ животныхъ, воскрешалъ мертвыхъ и совершалъ всѣ роды чудесныхъ леченій тою необыкновенною силою, которая исходила изъ воды, гдѣ Онъ купался, отъ полотна, которое Онъ упо-

требляль, и постели, на которой спалъ. Ясно, что эти чудеса — изобрѣтенія фантазіи. Напротивъ Новый За-вѣтъ предлагаетъ намъ истину и прелесть хотя сверхъестественной, но дѣйствительной исторіи, которая не можетъ идти въ сравненіе съ призрачными и противоестественными картинами мѣологическаго характера.

## Воспитаніе Иисуса Христа.

По причинѣ таинственнаго молчанія евангелистовъ о юношескихъ годахъ Иисуса Христа и Его приготовленіи къ вступленію въ общественное служеніе мы не знаемъ ничего за исключеніемъ немногихъ, впрочемъ имѣющихъ большое значеніе, намековъ. Мы только знаемъ внѣшнія обстоятельства, среди которыхъ Онъ выросъ, но эти обстоятельства безъ признанія въ Его жизни выше человѣческаго, божественнаго начала не могутъ служить объясненіемъ Его поразительнаго совершенства.

Иисусъ Христосъ выросъ въ средѣ народа, о которомъ очень рѣдко и всегда почти съ презрѣніемъ упоминають древніе классическіе писатели; а въ то время онъ находился подъ игомъ иноземнаго владычества. Иисусъ Христосъ жилъ въ одной изъ отдаленнѣйшихъ покоренныхъ провинцій римскаго государства, въ мало извѣстной области Палестины, въ небольшомъ городкѣ, котораго незначительность вошла въ пословицу; Онъ жилъ въ бѣдности, униженіи и трудахъ — скрытый отъ всѣхъ въ мастерской плотника, вдали отъ школъ и библиотекъ, вдали отъ образованнаго общества и литературнаго міра; насколько намъ извѣстно, средствами къ Его развитію и совершенствованію служили: постоянныя заботы о Немъ родителей, наблю-

денія надъ совершавшимися ежедневно предъ Его глазами чудесами природы, чтеніе ветхозавѣтнаго писанія, еженедѣльное посѣщеніе назаретской синагоги (Лук. IV, 16), каждый годъ совершавшіяся въ Иерусалимскомъ храмѣ празднества, на которыхъ Онъ обыкновенно присутствовалъ (Лук. II, 42), и особенно — таинственное общеніе Его духа съ Богомъ, Его небеснымъ Отцемъ; другихъ вспомогательныхъ средствъ у Него не было. Конечно, и эти средства имѣютъ величайшее воспитательное значеніе для ума и сердца: книга природы и книга откровенія заключаютъ въ себѣ гораздо болѣе важныя и полезныя нравоученія, нежели всѣ произведенія человѣческаго искусства и науки. Но все это почти въ равной мѣрѣ доступно было каждому іудею и не давало въ этомъ отношеніи Иисусу Христу ни малѣйшаго преимущества предъ самыми бѣдными Его сосѣдями и вообще предъ всѣми соотечественниками.

Отсюда — вопросъ Наанаила: „что можетъ быть добраго изъ Назарета?“ отсюда — естественное изумленіе іудеевъ, которые знали всѣхъ родственниковъ Христа и обстоятельства, среди которыхъ Онъ жилъ. „Какъ сей книги вѣсть, не учився?“ спрашивали однажды слушатели Иисуса Христа, пораженные Его ученіемъ. (Іоан. VII, 15.) Точно также въ другой разъ, когда онъ училъ въ синагогѣ, слышались вопросы: „Откуда у Него такая премудрость и силы? не плотниковъ-ли Онъ сынъ? не Его ли мать называется Маріей, а братья Его — Іаковъ, Іосій, Симонъ, Іуда? И сестры Его не всѣ-ли между нами? Откуда же у Него все это?“ (Матѣ. XII, 54 — 56.). Эти вопросы были неизбежны, но на нихъ нельзя дать никакого отвѣта,



если разсматривать Іисуса Христа, какъ обыкновеннаго челоѣка: не обходимо, чтобы все, что видимъ въ Немъ сверхъестественнаго, имѣло соотвѣтственную, тоже необыкновенную причину.

Трудность, представляющаяся намъ при разрѣшеніи подобныхъ вопросовъ, ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть разрѣшена указаніемъ на то обстоятельство, что многіе, — даже, можетъ быть, большая часть великихъ мужей, что видимъ особенно изъ исторіи церкви, достигали извѣстности и значенія единственно своимъ трудолюбіемъ и настойчивостью, начиная съ самыхъ низкихъ ступеней и въ постоянной борьбѣ съ бѣдностью и препятствіями всякаго рода. Нельзя не признавать существованія подобныхъ случаевъ; однако жѣ въ каждомъ изъ нихъ можно указать на школы и книги, на покровителей и друзей, или на особенныя обстоятельства и вліянія, какъ на вспомога- тельныя средства при развитіи умственныхъ и нрав- ственныхъ силъ. Всегда въ подобныхъ случаяхъ объ- ясненіемъ повидимому необыкновенныхъ событій мо- жетъ служить особенно благоприятное стеченіе об- стоятельствъ.

Лютеръ, напримѣръ, дѣйствительно былъ сыномъ бѣдныхъ родителей и провелъ юношескіе годы при самыхъ неблагоприятныхъ условіяхъ для развитія духов- ныхъ силъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ для него были и благо- пріятныя обстоятельства: онъ посѣщалъ школы въ Мансфельдѣ, Магдебургѣ и Эйзенахѣ, а также эрфурт- ской университетъ, воспиталъ себя суровою аскетиче- скою жизнью въ монастырѣ; живя въ университетѣ, онъ былъ окруженъ профессорами, студентами, библио- теками и сдѣлался въ послѣдствіи знаменитымъ рефор-

маторомъ такъ сказать независимо отъ своей воли, благодаря необыкновенному стеченію благоприятныхъ обстоятельствъ.

Шекспира по всей справедливости считаютъ обыкновенно самымъ выдающимся, поразительнымъ образцомъ самоучки, который безъ помощи правильного школьнаго образованія сдѣлался величайшимъ драматическимъ писателемъ всѣхъ временъ и народовъ. Но давно уже болѣе компетентными судьями признано нелѣпнымъ мнѣніе, что сынъ варвикскаго крестьянина, мясника, или перчаточника—въ точности не извѣстно—не получилъ совершенно никакого образованія и величайшаго значенія въ литературѣ достигъ единственно своими силами и какъ бы чудеснымъ образомъ. Достоверно извѣстно, что онъ нѣсколько лѣтъ посѣщалъ народную школу въ Стратфордѣ (городъ на рѣкѣ Авонѣ—родина Шекспира), гдѣ онъ конечно нѣсколько познакомился съ латинскимъ и греческимъ языкомъ, что доставило ему общія свѣдѣнія о древнемъ греко-римскомъ мірѣ, хотя по мнѣнію Бэнъ-Джонсона, основательно знавшаго классическіе языки, это не могло имѣть большого значенія. Но чего у него не было вслѣдствіе недостаточности школьнаго образованія, то онъ пріобрѣталъ частными занятіями и внимательнымъ наблюденіемъ надъ людьми и природою, такъ что его драмы, кромѣ немногихъ хронологическихъ, историческихъ и географическихъ погрѣшностей, происшедшихъ большею частію случайно, или даже намѣренно допущенныхъ (см., напр., „Перикль“ и „Сонъ лѣтней ночи“), обнаруживаютъ основательное и всестороннее знаніе человѣческой природы во всѣхъ ея видахъ и состояніяхъ—на суровомъ сѣверѣ и жаркомъ югѣ, въ

XV вѣкѣ и во времена Цезаря, подѣ вліаніемъ христіанской, іудейской и языческой религіи, а также— большое разнообразіе историческихъ и другихъ свѣдѣній которыя не иначе могли бытъ приобрѣтены, какъ постояннымъ трудомъ, при помощи школьныхъ и домашнихъ занятій. А кромѣ того онъ жилъ въ Лондонѣ въ классической вѣкѣ Елизаветы, будучи артистомъ, директоромъ театра и драматическимъ писателемъ, въ обществѣ талантливыхъ и ученыхъ друзей, имѣя свободный доступъ въ высшіе образованнѣйшіе слои общества и притомъ въ періодъ высшаго совершенствованія челоѣческаго духа, начавшагося со времени введенія христіанства.

Въ отношеніи къ вопросу о личности Іисуса Христа никакъ нельзя допустить подобнаго естественнаго объясненія. Его нельзя причислить ни къ классу людей, развившихся благодаря школьному образованію, ни къ классу самоучекъ; подѣ послѣдними, какъ принято, мы разумѣемъ тѣхъ, которые достигли высшаго развитія душевныхъ силъ, хотя безъ постоянной помощи учителей, но другими воспитательными средствами, какъ напр. книгами, наблюденіями надъ людьми и природою и проч. Изъ таковыхъ болѣе замѣчательны: Шекспиръ, Іаковъ Бэмъ, Веніаминъ Франклинъ и др. Все старанія доказать, что Христосъ заимствовалъ что нибудь отъ египетскихъ мудрецовъ, или изъ другихъ источниковъ учености, не имѣютъ твердыхъ основаній и совершенно ничего не объясняютъ. Въ рѣчахъ своихъ Онъ приводитъ изрѣченія исключительно изъ Ветхаго Заѣта. Онъ никогда не ссылается на всеобщую исторію, поэзію, риторику, математику, астрономію, иностранные языки, естествознаніе, или другую какую нибудь от-

расль человѣческаго знанія изъ области наукъ и литературы. Онъ основывался единственно на религию; но и изъ этого одного источника распространялъ свѣтъ на все человѣчество и природу. Въ этомъ отношеніи Онъ совершенно не похожъ былъ на другихъ великихъ мужей, не исключая пророковъ и апостоловъ; всѣ дѣйствія Его были вполнѣ оригинальны и независимы. Онъ учить міръ, какъ ничего Самъ отъ него неимствовавшій и ничѣмъ ему необязанный; излагаетъ божественное ученіе, не какъ только обладатель истины, но какъ воплощенная истина, и притомъ съ такимъ авторитетомъ, который требуетъ безусловнаго подчиненія. „Его жизнь и характеръ, говоритъ Юнгъ, сложились на перекоръ обстоятельствамъ, съ которыми никакая обыкновенная сила не въ состояніи выдержать борьбы. Слѣдовательно Его жизнь получила свое основаніе изъ сверхъестественнаго, божественнаго источника“.

Между тѣмъ, если мы признаемъ божественное достоинство Иисуса Христа, легко будетъ понять, какъ Онъ изъ униженія, бѣдности, неизвѣстности, живя среди низшаго класса, достигъ высшей степени величія и святости, никогда прежде невиданныхъ, отвергъ и уничтожилъ навсегда ту ложную мѣру, которою опредѣляли достоинство человѣка и вещей сообразно съ ихъ внѣшностью, отождествляя высокую нравственность съ важнымъ, а нравственную испорченность съ незначительнымъ общественнымъ положеніемъ.

*(Продолженіе слѣдуетъ)*



## ОТВѢТЫ

на письменное изложеніе ученія молоканъ села Рыбнаго, именуемыхъ духовными христіанами.

(Продолженіе.)

Но обратимся къ слѣдующимъ текстамъ.

б) МѠ. 28, 19. *И такъ идите, научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца, и Сына, и Св. Духа.*

И этотъ текстъ молокане привели безъ объясненія, какимъ образомъ изъ него вытекаетъ надежда и упованіе ихъ въ духовномъ крещеніи, въ чемъ, по смыслу сего текста, оно состоитъ и какъ оно у нихъ совершается.

Разберемъ сей текстъ. Кто сказалъ сіи слова? когда? кому? о чемъ?—Сказалъ сіи слова І. Христось, какъ видно изъ предъидущаго 18 стиха, Сказалъ послѣ воскресенія своего предъ вознесеніемъ на небо, объяснивъ напередъ, что послѣ страданій, смерти и воскресенія своего, Онъ и по чловѣчеству, какъ Искупитель міра, воспріялъ такую же власть на небѣ и на землѣ, какую имѣлъ по Божеству своему. И слѣдовательно властенъ, хотя и отходить на небо къ Отцу, дѣлать свои распоряженія на землѣ, Имъ оставляемой видимымъ образомъ. И вотъ даетъ Онъ свои приказанія: кому? Одиннадцати ближайшимъ своимъ ученикамъ. Ибо въ 16 и 17 стихахъ говорится, что 11 учениковъ пошли въ Галилею и, увидавъ Его, поклонились, и Онъ сталъ имъ говорить. Что имъ приказалъ?—*Идите, разумѣется во всю вселенную, научите всѣ народы, крестя ихъ, во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа, уча ихъ соблюдать все, что я повелѣлъ вамъ.* Здѣсь даны

два приказанія главныхъ: 1-е учить всѣ народы, 2-е крестить во имя Отца и Сына и Св. Духа.

Чему учить? Что видѣли въ Немъ, что слышали отъ Него и что Онъ повелѣлъ имъ, являясь имъ въ продолженіи 40 дней, по воскресеніи своемъ, и говоря о царствіи Божіемъ (Дѣян. 1, 3) т. е. объ устройствѣ на землѣ церкви своей—царства благодати, для приготовления вѣрующихъ къ царству славы.

Гдѣ же узнать о томъ, что заповѣдалъ апостоламъ І. Христосъ, и чему приказалъ учить вѣрующихъ?

Все заповѣданное І. Христомъ апостолы передали церкви—обществу вѣрующихъ во Христа—и ученіе и постановленія и заповѣди. Передали словомъ и примѣромъ своей жизни, а частію записали въ священныя книги. Слѣдовательно все заповѣданное находится въ церкви апостольской, вселенской, и о всемъ можно узнать въ ней, хранящей и преданія апостольскія и священныя ихъ книги; почему церковь, т. е. увѣровавшихъ во Христа по ихъ проповѣди, они называли Христовымъ письмомъ (2 Кор. 3, 3). *Вы письмо Христово чрезъ служеніе наше написанное не чернилами, но духомъ Бога живаго.* Поэтому, они и требовали, чтобы вѣрующіе соблюдали все, что передано имъ и на словахъ и письменно (2 Сол. 2, 15). Хвалили держащихся преданій (1 Кор. 11, 2), и обличали уклонявшихся отъ исполненія переданнаго имъ (Галат. 3, 1). Какъ у матери, имѣющей дѣтей, не переводится въ грудяхъ молоко, такъ у церкви православной, непрерывно и неизмѣнно хранящей преданія апостольскія и писанія, не переводится словесное млеко для чады ея—православныхъ христіанъ: ученіе вѣры, таинства, чинъ богослуженій, порядокъ жизни христіанской,

правила благоповеденія и іерархія: епископы, пресвитеры, какъ постоянные исполнители всего заповѣданнаго Господомъ. (2 Тим. 2, 2. 3, 14. Тит. 1, 5).

2-е приказаніе: увѣровавшихъ крестить во имя Отца и Сына и Св. Духа, — что было, по распоряженію Господа Іисуса, знакомъ вступленія въ царство Божіе на землѣ — въ церковь Христову, — дверью, вводящею въ стадо овецъ Христовыхъ (Іоан. 3, 5. 10, 1). При чемъ невидимымъ дѣйствіемъ Св. Духа, очищаются грѣхи человѣка и возрождается онъ въ жизнь новую, святую. Вотъ это крещеніе обязательное для всѣхъ вѣрующихъ!

Какъ крестить? Черезъ троекратное погруженіе въ водѣ во имя Отца и Сына и Св. Духа. Отъ чего же тутъ не сказано о троекратномъ погруженіи въ водѣ? Отъ того, что приказаніе это давалъ І. Христосъ апостоламъ, которые уже научены были лично Имъ, какъ что дѣлать. Имъ нужно было приказать только что дѣлать, а какъ сдѣлать должно, это они уже знали. Что для крещенія употреблялась вода, это видно изъ другихъ мѣстъ св. писанія, выше нами приведенныхъ. А что именно крещеніе совершаться должно черезъ троекратное погруженіе увѣровавшаго во Христа въ водѣ, это церковь православная получила въ преданіи отъ апостоловъ, совершавшихъ крещеніе надъ увѣровавшими. Ручательствомъ въ томъ, что апостолы именно такъ совершали крещеніе, служить то, что во всѣхъ частяхъ свѣта, гдѣ есть христіанскія церкви, апостолами основанныя, крещеніе совершается именно такъ, какъ въ нашей православной церкви (кромѣ того свидѣтельствуютъ о томъ, древніе писатели церкви преемники апостольскіе: Діонисій Ареопагитъ, Іустинъ ии

другіе, жившіе въ 1 и 2 вѣкахъ). Да могло ли затеряться что либо изъ преданнаго апостолами словомъ и примѣромъ, когда они завѣщали все исполнять, чему учили словомъ и примѣромъ. Филипіѣцамъ: (4, 9) *Чему вы научились, что приняли, и слышали, и видѣли во мнѣ, исполняйте,* и когда они преданію ученія своего словомъ и примѣромъ давали значеніе важнѣйшее, чѣмъ ученію, записанному чернилами на бумагѣ или даже на камнѣ (2 Кор. 3, 3). Скорѣе древніе христіане могли лишиться написаннаго чернилами или на камнѣ, что враги христіанства могли удобно истреблять, нежели написаннаго въ сердцахъ вѣрующихъ, что они удобно могли скрывать и распространять между другими. — Какъ затерять то, съ чѣмъ соединена наша вѣчная участь?

Глупые и маловѣры, не знающіе цѣны богооткровеннаго ученія, могли бы затерять. Но могутъ ли затерять тѣ, которые, сознавая всю важность богооткровеннаго ученія, апостолами преданнаго, заступили въ церкви мѣсто апостоловъ чрезъ преемственное рукоположеніе (1 Тим. 4, 14), которымъ, подъ клятвою за невѣрность подвергнуться участи невѣрнаго раба, заковано апостолами пребывать въ томъ, чему научены и что имъ ввѣрено, зная, кѣмъ научены. (2 Тим. 3, 14. 1 Тим. 6, 2) и которымъ завѣщано, какъ и Спаситель апостоламъ завѣщавалъ, скорѣе страдать и умирать, чѣмъ замолчать о заповѣданномъ чрезъ апостоловъ (2 Тим. 2, 6, 7, 12)? Таковы и есть въ церкви епископы; а пострадавшіе за преданное апостолами называются священномучениками.

Какъ у молоканъ на основаніи приведеннаго текста совершается крещеніе? Кто совершаетъ оное у нихъ



и кто у нихъ наблюдаетъ за правильностію исполненія крещенія по преданію апостольскому? Они ничего не говорятъ, стало быть у нихъ никакого крещенія и нѣтъ. Некому его совершать. Никто не можетъ и ввести онаго по отпаденіи ихъ отъ церкви. А если кто вздумаетъ у нихъ ввести крещеніе, то оно будетъ не по преданію апостольскому, а самочинное, неутодное потому и Богу и неспасительное таинство.

в) Текстъ. Лук. 12, 50. *Крещеніемъ долженъ я креститься, и какъ томлюсь я, пока сіе совершится.*

Здѣсь рѣчь то же иносказательная, какъ и въ 1-мъ текстѣ. Подъ крещеніемъ разумѣются предопредѣленные страданія Христовы и смерть, о которыхъ Онъ звалъ. Значить, говорить о такомъ своемъ крещеніи, къ которому всѣхъ не обязывалъ. Молокане сами называются на такое крещеніе, или можетъ быть кто нибудь изъ нихъ. Но если бы кто изъ нихъ противозаконными поступками во имя молоканства и довелъ правительство до преслѣдованія ихъ по закону (конечно не до распятія), то это преслѣдованіе скорѣе послужитъ къ уничтоженію молоканства, чѣмъ къ чести такаго безсмысленнаго мученика-мечтателя уподобиться Христу. Въ такомъ случаѣ всѣ воры, разбойники и мошенники, подвергающіеся преслѣдованію по закону, считали бы себя мучениками, подобными Христу, какъ преслѣдуемые за свои личныя убѣжденія и толкующіе гражданскіе законы о порядкахъ въ государствѣ по своему.

г) Текстъ: Дѣян. 1, 5. *Ибо Іоаннъ крестилъ водою, а чрезъ нѣсколько дней послѣ сего будете крещены Духомъ Святымъ.*

Здѣсь, какъ очевидно всякому, І. Христосъ подъ крещеніемъ Духомъ Святымъ, разумѣлъ сошествіе на

апостоловъ Духа Святаго, Котораго онъ обѣщаль послать имъ и послалъ чрезъ 10 дней по вознесеніи своемъ. Сошествіе Духа Святаго на апостоловъ назвалъ І. Христось крещеніемъ уподобительно. Смысль такой: Духъ Святый, сошедшій на васъ, овладѣетъ всѣми способностями души вашей, душа ваша вся будетъ во Святомъ Духѣ, какъ тѣло во время крещенія бываетъ со всѣми членами въ водѣ. По полученіи Духа Святаго, апостолы, исполняя приказанія І. Христа, разошлись по всѣмъ странамъ; учили, увѣровавшихъ крестили въ водѣ, призывая благодать Св. Духа, очищающую отъ грѣховъ и возрождающую въ жизнь новую святую; крещенымъ преподавали Св. Духа чрезъ возложеніе рукъ (Дѣян. 8, 17). Въ послѣдствіи, съ умноженіемъ вѣрующихъ во Христа, рукоположеніе, для преподачи крещеннымъ Св. Духа, сами же апостолы, не могли вездѣ быть лично для этого, замѣнили мѣропомазаніемъ, рассылая освященное ими мѣро по церквамъ. Почему и составилось въ церкви Христовой другое таинство, совершаемое вслѣдъ за крещеніемъ—мѣропомазаніе, съ словами—печать дара Духа Святаго; въ которомъ общаются крещенному, какъ родившемуся въ духовную жизнь, для укрѣпленія и возрастанія въ оной, дары Св. Духа. Объ этомъ говоритъ ап. Павелъ (2 Кор. 1, 21 22). *Утверждаая же насъ съ вами во Христа и помазавый есть Богъ, уже и запечатль насъ и даде обрученіе Духа въ сердца наша.*

Какъ, на основаніи приведеннаго молоканами текста, они крестятся Духомъ Святымъ, необъясняютъ. Это знакъ, что у нихъ крещенія никакого нѣтъ.

д) Текстъ: Дѣян. 11, 15. *Когда же началъ я гово-*

рять, сошелъ на нихъ Духъ Святой, какъ и на насъ въ началъ.

Въ этомъ текстѣ говорится то же не о крещеніи, а о сошествіи Св. Духа на Корнилія и бывшихъ съ нимъ, слушавшихъ проповѣдь апостола Петра.

А о крещеніи Корнилія и бывшихъ съ нимъ говорится отдѣльно, по сошествіи уже на нихъ Духа Святаго, такъ: тогда Петръ сказалъ:—кто можетъ запретить водою креститься тѣмъ, которые, какъ и мы, получили Св. Духа: и велѣлъ имъ креститься во имя І. Христа (Дѣян. 10, 47—48). Апостолы такъ вѣрно исполняли заповѣдь Божию о крещеніи вѣрующихъ водою и Духомъ, что считали необходимымъ совершать оное даже надъ тѣми, на которыхъ уже и Духъ Святой шель.

Въ приведенномъ молочанами текстѣ, даже нѣтъ слова «крещеніе», а просто говорится о сошествіи Св. Духа на Корнилія и бывшихъ съ нимъ. Почему бы молочанамъ не привести текста изъ той же исторіи обращенія Корнилія язычника въ христіанство, о крещеніи его? Вѣдь тексты они старались подыскать къ ученію свящ. писанія (которое они, будто бы, уважаютъ болѣе всего, болѣе преданій апостольскихъ и церкви апостольской вселенской) о крещеніи?

Вотъ почему! Въ этомъ текстѣ, приведенномъ нами, говорится „креститься водою“, а это противно для ихъ фантазіи больной. Подобно какъ Неемана Сиріанина прокаженнаго, пришедшаго для исцѣленія къ пророку Влісею, возмутило приказаніе чловѣка Божія искупаться 7 разъ въ рѣкѣ Іорданѣ. Но Неемана уговорили слуги его исполнить столь легкое приказаніе чловѣка Божія. Онъ послушался, искупался и обно-

вилось тѣло его, какъ тѣло малаго ребенка, и очистился отъ проказы. (4 Царст. 5, 9—14.)

Кто уговорить нашихъ Неемановъ для исцѣленія ихъ отъ духовной проказы—отъ грѣховъ, въ которыхъ всѣ мы родимся, покориться приказанію не чловѣка Божія, но самаго Бога Спасителя нашего, заповѣдавашаго намъ, для нашего духовнаго возрожденія въ новую жизнь, креститься водою и Духомъ (Іоан. 3, 5)? Развѣ Онъ не властенъ для доказательства нашей вѣры и послушанія приказывать что хочетъ, (Мѡ. 28, 18.) чтобы спасти насъ? Развѣ овцы могутъ роптать на хозяина, который, для различія своихъ овецъ отъ чужихъ, дѣлаетъ на нихъ мѣту, какую ему угодно? Развѣ могутъ ему противиться? Развѣ больной требуетъ отъ врача такихъ лекарствъ, какія ему нравятся, и отбросить тѣ, которыя дѣйствительны, по искусству врача, къ исцѣленію больного? Гдѣжь вѣра молоканъ въ І. Христа, какъ въ Спасителя? Они самоспасители, самохристы.

е) Текстъ: Дѣян. 19, 4—5. *Павелъ сказалъ: Иоаннъ крестилъ крещеніемъ покаянія, говоря людямъ, чтобы впроевали въ грядущаго по немъ т. е. въ І. Христа. Услышавъ сіе, они крестились во имя Господа Іисуса.*

—Этотъ текстъ, кажется, приведенъ молоканами только для того, что въ немъ есть слова „крещеніе, крестилъ“. Не думаютъ ли молокане, что православная церковь, совершая надъ вѣрующими крещеніе, заповѣданное чрезъ тоекратное погруженіе въ водѣ во имя Отца, и сына, и Св. Духа, крестить ихъ Иоанновымъ крещеніемъ, которое апостоль Павелъ говорилъ, какъ не Христово? *А сіи 12 учениковъ, крещеніи Іоанновымъ крещеніемъ, снова крестились Христо-*



*вѣль крещеніемъ.* Какъ? Конечно такъ, какъ заповѣдалъ Господь во имя Отца и Сына и Св. Духа—водою и Духомъ; но здѣсь, скажутъ, не сказано „водою“, не сказано и „Духомъ“, не сказано и „во имя Отца и Сына и Св. Духа“. Потому что говорится какъ о дѣлѣ общеизвѣстномъ въ апостольской церкви. Что здѣсь не договорено, о томъ читаемъ въ другихъ мѣстахъ свящ. писанія (Мѡ. 28, 19. Дѣян. 10, 47.), при крещеніи Корнилія и Евнуха. О ниспосланіи на тѣхъ 12 учениковъ, крестившихся Св. Духа, говорится вслѣдъ за крещеніемъ ихъ особо. И когда возложилъ на нихъ руки, нисшелъ на нихъ Духъ Святый и они стали говорить иными языками и пророчествовать (ст. 6.).

Какъ же у молоканъ на основаніи сего текста совершается крещеніе во имя Господа Іисуса, пусть объясняютъ?

ж) Текстъ Рим. 6, 3. *Неужели не знаете, что вси мы, крестившіеся во Христа Іисуса, въ смерть Его крестились?*

Въ семъ текстѣ говорится о значеніи крещенія христіанскаго; кто рѣшился сдѣлаться христіаниномъ,—новою во Христѣ тварію, тотъ, будучи погружаемъ въ водѣ крещенія, по заповѣди Господней (Мѡ. 28, 19), погрѣбаеть въ ней ветхаго человѣка, значитъ, умираеть для грѣха, подобно какъ плоть Христова, принятая отъ грѣшнаго человѣчества, умирала и была три дня во гробѣ. А выходя изъ купели крещенія живымъ, значитъ, воскресаетъ для жизни новой во Христѣ, чтобы ходить въ обновленной жизни (ст. 4); подобно, какъ Христось воскресъ изъ гроба въ третій день для жизни новой славнои (ст. 5), безсмертнои. (9). Изъ сего значенія христіанскаго тайнства

крещенія апостолъ Павелъ далѣ выводитъ слѣдующія обязанности крещенныхъ: они послѣ крещенія не должны уже грѣшить, потому что умерли для грѣха въ крещеніи. А если умерли для грѣха (въ крещеніи), то уже должны считать себя мертвыми для грѣха. А такъ какъ вмѣстѣ съ смертію для грѣха въ купели крещенія мы воскресли,—ожили для новой жизни во Христѣ и со Христомъ, то и должны жить какъ живые члены Его тѣла—церкви, по волѣ Его, какъ главы тѣла. (ст. 6—13).

Что изъ сего текста желали бы вывести молокане, неимѣющіе никакого крещенія, неизвѣстно. \*)

з) Текстъ 1 Кор. 10, 1—2. *Нехочу оставить васъ братіе въ невѣдѣніи, что отцы наши всѣ были подъ облакомъ и всѣ прошли сквозь море; и всѣ крестились въ Моисея въ облакъ и въ моръ.*

И этотъ текстъ молокане привели потому только, что въ немъ есть слово „крестились“. А объяснить, какимъ образомъ совершается ихъ духовное крещеніе на основаніи сего текста, не потрудились. Почему не объясняютъ? Потому что нечего объяснять; — крещенія у нихъ никакого нѣтъ. Для чего же они привели этотъ текстъ, въ которомъ говорится не о Христовомъ крещеніи, а о переходѣ Израильтянъ чрезъ море, и объ охранѣ ихъ и руководителѣ чудесномъ—столпѣ облачномъ?—Для того, чтобы крещеніе христіанское водою и Духомъ всевозможно запутать. Вотъ де и переходъ Евреевъ чрезъ Чермное море называется крещеніемъ; и

\*) Молокане какъ младенцы въ вѣрѣ (чтобы не назвать ихъ невѣждами и не отверженными по словамъ ап. Петра) неспособны жевать твердой пищи свѣщ. писанія, глотаютъ текстъ свѣщ. писанія цѣликомъ не жевавши, они и остаются у нихъ никакой пользы не приносящими;—какъ твердая пища, не жеваная, не обращается въ плоть и кровь младенца, если сверхъ того не причинитъ погибели, какъ замѣчаетъ ап. Петръ (2 Петр. 3, 16.)

облако покрывавшее ихъ и руководившее ихъ тоже. Не называетъ ли самъ Моисей и ветхозаветные пророки сіе произшествіе крещеніемъ? Никто не называя. А называетъ крещеніемъ переходъ чрезъ Чермное море, и столпъ облачный, руководившій Евреевъ избавляемыхъ отъ рабства египетскаго и ведомыхъ чрезъ Моисея въ землю обѣтованную, апостолъ Павелъ въ приведенномъ текстѣ уподобительно, а не въ собственномъ смыслѣ. Какъ Богодухновенный витія христіанскій, чтобы уяснить для христіанъ необходимость и важность Христова крещенія водою и Духомъ для вступленія въ царство Божіе, онъ возводитъ ихъ мысль къ чудесному избавленію Евреевъ чрезъ Моисея изъ рабства египетскаго и ведомыхъ въ землю обѣтованную. Въ этомъ ветхозавѣтномъ произшествіи онъ видитъ образъ христіанскаго крещенія водою и Духомъ, какъ и во всемъ странствованіи Евреевъ, по выходѣ ихъ изъ Египта, видитъ образъ церкви христіанской, — новаго израиля, странствующаго на землѣ и стремящагося къ отечеству небесному, (ст. 11). Потомъ изъ ихъ исторіи дѣлаетъ такое наставленіе христіанамъ: чтобы они не искушали *Христа, какъ нѣкоторые изъ нихъ искушали* (Моисея и уполномочившаго его Бога) *и погибли отъ змѣй. Не ропщите, какъ нѣкоторые изъ нихъ роптали и погибли отъ истребителя* (ст. 9, 10). Это апостолъ пишетъ Коринѣянамъ, которые произвели въ церкви Христовой раздѣленіе (1 Кор. 1, 11—17) самовольнымъ толкованіемъ проповѣди евангельской. А потому текстъ сей какъ и всю 10 главу 1-го посланія Коринѣянамъ мы считаемъ обличеніемъ для молотковъ, отпадшихъ отъ единства церкви, не имѣющихъ крещенія Христова, которое прообразоваль переходъ

Евреевъ чрезъ море. У молоканъ Христова крещенія водою и Духомъ нѣтъ; а потому и текстъ, приведенный ими, въ которомъ говорится, что переходъ чрезъ Чермное море Евреевъ, былъ прообразомъ христіанскаго крещенія, ничего у молоканъ не означаетъ. Напрасно они, не разобравъ дѣла, и привели сей текстъ, какъ доказательство своего упованія въ духовномъ крещеніи; котораго у нихъ никакого нѣтъ. А если есть, то сказали бы, какъ оно у нихъ совершается. Тогда видно бы было, какъ этотъ текстъ къ нимъ идетъ. Этотъ текстъ свидѣтельствуетъ о ихъ невѣжествѣ въ вѣрѣ христіанской, замѣченной ап. Петромъ, и неспособности къ пониманію свящ. писанія. Въ такомъ случаѣ питались бы молокомъ готоваго, въ церкви христіанской, ученія, преподаваемаго установленными въ церкви пастырями и учителями и возрасли бы во спасеніе. При свѣтѣ готоваго ученія могли бы здраво понимать и священное писаніе полезное, а не развращать оное къ разрушенію единства вѣры и церкви, заповѣданнаго Христомъ и апостолами, и къ своей гибели (Іоан. 17, 21).

и) Текстъ. 1 Кор. 12, 13. *Ибо всѣ мы однимъ Духомъ крестились въ одно тѣло, Іудеи или Еллины, рабы или свободные и всѣ напоены однимъ Духомъ.*

Предметъ всей 12 гл. перваго посланія ап. Павла къ Коринѣянамъ тотъ, чтобы научить Коринѣянъ не допускать раздѣленія между принявшими вѣру во Христа ни подъ какимъ предлогомъ. Между Коринѣскими христіанами, которыхъ онъ привелъ ко Христу и которые обратились къ нему съ просьбою о разрѣшеніи происшедшихъ между ними распрей, были по происхожденію іудеи и язычники, рабы и свободные, ученые и неуче-



ные. Все это подавало поводъ къ распрямъ между нами, какъ еще не успѣвшими установиться, по новости обращенія къ христіанству, въ жизни христіанской, въ которой должны царствовать миръ и любовь.

Чтобы убѣдить ихъ, что они должны быть между собою въ мирѣ и любви и не допускать распрей, отъ которыхъ происходятъ ереси, онъ представляетъ послѣдователей Христовыхъ наглядно подъ видомъ членовъ, изъ которыхъ состоитъ одно тѣло, главою котораго есть Христосъ. Прочтите 12, 14—31. Въ ст. 13, о которомъ идетъ рѣчь, ап. Павелъ выставляетъ причину и побужденіе къ единству,—крещеніе и принятіе Св. Духа. Крещеніе одно для всѣхъ людей, различныхъ возрастовъ, народовъ и состояній гдѣ бы, когда бы и кѣмъ бы оно т. е. изъ апостоловъ, или уполномоченныхъ ими лицъ, не совершено надъ вступившими въ общество Христово (1 Кор 1, 14—17). Ибо главный дѣятель, пересоздающій вѣрующаго во Христа, и дѣлающій вступающаго въ общество Христово новою тварью \*) живымъ членомъ одного тѣла Христова—церкви, есть одинъ Духъ Святой, строящій одно духовное тѣло Христово, состоящее изъ многихъ членовъ.

А если всѣ вѣрующіе по отношенію къ церкви Христовой суть ея члены, то и не должно быть между нами распрей. (1 Кор. 12, 14—31).

Чтобы усилить побужденіе къ уничтоженію распрей Коринтской церкви, угрожающихъ ересями и расколами, апостоль добавляетъ: *и всѣ напоены однимъ Духомъ* (3-е лицо Св. Троицы), говоритъ о полученіи

---

\*) Умалчиваетъ о формѣ крещенія, заповѣданной І. Христомъ чрезъ погруженіе въ водѣ во имя Отца и Сына и Св. Духа, какъ дѣлѣ всѣмъ извѣстномъ. Обращаетъ вниманіе на невидимаго, таинственнаго строителя таинъ нашего спасенія, о которомъ, какъ невидимомъ, младенцы въ вѣрѣ могутъ забывать (1 Кор. 3, 2—3.) и разсуждая объ одномъ видимомъ, могутъ впадать въ распри (1 Кор. 1, 12).

вѣрующими даровъ Св. Духа, какъ въ извѣстномъ тайнственномъ дѣйстви, совершавшемся въ церкви апостольской чрезъ возложеніе рукъ апостоловъ на крещенныхъ (Дѣян. 8, 17.), и замѣненнымъ въ послѣдствіи, для всѣхъ послѣдующихъ временъ, помазаніемъ Св. Мұра, освящаемаго высшими іерархами; что и доселѣ, какъ неизмѣнный законъ, соблюдается въ церкви православной.

Такимъ образомъ, въ приведенномъ молоканами текстѣ, въ связи со всѣмъ 1-мъ посланіемъ ап. Павла къ Коринтянамъ, у которыхъ, какъ еще младенцевъ въ вѣрѣ (3, 1—3), завелись распри (1, 11. 12.), — смыслъ есть слѣдующій: не смотрите на свои личные качества, происхожденіе и обстановку, даже не смотрите на то, кѣмъ вы крещены (разумѣется какъ Филиппъ крестилъ Евнуха и Петръ Корнилія) и чрезъ кого (разумѣется рукоположеніе апостольское или по уполномочію ихъ помазаніе освященнымъ мұромъ пресвитерское) получили Св. Духа. А помните то, что въ крещеніи вы возрождены однимъ Духомъ, и въ помазаніи мұромъ получили одного Духа Святаго; слѣдовательно и дѣла ваши должны быть одинаково духовны, въ какомъ бы кто званіи и состояніи не находился, и какими бы дарами не обладалъ [12, 4—11].

Члены одного тѣла, безъ различія ихъ качествъ и отправленій, заботятся другъ о другѣ для благополучія всего организма тѣла. Если же завелись между вами споры и разногласія (3, 3.), то, значить, вы опять начинаете жить по обычаямъ человѣческимъ, опять сдѣлались плотскими, забывъ, что въ крещеніи вы соединены въ одно духовное тѣло Христово и напоеены въ мұропомазаніи однимъ Духомъ.

Какъ у молоканъ на основаніи сего текста совершается духовное ихъ крещеніе и какъ напоены они однимъ Духомъ, когда и гдѣ, и составляютъ ли они одно тѣло Христово, при отпаденіи отъ вселенской церкви и при распаденіи самой ихъ секты на многіе толки, интересно знать. Но они это скрываютъ. Между тѣмъ, по смыслу всего посланія апостола Павла къ Коринтянамъ, слѣдуетъ, что молокане не духовные христіане, а плотскіе (1 Кор. 3, 3.).

*3-й пунктъ молоканскаго ученія.*

„Сущность нашего ученія состоитъ въ томъ, чтобы каждый изъ насъ старался научиться священнаго писанія, дабы чрезъ него достигнуть вѣчной жизни и спасенія душамъ нашимъ. Потому что *все писаніе Богодуховенно и полезно для наученія, для обличенія, для исправленія, для наставленія въ праведности. Да будетъ совершенъ Божій человекъ, ко всякому доброму дѣлу приготовленъ* (2 Тим. 3, 16. 17.).

*Отвѣтъ.* Намѣреніе молоканъ, выраженное въ этомъ пунктѣ, если оно дѣйствительно занимаетъ ихъ умъ и сердце, а не на показъ только выставлено, — свято и драгоценно. Нѣтъ ничего для человѣка дороже, какъ спасеніе души и наслѣдіе вѣчной блаженной жизни. *Какая польза человеку, училъ Спаситель, аще міръ весь пріобрѣщетъ, душу же свою отщепитъ* (Мѡ. 16, 26). Поэтому нельзя не пожалѣть, что ко спасенію они хотятъ прійти особнякомъ, по отпаденіи отъ единого тѣла — церкви Христовой столпа и утвержденія истины (1 Тим. 3, 15), однимъ стараніемъ научиться священнаго писанія.

Путь ко спасенію избранъ ими очень опасный, какъ

учить само же писаніе: Апостоль Петръ вотъ что говоритъ о священномъ писаніи (2 Петр. 1, 20): *никакаго пророчества въ писаніи нельзя разръшить самому собою.* Это доказано на опытѣ съ Евнухомъ (Дѣян. 8, 30, 31). И еще ап. Петръ же говоритъ о новозавѣтномъ священномъ писаніи (2 Петр. 3, 16, 17), о посланіяхъ ап. Павла, *въ которыхъ есть нѣчто неудобовразумительное, что невѣжды и не утвержденныя, къ собтвенной своей погибели, превращаютъ, какъ и прочія писанія.* Итакъ вы, возлюбленныя, будучи предварены о семъ, беритесь, чтобы вамъ не увлечься заблужденіемъ беззаконниковъ и не отпасть отъ своего утвержденія.

(Продолженіе будетъ).

## ВОЗЗВАНІЕ

Ваше Преосвященство!

Милостивѣйшіе Архипастыри и Отцы!

Честнѣйшіе отцы и братія! Преподобное и блаженное монашество, милостивые государыни и государыни! и все вообще благолюбивые добротворители и христіанскіе благодѣтели!

Взываю къ вамъ, по Бозѣ Тріединомъ, изъ глубины души и разстерзаннаго сердца, недостойный во іеряхъ Козловскаго уѣзда, села Казинскихъ Подворокъ священникъ Іоаннъ Іовліевъ Богоявленскій и усерднѣе прошу: не откажите мнѣ несчастнѣйшему подать руку помощи своею благотворительностію, кто чемъ можетъ отъ своего благаго сердца.

Несчастіе состоитъ въ слѣдующемъ произшествіи:

Въ часъ ночи 13 подь 14 сего мая все мое имуще-



ство, добытое потовыми трудами въ теченіи тридцатилѣтняго священническаго моего служенія, сдѣлалось жертвою огня. Всѣ мои пожитки, а именно: шесть лошадей, одна корова, двѣнадцать овецъ, близу 30 куръ, четвертей до 30 всякаго хлѣба заготовленнаго для своего домашняго обихода, разнаго рода экипажи, всякаго рода збруя, всякая домашняя утварь, платье всякое и обувь, нестрахованный домъ, состоящій изъ сосноваго лѣса, какъ-то: горница, сѣни съ двумя чуланами, кухня, амбаръ, двѣ конюшни рубленыхъ и другіе плетневые надворные сараи, нажитыя десятками лѣтъ, въ какой либо часъ, или полчаса времени потеряны мною безвозвратно.

Оставаясь въ настоящее время положительно безъ всякихъ средствъ къ жизни, имѣя при себѣ кромѣ жены трехъ малолѣтнихъ дѣтей, изъ коихъ двое только что года два какъ записаны въ училище; почему не имѣя никакой даже самомалѣйшей надежды поправить свои до чрезмѣрности стѣсненные обстоятельства, прибѣгаю къ стопамъ святой благодѣтельности — добротныхъ дателей, которыхъ прошу и молю именемъ самаго Господа Бога и всего святаго оказать свое посильное содѣйствіе и помощь, какъ и столь безбожно и крайнѣ жестоко пострадавшаго отъ пожара.

Вышеозначеннаго села священникъ Іоаннъ Іовліевъ Богоявленскій.

При семъ прошу, желающихъ жертвовать, прописывать свои имена и всѣхъ тѣхъ имена, кто имъ по сердцу близокъ съ обозначеніемъ, кого какъ поминать за престоломъ Божиимъ о здравіи и за упокой на сихъ пробѣлхъ листахъ, которые при семъ воззваніи привязаны; въ чемъ; съ клятвою предъ Всевышнимъ Твор-

цомъ, даю истинное обѣщаніе до самой моей гробовой доски пока буду священникомъ, никогда, при какой бы то службѣ ни было, оставлены мною не будутъ. Все это говорю по совѣсти священства; если только Господь по неизглаголанной Своей милости продлитъ мое здорье и лѣта жизни.

*Священникъ Іоаннъ Богоявленскій.*

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Я издалъ брошюру: «*О современномъ состояніи Церковнаго пѣнія въ Россіи, и о потребности въ Ученыхъ Регентахъ*».

Въ этой брошюрѣ я высказалъ недостатки въ церковномъ пѣніи, существующіе по необразованности болѣею частію нашихъ регентовъ, смотрящихъ на свое дѣло, какъ на легкую добычу средствъ къ жизни, преимущественно только для себя.

Теперь не только предъ обществомъ, но и предъ правительствомъ высказана мысль: какъ и съ какою цѣлію составляются у насъ, въ Россіи, пѣвческіе хоры, и какъ относятся регенты къ своему хору. (Разумѣется не всѣ; но каждый увидитъ: на своемъ ли онъ мѣстѣ, и справедливо-ли онъ относится къ хору, какъ регентъ).

Независимо отъ сего, кромѣ мѣръ, предлагаемыхъ въ разное время газетами, я указалъ обществу и правительству: какъ достигнуть того, чего должно достигать въ Церковномъ пѣніи.

Если эти щекотливые и любопытные обстоятельства интересуютъ васъ, милостивый государь, или регента

хора пѣвчихъ вашей церкви, то вы, или онъ, можете обратиться за выпискою изданной мною брошюры: «*О современномъ состояннн Церковнаго пѣннн въ Росснн, и о потребности въ Ученыхъ Регентахъ*», съ высылкою 20 коп., по слѣдующему адресу:

Въ С.-Петербургѣ, Николаю Афанасьевичу Лебедеву, Почтамтская ул., д. Почтамта, № 2-й, кв., № 10 (Сер. Льв. Дмитріева).

По этому же адресу можете выписывать, если пожелаете, и др. мои изданія:

1) «Макарій, бывшій Митрополитъ Московскій. Цѣна 50 коп.

2) «Вортнянскій и Берозовскій, какъ композиторы Церковнаго пѣннн». Ц. 50 к.

3) «Историческій взглядъ на учрежденіе училищъ, школь, учебныхъ заведеній и учебныхъ обществъ, послужившихъ къ образованію Русскаго народа съ 1025 по 1855 годъ т. е. за 830 лѣтъ». Ц. 1 р. 50 к.

Издатель *Н. А. Лебедевъ*.

## О ПОДПИСКѢ НА ПОЛУЧЕНІЕ

### „ЦЕРКОВНО - ОБЩЕСТВЕННАГО ВѢСТНИКА“

съ 1-го іюля 1884 года.

Съ наступленіемъ подписки на вторую половину текущаго 1884 года, редакція нашла возможнымъ уменьшить полугодовую и трехмѣсячную подписную цѣну въ слѣдующемъ видѣ:

На полгода . . . . . 4 руб.

» три мѣсяца . . . . . 2 »

Всѣмъ подписчикамъ на упомянутые сроки будетъ

высланъ бесплатно «Календарь для духовенства на 1884 годъ».

Годовая подписка продолжается. Подписная цѣна 8 рублей.

Разсрочка платежа подписной суммы допускается по прежнему.

Редакторъ-издатель *А. Поповицкій*.

Съ 1-го сентября текущаго 1884 года.

съ разрѣшенія Святейшаго Синода и Министерства Внутреннихъ Дѣлъ,

**БУДЕТЬ ИЗДАВАТЬСЯ**

**ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ**

**„КАСТЫРСКИЙ СОВѢЩАНИКЪ“**

**Программа журнала:**

1) Слова, бесѣды и поученія на воскресные и праздничные дни.

Слова, бесѣды и поученія могутъ быть печатаемы и въ видѣ отдѣльныхъ приложеній къ журналу, чтобы по истеченіи года изъ нихъ составлялись отдѣльные сборники проповѣдей.

2) Статьи о вѣрѣ и нравственности христіанской, и событіяхъ библейской и церковной исторіи, преимущественно русской церкви, о богослуженіи, законоположеніяхъ и постановленіяхъ православной церкви, о проповѣдничествѣ, изъясненія нѣкоторыхъ мѣстъ священнаго писанія и вообще статьи о предметахъ, относящихся къ кругу духовнаго просвѣщенія.

Въ этомъ отдѣлѣ будутъ помѣщаться преимущественно



но статьи, пригодныя для чтенія при внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ съ народомъ.

3) Историческіе очерки раскола и сектантства, замѣтки и краткія сообщенія по сему предмету.

4) Постановленія и распоряженія по духовному вѣдомству—какъ общія, такъ и мѣстныя, имѣющія руководственное значеніе для духовенства.

5) Церковное обозрѣніе. Лѣтопись текущихъ событій современной церковно-общественной жизни. Разныя извѣстія.

6) Очерки и характеристики изъ быта духовенства и религіозно-нравственной жизни народа, наблюденія и замѣтки касательно народныхъ вѣрованій, обычаевъ, и т. п.

7) Корреспонденціи.

8) Критика и библиографія. Обзоръ текущей литературы—духовной и свѣтской въ ея отношеніи къ церкви, духовенству и религіозно-нравственной жизни народа.

9) Объявленія.

Особенность нашего журнала будетъ заключаться въ томъ, что при выполненіи широкой и разнообразной его программы мы будемъ имѣть въ виду прежде всего задачи и потребности пастырскаго служенія. Изъ самой программы журнала можно уже видѣть, что онъ будетъ имѣть практическое направленіе, что въ немъ найдутъ мѣсто только статьи, замѣтки, извѣстія, представляющія въ томъ или другомъ отношеніи живой интересъ для духовенства. Страницы нашего изданія открыты для всякаго рода сообщеній изъ области церковно-пастырской дѣятельности, чтобы такимъ образомъ „Пастырскій Собесѣдникъ“ могъ служить между прочимъ и органомъ пастырскаго общенія. Изъ другихъ повременныхъ изданій—газетъ и журналовъ мы также будемъ заботливо отмѣчать все, имѣющее какую либо важность или интересъ съ церковно-пастырской точки зрѣнія. Позволяемъ себѣ надѣяться, что „Пастырскій Собесѣдникъ“ найдетъ нравственную поддержку

среди духовенства и будетъ встрѣченъ съ такимъ же вниманіемъ и сочувствіемъ, какъ и другія наши изданія, посвященные также пастырству.

„Пастырскій Собесѣдникъ“ будетъ выходить одинъ разъ въ недѣлю, въ размѣръ до двухъ печатныхъ листовъ большаго формата.

Подписная цѣна: съ доставкой и пересылкой (съ 1-го сентября 1884 г. по 1-е сентября 1885 г.) за годъ — *пять рублей*. За полгода (по 1-е марта 1885 года) *три рубля*.

Требованія адресовать: въ г. Воронежъ, редактору-издателю журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“ Василию Абрамовичу Маврицкому.

По тому-же адресу могутъ быть выписываемы слѣдующія книги:

- 1) Святель. Сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ жизни и пониманію простаго народа. Изд. 6-е. Ц. 1 р. 25 к. съ перес. 1 р. 50 к.
- 2) Избранныя поученія на дни воскресные и праздничные. Изд. 2-е. Цѣна 1 р. 30 к. съ перес. 1 р. 50 к.
- 3) Избранныя поученія на разные случаи. Изд. 2-е. Цѣна 1 р. 40 к. съ перес. 1 р. 60 к.
- 4) Воскресныя и праздничныя внѣбогослужебныя собесѣдованія, какъ особый видъ церковной проповѣди. Ц. 1 р. 25 к. съ перес. 1 р. 40 к.
- 5) Воскресный день. Сборникъ общедоступныхъ статей и разсказовъ религіозно-нравственнаго содержанія, составленный примѣнительно къ потребностямъ и задачамъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Ц. 1 р. 50 к. съ перес. 1 р. 75 к.
- 6) Церковное Благоустройство. Руководственныя распоряженія по духовному вѣдомству. Изд. 2-е. Цѣна 1 р. 75 к. съ перес. 2 р.
- 7) Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики. (Указаніе правилъ и разъясненіе недомѣннй при совершеніи крещенія, причащенія, испо-

вѣди, брака, погребенія и т. п.) Изданіе 4-е. Ц. 1 р. 25 к. съ перес. 1 р. 50 коп.

8) Инструкція церковнымъ старостамъ, дополненная послѣдующими распоряженіями и разъясненіями епархіального начальства. Въ приложеніи—Правила о братствахъ и Положеніе о церковно-приходскихъ попечительствахъ. Изд. 2-е Ц. 1 р. 25 к. съ перес. 1 р. 50 к. При требованіи четырехъ и болѣе экземпляровъ, а также и для подписчиковъ на „Пастырскій Собесѣдникъ“ пересылка даромъ.

**В**ъ скоромъ времени выйдетъ въ свѣтъ второе изданіе сочиненія Доцента Кіевской Духовной Академіи Арсенія Царевского (бывшаго смотрителя Черкаскаго дух. уч.): „Уроки по закону Божию, способствующіе усвоенію пространнаго христіанскаго Катихизиса православной церкви“ (выпускъ первый); сочиненіе это *Св. Синодомъ и многими Архипастырями одобрено для церковныхъ библиотекъ и признано очень полезнымъ для въбогослужебныхъ бесѣдъ.* Цѣна 1 р. 15 коп.

Вмѣстѣ съ симъ предлагается подписка на слѣдующіе 4-ре выпуска этого сочиненія. Желаютіе приобрѣсть всѣ 5 выпусковъ, которые составятъ 5 книгъ не менѣе какъ въ 1200 стр., благоволятъ прислать автору въ г. Кіевъ 3 р. сер., въ томъ числѣ 1 р. за 1-й и по 50 коп. за каждый послѣдующій выпускъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово въ день тезоименитства Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Феодоровны. Дѣтство и юность Іисуса Христа. Отвѣты на письменное излож. ученія молоканъ с. Рыбнаго. Воззваніе. Объявленіи.

Редакторъ: Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Христофоръ.

Печатать позволяется. Тамбовъ 15-го Августа 1884 г.

Цензоръ, Протоіерей Петръ Аквилонъ.

Тамбовъ. Типогр. Губерн. Правлен. на Большой ул., д. Присутств. Мѣстъ.