

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сорокъ первый.

№ 8-й. 15 апрѣля 1907 года. № 8-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою пять рублей.

Часть официальная.

Указами Святѣйшаго Синода

- 1) Отъ 14 марта 1907 года за № 3048, священникъ Покровской города Самары церкви Аркадій Ключаревъ назначенъ третьимъ сверхштатнымъ членомъ Самарской духовной консисторіи;
- 2) отъ 9 марта 1907 года за № 2834, монахиня Самарскаго Иверскаго монастыря Магдалина назначена на должность настоятельницы Новоузенскаго Свято-Троицкаго монастыря, Самарской епархіи;
- 3) отъ 15 марта 1907 г. за № 3210, допущенный къ исправленію должности настоятеля Самарскаго Николаевскаго общежительнаго монастыря іеромонахъ Иннокентій утвержденъ въ означенной должности;
- 4) отъ 26 октября 1906 года за № 11853, въ причтъ церкви села Ново-Троицкаго, Куриловка тожь, Новоузенскаго уѣзда упразднены третья священническая и третья псаломщическая вакансіи съ перечисленіемъ освободившагося отъ сихъ вакансій оклада казеннаго жалованья, въ размѣръ 600 руб., на причты села Коровина, Ставропольскаго уѣзда, и села Русской Боклы, Бугурусланскаго уѣзда.

Списокъ священнослужителей награжденныхъ скуфьею

За отлично ревностную службу церкви Божіей награждаются скуфьею священники сель: Самарскаго уѣзда: Владимірскаго Михайль Модестовъ, Нижней Ивановки Димитрій Димитріевъ, Тенѣева Василій Афанасьевъ, Шламки Николай Фармаковскій; Ставропольскаго уѣзда: Кирилловки Евменій Колосовъ, Красной Рѣчки Константинъ Полетаевъ; Бугульминскаго уѣзда: Туармы Іоаннъ Воскресенскій, Старога Кувака Θεодоръ Жирновъ; Бугурусланскаго уѣзда: Исайкина Матвѣй Николаевъ, Григорьевки Іоаннъ Ворожейкинъ, Новобогородскаго Константинъ Смирновъ, Зубаревки Іоаннъ Тихомировъ; Бузулукскаго уѣзда: Александровки—Стобеусъ Павелъ Бѣльскій, Лоховки Николай Покровскій, Шулаевки Андрей Альбокриновъ, Нижней Вязовки Михайль Введенскій, Алексѣевки Іоаннъ Барбашиновъ, Карамзина Василій Темниковъ, Романовки Михайль Павловъ; Николаевскаго уѣзда: Мокши Петръ Красногорскій, Кирсановки Іоаннъ Прихожевъ, Большой Тарасовки Василій Альбокриновъ; Новоузенскаго уѣзда: Дергачей Николай Ушаковъ.

Набедренникомъ.

Самарскаго уѣзда: Николаевки Евсигній Цвѣтковъ, Раковки Викторъ Инфантовъ; Ставропольскаго уѣзда: Мулловки Сергій Акинфіевъ, Кайбель Александръ Рождественскій, Средней Майны Константинъ Бирюковъ, Дмитріевскаго Помряскина Іоаннъ Кампсъ; Бугульминскаго уѣзда: Федотовки Григорій Алексѣевъ, Спиридоновки Прокопій Юртаевъ, Ерилкина Іоаннъ Михайловъ; Бугурусланскаго уѣзда: Коханова Евгенийъ Металловъ, Верхней Орлянки Василій Голубевъ, Старога Байтермиша Афанасій Старковъ, Русскаго Кандыза Димитрій Быстровъ, Павлушкина Алексѣй Ясневъ; Бузулукскаго уѣзда: Ягоднаго Александръ Подобѣдовъ, Пронькина Павелъ Афанасьевъ, Каменной Сармы Александръ Добровскій, Николаевки Николай Востоковъ, Никольскаго Владиміръ Крыловъ, Барабановки Іаковъ Степановъ, Тихоновки Александръ Загряжскій; Николаевскаго уѣзда: Успенки Аркадій Каменевъ, Березовой Луки Григорій Смирновъ, Каменнаго Брода Павелъ Спе-

ранскій, Пестравки Іоаннъ Благомысловъ, Новой Покровки Николай Астраханскій, Карловки Александръ Сосновскій, Сухого Отрога Михаилъ Смирновъ, Матвѣевки Александръ Юнгеровъ, Маянги Удѣльной Іаковъ Таратыновъ; Новоузенскаго уѣзда: Куриловки Іоаннъ Румянцевъ, Малаго Узеня Михаилъ Терновскій, Новотулки Алексѣй Смирновъ, Марьевки Веніаминъ Степановъ.

Преподается Архипастырское благословеніе въ грамотахъ:

Землевладѣльцу Василю Сармину за пожертвованный лѣсъ для устройства молитвеннаго дома въ селѣ Мартыновкѣ, Бугурусланскаго уѣзда; крестьянину села Воскресенскаго, Самарскаго уѣзда, Козьмѣ Рузанову за пожертвованіе въ приходскую церковь серебрянаго—вызолоченнаго потира и металлическихъ хоругвей; церковному старостѣ села Черебаева, Новоузенскаго уѣзда Петру Саблину и предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства Петру Шичкину за труды по изысканію средствъ и по наблюденію за ремонтомъ приходскаго храма.

О п р е д ѣ л е н ы :

Учитель церковно-приходской школы села Михайловки Николаевского уѣзда Михаилъ Гудковъ на вакансію псаломщика къ церкви названнаго села, 14 марта; заштатный псаломщикъ Александръ Александровскій на вакансію псаломщика къ Михаило-Архангельской церкви села Малой Малышевки 4 округа Бузулукскаго уѣзда, 26 марта; состоящій на вакансіи псаломщика въ селѣ Новоспасскомъ 7 округа Бугурусланскаго уѣзда діаконъ Петръ Черовъ на вакансію діакона къ церкви села Матвѣевки того-же уѣзда и округа, 16 марта; состоящій на вакансіи псаломщика въ селѣ Булгаковѣ 7 округа Бузулукскаго уѣзда священникъ Константинъ Серебряковъ на вакансію священника къ церкви села Краснаго Города 4 округа Бугурусланскаго уѣзда, 22 марта; заштатный священникъ Михаилъ Егоровъ на вакансію псаломщика къ церкви села Никиткина 5 округа Бугурусланскаго уѣзда, 22 марта; бывшій псаломщикъ Андрей Мартыновъ на вакансію псаломщика къ

церкви села Ломовки 6 округа Николаевского уѣзда, 16 марта; іеромонахъ Самарскаго архіерейскаго дома Тихонъ на должность эконома названнаго дома, 21 марта; послушникъ Самарскаго Николаевского монастыря Константинъ Воронцовъ на вакансію псаломщика къ церкви села Булгакова 7 округа Бузулукскаго уѣзда, 28 марта; состоящій на вакансіи псаломщика при Спасо-Преображенской церкви г. Самары діаконъ Михайль Смирновъ на вакансію діакона при той же церкви.

П е р е м ѣ щ е н ы :

Псаломщикъ села Никиткина 5 округа Бугурусланскаго уѣзда Илья Саврюковъ къ церкви села Старо-Урметева 3 округа Бугульминскаго уѣзда, 13 марта; псаломщикъ села Подбѣльскаго Бугурусланскаго уѣзда Александръ Жемчужниковъ къ церкви села Томылова 2 округа Самарскаго уѣзда, 14 марта; священникъ села Ерилкина 2 округа Бугульминскаго уѣзда Іоаннъ Михайловъ къ церкви села Девлезеркина 3 округа того же уѣзда, 18 марта; псаломщикъ села Малой Малышевки 4 округа Бузулукскаго уѣзда Александръ Алякринскій къ церкви села Коноваловки 5 округа того же уѣзда, 26 марта; священникъ села Брыковки 2 округа Николаевского уѣзда Александръ Архангельскій къ Казанско-Богородицкой церкви села Линовки того же уѣзда и округа, 24 марта; священникъ села Миролобовки 10 округа Бузулукскаго уѣзда Василій Канкровъ къ церкви села Царской Александровки 1 округа Бузулукскаго уѣзда, 28 марта; священникъ села Екатериновки 2 округа Николаевского уѣзда Павель Смѣловскій къ церкви села Новой Сакмыковки 8 округа Николаевского уѣзда, 28 марта; священникъ села Васильевки 2 округа Ставропольскаго уѣзда Василій Охотинъ къ церкви села Новой Малыклы 2 округа Ставропольскаго уѣзда, 21 марта; священникъ села Новой Малыклы Ставропольскаго уѣзда 2 округа Θεодоръ Панормовъ къ церкви села Васильевки того же уѣзда и округа, 21 марта.

Р у к о п о л о ж е н ы :

Псаломщикъ церкви села Нижняго Еруслана 5 округа Ново-

узенскаго уѣзда Алексѣй Румянцевъ во діакона, 18 марта; псаломщикъ церкви села Новаго Сарбая 4 округа Самарскаго уѣзда Александръ Матюринъ во діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ, 17 марта; опредѣленный на вакансію священника въ с. Терентьевку 2 округа Ставропольскаго уѣзда діаконъ Григорій Мироновъ - въ санъ іерея 11 марта; псаломщикъ села Кракова Самарскаго уѣзда Александръ Смирновъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ; крестьянинъ Никифоръ Гужбинъ въ санъ діакона къ церкви села Выселокъ Ставропольскаго уѣзда, 4 марта, а 10 марта въ санъ іерея, съ оставленіемъ на занимаемой вакансіи; псаломщикъ села Церелюба 6 округа Николаевскаго уѣзда Петръ Сокольскій во діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ, 21 января; діаконъ села Салтова 5 округа Новоузенскаго уѣзда Петръ Годиневъ въ санъ іерея, 4 марта; псаломщикъ села Борискина Бугульминскаго уѣзда Владиміръ Перовъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ, 21 марта.

Посвящены въ стихарь:

Псаломщикъ села Чистовки, Самарскаго уѣзда, VI благочин. округа Алексѣй Альбокриновъ, 17 марта; псаломщикъ села Борискина Игарь 4 округа Бугурусланскаго уѣзда Филиппъ Евстафьевъ, 17 марта; псаломщикъ села Рысайкина Бугурусланскаго уѣзда Николай Моляновъ, 17 марта.

Утверждены въ должности.

Священникъ села Сулака, Николаевскаго уѣзда, Николай Троицкій въ должности уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ Николаевскаго уѣзда, 5 марта; вольнонаемный церковникъ Николай Барсовъ въ должности псаломщика при церкви слоб. Александрова Гая Новоузенскаго уѣзда, 22 марта.

Уволены за штатъ:

Діаконъ Спасо-Преображенской церкви города Самары Евгеній Ильинскій, 23 марта, согласно прошенію; священникъ церкви села Царской Александровки 1 округа Бузулукскаго уѣзда Але-

ксандръ Степановъ, 23 марта; священникъ села Новой Сакмыковки, 8 округа Николаевского уѣзда Іоаннъ Виноградовъ, 19 марта.

Уволенъ отъ должности

Экономъ Самарскаго архіерейскаго дома архимандритъ Софроній, согласно прошенію, 21 марта.

У м е р ш і е:

Діаконъ села Любицкаго 7 округа Николаевского уѣзда Лаврентій Стратоновъ, 6 марта; діаконъ села Ѳедоровки 3 округа Новоузенскаго уѣзда Павелъ Аверьяновъ, 3 марта.

П р а з д н ы я м ѣ с т а.

Священническія.

Самарскаго уѣзда: Бобровка, 3 округа (1905,20), Петропавловское, 5 округа (1907,7), Борма 6 округа (1907,7), Кульмановка 5 округа. Причта положено быть: священнику и псаломщику. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 200 руб., хлѣбнаго сбора на 100 руб., жалованья отъ казны 400 руб., процентовъ съ 5000 руб.—166 руб. 25 коп., земли 33 д., дома для причта есть, прихожанъ 513 д. м. п. и 543 д. ж. п.

Бугульминскаго уѣзда: Новый Кувакъ, 3 округа (1906,17), Черемшанская Крѣпость (смот. псал. м. № 22, 1906 г.), Поповка 2 округа (1907,7,) Ерилкино 2 округа. Причта положено быть: священнику и псаломщику. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 100 р., хлѣбнаго сбора на 20 руб., жалованья отъ казны 600 руб., и миссіонерскихъ суммъ—священникъ 450 р. и псаломщикъ 150 р., земли 33 д., дома для причта есть, прихожанъ 555 д. м. п. и 521 д. ж. п.

Бугурусланскаго уѣзда: Никиткино, 5 округа (1907,7).

Бузулукскаго уѣзда: Мирюлюбовка, 10 округа (1907,7).

Николаевскаго уѣзда: Преображенка, 2 округа (1905,18), Брыковка 2 округа. Причта положено быть: священнику, діакону

и псаломщику. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 600 руб., жалованья отъ казны 800 руб., земли 66 д., дома для причта есть, прихожанъ 1639 д. м. п. и 1700 д. ж. п., Екатериновка 2 округа. Причта положено быть: священнику и псаломщику. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 200 руб. и казеннаго жалованія 400 руб., земли 33 д., дома для причта есть, прихожанъ 533 д. м. п. и 570 д. ж. п.

Новоузенскаго уѣзда: Новоузенскъ единовѣрческая церковь (1906,21), Воскресенка, 5 округа (1907,4), Терновка, 4 округа (1907,6), Кіевка, 1 округа (1907,7).

Д і а к о н с к і я.

Ставропольскаго уѣзда: Колмаюръ, 4 округа (1905,24), Бѣлый Яръ, 4 округа (1905,21), Александровка 2 округа (1905,17), Чердаклы 5 округа (см. псал. м. 1906,24).

Бугурусланскаго уѣзда: Стюхино, 5 округа (1905,23), Смольково, 4 округа (1905,18).

Бузулукскаго уѣзда: Корнѣевка, 3 округа (1905,18), Костино, 12 округа (1906,5), Герасимовка, 2 округа (1906,5), Усманка, 6 округа (1906,6), Толкаевка, 9 округа (1906,23), Палимовка, 1 округа (1906,24), Кандауровка. 1 округа (1907,3).

Николаевскаго уѣзда: Цестравскій Выселокъ, 5 округа (1906,19), Балаково Никольская единовѣрческая церковь (1907,2), Богдановка, 5 округа (1907,6), Таволожка град. округа. Причта положено быть: двоимъ священникамъ, діакону и двоимъ псаломщикамъ. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 1140 р., жалованья изъ казны 294 руб., процентовъ съ капитала 58 руб. 70 коп., земли 66 д., дома для причта есть, прихожанъ 1118 д. м. п. и 1054 д. ж. п. Любицкое 7 округа. Причта положено быть: двоимъ священникамъ, діакону и двоимъ псаломщикамъ. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 1500 руб., хлѣбнаго сбора на 60 руб., казеннаго жалованья 176 р. 40 коп. и

отъ общества 140 руб., земли 105 д., дома для причта есть, прихожанъ 1975 д. м. п. и 1994 д. ж. п.

Новоузенскаго уѣзда: Тамбовка 3 округа (1906,12), Узморье 4 округа, (1907,7), Ѳедоровка, 3 округа. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 700 р., хлѣбнаго сбора на 20 р., жалованья отъ казны 117 р. 60 коп., земли 66 д., дома для причта есть, прихожанъ 1640 д. м. п. и 1632 д. ж. п.

Псаломщическія.

Самарскаго уѣзда: Троицкое единовѣрческая церковь (1907,3), г. Самара Спасо-Преображенская церковь. Причта положено быть двоимъ священникамъ, діакону и двоимъ псаломщикамъ. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 3800 руб. и процентовъ съ капитала 400 руб., дома для причта есть, прихожанъ 71 д. м. п. и 93 д. ж. п.

Бугульминскаго уѣзда: Черемшанская Крѣпость, 3 округа (1906,22), Туарма, 3 округа (1907,6), Новыя Маклауши 2 округа. Причта положено быть: священнику и псаломщику. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 180 руб., жалованья отъ казны 400 р. и отъ общества 250 руб., земли 33 д., дома есть, прихожанъ 1063 д. м. п. и 1086 д. ж. п.

Бугурусланскаго уѣзда: Сл. Саврушская единовѣрческая церковь 1 округа (1906,14).

Бузулукскаго уѣзда: Родіоновка, 12 округа (1906,23), Павловка (Богатое), 5 округа (1907,2).

Николаевскаго уѣзда: Сухая Вязовка, 4 округа (1907,1), Карловка, 7 округа (1907,3).

Новоузенскаго уѣзда: Красный Яръ 5 округа. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 300 руб., жалованья отъ казны священникъ 67 р. 18 коп. и

псаломщикъ 16 р. 80 коп. и отъ общества 400 руб., земли 33 д., дома для причта есть, прихожанъ 1386 д. м. п. и 1295 д. ж. п.

О сборѣ въ недѣлю „о слѣпомъ“.

1907 года марта 26 дня Самарская духовная консисторія слушала: отношеніе г. председателя Совѣта, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, отъ 15 марта 1907 года, за № 864, на имя Его Преосвященства, коимъ просилъ предоставить управляющему Акцизными сборами, М. Г. Шубунину, сдѣлать выборъ лицъ, завѣдующихъ сборомъ, при этомъ обратилъ вниманіе Его Преосвященства „на то обстоятельство, что въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода не содержится какого либо основанія для того, чтобы сборъ въ недѣлю о слѣпомъ не могъ быть допущенъ въ иныхъ, кромѣ городскихъ и монастырскихъ, церквахъ. Если же это такъ, то разрѣшеніе такого сбора должно зависеть отъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ“, въ виду чего и просить разрѣшить произвести церковно-кружечный сборъ въ недѣлю „о слѣпомъ“ по соглашенію съ уполномоченнымъ попечительства, хотя бы въ нѣкоторыхъ церквахъ, расположенныхъ въ посадахъ, мѣстечкахъ или большихъ селахъ. Справка: 1) Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 8 августа 1885 года, за № 6, разосланнымъ въ копіи благочиннымъ епархіи, при указѣ консисторіи, отъ 19 октября 1885 года, за № 6731—6753 — постановлено: установленные въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ въ недѣлю о слѣпомъ сборы пожертвованій въ пользу Маріинскаго Попечительства для слѣпыхъ производить и соотвѣтствующее слово о семъ произносить не вслѣдъ за чтеніемъ евангелія, а въ обычное для сего время предъ окончаніемъ литургіи. 2) Журнальными опредѣленіями консисторіи, отъ 28 марта и 27 апрѣля 1902 года, производство сборовъ въ недѣлю о слѣпомъ — по церквамъ расположеннымъ въ посадахъ, мѣстечкахъ или боль-

шихъ селахъ епархіи—было отклонено. Приказали: сборъ пожертвованій въ недѣлю о слѣпомъ въ пользу попечительства о слѣпыхъ разрѣшить произвести въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ епархіи, съ произнесеніемъ соотвѣтствующаго слова о значеніи сихъ пожертвованій въ порядкѣ, изъясненномъ въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 8 августа 1885 года, за № 6, разосланномъ въ копіи благочиннымъ при указѣ консисторіи, отъ 19 октября 1885 года, за № 6731—6753. При этомъ доложить Его Преосвященству, что производство сборовъ въ недѣлю о слѣпомъ—по церквамъ расположеннымъ въ посадахъ, мѣстечкахъ и большихъ селахъ епархіи на основаніи указа Святѣйшаго Синода, отъ 8 августа 1885 года, за № 6, и состоявшихся журнальных опредѣленій консисторіи, отъ 28 марта и 27 апрѣля 1902 года, не можетъ быть разрѣшено, о чемъ, къ свѣдѣнію духовенства епархіи, напечатать въ ближайшемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей. На семъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала: „Исполнить“.

О раздѣлѣ земельныхъ доходовъ между священно-церковно-служителями выбывающими изъ приходовъ и вновь поступающими при однопольной системѣ хозяйства.

Самарская духовная консисторія слушали: сданный Его Преосвященствомъ въ консисторію указъ Святѣйшаго Синода, отъ 21 марта с. г. за № 3405, слѣдующаго содержанія. „По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 23 марта 1906 года за № 4463, съ ходатайствомъ объ измѣненіи пар. 21 Высочайше утвержденныхъ правилъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія православнаго духовенства. Приказали: Наблюдатель церковныхъ школъ Бузулукскаго уѣзда священникъ Василій Невскій, состоявшій до назначенія его на сію должность на священнической вакансіи въ селѣ Съвзжемъ, того же уѣзда, обратился въ Консисторію съ прошеніемъ, въ коемъ объяснилъ, что для разчета въ доходѣ отъ полевой причтовой земли между

выбывающими изъ приходовъ членами причтовъ и ихъ замѣстителями, при однопольной системѣ землепользованія, нѣтъ ни общихъ, ни мѣстныхъ точныхъ постановленій духовнаго начальства, которыми можно было бы руководствоваться безобидно для обѣихъ сторонъ. Въ виду сего названный священникъ произвелъ расчетъ въ доходахъ отъ полевой земли въ упомянутомъ селѣ съ своимъ замѣстителемъ по слѣдующему способу: при однопольной системѣ землепользованія, когда земля два года подрядъ засѣвается, а третій паруетъ, необходимо, по мнѣнію священника Невскаго, для справедливаго расчета по доходности отъ церковной земли взять трехлѣтіе такъ, чтобы бездоходный годъ приходился между доходными и доходъ на него перенесенъ былъ съ обоихъ доходныхъ годовъ и раздѣлъ дохода произведенъ былъ бы изъ суммъ всѣхъ трехъ лѣтъ, по расчету времени службы выбывающаго изъ прихода члена причта и его замѣстителя; такой расчетъ, по заключенію Самарской Духовной Консисторіи, приблизилъ бы по раздѣлу доходности однопольное хозяйство на церковной землѣ къ трехпольному, при которомъ всѣ члены причта, какъ выбывающіе изъ прихода, такъ и вновь поступающіе, получаютъ свою часть земельной доходности сполна и не возбуждаютъ никакихъ споровъ изъ за нея, такъ какъ раздѣлъ доходности по трехпольному хозяйству справедливъ для всѣхъ, раздѣлъ же доходности по однопольному хозяйству такого свойства не имѣетъ и даетъ не одинаковую доходность членамъ причта, выбывающимъ изъ приходовъ и поступающимъ на ихъ мѣста, одному больше, другому меньше, а иногда можетъ и вовсе не дать, если какой либо членъ причта поступитъ въ приходъ въ такой годъ, когда вся земля будетъ лежать въ пару и такимъ образомъ не дастъ дохода, и если этотъ же членъ причта по тѣмъ или инымъ причинамъ будетъ вынужденъ, по истеченіи бездоходнаго отъ земли года, перемѣститься въ другой приходъ съ однопольной же системой землепользованія и притомъ опять къ началу бездоходнаго же года. Принимая во вниманіе то, что по предлагаемому священникомъ Невскимъ способу раз-

дѣла дохода отъ полевой земли расчетъ между перемѣщающимися въ другіе приходы и ихъ замѣстителями долженъ производиться за три сельскохозяйственныхъ года, а не за одинъ, какъ то требуется пар. 21 Высочайше утвержденныхъ 24 марта 1873 года правилъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія православнаго приходскаго духовенства и о раздѣлѣ ихъ средствъ между членами причтовъ и что такимъ образомъ принятіе помянутаго способа раздѣла доходовъ влечетъ за собою измѣненіе названнаго параграфа правилъ, измѣненіе же сихъ правилъ пунктомъ первымъ Высочайше утвержденнаго того же 24 марта 1873 г. журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, отъ 9 февраля 1873 года, предоставлено усмотрѣнію Святѣйшаго Синода, Ваше Преосвященство ходатайствуете объ измѣненіи пар. 21 упомянутыхъ правилъ и разрѣшеніи предлагаемой священникомъ Невскимъ способъ раздѣла доходовъ отъ церковной земли ввести въ практику въ Самарской епархіи въ тѣхъ селахъ, гдѣ установилась однопольная система землепользованія. Обсудивъ изложенное и признавая вышеозначенное ходатайство Вашего Преосвященства заслуживающимъ уваженія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить Вашему Преосвященству дозволить во ввѣренной Вамъ епархіи въ тѣхъ приходахъ, гдѣ установлена однопольная система сельскаго хозяйства, производить раздѣлъ земельныхъ доходовъ по указанному священникомъ Василюемъ Невскимъ способу, о чемъ и послать Вашему Преосвященству указъ“. Приказали: Указъ сей напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и руководству духовенства епархіи.

Благодарность епархіальнаго начальства за составленіе катихизическихъ поученій.

1907 года марта 22 дня Самарская духовная консисторія слушала и: Рапортъ священника Димитріевской церкви, села Царской Александровки, 1-го округа Бузулукскаго уѣзда, Александра Степанова, съ представленіемъ катихизическихъ поученій

за № 39—190^{5/6} года и цензорскаго о нихъ отзыва, изъ коего усматривается, что поученія обнимають весь православный катихизисъ: 27 на Символь Вѣры, 13 на Молитву Господню, 9 на Заповѣди блаженства, 11-ть на Заповѣди Десятословія. Поученія произнесены съ 24-го іюля 1905 года по 18-е іюня 1906 года. Такимъ образомъ весь катихизисъ объясненъ прихожанамъ безъ перерывовъ на цѣлые годы, какъ то часто дѣлается. Сущность вѣры міряне узнали, такъ сказать, сразу, единовременно, а, что главное, въ полной связи и послѣдовательности. Благодаря такой системѣ, у нихъ естественно должно было составиться цѣльное и болѣе или менѣе разумное повятіе о главныхъ истинахъ православной вѣры. Это первое и, по мнѣнію цензора, большое достоинство поученій. По содержанію, проповѣди обстоятельно знакомятъ слушателей и съ Св. Писаніемъ и собственно съ исторіей священной В. и Н. Завѣтовъ, и съ святоотеческими твореніями. Правиламъ гомилетики поученія болѣе или менѣе соотвѣтствуютъ. Наконецъ, языкъ ихъ простой, простолюдинамъ даже вполне понятный. Тонъ проповѣдей кроткій, мягкій, учительный, но отеческій въ тоже время. С п р а в к а: Поученія за № 39—190^{5/6} года принадлежатъ священнику слободы Мочинской, Бузулукскаго уѣзда, Михаилу Лебедеву. Приказали: Автору поученій № 39, за весьма солидный, благотворный и назидательный трудъ, объявить благодарность Епархіальнаго Начальства, со внесеніемъ въ его послужной списокъ, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

— 1907 года марта 13 дня Самарская духовная консисторія с л у ш а л и: Рапортъ и. д. благочиннаго 4-го округа, Ставропольскаго уѣзда, священника Александра Капонерова, отъ 22 февраля 1907 года за № 80, съ представленіемъ катихизическихъ поученій за № 8 (1904—5 года) и цензорскаго о нихъ отзыва. Изъ представленнаго отзыва видно, что поученія за № 8 1904—5 г. служатъ продолженіемъ 32 поученій того же автора, представленныхъ ранѣе. Всѣхъ поученій 15, съ 33 по 47. Поученія приносились авторомъ по воскреснымъ днямъ, кромѣ поученій: 34, произнесеннаго въ субботу 1 недѣли великаго поста, 40 — произ

несеннаго въ среду 7 недѣли великаго поста и 47, произнесеннаго въ субботу предъ праздникомъ Св. Троицы. Въ разсмотрѣнныхъ поученіяхъ изяснено о таинствѣ причащенія (33, 34), о храмѣ и его принадлежностяхъ (35—38), о покаяніи (39, 40), о священствѣ (41), о бракѣ (42, 43), о таинствѣ елеосвященія (44) и объ одиннадцатомъ (45) и о двѣнадцатомъ членѣ Символа Вѣры (46, 47). Поученія вполне заслуживаютъ одобренія, такъ какъ онѣ написаны простымъ и яснымъ языкомъ. Можно съ увѣренностью сказать, что онѣ произнесены не безъ пользы для душевнаго спасенія слушателей. Для подтвержденія истинъ вѣры авторъ умѣло пользовался цитатами изъ слова Божія, а также и примѣрами изъ Св. Писанія. Съ словомъ Божіимъ и ученіемъ православной церкви поученія согласны. С п р а в к а: Катихизическія поученія за № 8/1904—5 года принадлежатъ священнику села Сырѣйки, 3-го округа, Самарскаго уѣзда, Григорію Анненкову. Приказали: За внимательное составленіе поученій, которыя принесли душевную пользу слушателямъ, объявить одобреніе Епархіальнаго Начальства, со внесеніемъ въ формулярный его списокъ, автору поученій № 8, — священнику села Сырѣйки, Самарскаго уѣзда, Григорію Анненкову, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Утвержденное 22-го марта 1907 года Его Преосвященствомъ, росписаніе очередныхъ проповѣдей, назначенныхъ къ произнесенію въ Самарскомъ Кафедральномъ Соборѣ въ 1907—8 проповѣдническомъ году.

Какой день или праздникъ.

Кто назначенъ произнести проповѣдь.

1 9 0 7 г о д ъ.

В ъ І ю н ѣ.

17. Недѣля 1-я всѣхъ святыхъ. Протоіерей Николай Воронцовъ.

24. Недѣля 2-я по пятидесятницѣ и рождество Іоанна Предтечи.

Священникъ Іоаннъ Андреевъ.

29. Празднованіе Св. Апосто-
ламъ Петру и Павлу.

Священникъ Димитрій Александровъ.

В ъ І ю л ѣ:

1. Недѣля 3-я по пятидесяти-
ницѣ.

Священникъ Петръ Архангель-
скій.

8. Недѣля 4-я. Явленіе Ка-
занской иконы Божіей Ма-
тери.

Протоіерей Григорій Разумов-
скій.

15. Недѣля 5-я, празднованіе
св. равноапостольному кня-
зю Владиміру.

Священникъ Михаилъ Алек-
сѣевъ.

20. Празднованіе Св. Пророку
Божію Іліи.

Священникъ Павелъ Благовѣ-
стовъ.

22. Недѣля 6-я, Тезоименит.
Государыни Императрицы
Маріи Ѳеодоровны.

Протоіерей Валеріанъ Лавр-
скій.

29. Недѣля 7-я по пятидесяти-
ницѣ.

Священникъ Іоаннъ Беневоль-
скій.

30. День рожденія Наслѣдника
Цесаревича Алексѣя Ни-
колаевича.

Священникъ Аркадій Ключаревъ.

В ъ А в г у с т ѣ:

1. Празднованіе происхожде-
нія древь креста Господня.

Протоіерей Арсеній Ждановъ.

5. Недѣля 8-я по пятидесяти-
ницѣ.

Священникъ Михаилъ Виногра-
довъ.

6. Праздникъ Преображенія
Господня.

Протоіерей Николай Ласточкинъ.

- | | |
|--|---------------------------------|
| 12. Недѣля 9-я по пятидесятницѣ. | Священникъ Леонидъ Вратскій. |
| 15. Праздникъ Успенія Пресвятыя Богородицы. | Протоіерей Ѳеодоръ Благовидовъ. |
| 16. Празднованіе перенесенія нерукотвореннаго образа Господня. | Священникъ Левъ Григоровъ. |
| 19. Недѣля 10-я по пятидесятницѣ. | Протоіерей Николай Русановъ. |
| 26. Недѣля 11-я по пятидесятницѣ. | Священникъ Александръ Докукинъ. |
| 29. Усѣкновение Главы Іоанна Предтечи. | Священникъ Анатолій Дроздовъ. |
| 30. Празднованіе Св. Александру Невскому. | Священникъ Петръ Губкинскій. |

В ъ С е н т я б р ѣ:

- | | |
|--|-------------------------------------|
| 2. Недѣля 12-я по пятидесятницѣ. | Священникъ Павель Зефиоровъ. |
| 8. Праздникъ Рождества Пресвятыя Богородицы. | Протоіерей Іоаннъ Соковнинъ. |
| 9. Недѣля 13-я предъ Воздвиженіемъ. | Протоіерей Василій Соловьевъ. |
| 14. Праздникъ Воздвиженія Креста Господня. | Протоіерей Гавріиль Фармаковскій. |
| 16. Недѣля 14-я по Воздвиженіи. | Священникъ Алексѣй Ивановъ. |
| 23. Недѣля 15-я по пятидесятницѣ. | Священникъ Евгенийъ Кесаревъ. |
| 26. День преставленія Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова. | Священникъ Василій Красносамарскій. |
| 30. Недѣля 16-я по пятидесятницѣ. | Священникъ Димитрій Ксанфъ. |

В ъ О к т я б р ѣ:

- | | |
|--|-------------------------------------|
| 1. Праздникъ Цокрова Пресвятыя Богородицы. | Священникъ Афанасій Рождественскій. |
| 5. Тезоименит. Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича. | Священникъ Аполлоній Малютинъ. |
| 7. Недѣля 17-я по пятидесятницѣ. | Протоіерей Кронидъ Ивановъ. |
| 14. Недѣля 18-я по пятидесятницѣ. | Священникъ Александръ Волковскій. |
| 17. Воспоминаніе чудеснаго спасенія Императора Александра III-го съ семействомъ. | Священникъ Николай Никольскій. |
| 21. Недѣля 19-я. День восшествія на престолъ Государя Императора Николая Александровича. | Священникъ Іаковъ Извѣковъ. |
| 22. Празднованіе Казанской иконы Божіей Матери. | Священникъ Михайль Рождественскій. |
| 28. Недѣля 20-я по пятидесятницѣ. | Священникъ Андрей Розовъ. |

В ъ Н о я б р ѣ.

- | | |
|---|-----------------------------------|
| 4. Недѣля 21-я по пятидесятницѣ. | Священникъ Симеонъ Сергіевскій. |
| 8. Праздникъ Собора Архистратига Михаила. | Священникъ Іоаннъ Смирновъ. |
| 11. Недѣля 22-я по пятидесятницѣ. | Протоіерей Квинтиліанъ Софтеровъ. |

14. День рожденія Государыни Императрицы Маріи Феодоровны.

Протоіерей Порфирій Алексѣевскій.

18. Недѣля 23-я по пятидесятницѣ.

Протоіерей Павелъ Виноградовъ.

21. Праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы.

Священникъ Петръ Смирновъ.

25. Недѣля 24-я по пятидесятницѣ.

Священникъ Константинъ Троицкій.

Въ Декабрѣ:

2. Недѣля 25 я по пятидесятницѣ.

Протоіерей Іоаннъ Пиксановъ.

6. Празднованіе Св. Николаю, Мирликійскому Чудотворцу. Тезоим. Государя Императора, Николая Александровича.

Архимандритъ Неофитъ, ректоръ Семинаріи.

9. Недѣля 26-я по пятидесятницѣ.

Священникъ Павелъ Третьяковъ.

16. Недѣля 27-я. Святыхъ Праотецъ.

Священникъ Анемподистъ Умовъ.

23. Недѣля 28-я предъ Рождествомъ.

Протоіерей Сергій Діомидовъ.

25. Праздникъ Рождества Іисуса Христа.

Протоіерей Евгенийъ Веригинъ.

30. Недѣля 29-я по Рождествѣ.

Протодіаконъ Павелъ Руновскій.

1 9 0 8 г о д ъ.

Въ Январѣ:

1. День Новаго Года.

Протоіерей Алексѣй Орловъ.

6. Праздникъ Богоявленія Господня.

Протоіерей Николай Богоявленскій.

13. Недѣля 31-я по пятидесятицѣ.

Псаломщикъ Веніаминъ Кесаревъ.

20. Недѣля 32-я по пятидесятицѣ.

Священникъ Іоаннъ Андреевъ.

27. Недѣля 33-я по пятидесятицѣ.

Священникъ Левъ Григоровъ.

30. Праздникъ Собора Трехъ Святителей.

Священникъ Петръ Архангельскій.

Въ февралѣ:

2. Праздникъ Срѣтенія Господня.

Протоіерей Василій Соловьевъ.

3. Недѣля о Мытарѣ и Фарисеѣ.

Священникъ Александръ Докукинъ.

10. Недѣля о Блудномъ Сынѣ.

Протоіерей Александръ Ястребовъ.

17. Недѣля Мясопустная.

Священникъ Павелъ Зефировъ.

24. Недѣля Сыропустная.

Священникъ Василій Красносамарскій.

Въ мартѣ:

2. Недѣля 1-я Великаго Поста. Торжество Православія.

Протоіерей Илія Масловъ.

9. Недѣля 2-я Великаго Поста.

Священникъ Димитрій Ксанфъ.

16. Недѣля 3-я по пятидесятицѣ.

Священникъ Михаилъ Рождественскій.

23. Недѣля 4-я по пятидесятицѣ.

Священникъ Алексѣй Ивановъ.

25. Праздникъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы.

Священникъ Михаилъ Алексѣевъ.

30. Недѣля 5-я Великаго Поста.

Священникъ Михаилъ Рождественскій.

Въ Апрѣлѣ.

6. Недѣля Ваій. Входъ Господень во Іерусалимъ.
13. Праздникъ Св. Пасхи.
20. Недѣля о Ѳомѣ.
23. День Тезоименит. Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.
27. Недѣля Женъ Мирносицъ.

Священникъ Іоаннъ Смирновъ.
Священникъ Аркадій Ключаревъ.
Священникъ Андрей Розовъ.
Протоіерей Пантелеимонъ Никитковъ.
Священникъ Симеонъ Сергіевскій.

Въ Маѣ:

4. Недѣля о разслабленномъ.
6. День рожденія Государя Императора Николая Александровича.
7. День Преполовенія Пятидесятницы.
8. Празднованіе Св. Апостолу Іоанну Богослову.
9. Праздникъ перенесенія мощей Святителя Николая Мирликійскаго Чудотворца.
11. Недѣля о Самарянынѣхъ.
14. День Священнаго Коронаванія Ихъ Императорскихъ Величествъ.
18. Недѣля о Слѣпомъ.
22. Вознесеніе Господне.
25. Недѣля Святыхъ Отець и день рожденія Государыни

Священникъ Константинъ Троицкій.

Протоіерей Гавріиль Фармаковскій.

Священникъ Петръ Смирновъ.

Священникъ Павелъ Третьяковъ.

Священникъ Анемподистъ Умовъ.
Священникъ Николай Никольскій.

Протоіерей Іоаннъ Майерановъ.
Священникъ Анатолій Дроздовъ.
Священникъ Димитрій Александровъ.

Императрицы Александры
Оеодоровны.

Священникъ Іаковъ Извѣковъ.

В ъ І ю н ъ:

1. Праздникъ Пятидесятницы.
2. Духовъ День.

Священникъ Іоаннъ Беневольскій.
Священникъ Александръ Вол-
ковскій.

На непредвидѣнные случаи: Архимандритъ Неофитъ и свя-
щенникъ Іаковъ Извѣковъ.

Р О С П И С А Н І Е

проповѣдей, назначенныхъ ученымъ священникамъ, діа-
конамъ и псаломщикамъ города Бузулука и уѣзднымъ
сельскимъ для произнесенія въ своихъ приходскихъ церк-
вахъ на проповѣдническій годъ съ недѣли всѣхъ святыхъ
1907 года до недѣли всѣхъ святыхъ 1908 года.

На какой день или праздникъ.

Кому именно назначено.

В ъ І ю н ъ.

17. Недѣля 1-я по пятидесят-
ницѣ всѣхъ святыхъ.

Священникамъ сель: Александр-
ровки-Грачевки, Александр-
ровки Сергіевки, Байгорова,
Гаршина и Евфимовки.

24. Недѣля 2-я по пятидесят-
ницѣ и Рождество Предте-
чи и Крестителя Господ-
ня Іоанна.

Священникамъ сель: Ивановки
XII округа, Костина, Ку-
тушь, Лаврентьевки и По-
кровки XII округа.

29. Святыхъ Апостоловъ Пет-
ра и Павла.

Священникамъ сель: Ромашкина,
Богдановки XI округа, Ва-
сильевки XI округа, Казан-
ки и псаломщику села Ро-
машкина.

В ъ І ю л ѣ.

1. Недѣля 3-я по пятидесятниц. Священникамъ сель: Логачевки, Любимовки, Марковки, Ново-Троицкаго и Павло-Антоновки.
8. Недѣля 4-я по пятидесятницѣ и праздникъ Казанскія иконы Божіей Матери. Священникамъ сель: Преображенки, Большой Каменки, Романовки, Тихоновки и Федоровки.
15. Недѣля 5-я по пятидесятницѣ и Святаго Равноапостольнаго князя Владиміра. Священникамъ сель: Сороки 1-му, Алексѣевки X окр., Николаевки, Цокровки X округа, Гамалеевки.
20. Святаго Пророка Іліи. Священникамъ сель: Сороки 2-му, Миролюбовки, Бѣлогорки, Никольскаго и Спасскаго.
22. Недѣля 6-я по пятидесятницѣ и Тезоименитство Императрицы Маріи Феодоровны. Протоіерею села Сороки и священникамъ сель: Кирсановки, Бурдыгина 1-му, Тоцкаго 1 му и Барабановки.
29. Недѣля 7-я по пятидесятниц. Священникамъ сель: Бурдыгина 2-му, Тоцкаго 2-му, Ново-Сергіевки, Кодяковки и Вознесенки.
30. Рожденіе Государа Наслѣдника Алексія Николаевича. Священникамъ сель: Гаврило-Архангельскаго 1-му, Кинзельки, Киселевки 1-му, Ключевки IX ок. и Балейки.

Въ Августѣ.

1. Происхожденіе честныхъ дровъ животворящаго креста Господня. Священникамъ сель: Гавріило-Архангельскаго 2-му, Киселевки 2-му, Михайловки, ІХ окр., Нестеровки, Толкаевки.
5. Недѣля 8-я по пятидесятницѣ. Священникамъ сель: Баклановки, Нижней Вязовки, Елховки VШ окр., Жидиловки и псаломщику с. Верхней Вязовки.
6. Преображеніе Господне. Священникамъ сель: Ивановки VШ окр. Кузьминовки, Медвѣдки, Погромнаго и Покровки VШ округа.
12. Недѣля 9-я по пятидесятницѣ. Священникамъ сель: Сарапкина, Каменной Сармы, Старой Тепловки, Шулаевки и Старога Яшкина.
15. Успеніе Пресвятыя Богородицы. Священникамъ сель: Злобинки, Александровки Стобеусъ, Грачевки VIІ окр., Державина 1-му и Ероховки.
13. Недѣля 10-я по пятидесятницѣ. Священникамъ сель: Державина 2-му, Жданова, Игнашкина 1-му, Ключей VIІ округа и Лоховки.
26. Недѣля 11-я по пятидесятницѣ. Священникамъ сель: Ляхова, Озерья, Племянникова, Сергіевки и Талль 1-му.
29. Усѣкновеніе Главы Іоанна Предтечи. Священникамъ сель: Талль 2-му, Новой Тепловки, Тримихайловки 1-му, Шахматовки и Ягоднаго.

30. Святаго благовѣрнаго князя
Александра Невскаго.

Въ Сентябрѣ.

2. Недѣля 12-я по пятиде-
сятницѣ.

8. Рождество Пресвятыя Бого-
родицы.

9. Недѣля 13-я по пятиде-
сятницѣ.

14. Воздвиженіе Честнаго Жи-
вотворящаго и креста Гос-
подня.

16. Недѣля 14-я по пятидесят-
ницѣ, по Воздвиженіи.

23. Недѣля 15-я по пятидесят-
ницѣ.

21. Преставленіе Апостола и
Евангелиста Іоанна Бого-
слова.

Священникамъ сель: Тримихай-
ловки 2-му, Борскаго 1-му,
Васильевки VI округа, Гвар-
дейць и діакону села Талль.

Священникамъ сель: Борскаго
2-му, Далматовки, Запла-
наго, Колокъ, Котлубановки.

Священникамъ сель: Могутова,
Ново-Ключевки VI округа,
Богдановки V окр., Языко-
ва и Андреевки V окр.

Священникамъ сель: Арзамас-
цевки, Усманки, Бѣловки,
Виловатаго и Елховки V окр.

Священникамъ сель: Конова-
ловки, Коржевки, Павлов-
ки V окр., Печенина и
Страхова.

Протоіерею Свято-Троицкаго мо-
настыря и священникамъ
сель: Съвзжаго, Тростянки,
Черновки 1-му и Георгіевки.

Священникамъ сель: Черновки
2-му, Грачевки IV окр., До-
машки, Красносамарскаго и
Большой Малышевки.

Священникамъ сель: Малой Ма-

30. Недѣля 16-я по пятидесятницѣ.

Въ Октября.

1. Покровъ Пресвятыя Богородицы.

5. Тезоименитство Государя Наслѣдника Алексія Николаевича.

7. Недѣля 17-я по пятидесятницѣ.

14. Недѣля 18-я по пятидесятницѣ.

17. Воспоминаніе чудеснаго спасенія Императора Александра III-го.

21. Недѣля 19-я по пятидесятницѣ и восшествіе на пре-

лышевки, Мочинскаго, Малаго Обухова, Покровки IV округа и Утевки I-му.

Священникамъ Александро-Невской церкви г. Бузулука и сель: Утевки 2-му, Филипповки, Благодаровки и Волынки.

Священникамъ сель: Палимовки, Гостевки, Зуевки, Корнѣевки, Кулешовки.

Протоіерею г. Бузулука и священникамъ сель: Павловки 3 окр., Перовки и Покровки III округа.

Священникамъ сель: Савельевки, Семеновки 3-го окр., Бобровки и Алексѣевки 2-го округа, 1-му.

Священникамъ сель: Старой-Александровки, Алексѣевки 2-го окр., 2-му, Гавриіловки и псаломщику села Бобровки.

Священникамъ женскаго монастыря г. Бузулука 2-му и сель: Гаршина, Евфимовки и Ивановки XII окр.

столь Императора Николая
Александровича.

22. Праздникъ Чудотворной ико-
ны Божіей Матери.

28. Недѣля 20-я по пятидесят-
ницѣ.

8. Рождество Пресвятыя Бого-
родицы.
Въ Ноябрьѣ.

4. Недѣля 21-я по пятидесят-
ницѣ.

8. Соборъ Архистратига Бо-
жія Михаила.

11. Недѣля 22-я по пятидесят-
ницѣ.

14. Рожденіе Государыни Им-
ператрицы Маріи Феодо-
ровны.

18. Недѣля 23-я по пятидесят-
ницѣ.

Священникамъ женскаго Тихвин-
скаго монастыря 1-му и сель:
Герасимовки, Гришкина и
Даниловки.

Священникамъ сель: Ольшан-
ки 1-му, Лѣтникова, Не-
смѣяновки, Орѣховки.

Священникамъ сель: Курманаев-
ки, Патровки, Семеновки 2-го
окр. и Тарпановки.

Священникамъ сель: Перевоз-
никова, Александровки-Сер-
гіевки, Байгорова.

Священникамъ: Николаевской
церкви г. Бузулука и сель:
Сувикова, Костина, Кутушъ.

Священникамъ: Соборному -му
и сель: Лабазъ, Лавренть-
евки и Покровки XII окр.

Священникамъ Покровской цер-
кви гор. Бузулука и сель:
Липовки, Новотроицкаго и
Павло-Антоновки.

Священникамъ Троицкаго собора
2-му и сель: Димитріевки,
Богдановки XI окр. и Ва-
сильевки XI окр.

21. Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы.

25. Недѣля 24-я по пятидесятницѣ.

Въ Декабрѣ.

2. Недѣля 25-я по пятидесятницѣ.

6. Святителя и Чудотворца Николая и Тезоименитство Государя Императора

9. Недѣля 26-я по пятидесятницѣ.

16. Недѣля 27-я по пятидесятницѣ святыхъ праотець.

23. Недѣля 28-я по пятидесятницѣ предъ Рождествомъ.

25. Рождество Господа Иисуса Христа.

30. Недѣля 29-я по пятидесятницѣ по Рождествѣ Христовѣ.

Священникамъ сель: Ольшанки 2-му, Кандауровки, Казанки.

Священникамъ сель: Денисовки, Царской Александровки, Любимовки и Марковки.

Священникамъ сель: Скворцовки, Тупиковки, Романовки и Большой Ремизенки.

Протоіерею села Сороки и священникамъ сель: Преображенки, Тихоновки и Феодоровки.

Священникамъ сель: Сороки 1-му, Алексѣевки X окр., Николаевки и Покровки X округа.

Священникамъ сель: Гамалеевки, Миролюбовки, Бѣлогорки и Никольскаго.

Священникамъ сель: Спасскаго, Кирсановки, Бурдыгина 1-му и Тоцкаго 1-му.

Священникамъ сель: Бурдыгина 2-му, Тоцкаго 2-му, Барабановки и Ново-Сергіевки.

Священникамъ сель: Сороки 2-му, Балейки, Вознесенки

1908 годъ.

Въ Январѣ.

1. Новый годъ и обрѣзаніе Господне.

6. Богоявленіе.

13. Недѣля по просвѣщеніи.

20. Недѣля 32-я по пятидесятницѣ.

27. Недѣля 33-я по пятидесятницѣ.

30. Соборъ трехъ Святителей.

Въ Февралѣ.

2. Срѣтеніе Господа Іисуса Христа.

и Гавріило - Ахангельскаго 1-му

Священникамъ сель: Гавріил--Архангельскаго 2-му, Кинозельки, Киселевки 1-му и Ключевки IX окр.

Священникамъ сель: Киселевки 2-му, Кодаковки, Михайловки IX окр. и Нестеровки.

Священникамъ сель: Толкаевки, Баклановки, Нижней-Вязовки и псаломщику Верхней Вязовки.

Священникамъ сель: Елховки VIII окр., Жидиловки, Ивановки VIII окр. и Кузьминовки.

Священникамъ сель: Медвѣдки, Погромнаго, Покровки VIII окр. и Сарапкина.

Священникамъ сель: Каменной Сармы, Старой Тепловки, Шулаевки и Стараго-Яшкина.

Протоіерею г. Бузлука и священникамъ сель: Злобинки, Александровки Стобеусь и Грачевки VII окр.

3. Недѣля Мытаря и Фарисея. Священникамъ сель: Палимовки, Державина 1-му, Ероховки и Жданова.
10. Недѣля блуднаго сына. Священникамъ: Тихвинскаго Монастыря 1-му и села Державина 2-му, Игнашкина 1-му и Ключей VII окр.
17. Недѣля мясопустная. Священникамъ сель: Савельевки, Лоховки, Озерья, Ляхова.
24. Недѣля сыропустная. Священникамъ сель: Старой Александровки, Племянникова, Сергіевки и Талль 1-му.
- Въ Мартѣ.
2. 1-я недѣля великаго поста и торжество Православія. Священникамъ сель: Ольшанки 1-му, Талль 2-му, Новой Тепловки и Тримихайловки 1-му.
9. Недѣля 2-я великаго поста. Священникамъ сель: Курманаевки, Тримихайловки 2-му, Шахматовки и Ягоднаго.
16. Недѣля 3-я великаго поста. Священникамъ сель: Перевозникова, Борскаго 1-му, Васильевки VI окр. и діакону села Талль.
23. Недѣля 4-я великаго поста. Священникамъ Тихвинскаго Монастыря 2-му, Борскаго 2-му, Гвардейцевъ и Далматовки.
25. Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы. Священникамъ гор. Бузулука Александро-Невской церкви и сель: Могутова, Новоключевки VI окр. и Успенки.
30. Недѣля 5-я великаго поста. Священникамъ Николаевской церкви г. Бузулука и сель: Заплавнаго, Колокъ и Котлубановки.

Въ Апрѣлѣ.

6. Входъ Господа Иисуса Христа въ Иерусалимъ.

13. Святая Пасха.

20. Недѣля о Ѳомѣ.

23. Тезоименитство Государыни Императрицы Александры Феодоровны.

27. Недѣля женъ мироносицъ.

Въ Маѣ.

4. Недѣля о разслабленномъ.

6. Рожденіе Государя Императора Николая Александровича.

7. Преполовеніе пятидесятницы.

Священникамъ сель: Сурикова, Усманки, Языкова и Андреевки V окр.

Священникамъ сель: Лабазъ. Арзамасцевки, Богдановки V окр. и Бѣловки.

Священникамъ Троицкаго собора 1-му и сель: Виловатаго, Елховки V окр. Коноваловки.

Священникамъ Троицкаго собора 2-му, Коржевки, Павловки V окр. и Печенина.

Священникамъ сель: Димитріевки, Страхова, Съзжаго и Тростянки.

Священникамъ сель: Ольшавки 2-му, Кандауровки, Черновки 1-му и Георгіевки.

Протоіерею Свято-Троицкаго монастыря и священникамъ сель: Денисовки, Черновки 2-му и Грачевки IV окр.

Священникамъ гор. Бузулука Покровской церкви и сель: Малой Малышевки, Мочинскаго и Малаго Обухова.

8. Святой Иоаннъ Богословъ. Священникамъ сель: Царской Александровки, Домашки, Красно-Самарскаго и Большой Малышевки.
9. Перенесеніе мощей Святителя и Чудотворца Николая. Священникамъ сель: Липовки, Покровки IV окр., Утевки 1-му и Филипповкѣ.
11. Недѣля о Самарянынѣ и Святыхъ Кирилла и Меодія. Священникамъ сель: Скворцовки, Утевки 2-му, Благодаровки, Волянки.
14. Священное Коронованіе. Священникамъ сель: Тупиковки, Зуевки и Корнѣевки.
18. Недѣля о слѣпомъ. Священникамъ сель: Кулешовки, Павловки 3-го окр., Перовки и Покровки 3-го окр.
22. Вознесеніе Господне. Священникамъ сель: Семеновки 3-го окр., Алексѣевки 2-го окр. 1-му и Бобровки.
25. Недѣля Святыхъ отецъ 1-го вселенскаго собора и рожденіе Императрицы Александры Феодоровны. Священникамъ сель: Алексѣевки 2-го окр. 2-му, Гавриловки, Герасимовки и псаломщику села Бобровки.

В ъ І ю н ѣ.

1. Пятидесятница. Священникамъ сель: Гришкина, Даниловки, Лѣтникова и Несмѣяновки.
2. Духовъ день. Священникамъ сель: Орѣховки, Патровки, Семеновки 2-го окр. и Тарпановки.

О приѣмѣ дѣтей въ Самарское духовное училище.

Правленіе Самарскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, къ свѣдѣнію духовенства Самарскаго училищнаго округа, что приѣмные экзамены для поступленія въ Самарское духовное училище, кромѣ обычнаго времени во второй половинѣ августа, будутъ производиться еще 15—16 мая сего года. Сужденіе же о результатахъ сихъ экзаменовъ и приѣмъ въ училище выдержавшихъ испытанія до каникулъ будутъ производиться по окончаніи приѣмныхъ испытаній въ августѣ по сравнительному достоинству полученныхъ экзаменовавшимися на томъ и другомъ испытаніи балловъ, безъ предоставленія державшимъ испытанія до каникулъ какихъ либо преимуществъ. О днѣ приѣмныхъ экзаменовъ въ августѣ мѣсяцѣ будетъ объявлено особо.

Въ первый классъ поступають дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12 $\frac{1}{2}$ лѣтъ.

Отъ поступающихъ въ первый классъ требуется:

а) по Закону Божию—знаніе общеупотребительныхъ молитвъ, символа вѣры и заповѣдей.

б) по Русскому языку умѣніе:

1. Правильно и свободно читать.

2. Пересказывать прочитанную краткую прозаическую статью доступную для дѣтскаго пониманія, при помощи вопросовъ.

3. Отличать главныя части рѣчи и предложенія по вопросамъ при разборѣ статьи.

4. Списывать съ книги безъ пропуска буквъ.

5. Писать подъ диктовку безъ грубыхъ звуковыхъ ошибокъ.

в) По церковно — славянскому языку—умѣніе правильно и свободно читать.

г) по Ариѳметикѣ—знаніе первыхъ двухъ ариѳметическихъ дѣйствій и таблицы умноженія.

Въ послѣдующіе классы принимаются имѣющіе соотвѣтственныя классу познанія и возрастъ.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда число желающихъ поступить въ тотъ или другой классъ училища будетъ превышать положенную

уставомъ норму предпочтеніе должно быть отдаваемо ученикамъ, которые окажутся по экзамену лучше подготовленными.

Приемъ дѣтей инословныхъ и иноокружныхъ родителей будетъ возможенъ только послѣ приѣма дѣтей духовенства своего округа.

Дѣти инословныхъ родителей могутъ быть приняты въ училище въ количествѣ не свыше 10 % всего числа поступающихъ въ училище дѣтей. Прошенія о приѣмѣ подаются на имя смотрителя училища, при прошеніяхъ представляется метрическое свидѣтельство, а при неимѣніи его—выписка изъ метрическихъ книгъ.

Метрическія выписи о рожденіи представляемыхъ въ училище дѣтей не оплачиваются гербовымъ сборомъ.

Къ свѣдѣнію родителей желающихъ помѣстить своихъ дѣтей пансіонерами, сообщается: а) пользующіеся отъ училища полнымъ содержаніемъ, включая одежду, обувь, постельное и носильное бѣлье, письменныя принадлежности, но безъ учебниковъ считаются полными пансіонерами и платятъ 110 руб. въ первый годъ и по 95 руб. въ каждый изъ послѣдующихъ годовъ. Полупансіонеры пользуются отъ училища только помѣщеніемъ и столомъ (чаемъ, постельными и письменными принадлежностями) и платятъ за свое содержаніе 70 руб. въ каждый годъ. Безъ предварительнаго взноса установленной платы дѣти не будутъ принимаемы въ общежитіе.

б) священники платятъ половину установленного взноса впередъ, а послѣ Рождественскихъ каникулъ вторую половину взноса. Многосемейные священники платятъ впередъ $\frac{1}{3}$ изъ установленного взноса, а діаконы и псаломщики не менѣе $\frac{1}{3}$ взноса въ каждую четверть года.

в) Родители многосемейные и бѣдные, желающіе воспользоваться епархіальнымъ содержаніемъ какъ въ первый годъ, такъ и въ послѣдующіе ежегодно въ началѣ учебнаго года представляютъ отъ Благочинническихъ Совѣтовъ удостовѣренія съ изложениемъ свѣдѣній о своемъ семейномъ и имущественномъ положеніи,

съ указаніемъ доходовъ, жалованья отъ казны, причтовой земли и проч. по формѣ, напечатанной отъ имени Правленія училища, въ № 4 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1897 годъ.

г) Родители дѣтей, живущихъ на частныхъ квартирахъ и обучающихся въ училищѣ, должны шить блузу (но не сюртуки и не пиджаки) изъ сѣраго сукна покроя, принятаго правленіемъ училища.

Къ свѣдѣнію о. о. благочинныхъ.

Алфавитный списокъ должниковъ по Епархіальному, при Самарской духовной семинаріи, общежитію *)

по 1-ое октября 1907 года.

- | | | |
|------|--|-------------|
| 1. * | Алонзовъ Сергій, оконч. курсъ, нынѣ свящ. с. Михайловки, Бугульм. уѣзда. | 33 р. 20 к. |
| 2. * | Агровъ Веніаминъ, сынъ псал. с. Чердаклы, Ставр. уѣзд., нынѣ с. псал. | 67 „ 50 „ |
| 3. * | Алонзовъ, Александръ восп. 3 кл., сынъ свящ. с. Спиридоновки Сам. уѣз. | 46 „ 60 „ |
| 4. | Акинфіевъ Павель, восп. 3 кл., сынъ псал. с. Кирилловки, Ставроп. уѣзд. | 20 „ 23 „ |
| 5. | Аквилоновъ Михайль, сынъ псал. с. Перевозниково, Бузул. уѣзд. | 7 „ 45 „ |
| 6. | Асановъ Иванъ, с. діакона с. Сходнево, Бугульминск. уѣзд. | 10 „ — „ |
| 7. | Архангельскій Александръ, сынъ священ. с. Черебаево, Новоуз. уѣзд. | 34 „ — „ |
| 8. | Бр. Анненковы К. и Д., дѣти свящ. с. Спасскаго, Сам. уѣзд. | 52 „ 40 „ |
| 9. | Азяскій Николай Иллариевичъ, сынъ просф. с. Ново-Сергіевки, Бузул. у. | 60 „ — „ |

*) Примѣчаніе. Всѣ долги были подсчитаны въ присутствіи самихъ воспитанниковъ, которые признали правильность представляемаго подсчета. Не могли быть подсчитаны такимъ образомъ только выбывшіе воспитанники, помѣченные подъ №№: 10, 11, 21, 28, 30, 37, 38, 67, 94, 118.—Бывшій завѣд. общ. В. Арефьевъ.

10.	Азяскій Сергій Дмитріевичъ, выбывш.	25		
„	изъ сем., сынъ просф. с. Елховки	26		
„	Анны Аз—ой прожив. у бр.—св. с.	27		
„	Елховки	27	„	—
11.	Благоразумовъ Александръ, студ. унив.	28		
„	сынъ свящ.	44	„	15
12.	* Быстровъ Петръ, ст. унив., с. псаломщ.	18	„	35
„	с. Озерья, Бузул. уѣзд.	18	„	35
13.	* Беневоленскій Петръ, бывш. надз. Сам.			
„	д. учил., нынѣ управляющій у г. Осор-			
„	гина, въ Бугур. у. Адресъ: Бугуру-			
„	сланъ, д. Осоргиной	35	„	50
14.	* Богородицкій Михайль, оконч. курсъ,			
„	въ окт. 1906 г. посвящен. въ свящ.	199	„	—
15.	* Богоявленскій Веніаминъ, с. священ.			
„	с. Мансуркино, Бугур. уѣзд.	246	„	20
16.	Богоявленскій Николай, восп. Зѣкл.,			
„	с. свящ. с. Мансурк., Бугур. уѣзда	70	„	30
17.	Балаковскій Валеріанъ, с. просф. с.			
„	Узморья, Новоуз. уѣзд.	47	„	98
18.	Благоразумовъ Леонидъ, сынъ свящ.—			
„	благочин. Бугурусл. уѣзда.	7	„	—
19.	Бакурскій Павелъ, с. просф. с. Тоц-			
„	каго, Бузул. уѣзда.	21	„	—
20.	Бѣляевъ Василій, опекунъ-быв. смотр.			
„	ст. ветерина. инст. Сам. город.—	21	„	—
21.	Бѣляевъ Михайль, скаго училища Со-			
„	выбывш. изъ сем. коловъ.	12	„	—
22.	Болотовъ Евгений, с. свящ. с. Н.—			
„	Буяна, Ставр. уѣзда.	9	„	80
23.	* Богородицкій Иванъ, оконч. курсъ,			
„	нынѣ псал. близъ г. Ставрополя.	45	„	—
24.	* Васильевъ Николай, выб. изъ сем.,			
„	нынѣ псал. г. Бугуруслана.	15	„	—

25.	Васильевъ Василій	дѣти діакона с. М.	73	„	15	„
26.	Васильевъ Михайль	Толк., Бугур. уѣзд.	5	„	86	„
27.	Васильевъ Александръ, сынъ псал. г.	Бугуруслана.	32	„	95	„
28.	Витевскій Александръ, выб. изъ сем., нынѣ псал. с. Александровки Стобеусъ, Бузул. уѣзда.		10	„	—	„
29. *	Волженскій Василій, выб. изъ сем., ны- нѣ псал. въ Никол. или Новоуз. уѣзд.		23	„	60	„
30.	Воецкій Александръ, сынъ псал. с. Подъема, Никол. уѣзда.		29	„	—	„
31.	Вакуленко Θεодотъ, сынъ крестьян. дер. Паньшино, Августовской волости, Николаевск. уѣзда, Тихона Никиф.		41	„	—	„
32.	Вишневскій Аристархъ, сынъ свящ. зашт. с. Коробаев., Бугур. у.		15	„	80	„
33.	Волохъ, восп. VI кл., с. крестьян. с. Салтово, Новоуз. у., Павла Волоха.		8	„	—	„
34.	Введенскій Алексѣй, с. священ. с. Сидоровки, Бугур. уѣзда.		33	„	87	„
35.	Вишняковъ, восп. 2 кл., с. крестьян. с. Асѣкѣево, Бугур. у.		14	„	—	„
36. *	Гумилевскій Александръ, выбывш. изъ сем., нынѣ псал. сл. Покровской.		32	„	—	„
37.	Горбуновъ Борисъ, выб. изъ сем., содерж. благ. с. Краснаго-Яра о. Ве- денскимъ.		21	„	16	„
38.	Георгіевскій Борисъ с. діак. с. Кур- манаево, Бузул. уѣзда, самъ нынѣ псал. с. Липовки, Бузул. уѣзда.		80	„	—	„
39. *	Дмитріевъ Михайль, оконч. курсъ, священ. села Колывани.		24	„	23	„
40 *	Дивногорскій Иванъ, оконч. к., учи- тель Исаклинской двухъ-кл. шк.		22	„	23	„

41.	Драгомировъ Константинъ, восп. VI кл., с. псал. с. Пестравки, Ник. у. . .	20	„	40	„
42.	* Ефремовъ Петръ, оконч. курсъ, с. свящ. (бывш.?) въ Ст.-Кармалъ, Сам.	46	„	80	„
43.	* Еланскій Іосифъ, оконч. курсъ, сынъ учительницы.	14	„	50	„
44.	Евтроповъ Николай, восп. 4 кл., сирота, опекунъ-братъ, священникъ с. Узянскаго — завода, Верхне-Уральск. уѣзда, Оренб. губ., о. Евтропова. . .	8	„	—	„
45.	Ермоловъ Владиміръ, сынъ священ. с. Бичуя, Бугульм. уѣзда	88	„	—	„
46.	* Ждановъ Димитрій, оконч. курсъ, нынѣ псал. сл. Александр. Гая, Новоуз.	61	„	50	„
47.	Ждановъ Анатолій, сынъ діакона Нижней-Вязовки, Бузул. уѣзда.	39	„	46	„
48.	* Знаменскій Николай, сынъ діакона г. Ставрополя.	34	„	66	„
49.	Зороастровъ Симеонъ, восп. 5 кл., кругл. сирота	33	„	35	„
50.	Засѣдателевъ Николай, с. священ. г. Николаевска.	1	„	60	„
51.	Ивановъ Димитрій, с. діакона с. Елани (Мартыновка), Бугур. у.	19	„	43	„
52.	Изолѣевъ Сергій, нынѣ умершій, братъ классн. дамы Епарх. учл. Екатер. Изолѣевой.	25	„	—	„
53.	* Кавторевъ Валеріанъ, сынъ псал. с. Болш. Малышевки, Бузул. у.	38	„	43	„
54.	Китайцевъ Николай, сынъ псал. сл. Кинель-Черкасской, Бугур. у.	53	„	60	„
55.	Карповъ Михайль, сынъ діакона, с. Куриловки, Новоузенск. уѣзда.	105	„	90	„
56.	Каменскіе Ал ндръ и Ал—ѣи дѣти свящ с. Радовки, Бугурусл. уѣзда.	37	„	80	„

57.	Крѣпкогорскій Михаилъ, сынъ священ. с. Екатериновки Сам. уѣзд.	120	„	80	„
58.	Кудринскій Павелъ, сынъ просф. с. Погромнаго, Бузул. уѣзда.	26	„	50	„
59.	Кременецкій Михаилъ, оконч. курсъ въ 1904 году.	28	„	30	„
60.	Кармальскій Ираклій, сынъ священ. с. Б. Ремизенки, Буз. у., Максима К.	24	„	40	„
61.	Кандалинцевъ Михаилъ, въ юнкерск. Тифлисск. уч.	25	„	—	„
62.	Князевскій Александръ, сынъ священ. въ г. Новоузенскѣ.	20	„	—	„
63.	Кананыкинъ Николай, сынъ діак. с. Богдановки, Буз. уѣзд.	5	„	60	„
64.	Карауловъ, восп. 5 кл., сынъ кре- стьян. (сидѣльца въ вин. лавкѣ) села Павловки, Сергіевской вол., Бугур, уѣзда, Ивана Д. Караулова.	22	„	80	„
65.	Лебедевъ Иванъ, выб. изъ сем., сынъ волости. писаря с. Падовки Ник. уѣзд.	6	„	—	„
66.	* Лебедевъ Константинъ, оконч. к., нынѣ священ. с. Кормежки, Никол. уѣзда.	30	„	—	„
67.	Лебедевъ Порфирій Марковичъ (кон. псал., адресъ узнать у брата Конст. Лебедева).	109	„	—	„
68.	* Лебедевъ Александръ Алексѣевичъ, сынъ псал. с. Николевки, Николаева	28	„	—	„
69.	* Лепоринскій Сергій, оконч. к., сынъ свящ. гор. Бугульмы.	20	„	—	„
70.	Лебедевъ Владиміръ, сынъ свящ. с. Суходола, Ставроп. уѣзда.	14	„	40	„
71.	Лапухинъ Василій, выб. изъ сем., обуч. въ Тифлисск. юнкерск. учил.	20	„	50	„
72.	Люстрицкій Владиміръ, сынъ вдовы				

	свящ , проживающ. въ пос. Мелекесѣ, въ домѣ прот. Люстрицкаго.	7	”	—	”
73.	* Любимовъ Александръ Евлампіевичъ, с. псаломщика, искалъ мѣсто свящ. въ окт. 1906 г.	40	”	—	”
74.	* Муромцевъ Василій, студ. Каз. унив., сирота (братъ свящ. въ Самарск. уѣз.)	4	”	—	”
75.	* Мелецкій Дмитрій, выб. изъ сем., нынѣ псал. въ 2-хъ верст. возлѣ с. Андр.—Утевки, Никол уѣзда.	8	”	70	”
76.	Медвѣдевы, А. и М., дѣти священ. с. Георгіевки, Бугур. уѣзда	20	”	50	”
77.	Маринъ Александръ, сынъ зашт. псал прожив. въ г. Саратовѣ.	5	”	60	”
78.	* Нѣмковъ Евгеній, сынъ псаломщ. г. Сызрани.	14	”	—	”
79.	* Никольскій Михаилъ, выб. изъ сем., сынъ просф. с. Лаврентьевки Бузул. уѣзда.	30	”	—	”
80.	Никольскій Петръ, студ. ветер. инст., служащій въ Самарск. губ. з управѣ.	30	”	—	”
81.	Никольскій Александръ Поликарп., выб. изъ сем.	24	”	—	”
82.	Николаевскій Михаилъ, сынъ свящ. с. Мало — Архангельскаго, Никол. у.	18	”	60	”
83.	Некрасовъ Михаилъ, сынъ свящ. с. Хлѣбновки, Никол. уѣзда	8	”	40	”
84.	Немерцаловъ Николай, сынъ вдовы, проживающ. на пенсіи въ г. Бузул., Базарн. ул., домъ Расцѣтова.	47	”	90	”
85.	* Овидіевъ Александръ, сынъ просф. с. Ивановки, Сам. уѣзда, самъ нынѣ псал. с. Палимовки, Бузул. уѣзда.	31	”	—	”
86.	* Олерскій Аркадій, сынъ вдовы, слу-				

	жащей въ пріютѣ на Петропавл. площади, самъ служитъ въ конторѣ на жел. дорогѣ.	29	„	—	„
87.	Орловъ Александръ, воспит. VI кл. сем.	27	„	—	„
88.	* Остроумовъ Борисъ, сынъ священ. с. Новаго Сарбая, Сам. уѣзда.	98	„	80	„
89.	Ольшанскій Григорій, нынѣ умерш., сынъ діакона Таловск. монаст.	15	„	50	„
90.	Пятаевъ Петръ, оконч. курсъ нынѣ священ.	26	„	80	„
91.	* Павперовъ Вячеславъ, офицеръ 175 Батуринск., въ г. Умани, полка.	5	„	40	„
92.	* Покровскій Александръ, нынѣ священ. с. Гавриловки, Бузул. уѣзда.	5	„	—	„
93.	Преображенскій Леонидъ, сир., нынѣ псал. въ Самарск. уѣздѣ.	29	„	50	„
94.	Павловскій Петръ, сынъ учительницы дер. Покровки (ст. Тургеневка), самъ служ. въ товарн. конторѣ въ г. Самарѣ.	30	„	60	„
95.	* Прозоровскій Александръ, псал. с. Мал. Тарасовки, Ник. уѣзда. 7 бл. окр.	44	„	25	„
96.	* Покровскій Петръ, оконч. курсъ, сынъ псал. с. Клебенки, Никол. уѣзда.	20	„	23	„
97.	* Рождественскій Алексѣй, с. діак. с. Сух.—Авралеи, Ставр уѣзд.	39	„	40	„
98.	* Расцвѣтовъ Павелъ, выб. изъ сем., псаломщ. Оренбургск. епарх.	18	„	—	„
99.	* Руфимскій Иванъ, сынъ діак. Троицк. ц. сл. Кинель-Черкасской	20	„	—	„
100.	Робустовъ Валентъ, сынъ просф. с. Спиридоновки, Самарск. уѣзд.	8	„	—	„
101.	* Страховъ Александръ священ. с. Пронькино, Бугур. уѣзда.	30	„	65	„

102.	* Стѣновъ Петръ, сынъ священ. с. Перекопная—Лука, Никол. у.	21	„	20	„
103.	* Соловьевъ Вячеславъ Алексѣевичъ, сынъ вдовы св., прожив. въ г. Самарѣ	1	„	—	„
104.	* Соколовъ Григорій, сынъ псал. г. Бугульмы	57	„	76	„
105.	Серебряковъ Михаилъ, с. священ. с. Пьяновки, Бузул. уѣзда.	30	„	60	„
106.	Сизовъ Петръ, псал. Уфимской епархіи (выбыль изъ 3 кл. сем.)	15	„	—	„
107.	Соколовъ Петръ, выбывш. изъ сем	18	„	—	„
108.	* Тихомировъ Михаилъ, псаломщ., сынъ вдовы діакона села Семеновки, Бугур. уѣзда, близь сл. К.-Черкасск.	32	„	—	„
109.	* Тринитатскій Николай, выб. изъ сем, псал.	12	„	60	„
110.	Тихомировъ Николай, выб. изъ сем., нынѣ псал. или діаконъ въ Сорокѣ или Бузулукѣ	14	„	—	„
111.	* Утѣхинъ Димитрій, выб. изъ сем., нынѣ псал. с. Подстеповки, Ставр. у.	3	„	80	„
112.	* Фавстрицкій Конст. сынъ свящ. с. Озерокъ, Ставр. уѣзд., самъ нынѣ псал. с. Хрящевки, Ст. уѣзд.	14	„	—	„
113.	Хмѣльковъ Анат., оконч. к., нынѣ псал. с. Калуги, Новоуз. у.	51	„	62	„
114.	Хмѣльковъ Порфирій.	—	„	—	„
115.	Хлѣбниковъ Вячесл., оконч. к., нынѣ священникъ.	75	„	—	„
116.	* Чистопольскіе бр. А. и А., дѣти св. с. Липовки, Бузул. уѣзд.	68	„	40	„
117.	* Шалфицкій Мих., с псал. с. Мордовск. Селитьбы, Сам. у.	24	„	—	„
118.	* Ястребовъ Петръ, оконч. к. въ 1899 г., священ.	18	„	45	„

119.	Ясинскій Петръ, кр. сирот.; опекунъ— просф. с. Семен., Буг. у.	38	„	—	„
120.	Азяскіе, бр. Андрей и Н-форъ, д. просф. с. Ново-Серг. (А-ндръ — св. Оренб. епарх.)	56	„	52	„
121.	Раевъ Ал-ндръ, сынъ діакона с. Бир- ля, Ставроп. у. Конст. Раева.	26	„	—	„
122.	Никополевъ, восп. 4 кл., сирота, братъ — псаломщикъ с. Славянки, Ни- кол. уѣзда, Михайль Никополевъ.	32	„	—	„

Итого 4095 р. 2 к.

Статистика задолженности.

1.	Окончившіе курсъ, состоящіе нынѣ свя- щенниками въ Сам. епарх. должны	442	„	33	„
2.	Дѣти священниковъ должны	1205	„	82	„
3.	Выбывшіе изъ Семинаріи, состоящіе діак. или псал. должны.	790	„	21	„
4.	Дѣти діаконѡвъ должны (обуч. въ учебныхъ завед).	323	„	95	„
5.	Дѣти псаломщиковъ должны	381	„	10	„
6.	Сироты должны.	737	„	41	„
7.	Выбывшій изъ епархіальн. вѣдом- ства и дѣти свѣтск. родителей не- имѣющ. опекун. — должн.	189	„	20	„
8.	Умершіе должны (неимѣющіе роди- телей).	25	„	—	„

4095 р. 2 к.

Завѣдующій Епархіальнымъ при Самарской Духовной Семи-
наріи Общежитіемъ (по 1-е окт. 1906 года), преподаватель
той-же Семинаріи *Василій Арефьевъ*.

*) *Примѣчаніе.* Относительно отмѣченныхъ знакомъ * представлено
Д. Консисторіею требованіе о. о. Благочиннымъ.

САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сорокъ первый.

№ 8-й. 15 апрѣля 1907 года. № 8-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою пять рублей.

Часть неофициальная.

Вниманію духовенства.

Соціалистическое ученіе успѣло охватить въ настоящее время широкія народныя массы, потрясло общественно-бытовые устои народной жизни, производитъ въ народной душѣ этическое и религиозное опустошеніе. Соціализмъ ведетъ борьбу съ христіанствомъ и религіей вообще. Слова Маркса: „религія есть опиумъ для народа“ — выражаютъ едва ли не общее убѣжденіе представителей современнаго радикализма и соціализма (проф. С. Булгакова „Неотложная задача“). Съ цѣлью вытравить вѣру у простаго народа, книжный рынокъ наводненъ сотнями соціалистическихъ изданій. И велико будетъ общерусское горе, если душою народа завладѣтъ революціонная пресса и отторгнетъ его отъ Православной Церкви. „Шире дорогу! Свободная Русь идетъ!..“

Сознаетъ ли духовенство, особенно сельское, тяжелыя задачи, выдвинутыя временемъ? Понимаетъ ли оно, что необходима самая рѣшительная борьба съ антихристіанскимъ настроеніемъ исключительно духовными мѣрами, путемъ христіанскаго просвѣщенія народныхъ массъ и раскрытія того обмана, которыми на-

полнены социалистическія изданія, предназначенныя для самаго широкаго распространенія? Думаемъ, что понимаетъ и сознаетъ. Изъ епархій доносятся вѣсти, что духовенство озабочено уже организаціей библиотекъ и подборомъ книгъ добраго христіанскаго направленія («Рук. для сельск. пастырей», 1907, № 4, стр. 109). Это—положительное и главное средство. Но необходимо и другое — необходимо для духовенства знакомство съ социалистической литературой для того, чтобы разоблачать и опровергать лживость ея. Желая съ этой стороны оказать посильную помощь сельскимъ пастырямъ, мы предлагаемъ списокъ брошюръ, и данныхъ въ послѣднее время для „просвѣщенія“ православнаго русскаго народа.

1. *Лафаргъ. Происхождение религіи. Спб. 1906. Книгоиздательство „Работникъ“. 48 стр. Цѣна 7 коп.* Основную мысль этой брошюры можно выразить такъ: идея о Богѣ не врождена человѣку, а явилась, а posteriori, какъ и всѣ другія человѣческія представленія, „возникающія лишь послѣ того, какъ онъ сталъ сталкиваться съ явленіями дѣйствительнаго міра. Первобытный человѣкъ создалъ почву для идеи единаго Бога, исходя изъ ложнаго объясненія своихъ сновидѣній. Христіанство — религія буржуазіи, прикрывающей его маской свои матеріальные интересы. Загробная жизнь, рай и адъ—все это выдумка людей. Вѣра въ будущую жизнь исчезнетъ сама собою, когда буржуа изъ паразита превратится въ продуктивнаго работника. У рабочихъ, добывающихъ хлѣбъ своимъ трудомъ и стоящихъ на заводахъ лицомъ къ лицу съ могучими силами природы, теряется постепенно вѣра въ Бога. Это явленіе естественно и весьма желательно.

Та же брошюра книгоиздательствомъ „Колоколъ“ издана подъ другимъ заглавіемъ: „Вѣра въ Бога“ (Спб. 1906. 38 стр. Ц. 8 к.).

II. *Г. Дитценъ. Религія социаль-демократии. Перев. С. Компанейца. Спб. 1906. 63 стр. Ц. 10 коп.* Авторъ считаетъ христіанство самою рабскою изъ рабскихъ религій. Слово принцъ, обращенный въ звѣря, бѣлый свѣтъ въ христіанскомъ представленіи превращенъ въ черную дѣйствительность. Искупни-

тельная жертва Христа — „фантазія“. Къ христіанскому ученію о воздержаніи, смиреніи, о загробной жизни Дитценъ относится съ нескрываемымъ презрѣніемъ и насмѣшкой и считаетъ его непригоднымъ для жизни. Мѣсто христіанскаго міровозрѣнія должно занять ученіе социаль-демократовъ, на сторонѣ которыхъ «принципіальное превосходство силъ». Отвергая божественную и человѣческія истины, демократъ признаетъ только то, что добыто „при посредствѣ разума изъ опыта“. Вѣра въ сверхъестественное — удѣлъ глупцовъ и простецовъ.

Какъ первая, такъ и вторая книжка насквозь пропитана враждою къ христіанству. Церковному религіозно-этическому воззрѣнію объявляется непримиримая война.

III. *Антонъ Паннекоекъ. Религія и социализмъ.*

Фридрихъ Штампферъ. Религія—дѣло совѣсти каждого. (Обоснованіе 6-го пункта Эрфуртской программы). Книгоиздательство „Правда“. Кіевъ 1906. Ц. 25 к. 84 стр.

Выясняя отношеніе социаль-демократическаго ученія къ христіанской религіи, Штампферъ ставитъ для рѣшенія вопросъ: можетъ ли христіанинъ быть социаль-демократомъ? На этотъ вопросъ онъ отвѣчаетъ утвердительно. Пользуясь свидѣтельствами ученыхъ, Штампферъ не считаетъ христіанство единственно-истинной религіей, лишаетъ Христа Его божественности и силы творить чудеса. Не признаетъ онъ и христіанскаго ученія о нравственности. „Наше современное нравственное чувство не находитъ ничего достойнаго называться нравственностью въ морали послушанія, жаждущей себѣ награды или опасющейся наказанія“. Повиновеніе Богу приводитъ къ поступкамъ, которые Штампферъ признаетъ безнравственными. Примѣръ — жертвоприношеніе Авраамово. Неизмѣнныхъ нравственныхъ истинъ, о которыхъ учитъ христіанство, нѣтъ. Все движется и измѣняется. Нравственность подлежитъ тому же закону. Посему каждая эпоха имѣетъ и свою опредѣленную нравственность.

IV. *Антонъ Менгеръ. Новое о нравственности.* Переводъ съ нѣмецкаго проф. М. Рейснера. Книгоиздательство „Дѣ-

до". Спб. 1906. 92 ст. Ц. 30 коп. Ученіе Менгера о нравственности сходно со взглядомъ на нравственность, высказаннымъ Штампферомъ. „Нѣтъ большаго заблужденія, какъ говорить о вѣчно неизмѣнныхъ нравственныхъ законахъ“. „Нравственнымъ является тотъ, кто приспособляется къ соотношеніямъ соціальныхъ силъ, безнравственъ тотъ, кто имъ сопротивляется“. Источникомъ нравственности служатъ: государственный правовой порядокъ, церковь, профессиональныя группы, партіи и мнѣнія другихъ лицъ относительно дѣйствующаго лица. Божественное Откровеніе, какъ основа нравственнаго ученія, отвергается. Совѣсть—это не голосъ Божій, живущій въ человѣкѣ, а очень прозаическое явленіе“: страхъ предъ тѣми послѣдствіями, которыя влечетъ за собой противодѣйствіе соотношенія соціальныхъ силъ. Вѣра въ загробную жизнь является излишнею. Съ постепеннымъ вытѣсненіемъ изъ жизни религіозныхъ представленій и надеждъ на будущую жизнь,—что такъ желательно Менгеру,—нравственность не потерпитъ никакого ущерба.

Новое ученіе о нравственности предоставляетъ, такимъ образомъ, полную свободу человѣку въ его дѣйствіяхъ. Пороки не должны никого возмущать, такъ какъ они „необходимое проявленіе природы“...

У. В. Ф. Шнеенъ. Исусъ и социализмъ. Кіевъ 1906.
Переводъ съ нѣм. Е. Слудкаго. 16 стр. Ц. 6 коп.

Основная мысль Ф. Шнеена: Исусъ предписалъ своимъ послѣдователямъ полное и безусловное отреченіе отъ всякой личной собственности. Коммунизмъ, который Онъ проповѣдывалъ и который древнѣйшая Іерусалимская община осуществила на дѣлѣ, представлялъ собою коммунизмъ потребленія и общаго благочестиваго ничегонедѣланія. Христосъ ни разу не сказалъ о развращающемъ вліяніи праздности, ни разу даже символически не брался за работу. Работа для Него есть „проклятіе, наложенное Богомъ на людей, когда Онъ выгналъ ихъ за непослушаніе изъ рая“. Христіане, чтобы быть истинными послѣдователями Христа, должны отречься отъ всей своей собственности. Считать Равви

Иисуса изъ Назарета, не смотря на всѣ Его человѣческія свойства и односторонности, истиннымъ Богомъ—это большое заблужденіе.

VI. *Карлъ Каутскій. Изъ исторіи культуры. Платоновскій и древне-христіанскій коммунизмъ.* Переводъ Г. Львовича. Спб. 1905. 73 стр. Ц. 20 к Авторъ ставитъ задачею доказать, что въ древне-христіанской общинѣ существовалъ коммунизмъ потребленія. Для доказательства своей мысли Каутскій приводитъ святоотеческія свидѣтельства. Защитникомъ коммунистическихъ идей является, по его мнѣнію, Іоаннъ Златоустъ, склонившій къ коммунизму и своихъ слушателей. (По поводу взгляда Каутскаго см. ст. „Право собственности по ученію св. отцовъ“. «Рук. для сельскихъ пастырей», №№ 37—38, 1906).

VII. *А. Гофманъ. „Десять заповѣдей и имущество классы“.* Перев. съ нѣм. Капелюша. Книгоизд. „Мысль“, 56 стр. Ц. 20 к. (1906. Спб.) Авторъ имѣетъ въ виду поднести „зеркало десяти заповѣдей части имущихъ и господствующихъ классовъ и заявить ей: познай самого себя“. Богатые превозносятся предъ народомъ дары религіи; на самомъ же дѣлѣ они, „закатывая глаза къ небу, играютъ лишь съ нимъ въ комедію“. Гофманъ не жалѣетъ самыхъ яркихъ красокъ, чтобы изобразить пороки и грѣхи богачей противъ каждой заповѣди. Цѣль брошюры показать, что Церковь и религія стоятъ на сторонѣ имущихъ классовъ и не заботятся о бѣдномъ народѣ. Одна лишь социаль-демократія заступаетъ за всѣхъ лишь униженныхъ и оскорбленныхъ. Поэтому послѣдніе должны бросить старое ученіе и стать въ ряды борцовъ за новое евангеліе социализма“.

VIII. *Танъ. Христосъ на землю. Фантазія.* Москва. 1906. Книгоиздательство Е. Мягкова. „Народная мысль“. 8 стр. Ц. 1 коп. О характерѣ брошюры можно сразу заключить по эпиграфу: „Если бы Христосъ снова пришелъ на землю, быть можетъ, я вынужденъ былъ бы арестовать Его“ (слова Полтавскаго губернатора). „Фантазія“ написана ясно и просто и предназначена для распространенія среди народныхъ массъ. Тенденція автора ясна: Христосъ на сторонѣ „освободителей“, хотя они и

не щадятъ чужихъ жизней для успѣха своего дѣла. Они среди тѣхъ, кто заключенъ въ тюрьмы; заключенные—Его апостолы, ревнители и ученики. Ни въ храмахъ, ни въ алтарѣ, ни среди священниковъ, воиновъ, богатыхъ, начальниковъ и т. д. нѣтъ Христа. „Владыки страны созрѣли и перезрѣли, какъ осенніе хлѣба, и беззаконія ихъ, какъ спѣлыя зерна, осыпаются на землю“. День гнѣва близокъ. „Если въ сельскихъ кузницахъ куютъ изъ плуговъ мечи и изъ серповъ кинжалы, Мое время близко,“ — такая рѣчь влагается въ уста Спасителя. Г. Танъ хочетъ революцію съ ея ужасами освятить именемъ Христа...

IX. *Ламенне. Слово върующаго.* Книгоизд. „Къ свѣту“ въ Ростовѣ на Дону. Ц. 6 к. 40 стр. Книга написана для „Людей труда“, чтобы имъ, „обремененнымъ тяготою жизни, она послужила тѣмъ же, чѣмъ въ полдень служить въ полѣ тѣнь дерева тому, кто работаетъ все утро подъ палящими лучами солнца“. Именемъ Христа и выраженіями, заимствованными изъ Слова Божія, авторъ старается оправдать современныя требованія разнаго рода свободъ. „Приложите руку къ землѣ и скажите мнѣ, отъ чего она задрожала“, «Въ мірѣ происходитъ что-то невѣдомое—это работа Бога». Народовластіе—отъ Бога; „князья міра сего—порожденіе грѣха. Необходимо каждому бороться за власть, исходящую только отъ народа. Эшафоты, страданія, измѣны и т. д. не должны смущать борцовъ за свободу“. „Истинно говорю вамъ! Если бы вы были положены, какъ Христось, во гробъ, то, какъ Христось, вы вышли бы изъ него на третій день побѣдителями смерти и князей, и сильныхъ міра сего,“. Книжка написана просто и общедоступно. XXII-й отдѣлъ ея посвященъ молодому солдату и можетъ служить для него своего рода катихизисомъ, получающимъ его тому, что онъ долженъ дѣлать во время „добыванія“ свободъ.

X. А. Бебель. „Христіанство и социализмъ“. Книгоиздательство „Утро“. Спб. 1906. 23 стр. Ц. 5 к. Брошюра Бебеля дышитъ непримиримою враждою къ христіанской религіи. Христось—туманная личность; Богочеловѣкомъ его стали почи-

тать спустя долгое время послѣ смерти Его Святую Троицу выдумало духовенство. То же случилось и съ поклоненіемъ святымъ. Евсевій и Хризостомъ — противники почитанія иконъ. Таинства крещенія и причащенія — позднѣйшее измышленіе духовенства. Вѣра въ загробную жизнь — идея нехристіанская. Библия не признается Бебелемъ Словомъ Божиимъ; она представляетъ сборникъ писаній различныхъ людей, имена которыхъ никогда не были даже извѣстны (!?). Христіанское ученіе „несовершенно и недостаточно“, оно „враждебно свободѣ и культурѣ“. Т. о., не считаясь ни съ исторіей, ни съ научными данными, Бебель желалъ бы уничтожить самое имя Христа, столь ненавистное для него и его послѣдователей.

XI. *Проф. А. Додель. Моисей или Дарвинъ?* Переводъ съ 8 нѣмецкаго изданія. Книгоизд. «Трибуна». 30 стр. Ц. 25 к. Библейскій рассказъ о происхожденіи міра и человѣка не можетъ быть признанъ истиннымъ, такъ какъ находится въ прямомъ противорѣчій съ данными естественныхъ наукъ. Поэтому Моисей долженъ уступить мѣсто Дарвину, ученіе котораго о происхожденіи животныхъ и растительныхъ видовъ принято всѣми научными авторитетами за несомнѣнную истину. Это основная идея книжки Доделя.

XII. *Кармелюкъ. Новая нагорная проповѣдь.* Книгоиздательство „Народное Дѣло“. 8 стр. Ц. 1 коп. Брошюрка представляетъ кощунственное извращеніе девяти заповѣдей блаженствъ, изреченныхъ Спасителемъ въ нагорной проповѣди. Для примѣра укажемъ на передачу первой заповѣди. „Несчастны нищіе духомъ, примирившіеся со своей нищетой и не возставшіе противъ неправды. Имъ не будетъ принадлежать царство небесное, ибо нѣтъ другого „царства небеснаго“, кромѣ царства правды на землѣ. Блаженны всѣ недовольные своимъ нищенствомъ духовнымъ и житейскимъ, всѣ возмущившіеся противъ своего невѣжества и униженія, ибо лишь такимъ суждено осуществить царство Божье на землѣ“. Эпиграфъ брошюры: „Въ борьбѣ обрѣтешь ты право свое“. Въ тысячахъ экземпляровъ разошлась

брошюра среди учащихся, рабочих, солдат; занесена она и въ самые глухіе уголки нашего отечества (напр., она распространена даже на самомъ крайнемъ сѣверѣ, въ Архангельской губерніи).

Кромѣ перечисленныхъ брошюръ, вниманію духовенства можно рекомендовать изданныя недавно сочиненія Ренана („Жизнь Иисуса“, ц. 40, 60 к. и 1 р. 50 и „Апостолы“, ц. 60 к.), Гретца („Иисусъ Христосъ и христіанство“), Штрауса («Жизнь Иисуса»), собраніе сочиненій, запрещенныхъ русской цензурой, графа Л. Толстого и его же мелкія сочиненія, изданныя разными книгоиздательствами по самой дешевой цѣнѣ (наприм., «Обращеніе къ духовенству», „О религіозномъ воспитаніи“ и др.).

Повторяемъ, что пастырь Церкви не можетъ теперь оставаться равнодушнымъ и безмолвнымъ, когда широкій потокъ антихристіанскихъ изданій, растлѣвающихъ душу народа, наводнилъ и наши захолустныя деревни. Иначе, онъ отстанетъ отъ своего стада, а тѣмъ временемъ его овцы будутъ расхищены хищными волками. (Руковод для сел. паст).

О недостаткахъ эстетическаго развитія въ современной духовной школѣ.

Высочайше утвержденныя «временныя правила», внесшія нѣкоторыя измѣненія въ строй духовной школы, являются, несомнѣнно, только началомъ той спасительной реформы, по которой болитъ сердце cadaго, кому хоть сколько нибудь близка и дорога духовная школа. Хочется вѣрить, что эта пробная, во многомъ и многомъ неудовлетворительная, реформа разбудитъ и оживитъ лучшія стремленія передовыхъ людей въ средѣ нашего духовенства, и, можетъ быть, недалеко то время, когда дружными усиліями всѣхъ, заинтересованныхъ въ дѣлѣ людей, наша духовная школа выйдетъ изъ своего дремотнаго состоянія и заявитъ себя, какъ истинная носительница христіанскаго просвѣщенія среди мрака не чуждыхъ искренности, но часто по существу ложныхъ ученій.

Жизнь достаточно выдвинула недостатки нашей духовной

школы, и духовная и свѣтская печать достаточно освѣтила эти недостатки. Наступаетъ время подведенія итоговъ съ цѣлью примѣненія ихъ къ новой созидательной работѣ.

Въ настоящей замѣткѣ, которой намъ хотѣлось-бы наряду съ другими послужить дѣлу обновленія нашей духовной школы, мы рѣшили остановиться на одной, сравнительно мало оттъненной сторонѣ въ строѣ духовной школы, имѣющей, по нашему мнѣнію, громадное значеніе. Мы имѣемъ въ виду эстетическую сторону въ дѣлѣ воспитанія, которая совершенно отсутствуетъ въ нашей школѣ. Почти во всѣхъ извѣстныхъ намъ статьяхъ по школьному вопросу авторы ихъ подходятъ къ нему въ большинствѣ случаевъ съ чисто академической стороны. Можно указать рядъ статей, трактующихъ о недостаткахъ нашихъ программъ, о безжизненности, непригодности для жизни многихъ преподающихся у насъ наукъ; цѣлый рядъ авторовъ говоритъ о недостаткахъ духовной школы въ ея чисто административной сторонѣ — неудовлетворительномъ назначеніи начальствующихъ и другихъ лицъ — для дѣтей школы и т. п. Но мало къмъ обращено вниманіе на такую сторону дѣла, которая, казалось-бы, не могла остаться незамѣченной. И сами учащіеся въ своихъ желаніяхъ, насколько послѣднія извѣстны намъ, останавливаются больше всего на томъ, какъ-бы поскорѣй изгнать изъ стѣнъ школы нелюбимыя ими науки и замѣнить ихъ другими, представляющими большій жизненный интересъ. Не отрицая строго, въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже совершенно раздѣляя подобныя желанія, мы не можемъ не отмѣтить ихъ доведеннаго до односторонности практицизма, слишкомъ сухой, по нашему мнѣнію, расчетливости.

Школьный періодъ является единственнымъ, когда могутъ быть заложены не только прочныя и полезныя знанія, но и разбужены, развиты такія стороны нашего духа, удовлетвореніе которыхъ, не принося непосредственно особенной матеріальной выгоды, способно скрасить жизнь человѣка при всевозможныхъ условіяхъ.

Мы не имѣемъ даже въ виду такихъ людей, какъ Пушкинъ, который говоритъ, что:

„Не для житейскаго волненья,
Не для корысти, не для битвъ,—
Мы рождены для вдохновенья,
Для звуковъ сладкихъ и молитвъ“.

Для такихъ людей въ силу ихъ природныхъ дарованій во всемъ и всюду имѣеть особенную цѣну духовная сторона бытія— міръ идиоловъ. Нѣтъ, мы имѣемъ въ виду самую заурядную личность. Присмотритесь къ ней, и вы скоро откроете въ ней интересъ и симпатіи, повидимому, далекіе отъ жизни, а на самомъ дѣлѣ, быть можетъ, одни изъ самыхъ могучихъ и вѣчныхъ возбудителей и двигателей жизни. Нисколько не имѣя намѣренія искусственной натяжкой привлекать на свою сторону такой высокій авторитетъ, какъ авторитетъ Библии, не можемъ удержаться отъ ссылки на то, что первой похвалою міру была похвала его красотѣ: “и увидѣлъ Богъ все, что онъ создалъ, и вотъ, хорошо весьма“ (Бытія I гл. 31 ст.). Вчитайтесь въ первыя страницы Библии, и вы увидите, что растяжимыя и, вообще говоря, неопредѣленныя выраженія этого мѣста въ греческомъ, славянскомъ и русскомъ языкахъ разрѣшаются въ опредѣленное понятіе гармоніи, красоты. Искусство, какъ отраженіе въ границахъ человѣческой личности творческаго процесса, носящее не безъ основанія и на языкѣ нашемъ названіе творчества, — вотъ та область, которая по возможности должна быть доступна каждому, если мы не хотимъ въ конецъ извратить гармонію человѣческой личности, удаливъ изъ нея то, что доставляетъ полноту ея существованію.

Вчитайтесь въ произведенія нашихъ поэтовъ, писателей, просмотрите мемуары художниковъ, композиторовъ—вы найдете сотни мѣстъ, говорящихъ о великомъ значеніи искусства, о его благотворномъ вліяніи на душу человѣка. Вслушайтесь, какою грустью вѣетъ отъ приводимыхъ ниже строкъ поэта, почувствовавшаго въ душѣ своей утрату дорогого для него дара, оказавшагося для него мгновеннымъ, кто знаетъ, быть можетъ потому, что вокругъ себя онъ не нашель ни сочувствія, ни своевременной поддержки.

„Бывало въ дни мертвящей скуки,
Уставъ и тѣломъ и душой —
Подъ гнетомъ бѣдъ, въ тоскѣ разлуки
Я въ пѣснѣ находилъ покой.
Чѣмъ безнадежнѣй, чѣмъ мрачнѣе
Смотрѣлъ я вдаль грядущихъ дней,
Тѣмъ глубже, чище и свѣтлѣе
Звучала пѣснь въ душѣ моей.
Но дни минули, даръ мгновенный
Погасъ и рѣдкимъ гостемъ сталъ,
И голосъ пѣсни вдохновенной
Въ душѣ увядшей отзвучалъ“.

Въ приведенныхъ стихахъ вы чувствуете грусть человѣка, который самъ былъ въ числѣ людей, отмѣченныхъ, какъ у насъ говорятъ, искрой Божіей. Но не думайте, что искусство имѣетъ значеніе только для тѣхъ, кто самъ непосредственно отдаетъ ему свои силы. Нѣтъ! Наполняя жизнь тѣхъ, кому оно дано въ удѣлъ, какъ „дѣло жизни“ (выраженіе Гоголя), оно властно захватываетъ всякаго, кто способенъ понимать и чувствовать красоту, кто самъ, не владея искусствомъ, не чуждъ способности увлекаться произведеніями искусства, созданными другими.

„Если душно тебѣ, если нѣтъ у тебя
Въ этомъ мірѣ борьбы и наживы —
Никого, кто-бы могъ отозваться, любя,
На сомнѣнья твои и порывы, —
Если въ сердцѣ твоёмъ оскорбленъ идеаль,
Идеаль человѣка и свѣта, —
Если честно скорбишь ты и честно усталъ, —
Отдохни надъ страницей поэта.
Онъ подниметъ угасшую вѣру въ тебѣ,
Онъ разгонитъ сомнѣнья и муку,
И протянетъ тебѣ въ непосильной борьбѣ
Безкорыстную, братскую руку...“

Думается, что мы нимало не оскорбили религиозное созна-

ніе вѣрующихъ людей, указавъ глубоко-психологическое основаніе для того уваженія, какимъ пользовалась и пользуется среди нашего народа книга псалмовъ. Какъ бабочка на огонь, душа религиозно-настроеннаго человѣка не можетъ не стремиться къ успокоенію отъ дразгъ и пошлости житейской въ этой наивысшей изъ доступныхъ намъ области искусства, св. книгъ, гдѣ высота содержанія нашла для себя наивысшее выраженіе въ величаво-музыкальныхъ произведеніяхъ вѣчноснаго пѣвца.

Люди науки даютъ намъ не менѣе многочисленныя свидѣтельства въ пользу громаднаго значенія искусства въ жизни человѣка. Достаточно указать, что цѣлый рядъ психологовъ, психіатровъ—изъ русскихъ знаменитый Кіевскій профессоръ Сикорскій—указываютъ на то, что умѣлое воспитаніе эстетическихъ склонностей, вообще говоря, присущихъ каждому, могло бы сыграть серьезную роль въ смыслѣ оздоровленія жизненной атмосферы, полной въ наши дни недовольства всѣми и всѣмъ. Недаромъ въ наиболѣе усовершенствованныхъ лечебницахъ для душевно больныхъ обращено особенное вниманіе на то, чтобы больные имѣли возможность подвергаться дѣйствию какого-либо искусства.

Библейскій рассказъ объ успокоеніи мятущагося настроенія отверженнаго Богомъ еврейскаго царя Саула подъ звуки музыки юноши Давида правдивъ психологически и указываетъ на здоровую черту въ характерѣ еврейскаго народа давшаго, кстати сказать, не мало представителей искусства.

Наблюдатели дѣтскихъ игръ и развлеченій такъ же съ несомнѣнностью утверждаютъ, что потребность творческая, сказывающаяся въ своеобразномъ воспроизведеніи окружающей насъ дѣйствительности, является однимъ изъ самыхъ сильныхъ двигателей дѣтской жизни и первымъ шагомъ на длинномъ пути развитія, который опредѣленъ человѣку. Общее всѣмъ дѣтямъ стремленіе къ музыкѣ, рисованію—одно изъ лучшихъ доказательствъ склонности человѣка къ этого рода искусствамъ... И эта-то важная потребность души оставляется почти совершенно безъ вниманія при современной „системѣ воспитанія“, если только это

выраженіе примѣнимо къ тому, что носить у насъ имя воспитанія. Предложите большинству нынѣшнихъ родителей, воспитателей обратитъ серьезное вниманіе на развитіе въ ребенкѣ эстетическихъ сторонъ его души, и въ девяноста случаяхъ изъ ста лучшее, что вы услышите, будетъ то, что искусство—дѣло, пожалуй, не дурное, но, не говоря о томъ, что оно дорого, оно еще мѣшаетъ болѣе нужнымъ занятіямъ—такowymi безъ различія считаются всѣ науки, изученіе которыхъ ведетъ къ полученію всякаго рода дипломовъ, аттестатовъ и, какъ къ конечной цѣли всего, къ теплымъ окладамъ и пенсіямъ. Искусство представляется чѣмъ-то въ родѣ третьяго блюда на обѣдѣ, которому мѣсто только за столомъ людей богатыхъ. Нужды нѣтъ, что жизнь, та суровая, настоящая школа, для которой всѣ наши училища служатъ лишь приготовленіемъ,—нужды нѣтъ, что эта жизнь на каждомъ шагу указываетъ намъ на существенныя пробѣлы въ развитіи нашей нравственной, духовной природы, школьная система воспитанія остается по прежнему равнодушной ко всему, что возвышаетъ, нравственно просвѣтляетъ человѣка, даетъ ему въ руки надежное средство къ тому, чтобы не потеряться въ омутѣ жизненныхъ дразгъ и мелкихъ и крупныхъ уголковъ, которыми такъ богата жизнь. Не потому ли, между прочимъ, наша учащаяся молодежь такъ рано теряетъ бодрое настроеніе и все больше и больше выводитъ на сцену преждевременныхъ стариковъ, къ двадцати годамъ потерявшихъ всякій вкусъ къ жизни. Нѣтъ возраста наиболѣе пригоднаго для пробужденія, развитія и укрѣпленія въ душѣ человѣка его стремленія къ красотѣ и къ лучшему выраженію его въ искусствѣ,—и нѣтъ поэтому потери большей, чѣмъ та, къ которой неумолимо ведетъ насъ не въ мѣру сухая, далекая отъ какого-бы то ни было искусства школа.

Нельзя не сознаться, что наша духовная школа въ этомъ отношеніи находится въ положеніи болѣе печальномъ, чѣмъ школа свѣтская. Всячески ограждаемая отъ вредныхъ вліяній грѣшнаго міра, она мало-по-малу изгнала изъ своихъ стѣнъ все, что съ пользою могло-бы занять досугъ ея питомцевъ и повергла на

мѣсто возвышающаго душу искусства грубыя и нелѣпыя выходки въ стилѣ помяловщины. Побесѣдуйте съ ближайшими руководителями нашей школы: смотрителями, ректорами и ихъ помощниками, присмотритесь сами къ жизни питомцевъ нашей школы—какой печальный свитокъ возмутительныхъ по своей грубости проступковъ развернется предъ вами. И при всемъ томъ намъ извѣстны духовныя заведенія, гдѣ, на примѣръ, внѣклассное пѣніе не только не поощряется, но считается даже однимъ изъ нарушеній школьной дисциплины. Что же удивительнаго, если ученики этихъ заведеній бьютъ отъ нечего дѣлать стекла и практически проходятъ курсъ взаимнаго обученія сквернословію. Для воспитанниковъ свѣтской школы есть какой-нибудь выходъ. Не говоря уже о томъ, что во многихъ свѣтскихъ заведеніяхъ, если не въ серьезъ, то хоть для формы преподаются нѣкоторыя искусства;—въ общественныхъ собраніяхъ, въ театрахъ они сталкиваются съ произведеніями искусства и при умѣломъ руководствѣ могутъ испытывать на себѣ его благотворное вліяніе. Все это воспитаннику духовной школы недоступно, ибо на всемъ этомъ лежитъ печать запрещенія,—все это отвлекаетъ душу человѣка въ сторону грѣшнаго и суетнаго міра. Церковное пѣніе да стихотворенія, заучиваемыя и разбираемыя на урокахъ русскаго языка—вотъ и весь тотъ заколдованный кругъ, изъ котораго рѣдко удается выбраться воспитаннику духовныхъ заведеній въ области искусства. Да и по отношенію къ этимъ предметамъ нельзя не указать довольно серьезныхъ ограниченій, сводящихъ эстетическое вліяніе ихъ почти къ полному нулю. Самое положеніе учителей пѣнія, рѣзко отдѣляющее ихъ въ матеріальномъ и правовомъ отношеніи отъ всѣхъ прочихъ преподавателей, служитъ доказательствомъ того, что предметъ этотъ пользуется далеко не большимъ почетомъ, и изученіе его мало выступаетъ изъ круга узко-практическихъ цѣлей приготовленія псаломщиковъ и діаконовъ. Знакомство же съ словесными произведеніями на урокахъ русскаго языка, не говоря уже о томъ, что является каплей въ морѣ среди другихъ ученическихъ занятій, въ значительной степени теряетъ еще и отъ того, что оно никогда

не изолировано отъ другихъ, часто сухихъ, тяжелыхъ для ребенка упражненій, благодаря чему, какъ показываетъ опытъ, усвоеніе и передача этихъ произведеній быстро теряютъ свой специфическій характеръ и переходятъ въ механическое обращеніе съ ними, мало отличное отъ заучиванья сухихъ правилъ запутанной русской грамматики. Интересно въ этомъ случаѣ отмѣтить то замѣчаемое учителями русскаго языка явленіе, что дѣти до школьнаго возраста обнаруживаютъ больше способностей къ выразительному чтенію произведній и словъ и теряютъ эту способность за школьной скамьей.

Находятся, конечно, по мѣстамъ училища, гдѣ, не боясь особенно свѣтскаго духа, пагубнаго для юношей духовной школы, дозволяютъ даже такіа развлеченія, какъ домашній театръ, ученическіе концерты и т. п. Но, во-первыхъ, такихъ заведеній очень мало, да и въ нихъ такое или иное отношеніе къ подобнаго рода развлеченіямъ является случайнымъ и дозволеніе ихъ должно быть отнесено на счетъ педагогическаго такта стоящихъ во главѣ ихъ руководителей и не можетъ измѣнить печальнаго вида общей картины. Дозволенное однимъ часто карается какъ преступленіе другимъ и въ общемъ по прежнему продолжается нравственное недоразвитіе человѣческой личности въ лучшую пору ея жизни.

Долго-ли еще суждено нашей школѣ, совершенно удаляясь мірскихъ прелестей, продолжать нравственное уродованіе своихъ питомцевъ? Трудно предвидѣть. Многіа печальныя стороны въ жизни школы замѣтны уже большинству; есть и такіа, которыя еще только намѣчаются, болѣзненно чувствуются немногими заинтересованными въ дѣлѣ лицами изъ родителей и воспитателей. Въ настоящей замѣткѣ мы не имѣли въ виду указать путь къ осуществленію тѣхъ измѣненій, какія, по нашему мнѣнію, необходимы въ цѣляхъ оживленія эстетическаго начала въ нашемъ воспитаніи. Пути эти могутъ быть различны въ зависимости отъ мѣстныхъ условій жизни и въ частности отъ средствъ, какими располагаетъ та или другая школа. „Забирайте съ собою въ путь, выходя изъ мягкихъ юношескихъ лѣтъ въ суровое ожесточающее мужество, — говоритъ одинъ изъ лучшихъ представителей нашего род-

ного искусства,—забирайте съ собою всѣ человѣческія движенія, не оставляйте ихъ на дорогѣ: не подымете потомъ!“

С. В

З а м ѣ т к а

Передъ нами „открытое письмо“ Θεодора Осетрова. Письмо начинается такъ: „Господи благослови! Его Преосвященству и отступнику отъ „православія“ владыкѣ Кириллу Одесскому.“ Слѣдуетъ ссылка на примѣчаніе. Примѣчаніе таково: „Настоящее открытое письмо архидіакона Θεодора Московскаго печатается съ его согласія, въ противодѣйствіе тѣмъ „средствамъ“, по выраженію Слова Правды, къ которымъ окружники вынуждены прибѣгать для совращенія насъ, православныхъ, въ свою ересь и подъ пяту іудина племени, которому съ ушами продались Сироткинъ, Рябушинскій и клеветы ихъ Пастуховъ, Мельниковъ и Бриллиантовъ. Въ газетѣ ихъ „Слово Правды“ нѣтъ и не можетъ быть ни единого слова правды, ибо они суть дѣти діавола, а онъ по словамъ Господа І. Христа: „егда глаголетъ, лжу глаголетъ, ибо отецъ лжи есть“. Подъ примѣчаніемъ подпись — „Ф. Е. Колонтаевъ.“

Изъ письма видно, что „владыка“ Кирилль и „архидіаконъ“ Θεодоръ, бывшіе австрійцы-неокружники, присоединились къ австрійцамъ окружникамъ въ прошломъ 1906 году. „Владыка“ и теперь тамъ, а «архидіаконъ» Θεодоръ, по „зрѣломъ“ размышленіи, снова возвратился къ неокружникамъ. Умиленный воссоединеніемъ съ потерянными было имъ „православіемъ“, „архидіаконъ“ Осетровъ въ открытомъ письмѣ шлетъ бывшему своему „владыкѣ“ укоризны и обвиненія, а окружниковъ обвиняетъ въ еретичествѣ. Такъ переходъ Кирилла къ окружникамъ Осетровъ объясняетъ склонностью „владыки“ къ роскоши... „Теперь намъ стало извѣстно,—пишетъ онъ,— что побудило тебя... убѣжать къ окружникамъ:—роскошная, по твоей натурѣ, жизнь въ Одессѣ.“ Въ вину „владыкѣ“ ставитъ Осетровъ и поспѣшность его перехода къ окружникамъ: „Вѣроятно тебѣ пришлось торопиться изъ-за храмоваго праздника Покрова Пр. Богородицы въ Одессѣ? Такъ какъ не

перейди ты до этого времени къ окружникамъ, тебѣ не пришлось бы быть въ Одессѣ архіереемъ. Вспомни, какъ тебѣ Картушинъ говорилъ: „если ты къ Покрову не примиришься и не поѣдешь въ свою Одессу, къ пріѣвшимъ окружное посланіе, то попечители просили меня (Картушина) праздновать Покровъ, а тобой они болѣе не нуждаются и намъ придется заняться управленіемъ Одессы.“—Установивши фактъ присоединенія Кирилла къ окружникамъ по мірскимъ расчетамъ, Осетровъ въ дальнѣйшемъ изложеніи своего письма развиваетъ тоже положеніе и подтверждаетъ его такими соображеніями: „Владыко, нашу церковь Картушинъ много разъ при тебѣ признавалъ и говорилъ, что мы обѣ стороны православныя, то чего же ты отъ нашего православія могъ искать? другого *получше* православія что-ли? Но ты, вѣдь, хорошо знаешь, что другого православія кромѣ единого быть не можетъ. Можетъ быть ты скажешь, что ты ихъ окружниковъ, какъ еретиковъ пріобрѣлъ? то знай, что православные къ еретикамъ не присоединяются, а еретики къ православнымъ всегда присоединяются по познаніи истины. Ты, владыко, сдѣлалъ наоборотъ—православныхъ присоединилъ, по своему прежнему правильному понятію, къ еретикамъ! Владыко! припомни слова Швецова, который въ лицѣ всѣхъ насъ, 23 сентября на ихъ соборѣ говорилъ, что „обѣ стороны, какъ окружники, такъ и неокружники, православные, но только разѣхались по разнымъ дорогамъ и ѣхали по нимъ 44 года, а теперь опять съѣзжаются вмѣстѣ на одну дорогу и теперь опять обѣ стороны православныя, какъ были, такъ и есть.“ Владыко, скажи пожалуйста, чего мы съ тобой искали послѣ этихъ выраженій? Развѣ только «славы міра сего», что ты и нашелъ для себя,—тебя по прежнему въ Одессу приняли ликовать, а потомъ еще болѣе пообѣщали тебѣ: дать кафедру въ Петербургѣ, которой пока почему-то не даютъ тебѣ, вѣроятно плохо стараешься остатокъ вѣрующихъ совращать въ еретичество окружного посланія, коего прежде ты самъ боялся и научалъ людей, что окружники-еретики третьяго чина и даже нѣкогда особенно настаивалъ считать ихъ еретиками третьяго чина. А что теперь изъ тебя

вышло, Богъ одинъ вѣдаетъ?“ — А вышло то, выражаясь словами Осетрова, что Кирилль „совратился въ еретичество окружного посланія“, каковое до сихъ поръ служитъ камнемъ преткновенія къ соединенію неокружниковъ съ окружниками, что и видно изъ того же письма Осетрова къ Кириллу: „Припомни, владыко, когда мы съ тобой 22 сентября вечеромъ были у окружническихъ епископовъ на Рогожскомъ кладбищѣ и какъ ты съ владыкой Михаиломъ просили, чтобы окружники согласились уступить вамъ по слѣдующимъ статьямъ: 1. Что никоніанская церковь исповѣдуетъ Св. Троицу, но не правильно. 2. Имя „Іисусъ“ признавать еретическимъ. 3. За инославнаго просвиру не приносить. 4. Въ хиротоніи епископовъ, священниковъ и діаконовъ хожденіе совершать посолонь.—Что же они вамъ уступили или нѣтъ? Какъ видно, они ничего не уступили, чему я лично былъ очевидцемъ. Вы просили, а окружники на вашу просьбу только улыбались и говорили, что намъ этого ничего нельзя уступить, потому что у насъ самихъ черезъ эту уступку можетъ произойти новый раздоръ.“ — И вотъ, несмотря на то, что окружники „ничего не уступили“, Кирилль разсылаетъ изъ Одессы бывшимъ своимъ единовѣрцамъ увѣщаніе, въ коемъ говоритъ: „теперь должно окончательно прекратиться всякое сомнѣніе въ искренности примиренія окружниковъ съ нами“. По этому поводу Осетровъ въ томъ же письмѣ спрашиваетъ „владыку“: „Скажи, пожалуйста, на какомъ основаніи ты это увѣряешь и чѣмъ ты отъ нихъ заручился, что они искренно съ тобой помирились, изъ чего это видно? Развѣ только изъ того, что они тебя приняли, какъ еретика... Подумай, владыко, если бы окружники искренно желали отвергнуть неправое ученіе окружнаго посланія, то уже время было бы имъ это исполнить и придти къ нашей церкви. Если же они сами не могутъ этого сдѣлать, то почему не соглашаются принять проэктъ примиренія, предложенный имъ владыкой Іовомъ *), и если находятъ невозможнымъ его принять, то непременно должны указать, что въ немъ есть непра-

*) Проэктъ составленъ 19 сент. 1906 г., и заключаетъ въ себѣ 9 пунктовъ направленныхъ главнымъ образомъ противъ окружн. посланія, а послѣдніе — противъ Картушина..

вильное и не подходящее къ примиренію. Гдѣ-же по твоему ихъ искренность, коей они никогда не имѣли и едва ли когда будутъ имѣть?..“ — По тому же предмету, въ другомъ мѣстѣ своего письма, Осетровъ спрашиваетъ Кирилла: „Владыко, скажи (теперь ты уже окружникъ и навѣрное знаешь ихъ тайны), что препятствуетъ окружникамъ къ примиренію съ нами согласно проекта примирительнаго акта, предложеннаго имъ Владыкою Іовомъ Я полагаю, что едва ли они могутъ указать что либо противное въ этомъ актѣ къ примиренію, если они душевно желаютъ раскаяться въ изданіи окружнаго посланія; я сознаю, что есть одна только причина, но она касается лично одного только Картушина, отказывающагося отъ своего званія архіепископа Московскаго и дѣйствующаго по сіе время незаконно, чѣмъ нарушаетъ правило 62-е св. апостоль; этого даже у злѣйшихъ еретиковъ не творится, а у окружниковъ дѣлается возможнымъ... Ты владыко Кирилль, когда у меня просилъ копію съ отказной Картушина, тоже признавалъ его дѣйствія незаконными. А что теперь тебя заставило признавать его дѣйствія законными? Для насъ это остается неизвѣстнымъ, но, какъ видно изъ всего дѣла, тебя заставилъ лакомый кусокъ“ — Одесса. Ты когда-то говорилъ, что „мнѣ ничего не нужно, только одна келья“, но, какъ видно, келья осталась на словахъ, а роскошь въ натурѣ...“

Заслуживаетъ вниманія подстрочное примѣчаніе того же Колонтаева къ приведенной выдержкѣ изъ письма Осетрова: „Въ данномъ случаѣ достопочтенный о. діаконъ, говоритъ Колонтаевъ, — ошибается. Указываемое имъ обстоятельство второстепенной важности и не можетъ мѣшать примиренію окружниковъ съ нами, чего мы искренно и горячо желаемъ.“

Главной же причиной существующаго между нами пагубнаго раздора служитъ ихъ упорное нежеланіе привести св. Церкви нашей искреннее исповѣданіе своей ереси и сердечное обѣщаніе мудрствовать во всемъ согласно съ нашей Церковью. Но духъ гордости обуялъ ихъ вождей и они въ данномъ случаѣ боятся, что народъ ихъ спроситъ: „что же вы туманите намъ головы въ те-

ченіи 44 лѣтъ столь восхваляемымъ вами окружнымъ посланіемъ? Кромѣ сего, вожаки окружниковъ, какъ еретики *сугубые*, не хотятъ мира смиреннаго, христіанскаго и вождѣлютъ побѣды и покоренія „подъ нози“ себѣ всѣхъ православныхъ христіанъ...“ — На этомъ мы заканчиваемъ выдержки изъ письма „архидіакона“ Осетрова и примѣчаній къ нему Колонтаева.

Настоящее письмо насъ интересуеъ какъ живая иллюстрація, характерно изображающая современное настроеніе старообрядчества, пріемлющаго „бѣлокриницкую іерархію,“ — свидѣтельство тѣмъ болѣе цѣнное, что оно исходитъ не отъ постороннихъ лицъ, а изъ среды самаго старообрядчества. — Каковы же воззрѣнія, идеалы этого старообрядчества? Судя по письму, — все то-же рабское подчиненіе буквѣ, и наряду съ этимъ — все тѣ-же робкіе, нерѣшительные порывы къ свободѣ духа, сказывающіеся въ неустойчивомъ, колебательномъ отношеніи самихъ окружниковъ къ окружному посланію, — тѣ-же — неискренность и рознь и, наконецъ, все таже прикровенная мечта преобладанія, іерархической гегемоніи, или, какъ выражается Колонтаевъ, — вождѣлніе побѣды и покоренія „подъ нози“ всѣхъ православныхъ христіанъ. Все это такіе признаки, которые неоспоримо указываютъ, что австрійское старообрядчество во главѣ и членахъ, далеко не готово къ великому историческому акту соединенія съ православной Греко-Россійской церковью, поэтому очереднымъ вопросомъ на предстоящемъ Всероссійскомъ церковномъ соборѣ по отношенію къ старообрядчеству, по нашему мнѣнію, долженъ быть поставленъ вопросъ не о чинопріемѣ „австрійскаго“ священства, а о точной регламентаціи отношенія православія къ старообрядчеству вообще, — съ тѣмъ, чтобы православіе въ борьбѣ съ старообрядчествомъ утверждалось не на искусствѣ и случайномъ успѣхѣ полемиста — миссіонера, а на незыблемыхъ постановленіяхъ собора, точно и ясно формулированныхъ... Пусть эти постановленія будутъ кратки, сжаты, но отчеканены съ такой же логической несокрушимостью, какъ катихизисъ Филарета... И пусть сводъ соборныхъ постановленій объ отношеніи православія къ старообрядчеству сдѣлается достояніемъ не однихъ

спеціалистовъ въ дѣлѣ миссіи, но каждого рядового священника и даже простеца, прошедшаго начальную школу, хотя бы для этого потребовалось болѣе популярное изложеніе этихъ постановленій. Что же касается вопроса о чинопріемѣ австрійскаго священства, то, принимая во вниманіе, что даже Законъ Божественный считается съ пріемлемостью его постановленій сердцемъ чело-вѣческимъ, какъ это явствуется изъ отзываетъ Христа Спасителя о ветхозавѣтномъ брачномъ Законѣ (Мѡ.19,8), и рѣшеніе указаннаго вопроса слѣдуетъ поставить въ прямую связь съ пріемлемостью его австрійскимъ священствомъ. Въ данномъ случаѣ мы разумѣемъ рѣшеніе поставленнаго вопроса въ смыслѣ принятія австрійской іерархіи „въ сущемъ санѣ“, какъ того хотѣлось-бы нѣкоторымъ дѣятелямъ православной миссіи. Но, какъ мы уже говорили, судя по письму Осетрова къ Кириллу, отражающему въ себѣ, какъ въ зеркалѣ, современный обликъ австрійскаго старообрядчества, едва ли можно надѣяться, что этотъ двуликій янусъ пойдетъ прямой дорогой, безъ оглядки, на встрѣчу братскому призыву православной церкви. Наоборотъ, признаніе австрійской іерархіи „въ сущемъ санѣ“ не приведетъ ли къ тому, что диссонансъ, существующій въ думвиратѣ окружниковъ и неокружниковъ, еще рѣзче и безнадежнѣе зазвучитъ съ объявленіемъ тріумвирата!... Не истолкуютъ ли актъ милосердія и снисхожденія, какъ признакъ слабости, отступленія съ полустолѣтнихъ позицій, и не послужитъ ли онъ поводомъ къ новымъ безконечнымъ словопреніямъ, которыя за 240 лѣтъ успѣли набить оскомину?.. Не обезцвѣнится ли великая святая цѣль церковно-христіанскаго единенія жадными поползновеніями къ гегемоніи, „лакомымъ кускамъ“ и пр.? Дай Богъ, чтобы этотъ серьезный церковный вопросъ разрѣшился вопреки нашимъ соображеніямъ и догадкамъ,—мы искренно покаялись бы въ излишнемъ пессимизмѣ... но, пока—что, слѣдуетъ основательно подумать...

Свящ. Н. Б—стр-въ.

Библиотека священника.

Новый Заветъ Господа нашего Иисуса Христа въ новомъ русскомъ переводѣ К. П. Побѣдоносцева. Опытъ къ усовершенствованію перевода на русскій языкъ священныхъ книгъ Новаго Завета. С.-П.Б. 1906 г. I—VI—I—629 стр., ц. въ бум. 75 коп., въ мягкомъ коленкор: переп. 1 р. 20 к. и въ кожан. 2 руб.

Среди постоянныхъ читателей Слова Божія давно уже чувствовалась потребность въ новомъ русскомъ переводѣ новозавѣтныхъ священныхъ книгъ, въ переводѣ, сравнительно съ прежнимъ, по мѣстамъ болѣе точномъ, въ общемъ составѣ болѣе выдержанномъ, однообразномъ, а главное, болѣе отвѣчающемъ и возвышеннѣйшимъ истинамъ откровенія, и силѣ, выразительности, красотѣ богослужебнаго церковно-славянскаго языка, и стилистическимъ требованіямъ чистой русской рѣчи. Всѣми этими качествами въ значительной степени и отличается „Опытъ къ усовершенствованію перевода на русскій языкъ свящ. книгъ Новаго Завета“, исполненный глубокимъ знатокомъ нашей родной рѣчи, великимъ стилистомъ и рѣдкимъ художникомъ слова К. П. Побѣдоносцевымъ.

Вотъ соображенія, какими руководствовался ученый переводчикъ при достиженіи намѣченной имъ цѣли — 1) дать переводъ на языкѣ достойномъ славянскаго подлинника, который не тревожилъ бы уха знакомаго съ гармоніей церковнаго чтенія и 2) чисто русскимъ „словосложеніемъ“ по возможности облегчить благочестивому читателю разумѣніе священнаго текста. Сила, выразительность церковно-славянскаго языка—языка нашихъ новозавѣтныхъ свящ. книгъ, глубина мысли въ немъ отражающаяся, гармонія его созвучій и построенія всей рѣчи создаютъ красоту его неподражаемую. Переводить этотъ языкъ на нашу обыкновенную разговорную рѣчь, даже на, такъ называемый, «литературный» языкъ—значитъ портить его, а перефразировать его—значитъ обезобразивать съ опасностью опошлить чистое и принизить возвышенное. Красота стиля славянской рѣчи новозавѣтныхъ писаній, гармоничное созвучіе въ сопоставленіи словъ ея и особенно въ заключитель-

номъ звукѣ могутъ быть удержаны въ томъ случаѣ, если не будутъ безъ нужды мѣняться обороты и построения славянской фразы, если по возможности будутъ къ этому построению примѣняться, а фразу будутъ сочинять не только мыслью, но и слухомъ. Выразительность, далѣе, возвышенность, чистота и даже смыслъ многихъ выражений славянской рѣчи новозавѣтныхъ писаній могутъ быть сохранены тогда, когда не будутъ избѣгаться въ русскомъ переводѣ славянскихъ словъ и реченій, употребительныхъ иногда и въ русской рѣчи, если не будутъ они замѣняться безъ нужды словами ходячими въ разговорѣ, часто способствующими не столько уясненію текста, сколько неумѣстной вульгаризаціи Св. Писанія. Наконецъ, чисто-русская конструкція, наиболее приспособленная къ пониманію читателя, будетъ выдержана въ томъ случаѣ, если будутъ избѣгаться длинныя фразы и періоды, свойственныя греческому подлиннику, растянутые часто на нѣсколько стиховъ. Внѣшніе приемы, съ помощью которыхъ переводчикъ стремится создать эти необходимыя условія для достиженія намѣченной цѣли, состоятъ въ томъ, что онъ во-первыхъ, дѣйствительно провѣряетъ гармонію фразы слухомъ и разстановку словъ въ большинствѣ случаевъ оставляетъ ту же, какая свойственна славянской рѣчи, во-вторыхъ, часто оставляетъ безъ перевода славянскія слова: да (пот. ч.), того ради, сѣй, поелику, искони, исперва, уразумѣль (р. узналъ), вѣдалъ (р. зналъ), исполнено (совершенно), узришь (р. увидишь), разорить (р. разрушить), жестоко (р. странно), повѣдалъ (р. объявилъ) и т. п.; и, что особенно бросается въ глаза, совсѣмъ не отводитъ въ своей рѣчи мѣста „негармоничному и неуклюжему“ относительному мѣстоимѣнію „который“. При этомъ посланія апостольскія располагаетъ не отдѣльными стихами, а перекладываетъ ихъ въ связную рѣчь изъ краткихъ выразительныхъ фразъ, ведя счетъ стиховъ на поляхъ книги. Если принять во вниманіе, что вмѣстѣ съ этой сложной, кропотливой работой нужно было слѣдить и за сохраненіемъ точнаго смысла греческаго подлинника, что для такого исправленія прежняго перевода нужна была солидная научная подготовка въ смыслѣ изу-

ченія и сличенія древнѣйшихъ новозавѣтныхъ рукописей, то понятно станетъ, какого усилія, какой талантливости, а вмѣстѣ внимательности и осторожности требовалъ подобный „опытъ“ отъ человека, рѣшившагося исполнить его единолично. Но ручательствомъ успѣшности труда въ данномъ случаѣ служили бѣзспорныя ученныя качества неутомимѣйшаго и талантливѣйшаго труженика, и новый переводъ священныхъ новозавѣтныхъ книгъ дѣйствительно получился болѣе усовершенствованнымъ въ указанныхъ направленіяхъ по сравненію съ прежнимъ.

Вотъ для примѣра нѣсколько образцовъ красивыхъ оборотовъ рѣчи своеобразнаго языка этого перевода, занимающаго какъ бы средину между церковно-славянскимъ и грубоватымъ, неуклюжимъ русскимъ языкомъ нашего Новаго Завѣта. Вотъ этотъ стиль полный гармоніи, величавой важности и проникновенной возвышенности, часто достигаемыхъ только удачною разстановкою словъ.

„....Что можно знать о Богѣ, явно для нихъ (т. е. язычниковъ)— то Богъ Самъ явилъ имъ. Ибо отъ созданія міра невидимое Его— присносущная сила Его и Божество—видимо и разуму доступно въ твореніяхъ Его. ...“ (Рим. 1, 19—20). „.....Его (Христа Іисуса) поставилъ Богъ въ жертву очищенія Кровію Его чрезъ вѣру, да явитъ правду свою, въ отпущеніе долготерпѣніемъ Божиимъ, грѣховъ прежде содѣланныхъ. Такъ и въ настоящее время является въ семъ предъ всѣми правда Божія: и праведнымъ представляется человекъ сущій въ вѣрѣ Іисусовой“ (Рим. 3, 25—26),

„....Въ духѣ истинной любви все станемъ возвращать въ него. Иже есть глава Христосъ. И все тѣло, въ составѣ и союзѣ взаимно дѣйствующихъ каждый въ свою мѣру членовъ, изъ него пріемлетъ силу возрастанія, на созиданіе себя въ любви“ (Еф. 4, 15—16). „Имѣющій невѣсту— женихъ есть, а другъ жениха стоитъ и внимлетъ ему, и радостію радуется, слыша гласъ жениховъ; сія-то радость моя исполнилась Кто приходитъ свыше—надъ всѣми есть; отъ земли сущій—земной и говоритъ земное. Кто съ небесъ приходитъ—надъ всѣми есть; что видѣлъ и слышалъ, о томъ свидѣтельствуется; и свидѣтельства Его никто

не прие́млетъ“ (Іоан. 3, 29, 31—32. См. также Рим. 2, 15; 14, 24—25. 1 Кор. 2, 13. Іак. 1, 18). „Восхотѣль Онъ — и породилъ насъ Словомъ истины, чтобы стали и мы нѣкимъ начаткомъ творенія Его“. Само собою понятно, что красота созвучія словъ этихъ оборотовъ, вполнѣ достойныхъ славянскаго подлинника, чувствуется только развитымъ слухомъ, слухомъ привыкшимъ къ дивной гармоніи нашего церковно-богослужебнаго языка. Для людей, оправдывающихъ свое нерадѣніе къ церковному богослуженію трудностью понимать богослужебный языкъ и требующихъ замѣны его разговорнымъ, „литературнымъ“ языкомъ, для лицъ съ тенденціозной брезгливостью отворачивающихся отъ всякаго „аще“, „поелику“, „дабы“, „того ради“, для нихъ стилистическая красота новаго перевода, конечно, недоступна, недоступна такъ же, какъ музыкальная симфонія — глухому. „Имѣютъ уши и не слышатъ“. Но всякій воспитанный въ церкви человекъ, всякій слышащій изо дня въ день въ храмѣ святое Слово Божіе, внимательно вчитаясь въ новый переводъ евангелія и апостольскихъ посланій, встрѣтитъ въ немъ что-то родное, знакомое, понятное и безхитростно оцѣнитъ заслуги авторитетнаго переводчика предъ церковью.

Что касается точности перевода, его отношенія къ подлинному греч. тексту, то и съ этой стороны „Опытъ“ К. П. Побѣдоносцева значительно усовершенствованъ по сравненію съ прежнимъ. Достаточно для примѣра указать нѣсколько такихъ болѣе удачно переведенныхъ мѣстъ Св. Писанія: Мѡ. 5, 39 — „не противиться злу“ — удержано неопр. наклоненіе. Іак. 1, 17 „...нѣтъ измѣненія или потемнѣнія свѣта“ вмѣсто тавтологическаго выраженія „нѣтъ измѣненія и ни тѣни перемѣны“. Лук. 23, 56 — „...умолчали по заповѣди“ вмѣсто „остались въ покоѣ“. 1 Кор. 11, 30 — „...и не мало усыпающихъ“ вмѣсто „...и не мало умираетъ“. 1 Тим. 5, 11 — „...когда онѣ (молодыя вдовицы) разнѣжались подъ игомъ Христовымъ“ вмѣсто „впадая въ роскошь въ противность Христу“. Евр. 11, 1 — „Вѣра есть живое ощущеніе надежды....“ вмѣсто „.....осуществленіе ожидаемаго“. См. еще Кол.

4, 8. 2 Сол. 2, 10 и мн. др. Уразумѣнію смысла многихъ мѣстъ Новаго Завѣта способствуютъ далѣе, правда краткія, но цѣнныя и полезныя при чтеніи, поясненія переводчика (подъ строкою), то историческаго характера (Дѣян. 25, 13), то географическаго (Дѣян. 27, 2), то экзегетическаго, когда или указываются различія (Дѣян. 1, 4. Іак. 3, 6. 1 Пет. 4, 15. 2 Пет. 2, 13. Фил. 2, 6—приводится переводъ А. С. Хомякова. Евр. 10, 34), или приводятся параллельныя мѣста, обращается вниманіе на контекстъ рѣчи (Рим. 2, 24. 2 Кор. 10, 13—14. Гал. 3, 19. 1 Сол. 4, 7). Многія пояснительныя слова вставлены въ самомъ текстѣ, напр. 1 Іоан. 3, 9 — „...отъ Бога рождень“ (пріялъ новую жизнь отъ Бога); 1 Іоан. 4, 18, — мученіе—ожиданіе зла; 2 Іоан. 1—старецъ—старѣйшина церкви; 1 Пет. 4, 7 „будьте цѣломудренны—смотрите за собою“; 1 Пет. 1, 13— „препоясавъ чресла ума вашего—собравъ во едино помышленія ваши“; Рим. 11, 12— „....отъ полноты ихъ—отъ полного ихъ возстановленія“ и т. п. Если прибавить къ этому несомнѣнное однообразіе и строгую выдержанность перевода К. П. Побѣдоносцева, какъ труда исполненнаго единолично, чего недостаетъ переводу прежнему, то преимущества его въ сравненіи съ этимъ послѣднимъ будутъ еще болѣе безспорными. Въ трудномъ дѣлѣ усовершенствованія перевода на русскій языкъ священныхъ книгъ Новаго Завѣта сдѣланъ большой шагъ впередъ, и сдѣланъ увѣренно, съ честью, съ достоинствомъ.

Къ внѣшнимъ особенностямъ изданія Новаго Завѣта, также выгодно отличающимъ его отъ прежнихъ *), относятся краткія историческія замѣчанія о книгѣ Дѣяній и о каждомъ изъ посланій апостольскихъ и особыя заголовки на поляхъ книги, въ которыхъ отмѣчаются по отдѣламъ общія мысли апостола. Получается своего рода конспектъ, очень облегчающій и чтеніе, и усвоеніе священнаго новозавѣтнаго текста.

*) За одно считаемъ не лишнимъ обратить вниманіе читателей на сундавальное изданіе Новаго Завѣта съ параллельными мѣстами и съ приложеніемъ подлинныхъ текстовъ ветхозавѣтныхъ параллелей, не получившее еще широкаго распространенія. Изданіе, правда, не безъ корректурныхъ ошибокъ, но при пользованіи очень удобное.

Церковная жизнь.

Въ тяжелую годину политической борьбы особенно цѣнны наблюденія тѣхъ, кто занимаетъ „сторожевой постъ“ и видитъ дальше, чѣмъ невооруженный взоръ обыкновеннаго зрителя. Такихъ людямъ виднѣе, что будетъ впереди и что слѣдуетъ предпринять, чтобы въ критическую минуту не оказаться въ положеніи „буихъ дѣвъ“, не взявшихъ съ собою елея. Вотъ что пишетъ одинъ изъ такихъ, внимательно всматривающихся въ будущее, наблюдателей.

„Прежнему полусознательному послушанію народа насталь конецъ; есть еще время, возможность сохранить это послушаніе, освѣтивъ его разъясненіемъ народу заповѣди Божіей о почитаніи Его священнослужителей и о храненіи духа смиренномудрія и чувства долга. Но, конечно, подобное разъясненіе примется лишь тогда, если паства убѣдится въ любви пастырей къ ней и въ благоговѣніи ихъ предъ закономъ Божіимъ. „Господствовать надъ наслѣдіемъ Божіимъ“ всегда было предосудительно, а теперь стало и невозможно. Нужно или, „подавая примѣръ стаду“, обручить его „единому мужу, чтобы представить Христу чистою дѣвой“ (2 Кор. 11, 2), или примириться съ тою печальною участію изгнанника, которой теперь подвергаются нѣкоторые и не совсѣмъ плохіе пастыри при разбушевавшихся подъ вліяніемъ мятежниковъ и другихъ условій народныхъ страстяхъ.

Слава Богу, у насъ было еще не много въ этомъ печальномъ году случаевъ, чтобы возмутившіеся на священника крестьяне запирали церкви и оставались глухи къ увѣщаніямъ благочиннаго. Однако зловѣщее однообразіе четырехъ — пяти подобныхъ происшествій въ разныхъ селахъ заставляеть насъ всѣхъ надъ этимъ призадуматься.

Правда, и спасибо, что духовенство повело себя почти вездѣ очень благоразумно, т. е. скромно, сдержанно и безъ потери, однако, пастырскаго достоинства. Еще болѣе отрадно то, что, поступааясь отчасти собственнымъ своимъ положеніемъ въ селѣ, обнаруживъ большую простоту и доступность, чѣмъ прежде, свя-

щенники наши, не поступились ни истинами Божественной вѣры, ни священными канонами, ни вѣрноподданническими чувствами къ Царю, и благодаря именно этому, въ большинствѣ сохранили прежнее уваженіе къ себѣ паствы, когда то на половину рабское, а теперь уже сознательное.

Держитесь же, братіе, такого упованія и впредь. Пусть паства убѣдится, что каждый изъ насъ за себя не стоитъ и готовъ все претерпѣть для спасенія людей, но за Божіи святыни, за Его заповѣди, за правила нашей вѣры мы пойдѣмъ на все и твердо перенесемъ злобу толпы и даже мученія и смерть, еслибъ это понадобилось. Показавъ себя такими, вы и Бога содѣлаете своимъ другомъ, и на паству пріобрѣтете непоколебимое вліяніе и духовную мощь.

Держите крѣпче свой народъ у своего сердца, отцы и братіе; вразумляйте дѣтей своихъ, чтобы хотя бы на селѣ не разрушали своимъ поведеніемъ дѣла Божія, дѣла вашего. Ни единымъ поступкомъ, какъ въ пастырскомъ, такъ и въ хозяйскомъ вашемъ дѣлѣ не подавайте повода къ соблазнамъ. Кое-гдѣ прихожане ропщутъ на то, что причтъ отдаетъ въ аренду свою землю лицамъ постороннимъ, оставляя прихожанъ безъ работы и безъ хлѣба. Да не будетъ такъ. Пусть словесныя овцы ваши знаютъ и видятъ, что онѣ сами дороги вамъ, а не только та шерсть, которую можно съ нихъ стричь, — хотя нельзя, конечно, отрицать и того, что клиръ нашей Церкви давно примирился съ самою нищенскою платой за требы и живетъ не доходами, а земельнымъ надѣломъ, ибо здѣшній мірянинъ по приблизительному подсчету сравнительно съ великорусскими епархіями жертвуетъ причту впродолженіи года едва одну пятую, а то даже и одну восьмую того, что жертвуютъ великороссы“. (Изъ окружнаго посланія Архіепископа Антонія Волынскаго.)

Приведенныя слова содержатъ въ себѣ двѣ основныхъ мысли: во первыхъ ту, что вопросъ о матеріальномъ обеспеченіи духовенства въ настоящее время есть вопросъ второстепенный, а во вторыхъ — что теперь жизнеспособно только то, что въ основѣ

своей имѣть пастырское призваніе, служеніе идеалу, а не однимъ узко—житейскимъ интересамъ. Приводимые ниже факты будутъ нѣкоторымъ подтвержденіемъ этому.

Въ Рязанской епархіи участились случаи сокращенія священническаго бюджета. Безсильная помочь духовенству репрессивными мѣрами епархіальная власть на этотъ разъ обратилась къ слову увѣщанія. „Сообщить прихожанамъ чрезъ подлежащее волостное правленіе, пишетъ епископъ Никодимъ, — что я архипастырски прошу ихъ не нарушать установленнаго порядка въ отношеніи размѣра платы причту за разныя церковныя требы, твердо помня, что обязанность въ достаточной мѣрѣ питать и содержать своихъ духовныхъ пастырей—есть священная обязанность добрыхъ христіанъ, заповѣданная Господомъ Іисусомъ Христомъ и Святыми Его Апостолами, глаголавшими Духомъ Святымъ. Неужели же они, прихожане, хотятъ перестать быть добрыми христіанами и перестать исполнять заветы Господа Іисуса Христа и Святыхъ Апостоловъ, но тогда—въ кого же они хотятъ превратиться. Пусть они попомнятъ и то, если причтъ ихъ, вынужденный голодомъ и лишеніями, вслѣдствіе малой платы за труды, уйти изъ прихода, то они, прихожане, долго не дождутся къ себѣ духовенства, такъ какъ никто же не согласится занять мѣсто въ такомъ ужасномъ приходѣ, въ которомъ прихожане, по безсердечію, готовы заморить цѣлыя семьи бѣдныхъ ни въ чемъ неповинныхъ служителей Божіихъ голодомъ и лишеніями. Пусть попомнятъ прихожане и то, что отъ голодовки духовныхъ пастырей, которой они ихъ подвергаютъ, ихъ (прихожанъ) дома не станутъ каменными палатами, а Господь не изольетъ же за это ихъ дѣяніе на поля ихъ особая милости. Не на оборотъ ли будетъ: слезы голодныхъ дѣтей духовенства не прожгутъ ли ихъ карманы?! Господь вѣдь слышитъ стоны и скорби вопіющихъ къ Нему день и ночь. А эти жалобы Господу польются и уже льются“.

Впрочемъ, то положеніе, въ которомъ находится духовенство „забастовавшихъ приходовъ“ едва ли хуже по своимъ условіямъ

обезпеченія, какія иногда бываютъ въ современной христіанской церкви. Вотъ, на примѣръ, какъ обстоитъ дѣло въ Японіи. „Наши проповѣдники, пишетъ архіепископъ Николай—крайне бѣдствуютъ. Почти отовсюду христіане просятъ къ себѣ катихизаторовъ семейныхъ, и наши катихизаторы почти всѣ семейные. Получаютъ же они отъ Миссіи свое содержаніе: катехизаторскіе ученики 10 іенъ въ мѣсяцъ, помощники катихизаторовъ 12 іенъ, катихизаторы 14 іенъ, и изъ нихъ самые многосемейные, въ видѣ исключенія, 16 и иногда 18 іенъ. Истинно удивляться нужно, какъ Господь хранитъ ихъ отъ голодной смерти, какъ они съ своими семействами питаются, одѣваются и имѣютъ все прочее для жизни на такія малыя средства“.

Очевидно, наша скудость еще не безпримѣрная... И во всякомъ случаѣ, она не можетъ служить препятствіемъ для исполненія пастырскихъ обязанностей, въ какихъ бы тяжелыхъ условіяхъ духовенству не приходилось работать...

Духовные журналы за послѣднихъ полмѣсяца отмѣчаютъ слѣдующіе три, по нашему мнѣнію типическіе, факта самоотверженной пастырской дѣятельности.

Журналъ „Кормчій“ рассказываетъ объ одномъ молодомъ священникѣ, который ѣхалъ жениться, чтобы принять потомъ священство; но о невѣстѣ почти забылъ. Онъ жилъ только мыслию о священствѣ и горѣлъ желаніемъ подѣлиться своими думами. Всѣ годы семинарскаго ученія мечталъ о служеніи народу, его духовному просвѣщенію, о помощи въ нуждѣ народной; теперь надежды осуществляютъ. Чрезъ нѣсколько лѣтъ уже въ священномъ санѣ, онъ опять поражалъ бодростью, свѣтлымъ взглядомъ на жизнь; но прежняя порывистость смѣнилась тихою вдумчивостью. Между прочимъ, послѣ долгой бумажной волокиты, вызванной соблюденіемъ разныхъ формальностей, и послѣ многихъ пережитыхъ тревогъ было имъ открыто въ приходѣ братство. Первымъ собраніемъ братчиковъ было назначено на раздачу бѣднымъ крестьянамъ и погорѣльцамъ 43 р. Не велика помощь, но много слезъ ею отерто. Позже выданъ бѣднякамъ хлѣбъ, собранный въ при-

ходъ въ пользу братства. Такъ какъ, во время голодовки, большинство крестьянъ бѣдствовало отъ того, что не знало другого заработка, кромѣ земледѣлія, то онъ нашель нужнымъ открыть сапожную мастерскую. Ему хочется развить въ приходѣ ремесла, чтобы крестьяне могли пополнить свой скудный бюджетъ. Богатство худо, да и бѣдность чего-чего не дѣлаетъ... По всѣмъ деревнямъ заведены у него чтенія и бесѣды, которыя устроятся членами причта и болѣе начитанными и благочестивыми крестьянами. При братствѣ есть библіотека; въ слѣдующемъ году предполагается открыть два отдѣленія библіотеки въ отдаленныхъ деревняхъ.

О другомъ священникѣ пишутъ Московскія Церковныя Вѣдомости.

Служеніе о. Николая въ с. А. совпало съ временемъ и мѣстомъ того всенароднаго горя, которое именуется „освободительнымъ“ движеніемъ. Въ А—скомъ приходѣ состоитъ фабрика. Волна „освободительнаго“ движенія не захватила смиреннаго о. Николая. Своимъ чуткимъ сердцемъ онъ скорбѣлъ на развращеніе и смуту, посѣваемые самозванными учителями. И тогда, охваченный ревностію и любовью къ паствѣ, онъ обратился къ ней съ пастырскимъ словомъ вразумленія, наставленія и грознаго обличенія. Одному Богу вѣдомо, сколько добра принесъ онъ этимъ словомъ душамъ слабымъ, сбитымъ съ толку, не знавшимъ, за кѣмъ и куда идти! И дѣятельность о. Николая не осталась безъ вниманія со стороны враговъ правды и порядка. Лѣвыя газеты (напр. „Русское Слово“, „Русскія Вѣдомости“) въ свое время пронесли имя его, яко зло. На война Христова, вооруженнаго лишь словомъ Божіимъ, посыпались угрозы убить, сжечь, довести до нищеты. 11 декабря 1905 г. была сдѣлана попытка лишить его жизни. По выходѣ изъ храма, онъ былъ встрѣченъ самозваннымъ „генераломъ“ съ таковыми же „солдатами“. Уже были наведены ружья, нужно было слово команды. По счастью, все обошлось благополучно: пригрозивъ о. Николаю, они удалились. 14 ноября 1906 г. у него отъ поджога сгорѣлъ сарай съ сѣ-

номъ. Что почувствовалъ, какія душевныя мученія переиспыталъ сей неустрашимый борецъ правды, не знавшій, какія бѣды ждуть ему и его семейству на завтрашній день?! Однако, онъ надѣялся на перемѣну своего положенія къ лучшему.

Глубоко потрясенный, нравственно измученный и истерзанный, разоренный матеріально, о. Николай въ самомъ концѣ ноября отправился въ Петербургъ къ Владыкѣ Митрополиту съ просьбой о перемѣщеніи на другое мѣсто. Но Десница Всевышняго судила иначе: на возвратномъ пути о. Николая поджидала смерть. Покойный служилъ въ бѣдныхъ приходахъ и въ наслѣдіе осиротѣвшему семейству своему не оставилъ ровно ничего, кромѣ долга...

Наконецъ, о тяжелыхъ минутахъ своей пастырской службы рассказываетъ самъ священникъ въ „Донскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“. Тема разсказа — исповѣдь предъ казною.

„Не безъ сокрушенія сердечнаго, пишетъ онъ, — входилъ я къ осужденнымъ. Это сокрушеніе вызывалось мыслью: что скажу имъ въ утѣшеніе, да и сказанное мной тронетъ ли ихъ сердца. Переступивъ порогъ каземата, я увидѣлъ двѣ человѣческія фигуры, полулежавшія на кроватяхъ. Поздоровавшись, я тутъ же объявилъ цѣль моего прихода. Одинъ изъ нихъ, увидя меня, тотчасъ же поднялся на ноги, и я уже безошибочно могъ заключить, что этотъ и есть желающій принять св. таинства, тогда какъ другой остался въ прежнемъ своемъ положеніи. Я предложилъ нежелающему выйти въ другое отдѣленіе, а самъ наединѣ остался съ другимъ.

Долго, долго говорилъ приговоренный къ казни. Рѣчь его становилась все болѣе откровенною и проникнутою покаяннымъ чувствомъ, и въ концѣ концовъ слезы брызнули изъ глазъ его. Прочитавъ разрѣшительную молитву, я предложилъ ему причаститься св. Таинъ.

Выходя отъ перваго, я спросилъ у нежелающаго, не надумалъ ли и онъ послѣдовать примѣру своего товарища, или хотъ наединѣ со мной поговорить? „Пожалуй, батюшка, можно“, сказалъ онъ. Я съ радостью вернулся и остался съ нимъ вдвоемъ.

Когда я говорилъ съ нимъ, преступникъ при всей своей закаменѣлой, упорной и молчаливой натурѣ, сталъ сильно задумываться, печалиться и вздыхать. Рѣчь его была болѣе стройной и послѣдовательной, чѣмъ у перваго, но безъ покаяннаго чувства. Я напомнилъ ему, что для исповѣди не достаточно одного сухого признаія. Я уже колебался, читать ли разрѣшительную молитву? Какъ вдругъ вижу и у него слезы на глазахъ, до того времени опущенныхъ внизъ, теперь же смотрѣвшихъ на меня и какъ бы чего то просившихъ. Слезы [все учащались. Видя это, я уже пересталъ колебаться, прочиталъ надъ нимъ разрѣшительную молитву и за тѣмъ причастилъ его Св. Христо-выхъ Таинъ. Когда я, прощаясь, поцѣловалъ его три раза, то онъ, благодаря меня, сказалъ: „батюшка, вотъ уже 18 лѣтъ, какъ я ни одной слезинки нигдѣ не проронилъ; видѣлъ я кар-тины душу раздирающія, но они мою загрубѣлую душу не тро-гали, я былъ къ нимъ совершенно безчувствененъ; а теперь плачу, какъ малое дитя“...

Какъ-бы ни была холодна душа священника, она должна размягчиться и возвыситься подъ такими и подобными впечатлѣ-ніями. Съ этой стороны наше время имѣетъ воспитывающее зна-ченіе, содѣйствуетъ воззженію пастырскаго огня тамъ, гдѣ доселѣ была только тлѣющая искра, ибо ничто такъ не очищаетъ сердце, какъ страданія. Но въ этомъ еще весьма малый залогъ для воз-вышенія энергіи пастырей, необходимой для устроенія дѣла Бо-жія. И—надежда на благодатную помощь, что она придетъ тамъ, гдѣ оскудѣваютъ человѣческія силы...

Великое несчастье.

29-го марта въ 11 час. утра по селу Шумейковкѣ, Ново-узен. уѣз. раздался зловѣщій набатъ. Народъ выбѣжалъ изъ домовъ и въ ужасѣ увидѣлъ свою церковь окутан-ной густымъ дымомъ. Ломами и топорами были сшибле-ны замки западныхъ дверей, но въ церковь проникнуть было трудно, такъ какъ она наполнена была густымъ

дымомъ. Стали ломать боковыя двери, окна и рѣшетки въ нихъ. Лѣвая часть иконостаса и алтаря была объята огнемъ. Священнослужители бросились въ алтарь, изъ котораго поспѣшно были взяты св. антиминосъ и цѣнные богослужебные сосуды. Огонь быстро охватилъ весь куполь церкви. Поднялся вѣтеръ, запылала колокольня. Отстаивать не было никакой возможности и ровно въ 2 часа дня отъ церкви остались только одни угли. Горе прихода неописуемо... Народъ буквально рыдалъ... Спасены только четыре самыхъ малыхъ колокола, изъ которыхъ самый большой 5 пудовъ вѣсомъ.

Пожаръ, очевидно, произошелъ или отъ непотушенной свѣчки на лѣвомъ клиросѣ, или отъ кадила, висящаго въ алтарѣ. Сильнымъ пламенемъ поврежденъ и новоостроющійся каменный храмъ... Теперь мы остались къ великимъ днямъ Страстной седмицы и Пасхи безъ храма, какъ сироты безъ матери, да и средствъ нѣтъ достроить скорѣе новый храмъ. Помогите намъ, отцы и братья, и сестры, помогите, молимъ Васъ! Что мы будемъ дѣлать безъ храма Божія!.. Мы вѣримъ, что Господь расположитъ Васъ къ жертвѣ. Всякая жертва будетъ принята съ великой благодарностью и послужитъ для насъ утѣшеніемъ въ нашемъ великомъ несчастьѣ.

Священникъ *Викторъ Николаевъ*.

Адресъ: Почт. ст. Сл. Покровская, въ с. Шумейковку.
Священнику.

О б ъ я в л е н і я.

Отъ Совѣта Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства епархіи, что весенніе пріемные экзамены для поступающихъ въ первый классъ училища имѣютъ быть 4, 5 и 6 іюня мѣсяца сего года.

Возрастъ для поступающихъ долженъ быть къ августу сего года десять лѣтъ и не болѣе двѣнадцати съ половиной лѣтъ.

Надлежащіе документы Совѣтъ просить представить къ 1-му іюня.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ И. И. БАРОНСКІЙ

иконостасы, кіоты, иконы и стѣнная роспись, по соглашенію допускается разсрочка платежей. Приемъ подрядовъ и дороги за счетъ заказчиковъ.

Самара, Ново-Соборная, № 99.

6—2

Самарскій Губернскій Архитекторъ

А. А. Даугель.

Троицкая ул. домъ № 151, противъ Архіерейскаго Дома.

Составляетъ смѣты и проекты на постройку церквей, перестройку существующихъ, часовень, школь и другихъ зданій; принимаетъ наблюденіе за постройками. — Приемъ 9 - 12 час. у. и 3—6 час. веч.

12—6.

АРХИТЕКТОРЪ ГУБЕРНСКАГО ПРАВЛЕНІЯ З. КЛЕЙНЕРМАНЪ.

Саратовская улица, домъ Чельшова, квартира 17-ая.

Церковные чертежи исполненные въ Самарской губерніи и составляю новые, съ наблюденіемъ и ручательствомъ за утвержденіе-

24—6

САМАРСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СКЛАДЪ

ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ,

Ново-Соборная ул., д. Пермякова,

имѣеть въ большомъ и разнообразномъ выборѣ всевозможную церковную утварь: паникадила, лампы, подсвѣчники, хоругви, запрестольные кресты крещенскія чаши, серебряные сосуды, евангелія, дароносицы, дарохранительницы, кресты священническіе, Высочайше утвержденные, отъ 12 р. 50 к. до 35 руб. и синодальныя плащаницы, воздухи серебряные и мишурные.

ИКОНЫ

въ серебряныхъ и апликовыхъ ризахъ и безъ ризъ.

КІОТА

заклѣпные рѣзные золоченые и обыкновенные разныхъ рисунковъ и всевозможныхъ размѣровъ. На иконы и кіоты принимаются заказы.

Парча, бархатъ, галуны, бахрама и кисти.

ГОТОВЫЯ СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ ОБЛАЧЕНІЯ.

КНИГИ

богослужебныя Синодальнаго изданія и Единовѣрческія.

Ковры и церковная дорожка бархатная, булавчатая и джутовая.

ЦЕРКОВНО-БОГОЛУЖЕБНОЕ ВИНО ФИРМЫ БРИТАНОВЪ.

КОЛОКОЛА

завода Чарышниковой, всегда имѣются на складѣ, отъ 1 пуда до 120 пуд. Принимаются заказы по отливкѣ колоколовъ на разные вѣса.

ИЗГОТОВЛЯЮТСЯ ПО ЗАКАЗУ кресты и главы для церквей мѣдныя, черезъ огонь золоченыя и металлическія, облаченія для престола и жертвенника, на что имѣются рисунки и высылаются смѣты.

А такъ-же принимается для исправленія и золоченія всевозможная церковная утварь.

Требованія и заказы исполняются скоро и аккуратно.

Цѣны фабричныя безъ запроса.

ОБУВЬ РУССКАЯ И ЗАГРАНИЧНАЯ ЛУЧШИХЪ ФАБРИКЪ.

ОБУВЬ и дорожные вещи

ВЪ
МАГАЗИНЪ

Телефонъ № 123.



Телефонъ № 123.

К. М. Сурошникова

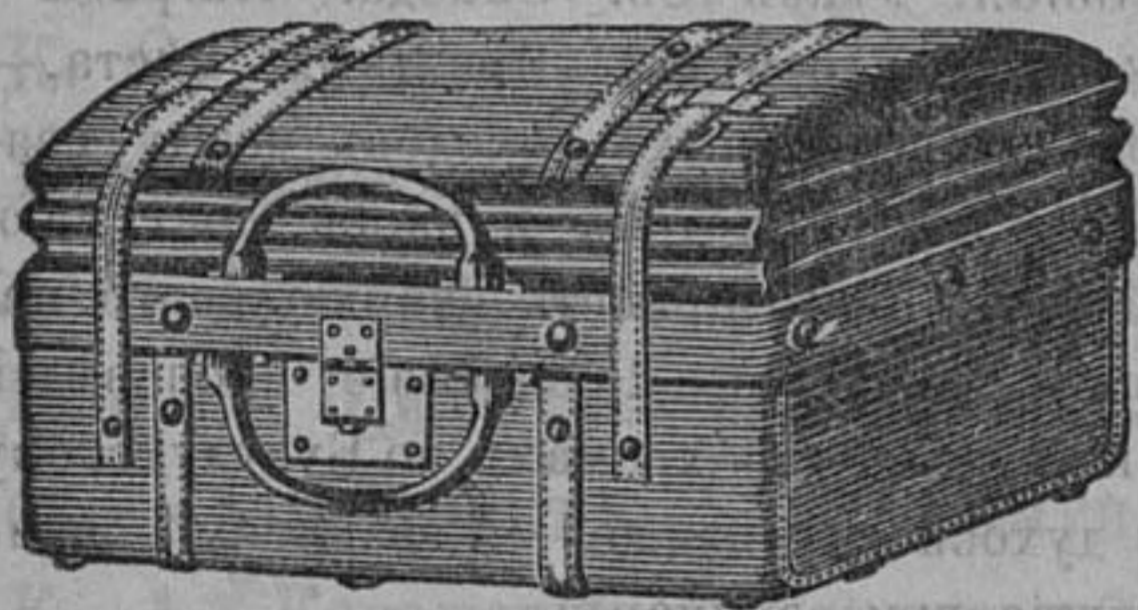
САМАРА, Дворянская улица, домъ № 93.

Состоитъ Контръ-Агентомъ Общ. Потреб. С. З. Ж. Д.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ

обувь: кожаная, бурочная, чесаная и валяная мужская, дамская и дѣтская ЛУЧШИХЪ ФАБРИКЪ.

Портфели, бумажники, кошельки, портмонэ, портсигары, а также дамскіе ридикюли въ громадномъ выборѣ лучшихъ фабрикъ.



ДОРОЖНЫЕ ВЕЩИ:

Чемоданы, портпледы, сумки, корзины, погребцы, несесеры, складныя дорожныя кровати, резиновыя и кожан. подушки, разныя фанерныя коробки и другія.

Солнечныя, дождевыя зонты, трости, непромыкаемыя мужскія, дамскія и дѣтскія пальто и накидки, кавказскія бурки и бурочныя матеріи

Галоши: резиновыя 1-й сор. Россійско-Американ. резиновой Мануфакт. Нескользющія „КОЛУМБЪ“.

Самарскій Губернскій Инженеръ
И
ЕПАРХІАЛЬНЫЙ АРХИТЕКТОРЪ
Платонъ Васильевичъ Шаманскій

принимаетъ ежедневно по служебнымъ и частнымъ дѣламъ въ Губернскомъ Правленіи и у себя на дому
Дворянская № 24, домъ Волкова возлѣ Успенской

Телефонъ № 492.

24—9

СПЕЦИАЛЬНОСТЬ



ВСЕГДА НОВОСТИ

МАГАЗИНЪ ШЛЯПЪ

А. А. ПОНОМАРЕВА

МУЖСКИХЪ И ДАМСКИХЪ

ВЪ САМАРѢ, фирма существуетъ 24-й годъ.

ДЛЯ СВЯЩЕННИКОВЪ

шапки, цилиндры, кляки, камилавки, скуфьи и шапки разныхъ мѣховъ

ВСЕГДА ВЪ ПОЛНОМЪ ВЫБОРѢ.

24—24.

ОГЛАВЛЕНІЕ. *Часть официальная.* Указъ Св. Синода.—Награды—Архипастырское благословеніе.—Служебныя перемѣны.—Праздныя мѣста.—О сборѣ въ недѣлю о слѣпомъ.—О раздѣлѣ земельныхъ доходовъ между священно-церковнослужителями выбывающими изъ приходоу и вновь поступающими, при однопольной системѣ хозяйства.—Благодарность епархіальнаго начальства за составленіе катихизическихъ поученій.—Росписаніе проповѣдей въ Самарскомъ кафедральномъ соборѣ и въ сельскихъ храмахъ по Бузулукскому уѣзду.—О приѣмѣ дѣтей въ Самарское духовное училище.—Алфавитный списокъ должниковъ Епархіальнаго общежитія при семинаріи.

Часть неофициальная. Вниманію духовенства.—О недостаткахъ эстетическаго развитія въ современной духовной школѣ.—Замѣтка.—Библиотека священника. Новый завѣтъ въ переводѣ К. П. Побѣдоносцева.—Церковная жизнь.—Великое несчастье.—Объявленія.

Вслѣдствіе прекращенія типографскихъ работъ во вторую половину страстной и всю святую недѣлю и празднованія рабочими 1 мая, слѣдующій номеръ выйдетъ съ опозданіемъ и въ сокращенномъ размѣрѣ.

Редакторъ *К. Казанскій.*

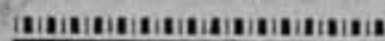
Дозволено цензурою. 15-го апрѣля 1907 года.

Цензоръ Архимандритъ *Неофитъ.*

ТИПОГРАФІЯ Н. В. Ж Д А Н О В А.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Самарскаго Епархіальнаго Братства
Св. Алексія Митрополита Московскаго, за 1906 годъ.



Въ 1906 году, какъ и въ предыдущемъ 1905 г., Братство, по мѣрѣ возможности, осуществляло выраженные въ своемъ уставѣ требованія, хотя оба отчетные годы крайне неблагопріятно вліяли на развитіе дѣятельности Братства: 1905 г. вслѣдствіе возбужденнаго состоянія общественнаго настроенія, 1906 г. по той-же причинѣ и вслѣдствіе постигшаго неурожая и крайней нужды населенія.

С о с т а в ъ С о в ѣ т а.

Совѣтъ Братства въ 1906 г. составляли слѣдующія лица: Предсѣдатель Совѣта Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ А. П. Херувимовъ и члены: Каѳедральный Протоіерей В. В. Лаврскій, Протоіереи: А. В. Ждановъ, Ѳ. І. Благовидовъ, К. Ѳ. Ивановъ, Священники А. А. Рождественскій, М. А. Виноградовъ, Статскій Совѣтникъ М. Н. Грифцовъ, Помощникъ Смотрителя Самарскаго Духовнаго училища Іеромонахъ Іероѳей, Преподаватели Самарской Духовной Семинаріи — Статскій Совѣтникъ Е. Е. Самуиловъ, Коллежскій Совѣтникъ К. А. Казанскій и Секретарь Консистеріи Н. К. Беренскій. Кромѣ обсужденія текущихъ дѣлъ на засѣданіяхъ Совѣта, каждый членъ исполнялъ, въ отдѣльности, возложенныя на него порученія. Письменные сношенія съ разными учрежденіями, съ книжными торговыми фирмами, издателями и авторами печатныхъ произведеній, съ филиальными книжными отдѣленіями въ уѣздныхъ городахъ и нѣкоторыхъ многолюдныхъ поселеніяхъ епархіи, а также и все остальное дѣло-

производство велъ предсѣдатель при помощи смотрителя книжнаго склада.

Дѣло веденія отъ имени Братства нравственно религіозныхъ чтеній выполнялъ Геромонахъ Героѳей.

Протоіерей Кр. Θεод. Ивановъ состоялъ завѣдующимъ книжнымъ складомъ и наблюдателемъ за операціями склада. Редакторомъ издаваемыхъ Братствомъ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей состоитъ преподаватель Самарской Духовной Семинаріи К. А. Казанскій. Въ оффиціальную часть Вѣдомостей доставлялъ всѣ свѣдѣнія за особое вознагражденіе секретарь Консисторіи Беренскій, онъ же былъ и казначеемъ, а за выбытіемъ его, казначеемъ состоялъ Геромонахъ Героѳей. Въ первой половинѣ декабря, за переводомъ о. Героѳея изъ Самары, казначеемъ избранъ священникъ М. А. Виноградовъ. Прочіе члены Совѣта производили провѣрку кассы и наличности имущества по прихода-расходнымъ документамъ, давали отзывы о полезныхъ для выписки и распространенія книгахъ, слѣдили за состояніемъ движимаго и недвижимаго имущества и участвовали въ собраніяхъ Совѣта. Непосредственное завѣдываніе и наблюденіе за книжнымъ складомъ и магазиномъ, а также за исправностью содержанія принадлежащихъ Братству домовъ, было возложено на смотрителя склада о. діакона М. Смѣловскаго подъ личной его отвѣтственностію за особое денежное вознагражденіе и за пользованіе приличной квартирой съ отопленіемъ и освѣщеніемъ. За особое вознагражденіе съ квартирой и отопленіемъ въ помощь смотрителю о. діакону Смѣловскому нанять сторожъ при складѣ, онъ-же и дворникъ.

Въ Совѣтъ поступали отъ причтовъ церквей и разныхъ лицъ изъ духовенства просьбы о снабженіи бесплатно или же на льготныхъ условіяхъ церковныхъ школъ книгами для чтенія, евангеліями для награды ученикамъ и учебными пособиями, брошюрами и Троицкими листками для раздачи народу. Совѣтъ охотно вникалъ въ эти просьбы и, по возмож-

ности, старался удовлетворять. Не мало пришлось Совѣту удовлетворять просьбъ относительно рекомендаціи выписывать тѣ или иныя изданія для противосектантскихъ, противораскольническихъ и другихъ религіозно — нравственныхъ собесѣдованій. Для большаго распространенія религіозно — нравственныхъ произведеній и удобства пріобрѣтать ихъ, въ уѣздныхъ городахъ и нѣкоторыхъ сельскихъ поселеніяхъ учреждены, по желанію и просьбѣ священниковъ и прихожанъ епархіи, филиальныя отдѣленія центральнаго книжнаго склада *). На значительную сумму было выписано и разослано книгъ для этихъ отдѣленій. Къ сожалѣнію, распространенія книгъ чрезъ посредство филиальныхъ отдѣленій или совсѣмъ не замѣчается, или идетъ крайне незначительно, такъ что затраченный капиталъ остается мертвымъ и обременяетъ ресурсы Братства, какъ лежащій и еще неоправданный Братствомъ долгъ разнымъ книжнымъ фирмамъ и Синодальной типографіи. Къ довершенію всего этого, и безъ того неблагоприятнаго обстоятельства, въ селѣ Абдулинѣ въ бывшихъ 6-го февраля и 17-го мая 1906 г. пожарахъ сгорѣло Братскихъ книгъ на 344 р. 90 коп., о чемъ священникъ Василій Павловъ отъ 10-го іюля за № 393 представилъ засвидѣтельствованный актъ. Совѣтъ Братства въ засѣданіи 31-го августа заслушалъ рапортъ священника Павлова и представленный актъ и постановилъ объ этомъ доложить, Общему собранію Братства. Нѣкоторыя отдѣленія возвратили въ складъ книги въ жаломъ видѣ, что неблагоприятно отзовется на сбытъ ихъ тѣмъ болѣе, что многія книги считаются устарѣвшими. За-мѣчательная судьба филиальныхъ отдѣленій: инициаторами открытія книжныхъ отдѣленій почти во всѣхъ случаяхъ явля-

*) Филиальныя отдѣленія были въ слѣдующихъ уѣздныхъ городахъ и поселеніяхъ: въ Бузулукѣ подъ управленіемъ О. Пиксанова, въ Бугурусланѣ — Протоіерея Муромцева, въ Николаевскѣ — Протоіерея Лебедева, въ Бугульмѣ — Священ. Трубина, Новоузенскѣ — священ. Никифорова, Кинель — Черкасской слободѣ — священника Покровскаго, въ с. Озеркахъ — Ставропольскаго уѣзда, — священника Сунгурова, селѣ Пестравкѣ, Николаевскаго уѣзда — священника Покровскаго, с. Абдулинѣ — священника Павлова.

лись мѣстные священники. Они усиленно просили, приводили просьбы мѣстныхъ жителей и т. д.. Сначала дѣло будто-бы шло, а затѣмъ начиналось охлажденіе рвенія; особенно же съ частой переменной завѣдующихъ священниковъ, дѣло замедлялось и доходило иногда до того, что трудно было добиться, кто-же собственно остается завѣдующимъ фаліальнымъ отдѣленіемъ, такъ какъ переводимые въ другое мѣсто завѣдующіе иногда не увѣдомляютъ, кому переданы книги. Такое положеніе дѣла даетъ поводъ Совѣту на будущее время съ большей осторожностью открывать отдѣленія, если не совсѣмъ отказаться отъ столь ненадежнаго и мало гарантированнаго предпріятія.

По постановленію Совѣта отъ 13-го января 1906 г. отчетъ о дѣятельности Братства за 1905 г. годъ, рѣшено передать на разсмотрѣніе ревизіонной Коммиссіи, а созывомъ общаго собранія, въ виду возбужденнаго общественнаго настроенія, воздержаться. Ревизіонная коммиссія обстоятельно по документамъ, провѣрила отчетъ и представила акты обревизованія, найдя отчетъ составленнымъ правильно. Отчетъ за 1905 г. съ актами ревизіонной коммиссіи своевременно былъ напечатанъ въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и отдѣльными оттисками. Въ виду вышеназванныхъ обстоятельствъ Общее собраніе Братства для разсмотрѣнія и утвержденія отчета за 1905 годъ не состоялось, а потому Совѣтъ представляетъ отчеты за 1905 и 1906 г. настоящему Общему Собранію, для разсмотрѣнія и утвержденія, какъ самихъ отчетовъ, такъ и смѣты предполагаемыхъ прихода и расхода на 1907 годъ.

Съ благословенія и разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Константина, въ залѣ городской Думы произведенъ былъ отъ Братства рядъ чтеній религіозно—нравственнаго содержанія. Публика охотно посѣщала эти чтенія, залъ не всегда могъ вмѣщать желающихъ. До чтеній, во время перерывовъ и по окончаніи подъ руководствомъ діакона Смѣловскаго и приглашенныхъ двухъ воспитанниковъ Духовной Семинаріи, пѣлись

съ большой охотой и умиленіемъ всѣми присутствующими разными молитвы и церковныя пѣснопѣнія. Совѣтъ долгомъ считаетъ выразить глубокую благодарность Самарской Городской управѣ за безмездную уступку для чтеній зала съ освѣщеніемъ и г.г. лекторамъ.

Изъ состава Совѣта за отчетное время выбыли Изъ Самары трое: статскій совѣтникъ Грифцовъ, іеромонахъ Іероодей и Н. К. Беренскій. На основаніи § 22 выбываютъ по очереди трое: Протоіерей А. В. Ждановъ, Протоіерей К. Θ. Ивановъ и К. А. Казанскій. Такимъ образомъ общему собранію предстоитъ избраніе 6-ти членовъ Совѣта.

Подлинный за подписью членовъ Совѣта Братства.

Программа

религіозно-нравственныхъ чтеній отъ Братства Св. Алексія за 1906 годъ.

№№ по порядку.	Мѣсяць и число.	Темы чтеній.	Лекторы.
1	Январь. 29	Наша жизнь и Божья Правда.	Помощникъ Смотрителя Самарскаго Духовнаго училища іеромонахъ Іероодей.
2	Февраль. 5	Свѣтъ ученія Христова.	
3	12	Прощальное воскресеніе.	Священникъ Всесвятской кладбищенской церкви Петръ Васильевичъ Смирновъ.
4	19	„Ты побѣдиль, Галилеянинъ“!	Помощникъ Смотрителя Духовнаго училища Іеромонахъ Іероодей.
5	26	„Ты побѣдиль, Галилеянинъ“! (Окончаніе).	Помощникъ Смотрителя Духовнаго училища іеромонахъ Іероодей.
6	Мартъ. 5	Крестъ Христа и наши кресты.	Помощникъ Смотрителя Самарскаго Духовнаго училища іеромонахъ Іероодей.
7	12	„Гдѣ сокровище Ваше, тамъ будетъ и сердце Ваше“ (Еванг. Мате. 6 гл, 21 стр.).	Помощникъ Смотрителя Духовнаго училища іеромонахъ Іероодей.
8	19	О чемъ слѣдуетъ заботиться христіанину.	Помощникъ Смотрителя Духовнаго Училища іеромонахъ Іероодей.

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ книгъ, иконъ и другихъ предметовъ въ центральномъ книжномъ складѣ и магазинѣ Самарскаго Епархіальнаго Братства св. Алексія.

з а 1 9 0 6 г о д ѣ .

М ъ с я ц ы.	Приходъ книгъ			РАСХОДЪ						К Н И Г Ъ.														
	I.			II.			III.			IV.			V.			VI.			VII.			VIII.		
	Приходъ книгъ и др. предметовъ.			Продано за наличныя деньги.			Отослано наложнымъ платежомъ.			Отослано въ кредитъ.			Разослано въ уѣздныя склады			Отослано безвозмездно въ церк. школы и роздано при чтеніи.			Возвращено Братской комиссіи.			Итого.		
	экз.	р.	к.	экз.	р.	к.	экз.	р.	к.	экз.	р.	к.	экз.	р.	к.	экз.	р.	к.	экз.	р.	к.	экз.	р.	к.
Въ 1906 году книгъ и др. предметовъ въ складѣ Братства оставалось . . .	33843	8567	68	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ 1905 году книгъ и другихъ вещей поступило:																								
Январь	50	4 50		758	225 65		29	23 70	5	8 30	—	—	—	—	—	—	—	15	13	—	807	270 65		
Февраль	1014	253 10		879	166 31		7	7 60	46	38 59	—	—	—	556	22	—	—	—	—	—	1488	234 50		
Мартъ	4574	302 53		415	134 95		—	—	—	—	—	—	—	2100	52	—	—	—	—	—	2515	186 95		
Апрѣль	844	160 60		793	164 48		9	9	41	13 85	—	—	—	730	25 50	—	—	10	15	—	1583	227 83		
Май	334	101 59		322	124 89		—	—	2	2 50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	324	127 39		
Іюнь	1557	222	—	369	91 88		1	— 80	13	17 45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	383	110 13		
Іюль	973	215 80		204	88 76		50	41 97	43	47 50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2297	178 23		
Августъ	484	136 63		376	83 46		—	—	11	10 47	—	—	—	70	7	—	—	—	—	—	457	100 93		
Сентябрь	122	80 52		837	157 94		34	10 50	30	88 59	—	—	—	16	6 90	—	—	6	16	—	1023	280 13		
Октябрь	416	180 97		878	187 95		337	85 16	53	63 40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1268	336 51		
Ноябрь	586	96 34		471	142 69		84	19 80	57	61 27	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	713	224 76		
Декабрь	1156	394 36		466	90 15		2	4 80	19	26 20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	487	121 15		
Итого	12110	2148 94		6768	1659 11		553	203 33	520	378 12	—	—	—	3473	114 40	31	44	20			13345	2399 16		
А всего съ остаткомъ отъ 1905 года и съ поступившими въ 1906 г.	45953	10716 62																						
Къ 1907 г. книгъ и др. предметовъ остается																					32608	8317 46		

Авансовые расходы

по содержанию домовъ Братства, склада и магазина
за 1906 годъ.

№№ по пор.	Расходъ.	Сумма.		Объясненія
		Р.	К.	
1	Корреспонденція съ книжными фирмами и др. учрежденіями; почтовые и гербовыя марки, переводы, сопроводительные адреса, конверты, почтовая бумага; почтовая и желѣзно-дорожн. пересылка книгъ съ доставкой на станціи и со станціи Россійскаго общества, Компаніи Надежды желѣзно-дорожнаго вокзала и—частнымъ лицамъ, отправка дубликатовъ, счетовъ, увѣдомленій о.о. Благочинныхъ и др.; канцелярскія принадлежности: перья, сургучъ, чернила и т. п.; пересылочные матеріалы: рогожи, коленкоръ, бечевки оберточная бумага, веревки и др. принадлежности.	104	84	№№ 23, 24, 25, 26, 30, 31, 33, 38, 39, 40, 41, 45, 46, 57, 60, 61, 62, 62, 65, 66, 67, 68, 69, 71, 72, 74, 80, 88, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 120, 121, 122, 126, 127, 131, ² / ₁₃₂ , 139, 140, 141, 142, 149, 150, 151, 156, 169, 170, 172, 173, 174, 178, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 194, 195, 196, 198, 200, 202, 203, 204, 224, 232, 235, 244, 247, 253, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267 — 268; 269 — 276; 278, 279, 282, 289, 290, 292, 296, 317, 319,— 330; 342, 348, 349, 350, 352, 354, 357, 362, 365, 369, 375, 376 — 379; 383—391; 395, 396, 399, 405, 406, 409, 412, 416— 422; 428 — 431; ¹ / ₄₃₆ , ² / ₄₃₆ , ³ / ₄₃₆ , ⁷ / ₄₃₆ , ⁸ / ₄₃₆ , ⁹ / ₄₃₆ ; 439—445; 453—

*Брош
Нормы*

2 Ремонтъ: исправленіе печей въ домахъ Братства, исправленіе водосточныхъ трубъ, крышъ, доставка погорѣлочнаго лѣса, лѣсные матеріалы, окраска, краска, щетки, метла, смола, гвозди, рамы, ихъ вставка и выставка, очистка дворовъ, улицы мостовыхъ, тротуаровъ отъ мусора, снѣга, мытье половъ въ складѣ и магазинѣ Братства, расходы на разъѣзды по дѣламъ Братства и по освѣщенію магазина и квартиръ служащихъ: на стекла для лампъ и т. п.

455; 458, 459, 461, 470, № 32, 318, 344, 432, 433, 44, 47, 50, 59, 83, 84, 93, 124, 125, 277, 288, 377, 368, 394, 738, 450; 49, 209, 216, 217, 219, 220, 221, 230, 233, 240, 281.—

№№ 22, 48, 51, 53, 54, 63, 73, 81, 92, 123, ²/₁₃₀, 133 — 137; 145, 148, 157, 158 — 163; 167, 175, 181, 189, 190 — 192, 194, 201, ²/₂₀₁, 210, 211, 212, 214, 215, 222, 225, 231, 234, 232, 241, 242, 246, 249, 250—252, 254, 280, 284, 288, 291, 293, 295, 297, 300, 302—304; 306, 307, 309 — 311; 321 — 325; 331—336; 338, 339 351, 353, 358, 359, 363, 364, 366, 370—374; 381, 382, 393, 399, 400, 403, 404, 407—409, 411, 414, 415, 421, 423 — 427; 433, 446, 449, 451, 463, 464, 466, 468, 469, 471, 473; 34, 52, 55, 56, 58, 64, 76, 77, 78, 82, 89, 84 91, 94, 98, 144, 176, 206, 245, ²/₂₈₀, 346, 402, ¹⁰/₄₃₆, 457, 472; 29, 42, 96, 119, 149, 152, 226, 243, 320, 345, 380, 397, 426, 434, 446, ²/₄₃₆; 465, 467, ³/₁₁, 27, 28,

145 42

		35—37; 43, 70, 75, 79, 85, 86, 87; 128 — 130; 138, 143, 147, 151, 153, 154, 155, 164, 165, 166, 168, 171 — 179 180, 186, 193, 197, 205, 207, 208, 213, 218, 223, 227, 228, 229, 236 — 238; 246, 265, 270, 283, 285, 287, 288, 294, 297, 298, 299, 301, 305, 308, 312—314, 315, 316, 326, 327, 340, 341, — 343, 347, 355, 356, 360, 361, 392, 398, 401, 410, 413, ³ / ₄₃₆ , ⁶ / ₄₃₆ , ¹¹ / ₄₃₆ , 447, 448, 452, 456, 460, 462. Счета всѣ находятся въ канцеляріи Совѣта Братства, каковыя оправдательные документы по статьямъ расходной книги къ №№ 7; 28, 54, 81, 133, 152, 177-му отчетнаго года и были представлены Совѣту и Ревизионной Коммисіи.
Итого . . .	250	26

Сумма	по руб.	по копейкам
13800	2228	84
1004	171	50
323	458	03
378	243	49
103	381	—
1975	652	38
447	1402	55
206	—	—
8787	—	—
4080	282	72
7887	603	73
	3500	—
	279	33
	400	33

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ и расходѣ суммъ Самарскаго Епархіальнаго Алексіевскаго Братства
ЗА 1906 ГОДЪ.

- а) Непривоснов. капитала, хранящагося въ билетахъ Государственнаго Банка
- б) Расходнаго капитала, хранящагося въ Банкѣ Общества Взаимнаго Кредита

Всего къ 1-му январю 1907 г. въ остаткѣ

Совѣтъ Братства
Предвѣдѣніе

№№ по порядку.	П Р И Х О Д Ъ.	Сумма.	
		Руб.	Коп.
1	Отъ 1905 года суммъ Братства разныхъ наименованій оставалось:		
	а) Неприкосновеннаго капитала	3800	—
	б) Расходнаго капитала	291	83
	И т о г о	4091	83
2	Въ отчетномъ году поступило на приходъ наличными:		
	а) Членскихъ взносов	322	—
	б) Кружечнаго сбора отъ церквей	376	50
	в) Пожертвованій отъ причтовъ	108	85
	д) Отъ продажи книгъ и др. вещей	1975	96
	е) % съ капитала Братства хранящагося въ Государ. Банкѣ и Общ. Взаим. Кредита	447	4
	ж) Квартирныхъ отъ домовъ Братства	566	85
	И т о г о	3797	23
3	Расходнаго капитала съ остаткомъ отъ 1905 года и съ поступившими въ 1906 году состояло на приходѣ:	4089	
4	А всего съ неприкосновеннымъ капиталомъ	7889	

№№ по порядку.	Р А С Х О Д Ъ.	Сумма.	
		Руб.	Коп.
	Въ 1906 году израсходовано:		
1	На выписку книгъ и на уплату долговъ за книги	2228	46
2	На содержаніе домовъ Братства и магазина:		
	а) жалованье служащимъ (смотрителю, при магазинѣ (сторожу)	240	—
	б) Ремонтъ домовъ	178	50
	в) Страхованіе домовъ и имущества Братства	354	30
	г) Отопленіе	243	49
	д) Авансовые расходы	136	—
	е)	250	26
	И т о г о	1402	55
3	а) Мелкій расходъ: страх. билет., ретир. м., рамы и др.	63	49
	б) На устройство чтеній при Городской Управѣ	135	23
	в) На переплетъ книгъ	20	58
	г) На пересылку книгъ	19	42
	И т о г о	238	72
	Всего въ расходѣ	3869	73
4	Къ 1-му января 1907 г. суммъ Братства состояло въ остаткѣ:		
	а) Неприкоснов. капитала, хранящагося въ билетахъ Государственнаго Банка	3800	—
	б) Расходнаго капитала, хранящагося въ Банкѣ Общества Взаимнаго Кредита	219	33
5	Всего къ 1-му января 1907 г. въ остаткѣ	4019	33

Подлинная вѣдомость за подписью членовъ Совѣта Братства

С м ъ т а

прихода суммъ по Самарскому Епархіальному Але-
ксіевскому Братству на 1907-й годъ.

№№	п р и х о д ъ.	С у м м а.	
		РУБ	К.
1	Имѣющійся остатокъ расходнаго капитала отъ 1905 г.	219	33
2	Отъ подписчиковъ Самарск. Епарх. Вѣдо- мостей	4600	—
3	Членскихъ взносов, кружечныхъ и по- жертвованій	800	—
4	% съ капитала Братства	140	—
5	Ожидаемыхъ поступленій отъ продажи книгъ.	2000	—
6	Отъ сдачи помѣщеній въ домахъ Братства подъ квартиры	536	—
7	Поступленіе долговъ.	500	—
		8795	33

С м ѣ т а

расхода суммъ по Самарскому Епархіальному Алексіевскому Братству на 1907 годъ.

№№	р а с х о д ъ	С у м м а.	
		РУБ.	К.
1	Издание Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей	4600	—
2	Безплатная раздача брошюръ религіозно — нравственнаго содержанія	150	—
3	Безплатное снабженіе книгами для чтенія и пособіями бѣднѣйшихъ церковно—приходскихъ школь	200	—
4	Веденіе чтеній въ Самарѣ	200	—
5	Содержаніе домовъ и на уплату повинностей	300	—
6	Жалованье смотрителю склада	240	—
7	На наемъ разсыльнаго и сторожа	180	—
8	Непредвидѣнные расходы и на разсылку книгъ	250	—
		8120	—

О Т Ч Е Т Ъ
по редакціи Самарскихъ
за 19

№№ по поряд-ку.	П Р И Х О Д Ъ.	Сумма.	
		Руб.	Коп.
1.	Остатокъ отъ 1905 года. (ст. 1-я).	609	91
2.	Отъ подписчиковъ на изданіе (ст. 2—58, 62—72, 74, 77—80, 89—91, 93—94).	4468	75
3.	Плата за объявленія (ст. 59—61, 73, 75, 81—88, 92, 95—105).	325	60
4.	Случайныхъ поступленій. (76 ст.)	90	60
Балансъ		5494	86

Е П А Р Х І А Л Ы Н Ы Х ъ В ѣ д о м о с т е й
0 6 г о д ъ.

№№ по поряд-ку.	Р А С Х О Д Ъ.	Сумма.	
		Руб.	Коп.
1.	Въ типографію уплачено: по изданію Вѣдомостей Въ томъ числѣ а) за печать и бумагу 2115 р. 75к. б) корректурной платы 225 р. 50 к. в) возвращена подписная плата, какъ излишне присланная . . . 5 р. (Ст. 29, 44, 78, 122, 130, 131).	2346	25
2.	На разсылку Вѣдомостей (Ст. 1—4, 6—8, 12—16, 18—20, 24—27, 30—39, 42, 45—51, 54—57, 59—61, 64—70, 74—77, 79—93, 96—98, 100—103, 105—108, 113—121).	407	8
3.	На жалованіе а) секретарю Консисторіи за доставленіе матеріала для официальной части 300 р. б) редактору 240 р. в) цензору 48 р. г) дѣлопроизводителю 120 р. Ст. 17, 23, 28, 43, 53, 63, 73, 94, 111, 123, 124, 127, 128, 129).	708	—
4.	Сотрудникамъ въ гонораръ выдано (Ст. 132; книга расцѣнки гонорара ст. 1—97).	1078	41
5.	На канцелярскіе, мелочные и другіе расходы. Ст. 5, 9—11, 21—22, 40, 41, 52, 58, 62, 71, 72, 95, 99, 104, 109, 110, 112, 125, 126, 133.	53	20
Итого.		4592	94
За покрытіемъ всѣхъ расходовъ остается отъ предыдущихъ лѣтъ къ 1907 году		901	92
Балансъ		5494	86

Редакторъ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей *К. Казанскій.*

Протоколь

Ревизионной Коммиссии по обревизованію отчета прихода и расхода суммъ Самарскаго духовно-просвѣтительнаго Епархіальнаго Братства св. Алексія, Митрополита Московскаго.

1907 года, марта 31-го дня, Члены ревизионной Коммиссии, избранные Общимъ Собраніемъ Членовъ Епархіальнаго Алексіевскаго въ г. Самарѣ Братства, бывшаго 20-го марта 1905 года, свидѣтельствовали и провѣряли отчетъ за 1906 годъ и прихода-расходную книгу (1906 г.) съ оправдательными документами, при чемъ оказалось: а) остатокъ суммъ отъ 1905 года въ количествѣ 4091 руб. 83 к. перенесенъ въ прихода-расходную книгу 1906 года вѣрно; б) въ 1906 году поступило на приходъ 3797 руб. 23 коп., всего съ остаткомъ въ 1906 году на приходъ поступило 7889 р. 6 к.; в) въ 1906 году израсходовано 3869 руб. 73 коп. и за тѣмъ въ остаткѣ къ 1907 году состоитъ 4019 р. 33 к. Суммы эти дѣйствительно значатся записанными какъ въ общемъ годовомъ отчетѣ, такъ и приходорасходной книгѣ; д) оправдательные документы, какъ по приходу, такъ и по расходу имѣются всѣ налицо и согласны съ записями прихода-расходной книги братства; е) отчетъ составленъ правильно и согласно съ прихода-расходной книгой и оправдательными документами; ж) постраничные итоги и транспорты сведены вѣрно. Допущенныя поправки вездѣ оговорены; з) шнуръ и печать книги цѣлы. О всемъ вышеизложенномъ Ревизионной Коммиссией сдѣлана надлежащая отмѣтка въ прихода-расходной книгѣ Алексіевскаго Братства.

Остатокъ суммъ Братства въ количествѣ провѣренъ, о чемъ Коммиссией составленъ актъ.

Члены Ревизионной Коммиссии { Протоіерей Григорій Разумовскій.
Протоіерей Іоаннъ Пиксановъ.
Самар. купецъ Θεодоръ Первовскій.

А К Т Ъ.

1907 года, марта 31 дня, Члены Ревизионной Коммисіи по обревизованію суммъ Алексіевскаго Братства свидѣтельствова-вали наличность суммъ Братства, при чемъ оказалось, что къ означенному числу на лицо состоитъ 3843 руб. 24 к., въ со-ставъ коихъ входитъ неприкосновеннаго капитала 3800 руб., спеціального назначенія 43 руб. 24 коп. Означенныя суммы хра-нятся въ Самарскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка и въ Самарскомъ Обществѣ Взаимнаго Кредита.

Члены Ревизионной Коммисіи { Протоіерей Григорій Разумовскій.
Протоіерей Іоаннъ Пиксановъ.
Самар. купецъ Θεодоръ Первовскій.

ПРОТОКОЛЬ

Ревизионной Коммисіи по обревизованію отчета прихо-да и расхода суммъ редакціи Самарскихъ Епархіаль-ныхъ Вѣдомостей.

1907 года марта 22 дня. Ревизионная Коммисія, избранная общимъ собраніемъ Самарскаго Епархіальнаго Алексіевскаго Брат-ства 20 марта 1905 года, свидѣтельствовала и провѣряла отчетъ и прихода-расходную книгу съ оправдательными документами по редакціи Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1906 годъ, при чемъ оказалось: записи прихода и расхода суммъ ведены по книгѣ правильно и своевременно. Сумма прихода по редакціонной книгѣ въ количествѣ пяти тысячъ четырехъ сотъ девяносто четы-рехъ руб. восьмидесяти шести коп. (5494 р. 86 к.) и расхода въ суммѣ четырехъ тысячъ пятисотъ девяносто двухъ руб. девяносто четырехъ коп. (4592 р. 94 коп.) согласны съ отчетомъ и оправ-дательными документами, остатокъ девятьсотъ одинъ руб. девяно-сто двѣ коп. (901 р. 92 коп.) перенесенъ въ прихода-расход-ную книгу на 1907 годъ. Итоги и транспорты записаны вѣрно, поправки вездѣ оговорены, шнуръ и печать въ книгѣ цѣлы.

С П И С О К Ъ

ЧЛЕНОВЪ САМАРСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО АЛЕКСІЕВСКАГО
БРАТСТВА ЗА 1906-Й ГОДЪ.

ПОЧЕТНЫЕ И ПОЖИЗНЕННЫЕ ЧЛЕНЫ БРАТСТВА.

Владиміръ, Митрополитъ Московскій и Коломенскій.

Тихонъ, Епископъ Николаевскій.

Ушаковъ, Константинъ Константиновичъ.

Брянчаниновъ, Александръ Семеновичъ.

Брянчанинова, Софья Борисовна.

Роговичъ, Алексѣй Петровичъ.

Епанешникова, Антонина Сергѣевна.

Никоновъ, Ѳедоръ Ивановичъ.

Осоргинъ, Александръ Николаевичъ.

Субботинъ, Никифоръ Михайловичъ.

Шахларева, Надежда Илларионовна.

Списокъ братчиковъ г. Самары.

- | | |
|--------------------------|------------------------------|
| Аржановъ П. С. | Казанскій К. А. |
| Аржановъ Л. С. | Карповъ куп. В. З. |
| Алексѣевскій прот. П. П. | Калатузова О. В. |
| Алексѣевъ свящ. М. М. | Кесаревъ свящ. Е. В. |
| Арычкинъ Н. С. | Коновалова А. И. |
| Аргентовъ В. М. | Коноваловъ. |
| Аргентовъ свящ. І. І. | Клюжевъ Ив. С. |
| Александровъ свящ. Д. А. | Клюжева А. В. |
| Батюшкова Н. В. | Крѣпкогорскій свящ. Г. А. |
| Безсоновъ М. Е. | Краснослободскій свящ. Л. А. |
| Беневольскій свящ. І. Г. | Красносамарскій свящ. В. І. |
| Благовидовъ прот. Ѳ. І. | Курлинъ К. И. |
| Бѣльковскій А. П. | Курлина В. А. |
| Борисовъ В. В. | Лаврскій прот. В. В. |
| Боянусъ О. С. | Латочкинъ прот. Н. І. |
| Боянусъ Л. К. | Леонтьева Л. Ив. |
| Богородицкій свящ. Ѳ. В. | Матюшенскій М. И. |
| Бѣлгородскій врачъ. | Масловъ прот. И. В. |
| Веригинъ прот. Е. Н. | Майерановъ В. Я. |
| Волковскій свящ. | Неклютина А. М. |
| Воронцовъ прот. Н. І. | Никольскій свящ. Н. В. |
| Виноградовъ свящ. А. К. | Орловъ свящ. А. С. |
| Виноградовъ свящ. М. А. | Пиксановъ прот. І. І. |
| Виноградова Хіонія Игн. | Первовскій Ѳ. Г. |
| Григоровъ свящ. | Поповъ К. Н. |
| Глейнигъ А. А. | Плѣшановъ И. М. |
| Головкинъ И. Г. | Разумовскій прот. Г. А. |
| Давыдовъ Е. Д. | Рождественскій свящ. А. А. |
| Добросердовъ свящ. П. Х. | Рождественскій свящ. М. И. |
| Довукинъ свящ. А. А. | Розовъ свящ. А. И. |
| Дубакинъ Д. Н. | Русановъ прот. Н. І. |
| Дьяковъ М. М. | Самуиловъ Е. Г. |
| Егоровъ А. И. | Савельевъ А. А. |
| Ждановъ прот. А. В. | Сергіевскій свящ. С. В. |
| Жуковъ И. Ф. | Смирновъ Д. М. |
| Зефиоровъ свящ. П. М. | Смагинъ К. И. |
| Ивановъ прот. К. Ѳ. | Софотеровъ прот. К. К. |
| Извѣковъ свящ. І. І. | Соколовъ Я. В. |

Соколовъ И. Я.	Шадрина О. В.
Субботинъ А. А.	Шихобаловъ А. Н.
Субботина Е. Ив.	Шумова А. С.
Сурошниковъ В. М.	Шихобалова А. М.
Третьяковъ свящ. А. Г.	Шумовъ Д. О.
Третьяковъ свящ. А. Н.	Ястребовъ прот. А. Е.
Тресвятскій свящ. А. А.	Оеофанія игуменія.
Троицкій свящ. К. В.	
Фармаковскій прот. Г. М.	Сотрудники:
Херувимовъ А. П.	Баландинъ Я. М.
Цвѣтковъ свящ.	Шишковъ А. Н.
Шабалинъ В. В.	Ивановъ А. Г.
Шадринъ М. А.	

Члены братчики уѣздовъ:

Агнія игум. Чагр. жен. мон.	Беневоленскій свящ. Ю. С.
Анцонъ о Діонисій.	Богоявленскій прот. П.
Ахматовъ свящ. О. А.	Барановскій свящ. П. М.
Антиповъ о. Мартинъ.	Балаковскій свящ. о. А.
Анненковъ свящ. Г. В.	Бѣлозеровъ свящ.
Алонзовъ свящ. С. М.	Благовѣстовъ свящ. П. І.
Алонзовъ свящ. М. О.	Благомысловъ свящ. о. І.
Алмазовъ свящ. Д. А.	Благоразумовъ свящ. Ан.
Андреевъ свящ. С. Д.	Благоразумовъ свящ. Вл.
Агафодоровъ свящ. С. Д.	Благосклоновъ свящ. о. Н.
Алфіоновъ свящ. Л. Л.	Беневольскій свящ.
Алфеевъ свящ. П.	Бѣльскій свящ. А.
Александровъ свящ. М. А.	Болотовъ свящ. о. М.
Александровскій свящ. Дм.	Боголюбовъ прот. І.
Аквилоновъ свящ. о. А.	Богородицкій свящ. А. З.
Архангельскій свящ. Д.	Беневольскій свящ. Е.
Адріановскій свящ.	Виноградовъ свящ. о. М.
Архангельскій свящ. о. П.	Веденскій свящ. П. А.
Аксеновъ свящ. Н.	Веселицкій свящ. Ю.
Аксеновъ свящ. В.	Витевскій свящ. І.
Андреевъ свящ. В. Л.	Владыкинъ свящ. І. І.
Агеносовъ свящ. П.	Воскресенскій свящ. В.
Афонскій свящ. В. П.	Воздвиженскій свящ. Н.
Алексѣевъ свящ. о. П.	Вознесенскій свящ. А.
Алексѣевъ свящ. о. А.	Востоковъ свящ. В. Н.

Воронцовъ свящ. Л. О.	Канкровъ свящ. о. О.
Воробьева учительн. Л. П.	Каменскій свящ о. А.
Виноградовъ свящ. П.	Канарскій свящ. о. А.
Вишневскій свящ. П. І.	Кандалинскій свящ. о. В.
Виноградовъ свящ. В. Аѳ.	Колпиковъ свящ. о. Д.
Віанцевъ прот. В. І.	Кипарисовъ свящ о. М.
Высоковъ свящ. Проф.	Колосовъ свящ. о. В.
Вратскій прот. А. І.	Колесниковъ свящ. о. І. Ю.
Вратскій свящ. о. Л.	Колоярскій свящ Н. П.
Георгіевскій свящ. о. З.	Колосовъ свящ. о. Евген.
Гіацинтовъ свящ А.	Краснорѣцкій свящ. П. А.
Гидасповъ свящ о. Д.	Краснорѣцкій свящ. А. С.
Гидасповъ о. Р.	Кряжимскій свящ. Іак.
Головцевъ прот. о. Іак.	Крыловъ свящ. о. А.
Горбуновъ свящ. о. Г.	Крыловъ пр. о. В.
Горбуновъ свящ. о. П.	Крѣпкогорскій свящ. Г. А.
Голубевъ свящ. о. Ил. Георг.	Крѣпкогорскій свящ. о. А.
Горностаевъ свящ. о. І.	Ксанфъ свящ. о. Д.
Даниловъ свящ. П.	Кузнецовъ свящ. І. Д.
Димитріевъ свящ. М.	Лавровъ свящ. о. М.
Дивногорскій о. І.	Ласточкинъ свящ. о. П. Аѳ.
Добронравовъ свящ. В. А.	Лебелевъ прот. О. О.
Добронравовъ свщ. о. О.	Лебедевъ свящ. о. А.
Дивногорскій свящ. І.	Лебедевъ свящ. М.
Дроздовъ свящ. о. А.	Лебедева О. П.
Дубровскій свящ. о. П.	Лепоринскій прот. Н.
Евклидовъ свящ. о. І.	Ливановъ свящ. о. І.
Евфимовъ свящ. о. І.	Лисицынъ свящ. о. В.
Евтроповъ свящ. Ю. С.	Люстрицкій прот. А.
Евтроповъ свящ. о. Н.	Мавринъ свящ. о. М.
Егоровъ свящ. о. М.	Марсовъ свящ. А. А.
Жуковъ свящ. П. П.	Медвѣдевъ свящ. о. Е.
Замоломскій свящ. о. А.	Митякинъ свящ. о. Д.
Забѣлинъ свящ. о. А.	Мелецкій свящ. о. В.
Зимнинскій свящ. о. М.	Маллицкій свящ. о. Г.
Ивановъ свящ. о. А.	Метальниковъ свящ. Ю. Д.
Иванинъ купецъ С.	Меликовъ свящ. о. О.
Ильинскій свящ. І.	Милославскій свящ. о. А.
Ильинская З. Андр.	Михайловскій свящ. о. Арк.
Каменевъ свящ. о. П.	Михайловъ свящ. о. І.

Михайловъ свящ. о. А.	Поповъ свящ. о. А.
Митрофановскій псаломщ. В.	Покровскій свящ. А. Пор.
Модестовъ свящ. о. А.	Покровскій свящ. Д. Г.
Модестовъ свящ. о. М.	Покровскій свящ. о. Н.
Мостовскій свящ. К. Д.	Поляковъ свящ. о. В.
Началовъ свящ. о. А. Г.	Полетаевъ свящ. К. В.
Невскій свящ. В. И.	Полетаевъ свящ. А. В.
Невскій свящ. о. І.	Протасовъ Н. В.
Немерцаловъ свящ. о. В.	Полянцевъ свящ. Хр.
Нечаевъ свящ.	Постниковъ свящ. о. Сер.
Нечаева А. И.	Пономаревъ свящ. Н.
Николаевъ свящ. Н. І.	Помряскинскій свящ. о. П.
Николаевъ свящ. о. В.	Поликарповъ свящ. Ал.
Никольская А. Владим.	Поспѣловъ свящ. Пав.
Никольскій свящ. А.	Поспѣловъ свящ. Н.
Никифоровъ свящ. о. Д.	Покровскій свящ. о. Д.
Никифоровъ свящ. о. І.	Промптовъ свящ. о. Ниль.
Ниловъ свящ. о. Н.	Разумовскій свящ. о. І.
Николаевскій свящ.	Разсудовъ свящ. о. К.
Остроумовъ свящ. Ксен. Ан.	Разсудовъ свящ. о. І. М.
Остроумовъ свящ. о. В.	Разумовъ свящ. о. І.
Остроумовъ свящ. о. М.	Раевскій свящ. о. С.
Орловскій свящ. о. В.	Рождественская М. Мих.
Орловъ свящ. о. Іоаннъ.	Розалиевъ свящ. о. В.
Озерскій свящ. І. Г.	Розалиевъ прот. о. С.
Парадоксовъ свящ. А. І.	Розовъ свящ. о. М.
Павперовъ свящ. Н. П.	Розовъ свящ. В.
Панормовъ Е. Н.	Робустовъ свящ. о. В.
Панормовъ свящ. Н.	Русановъ свящ. А. Н.
Панормовъ свящ. о. В.	Соболевъ свящ. В. В.
Панормовъ свящ. Ѳ. Н.	Сивицынъ свящ. А. М.
Парадоксовъ свящ. В.	Сизовъ свящ. Н. Л.
Парадоксовъ свящ. о. Вл.	Самуиловъ свящ. о. Серап.
Папковъ свящ. І. М.	Свѣчниковъ свящ. о. Д.
Петровъ свящ. о. М.	Свѣтовидовъ свящ. о. М.
Петровъ свящ. В. К.	Серебряковъ свящ. о. Н.
Перовскій свящ. В. И.	Серебряковъ свящ. о. А.
Петровъ свящ. І. Н.	Синицынъ свящ. М. Я.
Петропавловскій свящ. о. Серг.	Скворцовъ свящ. о. А.
Петровъ свящ. Вас. Кон.	Скворцовъ свящ. о. В.

Скворцовъ свящ. о. Георг.	Терновскій свящ. о. Ал.
Скобцовъ свящ. о. Д.	Терновскій свящ. о. М.
Смирновъ свящ. о. К.	Тихомировъ свящ. о. Н.
Словохотовъ свящ. о. І.	Тихомировъ свящ. о. А.
Смирновъ свящ. о. Гр.	Тимашевъ свящ. о. В.
Словохотовъ свящ. о. А.	Тихонравовъ свящ. о. І.
Смирновъ свящ. о. П.	Тихонравовъ П. А.
Смаргадовъ свящ. о. Г.	Тихоновъ свящ. о. П.
Смирновъ свящ. о. Θ.	Тоцкій свящ. М. П.
Смирновъ свящ. В. І.	Троицкій свящ. о. А.
Смирновъ свящ. В. І.	Тупицынъ свящ. В. П.
Смѣловъ о. І.	Умовъ свящ. А. А.
Стратоновъ свящ. о. Н.	Утѣхинъ свящ. о. В.
Сычуговъ свящ. о. Д.	Утѣхинъ свящ. о. А.
Суховъ свящ. о. К.	Ушаковъ свящ. о. А.
Суховъ свящ. о. А.	Филатовъ свящ. о. Т.
Смоленскій свящ. о. А.	Филатовъ свящ. І. Ф.
Смирновъ свящ. о. І.	Фроловъ свящ. А. Θ.
Смѣловскій свящ. Г. Θ.	Хвалынскій свящ. о. П.
Соковъ свящ. о. М.	Хрусталева свящ.
Софійскій свящ. М. А.	Царевскій О. М.
Соколовъ свящ. о. Θ. П.	Цвѣтковъ свящ. Г.
Соколовъ свящ. о. П.	Щербаковъ свящ. о. Іоаннъ.
Соловьевъ свящ. о. А. А.	Яблошниковъ крестьян.
Степановъ свящ. В.	Ястребовъ свящ. о. Іоаннъ.
Степановъ свящ. о. П.	Ястребовъ свящ. С. Θ.
Строевъ свящ. о. Никола.	Ясинскій свящ.
Степановъ свящ. о. А.	Ястребовъ свящ. о. П.
Степановъ свящ. о. Веніам.	Юркинъ свящ. о. В.
Субботинъ куп. Н.	

Члены сотрудики уѣздовъ:

Благосклоновъ свящ. Н.	Милославскій Александръ.
Бѣдняковъ діак.	Молостова дворян. Надеж.
Воскресенскій свящ.	Металловъ свящ. Евг.
Головцевъ свящ. Θ.	Никольскій свящ. о. Н.
Ермоловъ псалом. І. В.	Никольскій свящ. о. А.
Кастровскій свящ.	Орловъ діак. І.
Клеандровъ діак. І.	Поспѣловъ псалом.
Милославскій Алексѣй.	Покровскій свящ. Н.

Розовъ свящ. В.	Строевъ свящ. Н.
Разумовскій псалом. В.	Соколовъ свящ. П.
Разумовскій свящ. В.	Старцевъ свящ. Т.
Разумовскій свящ. І.	Троицкій свящ. А. І.
Русановъ свящ. А.	Тихоновъ свящ. о. П.
Смѣловскій свящ. о. Г.	Щербаковъ діак.
Соковнинъ прот. І. П.	Ястребовъ діак.
Соколовъ свящ. П.	Эпиктетовъ псалом.

Р. С. 1) О. Благочиннымъ 8-го округа, Николаев. у., членскій взносъ представлень отъ имени 13-ти причтовъ: с. с. Березоваго Яра, Каменки, Каменной Сармы, Перекопной Луки, Малаго Перекопного, Родіоновки, Савельевки, Стараго Сулака, Сулака Новаго, Сакмыковки Старой, Сакмыковки Новой, Толстовки, Куньей Сармы.

2) Благочиннымъ 8-го округа, Бугур. у., взносъ представлень отъ 13-ти причтовъ: с. с. Абдулина отъ 2-хъ церквей, Аюнькина, Борисовки, Васильевки, Георгіевки, Григорьевки, Емантаевки, Зерыклы, Зыкова, Камышь-Садака, Ивановки, Кузьминовки, Мартыновки, Матвѣевки, Новоспасскаго, Радовки, Сарай Гира, Сарай-Гирь-Васильевки.

