

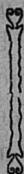
ЯРОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна за годовое изданіе 6 р. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи при Ярославской Духовной Консistoriи.



Объявленія принимаются для печати: за 1 стран. 5 р., $\frac{1}{2}$ стран. 2 р. 50 к., $\frac{1}{4}$ стран. 1 р. 50 к., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

При перемѣнѣ адреса **взимается 30 копеекъ.**

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 10

№ 10

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳангела, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, *утверждены*, согласно избранію, въ должности церковнаго старосты по гор. Ярославлю: при церквахъ: Благовѣщенской—потомственный почетный гражданинъ Елліи Вахрамѣевъ, Никитской—купецъ Константинъ Бѣлозеровъ, Петропавловской на волгскомъ берегу—коллежскій секретарь Василій Болотинъ, Тихоновской—коллежскій ассесоръ Сергѣй Тверицкій, Николнадѣинской—мѣщанинъ Яковъ Кирьяковъ, Спасонагородской—коллежскій ассесоръ Николай Воскресенскій, Воскресенской—надворный совѣтникъ Сергѣй Голосовъ и Николорубленской—купецъ Василій Монаховъ; всѣ—отъ 26 февраля

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иосифа, Епископа Угличскаго, *перемѣщены* одинъ на мѣсто друго-го псаломщика церквей: села Новоселки пенъковской, Ростов-

скаго уѣзда, Алексѣй Каменевъ и Введенской гор. Углича Иванъ Успенскій отъ 26 февраля; *назначенъ* исправляющимъ должность псаломщика при церкви погоста Никольскаго, что у Исусова Креста, Ростовскаго уѣзда, церковникъ Симеоновской церкви г. Ярославля Александръ Ѳеодоровъ отъ 26 февраля.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сильвестра, Епископа Рыбинскаго, *перемѣщенъ* тѣмъ же званіемъ къ церкви села Котова, Мышкинскаго уѣзда, псаломщикъ церкви села Спасъ-Ярыжницъ, Ярославскаго уѣзда, Ѳеодоръ Смирновъ отъ 25 февраля; *утверждены:* законоучителемъ Спасо-Ломинскаго начальнаго училища, Пошехонскаго уѣзда, мѣстный священникъ Василій Золотаревъ отъ 22 февраля; церковными старостами по Рыбинскому уѣзду: градской Крестовоздвиженской ц. —потомственный почетный гражданинъ Константинъ Расторгуевъ, градской Казанской—Михаиль Борисовъ, села Александровскаго — мѣщанинъ Сергѣй Емельяновъ, села Никольскаго на Шекснѣ — купецъ Александръ Журавлевъ и села Никольскаго на тропѣ — крестьянинъ Иванъ Зарубинъ; всѣ — отъ 26 февраля.

* * *

Ярославская Духовная Консисторія *слушала* сданный Его Высокопреосвященствомъ, при резолюціи отъ 6 февраля текущаго года № 106, рескриптъ Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны, отъ 23 января 1914 года № 54, слѣдующаго содержанія: «Весьма утѣшенная благопріятными результатами произведеннаго, съ благословенія Святѣйшаго Синода, въ церквахъ Ярославской епархіи за богослуженіями вербой недѣли истекшаго 1913 года тарелочнаго сбора на св. землю и русскихъ богомольцевъ, прошу Ваше Высокопреосвященство передать Мою сердечную благодарность принимавшимъ участіе въ его организаци. Я надѣюсь, Владыко, что и въ наступившемъ 1914 году подвѣдомственное Вамъ духовенство, по Вашему Архипастырскому призыву, потщится расположить молящихся въ храмахъ за богослуженіями недѣли ваий къ добротнымъ лептамъ на поддержаніе, черезъ руководимое Мною Императорское Православ-

ное Палестинское Общество, православно-русскаго дѣла въ св. землѣ. Возванія, акты и надписи къ сборнымъ блюдамъ, необходимые для производства разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ церковнаго тарелочнаго сбора въ недѣлю Ваий сего года высланы по Моему распоряженію, въ Ярославскую Духовную Консисторію. Духовною Консисторіею по сему заключено: Рескриптъ сей и правила тарелочнаго сбора за богослуженіями праздника Входа Господня въ Іерусалимъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и точному руководству и исполненію духовенства епархіи.

ИЗВѢСТІЯ.

Всемилоствѣйше пожалованы, въ 6 день февраля текущаго года, за 50-лѣтнюю отлично-усердную службу церкви Божіей орденомъ св. Анны 3 степ. діаконъ церкви: села Сѣры Мышкинскаго уѣзда, Алексѣй Тихомировъ и Вознесенской гор. Углича Николай Казанскій.

Пожертвованія. По сообщенію мѣстныхъ причтовъ и благочинныхъ поступили жертвованія въ нижеслѣдующія церкви епархіи: въ церковь села Воскресенскаго въ Волковѣ крестьянскою деревни Климатина, Якимковской волости, Угличскаго у., Клеопатрою Семеновою Чистяковой два свидѣтельства 4%, государ. ренты за №№ 238/14495 и 82/440 по 100 р. каждое и наличными деньгами 10 руб. на вѣчное поминовеніе о здравіи: Клеопатры, болящаго Павла, Анны и Александра и о упокоеніи: Θεодора, Іоанна, Анны, Симеона, Варвары, съ правомъ пользоваться %/% причту и церкви по равной части; въ церковь села Введенскаго на Печегдѣ, Р.-Борисоглѣбскаго у., 170 р. на предметъ устройства церковной сторожки и 15 р. на предметъ покупки нужныхъ вещей изъ церковной утвари—отъ церковнаго старосты дворянина Григорія Н. Кругликова; на тотъ же предметъ устройства новой церковной сторожки—отъ другихъ благотворителей изъ прихожанъ 95 р. и матеріаломъ: 60 бревень строевого лѣса отъ прихожанъ и кирпичъ для печи отъ церковнаго старосты Гр. Кругликова; въ церковь села Фефилова, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, крестьяниномъ Иваномъ Петровымъ Голубевымъ на вѣчное по-

миновеніе усопшихъ сродниковъ жертвователя, съ назначеніемъ % въ пользу причта 50 руб.; по Попехоскому у.: въ церковь с. Покровскаго на Клину крестьянкой дер. Большой Лухи Ксеніей Никифоровой Кочкиной на вѣчное поминовеніе рода ея 150 руб. съ тѣмъ, чтобы проценты съ оныхъ поступали по равной части въ пользу церкви и причта; въ церковь с. Спасскаго въ Патробольѣ крестьяниномъ дер. Суханова Матвѣемъ Михайловымъ Гусевымъ свидѣтельство госуд. 4% ренты въ 200 р. за № 250/164 на вѣчное поминовеніе его рода, чтобы проценты съ онаго поступали въ пользу причта; въ церковь с. Федоркова священническое и діаконское парчевое облаченіе, стоящее около 60 р. полученное отъ крестьянки дер. Колобова Натальи Павловой Крыловой.

С В ъ Д Ъ Н І Я

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ ВЪ ЕПАРХІИ.

Наименованіе прихода	Количество прихожанъ.		Количество церковной земли.		Средства содержанія причта.		Церковное причтовое мѣщеніе.	Составъ причта.
	м.	п.	оес.	саж.	руб.	к.		
<i>Священническія:</i>								
При Рождества Богородицы ц. г. Яр.	138	151	—	102	892	8	имѣется	2 член.
При Царевск. клад. ц. гор. Углича . .	—	—	—	600	1010	57	имѣется	2 член.
<i>Діаконскія.</i>								
При ц. с. Вознесенскаго на Обнорѣ. Любимскаго у. . .	425	508	40	560	1163	10	имѣется	3 член.

Отъ Совѣта Епархіального Іонафановскаго женскаго училища.

(О приѣмѣ на 19¹⁴/₁₅ учебный годъ въ I классъ, а также въ VII и VIII классы училища).

Приемные экзамены для поступающихъ въ I классъ училища назначается произвести 16 мая съ 8 часовъ утра.

Испытанія будутъ произведены по закону Божію съ церковно-славянскимъ чтеніемъ и переводомъ, по русскому языку и ариметикѣ по программамъ полного курса одноклассной церковно-приходской школы. Устнымъ экзаменамъ будетъ предшествовать письменное изложеніе данной статьи.

Въ число воспитанницъ I класса, согласно съ уставомъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, можетъ быть принято не болѣе 45 дѣвочекъ. Кромѣ дочерей епархіального духовенства, могутъ быть приняты въ I классъ сверхъ штата 2 дѣвочки инословныхъ.

Изъ экзаменовавшихся дѣвочекъ приняты будутъ получившія на испытаніяхъ лучшіе баллы въ возрастѣ отъ 10 до 12 и въ особо уважительныхъ обстоятельствахъ—до 12½, (не болѣе) лѣтъ включительно (лѣта считаются къ 1 сентября 1914 года, т. е. могутъ быть приняты въ I классъ родившіяся не ранѣе 28 февраля 1902 года и не позднѣе 31 августа 1904 года). Всѣ дѣвочки имѣютъ быть подвергнуты надлежащему медицинскому осмотру. Дѣвочки, по заявленію врачей, не обладающія удовлетворительнымъ здоровьемъ, или имѣющія предрасположеніе къ какой-либо болѣзни, ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть приняты въ училище.

За содержаніе воспитанницъ въ училищномъ общежитіи полагается плата въ количествѣ 120 рублей въ годъ, съ доплатокъ 6 руб. за постельныя принадлежности съ вновь поступающихъ не-сиротъ; съ приходящихъ дочерей псаломщиковъ за обученіе взимается плата 10 рублей въ годъ, штатныхъ діаконровъ—15 р. и священниковъ—20 р.; съ инословныхъ приходящихъ за обученіе 50 руб., за содержаніе въ училищѣ съ обученіемъ—200 р.; дополнительная плата съ желающихъ изучать французскій или нѣмецкій языкъ—8 рублей.

Въ прошеніяхъ о доуцненіи къ приемнымъ испытаніямъ должно быть обозначено обязательство просителя аккуратно въ три

положенные срока: въ началѣ сентября, въ первой половинѣ января и въ теченіе апрѣля вносить установленную плату въ училище за содержаніе его дочери. Отсрочка уплаты взносовъ допускается съ разрѣшенія Совѣта на срокъ не болѣе одного мѣсяца. По истеченіи же означеннаго срока, неуплаченная сумма, согласно постановленію XVIII епархіальнаго съѣзда духовенства, взыскивается чрезъ Духовную Консисторію. Заявленія объ уменьшеніи установленной платы не принимаются, въ виду усилившейся стоимости содержанія воспитанницъ; епархіальныя вакансіи и стипендіи частныхъ благотворителей въ I классѣ назначаются только сиротамъ. Дѣвочки, за родителями которыхъ числится недоимка по уплатѣ за содержаніе дочерей въ училищѣ, не могутъ быть приняты въ училище, за очевидной несостоятельностью ихъ родителей.

Прошенія о принятіи въ I классъ будутъ приниматься до 25 апрѣля. При прошеніи должна быть приложена метрическая выпись изъ причтовыхъ метрикъ о времени рожденія представляемой къ приѣмнымъ испытаніямъ дѣвочки (свидѣтельство о привитіи оспы не требуется) и указанъ почтовый адресъ просителя. (Постановл. Совѣта, утвержд. Его Высокопреосвященствомъ 24 декабря 1913 года).

Прошенія о принятіи воспитанницъ Епархіальнаго Гонааоновскаго училища въ VII и VIII классы будутъ приниматься до 15 мая. При прошеніи должно быть приложено обязательство родителей или родственниковъ воспитанницъ аккуратно вносить установленную плату за содержаніе.

Отъ Исполнительной Комиссіи.

Къ свѣдѣнію духовенства Ярославской епархіи.

Исполнительная Комиссія въ собраніи своемъ 24 февраля сего года разсматривала списки приходовъ къ назначенію причтамъ ихъ казеннаго жалованья и нашла, что нѣкоторые изъ списковъ не соотвѣтствуютъ требованіямъ Епархіальнаго Начальства (Еп. Вѣд. 1913 г. № 42 стр. 318 оф. ч.) и пожеланіямъ XVIII еп. съѣзда (прот. с. 1912 г. стр. 73). Такъ, въ нѣкоторыхъ спискахъ не указанъ составъ причта и число штатныхъ лицъ въ немъ

2 Мол., 1 Рыб., 1 Ром., 1, 3 Дан., 3 Люб., 3, 4 Пош.); не пока-
 (ано количество душъ (6 Яросл., 4 Рост., 2, 4 Мол., 1 Рыб., 1
 3 Ром., 1, 3 Дан., 3 Люб.); не указанъ размѣръ причтоваго земель-
 наго надѣла (6 Яросл., 4 Рост., 2, 4 Мол., 1 Рыб., 1 Ром., 1, 3
 Дан., 3 Люб.); не показано, имѣются ли церковно-причтовые до-
 ма (6 Яросл., 4 Рост., 2, 4 Мол., 1 Рыб., 1 Ром., 1, 2, 3 Данил.,
 3 Люб., 3, 4 Пош.); вѣтъ подписи всѣхъ причтовъ, а подпись од-
 ного только о. благочиннаго (3 Рост., 4 Мышк., 2 Роман.). Ука-
 занные недочеты въ спискахъ приходоу могутъ послужить для
 епархіальнаго сѣзда поводомъ къ устраненію причтовъ къ на-
 значенію имъ казеннаго жалованья. Посему сами причты, въ сво-
 ихъ интересахъ, должны домогаться восполненія пробѣловъ въ
 спискахъ на благочинническихъ собраніяхъ. Благочинническіе
 округа, недоставившіе до настоящаго времени списковъ прихо-
 доу, могутъ воспользоваться симъ сообщеніемъ Комиссіи къ
 составленію списковъ, сообразно требованію Еп. Начальства и
 пожеланіямъ XVIII еп. сѣзда.



Отъ Общества Императорскаго Православнаго Пале- стинскаго Общества.

*По благословенію Святѣйшаго Синода, въ праздникъ Входа
 Господня въ Иерусалимъ тарелочный сборъ на нужды русскихъ
 богомольцевъ у Живоноснаго Гроба Господня и на поддержаніе
 Православія въ Святой Земль производится такимъ образомъ:*

1. Возваніе о сѣмъ сборѣ, а равно настоящія правила для
 его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдо-
 мостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во
 всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Император-
 скаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надпи-
 сями для сборныхъ блюду, возваніями и актами по сбору.

3. По полученіи въ церкви возваній, священнослужители,
 на внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и шко-
 ламъ, по возможности, знакомятъ своихъ прихожанъ съ значені-
 емъ и цѣлью настоящаго сбора, при чемъ при входѣ въ церковь
 раздаются прихожанамъ бесплатно возванія, доставленные для
 сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляютъ особое, на большомъ листѣ, воззваніе Общества о предстоящемъ сборѣ.

5. Въ дни сбора молящіеся въ храмѣ ознакомяются съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона одного изъ пастырскихъ собесѣдованій, особо на сей случай составленныхъ.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной или утрени—послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей, или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословить о. настоятель или уполномочить мѣстный Отдѣлъ Общества.

8. О собранныхъ деньгахъ составляется актъ за подписью о. настоятеля, членовъ причта, церковнаго старосты и лица, производившаго сборъ.

9. Собранные деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, *не позже мѣсяца со дня сбора*, чрезъ благочиннаго, въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества (С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36).

Содержаніе.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства: служебныя перемѣны; о производствѣ сбора въ недѣлю вай въ пользу Православнаго Палестинскаго Общества.—Извѣстія: награжденія; пожертвованія; вакантныя мѣста.—Отъ Совѣта Ярославскаго Епархіальнаго женскаго училища.—Отъ Исполнительной Комиссіи XVIII Епархіальнаго Съѣзда духовенства.—Отъ Совѣта Православнаго Палестинскаго Общества.

Редакторъ Н. Рыбинъ.

Ярославль. 1914 г. Типолиитографія Губ. Зем. Управы.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.**ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.**

№ 10.

№ 10.

П О У Ч Е Н І Е

**преподобнаго и богоноснаго отца нашего Θεодосія,
игумена Печерскаго, о постѣ и покаяніи *).**

Сорокъ дней поста Богъ далъ намъ на очищеніе души. Это —десятина, удѣляемая Богу изъ года. Дней въ году 365. Изъ нихъ мы приносимъ Богу десятину, совершая сорокадневный постъ, въ который душа, очистившись, свѣтло празднуетъ Воскресеніе Христово, веселясь о Господѣ, ибо постъ очищаетъ умъ человѣка.

Постъ установленъ отъ начала: еще Адаму заповѣдано было не вкушать отъ одного древа.

Моисей, постившись сорокъ дней, сподобился принять Законъ на горѣ Синайской и видѣлъ славу Божию.

Постившіеся ниневитяне избавились гнѣва Божія.

Даніиль, постившись, удостоился великаго видѣнія.

Илія, постившись, взятъ былъ какъ бы на небо.

Три отрока, постившись, угасили силу огненную.

Постился и Господь 40 дней, показавъ намъ продолженіе постнаго времени.

Постомъ Апостолы искоренили бѣсовское ученіе.

Постомъ прославились отцы наши, какъ свѣтила въ мірѣ, сіяющія и по смерти, показавъ великіе труды и воздержаніе,

*) Извѣстія Императорской Академіи Наукъ по отдѣленію русскаго языка и словесности. Томъ IV. Выпускъ 6. Спб. 1855 г. стр. 280—281.

именно: Автоній Великій, Евфимій, Савва и прочіе отцы, которымъ и мы поревнуемъ, братія.

Молю васъ, братія, будемъ подвизаться въ постѣ и молитвахъ, попечемся о спасеніи душъ нашихъ и возвратимся отъ злѣбъ нашихъ и отъ путей лукавыхъ, каковы: любодѣяніе, татьба, клеветы, празднословіе, ссоры, пьянство, объяденіе, братоненавидѣніе. Отъ всего этого уклонимся, братія, всѣмъ этимъ возгнушаемся и не осквернимъ душъ нашихъ, но пойдѣмъ путемъ Господнимъ, ведущимъ въ животь, и взыщемъ Бога рыданіемъ и слезами, постомъ и бдѣніемъ, покорностію и послушаніемъ, да такимъ образомъ обрѣтемъ милость у Него. Еще возненавидимъ міръ сей, помня всегда слова Господа: *«иже любитъ отца, или мать паче Мене, нѣсть Мене достоинъ: и иже любитъ сына, или дочь паче Мене, нѣсть Мене достоинъ»* (Матѣ. 10, 37), и другія: *«обрѣтый душу свою, погубитъ ю: а иже погубитъ душу свою Мене ради, обрящетъ ю»* (—39). Посему, и мы, братія, отвергшись міра, отвергнемся и того, что въ немъ, возненавидимъ всякую неправду, совершаемую въ мірѣ, и не возвратимся къ своимъ первымъ грѣхамъ: *«никтоже»*, сказалъ Господь, *«возложь руку свою на рало и зря вспять, управленъ есть въ царствіи Божиі»* (Лук. 9, 62).

Какъ избѣжимъ мы безконечной муки, оканчивая время своей жизни въ лѣности и не имѣя покаянія?

Покаяніе есть путь, приводящій къ царству.

Покаяніе есть ключъ царствія небеснаго.

Покаяніе есть путь, вводящій въ животь.

Этого пути, братія, да держимся, утвердимъ на немъ стопы свои; къ нему не приближается лукавый змій. Шествіе по сему пути нынѣ прискорбно, но конецъ его радостенъ. Будемъ же, братія, подвизаться прежде суднаго дня, да получимъ вѣчныя блага и избѣгнемъ всего, что ожидаетъ нерадивыхъ и живущихъ безъ покаянія.

ПРОВОДЫ АРХІЕПИСКОПА ТИХОНА.

Адресъ, прочитанный г. Губернаторомъ, Графомъ
Д. Н. Фатащевымъ.

Ваше Высокопреосвященство,

Глубокоуважаемый и Высокочтимый Владыко!

Съ грустью и сердечною печалью разстается съ Вами преданная Вамъ паства и нѣтъ въ Ярославской епархіи человѣка, который не раздѣлялъ бы это чувство скорби.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко, не прошло еще одной полной седмицы лѣтъ, какъ Вы стали нашимъ Архипастыремъ, и вотъ уже Васъ берутъ отъ насъ и Вашъ свѣтъ будетъ отнынѣ свѣтить другимъ. Недолго были Вы въ Ярославль, но и за то сравнительно короткое время не малое дѣло совершили Вы у насъ: Вы привязали къ себѣ сердца своихъ пасомыхъ и объединили ихъ любовью къ себѣ. Теперь не время входить въ обстоятельное изслѣдованіе этого отраднаго явленія; въ омраченный для насъ печалью день прощанія съ Вами разсужденія ума должны уступить мѣсто живому чувству; переживанія непосредственнаго опыта цѣннѣе теперь разнаго рода изслѣдованій. Мы, Владыко, расстаемся съ Вами, но Вашъ образъ будетъ жить въ нашихъ душахъ и онъ не можетъ не жить тамъ, такъ какъ слишкомъ цѣнны и жизненны составляющія его черты.

Со времени появленія своего среди насъ Вы проявили необыкновенную отзывчивость ко всѣмъ общественнымъ начинаніямъ и предпріятіямъ, вызываемымъ многоразличными нуждами текущей жизни и всякій приближающійся къ Вамъ невольно чувствовалъ у Васъ присутствіе одного изъ самыхъ высокихъ свойствъ человѣческаго духа, особенно украшающихъ христіанскихъ пастырей, именно самую широкую, христіанскую благожелательность къ людямъ всѣхъ положеній, званій и состояній. Эта благожелательность существенно сплеталась со всѣми Вашими мыслями и дѣлами и, вообще, со всѣмъ кругомъ Вашей жизни.

Входившіе въ общеніе съ Вами пасомые Ваши должны были еще чувствовать, Владыко, что Вы, изучившій исторію нашего края, полюбившій его величавую, благочестивую древность,

вполнѣ уже сроднились съ своею паствою, радовались ея радостями, болѣли ея печалями, прилагали все усилія, дабы утвердить ее въ единомысліи и православіи, и духовные успѣхи ея считали собственными приобрѣтеніями. Проявленіе такихъ чувствъ Вашихъ роднило съ Вами паству и изъ многочисленныхъ и щедрыхъ знаковъ Вашей любви и расположенія къ пасомымъ—о которыхъ не говоримъ, уважая Вашу скромность,—яено было, что, въ случаѣ нужды Вы готовы будете послужить всемъ своимъ существомъ Ярославскимъ людямъ.

Неоцѣнимо значеніе богатаго духовнаго содержанія человѣческой жизни, но важна и форма этого содержанія. Только эта послѣдняя даетъ бытіе первой и творитъ всемъ доступный, для всехъ назидательный образъ человѣческой личности. Назидателенъ и незауряденъ былъ Владыко и внѣшній образъ Вашего поведенія. Неподражаемая простота Ваша являлась замѣчательнымъ соединеніемъ обширнаго пониманія вещей и самой широкой терпимости къ людямъ, глубокаго христіанскаго смиренія и досточтимаго сознанія своего человѣческаго и пастырскаго достоинства. Далекое не всемъ здѣсь на земномъ поприщѣ дано въ удѣлъ нравственное право, съ сознаніемъ понесенныхъ и оцѣненныхъ трудовъ, оглядѣться на свою дѣятельность и видѣть плоды посѣяннаго. Вамъ, Владыко, почти семь лѣтъ правившему древней Ярославской и Ростовской епархіей, съумѣвшему зажечь въ сердцахъ Ярославцевъ неугасимое чувство любви и уваженія, дано это право, а на насъ, Вашихъ современникахъ лежитъ обязанность его отмѣтить и сказать Вамъ и далеко за предѣлы губерніи то, что назрѣло въ нашихъ душахъ.

Прибывъ къ намъ, Вы чуткимъ Архипастырскимъ сердцемъ поняли, въ чемъ нуждалась Ваша паства, и духовные и міряне безъ различія несли къ Вамъ все, что накопилось у нихъ тяжелаго и смутнаго, и никому Вы не отказывали въ томъ словѣ утѣшенія или назиданія, которое дѣлаетъ человѣка способнымъ снова итти на жизненный путь, полный терній и помѣхъ, на борьбу за лучшіе свои идеалы на пользу Церкви и Отечества.

Ваше Высокопреосвященство, нужно ли теперь объяснять, какъ намъ горько разставаться съ Вами и какъ намъ желательно, чтобы мы, бывшіе пасомые Ваши, никогда не перестали существовать въ живой памяти любви Вашей.

Послѣдую благочестивымъ обычаямъ земли Русской, движимые сыновней преданностью Архипастырю, мы въ заключеніе

всего пресимъ Васъ, Владыко, простите насъ и благословіте и впредь благословляйте да процвѣтаетъ епархія наша внѣшне и да богатѣетъ богатствомъ духовнымъ, въ которомъ вся сила и весь смыслъ нашей жизни.

Въ знакъ непрерывности духовнаго общенія и на молитвенную о насъ память благоволите, милостивый Архипастырь, принять отъ чтущей Васъ и глубоко признательной Ярославской паствы сію священную панагию. Да благословітъ Васъ Преблагій Господь, предстательствомъ изображенной на ней Св. Дѣвы, на благо врученныхъ Вамъ людей, а также въ утѣшеніе всѣхъ любящихъ Васъ да сохранить Ваши силы и здоровье на многія и многія лѣта.

Примите отъ насъ, Владыко, и жезлъ сей и мантию, дабы вступить Вамъ въ новый градъ Вашего служенія окруженнымъ и поддержаннымъ любовію тѣхъ, кого оставили Вы въ древнемъ Ярославлѣ.

Поручаемъ себя святымъ молитвамъ Вашимъ.

На адресѣ свыше 180 подписей гражданскихъ и военныхъ властей и именитыхъ жителей г. Ярославля, во главѣ съ г. начальникомъ губерніи.

Адресъ, поднесенный отъ городского управленія и прочитанный г. городскимъ головою П. П. Шаповымъ.

Ваше Высокопреосвященство

Милостивый Отецъ и Архипастырь!

Свыше шести лѣтъ, святой Владыко, Вы управляли Ярославскою паствою. Въ настоящую многотрудную на Руси эпоху шесть лѣтъ-періодъ хотя и небольшой по времени, но очень обильный всякаго рода переживаніями и осложненіями.

Разставаясь съ вами, Ярославское городское общественное управленіе не только не можетъ быть безучастнымъ къ остановленію Вами Ярославской кафедры, но глубоко скорбитъ о томъ, что лишается своего Пастыря добраго, дававшего вѣрнымъ свой образъ «въ словѣ, въ житіи, въ любви, въ духѣ, въ вѣрѣ, въ чистотѣ» (1 Тим. 4, 12 ст.). Не будучи въ состояніи бороться съ избыткомъ сердца своего, мы, гласные Городской Думы, почтительнѣйше просимъ Васъ, Владыко, простить намъ дерзно-

венное выраженіе одушевляющихъ насъ при прощаніи съ Вами глубокихъ чувствъ.

Велика была, Владыко, трудность Вашего служенія церкви Божіей и Отечеству среди насъ, въ Ярославской епархіи. Но Вы легко преодолевали эту трудность, владѣя высокимъ даромъ Божіимъ,—силою любви, которая покоряла и покоряетъ Вамъ сердца всѣхъ, прибѣгающихъ къ Вамъ.

Всегда привѣтливый, доступный всѣмъ, кто желалъ Васъ видѣть независимо отъ соціального положенія обращающагося къ Вамъ, въ высшей степени скромный, любвеобильный къ пасомымъ, далекій отъ какого бы то ни было возвышенія себя, милостиво снисходящій всегда къ духовнымъ недостаткамъ пасомыхъ изъ глубокаго пониманія слабости человѣческой природы и по врожденному, данному Вамъ отъ Бога, великодушію сердца Вашего, Вы сумѣли нешумно, безъ громкихъ словъ, съ кротостью приобрѣсти безграничное уваженіе и нелицемѣрную любовь всей паствы Вашей. Никто не уходилъ отъ Васъ безъ утѣшенія, ободренія, ласки, благословенія; Вашимъ свѣтлымъ умомъ и добрымъ сердцемъ Вы легко проникали въ самое сложное дѣло, за разрѣшеніемъ котораго къ Вамъ каждый изъ пасомыхъ шель прямо, не обинуясь, какъ къ истинному отцу и постоянному душевному доброжелателю. Подвигомъ добрымъ подвизаясь, Вы были чистымъ примѣромъ намъ всѣмъ «въ ученіи, житіи, расположеніи, вѣрѣ, великодушіи, любви, терпѣніи» (Тим.).

Вмѣстѣ съ чувствомъ глубочайшей и сердечнѣйшей благодарности къ Вамъ, Владыко, совершавшему охотно часто среди горожанъ города Ярославля «молитвы, прошенія, благодаренія» за насъ и среди насъ, Ярославская Городская Дума проситъ Ваше Высокопреосвященство принять выраженіе искренней любви и горячей признательности отъ всѣхъ Вами пасомыхъ. Желая ознаменовать Ваше высоко-сердечное и ревностное святительское служеніе Святой Православной Церкви въ г. Ярославль, Ярославская Городская Дума, въ засѣданіи своемъ отъ 9 января сего года, единогласно постановила: учредить въ трехъ высшихъ города Ярославля начальныхъ училищахъ 6 стипендій имени Вашего Высокопреосвященства для обученія 6 недостаточнаго состоянія учениковъ и высказала пожеланіе всѣмъ составомъ Думы принести Вамъ сегодня, 19 января, въ день накануне Вашего отъѣзда свое прощальное привѣтствіе и пожеланіе отъ всего сердца, да подастъ Вамъ Всевышній Господь здравія, бла-

годенствіа, крѣпости и силъ продолжать Ваше служеніе Святой Церкви на многія лѣта для блага и счастья всѣхъ подвѣдомыхъ Вашему управленію.

Съ чувствомъ высокаго уваженія и глубочайшей сыновней признательности, испрашивая Вашего святительскаго благословенія, имѣемъ честь быть Вашего Высокопреосвященства преданнѣйшіе слуги: (сл. подписи).

Р ъ ч ь

Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Новгородскаго, въ Государственномъ Совѣтѣ, 17 января 1914 года,

при обсужденіи законопроекта «объ измѣненіи и дополненіи нѣкоторыхъ относящихся къ продажѣ крепкихъ напитковъ постановленій».

Прошлую рѣчь свою съ этой каеедры я кончилъ словами великаго философа Канта: «ты долженъ, слѣдовательно,—можешь». Этимъ я хотѣлъ подтвердить императивность всякаго закона вообще, и въ частности разсматриваемаго законопроекта о пьянствѣ. Здѣсь же только что мы слышали изъ устъ глубокоуважаемаго Н. А. Зиновьева о томъ, что законъ долженъ быть, такъ сказать, приспособительнымъ къ жизни, чтобы имѣть дѣйствительное значеніе. При этомъ онъ привелъ выраженіе великаго Петра: «всеу законы писать, если ихъ не исполнять». А я приведу другое изреченіе народной мудрости: «законы святы, а исполнители—лихіе супостаты». Законъ есть норма жизни въ ея стремленіи къ высшимъ цѣлямъ. На этомъ пути возможны и неизбежны всякаго рода уклоненія, законныя нарушенія, преступленія. Никогда не было и не будетъ такого закона, который бы никогда не нарушался, иначе не имѣло бы смысла указаніе въ законѣ кары за его нарушеніе. Гдѣ нѣтъ закона, тамъ нѣтъ и преступленія. Но это отнюдь не говоритъ противъ необходимости закона, какъ высшей нормы нашей жизни. Такой смыслъ и предлагаемаго нами закона о борьбѣ съ пьянствомъ, который, исходя изъ печальной дѣйствительности, указываетъ высшую цѣль, къ осуществленію которой мы должны стремиться, а, слѣдовательно, и можемъ.

Послѣ этихъ общихъ замѣчаній, вызванныхъ «приспособительнымъ» понятіемъ о законѣ упомянутого проекта, я перехожу къ обсужденію статьи 1 нашего законопроекта.

Первая половина статьи 1 въ редакціи Думы и въ редакціи нашей Комиссіи почти одинакова. Въ редакціи Думской говорится о томъ, что волостнымъ, гминнымъ и станичнымъ и т. д. сходамъ предоставляется право составленія запретительныхъ по продажѣ крѣпкихъ напитковъ приговоровъ. То же самое говорится съ нѣкоторыми только измѣненіями въ первой половинѣ статьи 1 нашей Комиссіи. Терминъ «крѣпкіе напитки» есть терминъ прежняго законодательства, подъ наименованіе котораго подходятъ всѣ виды спиртуозовъ, и въ томъ числѣ вино и пиво. Но тогда какъ Дума право составленія запретительныхъ приговоровъ распространила на всѣ крѣпкіе напитки, Комиссія Государственнаго Совѣта расчленила ихъ на общіе и частные, т. е. на всѣ спиртные напитки, или только на нѣкоторые, по выбору общества. Въ основаніи такого расчлененія приговоровъ Комиссіею поставлены слѣдующія соображенія объ относительной вредности спиртныхъ напитковъ. Наболѣе вреднымъ для здоровья, а въ то же время и наболѣе распространеннымъ среди русскаго сельскаго населенія напиткомъ является водка, виноградное же вино, пиво и другіе спиртные напитки представляются вредными лишь въ случаяхъ чрезмѣрнаго ихъ употребленія или когда въ нихъ содержится большое количество алкоголя; умеренное же употребленіе ихъ не представляетъ вреда для здоровья. Въ предѣлахъ Имперіи найдется не мало областей, въ которыхъ, при отсутствіи пьянства, какъ общаго явленія, и при рѣдкомъ употребленіи водки, пиво, вино и другіе легкіе спиртные напитки, наоборотъ, весьма распространены. Съ точки зрѣнія отрезвленія народа, очевидно, по мнѣнію Комиссіи, что всюду, гдѣ умеренное питье водки является укоренившимся зломъ, желательно дать населенію возможность перехода къ напиткамъ не столь вреднымъ и менѣе опьяняющимъ. Поэтому Комиссія признала правильнымъ предоставить волостнымъ и другимъ сельскимъ сходамъ, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, воспретить продажу или всѣхъ крѣпкихъ напитковъ, или только нѣкоторыхъ. Такимъ образомъ наша Комиссія стоитъ на точкѣ зрѣнія пользы умереннаго потребленія спиртныхъ напитковъ.

Я въ принципѣ не согласенъ съ этимъ. Вопросъ объ умеренномъ потребленіи спиртныхъ напитковъ или о такъ называе-

момъ модератизмъ и о воздержаніи абсолютномъ или такъ называемомъ абстинентизмъ—вопросъ не новый. Прецеденты для этихъ русскихъ споровъ мы находимъ за границею, на которую мы такъ любимъ ссылаться. Лѣтъ 30 назадъ, когда въ Западной Европѣ усилилось движеніе противъ спиртныхъ напитковъ, борцы за отрезвленіе народа раздѣлялись на два лагеря—на модератистовъ и на абстинентовъ. Первые съѣзды за отрезвленіе народа назывались конгрессами противъ «злоупотребленія» спиртными напитками; многія общества боролись лишь противъ неумѣренности въ употребленіи вина. Но затѣмъ модератизмъ, благодаря выводамъ науки и практическому опыту общественныхъ организацій, сталъ терять подъ собою почву и уступать такъ называемымъ воздержникамъ или абстинентамъ. Причины этого слѣдующія. Во первыхъ,—спорность и шаткость границы между умѣреннымъ и неумѣреннымъ потребленіемъ. Вѣдь пьютъ люди съ различною индивидуальною выносливостію и различными психическими и физическими особенностями; и что для одного умѣренно, то для другого чрезмерно. Поэтому регулировать среднее душевое потребленіе еще не значитъ бороться съ пьянствомъ и его послѣдствіями. Примѣромъ можетъ служить наше отечество, гдѣ, если вѣрить статистикѣ, душевое потребленіе ниже, чѣмъ въ другихъ государствахъ, однако же безобразіе пьянства гораздо больше, чѣмъ гдѣ бы то ни было. Вторая причина, почему модератизмъ уступаетъ абстинентизму, заключается въ невозможности достигнуть умѣренности и поддерживать умѣренность среди пьющихъ, ибо контролирующимъ аппаратомъ является самъ пьющій, а этотъ аппаратъ отъ алкоголя портится и перестаетъ дѣйствовать въ самую нужную минуту. И субъективная потребность въ дальнѣйшемъ поглощеніи опьяняющихъ напитковъ начинаетъ повышаться. Наконецъ, третья причина—это безуспѣшность пропаганды умѣренности среди народныхъ массъ, потому что призывъ къ умѣренности, тѣхъ, которые злоупотребляютъ спиртными напитками, не вноситъ новаго элемента въ жизнь. Такимъ новымъ элементомъ можетъ быть полный отказъ отъ спиртныхъ напитковъ, безусловное признаніе того, что алкоголь есть ядъ, и что въ полномъ воздержаніи отъ потребленія спиртныхъ напитковъ заключается благосостояніе каждаго человѣка и благосостояніе государства. Принципъ полного изгнанія алкоголя, какъ совершенно ненужнаго, вреднаго пищевого средства, въ настоящее время подъ вліяніемъ ученыхъ

авторитетовъ, подъ вліяніемъ опыта уже получаетъ полное, могу сказать, аксіоматическое значеніе. И если еще ведутся споры о питательномъ значеніи алкоголя, то они имѣютъ лишь теоретическій интересъ, потому что нельзя же въ самомъ дѣлѣ рекомендовать въ цѣляхъ питанія наркотической ядъ, если бы даже и было доказано лабораторно его питательное значеніе. Я сошлюсь на авторитетъ такого гигиениста, какъ Эрисманъ, который говоритъ: «алкоголь не можетъ быть разсматриваемъ, какъ пищевое вещество; слѣдуетъ назвать сказкою мнѣніе объ укрѣпляющемъ дѣйствиіи алкоголя, являющееся причиною неисчислимаго количества роковыхъ ошибокъ и повергающее въ несчастіе огромное количество людей». Понятно послѣ этого, что огромное большинство научныхъ авторитетовъ и общественныхъ дѣятелей въ области алкогольнаго вопроса придерживается нынѣ абстинентской точки зрѣнія. Между-народные сѣзды, которые такъ часто собираются въ настоящее время за границею, и у насъ, безъ всякаго давленія со стороны трезвенниковъ, но исключительно подъ вліяніемъ научныхъ выводовъ, законовъ логики и наблюдений жизни признаютъ нужнымъ полное воздержаніе отъ спиртныхъ напитковъ. Укажу Вамъ на постановленія двухъ послѣднихъ сѣздовъ, у насъ—въ С.-Петербургѣ и Москвѣ. Постановленіе перваго всероссійскаго сѣзда въ С.-Петербургѣ въ 1910 г. гласитъ: «Первый всероссійскій сѣздъ по борьбѣ съ пьянствомъ провозглашаетъ своимъ руководящимъ началомъ общественнаго движенія противъ пьянства полное воздержаніе отъ потребления спиртныхъ напитковъ». Затѣмъ, Московскій сѣздъ практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ, въ 1912 г., предсѣдателемъ коего я имѣлъ честь быть, тоже провозгласилъ полное воздержаніе отъ спиртныхъ напитковъ началомъ, нравственно обязательнымъ для всѣхъ, желающихъ бороться съ этимъ зломъ. И въ основу законодательной борьбы съ пьянствомъ на Западѣ полагается теперь начало полнаго воздержанія. Такой законопроектъ, на примѣръ, недавно внесенъ въ Соединенныхъ Штатахъ въ сенатъ и въ палату депутатовъ, какъ сообщаетъ газета «Kreuz-Zeitung». Въ мотивахъ къ этому законопроекту говорится, что научныя изслѣдованія безспорно доказали, что спиртъ есть наркотическій ядъ, разрушительно дѣйствующій на человѣческій организмъ; употребленіе его въ ужасающемъ видѣ отражается на характерѣ населенія, губитъ общественную нравственность и основы государственныхъ учреждений, плодитъ преступленія, нище-

ту, сумасшествіе и т. д. «По этимъ основаніямъ», говорится тамъ, «слѣдуетъ принять законъ о безусловномъ и навсегда запрещеніи по всей территоріи Соединенныхъ Штатовъ производства, ввоза и торговли какихъ бы то ни было спиртныхъ напитковъ. Производство спирта разрѣшить лишь для научныхъ, лечебныхъ, богослужебныхъ и техническихъ цѣлей». Надо замѣтить, что сторонниками такого рѣшительнаго закона, одинаково воспреещающаго спиртъ, водку, вино и пиво, являются всѣ демократы во главѣ съ Брайаномъ, и такъ какъ большинство голозовъ какъ въ конгрессѣ, такъ и въ сенатѣ принадлежитъ имъ, то слѣдуетъ ожидать, по сообщенію этой газеты, что имъ удастся набрать для проведенія этого закона необходимаго $\frac{3}{4}$ голозовъ. Вы видите, что о потрясеніи въ экономической жизни страны, которое вызоветъ разорѣніе всѣхъ трактиршиковъ, винокуровъ, бутылочныхъ фабрикантовъ, бондарей, а также лицъ, занимающихся производствомъ ячменя, кукурузы, хмеля и т. д. и о возможныхъ дипломатическихъ затрудненіяхъ со странами, ввозящими вина и спиртные напитки, прямолинейные американскіе законодатели не заботятся. Американцы издають законъ не «приспособительный», а такой, который повелѣваетъ, что должно дѣлать, а потому они увѣрены, что законъ не будетъ мертвою буквою.

Затѣмъ перехожу къ вопросу о приговорахъ. По существу я согласенъ съ постановленіемъ Государственной Думы о правѣ составленія запретительныхъ по продажѣ крѣпкихъ напитковъ приговоровъ; мирюсь, хотя и съ трудомъ, съ постановленіемъ нашей Комиссіи объ общихъ и частныхъ приговорахъ. Но я совершенно не согласенъ съ тѣми,—и въ частности съ В. І. Гурко,—которые предлагаютъ ограничить приговоры только правомъ запрещенія водки и спирта и представляютъ полное право продавать и торговать пивомъ, виномъ и другими болѣе слабыми напитками. Эта теорія не нова; она была предложена въ Думѣ, гдѣ хотѣли при помощи постепенности отучить народъ отъ употребленія крѣпкихъ напитковъ и приучить, постепенно, къ слабымъ, а затѣмъ совершенно отучить. Но эта теорія постепенности борьбы съ пьянствомъ есть плодъ кабинетныхъ размышленій и не согласуется ни съ дѣйствительностью, ни съ укладомъ нашей жизни. Даже тамъ, гдѣ пиво является напиткомъ бытовымъ, эта теорія не выдерживаетъ критики. Запретите водку, дайте свободу пиву, и все равно пиво не замѣнитъ водку, и совмѣстное рас-

пространеніе водки и пива будетъ идти прогрессивно. Чтобы не быть голословнымъ, я ссылюсь на статистическія данныя. Такъ, напримѣръ, въ Курляндской губерніи потребляютъ водки 0,55 ведра, въ Лифляндской—0,71 ведра, въ Эстляндской 0,67 ведра, а во всей Россіи среднее душевное потребленіе водки равняется 0,66 ведра. Вы видите, что тамъ, гдѣ пиво является бытовымъ напиткомъ, тамъ и потребленіе водки на ряду съ пивомъ почти то же самое, какъ въ коренной Россіи, гдѣ главнымъ напиткомъ является водка. Даже въ Германіи—этой родинѣ пива—и тутъ алкогольный вопросъ стоитъ весьма остро, и не разъ вызывалъ уже необходимость законодательной нормировки и борьбы съ пьянствомъ. Ясно, что теорія о постепенной замѣнѣ крѣпкихъ напитковъ, спирта и водки пивомъ совершенно не оправдывается дѣйствительностью. Если еще производство вина связано съ земледѣльческою культурою, если еще, какъ справедливо говорили въ Государственной Думѣ, сокращеніе винограднаго производства неизбежно отразится на сельскомъ хозяйствѣ, и потому потребленіе вина можетъ быть допущено въ винодѣльческихъ районахъ, то отъ сокращенія пивнаго производства никакихъ вредныхъ послѣдствій не можетъ быть. Хотя пиво заключаетъ въ себѣ и меньше алкоголя, чѣмъ болѣе крѣпкіе спиртные напитки, но польза его очень сомнительна, а отрицательныя стороны слишкомъ извѣстны. Достаточно взглянуть на человѣка, который обильно пьетъ пиво, чтобы сразу по его одутловатости, по внѣшнему виду заключить о вредномъ вліяніи его на здоровье. Но пусть пиво остается тамъ, гдѣ оно является бытовымъ напиткомъ, но вводить его въ качествѣ замѣны водки,—это значитъ прививать новое зло, и тогда оба эти врага—пиво и водка—совокупными усилиями окончательно разрушатъ физическое и нравственное здоровье русскаго народа. Распространеніе потребленія пива и теперь идетъ гиганскими шагами параллельно съ потребленіемъ водки. Ростъ потребленія пива за послѣднія 10 лѣтъ выражается въ слѣдующихъ цифрахъ. Въ 1902 г. въ Россіи было выпито 46.000.000 ведеръ. Послѣ закона 22 Апрѣля 1906 г., разрѣшающаго свободу открытія пивныхъ въ городахъ и селахъ, въ 1906 г. выпито пива уже 71.000.000; въ 1911 г.—85.000.000, а теперь, можетъ быть, уже и пѣлыхъ 100.000.000 ведеръ. Параллельно съ этимъ идетъ и ростъ пивныхъ. Въ 1902 г. было 16.000, въ 1906 г.—41.000, въ 1911 г.—68.000 пивныхъ. И что же? Съ увеличеніемъ пивнаго производства уменьшилось у насъ употребленіе спирта,

употребленіе водки? Отнюдь нѣтъ. Значить, повторяю, то положеніе, что распространеніе пива будетъ способствовать уменьшенію потребленія водки и вина, совершенно неосновательно. Тѣ, которые говорятъ о замѣнѣ водки пивомъ, рисуютъ себѣ заграничную идиллію, какъ, напримѣръ, нѣмцы послѣ вкуснаго обѣда сидятъ себѣ въ пивныхъ, выпиваютъ одну-другую кружку, приходятъ въ пивныя съ семьями и мирно бесѣдуютъ. Но, господа, эта заграничная идиллія, хотя, можетъ быть, и слишкомъ опозитизированная, не можетъ имѣть мѣста у насъ, при особенныхъ условіяхъ нашей жизни. Вѣдь употребленіе пива не сдѣлаетъ русскаго человѣка нѣмцемъ, не привьетъ ему методической выдержки нѣмца. Не даромъ говорится,—простите, скажу,—«что здорово нѣмцу, то русскому смерть». У насъ непремѣнно употребленіе спиртныхъ напитковъ, какихъ бы то ни было—крѣпкихъ или же слабыхъ, сопровождается излишествомъ. У насъ пьютъ не для удовольствія, а для того, чтобы напиться, а потомъ и безобразничать. Къ сожалѣнію, русскіе настоящаго времени, ХХ вѣка, въ этомъ отношеніи похожи на тѣхъ русскихъ ХVII вѣка, о которыхъ еще Крыжаничъ говорилъ: «Мелкіе люди чуть ли не всегда лишены напитковъ, оттого дѣлаются чрезмѣрно жадными на питье, безстыдными, почти бѣшенными, такъ что, какую ни подать большую посуду съ виномъ, они считаютъ за Заповѣдь Божию и Государеву выпить ее въ одинъ духъ; и когда они соберутъ нѣсколько денегенокъ и придутъ въ кабачный адъ, тогда пропиваютъ и рухлядь, какая есть дома, и одежду съ плечъ». Что же? Картина нарисованная Крыжаничемъ, не знакома ли намъ? Развѣ мы не видимъ, что идутъ въ кабакъ, или въ монопольку, или въ пивную не для того, чтобы, какъ образно говорится, заморить червячка, а—чтобы напиться допьяна и затѣмъ безобразничать. Затѣмъ, имѣйте въ виду, что пивная лавка есть тотъ же кабакъ со всѣми безобразіями, о которыхъ нѣтъ надобности говорить, такъ какъ они всѣмъ намъ вѣдомы. Вотъ, почему я категорически утверждаю, что теорія постепенной замѣны спирта пивомъ—теорія пагубная; вмѣсто одного зла мы получимъ и второе зло, и причинимъ сугубый вредъ нашему народу. Пьянство не сократится,—мы создадимъ новый прессъ для выжиманія народныхъ денегъ. Если пиво не такъ крѣпко, какъ водка, то, при склонности русскаго человѣка къ питью, онъ будетъ все равно допиваться до того градуса, который низводитъ его изъ человѣческаго состоянія въ состояніе

скотоподобное. Поэтому, повторяю я, теорію постепенности потребления спиртных напитков къ качеству метода борьбы съ пьянствомъ признаю нецѣлесообразною и вредною. Нашъ законопроектъ въ отношеніи права приговоровъ построенъ на добровольномъ согласіи населенія. Разъ оно постановитъ общій приговоръ, запрещающій потребление всѣхъ спиртныхъ напитковъ, или частичный, запрещающій какіе-либо отдѣльные виды ихъ, предоставимъ ему свободу въ этомъ. Не будемъ вводить насильно необычнаго для него напитка—пива, не распространяя на него права запретительнаго приговора, такъ какъ нѣтъ никакихъ основаній для такой привилегіи пиву. Я стою за проектъ Комиссіи о предоставленіи населенію права составленія запретительныхъ приговоровъ общихъ или ограничительныхъ. (Новг. Еп. В.).

Скорби и радости проповѣднической дѣятельности пастырей Церкви Христовой

Къ числу обязанностей христіанскаго пастыря, наряду съ богослуженіемъ и совершеніемъ таинствъ, относится проповѣданіе Слова Божія. Св. апостолъ Павелъ заповѣдуетъ ученику своему Тимофею, епископу ефесскому: *Проповѣдуй слово, настой благотвори и безеремни, обличи, запрети, умоли со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ* (2 Тим. 4, 2). *Образъ буди вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовью, духомъ, вѣрою, чистотою* (1 Тим. 4, 12). Такимъ образомъ, пастырь Церкви долженъ возвѣщать истину Христову, усовершенять нравственность своихъ пасомыхъ устнымъ словомъ, а также примѣромъ своей жизни. Внимая словамъ апостола, слѣдуя его примѣру, пастырь долженъ учить вѣренное ему стадо словесныхъ овецъ не только въ церкви, но и по домамъ (Дѣян. 20, 20), поучать всѣхъ и каждаго (Дѣян. 20, 31; 1 Сол. 2, 11—12), днемъ и ночью (Дѣян. 20, 31), во-время и не во-время (2 Тим. 4, 2). Обязанность пастыря поучать словомъ и жизнью, въ церкви и по домамъ, поучать во всякое время—составляетъ великій и многотрудный подвигъ. Какъ такой, онъ сопровождается многими скорбями, но не лишенъ для подвижника и духовныхъ радостей, которыя ободряютъ и подкрѣпляютъ его на поприщѣ пастырской дѣятельности.

Прежде всего, утѣшеніе пастырю несетъ вниманіе къ проповѣдническому слову его пасомыхъ, ихъ священный восторгъ,

духовная радость и слезы сокрушенія, возбуждаемыя этимъ словомъ. Св. Григорій Богословъ, знаменитый витія IV в., подъ видомъ сновидѣнія описываетъ ту картину, которую представляло вечернее собраніе въ ярко освѣщенной церкви Анастасіи и которая радовала его сердце. Онъ описываетъ себя со смиреніемъ сидящимъ на епископскомъ престолѣ, между тѣмъ народъ, подобно рою пчелъ, соперничалъ другъ съ другомъ изъ-за того, чтобы занять мѣсто поближе къ алтарю, далѣе тѣснился къ его священнымъ вратамъ; многіе толпами стремились послушать его съ улицъ и рынковъ; благочестивыя дѣвы и благородныя женщины слушали его съ глубокимъ вниманіемъ со своихъ мѣстъ въ галлереѣ; глаза всѣхъ были устремлены на него въ ожиданіи, что онъ будетъ произносить проповѣдь то простую и наполненную житейскихъ приложеній, то глубокую и богословскую. Все собраніе похоже было на бушующее море, пока его проповѣдь не начинала дѣйствовать на слушателей. Но вотъ «онъ взывалъ противъ бури, и буря утихала» *). Нѣкоторые изъ присутствовавшихъ въ храмѣ открыто или тайно записывали проповѣди св. Григорія Богослова, или сопровождали ихъ, по обычаю того времени, громкими выраженіями одобренія. Рассказываютъ, что когда другой знаменитый ораторъ IV вѣка, Іоаннъ Златоустъ, произносилъ однажды свое витійственное слово, то одна женщина въ священномъ восторгѣ воскликнула: «Учитель духовный Іоаннъ, золотыя уста! Ученіе твое глубоко, и слабый умъ нашъ не все можетъ постигнуть». Нерѣдко проповѣдь Златоуста прерывали рукоплесканія духовно восхищеннаго народа, а иногда слезы и рыданія пасомыхъ были наградою проповѣднику за его огненное, призывавшее къ покаянію слово. Платонъ, митрополитъ московскій (умеръ 1812 г.), переживалъ духовную радость, когда у его кафедры въ Успенскомъ соборѣ и во всѣхъ храмахъ столицы гдѣ онъ совершалъ нерѣдко богослуженіе, тѣснился народъ: малые и большіе, знатные и незнатные. Съ чувствомъ духовнаго утѣшенія Платонъ обыкновенно говорилъ: «тѣснота—церкви красота». Подобно всѣмъ указаннымъ витіямъ, каждый пастырь-проповѣдникъ испытываетъ великую радость, когда его паства внимаетъ каждому его слову и переживаетъ вмѣстѣ съ нимъ возвышенныя, святыя чувства.

*) Фарраръ, перев. Лопухина: „Жизнь и труды св. отцевъ и учителей Церкви“, изд. 1891 г., стр. 426—427.

Еще большую радость переживаетъ пастырь, когда видитъ, что его проповѣдническое слово приноситъ благіе плоды: обращаетъ на путь Христовой истины, отвращаетъ отъ ересей и заблужденій, отъ суевѣрій и пороковъ. Искреннее, убѣжденное, краснорѣчивое слово Григорія Богослова въ храмѣ Анастасіи возвращало въ нѣдра Православной Церкви множество аریانъ. Слово Златоуста послѣ антиохійскаго мятежа привлекло необычайное множество лицъ къ дверямъ Христовой церкви: іудеи и язычники, подѣ влияніемъ проповѣди знаменитаго витіи, становились въ число оглашенныхъ. Святитель Тихонъ, епископъ воронежскій, своимъ проповѣдническимъ словомъ съ кафедры, затѣмъ одушевленною рѣчью среди собравшейся толпы, уничтожилъ справлявшійся въ Воронежѣ языческій праздникъ въ честь Ярилы. Платонъ, митрополитъ московскій, имѣлъ радость видѣть плоды своего пастырскаго слова въ усиленномъ стремленіи старообрядцевъ къ воссоединенію съ православіемъ. И въ настоящее время на пространствѣ всей необъятной Россіи пастыри русской Церкви своимъ убѣдительнымъ словомъ съ кафедры и личнымъ примѣромъ совершеннаго воздержанія отъ употребленія спиртныхъ напитковъ отвращаютъ цѣлыя тысячи пасомыхъ отъ исконнаго тяжкаго порока русскаго народа—пьянства. Пастыри-проповѣдники должны радоваться, что ихъ слово и трезвенная жизнь подѣ сѣнью православныхъ храмовъ создали въ послѣднее время до 1818-ти обществъ трезвости съ 500.000 своихъ членовъ *)

Но еще болѣе, чѣмъ радостей, пастырь переживаетъ скорбей на своемъ многотрудномъ проповѣдническомъ поприщѣ. Тотъ же Григорій Богословъ, который переживалъ радость отъ успѣховъ своего слова, перенесъ много скорбей, какъ проповѣдникъ. Ему часто приходилось подвергаться издѣвательствамъ по случаю незначительности и ничтожности своего мѣсторожденія, за шероховатость своей рѣчи, за недостатокъ внѣшняго очарованія и за нелюбовь ко всему мірскому, Въ него «металось столько камней, сколько другому приходится принять розъ». Жизнь его часто была въ опасности. Однажды толпа арианъ, вооруженная палками, факелами и камнями, вторгалась въ его церковь Воскресенія (Анастасіи), разломала всю обстановку, напала на собравшуюся тамъ паству, смѣшала съ кровью вино святой чаши... Мало сего, самъ Григорій Богословъ былъ обвиненъ въ произведенномъ вол-

*) Первый календарь трезвенника на 1912 годъ. С.-Петербургъ

неніи и долженъ былъ на другой день защищать себя предъ судомъ. Какъ громъ небесный, поражало огненное слово Іоанна Златоуста людей страстей и порока. Онъ всенародно обличалъ бездѣятельность, роскошь и нравственную распущенность духовенства, интеллигенціи и даже императорскаго двора. И что-же?

Отдаленная, одинокая, холодная деревня Кукузь въ Малой Арменіи стала мѣстомъ скорбнаго для ревностнаго проповѣдника заточенія. Когда же и въ этой заброшенной деревушкѣ не умолкало слово Златоуста, его отправили въ заточеніе въ Питиунтъ, лежащій на восточномъ берегу Черваго моря. Но на дорогѣ (въ Команакъ) смерть сомкнула золотыя уста страдальца-проповѣдника. И русскіе церковные витіи много скорбей переживали за смѣлое обличеніе порока съ церковной кафедрѣ, на примѣръ митрополитъ Платонъ—за слово при коронаціи Александра Благословеннаго.

Еще болѣе скорбятъ душою пастыри Русской Церкви, когда ихъ наставленія, обличенія, мольбы съ церковной кафедрѣ не исправляютъ ихъ пасомыхъ: не отвращаютъ интеллигентныхъ людей отъ невѣрія и маловѣрія, простой народъ—отъ суевѣрій, нравственной грубости, пьянства и матерной брани.

Подобно церковной проповѣди, и частная, внѣ храма, проповѣдь христіанскаго пастыря несетъ ему много скорбей, но немалое и радостей, которыя нерѣдко переплетаются другъ съ другомъ.

Пастырю Церкви приходится посѣщать больныхъ во время эпидеміи, или при появленіи заразительной болѣзни. Опасность перенести заразу на своихъ близкихъ или заразиться самому несетъ скорбь пастырю. Еще тяжелѣе бываетъ священнику, когда на посѣщеніе имъ больного съ проповѣдью покаянія смотрятъ съ предубѣжденіемъ, когда сему посѣщенію противодѣйствуютъ врачи (и особенно изъ разряда невѣрующихъ). Но самую глубокую скорбь причиняютъ пастырю-проповѣднику о покаяніи и общеніи со Христомъ люди, зараженные невѣріемъ или увлеченные сектантствомъ, а также наполняющіе тюрьмы политическіе и нравственно огрубѣвшіе преступники, которые иногда даже передъ смертію не хотятъ видѣть и слышать православнаго священника. Такіе люди нерѣдко глумятся надъ проповѣдникомъ, насмѣшками и кощунствомъ встрѣчаютъ его святое, спасительное слово.

Но пастырь забываетъ всё указанная скорби своего служенія, когда тяжело больной или умирающій самъ зоветъ къ себѣ

священника, внимааетъ его пастырскому слову, принимаетъ святыя Тайны и съ вѣрою въ свѣтлую будущую жизнь оставляетъ этотъ скорбный міръ. Радуется пастырь, когда его слово, полное кротости и любви, при удобномъ случаѣ обращенное къ сектанту и невѣрующему, обращаетъ того и другого на путь истины когда такое же слово, обращенное къ лицамъ, близко стоящимъ къ невѣрующимъ политическимъ и нравственно-огрубѣвшимъ преступникамъ, чрезъ первыхъ, какъ посредниковъ, сообщается послѣднимъ, возбуждаетъ въ этихъ несчастныхъ людяхъ раскаяніе и искру спасительной вѣры въ Того, Кто есть *путь, истина и жизнь*.

Таковы скорби и радости, переживаемыя пастырями Христовой Церкви при совершеніи ими многотруднаго проповѣдническаго служенія въ храмѣ и внѣ его Господь да укрѣпитъ силы проповѣдниковъ Христовой истины и умножитъ ихъ духовныя радости возвращеніемъ добрыхъ плодовъ на нивѣ Своей (1 Кор. 3, 6—7). Изъ М. Ц. В.

Иноепархіальные свѣдѣнія.

«Свѣчной вопросъ» на Волыни. Для улучшенія дѣлъ нашего епархіального завода нужно обязать духовенство и церковныхъ старостъ брать свѣчи только выдѣлки епархіального свѣчного завода. Это самое важное условіе существованія и процвѣтанія свѣчного завода и если бы къ сему обязательству все духовенство отнеслось внимательно, съ сознаниемъ своей пользы, то расходъ свѣчей на епархіальномъ заводѣ былъ-бы не 4000 п., а 8—10 тысячъ. А дабы заставить церковныхъ старостъ брать свѣчи только епархіального свѣчного завода, избрать въ каждомъ благочинническомъ округѣ ревизора. Для сей же цѣли завести по образцу Ровенскаго городского округа требовательныя на свѣчи, вино, масло и ладанъ вѣдомости, талонъ которой при каждомъ требованіи представляется въ свѣчной складъ, а изъ склада покупатель получаетъ квитанцію; въ третьихъ: по возможности вводить по церквамъ такъ называемыя «братскія свѣчи» тоже выдѣлки епархіального свѣчного завода; въ четвертыхъ: просить Его Высокопреосвященство обязать и монастыри Волынскіе, кро-

мѣ Почаевской Лавры, брать свѣчи изъ епархіальнаго свѣчного завода, а Почаевскую Лавру, какъ самостоятельно содержащую свѣчной заводъ, обязать взносами на епархіальныя нужды; въ пятыхъ: не обременять пока заводъ непосильными взносами и тѣмъ дать ему возможность уплотить срочныя долги, дабы % % довольно значительныя, оставались въ пользу епархіи. При исполненіи сихъ условій можно было бы надѣяться, что чрезъ 5—6 лѣтъ мы видѣли-бы Волынской епархіальный свѣчной заводъ функціонирующимъ вполне правильно и прибыльно. (Вол. Еп. Вѣд.).

Во Владикавказской епархіи съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства епархіи обсуждалъ вопросъ о **мѣрахъ борьбы съ сектантствомъ** епархіи и постановилъ нижеслѣдующее:

Желательно, чтобы духовенство епархіи выписывало даже на церковный счетъ сектантскую литературу, гдѣ настоятели церкви по мѣстнымъ условіямъ найдутъ возможнымъ и разбирали на внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ и съ церковной каѳедры новыя вопросы, выдвигаемыя сектантствомъ противъ православія.

Принимая во вниманіе, что Архангело-Михайловское братство имѣетъ издавать свои брошюры миссіонерскаго содержанія, желательно, чтобы духовенство епархіи поддерживало своею выпискою изданія братства, которое, безъ сомнѣнія, будетъ преслѣдовать не коммерческія цѣли.

Окружныя миссіонеры для дѣла православной миссіи полезны, а потому желательно, чтобы они были по одному (въ санѣ священника) во всѣхъ благочинническихъ округахъ.

Желательно, чтобы окружныя миссіонеры по возможности чаще помѣщали въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ свои хотя бы краткія замѣтки о бесѣдахъ съ сектантами.

Желательно, чтобы приходское духовенство въ своихъ годичныхъ отчетахъ о.о. ближичиннымъ по возможности подробно сообщало о приходской жизни христіанъ православныхъ вообще и о сектантскомъ движеніи въ приходѣ въ частности.

Церковно-богослужебное пѣніе, совершаемое всѣмъ народомъ, весьма желательно; однако съѣздъ депутатовъ духовенства епархіи со своей стороны рекомендуетъ, чтобы пѣснопѣнія предварительно заучивались на внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ, отъ веденія которыхъ подъ руковод-

ствомъ настоятелей церквей никто изъ членовъ причта не уклонялся бы. Когда же прихожане достаточно основательно научатся пѣть, тогда начать общенародное пѣніе и за богослуженіемъ. (Вол. Еп. Вѣд.).

— Въ Сухумской епархіи епископъ Андрей въ «Сотрудникъ Закавказской Миссіи» высказывается относительно архіерейскихъ встрѣчъ въ сельскихъ приходахъ такъ: «Прошу отцевъ духовныхъ на будущее время озаботиться сообщеніемъ своей паствѣ слѣдующихъ простыхъ истинъ, что архіерей пріѣзжаетъ въ приходъ не съ иной какою-либо цѣлью, какъ только помолиться съ православными христіанами, побесѣдовать о душевномъ спасеніи и христіанскомъ устроеніи жизни; что архіерею отъ прихожанъ ничего не нужно, что онъ заботится только, чтобы они жили чисто, свято и любили Господа Спасителя и служили Ему; что всякій долженъ постараться взять благословеніе архіерейское, а не избѣгать встрѣчи съ архіереемъ,—притомъ нужно объяснить евангеліе Маттея, 10 главу, 40 стихъ.—«кто принимаетъ васъ, принимаетъ Меня; а кто принимаетъ Меня, принимаетъ пославшаго Меня».

Поэтому картина и порядокъ встрѣчи архіерейской мнѣ представляются такими: когда архіерей подѣзжаетъ къ храму, то всѣ встрѣчающіе должны быть по преимуществу въ храмѣ вмѣстѣ съ священникомъ, старшіе, избранные заранѣе представителями прихода, встрѣчаютъ архіерея обычнымъ привѣтствіемъ. Архіерей въ храмѣ совершаетъ краткую литію, говоритъ поученіе. Затѣмъ всѣ въ порядкѣ принимаютъ благословеніе своего епископа. А потомъ, за все время пребыванія его въ приходѣ, всѣ, кому нужно, могутъ быть у епископа по своимъ дѣламъ и пригласить его къ себѣ; и когда онъ проѣзжаетъ мимо чьего-либо дома, то,—говорю о себѣ,—съ радостію готовъ зайти во всякій домъ, особенно бѣдный,—во имя Господа Спасителя, жившаго на землѣ въ крайней бѣдности. Я, продолжая епископъ, не хочу «ревизовать», какъ здѣсь выражаются, а хочу только молиться съ прихожанами». (Странн.).

Къ товарищамъ, окончившимъ курсъ въ Ярославской духовной семинаріи въ 1886 году.

Товарищи! При первомъ, послѣ двадцатилѣтней разлуки, свиданіи нашемъ въ 1906 году единодушно было принято предложеніе—собрать капиталъ на учрежденіе при родной семинаріи стипендіи для одного сироты или бѣдняка изъ дѣтей товарищей нашего курса. Въ то же время поступила и небольшая часть пожертвованій (260 руб.). Но все общади выполнить начатое дѣло, внося ежегодно каждый не менѣе двухъ рублей.

При второмъ свиданіи въ 1911 году собравшіеся выразили твердое намѣреніе восполнить капиталъ своими взносами. Этого капитала для образованія полной стипендіи необходимо столько, чтобы онъ давалъ $\frac{0}{100}$ до 120 рублей въ годъ. Въ настоящее время, къ 1-му марта 1914 г., капитала имѣется 1610 руб. 27 коп.; въ томъ числѣ 1332 рубля 35 коп. товарищескихъ взносов и 277 руб. 92 коп. наросшихъ процентовъ. Капиталъ находится въ вѣдѣніи о. ректора семинаріи и хранится по книжкѣ сберегательной кассы.

Товарищи! Мы дали слово собраться еще разъ въ 1916 году и къ этому времени закончить начатое дѣло. Ниже помѣщается поименный списокъ сдѣлавшихъ взносы. Каждый увидитъ здѣсь, насколько исполненъ имъ свой нравственный долгъ. Отзовитесь же на этотъ призывъ и не отлагайте взносов на неопредѣленное время. Недавно умеръ нашъ товарищъ, священникъ Михаилъ Гавриловичъ Ухтомскій, оставивъ безъ средствъ большую семью. Какъ благовременна была бы наша стипендія!

Товарищескій списокъ.

	РУБ. К.		РУБ. К.
1. Алексинск. А. Н. (ум.)	— —	25. Моревъ М. Фл.	— —
Аристовъ Д. Фл.	18 —	Наумовъ В. Н.	4 —
Барковскій А. К. (ум.)	— —	Наумовъ Д. Г.	65 —
Богородскій Л. Н.	18 —	Невскій А. Д.	8 —
Богородскій У. К.	— —	Никольск. А. П. (ум.)	5 —
5. Брянцевъ А. А.	3 —	30. Никольскій Л. Г.	— —
Брянцевъ А. И.	5 —	Пановъ В. А.	10 —

Викторовъ Л. П.	3 —	Подззерскій Н. Д.	10 —
Витальскій Д. М.	15 —	Поповъ Д. Н.	45 —
Вознесенскій Н. В.	30 —	Предтечевскій Н. А.	68 —
10. Воскресенскій В. К.	100 —	35. Пречистенскій А. В.	35 —
Голосовъ Н. Д. (ум.)	— —	Ремезовъ В. П.	— —
Городецк. Н. В. (ум.)	— —	Розовъ В. Н. (ум.)	— —
Дмитріевъ А. А.	10 —	Розовъ И. С.	30 —
Добронравовъ Н. Н.	3 —	Розовъ П. А.	— —
15. Доброхотовъ А. Н.	16 —	40. Рудинскій И. И.	13 —
Знаменскій Е. А.	10 —	Селецкій Н. А.	20 —
Зыковъ А. Я.	40 —	Соколовъ А. Н.	— —
Ивановскій К. В.	150 —	Соколовъ П. П.	5 —
20. Казанскій В. Θ. (ум.)	— —	Троицкій Д. В.	75 —
Казанскій И. К. (ум.)	— —	45. Ухтомскій В. Г.	17 —
Кедровъ Д. Θ.	20 —	Ухтом. М. Г. (ум.)	15 —
Лажостскій П. Н.	415 35	Юматовъ Д. И.	— —
Малиновскій М. Е.	6 —	48. Θεодоровскій П. И.	45 —
—————		—————	
862 35		470 —	

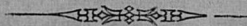
Казначей протоіерей *П. Θεодоровскій*.

Содержаніе.—Поученіе преподобнаго и богоноснаго отца нашего Θεодосія, игумена Печерскаго, о постѣ и покаяніи.—Проводы Архіепископа Тихона.—Рѣчь Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіенископа Новгородскаго, Въ Государственномъ Совѣтѣ, 17 января 1914 года.—Скорби и радости проповѣднической дѣятельности пастырей Церкви Христовой.—Иноепархіальныя свѣдѣнія.—Къ товарищамъ, окончившимъ курсъ въ Ярославской дух. сем. въ 1886 г.—Объявленія.

Редакторъ **М. Троицкій**.

Ярославль 1914 г. Типо-литографія Губ. Зем. Управы.

Объявленія.



ЯРОСЛАВСКОЕ МАНУФАКТУРНОЕ ТОВАРИЩЕСТВО

съ 1 февраля 1914 г. открыло отдѣленіе на углу Срѣтенской и Екатерининской улицъ, въ бывшемъ помѣщеніи Огнянова. Тел. 33.

Въ главномъ магазинѣ (Б. Линія, телеф. 5—53) получены всѣ товары въ большомъ выборѣ. Для духовенства —спеціальные матеріалы. Складъ Ярославскаго полотна.

46—5

Н. А. Шормановъ,

преемникъ М. Н. Рогаткина (мастерская съ 1882 г.) доводить до свѣдѣнія духовенства, что *по весьма умѣреннымъ цѣнамъ* принимаетъ серебрение и золочение церковной утвари, исправленіе ея и чеканную работу новыхъ серебряныхъ и апликовыхъ ризъ. По приглашенію выѣзжаетъ для принятія заказовъ.

Адресъ: Ярославль, Духовская, 68, кв. 14.

50—8

Продается **Толковый Апостолъ**, объясненіе дѣяній св. Апостолъ, Соборныхъ посланій, и 14 посланій Св. Апостола Павла,—доктора богословія, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Никанора (Каменскаго), въ трехъ томахъ, всего 1550 страницъ, *вмѣсто восьми рублей за 2 руб. 50 коп.* съ пересылкой.

Деньги, вырученныя отъ продажи, поступаютъ въ пользу Попечительства о бѣдныхъ воспитанницахъ Казанскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Съ требованіями обращаться въ канцелярію вышеозначеннаго Епархіальнаго училища.

Открыта подписка

на второе (удешевленное вмѣсто 32 руб. за 16 руб.).

ИЗДАНИЕ

ПОЛНОЕ

Толковой Библии

† проф. А. П. Лопухина,

въ 12-ти томахъ съ иллюстраціями

на слѣдующихъ условіяхъ:

1. Подписная цѣна за всѣ двѣнадцать томовъ (свыше 500 стр. большого формата въ каждомъ) шестнадцать руб. съ пересылкою.
2. Допускается разсрочка подписной суммы по 2 руб. ежемѣсячно.
3. Во избѣжаніе утратъ на почтѣ всѣ тома Толковой Библии будутъ разсылаться подписчикамъ не въ бандероляхъ, а въ посылкахъ, задѣланныхъ въ холстѣ.
4. Желающіе имѣть Толковую Библию въ изящныхъ английскихъ переплетахъ благоволятъ прилагать по 50 коп. за каждый томъ, а всего 6 рублей.

Примѣчаніе. Въ отдѣльной продажѣ (для лицъ и учреждений, не подписавшихся) цѣна остается прежняя: 3 руб. за томъ съ пересылкою.

Адресовать: С.-Петербургъ, Невскій 182, контора духовнаго журнала «Странникъ».

Въ 1914 году

духовный учено-литературный журналъ

ЧТЕНІЯ

въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія

будетъ издаваться по прежней программѣ выпусками въ количествѣ четырехъ и объемѣ отъ 5—7 листовъ каждый.

Цѣна журнала на годъ съ доставкой и пересылкою: 1) для членовъ Общества и всѣхъ его отдѣловъ—3 руб., 2) для лицъ, не состоящихъ членами Общества или какого-либо изъ его отдѣловъ—4 руб.

Подписка принимается въ Епархіальной библіотекѣ (Москва, Лиховъ пер., Епархіальный домъ).