

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦѢ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ Редакціи: г. Полтава, Полтавская Духовная Семинарія.

*
* *

Во время перенесенной Государемъ Императоромъ болѣзни непрерывно поступали какъ непосредственно на Высочайшее Ихъ Императорскихъ Величествъ Имя, такъ и черезъ Министровъ Императорскаго Двора и Внутреннихъ Дѣлъ отъ различныхъ сословій, учрежденій и обществъ Имперіи, а также и отъ отдѣльныхъ лицъ многочисленныя заявленія вѣрноподданнической любви и преданности. Независимо сего, населеніемъ всѣхъ вѣроисповѣданій повсемѣстно были возносимы всенародныя молитвы о скорѣйшемъ выздоровленіи Его Императорскаго Величества.

По доведеніи о семъ до свѣдѣнія Его Императорскаго Величества, Государь Императоръ Всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ объявить всѣмъ сословіямъ, учрежденіямъ и обществамъ Имперіи сердечную благодарность за выраженныя чувства.

Ливадія, 30-го ноября 1900 года.

Министръ Императорскаго Двора, генераль-адъютантъ
баронъ Фредериксъ.

I.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 1 декабря 1900 года № 5022, о совершеніи благодарственнаго Господу Богу молебствія по случаю выздоровленія Его Императорскаго Величества Государя Императора отъ болѣзни.

Святѣйшій Синодъ, выслушавъ всерадостное извѣстіе о выздоровленіи Его Императорскаго Величества Государя Императора, Приказали: предписать Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторамъ, Синодальнымъ Членамъ и прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства совершить, по случаю выздоровленія Его Императорскаго Величества, во всѣхъ соборныхъ, монастырскихъ и приходскихъ церквахъ, въ первый воскресный или праздничный день, по полученіи настоящаго 49 № „Церковныхъ Вѣдомостей“, благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ, а возношеніе установленныхъ на великой и сугубой эктеніяхъ за литургіею моленій объ исцѣленіи Его Величества отъ постигшей болѣзни прекратить.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 11 августа 1900 года за № 5506, преподано *діакону* Троицкой церкви с. Влавца, Прилукскаго уѣзда, Григорію *Болгарскому-благословеніе Святѣйшаго Синода* съ выдачею установленной грамоты за 50-ти лѣтнюю безпорочную службу церкви Божіей въ званіи священно-церковно-служителя при отличномъ оведеніи.

II.

Архіерейскія служенія.

3-го декабря, воскресенье, Его Преосвященствомъ Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой рукоположенъ въ санъ іеромонаха іеродіаконъ Переяславскаго архіерейскаго дома Артемій и во діакона окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Филиппъ Браташевскій.

Того же числа Преосвященнымъ Гедеономъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Преображенской церкви с. Плешкапей, Золотоношскаго уѣзда, Михаилъ Лабунцевъ и въ санъ іеродіакона монахъ Переяславскаго архіерейскаго дома Алексѣй.

4-го декабря, понедѣльникъ, тѣмъ же Преосвященнымъ совершена Божественная литургія въ томъ же монастырѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Михайловской церкви м. Борисполя, Переяславскаго уѣзда, Василій Опришко.

6-го декабря, среда, Преосвященнымъ Епископомъ Иларіономъ совершена Божественная литургія въ Николаевской церкви пѣхотнаго Орловскаго полка, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Филиппъ Браташевскій; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ градскимъ духовенствомъ отслуженъ молебенъ по случаю дня тезоименитства Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича.

Того же числа Преосвященнымъ Епископомъ Гедеономъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ соборѣ.

ральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Михайловской церкви с. Ерковецъ, Переяславскаго уѣзда, Георгій Морозовъ; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ духовенствомъ отслужено положенное молебствіе.

III.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

О порядкѣ сдачи и пріема церковнаго имущества и документовъ членами причтовъ при перемѣщеніяхъ и назначеніяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Полтавская Духовная Консисторія слушала предложеніе Преосвященнаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, данное Консисторіи, отъ 18 октября с. г. за № 6037, слѣдующаго содержанія: „Предлагаю Консисторіи объявить духовенству къ точному исполненію слѣдующее: 1) Отъ священниковъ, получившихъ перемѣщеніе, требуется, чтобы они, до оставленія своихъ приходовъ, передавали по описи и приходо-расходнымъ книгамъ о.о. благочиннымъ или кому послѣдніе укажутъ,—если вновь назначенные священники не прибыли на мѣста,—церковное имущество, капиталы и всѣ церковные документы. Передаточные и пріемные акты о.о. благочинными представляются въ Консисторію къ дѣламъ о перемѣщеніи. 2) Въ случаѣ смерти священника благочинный обязывается немедленно провѣрять, въ присутствіи церковнаго старосты, наличность церковнаго имущества, капиталовъ и церковныхъ документовъ и актъ провѣрки съ своимъ отзывомъ представлять въ Консисторію. 3) Діаконы и псаломщики при перемѣщеніи обязываются передавать имѣю-

щієся у нихъ на рукахъ церковные документы приходскимъ священникамъ и полученныя отъ послѣднихъ пріемныя росписки предъявлять о.о. благочиннымъ, при полученіи отъ нихъ указовъ о перемѣщеніи, для храненія въ благочинническихъ архивахъ“. **П р и к а з а л и:** Архипастырское предложеніе Его Преосвященства объявить циркулярными указами духовенству Полтавской епархіи. 1900 года ноября 11 дня. № 30-й.

Отъ лица Его Преосвященства преподается благословеніе Божіе: 15 ноября—крестьянамъ-собственникамъ: Лаврентію *Вовнянкъ*, за пожертвованіе имъ въ Васильевскую церковь с. Пологъ-Вергуновъ, Переяславскаго уѣзда, кіота, высеребрянной шаты и лампы, стоимостью 98 руб.; Захарію *Вовнянкъ*, за пожертвованіе въ ту же церковь двухъ металлическихъ хоругвъ въ 57 руб. и Максиму *Кравченко*—иконы Успенія Пресвятой Богородицы, въ серебрянной шатѣ—въ 65 руб.; козаку Іакову Емельяновичу *Гиричу*, за пожертвованіе въ Покровскую церковь с. Малой-Перещепины, Константиноградскаго уѣзда, кіота съ изображеніемъ Божіей Матери, именьмой „всѣхъ скорбящихъ радости“, стоимостью 200 руб. и *прихожанамъ* той же церкви, за пожертвованіе усадьбы и дома для жилья священника—въ 700 руб., съ устройствомъ на означенной усадьбѣ сарая въ 300 руб.; 16 ноября—прихожанамъ Вознесенской церкви с. Головача, Полтавскаго уѣзда, за ихъ жертвы принесенныя на переустройство приходской церкви; 11 ноября—благочинному 1-го округа Кобелякскаго уѣзда, священнику Параскевievской церкви с. Письменныхъ хуторовъ Льву *Сокологорскому*, за развитіе и упроченіе мѣстной церковно-приходской школы, въ которой нынѣ обучается 140 дѣтей, выражается благодарность.

Награждены похвальными листами: 11 ноября—церковные старосты: Параскевиевской церкви с. Письменных хуторовъ, Кобелякского уѣзда, козакъ Пантелеимонъ Львовичъ *Джевела*, за пожертвованіе имъ на устройство церковнаго дома для священника строеваго лѣса на 800 р., 18 тысячъ жженаго кирпича и 400 руб. деньгами и за дѣятельное его участіе при устройствѣ новой церкви и церковно-приходской школы; 27 ноября—Преображенской церкви м. Горошина, Хорольскаго уѣзда, козакъ Карпъ Ивановичъ *Тукало*, за отличную службу съ великою пользою для церкви въ теченіе своей службы съ 1892 года.

Предоставлено священническое мѣсто 16 ноября—окончившему курсъ Полтавской духовной семинаріи Константину *Волошину*—при Михайловской церкви с. Лукашевки, Золотоношскаго уѣзда.

Рукоположены: въ санъ іеромонаха 3 декабря—іеродіаконъ Переяславскаго архіерейскаго дома *Артемія*; 3 декабря—*въ санъ іеродіакона* того же монастыря монахъ *Алексій*; *въ санъ священника:* 3 декабря—діаконъ Преображенской церкви с. Плешканей, Золотоношскаго уѣзда, Михаилъ *Лабунцевъ*—къ Вознесенской церкви с. Ермаковъ, Миргородскаго у.; 3 декабря—діаконъ Михайловской церкви с. Еркевецъ, Переяславскаго у., Георгій *Морозовъ*—къ Воскресенской церкви с. Онушекъ, Лубенскаго уѣзда; 6 декабря—окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Фѣлиппъ *Враташевскій*—къ Всѣхъ Святыхъ церкви д. Золотоношки, Пирятинскаго у.; *во діакона* 12 ноября—псаломщикъ Благовѣщенской церкви г. Золотоноши, Митрофанъ *Рябчевскій*—къ той же церкви на занимаемое имъ псаломщическое мѣсто.

Награждены бархатными фіолетовыми скуфьями 16 ноября—священники: Покровской церкви с. Томашовки, Роменскаго у., Александръ *Станиславскій*; Архидіаконъ-

Стефановской церкви с. Степановки, Хорольскаго у., Александръ *Гиренко*; Георгіевской церкви с. Старой-Аврамовки, Хорольскаго у., Николай *Торскій*; 23 ноября—Троицкой церкви с. Бродщины, Кобелякскаго у., Василій *Сокологорскій*; Золотоношскаго Красногорскаго Иоанно-Богословскаго женскаго монастыря Александръ *Навротскій*—за отлично усердную пастырскую службу.

Награждены набедренниками: 10 ноября—священники: Преображенской церкви с. Сватковъ, Гадячскаго у., Константинъ *Дарагановъ*; Иоанно-Предтеченской церкви Лубенской братской учительской школы Андрей *Крикуновскій*; 16 ноября—Троицкой церкви м. Гельмязова, Золотоношскаго уѣзда, Николай *Богацкий*; Вознесенской церкви с. Головача, Полтавскаго у., Іосифъ *Аврамовъ*—за усердную пастырскую службу, проповѣдываніе слова Божія въ церкви и при требоухъ.

Опредѣлены: 20 ноября—заштатный священникъ Іосифъ *Верховскій*—къ Николаевской церкви с. Колесниковъ, Прилукскаго уѣзда, для завѣдыванія приходомъ съ полученіемъ половины части доходовъ и жалованья; 3 ноября—священникъ Вознесенской церкви с. Горшнихъ-Млиновъ, Кобелякскаго уѣзда, Іоаннъ *Романовскій*—требоисправителемъ въ Полтавскомъ отдѣленіи инвалиднаго дома для желѣзно-дорожныхъ служащихъ.

Опредѣлены псаломщиками: 4 ноября—учитель Самсоновской церковно-приходской школы, что на полѣ Полтавской битвы, Іоаннъ *Волковъ*—къ Самсоновской церкви, что на полѣ Полтавской битвы; сынъ козака Сергій *Васюта*—къ той же церкви и. д. псаломщика; окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Стефанъ *Илляшевичъ*—къ Аполлоніевской церкви с. Калмычки, Гадячскаго уѣзда, на 1-е мѣсто; бывшій псаломщикъ церкви с. Бѣлошапокъ, Пярятинскаго у., Михаилъ *Падалка*—къ Покров-

ской церкви с. Смоши, Прилукского уѣзда; 10 ноября—сынъ священника Іоаннь *Лысенко*—къ Крестовой церкви Полтавскаго архіерейскаго дома; 11 ноября—учитель школы грамоты въ д. Креустицкой, сынъ козака Димитрій *Матвѣевскій*—къ Покровской церкви с. Медвѣжьяго, Роменскаго уѣзда, и. д. псаломщика, съ утвержденіемъ учителемъ мѣстной церковной школы; сынъ псаломщика Кирилль *Рогозискій*—къ Успенской церкви м. Лютеньки, Гадячскаго уѣзда, и. д. 2-го псаломщика.

Утверждены въ должностяхъ: 12 октября—священники: Вознесенской церкви с. Малой-Каратули, Переяславскаго уѣзда, Антоній *Пислячевскій*,—депутатомъ; Рождество-Богородичной церкви с. Великой-Каратули, того же уѣзда, Гавріиль *Лысенко*,—кандидатомъ по вѣдомству благочиннаго, священника Іоанна *Лонгинова*; Успенской церкви с. Великой-Павловки, Зѣньковскаго у., Петръ *Крамаренко*,—законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; Преображенской церкви с. Черевокъ, Миргородскаго у., Алексѣй *Кулинь*,—законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища, на мѣсто *Соборницкаго*; Покровской церкви с. Покровскаго, Зѣньковскаго у., Іоаннь *Лисяковъ*,—законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; 12 октября—Покровской церкви с. Малець, Миргородскаго уѣзда, Іоаннь *Лаевскій*,—законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; Старо-Успенской церкви м. Кропивны, Золотоношскаго у., Андрей *Ержковскій*,—законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; Покровской церкви с. Кобелячки, Кременчугскаго уѣзда, Іоаннь *Вазилевичъ*,—законоучителемъ вновь открытаго Комедантовскаго народнаго училища; Михайловской церкви с. Пристромъ, Переяславскаго у., Гавріиль *Каменеуцкій*,—законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; Александровской церкви с. Чутова, Полтавскаго у., Викторъ *Коломенскій*,—законоучителемъ Оедоровскаго народнаго училища; Троицкой церкви с. Яблоновки, Пирятинскаго у.,

Василій *Базилевскій*,—законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Александръ *Мишта*,—преподавателемъ Закона Божія въ школѣ садоводства г. Полтавы; священники: Николаевской церкви с. Коробовки, Золотоношскаго уѣзда, Валентинъ *Корчакъ-Чепурковскій*,—законоучителемъ Коробовскаго народнаго училища; Крестовоздвиженской церкви с. Мозолѣвки, Кременчугскаго у., Михаилъ *Короповъ*,—законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; 31 октября—Параскевѣвской церкви с. Малыхъ-Сорочинецъ, Миргородскаго у., Митрофанъ *Вербицкій*,—депутатомъ; Покровской церкви с. Бѣликъ, того же уѣзда, Константинъ *Иваницкій*,—кандидатомъ по депутатѣ, по вѣдомству благочиннаго протоіерея Николая *Негеевича*; Преображенской церкви с. Петровецъ, того же уѣзда, Іоаннъ *Варвинскій*,—духовникомъ, по вѣдомству того же благочиннаго; 6 ноября—Благовѣщенской церкви с. Искровка, Полтавскаго у., Михаилъ *Погода*,—законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Павелъ *Каневскій*,—преподавателемъ Закона Божія Тарасовскаго народнаго училища.

Уволены отъ занимаемыхъ должностей, согласно прошенію, псаломщики: 20 октября—Георгіевской церкви с. Поповки, Зѣньковскаго у., Стефанъ *Илляшевичъ*; Покровской церкви с. Смоши, Прилукскаго у., Александръ *Стишовъ*; Покровской церкви с. Рудки, Прилукскаго у., Михаилъ *Тихоновичъ*; 10 ноября—Анастасіевской церкви с. Кононовки, Пирятинскаго у., Петръ *Демчинскій*; 16 ноября—Покровской церкви с. Березняковъ, Хорольскаго у., Петръ *Андрущенко*; Троицкой церкви с. Гольцевъ, Лохвицкаго у., Николай *Юрзъ*.

Отчисленъ отъ занимаемаго мѣста 16 ноября—поно-

марь Успенской церкви м. Лютецьки, Гадячскаго у., Симеонъ *Регозянскій*.

Уволены за штатъ: согласно прошенію, 18 ноября—священникъ Петро-Павловской церкви гор. Гадяча Петръ *Станиславскій*, по разстроенному здоровью, съ правомъ просить пенсіи; псаломщикъ Петро-Павловской церкви с. Богодуховки, Золотоношскаго у., Теодоръ *Фесина*.

Приняты въ военную службу по набору въ 1900 году псаломщики: Аполлоніевской церкви с. Калмычки, Гадячскаго у., Аполлоній *Илляшевичъ*; Михайловской церкви с. Старовѣровки, Константиноградскаго уѣзда, Григорій *Колядинскій*; Трехсвятительской церкви г. Зѣнькова Теодоръ *Чорбиненко*.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 4 ноября—священникъ, заштатный, Покровской церкви с. Приходекъ, Пирятинскаго у., Павелъ *Базилевскій*; 29 октября—псаломщикъ Николаевской церкви с. Чепилокъ, Переяславскаго уѣзда, Симеонъ *Сингуровскій*.

Объяснительная записка Правленія Полтавскаго епархіального церковно-свѣчнаго завода къ отчету онаго завода за 1899 годъ.

1). *По счету кассы.* За отчетный 1899 годъ поступило наличныхъ денегъ въ кассу Правленія завода по статьямъ отъ продажи свѣчей, деревяннаго масла и другимъ — 268,659 руб. 3 коп.; сравнительно съ предъидущимъ 1898 годомъ на 72,042 руб. 67 коп. больше. Увеличеніе поступления денежныхъ суммъ въ отчетномъ году объясняется, съ одной стороны, совершеннымъ почти погашеніемъ авансоваго взноса, или, что тоже, прекращеніемъ выдачи свѣчей церквамъ бесплатно, въ счетъ авансоваго взноса (въ 1898 году

выдано свѣчей по квитанціямъ авансоваго взноса на 33,140 руб. 46 коп., а въ отчетномъ году всего на 288 р. 37 к.), съ другой,—большей продажей свѣчей и кромѣ того — деревяннаго масла, ладона и смирны. Въ 1899 году заводъ обошелся не только безъ новыхъ займовъ, но даже погасилъ значительную часть лежащихъ на немъ долговъ.

2). *По счету недвижимаго имущества и хозяйственнаго заводскаго инвентаря.* Въ 1899 году устроено на заводѣ, вблизи растопочной, деревянное зданіе, крытое желѣзомъ, для выварки огарочнаго фѣтиля послѣ растопки свѣчныхъ огарковъ, стоимостію въ 361 руб. 69 коп. Хозяйственный и заводской инвентарь составляютъ: два паровыхъ котла, съ арматурами, до 100 пуд. формъ и другой посуды красной мѣди; до 50 пудовъ мѣдныхъ и желѣзныхъ трубъ; желѣзные котлы; кади съ желѣзными обручами; таговальные барабаны; воскобѣльные кровати; двѣ лошади съ повозками, съ ломовою и экипажной упряжью; два выѣздныхъ экипажа; пожарная труба съ тачкою; четыре насоса въ колодцахъ; разная мебель и другія хозяйственныя принадлежности. Въ отчетномъ 1899 году Правленіемъ завода устроенъ паровой котель для отогрѣванія свѣчей прежде отдѣлки ихъ, стоимостію въ 119 руб. 52 коп. Въ этомъ же году приобрѣтено еще заводскаго разнаго инвентаря на 191 руб. 17 коп., а именно: два чугунныхъ котла для выварки огарочнаго фѣтиля, вмѣстимостью 30 ведеръ каждый, вѣсомъ одинъ 9 пуд. 30 ф., а другой 9 п. 25 ф.,—вѣсы столовые, въ 15 килло, и одна желѣзная дымовая труба на паровикѣ мастерской, вѣсомъ 15 пуд. 24 ф. На инвентарь Правленіе завода ежегодно дѣлаетъ 10% скидки на ветхость со стоимости инвентаря. Это дѣлается потому, что хозяйственный и заводскій инвентарь съ каждымъ годомъ ветшаетъ и обезцѣнивается, а потому было бы неправильно и не согласно съ дѣйствительностію, если бы заводъ, не дѣлая

ежегодной скидки, показывалъ въ каждомъ своемъ отчетѣ, что онъ (заводъ) имѣеть въ инвентарѣ тысячи или десятки тысячъ (затраченныхъ въ свое время), а между тѣмъ обветшавшій инвентарь не отвѣчалъ бы уже дѣйствительной стоимости его и даннымъ отчета. Указанный размѣръ скидки принять и на другихъ епархіальныхъ заводахъ: Кіевскомъ, Харьковскомъ, Петербургскомъ и др.

3). *По счету желтаго воска.* Желтый воскъ, въ количествѣ 4,752 пуд. 19 $\frac{1}{2}$ фун., на сумму 119,096 р. 97 к., значительными партіями, отъ поставщиковъ, покупался отъ 25 руб. до 25 р. 25 коп. за пудъ; а при конторѣ Правленія завода по мелочамъ, отъ 5 ф. до 3 пуд., по цѣнѣ отъ 55—62 $\frac{1}{2}$ коп. за фунтъ. Покупка воска значительными партіями отъ поставщиковъ окончена іюлемъ мѣсяцемъ. Воскъ, оставшійся на 1-е января 1900 года, поступилъ послѣ окончанія операцій по растопочной—воскобѣлительнѣ, по разнымъ цѣнамъ. Желтый воскъ партіями, болѣе 10 пудовъ, принимался Правленіемъ завода не иначе, какъ по химическому анализу, производство коего поручалось мѣстному губернскому фармацевту, Харьковскому Технологическому Институту и Университету. Объ осмотрѣ воска и отобраніи отъ него пробъ составлялся всякій разъ актъ за подписью присутствующихъ членовъ Правленія и самаго поставщика воска.

4). *По счету свѣчныхъ огарковъ.* Бѣлыхъ и желтыхъ огарковъ получено заводомъ въ отчетномъ году на 667 пуд. 3 фун. больше противъ 1898 года; свѣчные огарки принимались заводомъ въ обмѣнъ на свѣчи, по расчету 18 руб. за пудъ огарковъ. Было два, три случая, когда огарки принимались и дешевле, въ виду значительной примѣси грязи въ огаркахъ.

5). Что касается остальныхъ матеріаловъ, потребныхъ для свѣчевосковаго производства: фитильной и оберточной бу-

маги, увязи и этикетовъ, то средняя цѣна стоимости изъ въ отчетномъ году почти равна цѣнамъ на другихъ заводахъ, такъ: одинъ пудъ фитильной бумаги обошелся заводу въ среднемъ въ 15 руб. 60 коп., включая плату и за сученіе, оберточной—4 руб. 40 коп., увязи—8 руб. и этикетовъ—70 коп. фунтъ.

6). *По счету обвоженныхъ отбросковъ помастерской.* Средняя цѣна обвоженнымъ отброскамъ, сообразно съ цѣною на другихъ заводахъ, опредѣлена Правленіемъ въ 9 р. за пудъ. Подъ обвоженными отбросками разумѣется грязный воскъ, собранный на полахъ въ мастерскихъ завода, и огарочный фитиль, получаемый при растопкѣ свѣчныхъ обрѣзковъ.

7). *По счету бѣлаго воска.* Выбѣлено на воскобѣлильнѣ и сдано въ складъ бѣлаго воска 11,570 пуд. 6 фун. на 276,019 руб. 69 коп., сравнительно съ 1898 годомъ меньше на 7 пудовъ $12\frac{1}{4}$ фунт. Средняя стоимость одного пуда отбѣленнаго воска въ 1899 году обошлась на 60 коп. дешевле стоимости бѣлаго воска отбѣлки 1898 года, а именно въ 23 руб. 60 коп. пудъ (въ цѣлыхъ коп.). Это объясняется во первыхъ тѣмъ, что въ отчетномъ году въ растопочную-воскобѣлильню на 757 пуд 31 фун. больше огарковъ противъ прежняго года, а желтаго воска меньше на 1350 пуд. $21\frac{1}{8}$ фун; а огарки удешевляютъ бѣлый воскъ тѣмъ, что принимаются заводомъ по 18 руб. за пудъ, а по растопкѣ и отбѣлкѣ ихъ, а равно и желтаго воска, покупаемаго заводомъ далеко дороже огарковъ, расцѣнка бѣлаго воска, принимаемаго изъ воскобѣлильни, производится общая—средняя; кромѣ того, въ сумму общихъ накладныхъ расходовъ въ предъидущіе годы Правленіе завода включало и начисленные $\% \%$ за отчетный годъ на занятый капиталъ, а это въ общемъ увеличивало стоимость бѣлаго воска; въ настоящемъ же году, по примѣру другихъ заводовъ, эти

начисленные $\frac{0}{100}$, въ суммѣ 6,631 руб. 91 коп., показаны по счету прибыли и убытка. Последнее правильнѣе, такъ какъ этого рода расходъ не постоянный: заводъ, уплативъ занятый капиталъ, можетъ въ будущемъ оперировать на собственные средства, а потому проценты, на занятый капиталъ, есть расходъ случайный.

8). Выдѣлано свѣчей и крестиковъ 11,811 пуд. $25\frac{1}{4}$ ф. на сумму 297,187 руб. 29 коп., болѣе предъидущаго года на 1,338 пуд. $39\frac{3}{4}$ фун. Пудъ свѣчей, со включеніемъ всѣхъ прямыхъ и косвенныхъ расходовъ, обошелся заводу въ 1899 году 24 руб. 80 коп., на 80 коп. дешевле сравнительно съ среднею стоимостью пуда свѣчей производства 1898 г. Это завязало отъ цѣны бѣлаго воска (см. п. 7-й)

9). *По счету продажѣ свѣчей и крестиковъ.* Огпущено по требованіямъ уѣздныхъ церковно-свѣчныхъ складовъ свѣчей и крестиковъ 10,370 пуд. $4\frac{1}{2}$ фун. на 311,142 руб. 23 коп. (по цѣнѣ 30 руб. за пудъ свѣчей и 40 к. 1 фун. крестиковъ) и продано конторою Правленіемъ завода 2,130 пуд. $28\frac{1}{4}$ фун. на 65,525 руб. 71 коп. болѣе сравнительно съ 1898 годомъ на 2,553 пуд. $39\frac{1}{8}$ фун., стоимостью 76,733 руб. 11 коп. Успѣшной продажѣ церковныхъ свѣчей епархіальнаго завода въ 1899 году много способствовали благопріятныя цѣны на хлѣбъ, а главное, — совершенное закрытіе частныхъ заводовъ. Продажа свѣчей церковнымъ старостамъ, хотя бы они покупали ихъ количествомъ менѣе 5 фун., считается и пишется, какъ оптовая по 75 коп. фунтъ; частнымъ же лицамъ, ежели они покупаютъ меньше 20 фун., свѣчи отпускаютъ по 1 руб. за фунтъ, а при покупкѣ больше 20 фун. — по цѣнѣ отпуска свѣчей церквамъ.

10). *По счету долговъ.* Уплочено долга процентнаго по заводу за 1899 годъ 11,011 руб. 20 коп. Къ началу 1899 года числилось за заводомъ всѣхъ долговъ по займамъ, за

матеріалы, не выданныхъ $\% \%$ и авансоваго взноса 234,909 руб. 13 коп.; къ началу же настоящаго 1900 года осталось за заводомъ всѣхъ долговъ 160,705 руб. 63 коп., на 74,203 руб. 50 коп. меньше противъ 1898 года. вмѣстѣ съ уплатой части процентнаго долга по займамъ у церкви уменьшилась и сумма начисленныхъ процентовъ; въ 1899 году начислено $\% \%$ на 263 руб. 32 коп. меньше, чѣмъ въ 1898 году.

11). Чистой прибыли получено Полтавскимъ епархіальнымъ церковно-свѣчнымъ заводомъ отъ продажи свѣчей и по прочимъ статьямъ заводскихъ операцій въ отчетномъ 1899 году 51,627 руб. 24 коп.; изъ общей суммы прибыли выдано на обще-епархіальные нужды всего 16,350 р. 25 к.; остальная сумма 35,276 руб. 99 коп. причислена къ собственному капиталу завода, равному на 1-е января 1900 г. 236,688 руб. 70 коп.; эта сумма и показываетъ имущественное состояніе Полтавскаго епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода на 1-е января 1900 года. Изъ полученной чистой прибыли выдано за все время существованія завода на разныя обще-епархіальныя нужды 29,675 руб. 59 коп. Собственный капиталъ завода, заключается въ различныхъ цѣнностяхъ: деньгахъ, недвижимомъ имуществѣ, инвентарѣ и матеріалахъ.

На рапортѣ предсѣдателя Правленія, при которомъ представленъ отчетъ и объяснительная записка, послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „9 марта 1900 г. Благодарю Правленіе за вниманіе и заботы, исполнѣ оправдывающія довѣріе епархіальнаго духовенства. Отчетъ и объяснительную записку напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Его Преосвященству,
 Преосвященнѣйшему Иларіону, Епископу Полтавскому и Переяславскому,

Ревизіоннаго Комитета по провѣркѣ
 отчетности Полтавскаго епархіальнаго
 церковно-свѣчнаго завода за 1899 годъ.

Докладъ.

Во исполненіе резолюціи Вашего Преосвященства, послѣдовавшей на отчетъ Правленія Полтавскаго епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода за 1899 годъ, Ревизіонный Комитетъ, въ составѣ трехъ членовъ: священника села Пушкаревки Василя Дзюбенко, священника села Супруновки Сампсона Сребницкаго и преподавателя Полтавскаго духовнаго училища Ивана Петровича Яновскаго въ іюнѣ мѣсяцѣ настоящаго года приступилъ къ провѣркѣ принятыхъ отъ Правленія завода по описи счетныхъ книгъ и документовъ, къ отчету за 1899-й годъ относящихся. Въ нѣсколькихъ засѣданіяхъ, въ полномъ своемъ составѣ, Ревизіонный Комитетъ провѣрялъ слѣдующія книги:

- 1) Книгу кассовую.
- 2) Дневникъ.
- 3) Книгу счетовъ кассы и матеріаловъ.
- 4) Книгу, о приходѣ и расходѣ свѣчей, деревяннаго масла, ладона и смиры по Конторѣ Правленія завода.
- 5) Книгу о приходѣ и расходѣ свѣчей по складу завода.
- 6) Разчетную книгу.
- 7) Книгу счетовъ воска желтаго, бѣлаго и свѣшныхъ огарковъ.
- 8) Книгу внутренняго производства по мастерской и воскобѣлильнѣ.
- 9) Дѣло о приходныхъ и расходныхъ документахъ кассовой книги.

- 10) Дѣло о свѣчахъ, выданныхъ уѣздными складами въ Погашеніе капитала, занятаго для свѣчной операціи и процентовъ на него.
- 11) Дѣло о свѣчахъ, выданныхъ уѣздными складами въ погашеніе капитала, занятаго у церкви епархіи Совѣтомъ Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища и процентовъ на него.
- 12) Дѣло о свѣчахъ, выданныхъ Конторою Правленія завода въ погашеніе процентовъ на тотъ же капиталъ, занятый Совѣтомъ епархіальнаго женскаго училища.
- 13) Дѣло о свѣчахъ, выданныхъ въ погашеніе авансоваго взноса, принятаго заводомъ отъ церкви епархіи.
- 14) Квитанціи о приѣмѣ смотрителемъ завода воска и другихъ матеріаловъ.
- 15) Накладныя объ отпускѣ свѣчей въ уѣздные церковно-свѣчные склады.
- 16) Квитанціи о выдачѣ матеріаловъ въ мастерскую и растопочную.
- 17) Квитанціи о приѣмѣ матеріаловъ изъ мастерской и воскобѣлильни.
- 18) Накладныя объ отпускѣ деревяннаго масла.
- 19) Мѣсячные журналы о приходѣ и расходѣ суммъ и матеріаловъ.
- 20) Дѣло съ поставщиками воска.
- 21) Дѣло съ поставщиками фатильной и оберточной бумаги, увязи, этикетовъ, деревяннаго масла и смирны.
- 22) Журналы къ кассовой книгѣ.
- 23) Журналы общаго характера по заводу. При повѣркѣ всѣхъ вышепоименованныхъ книгъ и документовъ правленія завода, ревизіоннымъ комитетомъ усмотрѣно, что счетоводство, какъ по конторѣ правленія, такъ и по заводу, ведется исправно и аккуратно; записи по книгамъ своевременны, полны, ясны и точны; оправдательные документы имѣ-

ются по всѣмъ статьямъ какъ прихода, такъ и расхода; дѣла хранятся въ цѣлости, распределены и подшиты по году ихъ въ хронологическомъ порядкѣ; всѣмъ имъ, равно какъ и бумагамъ каждаго отдѣльнаго дѣла, имѣется опись; всѣ вообще книги подписаны членами правленія и бухгалтеромъ его.

Затѣмъ, ревизіонный комитетъ приступилъ къ сличенію цифровыхъ данныхъ отчета съ проверенными книгами, причемъ оказалось, что отчетъ вѣренъ какъ самъ съ собою, такъ и съ книгами, и документами, по коимъ составленъ.

Проверку наличія матеріаловъ ревизіонный комитетъ въ полномъ составѣ своемъ производилъ въ іюнѣ мѣсяцѣ, въ то время, когда операціи по воскобѣлильнѣ не были еще закончены, и когда воскъ въ стружкахъ находился еще на воскобѣлильныхъ кроватяхъ. Такого воска на рукахъ мастера, по записямъ въ книгахъ, находилось болѣе 6000 пудовъ. Воска этого никакъ нельзя было перевѣсить, а, слѣдовательно, нельзя было и сличить наличія матеріаловъ съ записями по книгамъ. Вслѣдствіе этого, а также и въ виду упорныхъ слуховъ среди духовенства Полтавской епахи о неудовлительномъ состояніи нашего церковно-свѣчнаго завода и не соответствіи данныхъ отчета съ дѣйствительностію, Ревизіонный Комитетъ призналъ необходимымъ вторично перевѣсить всѣ матеріалы завода по окончаніи операцій на воскобѣлильнѣ. При вторичной перевѣскѣ всѣхъ матеріаловъ завода, Ревизіонный Комитетъ въ составѣ уже только двухъ членовъ (третій членъ—учитель духовнаго училища И. П. Яновскій въ это время заболѣлъ и умеръ) отнесся къ проверкѣ со всею строгостію, сопровождавшеюся печатываніемъ каждый разъ кладовыхъ завода, склада и мастерской, гдѣ хранились матеріалы. Результатъ двухкратной перевѣски матеріаловъ завода оказался слѣдующій:

На 13-е число октября сего года оказалось:

1) Бѣлаго воска въ складахъ и мастерской завода 6,388 пудовъ $35\frac{1}{2}$ фунтовъ, на 10 пудовъ и $10\frac{1}{4}$ фунтовъ болѣе противъ записей по книгамъ.

2) Свѣчей и крестиковъ—1840 пуд. и $37\frac{3}{4}$ ф., какъ значится и по книгамъ.

3) Свѣчныхъ огарковъ—684 пуд. и 3 фун., на 18 фун. болѣе, чѣмъ показано по книгамъ.

4) Фитильной бумаги—198 пуд. и $15\frac{3}{4}$ фун., на $19\frac{1}{4}$ фун., менѣе, чѣмъ показано по книгамъ.

5) Оберточной бумаги—41 пуд. 33 фун., на 5-ть пудовъ и $30\frac{3}{4}$ ф. болѣе противъ записей по книгамъ.

6) Увязи—15 пуд. и 24 фун., на $21\frac{1}{2}$ ф. менѣе противъ записей по книгамъ.

7) Этикетовъ—1 пуд. $34\frac{3}{4}$ ф., на $1\frac{1}{4}$ фун. менѣе противъ показаннаго по книгамъ.

8) Обвощенныхъ отбросковъ—15 пуд. 14 ф., какъ значится и по книгамъ.

9) Деревяннаго масла—15 пуд., $5\frac{1}{2}$ ф. на 30 ф. менѣе противъ показаннаго по книгамъ.

10) Ладона—7 пуд. 21 фун. и смирны 2 пуда $6\frac{1}{2}$ фун., какъ значится и по книгамъ.

На запросъ Ревизионнаго Комитета Правленіе завода объяснило, что излишекъ въ 10 пудовъ и $10\frac{1}{4}$ фунт., оказавшійся при перевѣскѣ бѣлаго воска, получился какъ вслѣдствіе того, что при перевѣскѣ вообще не избѣженъ такъ называемый провѣсъ въ ту, или другую сторону, такъ и вслѣдствіе того, что при приѣмѣ воска смотрителемъ завода изъ воскобѣлильни, согласно контракту съ мастеромъ-спудчикомъ, съ послѣдняго берется на каждые 10 пуд.— $\frac{1}{2}$ ф. похода. Походъ этотъ берется потому, что воскъ, принимаемый изъ воскобѣлильни, всегда бываетъ въ сыромъ видѣ и черезъ нѣкоторое время усыхается и теряетъ въ вѣсѣ.

Во время перевѣски воска Комитетомъ шелъ дождь, и воскъ былъ дѣйствительно въ сыромъ видѣ.

Излишекъ въ 18 фун. на огаркахъ Правленіе объяснило провѣсомъ.

Недостающее количество фитильной бумаги въ 18 ф. оказалось выданными мастерицамъ для сученія.

Излишекъ въ 5 пудовъ и $30\frac{3}{4}$ фунт., оказавшійся при перевѣскѣ оберточной бумаги, Правленіе Правленіе завода объяснило тѣмъ, что при полученіи этого матеріала изъ фабрикъ въ дѣйствительности его оказывается всегда больше, чѣмъ обозначено по фактурамъ и счетамъ, по коимъ дѣлаются записи въ книгахъ.

Недостающее количество увязи въ $21\frac{1}{2}$ фун., Правленіе объяснило тѣмъ, что поставщикъ не дослалъ ея заводу именно въ такомъ количествѣ; записи же по книгамъ сдѣланы согласно присланному счету.

По поводу этого обстоятельства Правленіе завода ведетъ съ поставщикомъ переписку, которая была предъявлена и Ревизіонному Комитету. Изъ переписки этой видно, что поставщикъ признаетъ вышеуказанный фактъ и проситъ Правленіе изъ слѣдующаго ему платежа, еще имъ не полученнаго, удержать часть денегъ по стоимости не досланнаго матеріала.

Недостающее количество этикетовъ въ $1\frac{1}{4}$ ф., Правленіе объяснило провѣсомъ, а недостатокъ въ 30 фун. деревяннаго масла — утечкой.

Всѣ данныя Правленіемъ завода объясненія по поводу излишка или недостатка матеріаловъ противъ записей по книгамъ Ревизіонный Комитетъ находитъ вполнѣ естественными и вѣрными.

Если всѣ матеріалы завода перевести на деньги по расчету стоимости ихъ самому заводу (Бѣлый воскъ — 23 руб. 60 коп., свѣчи — 24 руб. 80 коп. и т. д.); то окажется,

что на 13-е октября сего года всѣхъ матеріаловъ заводъ имѣеть на сумму въ 213,963 руб. 99 коп.

Закончивъ ревизію по дѣлопроизводству и счетоводству и провѣривъ наличность всѣхъ матеріаловъ, Ревизіонный Комитетъ приступилъ къ повѣркѣ кассы завода, при чемъ на 19-е октября сего года въ кассѣ оказалось:

- 1) Наличными деньгами 91 р. 93 коп.
- 2) По книжкѣ безсрочныхъ вкладовъ Полтавскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 8191—50,000 р. и
- 3) Авансомъ выданныхъ смотрителю завода на расходы по очисткѣ пруда 1,200 руб. 17 коп. А всего въ кассѣ завода оказалось 51,292 руб. 9 коп.

Но такъ какъ учетъ всѣмъ матеріаламъ завода сдѣланъ былъ на 13-е число октября, то для точнаго опредѣленія актива завода оказалось необходимымъ подсчитать и кассу завода на тоже самое число, что Комитетъ и сдѣлалъ, при чемъ оказалось, что на 13-е октября сего года всѣхъ денегъ въ кассѣ завода было—47,058 руб. и 53 коп.

За симъ изъ книгъ и ежемѣсячныхъ журналовъ Правленія завода за настоящій 1900 годъ Ревизіонный Комитетъ усмотрѣлъ, что на 13-е число того же октября за уѣздными складами числится долга заводу, въ суммѣ 107,902 руб. 83 коп., и долга за Полтавскимъ кафедральнымъ соборомъ, въ суммѣ 1,014 руб. 50 коп.

Недвижимое имущество завода и инвентарь его выражается въ суммѣ 51,200 руб. и 42 коп.

Такимъ образомъ, при повѣркѣ Ревизіоннымъ Комитетомъ матеріаловъ и кассы завода, оказалось, что на 13-е число октября сего года заводъ нашъ имѣеть:

- на 213,963 р. 99 к. разнаго рода матеріаловъ;
- „ 47,058 р. 53 к. наличныхъ денегъ;
- „ 108,817 р. 53 к. долговъ за уѣздными складами и кафедральнымъ соборомъ;

и на 51,200 р. 42 к. инвентаря и недвижимого имущества.

А всего на 13-е октября заводъ имѣть денегъ и разнаго рода матеріаловъ на сумму—421,140 руб. и 27 к.

На тоже число самъ заводъ долженъ:

135,070 р. 14 к. разнымъ учрежденіямъ и церквамъ;

123 р. 8 к. авансоваго взноса;

12,669 р. 1 к. невыданныхъ процентовъ;

2,571 р. 80 к. долга за фитильную бумагу и увязь.

Итого на 13-е октября сего года заводъ имѣть долга на сумму—150,434 р. 3 к.

Если исключить этотъ долгъ завода изъ имущества его, то получимъ остатокъ въ 270,706 р. и 24 к., что и составляетъ чистую прибыль завода за все время его существованія.

На основаніи вышеизложенныхъ данныхъ Ревизіонный Комитетъ считаетъ своимъ пріятнѣйшимъ долгомъ доложить Вашему Преосвященству, что дѣла нашего свѣчнаго завода находятся въ весьма удовлетворительномъ состояніи, и что дѣятельность какъ членовъ Правленія завода, такъ и Бухгалтера его, отличающагося опытностію и умѣньемъ вести отчетность столь многосложнаго дѣла, заслуживаетъ не только полнаго одобренія, но и благодарности. Начавъ операціи свѣчнаго производства на чужія деньги и платя на нихъ весьма солидные проценты (4, 5 и 6 проц.), заводъ нашъ благодаря распорядительности и добросовѣстному отношенію къ дѣлу членовъ Правленія и въ особенности предсѣдателя его, протоіерея о. Николая Уралова, за восемь лѣтъ достигъ такого благосостоянія, что въ настоящее время можетъ заплатить всѣ оставшіеся за нимъ долги и затѣмъ располагать еще собственнымъ имуществомъ 270,706 руб. и 24 коп. Это выходитъ, что заводъ нашъ, при всѣхъ неблагопріятныхъ для него условіяхъ, въ среднемъ давалъ

прибыли болѣе 33-хъ тысячъ руб. ежегодно. Чего же большаго можно было бы ожидать отъ завода, оперирующаго на чужія деньги? Правда,—изъ прибылей своихъ заводъ давалъ мало на нужды духовно-учебныхъ заведеній и этимъ всегда вызывалъ и теперь вызываетъ недовѣріе къ себѣ духовенства и неблагопріятные о себѣ толки. Но Ревизионный Комитетъ, близко знакомый съ положеніемъ дѣлъ завода, имѣетъ основаніе заявить, что какъ недовѣріе къ заводу духовенства, такъ и неблагопріятные о немъ толки, крайне неосновательны. Прежде, чѣмъ удѣлять что-либо на нужды духовно-учебныхъ заведеній, Правленіе завода должно было позаботиться о самомъ заводѣ, очистить его отъ долговъ и обзавестись своимъ собственнымъ оборотнымъ капиталомъ. Извѣстно, что всякое коммерческое предпріятіе, въ чемъ бы оно ни заключалось, можетъ идти успѣшно только подъ тѣмъ условіемъ, если для операцій его имѣется свой собственный и вполне достаточный капиталъ; основанное же на одномъ кредитѣ, оно обыкновенно, не выдерживаетъ и, въ концѣ концовъ, лопається. Тоже самое слѣдуетъ сказать и о нашемъ свѣчномъ заводѣ. И для него кредитъ тяжелъ и опасенъ, для него нужны собственныя и совершенно свободныя средства и, при томъ, въ такомъ громадномъ количествѣ, что и пріобрѣтенное имъ имущество въ 270,000 оказывается для него далеко не достаточнымъ. Заводъ нашъ, какъ извѣстно, вырабатываетъ 12000 пудовъ свѣчей въ годъ и такъ какъ каждый пудъ ихъ обходится заводу въ 24 р. 80 к., то, слѣдовательно, для того, что бы выработать такое количество свѣчей, ему необходимъ капиталъ почти въ 300,000 руб. Но такъ какъ выработанныя имъ свѣчи не всѣ распродаются въ разъ, а цѣлая треть ихъ лежитъ нѣкоторое время въ складахъ непроданною, представляя собою мертвый капиталъ (недвижимое имущество завода также есть не что иное, какъ тотъ же

мертвый капиталъ, и такъ какъ заводъ не можетъ приостановить своихъ операцій, а долженъ дѣйствовать, дѣлать новые годовые запасы воска и вновь производить свѣчи; то, очевидно, что для правильнаго, безостановочнаго и вполне свободнаго веденія дѣла трехсотъ тысячъ ему недостаточно, а необходимо еще особый, новый капиталъ, по крайней мѣрѣ равный той трети свѣчей, которая лежитъ въ складахъ не проданною. Иначе сказать, для полной успѣшности своихъ операцій, заводъ долженъ располагать собственнымъ капиталомъ не менѣе какъ 450,000 руб. Къ образованію такого капитала всегда стремилось и стремится Правленіе нашего завода. Поэтому изъ прибылей завода мало давало оно и на нужды духовно-учебныхъ заведеній. Такой образъ дѣйствій Правленія завода нельзя не назвать вполне правильнымъ и разумнымъ. Что было бы съ заводомъ нашимъ, если бы всѣ прибыли свои отдавалъ онъ на нужды Епархіи? Всѣ были бы этимъ очень довольны, съ похвалою говорили бы о членахъ Правленія его, но заводъ оставался бы вѣчно въ долгахъ и, въ концѣ концовъ, запутался бы. Благодаря распорядительности Членовъ Правленія, заводъ нашъ не только до этого не дошелъ, но положеніе его съ каждымъ годомъ дѣлается все прочнѣе и прочнѣе. Уплата цѣлой массы долговъ и приобрѣтеніе собственнаго имущества въ 270,706 р. и 24 к. ясно и краснорѣчиво говорятъ объ этомъ. Когда заводъ нашъ будетъ очищенъ отъ долговъ и будетъ располагать собственнымъ, вполне достаточнымъ, оборотнымъ капиталомъ, тогда, при распорядительности Членовъ Правленія, онъ будетъ давать огромнѣйшія прибыли, которыя за тѣмъ могутъ быть обращены на что угодно. А такъ какъ заводъ въ отчетномъ году далъ прибыли болѣе 50,000 руб., то, принимая эту прибыль за норму, можно съ увѣренностію сказать, что до такого благосостоянія заводъ дойдетъ не далѣе, какъ чрезъ три года.

Въ настоящемъ Ноябрьѣ мѣсяцѣ заводъ нашъ перешель отъ народнаго способа выдѣлки свѣчей къ способу артельному. Отъ послѣдняго, по предположенію Правленія Кассы, ожидается сбереженія около двухъ тысячъ въ годъ.

Но каковы будутъ дѣйствительные результаты его, — это покажетъ недалекое будущее.

Что же касается вопроса о томъ, на сколько доброкачественный матеріалъ употребляется для выдѣлки свѣчей, то дать такой, или иной категорическій отвѣтъ на этотъ вопросъ Комитетъ считаетъ себя не компетентнымъ и можетъ сказать только слѣдующее.

Изслѣдованіе представляемаго на заводъ подрядчиками воска, съ формальной стороны повидимому, обставлено совершенно правильно. Отъ каждаго куска такого воска Правленіе завода, въ полномъ своемъ составѣ, отдѣляетъ извѣстную часть; получаемыя такимъ образомъ части растапливаются, и изъ этой растопленной части берется часть воска и отправляется мѣстному фармацевту или въ Харьковскій Технологическій Институтъ, или въ Университетъ для химическаго анализа, послѣ чего, основываясь на такомъ, или иномъ отзывѣ, представленный воскъ принимается или бракуется.

Таково настоящее положеніе дѣлъ нашего свѣчного завода и Ревизіонный Комитетъ считалъ своею обязанностію выяснитъ его.

Члены Ревизіоннаго Комитета священникъ Василій Дзюбенко, священникъ Сампсонъ Сребницкій.

На докладѣ этомъ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства „13 Ноября 1900 года въ Правленіе церковно-свѣчнаго завода. Благодарю Членовъ Ревизіоннаго Комитета за трудъ, о чемъ извѣстить ихъ для внесенія въ Кліровыя вѣдомости.“

ПРОЕКТЪ

устава кассы взаимопомощи духовенства Полтавской епархіи.

§ 1. Касса взаимопомощи духовенства въ Полтавской епархіи учреждается съ цѣлью оказывать единовременное пособіе семьямъ умершихъ на службѣ священно-церковно-служителей, а также и выходящимъ за штатъ по болѣзни и не способности къ дальнѣйшему труду, засвидѣтельствованной врачомъ и епархіальнымъ начальствомъ.

Примѣчаніе. Добровольное увольненіе за штатъ или же за проступки, по распоряженію епархіальнаго начальства, лишаетъ права на полученіе пособія изъ кассы.

2. Участниками кассы обязательно должны состоять всѣ священно-церковно-служители Полтавской епархіи.

3. По желанію, участниками кассы могутъ быть и другія лица, служація въ учрежденіяхъ духовнаго вѣдомства въ епархіи, за исключеніемъ учителей церковно-приходскихъ школъ, для которыхъ (учителей) учреждена особая касса взаимопомощи.

4. Капиталь кассы составляется изъ обязательныхъ взносовъ участниковъ кассы; при чемъ протоіерен и священники обязательно вносятъ въ пользу осиротѣвшаго семейства или вышедшаго за штатъ по болѣзни и неспособности къ труду—священника или протоіерея по 85 копѣекъ, а діаконы и псаломщики обязательно вносятъ въ пользу осиротѣвшей семьи или—вышедшаго за штатъ по болѣзни и неспособности къ труду діакона или псаломщика по 25 копѣекъ.

5. Лица, не состояція въ клирѣ, пожелавшія быть участниками кассы, могутъ добровольно избрать для себя взносъ священнической (85 коп.) или псаломщицкій (25 коп.) и, соотвѣтственно избранному взносу, будутъ получать и пособія.

6. Дѣлами кассы взаимопомощи завѣдываетъ Полтавское епархіальное попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, которое и принимаетъ взносы чрезъ Благочинныхъ, выдаетъ пособія, ведетъ приходо-расходную книгу и даетъ отчетъ чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ кассы.

7. Благочинный доноситъ Попечительству о смерти или выходѣ за штатъ по болѣзни и неспособности къ труду находящагося въ его вѣдомствѣ участника кассы, а Попечительство чрезъ напечатаніе въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей извѣщаетъ объ этомъ другихъ Благочинныхъ, а также — и всѣхъ участниковъ кассы.

8. Благочинные, узнавши изъ Епархіальныхъ Вѣдомостей о количествѣ умершихъ и вышедшихъ за штатъ по болѣзни и неспособности къ труду участниковъ кассы, взимаютъ взносы въ пользу ихъ отъ священно-церковно-служителей своего вѣдомства по полугодіямъ: въ январѣ и въ іюлѣ (при годовомъ и полугодовомъ отчетѣ), одновременно съ взиманіемъ отъ приходскихъ церквей взносовъ на разные другія епархіальныя нужды; а затѣмъ немедленно доставляютъ ихъ въ Попечительство.

9. Послѣ смерти каждаго участника кассы священника или протоіерея семья его получаетъ одну тысячу рублей, а послѣ смерти участника кассы псаломщика или діакона семья получаетъ пятьсотъ руб. Въ такомъ же количествѣ получаютъ пособія и вышедшіе за штатъ по болѣзни и неспособности къ труду священно-церковно-служители, а также и лица, не состоящія въ клирѣ, если они удовлетворяютъ требованію 1 § сего устава.

10. Такъ какъ семейства умершихъ участниковъ кассы нуждаются большею частью въ немедленной денежной помощи, а между тѣмъ взносы отъ участниковъ кассы будутъ получаться въ Попечительствѣ отъ Благочинныхъ только по

полугодіямъ, то, съ разрѣшенія Его Преосвященства, можно отчислить въ распоряженіе Попечительства изъ суммъ свѣчнаго завода три тысячи рублей безъ процентовъ, съ тѣмъ, что бы, по полученіи извѣстія о смерти какого нибудь участника кассы, Попечительство высылало бы его семьѣ немедленно половину положеннаго пособія, а другую половину высылать по полученіи взносовъ отъ Благочинныхъ.

11. Если взносовъ отъ участниковъ кассы поступитъ въ пользу осиротѣвшихъ и заштатныхъ больше, чѣмъ подлежитъ выдачѣ имъ въ пособіе; а также когда послѣ умершаго участника кассы не останется ни жены, ни дѣтей, и вообще наслѣдниковъ, то остатки, какіе отъ этого получатся въ кассѣ, обращаются въ запасный капиталъ кассы, которымъ и долженъ быть погашаемъ постепенно трехтысячный долгъ свѣчному заводу.

Примѣчаніе. Несомнѣнно, что остатки всегда должны быть въ кассѣ даже-тогда, когда бы не было умершихъ безъ наслѣдниковъ, потому что взносъ по 85 коп. отъ священниковъ и по 25 коп. отъ псаломщиковъ рассчитанъ на существованіе въ епархіи 1200 священниковъ и 2000 псаломщиковъ, а на самомъ дѣлѣ ихъ бываетъ больше: въ 1898 году въ Полтавской епархіи насчитывалось 1257 протоіереевъ и священниковъ и 2009 діаконѣвъ и псаломщиковъ; не говоря уже о томъ, что многія лица другихъ учрежденій духовнаго вѣдомства, напр. начальствующіе и участіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, служащіе въ консисторіи и другихъ учрежденіяхъ,—пожелаютъ сдѣлаться участниками кассы, хотя, конечно, тогда, по усмотрѣнію духовенства, можетъ быть или пониженъ размѣръ взноса или же повышевъ размѣръ пособія.

12. Всякій участникъ кассы, не имѣющій ни жены, ни дѣтей, можетъ завѣщать свое пособіе кому нибудь изъ родственниковъ или даже постороннимъ лицамъ. Но тогда они должны свои права на это пособіе доказывать въ установленномъ судебномъ порядкѣ въ теченіи одного года; а если, по истеченіи года, они не будутъ утверждены въ правахъ на это пособіе, то тогда оно обращается въ запасный капиталъ кассы.

13. Если послѣ смерти участника кассы не останется никакихъ наслѣдниковъ на причитающееся на его долю пособіе, и въ тоже время не останется никакихъ средствъ на погребеніе его, то тогда выдается изъ причитающагося ему пособія 10⁰/₁₀₀ на покрытіе расходовъ по его погребенію, а остальная сумма обращается въ запасной капиталъ.

14. Пособія осиротѣвшимъ семействамъ и вышедшимъ за штатъ выдаются въ указанномъ въ § 7 размѣрѣ совершенно независимо отъ пособій, какія они могутъ получить изъ другихъ источниковъ (изъ Епархіальнаго Попечительства, эмеритальной кассы и друг.), а также — независимо отъ имущественнаго ихъ состоянія.

15. Деньги кассы взаимопомощи должны храниться въ Государственной сберегательной кассѣ по расчетной книжкѣ, а если ихъ будетъ свыше трехъ тысячъ, — то въ конторѣ Полтавскаго отдѣленія Государственнаго Банка безсрочнымъ вкладомъ.

16. Ревизія кассы и документовъ ея, какъ внезапно, такъ и въ концѣ года, производится особою комиссіею, которая назначается епархіальнымъ съѣздомъ духовенства на три года.

17. Касса взаимопомощи находится подъ покровительствомъ епархіальнаго Преосвященнаго.

18. Если кто и по выходѣ добровольно за штатъ или въ отставку будетъ продолжать быть участникомъ кассы, то, послѣ его смерти, семья его не лишается причитающагося ему пособія.

19. Если кто изъ участниковъ кассы Подтавской епархіи будетъ, по распоряженію начальства (а не добровольно), перемѣщенъ въ другую епархію, гдѣ касса взаимопомощи еще не учреждена, то ему предоставляется право продолжать быть участникомъ кассы взаимопомощи Подтавской епархіи и тогда онъ или, въ случаѣ его смерти, семья его получаютъ причитающееся пособіе изъ кассы этой епархіи.

20. Проектъ этотъ, по обсужденіи и разсмотрѣніи его сначала на благотворительныхъ сѣздахъ, а потомъ—на Епархіальномъ сѣздѣ, въ случаѣ его принятія духовенствомъ и утвержденія Его Преосвященствомъ, вступаетъ въ обязательную силу съ 1-го января слѣдующаго послѣ Епархіальнаго сѣзда—года.

IV

Извѣстіе и объявленія.

о просвѣщенныхъ святымъ крещеніемъ.

Просвѣщены святымъ крещеніемъ изъ евреевъ: 25 іюня Пирятинская мѣщанка, проживающая въ м. Яготинѣ, Хася Лейзерова *Генна*, 19 л., священникомъ Вознесенской церкви с. Тамаровки, Пирятинскаго у. Николаемъ *Тарасевичемъ* съ нареченіемъ имени „*Ольга*“, при воспріемникахъ: псаломщикѣ с. Тамаровки Ипполитѣ Іоанновичѣ *Михайловскомъ* и женѣ священника того же села Еленѣ Павловнѣ *Тарасевичъ*; 30 іюля Херсонской губерніи и уѣзда, колоніи Ингулецъ колониста Менделя Фраткина дочь, Рухля *Гитля* Менделева *Фраткина*, 16 лѣтъ, священникомъ Кременчугской тюремной Всѣхъ скорбящихъ радости церкви Николаемъ *Роменскимъ* съ нареченіемъ имени „*Евдокія*“, при воспріемникахъ: губернскомъ секретарѣ Алексѣѣ Константиновичѣ *Данилевскомъ* и дворянкѣ Наталіи Васильевнѣ *Дуговой*; 15 августа Кременчугскій мѣщанинъ Мойсей Вульфъ сынъ *Тетіевскій*, 10 лѣтъ, протоіереемъ Александро-Невской церкви г. Кременчуга Васи́лемъ *Пчоваровымъ*, съ нареченіемъ имени „*Мойсеемъ*“, при воспріемникахъ: коллежскомъ ассесорѣ Николаѣ Ивановичѣ *Моревѣ* и дворянкѣ Евфросиніи Михайловнѣ *Козачекъ*.

Настоятель Георгіевской церкви, М. Читринъ-Дубровы, Бременчугскаго уѣзда, протоерей Павелъ Ивановъ вошелъ къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Иларіону Полтавскому и Переяславскому съ прошеніемъ слѣдующаго содержания:

Десятое Сентября сего 1900 было для меня самое роковое. Въ день этотъ я лишился всего хозяйственнаго имущества. Алчный всепожирающій огонь истребилъ до тла всѣ лучшія деревянныя постройки во дворѣ моемъ. Огненное пламя, моментально охватившее кладовую и хлѣбныя амбары и истребивъ таковыя до основанія со всѣми находившимися въ нихъ хозяйственными принадлежностями, перебросилось на большой, содѣлало и его своею жертвою, оставивъ мнѣ одни лишь только полуобгорѣвшія голая стѣны съ выбитыми окошками и стеклами. Словомъ огненная катастрофа привела меня въ страшное волненіе, а еще болѣе болѣзненную жену мою, съ большою опасностію спасенную въ окошко, такъ какъ, выходныя двери и крылечко все залито было огнемъ.

Постигшее меня бѣдствіе довело меня до самаго плачевнаго состоянія. Я и жена моя съ сироткою внукомъ моимъ остались въ настоящее время въ самомъ жалкомъ и безвыходномъ состояніи и въ полномъ смыслѣ безъ насущнаго куска хлѣба.

Единственная лишь отрада и утѣшеніе что флигелекъ, въ коемъ помѣщалась раньше церковно-приходская школа грамоты, состоящій на самомъ близкомъ разстояніи отъ горѣвшихъ построекъ, чуднымъ образомъ спасенъ имъ и по крайней мѣрѣ не лишены на предстоящую зиму своего крова. Всѣ же прочія необходимыя хозяйственныя принадлежности приходится вновь заводить, начиная съ насущнаго куска хлѣба. Запасныхъ же средствъ къ пріобрѣтенію всего того положительно не имѣется никакихъ. Занимаемый же мною

приходъ по своей малочисленности и бѣдности не далъ мнѣ возможности составить какое либо денежное сбереженіе про черный день. А къ тому еще и всѣ постройки, находящіяся во дворѣ моемъ, не были застрахованы по особой оцѣнкѣ, а только по обязательной. Между прочимъ, пожаромъ истреблено имущества моего по показанію стороннихъ очевидцевъ нашего несчастья до 1500 р. А посему смиреннѣйше припадая къ святительскимъ стопамъ Вашего Преосвященства, какъ благодѣйшаго Архипастыря и Отца, всемирнѣйше и плачевно прошу оказать мнѣ милость по своему Архипастырскому усмотрѣнію и съ сѣрдобольнѣйшимъ соучастіемъ соблаговолите Преосвященнѣйшій Владыко разрѣшить 1) Епархіальному Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія выдать мнѣ на первыхъ порахъ постигшаго меня горя какую либо субсидію и 2) о. Благочиннымъ составить подписку между священниками о пожертвованіи по мѣрѣ возможности, усердію и состраданію таковыхъ къ потерпѣвшему отъ потери ихъ собрату, и тѣмъ своевременно отереть слезы мои при моемъ горестномъ положеніи.

Ручательствомъ въ дѣйствительности всего вышеизложеннаго послужить завѣреніе мѣстнаго о. благочиннаго, учиненное на семь моемъ прошеніи.

О семь смиреннѣйше прошить Вашего Преосвященства Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца смиреннѣйшій послушникъ Протоіерей Павелъ Ивановъ 5 Ноября 1900 года.

Прописанное въ прошеніи Протоіерея Павла Иванова все справедливо: дѣйствительно 10-го прошлаго Сентября пожаръ лишилъ его дома и хозяйственныхъ построекъ. Братская помощь и единовременное пособие отъ Епархіальнаго Попечительства будутъ для него благовременны и значительно облегчать горестное его положеніе.

Вашего Преосвященства Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца, покорный послушникъ Благочинный священникъ Алек-

сандрь Матченко. 1900 г. Ноября 17 дня № 590.

На подлинномъ прошеніи протоіерея Павла Иванова резолюція Его Преосвященства Епископа Иларіона 22 Ноября 1900 года № 6702, послѣдовала такая: „Епархіальное Попечительство назначить возможное пособіе и сообщить въ редакцію Епархіальныхъ вѣдомостей о напечатаніи приглашенія духовенства къ пожертвованіямъ.“

О сборныхъ книгахъ.

Полтавскою Духовною Консистоіею выданы сборныя кзиги для сбсра пожертвованій въ предѣлахъ Полтавскоі епархіи срокомъ на одинъ годъ:

а) 1900 года декабря 2 дня выдана сборная кзига за № 26519 на имя козака Павла Андреевича Михайленко въ пользу Благовѣщенской церкви деревни Саловки Кременчугскаго уѣзда.

б) 1900 года декабря 5 дня выдана сборная кзига за № 26798 на имя крестьянина Евдокима Сергѣевича Сальника на окончаніе постройки колокольни при Воскресенской церкви г. Хорола.

СПИСОКЪ

вакантныхъ священническихъ и псаломщического мѣстъ по Полтавскоі епархіи, съ показаніемъ численности прихожанъ, оклада получаемаго жалованья и опредѣленной части ружной земли.

Пирятинскій уѣздъ.

Съ 15 сентября при Всѣхъ Святыхъ церкви д. Золотоношки — священническое мѣсто: жалованья положено 105 руб. въ годъ; земли ужной 33 десят., домъ церковный; число душъ: муж. пола 862 и жен. 976.

— При Анапьевской церкви с. Кононовки — псаломщичье мѣсто; жалованья положено 53 руб. въ годъ; земли ружной 33 дес.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 626 и жен. 609.

Досвицкій уѣздъ.

Съ 29 сентября при Преображенской церкви с. Хитцей — священническое мѣсто; жалованья положено 300 руб. въ годъ; земли ружной 33 десят.; домъ общественный; число душъ: муж. пола 511 и жен. 511.

Прилуцкій уѣздъ.

Съ 27 сентября при Вознесенской домовою церкви при Прилуцкой мужской гимназiи — священническое мѣсто; жалованья положено 300 р. въ годъ; земли ружной и дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 25 и жен. 27.

Кременчугскій уѣздъ.

Съ 30-го iюня при Александрo-Невской церкви Кременчугскаго реальнаго Александровскаго училища — псаломщичье мѣсто.

Зньковскій уѣздъ.

Съ 15-го ноября при Крестовоздвиженской церкви с. Лютенскихъ-Будищъ — 2-е священническое мѣсто; жалованья положено 70 руб. въ годъ; земли ружной 33 десят.; домъ церковный; число душъ: муж. пола 2219 и жен. 2320.

Золотоношскій уѣздъ.

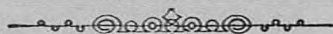
При Преображенской церкви с. Плешканей — псаломщичье мѣсто; жалованья положено 36 руб. въ годъ; земля ружной 33 дес.; квартира отводится въ церковно-приходской школѣ; число душъ: муж. пола 1153 и жен. 1149.

— При Александро-Невской церкви м. Драбова—1-е псаломщическое мѣсто; жалованья положено 36 руб. въ годъ; земли ружной 36 дес.; домъ церковный; число душъ: муж. пола 1241 и жен. 1242.

Переяславскій уездъ.

При Михайловской церкви с. Ерковецъ—1-е псаломщическое мѣсто; жалованья положено 53 руб. въ годъ; земли ружной 33 десят.; домъ церковно-общественный; число душъ: муж. пола 1568 и жен. 1516.

— При Преображенской церкви с. Иванкова—псаломщическое мѣсто; жалованья положено 36 руб. въ годъ; земли ружной 33 дес.; квартира отводится въ церковной школѣ; число душъ: муж. пола 694 и жен. 702.



СОДЕРЖАНІЕ: I. Опрежденія Святейшаго Синода.—II. Архіерейскія служенія.—III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Обяснительная записка Правленія свѣчнаго завода къ отчету за 1899 годъ.—Докладъ ревизіонной комиссіи—Проектъ устава кассы взаимопомощи духовенства Полтавской епархіи.—IV. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ официальной части, Протоіерей *Н. Ураловъ.*

Печ. съ разр. мѣстн. духовн. цензуры, 20 декабря 1900 г.

Полтава, Типо-Литографія Л. Фришберга.

ПОЛТАВСКІЯ

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О

въ день ²Святителя Христова Николая и тезоименитства Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича, Самодержца Всероссійскаго, произнесенное въ Полтавскомъ Каѳедральномъ соборѣ.

Тако да просвѣтитя свѣтъ вашъ предъ челоѵки, яко да видятъ ваша добрая дѣла, и прославятъ Отца вашего, иже на небесахъ (Матѣ. 5, 16).

Такое ученіе заповѣдалъ Иисусъ Христосъ Своимъ ученикамъ. И они исполнили завѣтъ своего Божественнаго Учителя. Исторія Апостольскаго служенія ихъ свидѣтельствуетъ, что они, по истинѣ, были *солью земли, свѣтомъ міра* (Матѣ. 5, 13—14), что церковь Христова насаждалась, росла и утверждалась какъ въ первыя, такъ и въ послѣдующія времена ея исторической жизни, благодаря твердости и ревности въ исполненіи имъ заповѣданнаго Спасителемъ ученія: *идите въ міръ весь, проповѣдите Евангеліе всей твари* (Мрк. 14, 15); *тако да просвѣтитя свѣтъ вашъ предъ челоѵки....*, и тому свѣтлому образу ихъ христіанской жизни и дѣятельности на нивѣ Христовой

который служилъ руководственнымъ правиломъ и былъ предметомъ подражанія для послѣдователей и пріемниковъ въ дѣлѣ распространенія и утвержденія вѣры для Христа.

И воспоминаемый нынѣ св. церковью Святитель Христовъ Николай не изъ того ли единственно обильнаго и животноснаго источника, которымъ были и есть — проповѣданное первыми учениками Христа Евангельское слово Его, ихъ дѣянія, и ихъ постановленія и правила Апостольскія, — черпалъ ту силу духа и ревность въ вѣрѣ и благочестіи, путемъ которыхъ онъ явился міру *великимъ пастыремъ церкви, ревностнымъ поборникомъ вѣры Христовой, премудрымъ учителемъ, столпомъ церковнымъ, свѣтиломъ, вся концы земли просвѣщающимъ ѣс, защитникомъ вѣрныхъ, благодѣтелемъ человечества, звѣздою, осіявющею и освѣщающею всю вселенную*. Также и всѣ другіе многочисленные проповѣдники о Спасителѣ міра, не тѣмъ ли путемъ исполненія заповѣди Христовой о просвѣщеніи, ревнуя сами въ правилахъ вѣры и благочестія и возбуждая къ тому другихъ то живымъ примѣромъ, то ученіемъ о Распятѣ, *явили свои добрыя дѣла и прославили Отца, иже на небесѣхъ*.

Такъ началась, продолжалась, продолжается и должна продолжаться христіанская просвѣтительная дѣятельность. Изначальный свѣтъ Христова ученія, зажегши свѣтильники, вверху стоящіе, каковыми были сперва ученики Христовы — Апостолы, а потомъ и всѣ пастыри и учителя церкви Христовой, чрезъ нихъ содѣлался и содѣлывается доступнымъ всѣмъ вѣрующимъ и всѣмъ послѣдователямъ Христа, *просвѣщающимъ всякаго человека, грядущаго въ міръ* (Іоан 1, 9).

Тако да просвѣтитсѣ свѣтъ вашъ предъ человеки, яко да видятъ ваша добрыя дѣла, и прославятъ Отца вашего иже на небесѣхъ. Не относится ли эта заповѣдь и ко всѣмъ послѣдователямъ Христа, не только къ пастырямъ

и учителямъ Христовой церкви? Быть живыми членами церкви, наставлять и просвѣщать другихъ въ истинахъ вѣры и нравственности христіанской не есть ли долгъ всѣхъ и каждаго изъ насъ? *Образъ дахъ вамъ, говоритъ Спаситель, да, якоже азъ сотворихъ вамъ, и вы творите* (Іоан. 13, 15). Значить, каждый, кто носить имя христіанина, обязанъ, по мѣрѣ силъ своихъ и условіямъ жизни, содѣйствовать распространенію и утвержденію христіанскаго просвѣщенія, заботиться какъ о чистотѣ своей нравственности по духу церкви православной, такъ и о нравственности своихъ ближнихъ, особенно тѣхъ, съ которыми наиболѣе приходится имѣть частое общеніе. *Иже сотворитъ и научитъ, сей велий наречется въ царствіи небесныхъ* (Мтѣ. 5, 10). Вотъ насколько плодотворно и спасительно для дѣятелей на нивѣ Христовой исполненіе заповѣди о просвѣщеніи и вразумненіи ближнихъ въ истинахъ вѣры и благочестія.

Но то ли мы видимъ въ дѣйствительности? Всѣ ли мы правы и тверды въ вѣрѣ, любимъ ли назидаться въ ней сами, не только назидать другихъ? Заботимся ли всѣ и съ одинаковою ревностію о сохраненіи нравственныхъ правилъ въ духѣ христіанскомъ и служимъ ли примѣромъ въ исполненіи этихъ правилъ для окружающей насъ сферы?

Есть явленія въ нашей жизнедѣятельности, и въ частной и въ общественной, дающія отвѣты на эти вопросы, къ приискорбію, въ отрицательномъ слыслѣ. „Какъ часто приходится слышать и наблюдать то холодное и равнодушное, то поверхностное и легкомысленное отношеніе къ религіознымъ истинамъ, неисполненіе уставовъ церковныхъ, невниманіе къ Евангельскому Закону, или увлеченіе чуждыми ему ложными ученіями, неустойчивый и своевольный взглядъ на нравственныя стороны жизни и, наконецъ, какъ естественное слѣдствіе всего этого, упадокъ нравственности. Эта

холодность въ вѣрѣ, этотъ упадокъ нравственности вредно отражаются въ семейной жизни, ведутъ къ нарушенію супружеской вѣрности и къ неправильному воспитанію дѣтей, порождаютъ вражду и очужденіе, интриги и клеветы иногда между самыми близкими людьми, вредятъ успѣхамъ общественной дѣятельности, извращаютъ вѣрныя понятія объ исполненіи долга и совѣстнаго честнаго труда и, такимъ образомъ, способствуютъ умноженію пороковъ и преступленій, нарушающихъ спокойствіе жизни. Все это, дѣйствительно, подтверждается многими и частыми фактами, и потому не можетъ быть опровергнуто“. И только при оживленіи и утвержденіи въ людяхъ вѣры въ Бога и Христа Его, направленіи ихъ ума и расположеніи сердца къ исполненію христіанскаго закона дѣятельность духа человѣческаго станетъ на ту нравственную высоту, когда явится возможность жить лучше, спокойнѣе и счастливѣе, чѣмъ теперь живутъ люди.

Какими же силами и средствами возможно достигнуть этого? Кто долженъ взять на себя это важное и въ тоже время, трудное служеніе человѣчеству? Говорятъ, что учить Слову Божію, наставлять другихъ въ вѣрѣ, распространять и утверждать въ народѣ истинное просвѣщеніе и правила христіанской нравственности это—дѣло духовенства, но не мірскихъ людей. Дѣйствительно, Самъ Іисусъ Христосъ далъ, какъ мы сказали выше, полномочіе Апостоламъ, а чрезъ нихъ и всѣмъ пастырямъ и учителямъ церкви проповѣдать, наставлять, руководить и назидать въ предметахъ вѣры и благочестія. *Идите въ міръ весь, проповѣдайте Евангеліе всей твари. Идите научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и св. Духа, учаще ихъ блюсти вся, елика заповѣдахъ вамъ* (Мтѣ. 28, 29). И это полномочіе соблюдается и нынѣ пастырями церкви въ храмѣ и внѣ храма, въ школахъ, въ домашней жизни и

при всякомъ удобномъ къ тому случаѣ. Сколько невѣрующихъ просвѣтились чрезъ нихъ вѣрою, сколько ослабѣвшихъ утверждается ими въ познаніи христіанскихъ истинъ! Сколько борьбы приходится имѣть имъ за вѣру Христову и для сохраненія истинъ ея въ чистотѣ и неизмѣнности.

Но какъ посмотришь на жизнь людей со всеѣми ея суетливыми хлопотами, движеніями и стремленіями, гдѣ каждое человѣческое существо чего-то ищетъ, чего-то хочетъ для удовлетворенія своихъ нуждъ, для достиженія своихъ желаній, для созиданія своего земнаго счастья, гдѣ, не смотря на все заботы и труды, чрезъ разныя погрѣшности и ошибки, препятствія и козни, устрояемыя вредными людьми, развивается столько надеждъ и получается столько разочарованій, гдѣ мракъ невѣжества и заблужденій вноситъ въ жизнь только грѣхъ, скорби и страданія, то невольно вырывается изъ груди восклицаніе: о, какъ полезно и душе-спасительно было бы, еслибы все пути и поприща, на которыхъ движутся и работаютъ люди, освѣщались свѣтомъ ученія Христова, еслибы среди нихъ являлось больше и больше такихъ дѣятелей, кромѣ духовенства, которые, то условіямъ своихъ обязанностей и дѣятельности, или непосредственно сами примѣромъ, ученіемъ, наставленіемъ, вразумленіемъ, сочувствіемъ и благотвореніемъ, или посредствомъ привлеченія въ участію опытныхъ и свѣдущихъ людей содѣйствовали бы развитію христіанскаго просвѣщенія въ народѣ, распространенію истинныхъ познаній какъ полезныхъ для жизни, такъ и, въ особенности, необходимыхъ для спасенія вѣчнаго!

Что такая христіанская дѣятельность обязательна не только для духовенства, но и для каждого христіанина, что обязанность просвѣщенія въ вѣрѣ и наставленія въ нравственномъ законѣ по мѣрѣ силъ и возможности принадлежитъ всеѣмъ вообще членамъ церкви Христовой, это

подтверждается и св. писаніемъ и писаніями святоотеческими Апостоль Павелъ учить: *Будьте дружелюбны. Слов. Христово да вселяется въ васъ обильно, со всякою премудростію научайте и вразумляйте другъ друга псалмами, славословіемъ и духовными пѣснями* (Колос. 3, 15—16). *Никакое гнилое слово да неисходитъ изъ устъ вашихъ, а только доброе для назиданія въ вѣрѣ, дабы оно доставляло благодать слушающимъ* (Ефес. 4, 29). *Утѣшайте другъ друга и назидайте одинъ другаго. Вразумляйте безчинныхъ, утѣшайте малодушныхъ, поддерживайте слабыхъ, будьте долготерпеливы ко всемъ. Смотрите, чтобы кто кому не воздавалъ зломъ за зло; но всегда ищите добра и другъ другу и всемъ* (1 Салун. 5, 11, 14 и 15). *Будемъ внимательны другъ къ другу поощряя къ любви и добрымъ дѣламъ* (Евр. 10, 24).

„Вспомоществуйте Слову, т. е. ученію Христа всеѣ, кому а но отъ Бога вспомоществовать, говорить св. Григорій Богословъ. Не слагайте всю тяжесть на насъ, духовныхъ, пишетъ св. Іоаннъ Златоустъ; если бы вы хотя отчасти были искусны въ св. писаніи, и намъ оставалось бы только преподавать вамъ дальнѣйшія толкованія, то труды наши принесли бы гораздо большую пользу, и вы бы намъ чрезъ это во многомъ помогли. Соревнуя Апостолу Павлу, будемъ и мы назидать, если не весь міръ, не цѣлые города и народы, то, по крайней мѣрѣ, каждый свой собственный домъ, свою жену, своихъ дѣтей, друзей и сосѣдей. И никто не говори мнѣ: я неопытенъ, я невѣжда. Не малоученость, не малообразованность, но лѣность и сонъ превятствуютъ намъ учить. Отрясемъ сонъ и со всеѣмъ тщаніемъ позаботимся о ближнихъ своихъ, чтобы, наставляя ихъ страху Божию, и здѣсь насладиться полнымъ спокойствіемъ, и тамъ сдѣлаться участниками безчисленныхъ благъ. Не все возлагайте на учителей. Можете, говорить Апостоль, и вы другъ друга со-

зидать. Если захотите, то вы больше, нежели мы духовные, можете исправить другъ друга: и недостатки другъ друга вамъ болѣе извѣстны, и болѣе надѣетесь другъ на другъ, болѣе другъ друга любите, болѣе привыкли другъ къ другу. А это не мало значить, и открываетъ великій и благовременный доступъ другъ къ другу. Вы болѣе чѣмъ мы, можете запретить и умолить. Поэтому, прошу васъ, не пренебрегайте симъ дарованіемъ. Каждый имѣетъ жену, имѣетъ друга, слугу имѣетъ, сосѣда имѣетъ, да исправляетъ: да увѣщаваетъ его“. Вотъ въ какихъ чертахъ Слово Божіе и св. Отцы церкви изображаютъ то участіе и вліяніе въ дѣлѣ взаимнаго просвѣщенія въ вѣрѣ и нравственнаго назиданія, которое возможно и доступно каждому изъ насъ по силамъ нашимъ. И какая дѣятельность можетъ быть возвышеннѣе предъ Богомъ, достойнѣе въ глазахъ людей и для самого дѣятеля пріятнѣе, какъ сообщать ближнему полезныя и спасительныя знанія, воспитывать въ немъ добрыя чувства и стремленія! Какое занятіе можетъ быть плодотворнѣе и святѣе, какъ просвѣщать свѣтомъ ученія Христова живущихъ во мракѣ невѣдѣнія и заблужденій и, такимъ образомъ, способствовать къ возвышенію ихъ нравственнаго состоянія, а чрезъ это и сдѣлать ихъ способными къ лучшему устроенію духовной и матеріальной, частной и общественной жизни.

Но чтобы такая дѣятельность имѣла успѣхъ, для этого необходимо имѣть то расположеніе души, которое называется ревностію по вѣрѣ. Что такое ревность по вѣрѣ? Это—глубокое и живое убѣжденіе въ вѣрѣ; это—горячая любовь къ Богу; это—наше *совершенное упованіе на подаваемую намъ благодать въ явленіи Иисуса Христа* на землѣ (1 Петр. 1, 13), это наше искреннее желаніе самимъ спастись и другихъ спасти. Такая ревность по вѣрѣ явлена была многими дѣятелями на нивѣ Христовой какъ въ древней христіанской церкви, такъ и въ родномъ нашемъ оте-

чествъ. Эти сѣятели Евангельскаго ученія, эти ревностные и твердые поборники вѣры православной на Руси святой имѣли такой усилъкъ, что свѣтлые и яркіе лучи свѣта православія никогда не погасали въ сердцѣхъ русскаго человѣка, и смотря на неоднократно находившія тучи невѣрія въ его исторической жизни, готовы затмить этотъ свѣтъ въ народномъ чувствѣ и сознаніи. И дай Богъ, чтобы съ такою же ревностію по вѣрѣ дѣйствовали и нынѣшніе просвѣтители русскаго общества, да пронесутся мимо носящіеся надъ нимъ вѣтры ложныхъ ученій и да не поколеблятся въ немъ въ дѣлѣ просвѣщенія народнаго крѣпкіе и устойчивыя преданія отеческихъ

Благодареніе Богу, видя непоколебимую ревность по вѣрѣ и благочестію въ Царской семьѣ и Монаршей дѣятельности благополучно царствующаго Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Николая Александровича, который, будучи вѣнъ завѣтамъ великаго поборника и столпа Православія и Русской народности въ Бозѣ почившаго Родителя Своего, направляетъ народъ Свой къ возрожденію, обновленію и утвержденію преданій отеческихъ, мы нынѣ, въ день тезоименитства Его Императорскаго Величества, съ благоговѣйнымъ чувствомъ вѣрноподанической преданности къ Нему вознесемъ пламенные молитвы о Его здравіи и долгоденствіи и съ твердымъ упованіемъ на попеченіе о насъ Промысла Божія будемъ взирать на будущее Русской земли, и вѣрить и надѣяться, что она подъ христіанскимъ водительствомъ православнаго Монарха какъ искони держалась, такъ и будетъ держаться духа Православія, свѣтлѣмъ котораго создавалась, просвѣтилась, окрѣпла и солѣдалась могущественной и провозвѣстницей всеобщаго мира и любви христіанской во всѣмъ странамъ и народамъ. Въ этой радостной надеждѣ пусть же пламенѣютъ во всѣхъ насъ, брат., по примѣру Вѣщеноснаго Вождя нашего, ревность въ исполненіи запо-

вѣданныхъ намъ Спасителемъ истинъ, вѣры и благочестія, которыми крѣпки были наши предки. Да вѣчно сіяетъ въ жизни и дѣяніяхъ нашихъ свѣтъ Христовъ, чтобы и намъ явиться вѣрными исполнителями заповѣди Его: *такъ да просвѣтитъ свѣтъ вашъ предъ людьми, яко да видятъ ваша добрая дѣла, и прославятъ Отца вашего, иже на небесахъ.* Аминь.

П. О. Л.

Высокопреосвященный Иннокентій, архіепископъ Херсонскій и Таврическій.

(По поводу столѣтія со дня его рожденія) 15 дек. 1800 г. — 15 дек. 1900 г.

Въ достопамятную годовину столѣтія со дня рожденія одного изъ величайшихъ церковныхъ ораторовъ XIX-го столѣтія, „знаменитаго и несравненнаго Иннокентія“, *) архіепископа Херсонскаго и Таврическаго, благовременно вспомнить о важнѣйшихъ событіяхъ изъ его жизни и дату, хотя въ общихъ чертахъ, представленіе о величественной личности Херсонскаго архипастыря.

Преосвященный Иннокентій, въ мѣрѣ Иванъ Алексѣевичъ Борисовъ, былъ сынъ священника г. Ельца, Орловской губ., родился 15 декабря 1800 г. День рожденія, вѣроятно, въ виду слабости новорожденнаго, былъ и днемъ его крещенія, которое совершалъ самъ отецъ. Родители Иннокентія были люди простые, доброй жизни и набожные.

По словамъ старшаго брата „образъ жизни родителя Иннокентія въ высшей степени былъ нравствененъ и назидателенъ; въ домѣ у него было то же, что и въ церкви“. Память о благочестивой жизни о. Алексѣя долго сохранялась среди елецкихъ гражданъ, любившихъ и уважавшихъ

*) Слова митроп. Макарія.

этого достойнаго пастыря. Мать Иннокентія была женщина не грамотная, но весьма умная, благочестивая и въ высшей степени набожная; молитва и крестъ сопровождали всѣ ея мысли, дѣйствія и поступки.

Годы ранняго дѣтства Ивана Борисова протекли въ домѣ родителей подъ ихъ надзоромъ и руководствомъ. Съ раннихъ лѣтъ маленькій Борисовъ отличался необыкновенно живымъ и бойкимъ характеромъ; по рассказамъ его родственниковъ это былъ не только рѣзвый мальчикъ, но и неудержимый шалунъ, нерѣдко вызывавшій жалобы сосѣдей на его проказы. Шалости маленькаго Борисова, которому вслѣдствіе слабости физическаго развитія давалась полная свобода въ дѣтскихъ играхъ, причиняли иногда огорченія его матери, которая съ горечью сознавалась, что ничего не можетъ сдѣлать съ рѣзвымъ и бойкимъ ребенкомъ, и даже соглашалась съ мнѣніемъ сосѣдокъ, что изъ этого сына никакого прока не выйдетъ.

Въ домѣ родителей маленькій Борисовъ научился грамотѣ и отличааясь даровитостью и способностями, такъ хорошо подготовился, что въ десятилѣтнемъ возрастѣ былъ отправленъ прямо во 2 классъ духовнаго училища при Воронежской семинаріи. Въ теченіе одного года онъ прошелъ здѣсь два класса и сразу былъ переведенъ въ четвертый классъ, а оттуда—въ семинарію. Въ это время умеръ его отецъ, а мать сочла для себя болѣе удобнымъ перевести дѣтей въ Орловскую губ., въ мѣстную духовную семинарію, которая находилась тогда въ Сѣвскѣ. Въ семинаріи Иванъ Борисовъ сталъ быстро выдѣляться среди своихъ товарищей способностями и отличными успѣхами. „Всегда живой и рѣзвый, легко увлекавшійся забавами дѣтства и юности, говоритъ митр. Макарій объ Иннокентіи, онъ мало предавался трудамъ и занятіямъ, но всегда отлично успѣвалъ и часто даже превосходилъ всѣхъ своими успѣхами. Первые его

опыты въ сочиненіяхъ, которыя онъ писалъ очень скоро и съ величайшею легкостью, поражали своими достоинствами не только товарищей, но и наставниковъ“. Товарищемъ и другомъ Ивана Борисова по семинаріи былъ Иродіонъ Соловьевъ, въ монашествѣ Іеремія, впоследствии епископъ Нажегородскій, извѣстный подвижникъ и аскетъ. Въ богословскомъ классѣ Борисовъ и Соловьевъ постоянно сидѣли за партою рядомъ и были неразлучны.

Въ 1819 г. Иванъ Борисовъ окончилъ курсъ семинаріи въ числѣ самыхъ лучшихъ воспитанниковъ и былъ посланъ для продолженія образованія въ Кіевскую духовную академію. Здѣсь его богатая способности нашли полный просторъ для своего развитія. Въ молодомъ студентѣ Борисовѣ, когда онъ оказался среди лучшихъ и способныхъ товарищей, дѣятельныхъ профессоровъ, пробудилась вся его энергія, сильная любовь къ знанію, жажда соревнованія; онъ съ такою страстью и увлеченіемъ предавался наукамъ, что иногда дѣлывая ночи проводилъ за книгою. Соревнованіе его возбуждалось тѣмъ, что при началѣ академическаго курса у него были совмѣстники, претенденты на занятіе перваго мѣста въ спискѣ, особенно Воронежскій студентъ Ставровъ, отлично подготовленный, но менѣе даровитый, чѣмъ Борисовъ. По переходѣ же на высшее отдѣленіе Академіи и профессора, и студенты единогласно отдавали первенство Борису, и самъ Ставровъ, воплію сознавая это, откровенно говорилъ, что въ спискѣ на первомъ мѣстѣ нужно писать Борисова, а затѣмъ, оставивъ незанятыми нѣсколько слѣдующихъ мѣстъ, уже на седьмомъ или восьмомъ помѣстить его, Ставрова. Настолько студентъ Борисовъ стоялъ выше своихъ товарищей. „Справедливость требуетъ замѣтить, говорить митр. Макарій, что въ Академіи Борисовъ болѣе самъ образовывалъ себя чрезъ чтеніе, рзмышленіе и упражненіе въ сочиненіяхъ, чѣмъ чрезъ лекціи наставниковъ, которыя, вообще,

далеко не удовлетворяли его“. Лекціями профессоровъ Борисовъ дѣйствительно занимался мало; хотя предъ экзаменомъ прочитывалъ ихъ, но бѣгло; однако на экзаменахъ отвѣчалъ такъ, какъ рѣдко кто могъ отвѣчать и изъ прилежнѣйшихъ студентовъ“. Читалъ Борисовъ очень много и имѣлъ счастливую способность схватывать прочитанное и передавать въ сжатой увлекательной формѣ; изъ прочитаннаго онъ обыкновенно дѣлалъ экстракты, которые нерѣдко набрасывалъ въ концѣ самыхъ книгъ. Собственныя сочиненія студентъ Борисовъ предварительно обдумывалъ во всѣхъ подробностяхъ и потомъ писалъ прямо набѣло; чрезъ два—три дня онъ пересматривалъ написанное и, если почему-либо находилъ его неудовлетворительнымъ, писалъ другое сочиненіе на ту же тему, иногда и третье; въ высшемъ отдѣленіи, по собственному внутреннему призванію, онъ болѣе всего занимался составленіемъ и обработкою проповѣдей.

Въ 1823 г. Иванъ Борисовъ окончилъ Академію первымъ магистромъ и сразу же былъ назначенъ инспекторомъ и профессоромъ церковной исторіи и греческаго яз. С.-Петербургской семинаріи, а чрезъ два мѣсяца занялъ вмѣстѣ и должность ректора Александро-Невскаго духовнаго училища. Въ томъ же году, въ декабрѣ, молодой начальникъ двухъ столичныхъ учебныхъ заведеній принялъ монашество съ именемъ Иннокентія и рукоположенъ въ іеромонаха. Чрезъ годъ Иннокентій былъ назначенъ бакалавромъ богословскихъ наукъ въ С.-Петербургскую Академію. Служба въ академіи гораздо болѣе соотвѣтствовала познаніямъ и дарованіямъ молодого ученаго монаха. Съ необыкновеннымъ рвеніемъ принялся о. Иннокентій за трудъ составленія лекцій и скоро не только увлекъ ими студентовъ, но и затмилъ своихъ сотоварищей. Въ Академіи Иннокентій преподавалъ сначала обличительное богословіе, а потомъ основное, и можно смѣло сказать, что эти науки отъ него именно „впервые получили

у насъ свое опредѣленіе, программу и ея осуществленіе“. Въ лекціяхъ по этимъ наукамъ о. Иннокентій вполнѣ обнаружилъ блестящія стороны своего таланта и образованія: свѣтлость и нерѣдко оригинальность взгляда, быстроту соображенія, непреоборимую діалектику и близкое знакомство съ современнымъ состояніемъ богословія и философіи на западѣ и даже естественныхъ наукъ, за успѣхами которыхъ смѣдилъ всегда зорко, что ему легко было дѣлать при отличномъ знаніи языковъ нѣмецкаго и французскаго. Свои лекціи о. Иннокентій обыкновенно не записывалъ, преподавалъ ихъ наизусть, съ одушевленіемъ, чистымъ и звучнымъ голосомъ, рѣчью живою, всегда изящною и общепонятною.

Въ тоже время Иннокентій пріобрѣлъ извѣстность въ С.-Петербургѣ и какъ замѣчательный проповѣдникъ. Его проповѣди, произносимыя въ Александро-Невской лаврѣ и Казанскомъ соборѣ всегда привлекали множество слушателей и производили на нихъ глубокое впечатлѣніе. Многія изъ этихъ проповѣдей были напечатаны въ „Христіанскомъ Читеніи“, и это чрезвычайно опособствовало оживленію академическаго журнала и его широкой распространенности. Особенно успѣху этого изданія содѣйствовало помѣщеніе въ немъ сочиненій Иннокентія: „Жизнь св. апостола Павла“, „Жизнь священномученика Кипріяна, еп. Карѳагенскаго“ и „Послѣдніе дни земной жизни Господа нашего Иисуса Христа“. Это послѣднее сочиненіе, которому по степени популярности мало равнаго во всей нашей духовной литературѣ, обратило на себя общее вниманіе и всѣми читалось съ наслажденіемъ; а „Христіанское Читеніе“ за тѣ годы, гдѣ „Послѣдніе дни“ были напечатаны, быстро разошлось все.

Отличныя лекціи Иннокентія въ Академіи, блестящая проповѣдническая дѣятельность его въ С.-Петербургѣ обратили вниманіе на ученаго монаха высшей власти, и онъ сталъ

быстро возвышаться по іерархической лѣстницѣ, получать отличія и награды. Въ 1825 г. Иннокентій былъ сдѣланъ инспекторомъ Академіи; въ 1826 г. „за отличное преподаваніе богословскихъ наукъ“ возведенъ въ званіе экстраординарнаго профессора и посвященъ въ санъ архимандрита. Въ 1829 г. архимандритъ Иннокентій за свои сочиненія удостоенъ степени доктора богословія и въ томъ же году за ученые труды и заслуги награжденъ орденомъ Анны 2 ст. съ Императорской короной.

Въ 1830 г. Архим. Иннокентій былъ назначенъ ректоромъ Кіевской духовной Академіи. Своей родной Академіи новый ректоръ посвятилъ весь богатый запасъ своихъ умственныхъ и нравственныхъ силъ и его десятилѣтнее управленіе Академіей по всей справедливости можетъ быть названо лучшимъ временемъ ея исторіи. Недаромъ оно называется Иннокентіевскимъ періодомъ: академическая наука въ это время приняла новое, живое, свободное и широкое развитіе.

На первыхъ же порахъ своего ректорства Иннокентій замѣнилъ латинскій языкъ русскимъ въ преподаваніи богословскихъ и философскихъ наукъ, и такая замѣна была весьма благодѣтельна, способствуя оживленію и развитію наукъ. Онъ постоянно вникалъ въ общій ходъ преподаванія, слѣдилъ за направлениемъ и развитіемъ академической науки, старался придать ей видъ стройной и законченной системы. Въ этихъ видахъ онъ расширилъ въ академіи преподаваніе нѣкоторыхъ наукъ (философія), другіе ввелъ вновь (церковное правовѣденіе, полемическое богословіе), инымъ старался дать лучшую постановку (гомилетика). Особенно хорошо поставлены были философскія науки: „отличные преподаватели (Новицкій, Карповъ, Авсеневъ) держали философію, по словамъ Аскоченскаго, въ такомъ видѣ, что Иннокентій безъ хвастовства могъ сказать, что нигдѣ въ Россіи не читается

лучше философія“. Выборъ профессоровъ при Иннокентіи былъ почти всегда удаченъ, и назначеніе ихъ на кафедры соответствовало умственному складу и склонностямъ каждаго. За преподаваніемъ профессоровъ Иннокентій слѣдилъ неослабно, часто посѣщаль ихъ лекціи и, если находилъ въ нихъ что-либо неудовлетворительнымъ, призывалъ профессора къ себѣ, высказывалъ ему свои замѣчанія, по большей части, мѣткія, основательныя, оригинальныя.

Самъ неустанно трудолюбивый, Иннокентій своимъ личнымъ вліяніемъ умѣлъ и своихъ сослуживцевъ побуждать къ труду, поддерживать ихъ энергію. По свойствамъ своей любвеобильной души архим. Иннокентій способенъ былъ „скрѣплять въ средѣ сослуживцевъ товарищескую общительность, вносить успокоеніе и отраду въ среду личной, домашней жизни ихъ, поддерживать человѣческую слабость, утѣшить семейное горе, помочь молчаливой нуждѣ“.

Ближе другихъ къ Иннокентію стоялъ его товарищъ по семинаріи, архим. Іеремія (Соловьевъ), бывшій при Иннокентіи инспекторомъ Кіевской академіи, а потомъ ректоромъ Кіевской семинаріи. Друзья дѣтства, они дѣлили другъ съ другомъ радость и горе, повѣряли другъ другу думы, чувства, намѣренія и желанія. Иннокентій высоко цѣнилъ критическій умъ, зрѣлость сужденій и благочестіе о. Іереміи, а Іеремія благоговѣлъ предъ высокими талантами своего даровитаго друга и считалъ за счастье быть ему сколько нибудь полезнымъ.

Въ первые годы своего ректорства Иннокентій преподавалъ богословіе основное, догматическое и потомъ нравственное. Это былъ образцовый профессоръ, увлекавшій и восторгавшій своихъ слушателей—студентовъ. Вотъ какъ передаетъ впечатлѣніе отъ лекцій Иннокентія одинъ изъ его слушателей. „Много уже прошло лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ я восторгался вдохновенной импровизаціей приснопамятнаго

Иннокентія, а рѣчь его раздается въ моемъ ухѣ, и самъ онъ будто живой предо мною. Вотъ онъ быстро вошелъ въ аудиторію, остановился предъ иконою, помолился вмѣстѣ съ студентами, сдѣлалъ общій поклонъ слушателямъ и взошелъ на кафедру. Все превратилось въ слухъ; всѣ глаза устремились на оратора; въ аудиторіи слышно жужжаніе мушиного полета. Сперва рѣчь идетъ спокойно, но чѣмъ далѣе, тѣмъ все болѣе увлекается ораторъ; увлекаются и его слушатели. Наконецъ пробилъ звонокъ, ораторъ умолкъ, а его слушатели, словно пораженные эпилепсіей, все еще глядятъ на него, все еще слушаютъ кого-то“.

Удивительно ли, что изъ учениковъ и слушателей Иннокентія выходили почти энтузіасты, проникнутые горячею любовью къ своему великому учителю, какъ обыкновенно они его называли, разносившіе въ безчисленныхъ спискахъ по всей Россіи его лекціи, которыми обзавестись считали своею обязанностью наставники и ректоры духовныхъ семинарій и сами архіереи, и изъ которыхъ почерпали содержаніе и направленіе для своего преподаванія и для своей проповѣднической дѣятельности....

Со студентами ректоръ Иннокентій обходился всегда ласково, вѣжливо; къ недостаткамъ и проступкамъ ихъ былъ снисходителенъ, хотя и не до слабости; вообще, проявлялъ болѣе отеческой доброты и заботливости, чѣмъ строгости и взысканія; особенно былъ внимателенъ къ нимъ, когда ихъ постигало какое-либо горе. За занятіями студентовъ слѣдилъ неослабно, старался развивать у нихъ мыслительную дѣятельность. Серьезное вниманіе онъ обращалъ на студенческія сочиненія; самъ большею частью давалъ для нихъ темы живыя, интересныя; нѣкоторыя сочиненія самъ перерабатывалъ и издавалъ. Самъ прекрасный проповѣдникъ, Иннокентій особенно обращалъ вниманіе на усовершенствованіе студентовъ въ дѣлѣ проповѣдничества. Прочитывая проповѣди,

написанные студентами, онъ нерѣдко призывалъ студентовъ къ себѣ и подолгу бесѣдовалъ съ ними о томъ, что требуется для успѣха проповѣди. „Чтобы сдѣлаться хорошимъ проповѣдникомъ, говорилъ онъ, для этого требуется немного. Пишите, во первыхъ просто, безъ всякихъ умствованій; это не въ духѣ евангельскихъ истинъ. Видите, какъ онѣ просты и доступны для каждаго и какъ обильны мыслями: читаешь, и не начитаешься! Пишите, во вторыхъ, не съ тѣмъ, чтобы показать себя или блеснуть: этой мысли вы опасайтесь, иначе далеко уклонитесь отъ цѣли. Намъ нужно убѣдить, наставить, вразумить. Вотъ цѣль проповѣдника! Но главное вы сами должны быть прежде всего убѣждены въ той истинѣ, какую хотите передать слушателямъ, а для этого нужны твердая вѣра и доброе сердце. Третье—касательно слушателей: принимайте ихъ, кто бы они ни были, не болѣе какъ за вашихъ учениковъ, и вы будете говорить смѣло и свободно; говорите, а не читайте, старайтесь говорить наизусть, и слушатели всегда останутся довольными. Наконецъ, въ четвертыхъ, помните, что исходя на середину церкви для проповѣди, вы выходите какъ бы на всемірную апостольскую проповѣдь, что вы тоже, что посланники Божіи. Представивъ это, вы невольно возблагодарите предъ своимъ высокимъ назначеніемъ и произнесете проповѣдь прекрасно“.

Но Иннокентій желалъ видѣть своихъ студентовъ не только богословски, но и всесторонне образованными и потому совѣтовалъ имъ не ограничиваться кругомъ наукъ, преподаваемыхъ въ академіи, но заниматься изученіемъ и другихъ наукъ, напр. естественной исторіи, астрономіи. Трудились студенты при Иннокентіи чрезвычайно много, но, благодаря обаятельному вліянію личности ректора, этотъ трудъ не казался для нихъ тяжелымъ; они работали безъ ропота, безъ усталости, зная, что требовательный ректоръ трудится гораздо больше ихъ. Впрочемъ, въ дни рекреационные Инно-

кентій старался доставить студентамъ и пріятное развлеченіе. Кромѣ трудолюбія и познаній ректоръ старался привить своимъ питомцамъ и правила благородства.

При постоянныхъ заботахъ о внутренней жизни академіи, Иннокентій не упускалъ изъ вида и внѣшняго благоустройства ея. Жилыя комнаты и аудиторіи онъ любилъ содержать всегда въ чистотѣ, часто исправлялъ и поновлялъ старый академическій корпусъ, а новый корпусъ приказывалъ держать въ постоянной опрятности и принималъ въ немъ всѣхъ почетныхъ посѣтителей; усовершенствовалъ больницу, обогатилъ физическій кабинетъ и бібліотеку; улучшилъ столъ и одежду студентовъ; украсилъ академическій залъ портретами знаменитыхъ воспитанниковъ академіи; насадилъ въ экономическомъ дворѣ прекрасныя аллеи. Во всѣ части академическаго управленія Иннокентій вникалъ самъ: все подчинялъ своему непосредственному контролю и наблюденію, любилъ во всемъ строгій порядокъ, требовалъ точности и аккуратности въ исполненіи возложенныхъ на каждаго обязанностей.

Среди неустанной дѣятельности въ качествѣ ректора и профессора академіи, Иннокентій прилагалъ всѣ старанія къ развитію своего выдающагося проповѣдническаго таланта. Свои проповѣди Иннокентій произносилъ въ Кіево-Софійскомъ соборѣ, Кіево-Печерской лаврѣ и больше всего въ Кіево-Братскомъ монастырѣ. Какъ проповѣдника, его стекались охотно слушать не только русскіе православные, но и поляки, жившіе въ Кіевѣ. Многіе пріѣзжали изъ дальнихъ мѣстъ, чтобы послушать знаменитаго церковнаго витію. Своими проповѣдями Иннокентій дѣйствовалъ преимущественно на сердце слушателей, увлекалъ ихъ ясностью и простотою рѣчи, картинностью образовъ, умѣньемъ примѣнять свои поученія къ различнымъ случаямъ и обстоятельствамъ. Проповѣди свои Иннокентій составлялъ со тщатель-

ностью и искусствомъ, а произносилъ ихъ обыкновенно безъ тетради. Впрочемъ, нерѣдко онъ говорилъ импровизаціи, которыя, по его мнѣнію, могутъ быть даже удачнѣе заранѣе приготовленнаго поученія. „Я былъ лично знакомъ съ однимъ импровизаторомъ, говорилъ Иннокентій, импровизаціи его приводили меня въ восторгъ, но когда я попросилъ написать ихъ, — онѣ оказались плохими виршами“. О себѣ Иннокентій говорилъ, что когда ему на другой день по произношеніи проповѣди приходилось припоминать и записывать ее, то она оказывалась неудачною сравнительно съ произнесенной и ее нужно было передѣлывать нѣсколько разъ. Впрочемъ, находились такіе почитатели таланта Иннокентія, которые стенографически записывали его проповѣди во время самаго произношенія ихъ.

Свои проповѣди Иннокентій не медлилъ издавать въ печати. Такъ явились на свѣтъ „Собраніе словъ и бесѣдъ въ 2-хъ томахъ“: „Страстная седмица“, „Свѣтлая седмица“ и „Первая седмица великаго поста“. Трудно представить себѣ тотъ энтузіазмъ, который возбуждали эти и послѣдующія проповѣди Иннокентія. „Современники изданія „Седмицъ“, говоритъ митр. Макарій, помнятъ, съ какимъ нетерпѣніемъ, восторгомъ, жадностью читались и перечитывались они людьми всѣхъ сословій и какъ имя Иннокентія огласилось во всѣхъ концахъ неизмѣримой Россіи“. Даже при дворѣ Государя проповѣди Иннокентія сдѣлались предметомъ особеннаго вниманія послѣ того, какъ Оберъ-Прокуроръ св. Синода въ своемъ годовомъ отчетѣ (за 1834 г.) доложилъ Императору „о новомъ блестящемъ дарованіи краснорѣчія духовнаго, достигшемъ полнаго своего развитія въ древней колыбели нашего духовнаго просвѣщенія,“ Киевскій періодъ проповѣдничества Иннокентія былъ самою блестящею порою славы его, какъ проповѣдника.

Въ 1836 г. архим. Иннокентій былъ хиротонисанъ во

епископа Чигиринскаго, и такимъ образомъ къ заботамъ объ академіи прибавились еще и труды по епархіи. Важнѣйшимъ дѣломъ преосв. Иннокентія для академіи въ послѣдніе годы его ректорства было изданіе еженедѣльнаго духовнаго журнала „Воскресное Чтеніе“. Главнымъ дѣятелемъ по изданію журнала былъ самъ преосв. ректоръ; ему принадлежали наилучшія статьи и особенно проповѣди, помѣщенные въ этотъ журналъ. Искуснымъ подборомъ статей Иннокентій скоро поставилъ „Воскресное Чтеніе“ на видное мѣсто въ духовной журналистикѣ и приобрѣлъ ему многочисленныхъ читателей.

Въ 1841 г. преосв. Иннокентій былъ переведенъ на самостоятельную кафедру въ Вологду, но въ томъ же году, 31 декабря, онъ былъ назначенъ въ Харьковъ. Здѣсь онъ проявилъ свою дѣятельность возстановленіемъ древнихъ монастырей и заботами о благоустройствѣ церквей. Мѣстная духовная семинарія перешла при немъ въ новое прекрасное помѣщеніе. Не мало стараній приложилъ онъ здѣсь, къ тому, чтобы поднять нравственный и умственный уровень духовенства и его матеріальное благосостояніе. Особенно драгоценнымъ было для духовенства его руководство въ дѣлѣ церковной проповѣди. Очередныя проповѣди городскихъ священниковъ Иннокентій просматривалъ лично и давалъ при этомъ драгоценныя наставленія, показывающія, чего онъ требовалъ отъ проповѣдчика. Наставленія эти были въ родѣ слѣдующаго: „нѣтъ жизни, пойдите найдите ее, влейте силу и теплоту, не хитрите, не лѣзьте въ книги и энциклопедію, поищите ближе—вотъ тутъ въ сердцѣ Вотъ гдѣ ларчикъ, а ключъ отъ него въ добромъ смыслѣ и чистой совѣсти“. Эти наставленія были просты и несложны, но онѣ были одушевленны, какъ и вся его натура. Продолжая свои ученые труды по богословію, онъ много времени удѣлялъ также здѣсь другимъ отраслямъ знанія, составляя

акаѣисты и т. п. Особенно плодотворна была здѣсь его церковная проповѣдь. Многія изъ его поученій были напечатаны, но это были только слабыя копія того, что говорилось съ церковной каѣдры. Его рѣчи всегда носили характеръ экспромптовъ и были проникнуты тѣмъ одушевленіемъ непрерывно лющихся изъ сердца чувствъ, которыя не передаются на бумагѣ.

Въ 1845 году преосвященный Иннокентій былъ возведенъ въ санъ архіепископа. Въ концѣ 1847 года его вызываютъ въ Петербургъ для присутствованія въ Св. Синодѣ, здѣсь въ февралѣ 1848 года онъ получилъ новое назначеніе—на каѣдру Херсонскую и Таврическую. Изъ Петербурга на пути къ мѣсту новаго назначенія онъ только на три дня заѣхалъ въ Харьковъ, но эти три дня его прощанія съ бывшей паствой были: „тремя днями слезъ“. 29 мая 1848 года онъ совершилъ свое первое священно-служеніе въ Одессѣ и произнесъ здѣсь вступительную рѣчь. Отсюда онъ снова вызванъ въ Петербургъ, но здѣсь тяжело занемогъ и съ этого времени уже постоянно подвергался заболѣваніямъ. На своемъ новомъ мѣстѣ служенія онъ особенно заинтересовался Крымомъ, въ которомъ онъ старался возстановить памятники христіанскихъ дѣятелей. Его мечты клонились къ устройству здѣсь будущаго русскаго Аѣона, на мѣстахъ, которыхъ касались стопы первозваннаго апостола. Особенно замѣчательны дни его архипастырствованія здѣсь въ тяжкое время Севастопольской обороны. Онъ стоялъ въ эти дни на недостижимой высотѣ и какъ архипастырь, и какъ человѣкъ, и какъ гражданинъ великой русскаго державы. Вражескіе корабли подошли къ Одессѣ и открыли бомбандировку города. Среди общей паники населенія, сильный духомъ и крѣпкій вѣроу святитель неустрашимо продолжалъ совершеніе богослуженій и своимъ одушевленнымъ словомъ ободрялъ и укрѣплялъ свою паству. Онъ и не думалъ переѣз-

жать изъ своего дворца, находившагося на высококомъ обрывистомъ берегу моря, служившаго прекрасною мишенью для Непрiятельскихъ бомбъ. Его не смущали эти незванные гости: тѣ изъ нихъ, которыя падали на дворѣ, складывались въ особыя группы, а нѣкоторыя глубоко врѣзывались въ стѣны. Владыка любилъ въ послѣдствiи рассказывать, какъ, подъ влiянiемъ общей паники, служители его дворца спрятались въ подвалѣ, а между тѣмъ къ нимъ то и явилась непрiятельская бомба, упавшая у входа и скатившаяся по ступенькамъ въ самую глубину подвала, Ужасъ среди нихъ въ первую минуту былъ неописуемый, но бомба не разорвалась и они успѣли бѣжать.... Изъ Одессы преосвященный предпринималъ поѣздки въ Крымъ, ободряя и утѣшая свою паству. Вездѣ громко раздавалась его вдохновенная рѣчь, совершались торжественныя моленiя о спасенiи страны. Слухи о необыкновенномъ обаянiи святителя проникли и въ Ряды непрiятельскихъ войскъ, многiе изъ иностранныхъ Генераловъ жаждали увидѣть знаменитаго духовнаго витiю—героя. „Его геройское, истинно-христіанское мужество, говоритъ митрополитъ Макарій, и присутствiе духа во время обложенiя и бомбандированiя Одессы непрiятельскимъ флотомъ, его торжественныя службы и вдохновенныя рѣчи къ жителямъ Одессы въ эти страшные дни; его рѣчи и напутственныя молебствiя воинамъ, отправлявшимся въ Севастополь, сестрамъ Крестовоздвиженской общины, рѣчи при освященiи въ Одессѣ батарей и во многихъ другихъ случаяхъ, его путешествiя въ Крымъ, гдѣ старался онъ словомъ вѣры и упованiя успокаивать и подкрѣплять здосчастныхъ обитателей страны; его священнослуженiя и рѣчи въ самомъ Севастополѣ посреди громовъ войны, все это озарило имя Иннокентiя новою блистательною славою—славою высокаго патрiота и великаго пастыря церкви, исполненнаго самоотверженiя и любви, готоваго положить за свою паству или мѣстѣ съ нею собственную душу“....

Въ дни коронаціи Императора Александра Николаевича святитель былъ приглашенъ въ Москву и здѣсь были достойно засвидѣтельствованы его подвиги. Возвратившись съ первопрестольной столицы, онъ вскорѣ снова отправился въ Крымъ, гдѣ проявлялъ всевозможныя заботы объ устройствѣ разореннаго полуострова и занимался дѣлами церковно-епархіальными. Возстановленіе и сооруженіе церквей и монастырей, постановка памятниковъ на мѣстахъ погребенія павшихъ въ борьбѣ съ врагами отечества, обезпеченіе Таврическаго духовенства домами и землями, мысль объ учрежденіи самостоятельной Таврической епископской кафедры для возвышенія христіанской церкви въ краѣ — вотъ предметы, на которые обратилъ свое вниманіе Херсонскій архипастырь во время своей послѣдней поѣздки въ Крымъ.

По званію присутствующаго въ синодѣ и по близкимъ отношеніямъ къ четыремъ слѣдовавшимъ одинъ за другимъ Оберъ-прокурорамъ св. Синода, а равно къ своимъ собратіямъ — архіереямъ, изъ которыхъ болѣе двадцати были съ нимъ въ перепискѣ, архіеп. Иннокентій имѣлъ большое вліяніе также и на общій строй церковной жизни и ходъ церковныхъ дѣлъ.

Много сдѣлалъ, наконецъ, святитель Иннокентій для славянства и для грековъ. Въ Одессѣ имъ основано было "Болгарское настоятельство", которое до освобожденія Болгаріи давало у себя пріютъ и образованіе сотнямъ болгарскихъ юношей, съ пользою потомъ трудившихся для своей родины. По словамъ Болгарскихъ газетъ, „Высокопреосвященный Иннокентій — первый изъ русскихъ архипастырей и ученыхъ людей, который ознакомилъ и заинтересовалъ высшіе слои общества въ Россіи страданіями, истязаніями и неволею болгарскаго народа; онъ первый посѣялъ на святой Руси то сѣмя, которое породило сильную, трогательную любовь въ сердцахъ великаго, братскаго русскаго народа“.

давши безпримѣрный въ исторіи плодъ — великое дѣло Царя-Освободителя, освободившаго пятисотлѣтняго раба“.

Такимъ образомъ, Высокопреосвященному Иннокентію, Архіепископу Херсонскому и Таврическому, въ сонмѣ іерарховъ Русской церкви первой половины XIX вѣка принадлежитъ одно изъ первыхъ мѣстъ по замѣчательно плодотворной дѣятельности на разныхъ поприщахъ его славнаго служенія.

Скончался великій святитель 25 мая 1857 г.

Т.

ЛЕГЕНДА

о Рождественской елкѣ.

У входа въ вертепъ, гдѣ родился Христокъ,

Платанъ густолиственный царственно росъ

И стройная пальма съ нимъ рядомъ стояла,

Сосѣда красой не смущаясь ни мало:

Съ сознаньемъ величья она все смѣлѣй

Вершиною гордо кивала своей.

Немного поодаль, одеждой бѣдна,

Застѣнчиво, скромно стояла сосна.

Колочія хвои и стволъ изогнутый

Ея обмануть не могли ни минуты:

„Куда ужъ равняться съ сосѣдами мнѣ,

Такъ просто, такъ бѣдно одѣтой соснѣ!

Ихъ листья роскошны, а эти стволы

Какъ мачты, какъ стрѣлы, какъ башни стройны;

Какъ царственно вѣтви они протянули,

Какъ гордо вершины въ выси развернули!...

Куда мнѣ до этихъ роскошныхъ кудрей!“

Но зависти не было въ сердцѣ у ней...

И слышитъ сосна межъ сосѣдами споръ:

— Къ себѣ привлекаю Младенца я взоръ,

Ко мнѣ Онъ ручки Свои простираетъ,
 Ко мнѣ Онъ улыбки Свои посылаетъ —
 И еслибъ ходило дитя, то давно
 Ко мнѣ поиграться пришло бы Оно!

А гордая пальма платану въ отвѣтъ:

— Запомни, презрѣнный, такой мой совѣтъ:

Предъ равными можешь гордиться красою,

Но только не думай ты спорить со мною...

И развѣ булыжникъ примѣтенъ для глазъ,

Когда близъ него драгоценный алмазъ?

Взгляни на меня!... Высоко надъ тобой

Я гордо киваю вершиной густой;

Сравни свои листья съ моими листьями —

И разницу тотчасъ увидишь межъ нами...

О гибкомъ стволѣ не скажу ничего:

Зачѣмъ тутъ слова?—Погляди на него!...

И долго былъ слышенъ красавцевъ тѣхъ споръ...

Сосны потемнѣлъ, затуманился взоръ —

И вотъ, среди сумрака царственной ночи,

Блеснули слезами у сосенки очи:

„Младенца занять не могу я собой!...

Но я не рошшу — создана я такой!“

И вдругъ, по велѣнію Божью, надъ ней

Посыпались звѣзды дождемъ изъ огней —

И вмигъ засіяла сосна: она взоры

Младенца къ себѣ привлекла:... Лѣсъ и горы

Дивилися счастью скромной сосны,

Для пальмы, платана что было лишь сны...

И вотъ съ этихъ поръ, въ день рожденья Христа,

Сосну убираютъ... Она, какъ и та,

Что взоры Младенца къ себѣ приковала,

Теперь привлекаетъ дѣтишекъ не мало...

И дѣти ликуютъ веселой толпой,

Собравшись къ Младенцу на праздникъ святой!...

Краткосрочные педагогическіе курсы въ м. Карловкѣ, Константиноградскаго уѣзда, для учащихся въ школахъ грамоты Зѣньковскаго, Константиноградскаго и Полтавскаго уѣздовъ.

(О кончаніе).

Съ благословенія Преосвященнаго Епископа Иларіона и по постановленію распорядительной комиссіи, состоявше-
муса 6-го сентября, курсы въ м. Карловкѣ закрыты были
12-го сентября, вмѣсто предполагаемаго раньше 17-го числа.

Наканунѣ закрытія курсовъ въ Карловку прибыли: пред-
сѣдатель Константиноградскаго уѣзднаго отдѣленія Епархі-
альнаго училищнаго совѣта, протоіерей А. Щитинскій,
мѣстный благочинный священникъ А. Любарскій и многіе
изъ сосѣднихъ. Всенощная 11-го числа и литургія 12-го
совершены были въ мѣстной церкви протоіереемъ А. Ци-
тинскимъ, въ сослуженіи 8 священниковъ. Послѣ литургіи
совершено было благодарственное молебствіе, въ которомъ,
подъ предстоятельствомъ того же протоіерея А. Щитинска-
го, участвовали: завѣдующій курсами священникъ В. Ште-
пенко, благочинный священникъ А. Любарскій, мѣстные
священники—Ө. Комаровскій и П. Мильгевскій и пріѣзжіе
священники: с. Песчанки—С. Илляшевичъ, с. Өеодоровки—
І. Житецкій, с. Марьяновки—А. Рудичевъ, с. Жуковки—
К. Войтенко, с. Варваровки—Д. Мильгевскій и с. Бѣлухов-
ки—Г. Насвѣтовъ. Всѣ Богослуженія пѣли курсисты и кур-
систки.

Послѣ молебствія весь учащій персоналъ, пріѣзжіе свя-
щенники, курсисты и многочисленная публика, во главѣ съ
Е. М. Шейдеманомъ, направились въ аудиторію курсовъ
при волостномъ правленіи. Актъ закрытія курсовъ начался
пѣніемъ „Царю небесный“, затѣмъ слѣдовалъ гимнь „Коль
славенъ нашъ Господь въ Сіонѣ“, послѣ котораго завѣдую-

цій курсами, священникъ В. Штепенко прочитавъ слѣдую- щую отчетную записку о веденіи курсовъ:

„Краткосрочные педагогическіе курсы для учащихся въ школахъ грамоты Константиноградскаго, Полтавскаго и Зѣньковскаго уѣздовъ, учрежденные съ 17 августа по 17 сентября сего 1900 г., по благословенію Его Преосвящен- ства, Преосвященнаго Епископа Иларіона, прекращаются 12 сего сентября.

Всѣхъ учащихся, командированныхъ тремя уѣздными от- дѣленіями Епархіального Училищнаго Совѣта, прибыло на курсы 39 человекъ, въ томъ числѣ 34 учителя (изъ нихъ 2 діакона, 13 псаломщиковъ и 1 пономарь) и 5 учитель- ницъ. Кромѣ того, явились на курсы 14 вольнослушающихъ, въ томъ числѣ 8 учителей и кандидатовъ на учительскія должности и 6 учительницъ и кандидатокъ.

Завѣдующимъ курсами все время состоялъ наблюдатель церковныхъ школъ Константиноградскаго уѣзда, священникъ Василій Штепенко, а преподавателями назначены были Кон- стантиноградскимъ уѣзднымъ отдѣленіемъ слѣдующія лица: старшимъ — діаконъ Г. Якубовскій, младшимъ и преподава- телемъ пѣнія — псаломщикъ І. Корбаненко и учительницей рукодѣлія дворянка Марія Брынзова. 20-го августа діаконъ Якубовскій за болѣзнію выбылъ изъ состава преподавателей такъ что весь трудъ преподаванія палъ на одного Корба- ненко; вечернія же занятія, состоящія въ бесѣдахъ съ кур- систами о школьномъ дѣлѣ, велъ приходскій священникъ м. Карловки Павелъ Мильгевскій. Такъ дѣло шло до 31 августа. когда, по распоряженію Епархіального Училищнаго Совѣта, явился замѣститель діакона Якубовскаго учитель Сампсоніевской школы, что на Шведской могилѣ, Константинъ Дмитровскій.

Для практики курсистовъ организована при курсахъ смѣ- шанная начальная школа, состоящая изъ 27 мальчиковъ и

3-хъ дѣвочекъ, раздѣленныхъ въ три отдѣленія: старшее (3 мальчика), среднее (17 мальчиковъ) и младшее (7 мальчиковъ и 3 дѣвочки, нигдѣ не обучавшихся). Въ начальной школѣ преподавались слѣдующіе предметы: Законъ Божій, церковное пѣніе, церковно-славянскій языкъ, русскій языкъ, счисленіе, обученіе грамотѣ, письмо и рукодѣліе.

День на курсахъ распредѣлялся такъ. Въ 6 часовъ утра курсисты вставали и, послѣ утренней молитвы, въ общей столовой пили чай или завтракали (по ихъ желанію). Въ 8 часовъ они сходились въ аудиторію и начинались занятія, состоящія изъ 5 часовыхъ уроковъ. Первые три часа посвящались образцовымъ и пробнымъ урокамъ въ начальной школѣ. Послѣ третьяго урока 20—30 минутъ посвящались на обученіе пѣнію школьникамъ, затѣмъ совершались вечернія молитвы и школьники отпускались домой. Четвертый часъ употреблялся обыкновенно на объясненіе образцовыхъ уроковъ преподавателей и разборъ пробныхъ уроковъ, данныхъ курсистами, и послѣдній—на пѣніе съ курсистами, а наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней—на особую спѣвку къ предстоящему Богослуженію. Для пѣнія курсисты раздѣлены были на двѣ группы—на больше и меньше понимающихъ пѣніе. Тѣмъ и другимъ отдѣльно преподавалась теорія пѣнія въ послѣдовательномъ порядкѣ; въ хоровомъ же пѣніи упражнялись обѣ группы вмѣстѣ. Въ 2 часа былъ обѣдъ.

Вечернія занятія начинались въ 5 часовъ и состояли изъ двухъ часовыхъ уроковъ. Первый урокъ заключался въ чтеніи „объяснительной записки“ къ программѣ церковно-приходской школы, методическихъ указаніяхъ, въ бесѣдахъ по училищевѣдѣнію и объ обязанностяхъ учителя, въ разборѣ конспектовъ для предстоящихъ занятій курсистовъ и т. п. Второй урокъ посвящался теоріи пѣнія и хоровому пѣнію, при чемъ курсисты изучили, между прочимъ, гимны:

„Боже, Царя Храни“, „Коль славень нашъ Господь въ Сіонѣ“, гимнь „Кириллу и Меѳодію“ и „князю Владиміру“.

Послѣ вечернихъ занятій, часовъ около 8, курсисты пили чай или ужинали (по ихъ желанію) и затѣмъ въ 9 часовъ происходила вечерняя молитва.

За время съ 17 августа по 12 сентября занятныхъ дней было 19, въ теченіе коихъ дано образцовыхъ уроковъ преподавателями 27 и пробныхъ курсистами — 44. Въ частности, по Закону Божію завѣдующимъ курсами священникомъ В. Штепенко дано 3 урока, преподавателями — Якубовскимъ — 1, Дмитровскимъ — 4 и Корбаненко — 2 и курсистами пробныхъ 11 уроковъ; по церковно-славянскому языку — Дмитровскимъ 1, Корбаненко 1 и курсистами 2; по русскому языку — Дмитровскимъ 1, Корбаненко 1 и курсистами 4; по обученію грамотѣ — Корбаненко 3 и курсистами 12; по счисленію — Корбаненко 4 и курсистами 7; по пѣнію — Корбаненко 2 и курсистами 7; по письму — Корбаненко 3 и курсистомъ 1 и по письму полууставомъ — Дмитровскимъ 1 урокъ. Такимъ образомъ, завѣдующимъ курсами священникомъ В. Штепенко дано 3 урока, старшимъ преподавателемъ діакономъ Г. Якубовскимъ — 1 урокъ, старшимъ преподавателемъ К. Дмитровскимъ — 7 уроковъ и младшимъ І. Корбаненко — 16 уроковъ. Съ 7 сентября завѣдующій курсами прочитывалъ послѣ утреннихъ молитвъ дневныя зачала Евангелія съ краткимъ объясненіемъ примѣнительно къ понятію учениковъ начальной школы.

Въ воскресные и празничные дни и наканунѣ этихъ дней всѣ курсисты и курсистки присутствовали на Богослуженіяхъ, при чемъ самостоятельно вели клиросное чтеніе и пѣніе.

Праздничный досугъ посвящался чтенію руководственныхъ книгъ, составлявшихъ курсовую бібліотеку, и журналовъ „церковно-приходская школа“ (съ 1887 по 1900 годъ и „народное образованіе“ (1896 по 1900 годъ).

Изъ 720 рублей, отпущенныхъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ на содержаніе курсовъ, издержано: 1) на путевые расходы курсистовъ 199 руб. 50 к. (изъ 200 р.), 2) на продовольствіе ихъ столомъ издержаны всѣ 280 руб. 3) на приобрѣтеніе книгъ и учебныхъ пособій—93 руб. 40 коп. (изъ 95 руб.) и 4) въ вознагражденіе завѣдующему и преподавателямъ выданы всѣ 145 руб. Такимъ образомъ, остались не израсходованными 2 руб. 10 коп., которые и подлежатъ возврату въ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

Изъ отдѣленныхъ суммъ, съ разрѣшенія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, израсходовано 48 руб. 25 коп., въ томъ числѣ на приобрѣтеніе столовыхъ принадлежностей (ножей, вилокъ и ложекъ) 7 руб. 20 коп., на наемъ прислуги для столовой 10 руб., сторожей и прислуги при общежитіи и аудиторіи 4 руб. 80 коп. и на мелочныя и служебныя нужды 26 руб. 25 коп.

Большинство курсистовъ пользовалось даровою квартирою въ причтовомъ домѣ, гдѣ, благодаря вниманію, заботливости и распорядительности члена отдѣленія, мѣстнаго священника Θεодора Комарецкаго, курсисты существовали безбѣдно; восемь человѣкъ квартировали у поставщика стола г. Серегина, безъ особой приплаты къ продовольствію, и трое имѣли частную квартиру на свои средства.

Всѣ курсисты пользовались общимъ столомъ отъ г. Серегина, въ домѣ котораго устроена была и трапезная. За поставку продовольствія, состоявшаго изъ обѣда, утренняяго и вечерняго чая съ хлѣбомъ, сколько потребуется, или вмѣсто чая--завтрака либо ужина, по желанію курсистовъ, уплачено Серегину 280 руб. Сверхъ должнаго вознагражденія за столованіе курсистовъ, г. Серегинъ получилъ еще изъ Карловской экономіи значительную подмогу съѣстными припасами. Такъ ему отпущено было 2 куля муки перваго сорта, каждый скоромный день отпущалось по 1 ведру

цѣльнаго милока, иногда мясо и нѣкоторыя овощи. Вообще курсисты пользовались постоянно приличнымъ и обильнымъ столомъ, благодаря добросовѣстности г. Серегина, вниманію и любезности главноуправляющаго Карловской экономіи Е. М. Шейдемана. Помимо улучшенія стола, г. Шейдеманъ пожертвовалъ для курсистовъ изъ своихъ личныхъ средствъ 100 руб., изъ которыхъ 50 руб. розданы бѣднѣйшимъ курсистамъ на путевые расходы (отъ 2 до 5 руб. каждому), 39 руб. уплачены за фотографическія группы для всѣхъ курсистовъ, а остальные 11 руб. употреблены на легкіе напитки за прощальнымъ обѣдомъ. За теплое христіанское отношеніе Евгенія Михайловича къ нашему дѣлу отъ всѣхъ насъ ему искреннѣйшая благодарность.

По окончаніи курсовъ, слушатели ихъ получили удостовѣренія такого содержанія: „Совѣтъ педагогическихъ курсовъ для учителей школъ грамоты, организованныхъ съ 17 августа по 17 сентября настоящаго 1900 года въ м. Карловкѣ, Константиноградскаго уѣзда, по распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, отъ 8 мая сего 1900 года за № 00, симъ удостовѣряетъ, что учитель (или учительница) №№ принималъ (ла) участіе во всѣхъ установленныхъ на курсахъ занятіяхъ“.

Выдающимся событіемъ во время курсовъ, глубоко запечатлѣвшимся въ нашей памяти и сердцѣ, было посѣщеніе курсовъ Преосвященнѣйшимъ Владыкою Иларіономъ. Его визитъ дорогъ намъ не съ одной формальной стороны: мы принимали не только Архіерея, но и нѣжно любящаго отца, радѣющаго о своихъ чадахъ. Все видѣнное и слышанное нами здѣсь — не изгладимо на всю жизнь.

Счастливы курсы и посѣщеніемъ ихъ о. Епархіальнымъ наблюдателемъ, до устали проработавшимъ на курсахъ цѣлыхъ пять дней и оказавшимъ большую услугу своимъ руковод-

ствомъ въ курсовомъ дѣлѣ и миссіонерскомъ. Ознакомленіе съ текстами св. Писанія, на коихъ основываютъ штундисты свое тлетворное ученіе, и съ мѣстами, опровергающими это ученіе, можетъ сослужить, для кого понадобится, великую и полезную службу.

Искренняя наша благодарность г. земскому начальнику, г.г. волостнымъ урядникамъ и всѣмъ способствовавшимъ къ возможно удобнѣйшему помѣщенію насъ въ Карловкѣ.

Цѣнимъ и посѣщеніе насъ Карловскою публикою. Угодили чѣмъ—рады, не угодили—просимъ не осудить“...

Къ этимъ даннымъ отчетной записки считаемъ небезынтереснымъ прибавить слѣдующія. Слушатели и слушательницы курсовъ во все время занятій вели дневники, въ которые вписывались какъ объясненія образцовыхъ уроковъ преподавателей, такъ и разборъ пробныхъ уроковъ курсистовъ, при чемъ указывались достоинства и недостатки послѣднихъ. Изъ достоинствъ отмѣчены, между прочимъ, слѣдующія: „оживленное веденіе урока“, „умѣнье распорядиться матеріаломъ для самостоятельныхъ работъ учениковъ“, „умѣлое примѣненіе наглядныхъ пособій при счетѣ“, „правильное формулированіе наводящихъ вопросовъ“, „хорошій образецъ псалмодическаго чтенія“, „умѣнье вывести главную мысль прочитаннаго разсказа при помощи наводящихъ вопросовъ“, „содержательность урока“, „постепенность перехода отъ легкаго къ трудному“, „настойчивое требованіе отъ учениковъ желанныхъ отвѣтовъ“, „умѣнье распорядиться временемъ при разъясненіи письменныхъ работъ“, „обращеніе серьезнаго вниманія на нравственный выводъ изъ прочитаннаго разсказа“, „чисто отеческія отношенія учителя къ ученикамъ“ и т. п. Изъ недостатковъ пробныхъ уроковъ указаны слѣдующіе: „учитель приступилъ прямо къ изученію звуковъ, не научивъ учениковъ дѣлить рѣчь на слова, слова на слоги и слоги на звуки“, „излишнія подробности и

обиліе взятаго на урокъ матеріала, непосильнаго дѣтямъ“, „монотонность урока, это отражалось и на отвѣтахъ учениковъ“, „нѣкоторая торопливость въ движеніяхъ учителя при пѣніи, замедлявшая усвоеніе дѣтьми напѣва и текста“, „непоследовательность въ веденіи урока и торопливое изученіе молитвъ“, „не точная формулировка вопросовъ“, „не точное разъясненіе правилъ правописанія“, „не совсѣмъ удачное задаваніе самостоятельныхъ работъ“, „неэкономное распоряженіе временемъ урока“, „обращеніе съ вопросами преимущественно къ одному ученику“, „частое повтореніе безъ нужды одной и той же фразы“, „при спросѣ стихотворенія цѣлый рядъ вопросовъ, къ дѣлу не относящихся“, „учитель работалъ самъ больше учениковъ, часто путался въ словахъ и выраженіяхъ и тѣмъ сбивалъ учениковъ“, „требованіе полныхъ хоровыхъ повтореній условія задачъ что въ младшемъ отдѣленіи не необходимо“, при чтеніи мало обращалось вниманія на знаки препинанія, отчего терялась выразительность чтенія“, „вялость урока“, „чрезмѣрное разъясненіе работы въ старшемъ отдѣленіи, почему ученики выполняли ее почти машинально“, „мало соблюдалась постепенность въ трудностяхъ“, „при изученіи сложенія многозначныхъ чиселъ, дѣлались скачки въ задаваніи примѣровъ, чѣмъ затруднялось изученіе дѣйствія“, „не совсѣмъ удачный переходъ отъ разрѣзной азбуки къ чтенію по букварю“, „мало обращалось вниманія на классную дисциплину“, „плохая подготовка къ уроку и его бессистемность“, „ученики плохо сливали выученные звуки съ новымъ звукомъ, благодаря торопливости учителя“ и т. п.

Кромѣ указаннаго выше постановленія распорядительной комиссіи (отъ 6 сентября) о времени закрытія курсовъ, состоялось еще три постановленія той же комиссіи: 1) о договорѣ съ г. Серегинымъ продовольствовать курсистовъ подряднымъ способомъ вмѣсто предполагавшагося хозяй-

ственного способа, по встрѣтившимся затруднительнымъ обстоятельствамъ, 2) о наймѣ прислуги для общежитія и аудиторіи на отдѣленскія средства, такъ какъ отпуска казенныхъ суммъ на этотъ предметъ не послѣдовало и 3) о предоставленіи младшему преподавателю г. Корбоненко старшаго оклада, такъ какъ главная тяжесть преподаванія на курсахъ, вслѣдствіе болѣзни діакона Якубовскаго и поздняго назначенія г. Дмитровскаго, пала на Корбоненко.

Послѣ чтенія отчетной записки, завѣдующій курсами священникъ В. Штепенко обратился къ слушателямъ ихъ съ такою рѣчью:

„Задача наша, друзья и соратники, окончена. Что вы отсюда вынесете, каждому изъ васъ лучше знать. Личное мое уѣжденіе такое: для большинства изъ васъ настоящіе курсы принесутъ несомнѣнную пользу. Сравнивая первоначальные пробные уроки ваши съ позднѣйшими, нельзя не согласиться въ преимуществѣ послѣднихъ. При этомъ позвольте оговориться: разумѣю учителей съ лучшею сравнительно подготовкою и съ лучшими способностями. Изъ образцовыхъ уроковъ вашихъ преподавателей, кстати сказать, — людей твердой практики и опыта, вы могли позаимствовать для себя много существенно полезнаго.

Что касается нѣкоторыхъ курсистовъ, попавшихъ сюда случайно, съ цѣлью ознакомиться сколько нибудь съ миссіонерскимъ дѣломъ, то и для нихъ настоящіе курсы не пройдутъ безслѣдно.

Уже одна бесѣда Его Преосвященства объ урокахъ по Закону Божію стоитъ всякихъ курсовъ. Больше часа лилась рѣчь нашего мѣстнаго Архипастыря. Попадается слышать изустныя чрезвычайно умныя, содержательныя и интересныя лекціи, но онѣ, въ большинствѣ случаевъ, дѣйствуютъ больше на умъ, даютъ пищу одному лишь уму. Бесѣда же Преосвященнѣйшаго Владыки носитъ иной характеръ. Слово

Владыки ложится прямо на душу, обнимает все ваше существо, достигает вашего сердца.

Вы замѣтили, какъ онъ неоднократно повторялъ: „люблю школу, люблю школьное дѣло“. Вотъ тутъ-то и разгадка того, отчего бесѣда Владыки была такъ интересна, такъ обаятельна. Если бы мы съ вами внесли въ наши уроки по Закону Божію хотя нѣкую долю того чувства, того благодатнаго елея для сердца, какъ выиграли бы наши школы въ воспитательномъ отношеніи!... Вѣдь и задача—то наша воспитательная.

Въ связи съ этимъ не забывайте, господа, наставленій Преосвященнѣйшаго Владыки и относительно церковнаго пѣнія. Служа необходимымъ дополненіемъ, какъ говорится въ объяснительной запискѣ,—къ Закону Божію, пѣніе имѣетъ цѣлью оживленіе и укрѣпленіе учащихъ въ церковно-молитвенномъ чувствѣ, а также приготовленіе къ сознательному и дѣйствительному участию въ церковно-общественной молитвѣ.

„Не люблю—настаивалъ Владыка—итальянскаго пѣнія. Дайте мнѣ тѣхъ трехъ дьячковъ, которыхъ я слушалъ еще въ бытность мою священникомъ: пѣніе ихъ я не промѣняю ни на какой, изощренный на итальянскихъ нотахъ, хор“. Владыка часто молится въ своей Крестовой церкви и съ большимъ удовольствіемъ и расположеніемъ слушаетъ пѣніе трехъ—четырехъ псаломщиковъ предпочтительно нарочитому хору.

„Заводите—совѣтовалъ Владыка—въ своихъ церквахъ общее пѣніе“. Въ пользу общаго пѣнія можно сказать очень многое, ограничимся такимъ лишь замѣчаніемъ: при общемъ пѣніи не будетъ мѣста той скукѣ среди богомольцевъ, тому нетерпѣнію, съ какимъ ожидается окончаніе Богослуженія; всякій будетъ занятъ личнымъ участіемъ въ церковной молитвѣ.

Плохіе то христіане, которыхъ приходится заохочивать къ посѣщенію Богослуженій искусственнымъ пѣніемъ. Еще кое-какъ, если пѣвческимъ хоромъ будетъ управлять регентъ, обладающій нужнымъ въ этомъ дѣлѣ вкусомъ и благочестиво настроенный... Но вѣдь такое пѣніе часто ведутъ недоучки. И что же получается отъ этого пѣнія?—одинъ неистовый крикъ, нисколько не располагающій къ молитвѣ. На что уже непритязательный и неразборчивый въ пѣніи простолюдинъ, но и тотъ нерѣдко относится съ ироніей къ такому пѣнію. Церковь, господа, не театръ, куда сходятся слушать разные мудрые концерты, быть можетъ, услаждающіе эстетическое чувство, но не имѣющіе ничего общаго съ церковнымъ пѣніемъ, въ которомъ, какъ въ пѣснопѣніяхъ и пѣсняхъ духовныхъ, восхваляется имя Божіе.

Вотъ мы разѣдемся по домамъ, а тамъ скоро примемся и за свою обычную работу по школамъ. Желательно, чтобы вы не забыли наставленій нашего Архипастыря, такъ пѣнныхъ и полезныхъ какъ въ школьномъ дѣлѣ, такъ равно и въ жизни нашей. Помните также назидательные и полезные совѣты и указанія о епархіальнаго наблюдателя, въ теченіе пятидневнаго пребыванія его съ нами поучавшаго насъ какъ по курсовому дѣлу, такъ равно и по миссіонерскому. Уже при послѣднемъ прощаніи съ нами на вокзалѣ онъ такъ настоятельно требовалъ, чтобы вы прочитывали каждый день хотя по одному дневному зачалу изъ св. Евангелія.

Ведите чтеніе св. писанія въ школѣ, какъ указывалось вамъ на курсахъ. Недостаточно свѣдущіе въ пониманіи слова Божія—лучше ограничивайтесь однимъ толковымъ прочтеніемъ и немного глаголивымъ точнымъ переводомъ однихъ употребительныхъ словъ и оборотовъ славянскихъ. Тоже можно рекомендовать и относительно молитвъ. Благословенное чтеніе слова Божія и безъ излишнихъ толкованій

возымѣть благодатное дѣйствіе на невинное сердце литяти.

Отъ души желаю вамъ новыхъ лучшихъ отношеній къ школѣ съ новыми подкрѣпленными силами.

Послѣ о. завѣдующаго къ курсистамъ обратился Е. М. Шейдеманъ приблизительно съ такими словами: “

„Сейчасъ вы, Господа слышала, какое воспитательное значеніе имѣютъ въ церковныхъ школахъ Законъ Божій и церковное пѣніе. Я же обращаю ваше вниманіе, также въ смыслѣ воспитательномъ въ народныхъ школахъ, на внѣдреніе въ дѣтскіе умы и сердца любви и преданности къ помазаннику Божію, Государю Императору. Послѣ любви къ Богу, Царю небесному—первая наша обязанность любить всѣми силами души Царя земного, которому самимъ Богомъ дано управлять народомъ, блюсти его интересы, творить судъ и правду, заботиться о его благоденствіи, ограждать отечество отъ враговъ внѣшнихъ, обуздывать и искоренять враговъ внутреннихъ. Въ высшей степени сложная и высокая задача Царя и отечества!... Не имѣть ни минуты покоя, быть постоянно на сторожѣ—да, это такое трудное и отвѣтственное служеніе, за которое единственная достойнѣйшая награда—положить собственную жизнь изъ любви къ Царю. Такая сильная любовь до положенія жизни за Царя возможна лишь въ томъ государствѣ, гдѣ подданные ясно сознаютъ свое благо отъ самодержавной власти Государя, гдѣ они научены съ колыбели бояться Бога и чтить Царя, отдавая Божіе Богови, а Кесарево—Кесареви. Научаясь изъ Богооткровеннаго источника правильнымъ отношеніямъ къ Царской власти, мы тѣмъ самымъ устраиваемъ собственное благополучіе, благополучіе другихъ и цѣлаго государства. Цѣлые вѣка продолжается въ нашемъ возлюбленномъ отчествѣ самодержавное правленіе, и оно есть единственно вѣрная гарантія мира, спокойствія и благоденствія народнаго.

Великая заслуга учителя, когда онъ сумѣетъ воспитать въ юныхъ сердцахъ своихъ питомцевъ тотъ благодатный патріотизмъ, которымъ отъ дней первыхъ дышетъ православная Русь. Вдохновляйтесь, господа учителя, сами, насаждайте и въ своихъ ученикахъ ту самоотверженную любовь къ Царю, какую славны наши приснопамятные Минины, Пожарскіе и Сусанины. “

Рѣчь г. Шейдемана была покрыта воодушевленнымъ пѣніемъ народнаго гимна „Боже, Царя храни“.

Послѣ этого курсистамъ и курсисткамъ розданы были удостовѣренія въ слушаніи курсовъ и отъ предсѣдателя уѣзднаго отдѣленія, протоіерая А. Щитинскаго — на память книги.

Въ промежуткахъ между пѣніемъ курсистами патріотическихъ пѣсенъ, протоіерей А. Кущинскій напутствовалъ ихъ благопожеланіями, а два курсиста псаломщики (Константиноградскаго уѣзда) Г. Марченко и В. Михайловскій обратились къ завѣдующему курсами и преподавателямъ съ словомъ благодарности за руководство и полезныя указанія въ школьномъ дѣлѣ.

Актъ закрытія курсовъ закончился такою приблизительно рѣчью священника С. Песчанки, Константиноградскаго уѣзда, С. Ильяшевича, сказанною имъ на текстъ: „*Жертва Богу духъ сокрушенъ: сердце сокрушено и смиренно Богъ не уничижитъ*“ (псал. 50, 19)

„И я случайно посѣтилъ — говорилъ о. Ильяшевичъ — примѣрные уроки для школъ грамоты на учительскихъ курсахъ въ м. Карловѣ. И я приношу всѣмъ сердечную благодарность: благодарю васъ, о.о. учредители и руководители курсовъ, и вамъ, братіе курсисты, братское спасибо, всегдашнее сочувствіе и сильное соревнованіе въ добромъ дѣлѣ. Спасибо за ваши наглядные уроки къ оживленію предстоящей мнѣ дѣятельности въ школѣ — на 24 году моего учительства и законоучительства.“

Такіе уроки, какъ урокъ 6-го сентября - о преподаваніи Закона Божія въ школахъ, урокъ о сотвореніи міра и чело-вѣка и грѣхопаденіе прародителей, данный Епископомъ нашимъ, — и во всю жизнь не могутъ быть забыты.

Я свидѣтель слезъ вашихъ при отъѣздѣ Архипастыря съ курсовъ послѣ уроковъ его. Видя ваши слезы, онъ и самъ не удержался отъ слезъ, при разлукѣ съ плачущими духовными дѣтьми своими. И трудно было подавить слезу, видя слезы дѣтей великовозрастныхъ... Не спрашиваю, чего вы плакали, ибо и я плакалъ, глядя на плачущихъ, вашими слезами, и не стыжусь своихъ слезъ, своей слабости, не имѣя слова сказать что-либо сильнѣе того, что безъ слезъ сказали вы Владыкѣ сыновними дѣтскимъ слезамъ вашими.

Слезы наши предъ лицомъ Архипастыря напомнили мнѣ возвращающагося въ отцовскій домъ сына, въ притчѣ Спасителя (Лук. 15, 11—32). „Мы полу-люди, какъ говорятъ о насъ,, — сказали вы о себѣ, братіе, въ привѣтствіи Владыкѣ. „Мы не достойны называться сыновьями твоими“ — можно продол-жать вашу мысль далѣе. „Но пріими и насъ, Отче, въ число твоихъ работниковъ на нивѣ образованія народнаго! „Вотъ мысль каждаго изъ насъ въ ту пору предъ Архипастыремъ, а нынѣ предъ Отцемъ нашимъ небеснымъ. Пріими и насъ, Господи, въ число Твоихъ труженниковъ по просвѣщенію народа свѣтомъ истины Твоей при посредствѣ грамоты — на той необозримой нивѣ, гдѣ „жатва многа, а дѣлателей мало“. Пріими, какъ приняты мы, по волѣ Царской, мило-стивымъ Архипастыремъ нашимъ и достойными его сотруд-никами!... Мы рады исполнить святую волю Твою, Боже нашъ, по духу закона Твоего Божественнаго, послушные волѣ начальства, какъ вѣрные граждане и вѣрноподаные единодержавнаго престола въ отечествѣ. Уча дѣтей гра-мотѣ, мы не забудемъ Архипастырскихъ наставленій. Не только словомъ въ школѣ, но и дѣломъ въ своей жи зни будемъ

учить школьнико́въ Богомыслию православному и благонаравію христіанскому. Уча грамотѣ, будемъ по христіански воспитывать учащихся у насъ, сохраняя и очищая сердца ихъ всякихъ побѣговъ сорныхъ, отъ всякаго зла и нечестія. Да возрастуть они, дѣти народа, надежда отечества, въ людей вѣры истинной и любви къ ближнему по вѣрѣ.

Священнослужители и церковнослужители Христовой церкви, вѣрные Христу Богу, мы вѣрны и слову Боговдохновенному, что для истиннаго въ мірѣ образованія и просвѣщенія „никто не можетъ положить другого основанія“ ни въ школѣ, ни въ жизни, „кромѣ положеннаго, которое есть Иисусъ Христосъ, Сынъ Бога живаго“. Всѣ исповѣдуемъ, что кромѣ Христа, Сына Божія, „нѣтъ другого имени подъ небомъ, даннаго челове́комъ, которымъ надлежало бы намъ спастись“... И всѣ знаемъ, что „свѣтъ и разумъ“ челове́ческой, какъ искра разума Божественнаго, для того и данъ безсмертной душѣ челове́ка, „да познаетъ Бога истиннаго и да будетъ во истинномъ Сынѣ Его Иисусѣ Христѣ. Сей есть истинный Богъ и жизнь вѣчная“...

Но „хороші́й учитель получаетъ образованіе въ спеціальной учительской школѣ и долженъ быть спеціалистомъ своего дѣла“,—говорили и скажутъ намъ люди вѣка сего. А мы, съ сокрушеніемъ въ сердцахъ, смиренно отвѣтимъ на это: и недовольные собой и всѣми бѣжать изъ дома родительскаго, какъ старші́й братъ въ притчѣ евангельской (Лук. 15, 28). Увлекаемые вѣяніемъ времени, они колеблуть родные устои счастья своего частнаго, семейнаго и общественаго и вихремъ гонятся за миражами изъ-за моря на гибель свою... То лишь правда, что не всѣ у насъ получаютъ равную долю образованія научнаго съ старшими братьями своими, обойденные счастіемъ или выброшенные за порогъ школы, какъ пасынки, а не дѣти. Но тѣмъ съ большимъ усиліемъ они повторяли и повторяютъ: Отче! прими и насъ въ число Твоихъ работниковъ.

Лучшій учитель, уча, учится... И учиться никогда не поздно, лишь была бы охота и какая-нибудь возможность. Война, говорятъ, раждаетъ героевъ, а богатый опытъ, при обширной практикѣ, — лучшихъ агрономовъ.

Но и еще скажутъ намъ: „возможна ли польза въ учительскомъ дѣлѣ, когда вы такъ бѣдны, школы ваши не обеспечены, школьники и того бѣднѣе! Какое можетъ быть просвѣщеніе въ нуждѣ и въ недостаткахъ“? Отвѣтимъ и на это съ сокрушеніемъ въ сердцѣ, что и Самъ Спаситель нашъ не въ роскоши пожилъ на землѣ, будучи Владыкой земныхъ и небесныхъ, а въ естественной людямъ бѣдности и болѣе того — и въ вертепѣ, и на Голгоѣ... Идущаго на Божье дѣло со смиреніемъ въ сердцѣ, Господь издали видитъ, не стѣсняется бѣдностію, не смотритъ на внѣшность; какъ Отецъ встрѣчаетъ и обнимаетъ своего сына и самъ даетъ ему и обувь на ноги, и перстень на руку, и лучшую одежду.

У кого специально учились старые дьячки съ дьячихами? И при какихъ условіяхъ учили отцы наши? Но и они воспитали церкви нашей и отечеству и Ломоносовыхъ, и Филаретовъ Московскихъ, и Иоанніевъ Кіевскихъ... И Суворовъ имѣлъ друга на клиросѣ... И Петръ Великій съ дьячками чередовался въ чтеніи апостола въ церкви...

И мы съ вами, скромные труженики и труженицы въ церковныхъ школахъ, имѣемъ царскую надежную руку помощи въ учительствѣ нашемъ, намъ „исключительно“ вѣряющую школы грамоты, какъ грудныхъ дѣтей матери. За царемъ и вѣрные слуги царскіе поспѣшаютъ быть полезными намъ въ нелегкихъ трудахъ нашихъ на пользу „истиннаго народнаго просвѣщенія въ отечествѣ въ духѣ вѣры и церкви“.

Но еще и еще мы слышимъ голоса... И рѣчи ихъ всё читаютъ: „по мысли законодателя все народное образованіе вѣрено земству. Земство по мѣрѣ силъ и средствъ, должно

идти дальше, не уступая никому своей роли въ этомъ важномъ дѣлѣ“. Что на это скажемъ предъ лицомъ Божиимъ? Отъ себя—ничего... Но съ вѣрою раскроемъ книгу жизни—и себѣ и другимъ благоговѣнно повторимъ глаголь Господень: „Сынъ мой!—какъ Царь на землѣ, такъ Отецъ нашъ небесный съ неба отечески призываетъ старшаго брата нашего: „Сынъ Мой! ты всегда со мной и все Мое твое.. Но Я и меньшаго брата твоего цѣлюю, идущаго ко Миѣ на работу!... Войди же и ты, оба войдите въ радость Господа вашего, какъ братья родные“!...

На всемірныхъ рынкахъ достанетъ купли для всѣхъ... Такъ и на поприщѣ образованія народнаго имѣется дѣло для меньшаго брата нашего, для старшаго и приходящихъ...

Молясь о единомысліи и братской взаимопомощи сильнаго немощнымъ, съ миромъ изыдемъ, отцы и братіе,—старшіе и меньшіе, на предстоящее намъ дѣло въ родной школѣ до вечера жизни, во свѣтѣ Христовомъ, съ тѣми мыслями и чувствами, какія вдохнулъ намъ живымъ урокомъ своимъ Архипастыръ нашъ“!

По окончаніи акта, всѣ присутствующіе отправились въ столовую курсистовъ, гдѣ послѣднихъ ожидалъ уже прощальный обѣдъ. Во время обѣда самъ Е. М. Шейдеманъ, въ качествѣ хозяина и распорядителя, угощалъ курсистовъ. При этомъ имъ произнесены были тосты: за здоровье Государя Императора, Преосвященнѣйшаго Епископа Иларіона и курсистовъ, покрытые дружнымъ „многая лѣта“. Тронутые рѣдкой любезностью Евгенія³ Михайловича, курсисты въ заключеніе, подняли его на „ура“ и нѣсколько минутъ носили по залѣ. Здѣсь кстати отмѣтимъ, что г. Шнейдеманъ сначала проектировалъ устроить прощальный обѣдъ курсистамъ въ своей квартирѣ, но, за недостаткомъ мѣста, ограничился приѣмомъ у себя только руководителей, преподавателей, священниковъ и діаконовъ.

Въ благодарность Его Преосвященству за посѣщеніе курсовъ и отеческое отношеніе къ слушателямъ ихъ, за подписью завѣдующаго курсами священника В. Штепенко, преподавателей К. Дмитровскаго и І. Корбаненко и всѣхъ курсистовъ и курсистокъ, поднесенъ ему, съ фотографической группой, слѣдующій адресъ:

Мы нижепоименованные, въ полномъ составѣ учащихся и учащихся на учительскихъ курсахъ въ м. Карловкѣ, Константиноградскаго уѣзда, движемся пріятнѣйшимъ долгомъ излить предъ Вашимъ Преосвященствомъ, нашимъ заботливѣйшимъ попечительнѣйшимъ Архипастыремъ, сыновнія чувства глубочайшей преданности, беззавѣтной любви и живѣйшей благодарности.

Двухдневное пребываніе съ нами Вашего Преосвященства, при посѣщеніи Карловскихъ курсовъ, и обстоятельнѣйшее вникновеніе въ педагогическую сторону курсовъ, поразительною глубиною взглядовъ и полнотою назидательнѣйшихъ совѣтовъ въ преподаваніи Закона Божія такъ ярко освѣтившее нашу курсовую задачу,—неизгладимы въ нашихъ сердцахъ.

Отъ всей души благодаримъ Ваше Преосвященство и за оказанное намъ неизъяснимое удовольствіе—окружать своего Владыку въ фотографической группѣ—карточкѣ, каковую смиреннѣйше просимъ принять отъ насъ, какъ видимый знакъ любвеобильнѣйшаго отношенія Вашего къ школѣ и ея дѣятелямъ.

За всѣ Ваши Архипастырскія попеченія и горячую любовь къ паствѣ да воздастъ Вамъ Господь сторицею и да умножить дни живота Вашего ко благу признательной и благодарной Вамъ паствы.

Благословите насъ, Преосвященнѣйшій Владыко, на дальнѣйшую дѣятельность въ школьномъ дѣлѣ“.

За подписью тѣхъ же лицъ, поднесенъ былъ и Е. М. Шейдеману слѣдующій адресъ:

Высокоуважаемый Евгений Михайлович!

„Мы, нижепоименованные, въ теченіи Карловскихъ педагогическихъ курсовъ такъ преизобильно пользовавшіеся Вашимъ вниманіемъ и щедротами, не находимъ достаточно словъ выразить Вамъ воодушевляющія насъ чувства признательности и благодарности.

Обласканные Вашею любезностію и очарованные Вашими далеко незаурядными, гуманными отношеніями къ людямъ Вашей среды, мы навсегда сохранимъ память о Васъ, какъ о человѣкѣ отзывчивой, благородной души и добраго сердца.

Богатство и мірская слава исчезнутъ, но проявленіе добрыхъ чувствъ, аче же доброе дѣятельное участіе въ ближнемъ, всегда будутъ живы въ памяти облагодѣтельствованныхъ, а главное—въ глазахъ того, кто заповѣдалъ любить ближняго, какъ самого себя.

Примите увѣреніе въ глубокомъ уваженіи къ Вамъ и неизмѣнной преданности Вашихъ доброжелателей“.

По случаю закрытія курсовъ, распорядительной комиссіей посланы были телеграммы: Преосвященному Епископу Иларіону, предсѣдателю Полтавскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, протоіерею І. Пичетѣ и епархіальному наблюдателю, священнику І. Ольшевскому.

Настоящіе курсы наглядно убѣждаютъ насъ въ томъ, что собравшіеся на нихъ „маленькіе“ люди часто привлекаютъ къ себѣ вниманіе и *болшихъ* людей, каковы въ данномъ случаѣ: высшій руководитель церковно-школьнаго дѣла въ епархіи Преосвященный Епископъ Иларіонъ и управляющій Карловскаго Велико-Герцогскаго имѣнія Е. М. Шейдеманъ. Такому безспорному факту остается только радоваться отъ всей души, въ надеждѣ, что онъ послужитъ должнымъ урокомъ и для тѣхъ далеко „не болшихъ“ людей, которые смотрятъ на сельскаго псаломщика не иначе, какъ на „ничтожество“!...

З. П. Ольскій.

Краткія историческія свѣдѣнія о Покровской церкви, села Глибокаго Переяславскаго уѣзда.

(Окопчаніе *)

Изъ недвижимаго имущества церковь раньше имѣла; во 1-хъ, подъ покровомъ церковнымъ 325 квадр. саж., во 2-хъ, пахатныя земли въ разныхъ урочищахъ находящіяся, какъ собственно церковныя такъ ранно и причтовые 69¹/₂ дней, или 52¹/₂ десятины, по теперешнему, въ 3-хъ, кладбище и въ 4-хъ, плецъ, или жилой грунтъ для священника.

Объ этомъ „плецѣ“, или грунтѣ въ черновой описи за 1827-й годъ записано такъ: „плецъ для церкви, или служителей ея отъ кого именно и въ которомъ году достался неизвѣстно, по словамъ старожилыхъ прихожанъ называется Лаврувскій, или Лаврувщина и принадлежитъ церкви. При поступленіи священника Андрея Пустовойтова въ с. Глибокое въ 1787-мъ году приходскимъ священникомъ, какъ сей здѣсь неимѣлъ никакой въ пріобрѣтеніи земли. то подъ уселитбу прихожане опредѣлили ему, Пустовойтову, оказанный плецъ гдѣ нымъ (должно быть онымъ) начата была и постройка, при чемъ и вѣроятно по малости пространства грунта сего нымъ Пустовойтовымъ сей плецъ промѣнянь помѣщику Г. Капитану Θεодору Лукичу Лукашевичу на крестьянскій плецъ — грунтъ, гдѣ жительствоваель крестьянинъ его, Г. Лукашевича, Козма Штакунъ и данны отъ одого другому взаимны мѣнчіе партикулярные листы. 1798 года мая 1-го числа на семь грунтѣ плецѣ священникъ Пустовойтовъ поселился обстроился, когда 1805 года мая 10-го послѣдовалъ пожаръ и въ числѣ протчихъ и священника Пустовойтова домъ съ другими постройками сгорѣлъ, то прихожане соболѣзнуя о участи его приготоилив-

*) См. № 34 «Полт. Епарх. Вѣд.» 1900 г. часть не-ффиц.

уюсь для школы и находившуюся недостроенною избу подарил Ему Пустовойтову, которую онъ перенесъ и построилъ на штакуновскомъ плецѣ, гдѣ оная съ другими комнатами и кладовою въ одной связѣ состоятъ и нынѣ. Симвъ штакуновскимъ плецомъ и всѣмъ на немъ состоящимъ строениемъ пользуются нынѣ умершаго священнонамѣстника Андрея Пустовойтова сыновья въ отставки порутчикъ Семень и Губернскій Секретарь Михайль Пустовойтовы, третій же сынъ Пустовойтова нынѣшній священникъ Петръ Пустовойтовъ никакова участія тамо неимѣеть, А плецъ лавровщина отъ Г. Капитана Лукашевича съ прочимъ въ селѣ Глибобокѣ и окрестностяхъ онаго находящимся недвижимымъ имѣниемъ и крестьянами въ 1824 годѣ проданъ Г. дѣйствительному Статскому Совѣтнику Семену Михайловичу Кочубею и состоя въ распоряженіи коего построены на немъ кирпичный заводъ для коего и сей плецъ изрытъ. О семъ семь прихожане доводили сѣдѣнія Бывшаго Благочиннаго Григорія Дубнякова, Асей прошлаго 1827 года письменно предложилъ Старостѣ шматкову учинить розысканіе, который хотя порутчику и Губернскому секретарю пустовойтовымъ предьявлялъ оное предложеніе, но Пустовойтовы До нынѣ ничего отомъ Грунтѣ Ему шматкову не объяснили. Очемъ отъ него особо донесено нынѣшнему Благочинному Г. протоіерею Иліи шираевскому на Его разсмо съобращеніемъ полученнаго отъ дубнякова предложенія“.

Какъ отнесся благоч. Шираевскій къ захвату свѣтскими людьми церковной земли — грунта и производилъ ли дознание — неизвѣстно; въ посѣтительныхъ же актахъ, записанныхъ св.ручно симъ же благочиннымъ 1828 и 1829 годовъ, не упоминается о семъ дѣлѣ, а только однажды записано такъ: „Священникъ староста церковный, объ удержаніи руги и подцерковныхъ угодій и о домостроительномъ порядкѣ стараются“. Должно быть, родные братья помирились между

собою и дѣло прекратили, тѣмъ болѣе, что братья священника Петра Пустовойтова были бездѣтныя, послѣ смерти которыхъ грунтъ этотъ могъ перейти или къ самому же Петру Пустовойтову, или же къ его дѣтямъ, что въ дѣйствительности и случилось. По разсказамъ старожиловъ, въ с. Глибокомъ до священства Павла Романицкаго, на упомянутомъ грунтѣ жили паны Пустовойтовы—братья священника Петра Пустовойтова, гдѣ былъ когда-то небольшой винокурный заводъ, доказательствомъ чего существовалъ до 1888 года необыкновенной глубины и ширины колодець. Впослѣдствіи грунтъ этотъ перешелъ въ собственность священника Павла Романицкаго и его жены, а въ настоящее время собственность теперешняго священника.

Но кромѣ сего были еще два случая захвата церковной земли сторонними людьми. Первый при священникѣ Яновскомъ козакомъ Василюемъ Герасименкомъ до 2-хъ дней (около $1\frac{1}{2}$ десятины), о чемъ и было возбуждено дѣло, сначала въ Нижнемъ Переяславскомъ Судѣ, а потомъ въ Полт. Дух. Консистеріи. Чѣмъ это дѣло окончилось—неизвѣстно, но только В. Герасименко не жалалъ безъ боя возвратитъ захваченной земли, почему однажды съ заостреннымъ коломъ искалъ на полѣ свящ. Андрея Пустовойтова, съ намѣреніемъ лишить его жизни, какъ виновника возбужденнаго дѣла къ отнятію отъ В. Герасименка захваченной церковной земли.

Другой, или по счету третій, случай захвата церковной земли былъ при самомъ священникѣ Андрѣ Пустовойтовѣ: захватъ былъ сдѣланъ козакомъ Емеліаномъ Фесенкомъ въ размѣрѣ до 10-ти дней. (День поля имѣлъ три упряга; упрягъ равнялся $\frac{1}{4}$ десятины, 4 упр. одна десятина).

Грунтовъ для жительства причта не было церковныхъ. Въ описи за 1824 годъ, въ отдѣлѣ церковныя земли послѣ № 43-го записано, что „домъ священническій стоитъ на

собственности, стоющій цѣною триста рублей съ обзаведеніемъ, а Діаконъ никакой собственности не имѣеть“.

Въ настоящее время при Покровской церкви с. Глибокаго числится земли полевой въ разныхъ дачахъ 61 десят. 1669 кв. саж.; въ томъ числѣ собственно церковной, полевой удобной 23 дес. 381 саж., неудобной 971 $\frac{1}{2}$ сажени. Ружной полевой удобной 33 дес. 1208 саж., а неудобной 2361 сажень. Сѣнокосовъ удобныхъ не имѣется. Подъ церковнымъ погостомъ 2 десятины, но собственно огорожено только 748 саж., прочая же подъ водою — неудобна; подъ кладбищемъ 3 дес. 800 саж.

Населеніе с. Глибокаго православное; въ прошломъ столѣтіи состояло, преимущественно, изъ Малороссійскихъ военныхъ, переименованныхъ въ Малороссійскихъ козаковъ, которые были и остались вольными, и посполитыхъ переименованныхъ въ помѣщичьихъ крестьянъ. Послѣдніе находились въ зависимости отъ разныхъ помѣщиковъ до 1861 года.

За 1745-й годъ записано въ Испов. книгахъ, что посполитые принадлежали Бунчуковому товарищу, впоследствии, Кіевскому Полковнику Евфиму Дарагану, съ 1763 года Полковницѣ Евфимовой Дарагановой, должно быть женѣ Евфима Дарагана, съ 1773 года ихъ сыну Ивану Евфимову Дарагану; съ 1778 года второму ихъ сыну Генераль Поручику Василю Евфимову Дарагану; съ 1786 года ихъ дочери княгинѣ Евфимовой Хованской; съ 1791 года Генераль Маіору Лукѣ Михайловичу Лукашевичу, а потомъ его сыну Θεодору Лукичу Лукашевичу. Съ 1824 г. посполиты принадлежали Дѣйствительному Тайному Совѣтнику Семену Михайловичу Кочубею. Съ 1830 года имѣніе это съ крестьянами принадлежало чиновнику 4-го класса Павлу Пимони-ячу Семенютѣ, а въ 50-хъ годахъ оно перешло къ его

племяннику Порфирію Семенютѣ, при которомъ и послѣдовало освобожденіе крестьянъ.

Кромѣ владѣльца Дарагана, по Исповѣднымъ книгамъ сей церкви записанъ еще и помѣщикъ Матеей Сулима изъ Воронькова, у котораго въ с. Глибокомъ былъ особый хуторъ съ посполитыми, которые въ прошломъ и въ семь столѣтіяхъ переходили къ разнымъ помѣщикамъ и, наконецъ, къ княгинѣ Васильчиковой, постоянно жившей въ с. Гусинцахъ Переяславскаго уѣзда, при которой и послѣдовало освобожденіе крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

Жители с. Глибокаго все хлѣбопашцы; по размежеваніи земель въ 1874 году владѣютъ безъ малаго 3-мя тысячами десятинъ полевой земли пахатной. Промысловъ особыхъ нѣтъ, многіе нанимаются по экономіямъ, а еще больше въ лѣтнее время отходятъ въ Херсонскую и друг. южныя губ. на заработки. По справкамъ изъ Рогозовскаго волостнаго правленія видно, что въ 1886 году брали билеты для заработковъ въ друг. губерніи всего только три души; въ 1889 году уже взято билетовъ на заработки 20 душъ, а въ 1890 году взято было билетовъ на ту же надобность 82 души изъ Глибокаго. Были такіе годы, что для заработковъ въ др. губерніи выходило изъ Глибокаго до 200 душъ обоюга пола.

Часто Глибочане страдаютъ отъ пожаровъ. Изъ пожаровъ въ прежнее время бывшихъ въ с. Глибокомъ извѣстенъ пожаръ 10 мая 1805 года, во время котораго погорѣли и постройки съ домомъ приходскаго священника. Во время пожаровъ бывшихъ въ 1873 и 1874 годахъ, выгорѣли цѣлыя улицы: „Тимошовка“ и „Кужелевка“; тогда погорѣли и постройки съ домомъ священника Романицкаго. Пожаръ 29 іюня 1884 года истребилъ улицу „Царивку“; сгорѣло болѣе 30 дворовъ. 1892 г. сент. 16, во время холеры, сгорѣла улица „Костюкивка“ — 16 дворовъ со всеми постройками на сумму 11 тысячъ; во время этого пожара сгорѣло

ва ребенка мѣщ. Альфанскаго. 1894 г. севт. 11 пожаръ опять истребилъ улицу „Тимошевку“, — сгорѣло 18 дворовъ съ хлѣбомъ—убытку причинилъ на 12,330 руб. 1894 года іюля 25 противъ 26 ночью на улицѣ „Мьяливка“ сгорѣло 6 дворовъ, убытокъ на 8,300 руб. 1898 г. іюня 19 отъ грому сгорѣло 29 дворовъ, опять на улицѣ „Царивка“, на сумму 15,770 руб. Это убытки только отъ погорѣвшихъ построекъ, какъ застрахованные, прочая же рухлядь и инвентарь въ опись не вносится. Пожары бывали отъ разныхъ причинъ, но большая часть ихъ происходитъ отъ поджога. Вотъ почему жители с. Глибокаго подозрѣвая своего односельчанина Герасименка-Кременя въ поджогахъ — въ 70-хъ годахъ,—однажды во время пожара, находясь въ возбужденномъ состояніи,—бросили „Кременя“ въ огонь, но случившійся тутъ же приходскій священникъ воспрепятствовалъ имъ произвести самосудъ надъ подозрѣваемымъ и распорядился вынуть Кременя изъ пламени. Герасименко-Кремень, въ числѣ другихъ поджигателей, сосланъ въ Сибирь.

Была ли какая-либо школа въ с. Глибокомъ въ прошломъ столѣтіи—неизвѣстно, въ настоящемъ же столѣтіи, именно въ 1804 году, приготовлялась изба для школы, постройка которой обошлась обществу около 40 рублей, но окончена не была, такъ какъ послѣ пожара, бывшаго 10 мая 1805 года, во время котораго сгорѣли и постройки приходскаго священника, изба эта подарена была прихожанами своему священнику, а сей перенесъ оную на свой грунтъ и устроилъ изъ нея для себя домъ. Изъ записей посѣтительной книги видно, что въ 30-хъ годахъ сего столѣтія священникъ и дьячекъ обучали дѣтей молитвамъ въ церкви, гдѣ и производился экзамень мальчикамъ благочиннымъ, во время обозрѣнія имъ церквей.

Тридцать лѣтъ спустя, боагочинническая записъ той же книги свидѣтельствуесть, что до 10-ти мальчиковъ ходить

въ домъ священника для изученія грамоты, при чемъ участвуетъ своею помощію священнику и дьячекъ.

По предложенію мѣстнаго благочиннаго Магеровскаго былъ составленъ общественный приговоръ отъ 22 апрѣля 1864 года объ открытіи въ с. Глибокомѣ приходской школы; приговоръ былъ представленъ чрезъ волостное правленіе въ Палату Государственныхъ Имуществъ. О послѣдствіяхъ сего приговора въ клировыхъ вѣдомостяхъ записано такъ: „при сей церкви сего 1865 года въ слѣдствіе общественнаго приговора, состоявшагося 1864 года ноябра 24 дня, устроена церковно-приходская школа для обученія дѣтей Россійской грамотѣ и Закону Божію, въ двухъ отдѣленіяхъ, между коими и третья имѣется теплая комната для помѣщенія наставника. Открыта она въ 1862 году, содержится средствами, доставляемыми отъ общества; учащихя въ оной въ концѣ 1865 года состоитъ учениковъ мужеска пола 20-ть, обученіемъ коихъ занимаются при наставленіи священника пречетники“.

Въ 1866 году въ этой школѣ было учениковъ мужеска пола 10-ть. Въ 1867 г. м. п. 30-ть; въ 1868 г. неизвѣстно. Какъ занимались пречетники при наставленіи священника, — неизвѣстно.

Въ 1869 году учениковъ въ сей школѣ было 25 душъ м. п. обученіемъ коихъ занимался священника сынъ Антоній Романицкій. О немъ въ клир. вѣдом. за 1871 г. записано такъ: „согласно прошенію уволенъ изъ Кіевской Дух. Семинаріи и готовится для поступленія въ свѣтское высшее учебное заведеніе“. А за 1873 г. въ тѣхъ же вѣдом. записано такъ: „выдержалъ экзамень при 1-й Кіевской Гимназіи на учителя уѣздныхъ свѣтскихъ училищъ и по неимѣнію вакансіи живетъ въ домѣ отца“. За 1870 годъ свѣдѣній не имѣется. Въ 1871 году было учениковъ 19-ть, обученіемъ коихъ занимался, въ качествѣ помощника на-

ставнику Романицкому, еще и крестьянинъ-собственникъ Зиновій Шпаковъ. Оба, какъ учитель Романицкій, такъ и его помощникъ, занимались подъ наблюденіемъ приходскаго священника.

Однако обученіе дѣтей въ школѣ не долго продолжалось и во 2-й половинѣ 1873 года она совсѣмъ не открывалась „по нераспоряженію сельскихъ урядниковъ“, какъ записано въ клир. вѣдом. за 1873-й годъ; за слѣдующіе же годы въ тѣхъ же клир. вѣд. записывалось только такъ: „школы при сей церкви нѣтъ“.

Въ 1882 году 21 ноября открыта была земскія школа, которая продолжаетъ существовать и до сего времени; сначала она помѣщалась въ томъ же домѣ, гдѣ была школа съ 1865 года, но по ветхости домъ этотъ совершенно и заново перестроенъ въ 1899 году.

По случаю столѣтія со дня построения приходской церкви въ ноябрѣ мѣсяцѣ сего года, приходской священникъ предполагаетъ ознаменовать сіе событіе открытіемъ въ церковной сторожкѣ церковной же и школы для дѣтей своихъ прихожанъ—дѣвочекъ.

Священникъ *Стефанъ Трипольскій*.

21 ноября и 6 декабря въ Полтавскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

21-го ноября училище праздновало свой храмовой праздникъ. Воспитанницы, по училищному уставу, говѣли къ празднику. Изъ 500 дѣвицъ самыя младшія говѣли къ 18, прочія къ 19 и 20 ноября; выпускныя же готовились пріобщиться въ самый день храмоваго праздника изъ рукъ Архипастыря, надѣясь, что Владыка, уже служившій незадолго предъ тѣмъ Божественную литургію въ семинаріи и въ церкви мужскаго духовнаго училища, не лишитъ и ихъ

уѣшенія—принять его благословеніе, удостоиться Его молитвы и причастія отъ него св. Таинъ въ день храмоваго училищнаго праздника, который онѣ праздновали въ училищѣ послѣдній разъ. Надежды воспитанницъ училища исполнились: Архипастырѣ, съ обычною любовью, посѣтилъ училище 21-го ноября и совершилъ въ училищной церкви божественную литургію въ сослуженіи о. Архимандрита архіерейскаго дома Θεодосія, о. Ректора семинаріи протоіерея Іоанна Пичеты, члена училищнаго совѣта протоіерея о. Петра Мазанова и инспектора классовъ училища и законоучителя протоіерея о. Алексѣя Капустянскаго. Пѣли литургію и послѣ нея молебнѣ сами воспитанницы подъ управленіемъ своего учителя пѣніе И. Н. Ризенка, а говѣшіе изъ нихъ удостоились принять св. причастіе отъ руки архипастыря, всѣ—благословеніе и краткое назиданіе въ дополненіе къ праздничному поученію мѣстнаго законоучителя. На Божественной литургіи вознесены были особыя моленія о здравіи Государя Императора; а по праздничномъ молебнѣ возглашено многолѣтіе Благочестивѣйшему Государю Императору и всему царствующему дому, св. Синоду, преосвященному Иларіону съ богохранимою паствою, учащимъ, учащимся и всѣмъ труждающимся въ училищѣ. Участіе въ праздникѣ приняли, кромѣ училищныхъ преподавателей, представители мѣстной семинаріи и мужскаго духовнаго училища, нѣкоторыя изъ бывшихъ ученицъ училища и лица, особенно сочувствующія и благотворяція училищу. Послѣ Богослуженія Преосвященный благословилъ праздничную трапезу и принялъ въ ней участіе съ училищными гостями; отъѣзжая же, вручилъ начальницѣ училища денежное приношеніе на лакомства дѣтямъ и на устройство имъ праздничнаго вечера по усмотрѣнію училищнаго совѣта. Такъ совершился въ оканчивающемся 1900 году храмовой праздникъ въ Полтавскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

6-го декабря, послѣ праздничнаго церковнаго служенія и олагодарственнаго молебствія о выздоровленіи Государя Императора, устроенъ былъ для воспитанницъ обѣщанный имъ въ день храмоваго праздника, музыкально-вокальный вечеръ, въ которомъ приняли участіе члены училищнаго совѣта и представители училища съ семействами; приглашены были братья и близкіе родственники дѣвицъ изъ воспитанниковъ семинаріи и духовнаго училища съ ихъ начальствомъ, особы изъ городского духовенства съ семействами и случившіяся въ городѣ нѣкоторыя изъ бывшихъ воспитанницъ училища. Воспитанницы пѣли хоромъ и поодиночкѣ, играли на фортепіано и фисгармоніумъ избранные пьесы; составили хоры вмѣстѣ съ своими братьями. Вообще, вечеръ доставилъ воспитанницамъ училища большое удовольствіе, разнообразивъ ихъ монотонную школьную жизнь.

Н.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1901 г.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“.

Въ наступающемъ 1901 году „Пастырскій Собесѣдникъ“ будетъ издаваться по прежней программѣ. Главнымъ содержаніемъ журнала служатъ общедоступныя статьи вѣроучительнаго и назидательнаго характера, а также миссіонерскія бесѣды, направленныя къ обличенію раскольническихъ и сектантскихъ заблужденій. Въ остальные отдѣлы программы входятъ: статьи и замѣтки церковно-практическаго характера—о Богослуженіи, проповѣдничествѣ, законоположеніяхъ православной церкви т. п.; церковно-историческіе рассказы, біографіи замѣчательныхъ церковныхъ дѣятелей, очерки и рассказы изъ быта духовенства и религиозно-нравственной жизни народа, отзывы печати по текущимъ вопросамъ современной церковно-общественной жизни, современная лѣтопись церковно-общественной жизни, сообщенія о новыхъ книгахъ, разныя извѣстія и т. п.

Въ видѣ отдѣльнаго приложенія къ журналу будетъ ежемѣсячно издаваться книжки подъ однимъ общимъ заглавіемъ:

„ХРИСТІАНСКАЯ БЕСѢДА“.

Проповѣди и статьи для назидательнаго чтенія при внѣ-богослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

Въ „Христіанской Бесѣдѣ“, представляющей собой какъ бы отдѣльный проповѣдническій журналъ и предназначаемый преимущественно для народнаго чтенія, будутъ печататься отличающіяся простотою изложенія и примѣнимостію къ народной жизни проповѣди на предстоящіе воскресные и праздничные дни, катихизическія поученія, бесѣды и сказанія о жизни святыхъ, пастырскія наставленія на разные случаи, примѣнительно къ религиозно-нравственнымъ потребностямъ современной народной жизни. За

годъ изъ этихъ книжекъ составится, какъ и за первыя восемь лѣтъ изданія (1893—1900 г.г.), два большихъ тома, до 400 страницъ и болѣе въ каждомъ.

Печатается и, какъ бесплатное приложение къ журналу, при первыхъ № № будетъ высланъ всѣмъ подписчикамъ Сборникъ, заключающій въ себѣ полное собраніе дѣйствующихъ церковно-гражданскихъ законоположеній, относящихся къ Духовному Вѣдомству. Означенный Сборникъ будетъ изданъ въ двухъ частяхъ (болѣе 200 стр. большого формата въ каждой), подъ однимъ общимъ заглавіемъ:

„ЦЕРКОВНОЕ БЛАГОУСТРОЙСТВО“.

Въ составъ первой части войдутъ собственно церковныя законоположенія: Уставъ Духовныхъ Консисторій, Инструкція благочиннымъ (приходскихъ церквей и монастырей), Инструкція церковнымъ старостамъ, Положеніе объ управленіи церквями и духовенствомъ военнаго и морскаго вѣдомствъ и пр., а также дословныя извлеченія изъ первыхъ девяти томовъ Свода Законовъ, преимущественно изъ IX тома (изд. 1900 г.), гдѣ изложены Законы о состояніяхъ. Въ составъ второй части войдутъ дословныя извлеченія изъ остальныхъ томовъ Свода, преимущественно изъ томовъ: X-го (Законы гражданскіе), XIV (Уставъ о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій), XV (Уложеніе о наказаніяхъ уголовныхъ и Уставъ о наказаніяхъ, налагаемыхъ Мировыми Судьями) и XVI (Уставы уголовного и гражданского судопроизводства). Дословное изложеніе статей закона, по мѣрѣ надобности, сопровождается подстрочными примѣчаніями, въ которыхъ, какъ дополненіе и разъясненіе, приведены относящіяся къ даннымъ статьямъ Закона указы Св. Синода, кассационныя рѣшенія Правит. Сената, Министерскіе циркуляры, распоряженія епарх. начальства и т. п.

Сверхъ того, при доплатѣ одного рубля къ подписной цѣнѣ на журналъ, въ концѣ марта будутъ высланы два новыхъ тома (до 400 и болѣе стр. въ каждомъ) извѣстнаго уже подписчикамъ „Паст. Соб.“ проповѣдническаго труда:

Святые учителя вѣры и благочестія.

Душеспасительныя чтенія на каждый день года. Прот. В. Преображенскаго.

Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ доставкой и пересылкой на годъ ПЯТЬ руб.—на полгода ТРИ руб.

Въ редакціи имѣются полные экземпляры журнала со всеми приложеніями за 1897, 1898, 1899 и 1900 годы. Цѣна за каждый годъ по пяти руб., за два года вмѣстѣ—девять руб., за три года—двѣнадцать руб., за четыре года—пятнадцать руб.

Требованія адресовать: въ Москву, редактору-издателю журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“ *Василію Абрамовичу Маврицкому*. (Подробный адресъ Московскому почтамту извѣстенъ:—Близъ церкви Богоявленія, въ Елоховѣ, д. Окунева).

Редакторъ-издатель *А. В. Маврицкій*.

О продолженіи изданія журнала

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1901 году

Въ 1901 году Редакція журнала „Воскресное Чтеніе“ дастъ своимъ подписчикамъ, какъ и прежде, 52 нумера разнообразнаго духовно-назидательнаго содержанія и одно большое приложеніе.

I. Содержаніе нумеровъ журнала будетъ составлять:

1) Поученія и бесѣды на все текущія воскресные и праздничные дни и на разные случаи. Нумера журнала, въ виду помѣщаемыхъ въ немъ срочныхъ поученій, будутъ разсылааться заблаговременно—къ тѣмъ днямъ, на которые назначены эти поученія или бесѣды.

2) Статьи по Священ. Писанію; статьи объ истиннахъ Христ. вѣры и нравственности, о важнѣйшихъ церковныхъ обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и проявленіяхъ благодатной силы Божіей во Св. Прав. Церкви; нравственно-назидательные рассказы, преимущественно изъ народной жизни; а также духовно-поучительныя повѣсти, стихотворенія,—общепользныя свѣдѣнія; краткія бібліографіи и объявленія о болѣе важныхъ, вновь выходящихъ, книгахъ духовнаго содержанія.

II. Въ видѣ особаго приложенія къ журналу дана будетъ всемъ подписчикамъ книга, подъ заглавіемъ— „Рассказы изъ Исторіи Русской Православной церкви отъ начала христіанства въ Россіи до возвышенія Москвы (съ X—XIV в.). Благовѣрные князья, святители,

ученики и преподобные Русской церкви, прославившіеся своими подвигами на пользу Церкви и Отечеству.—Внѣбогослужебныя чтенія свящ. Θεодосія Петровскаго. Книга эта, въ объемѣ 400 стр., (23 чтенія), будетъ разслана всѣмъ подписчикамъ на журналъ въ маѣ мѣсяцѣ.

III. Сверхъ того, по прежнему, будутъ издаваться отдѣльно отъ журнала *Кіевскіе Листки* религіозно-нравственнаго содержанія для народнаго чтенія на разныя духовно-нравственныя темы: въ листкахъ между прочимъ предполагается дать объясненіе девяти церковныхъ заповѣдей и семи смертныхъ грѣховъ.

При этомъ, подписавшимся на „Воскресное Чтеніе“ Редакція предоставляетъ право получать по пониженной цѣнѣ уже вышедшія раньше двѣ книги того же свящ. Θεодосія Петровскаго подъ заглавіемъ: „Разказы изъ Исторіи Христ. церкви отъ Сошествія св. Духа на Апост. до VII всел. собора включительно, а именно: двѣ книги за 1 руб. вм. 1 р. 40 к. съ перес.

Цѣна за журналъ съ приложеніями и перес. 4 руб., а для народныхъ библиотекъ и читалень 3 руб. Разсрочка допускается такъ: при подпискѣ уплачивается 2 р., а къ 1-му мая остальные.

Адресъ: Кіевъ, въ Редакцію „Воскресн. Чтенія„ (Подоль, домъ Плынскои церкви, № 4-й).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1901 годъ

(седьмой годъ изданія)

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

С.-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ДУХОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ,

издаваемый „Обществомъ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“, въ С.-Петербургѣ.

Въ 1901 году журналъ „Духовный Вѣстникъ“ будетъ стремиться къ тому, чтобы, откликаясь на всѣ крупныя событія церковно-общественной жизни, служить дѣлу духовнаго просвѣщенія въ Россіи. Чрезъ свой журналъ столичное религіозно-просвѣтительное Общество достигаетъ тѣхъ же цѣлей, къ которымъ стремится посредствомъ духовныхъ бесѣдъ и чтеній, школъ, обществъ трезвости, обще-народнаго церковнаго цѣнія. Всѣ подобныя явленія „Духовный Вѣстникъ“ стремится освѣщать во всей полнотѣ, и не только въ Петербургскои епархіи, но и во всей Россіи, видя

въ расширеніи и упроченіи средствъ и способовъ религіознаго просвѣщенія народа залогъ духовной цѣлости, крѣпости и нравственнаго возрастанія народа.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, въ журналъ будутъ печататься проповѣди на предстоящіе воскресные и праздничные дни, статьи богословскаго характера и посвященные важнымъ событіямъ жизни, письма еп. Теофана, труды отца Іоанна Кронштадскаго и др

Программа журнала слѣдующая:

Слова, поученія, бесѣды и статьи богословскаго характера.

Руководящія статьи по вопросамъ церковно-общественной жизни, особенно же по вопросамъ пастырской практики и религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа въ духѣ православной церкви.

Петербургская хроника, сообщающая свѣдѣнія о выдающихся явленіяхъ церковной и общественной жизни народа, о состояніи церковно-приходскихъ школъ въ С.-Петербургской епархіи, пастырской дѣятельности духовенства въ С.-Петербургѣ и его уѣздахъ, о дѣятельности „Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“, о мѣстныхъ праздникахъ, мѣстно-чтимыхъ иконахъ, крестныхъ ходахъ, благочестивыхъ обычаяхъ и т. п.

Церковно-историческія и археологическія сообщенія и воспоминанія.

Свѣдѣнія о церковной жизни въ другихъ епархіяхъ.

Извѣстія о церковной жизни за границей.

Библиографическія замѣтки.

Корреспонденціи о предметахъ церковной жизни.

Разныя извѣстія.

Извѣстія въ С.-Петербургской епархіи.

Подписная цѣна въ годъ съ доставкой и пересылкой — 5 руб.

½ года — 3 р. за границу — 6 р. Въ розничной продажѣ 10 к. за №

Журналъ выходитъ по пятницамъ, въ размѣрѣ не менѣе ½ печатнаго листа каждый №.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Николаевская ул. д. № 5. Редакція, для личныхъ объясненій съ редакторомъ, открыта по четвергамъ отъ 2 до 3 час. дня.

Подписка принимается въ конторѣ, которая открыта ежегодно съ 10 ч. утра до 4 час. пополудни, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней. Въ конторѣ продаются и отдѣльные №№ журнала. Имѣются экземпляры журнала за 1895, 1896, 1897, и 1898 и 1899 г.г. по 5 руб.

Редакторъ, Протоіерей *Философъ Орнатскій.*

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА ВѢРА И РАЗУМЪ

въ 1901 году.

Издание богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ будетъ продолжаться въ 1901 году по прежней программѣ. Журналъ, какъ прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи. Журналъ выходитъ отдѣльными книжками **ДВА РАЗА** въ мѣсяць по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годовое издание журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія до 220 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое издание внутри Россіи 10 р. а за-границу 12 р. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при харьковской духовной семинаріи, при свѣчной лавкѣ харьковскаго Покровскаго монастыря, въ харьковской конторѣ „Новаго Времени“, во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ конторѣ „Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“; въ Москвѣ: въ конторѣ Н. Печковой, Петровскія линіи, контора В. Гиляровскаго, Столѣшниковъ переулокъ, д. Корзинкина; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Садовая, домъ № 16. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ конторахъ „Новаго Времени“.

Въ редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получать полные экземпляры ея изданія за прошлые 1884—1889 годы включительно по уменьшенной цѣнѣ, именно по 7 р. за каждый годъ; по 8 руб. за 1890—1894 г., и по 9 р. за 1895—1898 годы.

Лицамъ же, выписывающимъ журналъ за всѣ означенные годы, журналъ можетъ быть уступленъ за **85 р.** съ пересылкою.

31-й годъ.
ИЗДАНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1901 Г.

31-й годъ.
ИЗДАНІЯ.**НИВА**

Иллюстрированный журналъ литературы, политики и современной жизни, со многими приложениями.

Подписная цѣна на годовое изданіе „НИВА“ 1901 г.

СО ВСѢМИ ПРИЛОЖЕНІЯМИ:

Безъ доставки
въ С.-Петербургѣ **5 р. 50 к.**

Съ доставкою
въ С.-Петербургѣ **6 р. 50 к.**

Съ пересылкою во
всѣ города и мѣст-
ности Россіи **7 РУБ**

За границу 10 руб.

Безъ доставки въ двухъ отдѣленіяхъ „НИВЫ“:

- 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Н. Печковской, Петровской линіи
6 руб. 25 коп. 2) въ Одессѣ, въ книжн. маг. „Образованіе“, Ри-
шельевская, № 12. 6 руб. 50 коп.

Разрочка подписной платы для гг. иногороднихъ подписчи-
новъ допускается на слѣдующихъ условіяхъ: Въ два срока: при под-
пискѣ 4 руб. и 1 іюля 1901 г. 3 руб. Въ три срока: при под-
пискѣ 3 руб., 1 апрѣля 1901 г. 2 руб. и 1 августа 1901 г. 2 руб.

Для гг. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казен-
ныхъ учрежденіяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Одессѣ и въ
друг. городахъ), при коллективной подпискѣ за поручитель-
ствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ, разрочка платежа
допускается на еще болѣе льготныхъ условіяхъ.

Съ наступающаго 1901 года начинается новое столѣтіе. Минуль
XIX-й вѣкъ, — нарождается XX-й.

Какая благодарная задача начертать картину одного изъ самыхъ
богатыхъ всевозможными успѣхами періодовъ русской и всемир-
ной исторіи, какъ истекающій XX-й вѣкъ! Какъ интересно и
поучительно чтеніе книги, которая представляла бы широкую
картину истекающаго вѣка, изображенную перомъ и карандашемъ!
На Западѣ ни одна культурная страна не обходится безъ такихъ
книгъ. Но тамъ онѣ стоятъ дорого. „Нива“ же, идя на встрѣчу
потребностямъ своихъ читателей, даетъ ее бесплатно.

Не ограничиваясь именно страницами самой „Нивы“, мы прибавим къ журналу, по примѣру пушкинскаго юбилейнаго альбома 1899 г., рядъ дополнительныхъ листовъ, такъ что въ теченіи наступающаго года наши читатели будутъ имѣть въ рукахъ большой томъ (формата „Нивы“ съ текстомъ, составленнымъ специалистами по разнымъ отраслямъ знанія, и множествомъ иллюстрирующихъ его рисунковъ, картъ и проч., подъ заглавіемъ.

„XIX ВѢКЪ“

Что касается „Сборника“ „Нивы“ на 1901 годъ, то онъ будетъ содержать произведенія писателя, быть можетъ, полнѣ всего выясняющія тѣ преемственные задачи нашей родины, которыя XIX-й вѣкъ унаслѣдовалъ отъ XVIII-го, отчасти самъ разрѣшилъ и отчасти передаетъ неразрѣшенными XX-му вѣку. Русскій историческій романъ, пользующійся такимъ широкимъ успѣхомъ среди читателей, нашелъ себѣ въ этомъ писателѣ одного изъ талантливейшихъ своихъ представителей. Онъ уловилъ съ замѣчательною чуткостью духъ народныхъ массъ и стремленія образованной части общества, выразившіеся въ такихъ движеніяхъ какъ пугачевщина („Черный годъ“) и отечественная война („Сожженная Москва“), борьба честолюбій и смутныя эпохи XVIII-го вѣка, фантастическіе планы, зарождавшіеся въ головахъ честолюбцевъ („Княжна Тараканова“, „Мировичъ“), и воплотилъ все это въ образахъ, поражающихъ своею яркостью, пластичностью и захватывающимъ интересомъ. Мастерское изображеніе XVIII вѣка чередуется у него съ такимъ же мастерскимъ изображеніемъ народныхъ движеній въ XIX вѣкѣ. Вы видите, какимъ ужаснымъ гнетомъ ложилось на нашъ народъ крѣпостное право, какъ онъ задыхался, подъ этимъ гнетомъ, стремился къ „волю“, превращался въ „бѣглыхъ“, какъ населялъ наши южныя степи, и какъ тамъ постепенно возникала новая жизнь, полная фантастическихъ приключеній, широкаго приволья, неслыханныхъ злоупотребленій и насилія, жестокой борьбы, мимолетныхъ радостей, и страданій. (Трилогія: „Бѣгле въ Новороссіи“, „Воля“ и „Новыя мѣста“). Эта жизнь, въ которой такъ ярко выразились характерныя особенности нашего народа, его сила и слабость, его благородныя порывы и культурная неподготовленность, — раскрыта міру писателемъ, котораго иностранцы не даромъ называютъ „русскимъ Куперомъ“ и произведенія котораго на Западѣ появились въ сотнѣ переводовъ. И какъ глубоко онъ понялъ, наряду съ народными движеніями, и то, что волновало и заботило образованные

классы общества! Какъ онъ вѣрно оцѣнилъ положеніе дворянства, духовенства и чиновничества и такъ глубоко заглянулъ въ душу русской женщины, стремящейся къ свѣту изъ терема общественныхъ и иныхъ предрассудковъ! („Девятый валь“). По этимъ и многимъ другимъ его произведеніямъ можно съ рѣдкою полнотою прослѣдить злобы, волновавшія русскій народъ и русское общество на протяженіи всего XIX-го в. и въ значительной своей части переходяція въ XX-й вѣкъ. Вотъ почему мы, на рубежѣ этихъ двухъ вѣковъ, остановились въ своемъ выборѣ на этомъ выдающемся писателѣ и даемъ въ 1901-мъ году, въ видѣ „Сборника“ Нивы.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ.

Г. П. ДАНИЛЕВСКАГО,

стоящихъ въ отдѣльной продажѣ 15 руб. Желая дать всѣ сочиненія Данилевскаго въ теченіе года, мы, въ виду обширности и многочисленности произведенной этого ваднаго представителя русскаго историческаго и бытового романа поэта и изслѣдователя важнѣйшихъ сторонъ русской жизни, рѣшили отступить отъ обычныхъ 12 томовъ и, удвоивъ ихъ число, дать сочиненія Г. П. Данилевскаго въ 24 томахъ, т.-е. по двѣ книги въ мѣсяцъ, что въ сильной степени увеличитъ наши расходы, но въ то же время значительно расширитъ матеріалъ для чтенія, представляемый „Сборникомъ“ Нивы.

Кромѣ того, на страницахъ самой Нивы появятся въ 1901 г. нигдѣ еще не напечатанныя посмертныя произведенія:

„Очерки Венеціи“ и „Изъ записной книжки“

Д. В. ГРИГОРОВИЧА.

О первомъ изъ этихъ двухъ произведеній намъ нечего распространяться: за его достоинства ручается всѣми признанное художественно дарованіе покойнаго писателя. Что же касается „Записной книжки“, то она содержитъ въ себѣ массу мѣткихъ наблюдений, характерныхъ чертъ, анекдотическаго матерьяла, изреченій и замѣтокъ, касающихся общихъ нашихъ знакомцевъ, т. е. цѣлаго ряда выдающихся дѣятелей, съ которыми покойный Григоровичъ встрѣчался на своемъ длинномъ жизненномъ пути. Громадный интересъ этой „Записной книжки“ бросается всѣмъ въ глаза.

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЯ

ЛИТЕРАТУРНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ

будутъ выходить въ прежнемъ объемѣ и по той же программѣ. Съ прошлаго года мы ввели музыкальный отдѣлъ, содержащій

новѣйшія вокальныя и фортепiанныя произведенія русскихъ и иностранныхъ композиторовъ. Отдѣлъ этотъ, наряду со всѣми остальными, будетъ редактироваться съ прежнею тщательностью и избавить нашихъ подписчиковъ отъ ежегодной затраты въ 5—6 руб. на приобретение нотъ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ при „Нивѣ“ 1901 года будетъ приложенъ **Ежемесячный модный журналъ**, заключающій въ себѣ 12 №№ новѣйшихъ парижскихъ фасоновъ и болѣе 300 прекрасно выполненныхъ модныхъ гравюръ и рисунковъ по послѣднимъ фасонамъ лучшихъ мастеровъ. На отдѣльно приложенныхъ 12 большихъ листахъ будетъ помѣщено болѣе 300 рисунковъ рукодѣльных и вышильныхъ работъ и около 300 чертежей выроекъ въ натуральную величину.

По заключенному „Нивою“ контракту съ одной изъ лучшихъ фирмъ въ Парижѣ, модныя гравюры при „Нивѣ“ и въ 1901 году будутъ выходить одновременно съ парижскими изданіями, и такимъ образомъ въ модномъ отдѣлѣ „Нивы“ будутъ появляться послѣднія новинки лучшихъ фасоновъ „Парижскихъ модъ“.

Многіе изъ помѣщаемыхъ въ этомъ модномъ журналѣ рисунковъ выполнены французскими художниками-граверами по фотографіямъ моделей художественными картинками, и съ полнѣйшей точностью передаютъ и вообще впечатлѣніе, производимое нарядомъ, и всѣ подробности отдѣлки.

Въ томъ же модномъ журналѣ читатели найдутъ въ отдѣлѣ „Почтовый ящикъ“, цѣлую серію рецептовъ по хозяйству и домоводству, одинаково полезныхъ для людей какъ богатыхъ, такъ и не располагающихъ значительными средствами.

При первомъ № „Нивы“ подписчики получаютъ **Стѣнной Календарь**, отпечатанный въ нѣсколько красокъ.

Иллюстрированное объявленіе высылается бесплатно по первому требованію. При высылкѣ денегъ почтовымъ переводомъ слѣдуетъ обозначать **непремѣнно** на самомъ переводѣ (а не въ отдѣльномъ письмѣ), на что именно предназначаются деньги, а также адресъ (подробный и четкій).

Требованія и деньги просимъ адресовать: въ контору журнала „Нива“, А. Ф. Марксу, С.-Петербургъ, Малая Морская домъ № 22.

„ПРИРОДА И ЛЮДИ“

на 1901 годъ (XII годъ изданія).

Журналъ путешествій и приключеній на сушѣ и на морѣ.

Издатель П. П. Сойкинъ.

Редакторъ Ф. З. Груздевъ.

Министерствомъ Народнаго Прозвѣщенія разрѣшенъ къ выпискѣ въ бесплатныя библіотеки и читальни.

Въ теченіе года „Природа и Люди“ дасть своимъ подписчикамъ

52 иллюстрированныхъ номера, каждый номеръ въ размѣрѣ 2 листовъ большого формата (16 страницъ плотной печати), въ которыхъ будетъ помѣщаться выдающіяся событія всего міра, отдѣльныя замѣчательныя явленія каждаго уголка земнаго шара всякія новости дня, очерки и рассказы изъ исторіи науки, путешествій и изобрѣтеній, біографическіе рассказы изъ жизни дѣятелей науки, знаменитыхъ путешественниковъ и изобрѣтателей, романы и повѣсти, гдѣ подъ увлекательною формою беллетристическаго произведенія затрогиваются интереснѣйшіе вопросы, живописныя описанія чудесъ и великихъ явленій природы, практическіе совѣты, фокусы, забавы и развлечения; словомъ все, что такъ или иначе можетъ интересовать читателя, будетъ отмѣчаться на страницахъ журнала „Природа и Люди“ и воспроизводиться въ массѣ иллюстрацій, рисунковъ и портретовъ. При этомъ все: касающееся Россіи, будетъ занимать первое мѣсто, какъ родное и самое близкое для всякаго русскаго.

12 иллюстрированныхъ томовъ „БИБЛІОТЕКИ РОМАНОВЪ“ и бесплатно безъ всякой доплаты за пересылку „Энциклопедическій словарь“.

Подписная цѣна на журналъ „Природа и Люди“, съ приложеніемъ 12 томовъ „Библіотеки Романовъ“ и Энциклопедическаго Словаря“ пять рублей въ годъ безъ доставки. Съ доставкою и пересылкою по всей Россіи ш е с т ь рублей. За границу съ пересылкою 8 рублей.

Допускается разсрочка на слѣдующихъ условіяхъ: при подпискѣ 2 руб., къ 1 марта 1 руб., къ 1 мая 1 руб. и къ 1 іюля остальные, или по одному рублю въ мѣсяцъ, впредь до полной уплаты.

Главная контора и редакція: С.-Петербургъ, Стремянная, собств. домъ, № 12.

РОССІЙСКОЕ ОБЩЕСТВО

ЗАСТРАХОВАНІЯ КАПИТАЛОВЪ и ДОХОДОВЪ

УЧР. ВЪ 1835 Г.

Старѣйшее и единственное учрежденное въ Россіи о-во занимающееся исключительно и специально страхованіемъ жизни.

Капиталъ общества болѣе 26,000,000 руб.

ТАРИФЫ И ЛЬГОТЫ ВНѢ КОНКУРЕНЦІИ

Участіе страхователей въ прибыляхъ и дѣлахъ общества.

Самыя льготныя условія при

ЛИКВИДАЦІИ СТРАХОВАНІЙ.

Страхованія принимаются на выгодныхъ условіяхъ, приспособленныхъ къ различнымъ цѣлямъ. Страхованіе приданнаго и капиталовъ для обезпеченія себя на старость на

ОСОБЕННО-ВЫГОДНЫХЪ УСЛОВІЯХЪ,

какихъ не имѣется ни въ одномъ изъ отечественныхъ и иностранныхъ обществъ.

НАРОДНОЕ СТРАХОВАНІЕ

со взносомъ платежей отъ 50 коп. въ мѣсяць.

Россійское общество путемъ погашенія акціонернаго капитала превращается во **Взаимное общество.**

Агентство въ Полтавѣ Александровская ул. д. Варшавскихъ

Агентъ *И. Дожманъ.*

