

УФИМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 2-й.

1902 г.

15 Января.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ГОДЪ XXIV.

УФА
Губернская Типографія,
1902.

УФНДСВЯ СВЯТАГО СЫНОДА
ВЪДОМОСТИ.
ГОДЪ XXIV-Й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МЪСЯЦЪ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
ВЪ РЕДАКЦІИ СИХЪ ВЪДОМОСТЕЙ
ПРИ УФНМ. ДУХОВН. СЕМИИ.



ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ,
СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ,
5 РУБ. 50 КОП.

№ 2 1902 15 ЯНВАРЯ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

* Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 10 ноября 1901 г. за № 7830 при церкви сельца Озерки, Златоустовскаго уѣзда, открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика.

* Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 19 ноября 1901 г. за № 8060, открытъ при молитвенномъ домѣ с. Месяды, Златоустовскаго уѣзда, самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика и назначено на содержаніе этого причта по 525 рублей въ

годъ, въ томъ числѣ священнику 400 руб. и псаломщику 125 руб.

* Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 19 ноября 1901 г. за № 8065 открыть въ деревнѣ Покровкѣ, Мелеузовской волости, Стерлитамакского уѣзда самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика и назначено причту жалованья 400 рублей въ годъ, въ томъ числѣ священнику 300 руб. и псаломщику 100 рублей.

* Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 13 ноября 1901 г. за № 7879 открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика при молитвенномъ домѣ сельца Сафоновки, Златоустовскаго уѣзда, съ назначеніемъ сему причту жалованья 600 рублей въ годъ, въ томъ числѣ священнику 450 рублей и псаломщику 150 руб.

* Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 8 ноября 1901 г. за № 7736, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика при церкви сельца Мало-Устьякинска, Шигали тожъ, Златоустовскаго уѣзда.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Уфимской Духовной Консistorіи Благочиннымъ Уфимской епархіи.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Уфимская Духовная Консistorія слушали: словесный докладъ члена сей Консistorіи, Священника Владиміра Фелицина о назначеніи, согласно требованію 11 ст. Уст. Дух. Консист. катихизаторовъ на 1902 г.

Приказали: На основаніи 11 ст. Уст. Дух. Консист.

Уфимская Духовная Консисторія опредѣлила: 1) назначить катихизаторами на 1902 годъ: въ г. Уфѣ — священниковъ: Александрo-Невской церкви Николая Куклина, Никольской-Петра Хитрова, Сергіевской-Веніамина Пивегина, Вокзальной-Никольской-Ипполита Райскаго, Троицкой-Виктора Покрывалова, Покровской-Николая Цокровскаго; въ городъ Мензелинскъ — священниковъ: Никольскаго собора — Михаила Воздвиженскаго и Пророко-Ильинскаго женскаго монастыря-Василія Веселитскаго; въ городъ Бирскъ — священниковъ: Бирскаго Троицкаго собора-Порфирія Монбланова, Николая Федерова, Михаила-Архангельской церкви Гавріила Сперанскаго, Сергія Нарцисова, Троицкаго женскаго монастыря-Михаила Виноградова и Дмитрія Гуменскаго, въ городъ Златоустъ: Трехъ-Святительской церкви-Серапіона Васнецова, Иоанно-Предтеченской церкви-Михаила Робустова и Петра Канцера; въ городъ Белебѣ священника Николая Кибардина; въ гор. Стерлитамакѣ священника Тюремной церкви-Алексѣя Гумилевскаго.

2) Предписать о.о. Благочиннымъ Уфимской епархіи, чтобы они обязали, какъ требуется ст. 9 Уст. Дух. Консист. и прочихъ священнослужителей, получившихъ должное образованіе въ духовноучебныхъ заведеніяхъ, произносить свои собственныя поученія, приспособляя ихъ къ понятіямъ и потребностямъ мѣстныхъ слушателей; не получившихъ же надлежащаго образованія, или почему-либо не могущихъ произносить проповѣди собственного сочиненія, при богослуженіяхъ читать поученія изъ твореній Св. Отцевъ и назначенныхъ для того книгъ. Всѣ поученія, составленныя самими священниками, должны быть представляемы, смотря по возможности, Благочинному прежде или послѣ произнесенія ихъ.

На этомъ постановленіи Его Преосвященство далъ резолюцію: *„Утверждается, но не воспрещается говорить поученія безъ записи оныхъ и безъ цензуры.“*

Членъ Консисторіи, священникъ *Владиміръ Фелцинь*.

* Настоятелемъ Камско-Березовскаго миссіонерскаго Богородицкаго монастыря, Бирскаго уѣзда, Игуменомъ Анастасіемъ 4 ноября 1901 г. просвѣщены Св. Крещеніемъ черемисы язычники Бирскаго уѣзда: 1) Кутеремской волости деревни Кушни сынъ врестьянина Хайбулла Пакіевъ, 2) Касевской волости деревни Крымъ-Сараевой сынъ крестьянина Изергы Акбатыревъ.

Членъ Консисторіи, священникъ *Владиміръ Феліцинъ*.

Секретарь *И. Дроздовъ*.

* Священникъ Никольской церкви с. Ярославки Златоустовскаго уѣзда, Апполось Поповъ и священникъ Петро-Павловской церкви с. Дувана, того же уѣзда, Іоаннь Златоустовскій резолюціей Его Преосвященства, отъ 17 декабря, переведены одинъ на мѣсто другого по прошенію.

* Штатный діаконъ Никольской церкви с. Березныхъ-Челновъ, Мензелинскаго уѣзда, Викторъ Тимоѣевъ Его Преосвященствомъ 25 Сентября рукоположенъ въ санъ священника съ оставленіемъ на томъ же мѣстѣ.

* Священникъ, состоящій на діаконской вакансіи при Александрo-Невской церкви с. Енгальша, Уфимскаго уѣзда, Іоаннь Мироновъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 5 декабря, переведенъ на священническое мѣсто къ новостроющейся церкви сельца Николаевки, прихода с. Верхнетроицкаго, Белебеевскаго уѣзда.

* Священникъ, состоящій на діаконской вакансіи Покровской церкви с. Аѳанасова, Мензелинскаго уѣзда, Николай Еремѣевъ предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 10 декабря, временно командированъ для завѣдыванія приходомъ Пантелеимоновской церкви с. Князе-Илги, Бирскаго уѣзда, а на его мѣсто временно командированъ псаломщикъ—діаконъ Богородицкой церкви села

Сухарева, Менаелинскаго уѣзда, Веніаминъ Гизетулинъ для воздѣйствія на инородцевъ.

* Священникъ церкви сельца Николаевки, прихода с. Верхнетроицкаго, Белебеевскаго уѣзда, Павелъ Канцеровъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 10 декабря, переведенъ на священническое мѣсто къ новостроющейся церкви сельца Новой-Елани, Мензелинскаго уѣзда, и крестьянинъ Казанской губерніи Димитрій Нагорновъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 10 декабря, опредѣленъ и. д. псаломщика къ церкви сельца Новой-Елани, того же уѣзда.

* Штатный діаконъ Никольской церкви с. Ирныкшей, Стерлитамакскаго уѣзда, Анатолій Случевскій Его Преосвященствомъ 16 декабря рукоположенъ въ санъ священника и опредѣленъ на священническое мѣсто къ новостроющейся церкви сельца Бугуруслановки, прихода с. Максимовки, того же уѣзда.

* Псаломщикъ Троицкой церкви с. Новотроицкаго, Мензелинскаго уѣзда, Михаилъ Спириновъ Его Преосвященствомъ 28 сентября рукоположенъ въ санъ діакона съ оставленіемъ въ должности псаломщика при означенной церкви.

* Псаломщикъ Исидоровской церкви с. Давлеканова, Белебеевскаго уѣзда, Алексѣй Кононовъ Его Преосвященствомъ 5 декабря рукоположенъ въ санъ діакона съ оставленіемъ въ должности псаломщика при означенной церкви.

* Псаломщикъ Михаило-Архангельской церкви с. Шарана, Белебеевскаго уѣзда, Николай Николаевъ Его Преосвященствомъ 6 декабря рукоположенъ въ санъ діакона съ оставленіемъ въ должности псаломщика при означенной церкви.

* Псаломщикъ церкви с. Аша-Балашевскаго, Уфимскаго уѣзда, Иларіонъ Ильинъ Его Преосвященствомъ

31 декабря рукоположенъ въ санъ діакона съ оставленіемъ въ должности псаломщика при церкви означеннаго села.

* Псаломщикъ Михаило-Архангельской церкви с. Баткака, Мензелинскаго уѣзда, Симеонъ Мельниковъ Его Преосвященствомъ 16 декабря рукоположенъ въ санъ діакона съ оставленіемъ въ должности псаломщика при означенной церкви.

* Псаломщикъ Никольской церкви с. Серпѣевки, Уфимскаго уѣзда, Евсеимій Проскуряковъ Его Преосвященствомъ 29 августа посвященъ въ стихарь.

* Псаломщикъ Троицкой церкви с. Николо-Березовки, Бирскаго уѣзда, Василий Успенскій Его Преосвященствомъ 28 сентября посвященъ въ стихарь.

* Псаломщикъ Петро-Павловской церкви с. Касева, Бирскаго уѣзда, Павелъ Тимашевъ Его Преосвященствомъ 6 декабря посвященъ въ стихарь.

* Псаломщикъ Никольской церкви с. Мордовскаго-Акташа, Мензелинскаго уѣзда, Николай Котловъ Его Преосвященствомъ 16 декабря посвященъ въ стихарь.

* П. д. псаломщика церкви с. Наумкина, Стерлитамакскаго уѣзда, Митрофанъ Соловьевъ Его Преосвященствомъ 19 сентября посвященъ въ стихарь.

* Псаломщикъ Михаило-Архангельской церкви с. Старо-Макарова, Стерлитамакскаго уѣзда, Николай Золотухинъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 14 декабря, переведенъ тѣмъ же званіемъ къ Михаило-Архангельской церкви с. Николаевки, Бирскаго уѣзда, а на его мѣсто переведенъ псаломщикъ-діаконъ церкви села Петропавловки, Стерлитамакскаго уѣзда, Θεодоръ Канинъ.

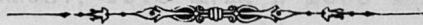
* Псаломщикъ-діаконъ Никольской церкви с. Аскина, Бирскаго уѣзда, Леонидъ Левицкій и псаломщикъ Иоанно-Предтеченской церкви с. Курачева, того же уѣзда, Даніиль Бирюковъ предложеніемъ Его Преосвященства,

отъ 17 декабря переведены одинъ на мѣсто другого по прошенію.

* Обыватель Саткинскаго завода, Златоустовскаго уѣзда, Павелъ Щепкинъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 18 декабря, временно допущенъ къ исправленію должности псаломщика къ Вознесенской единоѵроческой церкви с. Королева, Бирскаго уѣзда.

* Послушникъ крестовой церкви Уфимскаго Архіерейскаго дома Θεодоръ Юшкинъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 14 декабря, опредѣленъ и. д. псаломщика къ новостроющейся церкви сельца Бугуруслановки, Стерлитамакскаго уѣзда.

* Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ: 1) Потомственный почетный Гражданинъ Николай Алафузовъ, 2) крестьянинъ Меркурій Щемякинъ, 3) крестьянинъ Алексѣй Кирсановъ, 4) крестьянинъ Сергій Любцовъ, 5) крестьянинъ Николай Θεодоровъ, 6) мѣщанинъ Иванъ Рябовичевъ, 7) крестьянинъ Θεодотъ Самойловъ и 8) отставной унтеръ—офицеръ Андрей Лысенковъ постановленіемъ Уфимскаго Епархіальнаго Начальства, къ церквамъ сель Белебеевскаго уѣзда: первый—Верхнетроицкаго, второй—Знаменскаго, третій—Елизаветина, четвертый—Никольскаго, пятый—Ермолкина, шестой—Въровки, седьмой—Ново—Александровки и восьмой—Воздвиженки, 9) Уфимскій мѣщанинъ Александръ Кондратьевъ къ градо—Уфимской Никольской церкви на первое трехлѣтіе съ 1901—1904 гг., 10) крестьянинъ сельца Месяды, Златоустовскаго уѣзда, Василій Цаповъ къ церкви означеннаго сельца — на 1-е трехлѣтіе, 11) крестьянинъ села Ельдяка, Бирскаго уѣзда, Алексѣй Поповъ къ церкви названнаго села на 2-е трехлѣтіе, 12) крестьянинъ Флоръ Роговъ, къ церкви села Казанцева, Бирскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе.



Рапортъ причта Мензелинскаго Николаевскаго Собора Преосвященному Антонію, Епископу Уфимскому и Мензелинскому.

Симъ имѣемъ честь донести Вашему Преосвященству о состояніи церкви и прихода Мензелинскаго Николаевскаго Собора, слѣдующее: Соборная, въ г. Мензелинскѣ, церковь-каменная, съ таковою же колокольнею, построена усердіемъ прихожанъ, при особомъ попеченіи умершаго солдата Матвѣя Димитріева Ситникова, и освящена въ 1813-мъ году. Престоловъ въ ней три: одинъ—въ настоящей, во имя Св. и Чудотворца Николая и два другіе въ придѣлахъ,—одинъ—въ правомъ придѣлѣ, во имя Смоленской Божіей Матери, другой—въ лѣвомъ, во имя Преподобнаго Θεодосія Тотемскаго. Въ 1878 году, во время бывшаго въ г. Мензелинскѣ пожара, сгорѣлъ и Соборъ. Вмѣстѣ съ нимъ сгорѣли и оба придѣльные иконостаса, весь архивъ, ризница и библиотека. Съ этого времени Соборъ все еще устраивается и возстановливается до того благолѣпія, какое прилично дому Божію.

Къ приходу Мензелинскаго Собора приписаны церкви: 1) Кладбищенская, — деревянная, находящаяся на кладбищѣ г. Мензелинска, во имя Казанской Иконы Божіей Матери, и 2) Тюремная, — каменная, находящаяся въ тюрьмѣ г. Мензелинска, во имя Св. Архистратига Божія Михаила. Въ этихъ церквахъ богослуженіе совершается: въ первой — Кладбищенской, лѣтѣмъ въ родительскія субботы и дни поминовенія усопшихъ, а также — по

желанію прихожанъ, а въ Тюремной церкви—постоянно, зимою и лѣтомъ, во всѣ воскресные и праздничные дни.

Причта при Соборѣ по штату положено быть: одному Протоіерею, двумъ священникамъ, одному штатному діакону и тремъ псаломщикамъ. Въ настоящее время всѣ означенныя лица состоятъ при Соборѣ на лицо.

Причтъ Собора содержится: а) доходами отъ требоисправленій, каковыхъ получается въ годъ до 2800 рублей; б)—получаетъ 185 рублей процентовъ съ капитала въ 4840 руб., положеннаго разными лицами на вѣчное поминовеніе; в) добротными даяніями отъ прихожанъ верноваго хлѣба, каковаго собирается не болѣе, какъ на 100 рублей; въ настоящемъ же 1901 году, по случаю неурожая, также хотя и получено хлѣба, но не болѣе какъ на 50 рублей; г) имѣть 217 десятинъ земли, въ которой состоитъ 84—пахатной земли, 80—сѣнокосной, 28—кустарника; остальная же земля неудобная, находится подъ дорогами, болотами, озерами и рѣкой Урадой, земля даетъ причту дохода въ хорошіе годы до 200 руб; и д) причтъ пользуется готовыми отъ Собора квартирами въ купленныхъ въ 1894—году Елабужскимъ купцомъ Сергѣемъ Петровымъ за 7 тысячъ руб. домахъ. Вообще, въ настоящее время, содержаніе причта при возрастающей дороговизнѣ жизненныхъ продуктовъ, неособенно достаточно;—особенно ово не достаточно для низшихъ членовъ причта.

Приходъ Меназелинскаго Собора въ настоящее время состоитъ изъ 2440 душъ муж. пола и 2591 женск.; Изъ сихъ прихожанъ: 1278 муж. и 1380 женск. состав-

ляютъ городскіе жители, а остальные 1171 муж. и 1211 жен. живутъ въ 6 приходскихъ деревняхъ: Денисовкѣ, Поліоновкѣ, Коноверкѣ, Новой деревнѣ, Коноваловкѣ и Горахъ. Всѣ эти деревни отстоятъ отъ Собора отъ 7 до 10 верстъ. Собщеніе со всѣми деревнями удобное. Ересей, расколовъ и сектантства, въ приходѣ, благодареніе Господу, нѣтъ. Прихожане Собора почти всѣ преданы вѣрѣ православной, охотно посѣщаютъ богослуженіе, особенно въ большіе праздники, и долгу исповѣди и Св. Причастія исполняютъ, хотя, къ сожалѣнію, не всѣ ежегодно. Въ настоящемъ 1901 году у исповѣди и Св. Причастія было прихожанъ: муж. пола 1243 и женск.—1711; не было по опущенію: 684 муж. и 406 женск.; по отлучкамъ 72 муж. и 34 женск. и по малолѣтству 450 муж. и 440 женск. Этотъ значительный процентъ лицъ, неисполняющихъ важнѣйшаго долга христіанскаго крайне озабочиваетъ причтъ, почему послѣднимъ и принимаются всѣ мѣры къ тому, чтобы уменьшить этотъ процентъ и довести его до минимума. Для этого, кромѣ пастырскихъ наставленій, вразумленій и увѣщаній, причтомъ совершается богослуженіе особенно въ великомъ постѣ и по приходскимъ деревнямъ, чтобы отвѣтъ у нерадивыхъ всякій поводъ къ оправданію своей безопасности въ исполненіи важнѣйшаго долга христіанскаго.—Въ прошломъ 1900 году, обращалось въ Соборъ денежныхъ суммъ: оставалось отъ 1899 года 4998 р. 58 к.; къ тому 1900 г. поступило 3320 р. 91 к. Итого—8328 руб. 49 коп. Изъ сихъ денегъ въ 1900 г. израсходовано 3419 руб. 2 коп. Затѣмъ къ настоящему

1901 году осталось на лицо денегъ: 4909 руб. 47 коп.

Въ приходѣ Мензелинскаго Собора имѣются слѣдующія школы: въ г. Мензелинскѣ, мужскія: городское и приходское училища, съ 400 учащимися, и женскія: одна прогимназія, одна церковно-приходская школа, при женскомъ монастырѣ, и одно Ольгинское училище, съ 350 учащимися; въ деревняхъ, церковно-приходскія, смѣшанныя школы: въ Горахъ, Коноваловкѣ, и Полионовкѣ—, съ 104 учащимися; и Сельско-хозяйственная школа близъ села Старой—Мазины, съ 60 учащимися. Всего-же учащихся въ приходѣ Мензелинскаго Собора состоитъ 934 человека.

При Мензелинскомъ Соборѣ имѣются церковно-приходское Попечительство, открытое съ 1882 года. Въ настоящемъ 1901 г., за выдачею пособій бѣднымъ прихожанамъ Мензелинскаго Собора, въ Попечительство состоитъ на лицо денегъ 355 руб. 64 коп., каковыя деньги и хранятся въ Мензелинскомъ Казначействѣ, по книжкѣ Сберегательной кассы оваго за № 2521-мъ.

Протоіерей В. Уводскій.

РОСПИСАНІЕ

очередныхъ проповѣдей, имѣющихъ быть сказанными въ мѣстной своей церкви во дни престольныхъ праздниковъ въ 1902 году.

1) О. Каѳедральному Протоіерею Евграфу Еварестову—въ день Обрѣзанія Господня.

2) О. Ключарю, священнику Александру Рубинскому—на второй день Рождества Христова.

3) Священнику о. Петру Юловскому—явленія Казанской Иконы Божія Матери.

4) Священнику о. Анатолію Михайлову—Святителя и Чудотворца Николая, 6 дек.

5) Протоіакону о. Давыдовскому—въ недѣлю Всѣхъ Святыхъ.

6) Протоіерею о. Александру Надеждину—Успенія Божіей Матери.

7) Священнику о. Виктору Константиновскому—Архистратига Божія Михаила и Св. Великомученика Георгія Побѣдоносца.

8) Протоіерею о. Николаю Котельникову—Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня.

9) Священнику о. Михаилу Іовлеву—Св. Первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла.

10) Протоіерею о. Владиміру Сперанскому—Благовѣщенія Божіей Матери и—въ день Празднованія Чудотворной Иконы Иверскія Божія Матери.

11) Священнику о. Владиміру Фелицину— Святителя и Чудотворца Николая Мирликійскаго и— въ день Рождества Св. Іоанна Предтечи Господня.

12) Протоіерею о. Николаю Соколову — Святителя и Чудотворца Николая Мирликійскаго.

13) Священнику о. Петру Хитрову— Вознесенія Ісуса Христа.

14) Священнику о. Михаилу Миронову— Покрова Пресвятыя Богородицы.

15) Священнику о. Николаю Цокровскому— Почаевской Божіей Матери, (8 севт.).

16) Священнику о. Михаилу Шестакову— Нерукотвореннаго образа Христа Спасителя и Рождества Христова.

17) Священнику о. Дмитрію Ляпустину— Св. Преподобнаго Сергія Радонежскаго Чудотворца.

18) Священнику о. Веніамину Пинегину— Преображенія Господня.

19) Священнику о. Ипполиту Райскому— Святителя и Чудотворца Николая Мирликійскаго (9 мая).

20) Протоіерею о. Николаю Шестакову— Усѣкновенія главы Іоанна Предтечи.

21) Священнику о. Петру Геллертову— Св. Первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла.

22) Священнику о. Николаю Сперанскому— въ день правднованія Чудотворной Иконы Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ Радости. (2 іюня).

23) Священнику о. Василию Разумовскому— Св. Пророка Іліи и Святителя Чудотворца Митрофана Воронежскаго.

24) Священнику о. Гавріилу Граммакову— Святителя Митрофана Ворон. (7 авг.).

25) Священнику о. Виктору Цокрывалову— Св. Муч.

Фрола и Лавра въ день Чудотворной Иконы Божіей Матери Смоленскія.

26) Протоіерею о. Михаилу Свѣтловзорову — Святаго Благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго.

27) Священнику о. Николаю Куклину — въ день Св. Великомученика Пантелеимона и Великомученицы Екатерины.

Примѣчаніе: Госписаніе утверждено Его Преосвященствомъ. Поученія проповѣдники должны представлять о. Каѳедральному Протоіерею и Его Преосвященству.
Священникъ *Владиміръ Фелицинъ.*

Извѣщеніе по церковно-школьному дѣлу.

Уфимскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, журналомъ отъ 2 ноября 1901 года исходатайствовалъ разрѣшеніе Его Преосвященства на награжденіе за заслуги по церковно-школьному дѣлу слѣдующимъ лицамъ: 1) по Белебеевскому уѣзду: а) благословеніе Его Преосвященства: Завѣдующимъ школами: Усинской-священнику С. Остроумову, Ново-Иликовской-свщ. В. Лебедеву и Верхне-Улуилгинской — свщ. І. Петрову; учительницѣ Воздвиженской школы Анастасіи Смирновой; б) денежными наградами по усмотрѣнію отдѣленія учащихъ школъ: Шаранской-Анастасію Евграфову, Иштерьякской-Алексѣя Софьина, Кистенли-Богдановской — Вас. Тарасову, Людмилловской — И. Симахову, Усинской — Сим. Васильеву, Бакалинской — Варв. Дударь, Семякъ-башъ — Яковлевской — Петру Андрееву, и Кожай — Семеновской — Ел. Петрову. 2) по Бирскому уѣзду: а) благодарность Епарх. Училищнаго Совѣта учительницѣ Куяштырской школы Ел. Минеевой; б) благословеніе Его Преосвященства учительницамъ: Леунской школы Екат. Прозоровой, Андреевской — Анаст. Авраамовой

и Дубровской — Аннѣ Соколовой. 3) по Златоустовскому уѣзду: а) благодарность Епарх. Учил. Совѣта: учащимъ школь Бобинской — Алекс. Носыревой, Еланьшской — Ек. Горбатовой, Тардавской — Вал. Рудаковой, Тастубинской — Аннѣ Шестаковой, Клаикской — Аннѣ Гавриловой, Кусинской — Петру Ширинкину, Златоустовской — Аннѣ Гребенщиковой; б) благословеніе Его Преосвященства: завѣдующему 2-кл. школою при ст. „Златоустъ“, свящ. Мих. Робустову, завѣдующему Лемазинской школою свящ. Арк. Петрову. 4) По Мензелинскому уѣзду — бывшему учителю Бережно — Челнинской школы діакону (нынѣ священнику) В. Тимоѣеву — благословеніе Его Преосвященства. 5) По Стерлитамакскому уѣзду: а) благословеніе Его Преосвященства завѣдующему Александровско — Зубовской школою свящ. Н. Лисицину, б) благодарность Епарх. Училищн. Совѣта: учащимъ — Васильевской школы Н. Карачевскому, Кунакбаевской — В. Мионову, Максимовской — Ал. Кобзеву, Троицкой Вас. Бокову, Зиргановской діак. В. Яндашевскому, Ирныкшинской — Гл. Гориной, Шмитово — Андреевской — Т. Ореновой, Димитріевской — Анисіи Киселевой, Ново-Барятинской — Анн. Маториной, Курзюмъ — Ивановской — Р. Суровѣдиной, Ново-Георгіевской П. Маркову. 6) По Уфимскому уѣзду: а) благословеніе Его Преосвященства учащимъ Ляховской школы Софіи Назаретовой, Калинниковской — Риммѣ Лопатиной, Кириневской А. Анциферовой, Благовѣщенскаго завода — Екат. Мионовой, Семеновской шк. Ив. Иванову, Рязановской Ек. Лопатиной; б) благодарность Епарх. Училищнаго Совѣта учащимъ Уфимской Успенской школы Дм. Асѣеву, Вѣрѣ Евлампіевой и Маріи Репьевой.

Свящ. А. Холмогоровъ.

Отъ Правленія Уфимской духовной Семинаріи.

Правленіе Уфимской духовной Семинаріи, имѣя въ виду, что установленная съ 1881 года плата за содержаніе въ семинарскомъ общежитіи съ полныхъ пансіонеровъ 110 рублей и съ полупансіонеровъ 80 р. въ годъ (не считая 15 руб. за постельныя принадлежности) въ настоящее время, вслѣдствіе значительнаго вздорожанія цѣнъ на продовольственные припасы не только въ настоящій неурожайный годъ, но и за нѣсколько предыдущихъ лѣтъ оказывается недостаточною для содержанія живущихъ въ общежитіи семинарскихъ воспитанниковъ на прежнихъ условіяхъ,— по журналу своему отъ 11 Декабря 1901 года за № 47 ст. 21 постановило: съ 1-го Января 1902 года плату эту возвысить на 10 руб. въ годъ, т. е. взимать съ полупансіонеровъ вмѣсто 80-ти—90 рублей и съ полнаго пансіонера вмѣсто 110 руб.—120 рублей (не считая 15 руб. единовременныхъ на постельныя принадлежности).

Означенное постановленіе Семинарскаго Правленія Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, утверждено 14 того же Декабря.

О чемъ Правленіе Уфимской Духовной Семинаріи симъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе.

Ректоръ Семинаріи Архимандритъ *Андроникъ*.

Отъ Совѣта Уфимскаго епархіального женскаго училища.

Къ свѣдѣнію лицъ, окончившихъ курсъ въ Уфимскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Съ благословенія Его Преосвященства, при Уфимскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ открывается особый „отдѣлъ бібліотеки для окончившихъ курсъ въ Уфимскомъ епарх. ж. училищѣ“.

Цѣль этого отдѣла дать нужный (книжный) матеріаль (и по мѣрѣ надобности руководство) лицамъ, окончившимъ курсъ въ нашемъ училищѣ и желающимъ по окончаніи курса продолжать свое самообразованіе.

Средства: пожертвованія участницъ въ чтеніи, благотворителей, пособія отъ духовенства (если когда послѣдуютъ). Право чтенія принадлежитъ всѣмъ, окончившимъ курсъ въ нашемъ училищѣ (безъ различія ихъ званія и состоянія подъ условіемъ единовременнаго взноса въ количествѣ не менѣе 1-го рубля) бесплатно, но съ обязательствомъ бережнаго обращенія съ книгами и соблюденія вообще всѣхъ тѣхъ условій, которыя обычно указываются бібліотеками. На тѣхъ же условіяхъ пользуются бібліотекою лица, служація въ училищѣ. Всякія пожертвованія деньгами или книгами принимаются съ благодарностію.

Лица, желающія принять участіе въ чтеніи или сочувствующія дѣлу, благоволятъ прислать свои указанія о книгахъ, пріобрѣтеніе которыхъ было бы желательнымъ въ этотъ отдѣлъ бібліотеки, и о правилахъ, какими необходимо руководиться при пользованіи бібліотекою (на какой срокъ можно давать книгу, сколько сразу книгъ можно давать и т. п.).

Пересылка книгъ изъ бібліотеки—въ счетъ біблі-

отеки; обратно - въ бібліотеку отъ читательницъ — въ счетъ читательницъ.

Взвасы, пожертвованія, всякаго рода заявленія и указанія посылаются по слѣдующему адресу:

Городъ Уфа, въ Совѣтъ епархіальнаго женскаго училища, въ „отдѣлъ бібліотеки для окончившихъ“.

Инспекторъ классовъ училища священникъ *Георгій Залазинскій*.

Архіерейскія служенія.

Января 5, въ 3 часа по полудни вечерню съ водоосвященіемъ и въ 1 часъ ночи всенощное бдѣніе Преосвященный служилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ, а Литургію въ обычное время въ Иверской церкви женскаго монастыря, откуда и совершенъ былъ крестный ходъ на Іорданъ.

Въ Каѳедральномъ Соборѣ и въ Троицкой церкви Литургіи на сей день совершены были соборнѣ при предстоятельствѣ о.о. Архимандритовъ Гавріила и Венедикта.

Января 9, среда — Св. Филиппа, Митрополита Московскаго, Литургію и всенощное бдѣніе наканунѣ торжественно совершены были Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ Соборѣ.

Января 13 — воскресенье, Литургію и всенощное бдѣніе наканунѣ Преосвященный служилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ.

Ключарь Священникъ **А. Рубинскій**.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ недѣлю по Рождествѣ Христовомъ.

„Пришедъ вселися (Иисусъ) во градъ, нарицаемъ Назаретъ; яко да сбудется реченное пророки, яко Назорей наречется“.
(Матѳ. 2, 23).

Не безъ причины замѣчаетъ св. евангелистъ Матѳей, что въ этомъ, повидимому, малозначительномъ событіи, — т. е. удаленіи Господа изъ Іудеи, куда боялись ити Іосифъ и Матерь Его, въ Галилею, — исполнились многознаменательныя древнія пророчества, исполнились предреченія древнихъ пророковъ о томъ, что не въ предѣлахъ царственнаго колѣна Іудова, изъ котораго долженъ былъ произойти Вождь спасенія Израилева, поселится Господь, а въ незначительномъ галилейскомъ городкѣ Назаретѣ, о которомъ говорили: „изъ Назарета можетъ ли быть что доброе?“ (Іоан. 1, 46). Такъ дивный пророкъ Исаія, предвозвѣстивъ, что вѣкогда, во дни явленія Бога во плоти, возсіяетъ въ умаленной Галилеѣ языческой свѣтъ великій (Исаія 9, 1—2), говоритъ затѣмъ, что Божественная слава Эммануила, сей царственной Отрасли изъ дома Давидова, будетъ сокрыта подъ видимымъ уничиженіемъ, что Христось, Потомокъ Давидовъ, уподобится усѣченному корню, или какъ бы лишенному жизни пню, т. е. явится на землю тогда, когда Царственный домъ Давидовъ будетъ въ безвѣстности и уничиженіи, — взойдетъ, какъ отрасль изъ сухой земли, въ которой незамѣтно ни вида, ни величія (Исаія 11, 1; 53, 2). Другой, современный Исаія пророкъ Михей говорилъ, что хотя изъ

Вифлеема, города Давидова, произойдетъ Христось, но этотъ малый въ тысячахъ іудиныхъ городъ будетъ великъ лишь роженіемъ въ немъ Того, Котораго происхожденіе отъ начала, отъ дней вѣчныхъ, Который будетъ пасти Израиля въ силѣ Господней и величіи имени Господа Бога Своего, а не полагаясь на челоуѣка, на силу сыновъ Адамовыхъ (Мих. 5, 2—4; 5, 7).

Таковы пророчества древнихъ пророковъ, въ которыхъ предуказана вся послѣдующая судьба дѣла Христа на землѣ, все послѣдующее Его уничиженіе. И какъ поразительно они исполнились! Читая Евангеліе, мы находимъ въ немъ какъ бы извѣстныя намъ событія, уже ранѣе предъизображенныя пророками. Такъ, св. евангелистъ Матѳей повѣствуетъ, что дѣйствительно, когда явился Господь въ Галилеѣ и, ходя по городамъ и весямъ, началъ просвѣщать всѣхъ Своимъ ученіемъ, тогда всѣ шли къ Нему изъ Іудеи и Іерусалима, страны Заіорданской и изъ предѣловъ Десятиградія, въ которыхъ жило много язычниковъ, и слухъ о Немъ прошелъ даже до Сиріи (Матѳ. 4 гл.). Но когда, по повѣствованію св. евангелиста Луки, Онъ, исполненный Духа, пришелъ въ Назаретъ, то хотя всѣ дивились словамъ благодати, исходящимъ изъ устъ Его, недоумѣвали, откуда у Него такая премудрость и сила, однако соблазнились отсутствіемъ въ Немъ видимаго величія и говорили: „не плотникъ ли Онъ? Не Іосифовъ ли Онъ Сынъ? И братья Его не всѣ ли между нами?“ (Лук. 4 гл.; Марк. 6 гл.; Матѳ. 13 гл.).

И вотъ, братіе, нынѣ мы, видѣвшіе исполненіе всѣхъ этихъ пророчествъ, видящіе и доселѣ исполненіе ихъ въ судьбахъ Церкви Христовой,—мы люди вѣка сего, извлекаемъ ли изъ нихъ для себя назиданіе? Увы! Ни въ какой вѣкъ не было такъ поругаемо уничиженіе и смиреніе, какъ въ нынѣшній, ни въ какой вѣкъ такъ

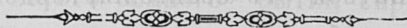
настойчиво не говорили о свободѣ и правахъ человѣческой личности, какъ теперь, никогда еще не превозносилась такъ природная сила и красота человѣка, какъ нынѣ. Обо всемъ этомъ говорятъ философы и мыслители, какъ, на примѣръ, Ницше, который думалъ, что одно только есть подлинно великое на землѣ — это сила и красота природы человѣческой, и въ развитіи этой красоты и силы состоитъ достоинство человѣческое, даже сверхъ-человѣческое. Тѣ же мысли проводятся въ произведеніяхъ многихъ современныхъ писателей западноевропейскихъ и русскихъ, каковы отчасти М. Горькій и декаденты. Такое же настроеніе умовъ отражается и въ волненіяхъ современной учащейся молодежи, которая думаетъ, что массовыя движенія всѣхъ суть единственное средство къ преобразованію жизни. Увы! Ищутъ силы въ безсиліи, какъ сказалъ одинъ изъ нашихъ мыслителей (В. Соловьевъ*). Герои современныхъ писателей, искатели смысла жизни, думающіе найти его въ развитіи природныхъ потребностей и склонностей, не находятъ этого смысла: они не выходятъ за предѣлы неопредѣленныхъ исканій и вопросовъ: „въ чемъ же здѣсь суть, и въ чемъ (скрытый для нихъ) смыслъ жизни?“ Точно также искатели красоты въ области лишь естественной жизни, каковы современные декаденты и эстетики, не могутъ проявить никакого творческаго движенія въ области духа, ограничиваясь лишь болѣзненными потугами проникнуть въ сокровенную область высшаго, таинственнаго міра. Утомившись созерцаніемъ обычной естественной красоты, они хотятъ открыть какой-то высшій, невѣдомый доголѣ смыслъ въ томъ, что другіе называютъ безобразіемъ или противорѣчіемъ красотѣ.

*) „Оправданіе добра“.

И вотъ, въ противоположность всѣмъ этимъ мыслямъ и исканіямъ современныхъ людей, стоитъ на землѣ Церковь Христова, какъ вѣчно, повидимому, незначительное, даже безвѣстное, не имѣющее никакого вліянія на жизнь современнаго міра, лишенное всякой красоты и величія въ глазахъ современныхъ людей. Но Божественная слава Церкви сокрыта отъ глазъ людей міра сего. Мы же, желающіе быть сынами Церкви, сколько мы видѣли и видимъ проявленій силы Божіей и премудрости въ Церкви своими глазами! Ибо не на сынахъ ли только Церкви исполняются слова пророка о томъ, что люди „раскуютъ мечи своя на орала“, что „волкъ и ягненокъ будутъ жить вмѣстѣ“, что совершенно непонятно для современныхъ искателей правъ, объединенныхъ лишь этимъ исканіемъ и враждующихъ другъ противъ друга въ душѣ? Не на сынахъ ли только Церкви оправдывается Божественная премудрость, и не они ли лишь, будучи исполнены вѣднія Божественнаго, не обречены на безплодную исканія смысла жизни, котораго напрасно ищутъ современные люди и не находятъ? Только слово пастырей Церкви имѣетъ такую силу, которая привлекаетъ невольно самихъ невѣрующихъ людей вѣка сего. Эти люди не хотятъ замѣчать Божіей силы и премудрости въ Церкви потому лишь, что боятся оказаться людьми незначительными въ глазахъ міра сего съ его великими мыслителями и писателями. Они не ощущаютъ дѣйствій въ душѣ своей слова благодати потому лишь, что, сосредоточившись на красотѣ внѣшней и

естественной, отвращаются отъ красоты души съ ея смиреніемъ, послушаніемъ, страхомъ Божиимъ и прочими плодами духовными. Однако и отъ нихъ не сокрыто, что лишь чрезъ Церковь и водительство благодати Христовой водворяется на землѣ истинный миръ и величественное благоволеніе между людьми. Аминь.

Иеромонахъ Ѡаддей.



С Л О В О

на новый (1902) годъ.

Братіе, блюдитесь, да никтоже васъ будетъ прельщая философією и тщетною лестію, по преданію человеческому, по стихіамъ міра, а не по Христу. (Кол. 2, 8).

Издавна ложная философія, это созданіе кичливаго ума людей, преданныхъ жизни по духу вѣка сего, противостояла мудрости Божественной; въ древнее время, какъ и нынѣ, она обольщала людей, внушая имъ жить по соображеніямъ мудрости земной, а не по ученію Христову. Каждый вѣкъ создавалъ свою философію, которой гордился, какъ совершенно новымъ откровеніемъ, разъяснявшимъ непостигнутый доселѣ смыслъ жизни. Если въ древнее время философію называли путеводительницею жизни (Цицеронъ и др.); то и въ новое время отъ мыслящихъ людей ждуть толчка къ обновленію жизни общества. Въ этихъ исканіяхъ людей мыслящихъ обыкновенно забывается, что, кромѣ естественныхъ откровеній мысли, есть на землѣ иной неисчерпаемо-глубокий источникъ премудрости и вѣдѣнія.

— во откровеніи Христовомъ Искатели премудрости хотятъ въ себѣ лишь открыть этотъ источникъ, думая, что отжило свое время все то, что было до нихъ. Такъ они смотрятъ и на евангеліе, изъ котораго будто бы давно уже люди извлекли всю пользу, какую оно могло принести.

Въ нашъ вѣкъ особенно сильно стремится умъ человѣческій отрѣшиться отъ евангелія, гордо и смѣло старается направить будущее по своему желанію посредствомъ всесторонняго развитія науки. Онъ свободно хочетъ облетать весь кругозоръ человѣческой жизни своею свѣтлою и всепроникающею мыслью, не страшится тѣхъ тучъ и бурь, какія все болѣе и болѣе готовы разразиться надъ волнующимся моремъ общественной жизни; онъ даже какъ бы радуется случаю насладиться счастьемъ битвы и побѣды, въ которой такъ гордо увѣренъ. Собственная лишь сила и могущество для него несокрушимая опора во время борьбы; въ своихъ полетахъ онъ не хочетъ знать того, что прежде считалось основами жизни. Наблюдаемая имъ жизнь кажется ему стоячимъ болотомъ, въ которомъ могутъ будто-бы свободно жить и дышать лишь люди, размѣнявшіе высшіе порывы духа на мелочи жизни, потерявшіе способность къ обновленію своей жизни и къ непрестанно продолжающемуся творчеству мысли. Въ такомъ настроеніи умъ человѣческій не замѣчаетъ постояннаго обновленія духовной жизни, какое совершается въ Церкви, но вмѣстѣ съ тѣмъ не замѣчаетъ и того, какъ съ недосягаемыхъ, повидимому, высотъ мысли, ниспадаетъ водимый имъ человѣкъ въ мрачную бездну тоски отчаянія, изъ которой нѣтъ исхода, какъ открывавшіяся ему съ необычайною ясностью тайны природы приводятъ его къ неразрѣшимымъ вопросамъ о смыслѣ и цѣли жизни. Граница между геніальностью

и сумасшествіемъ какъ бы все болѣе сглаживается въ наше время полной свободы ума, не стѣсняемаго авторитетами,—какъ бы во свидѣтельство того, что не даетъ жизни духу такая свобода ума, не знающаго Откровенія; порывы въ таинственную область какого-то высшаго міра, сокрытаго для глазъ, въ нашъ вѣкъ матеріализма все болѣе усиливаются въ знакъ того, что не въ области этого земного бытія, скрыты основы и конецъ человѣческой жизни, а во Христѣ, въ Которомъ сокрыты всѣ „сокровища премудрости и вѣдѣнія“. (Кол. 2, 3).

Посему можно ли думать, что въ настоящее время потеряли смыслъ слова Апостола, которыя мы нынѣ слышали: „блюдитесь, да никтоже васъ будетъ прельщавая философією и тщетною лестію, по преданію человѣческому, по стихіямъ міра, а не по Христѣ?“ Нѣтъ, они не потеряли смыслъ и нынѣ. Ибо смотрите, какая замѣчается разница между этими, хотя бы смѣлыми и безумно дерзкими, но при полной свободѣ ума, томящимися всетаки нерѣдко безисходнымъ сомнѣніемъ и тоскою одиночества борцами противъ современныхъ нестроеній общественной жизни,—между ними и исполненными всегда любви и мира, сынами Церкви, особенно смиренными и безвѣстными для міра обитателями пустынь, подвижниками христіанскаго благочестія. Удаленные, повидимому, отъ борьбы съ нестроеніями общественной жизни, они своими молитвами, духовными подвигами гораздо болѣе вносятъ въ нее свободы и свѣта, нежели эти, вѣдомые всему міру люди, прельщающіе своими вкрадчивыми словами и образованныхъ и простыхъ людей общества. Всякая философія должна оправдать себя устроеніемъ возвышенной и счастливой жизни своихъ послѣдователей. Но какая философія оправдала себя такимъ образомъ въ продолженіе столь

многихъ вѣковъ? Вѣра же во Христа вотъ уже 19 столѣтій изъ года въ годъ, изъ вѣка въ вѣкъ свидѣтельствуеть, что сыны Церкви, ей наученные, укорененные и утвержденные во Христѣ, имѣють въ Немъ „всю полноту“ и всегда могутъ пребывать въ этой вѣрѣ съ благодареніемъ. Аминь. (Кол. 2, 7, 10.).

Иеромонахъ **Ваддей.**



Посѣщеніе Преосвященнымъ Антоінемъ г. Мензелинска и лежащихъ по пути селеній.

Въ г. Мензелинскѣ съ давнихъ временъ ежегодно открывается ярмарка, продолжающаяся съ 26 декабря по 8 января. Ярмарка эта первоначально по своимъ торговымъ оборотамъ имѣла громадное значеніе, служа передаточнымъ пунктомъ и обмѣномъ товаровъ между Сибирью и центральной торговой Россіей. Съ теченіемъ времени по мѣрѣ развитія судоходства и особенно съ проведеніемъ великаго сибирскаго пути значеніе ея постепенно падаетъ, но тѣмъ не менѣе и въ настоящее время торговые обороты ея весьма значительны, хотя она и имѣеть уже болѣе мѣстный характеръ.

Прибывъ на Уфимскую епархію и ознакомившись съ религіозно-нравственнымъ и матеріальнымъ состояніемъ ея, Преосвященный Антоій пришелъ къ убѣжденію о необходимости возможно большаго устройства церквей и открытія новыхъ приходоу среди явородцевъ и переселенцевъ изъ другихъ губерній, дабы сохранить первыхъ отъ магометанской пропаганды, а вторымъ оказать утѣшеніе и нравственную поддержку на чужой сторонѣ. Осуществить эту мысль при помощи мѣстныхъ средствъ,

принимая во вниманіе общую скудость ихъ, конечно, не представлялось возможнымъ и волей—неволей надо было подумати объ изысканіи ихъ. Въ числѣ прочихъ источниковъ изысканія взоры Преосвященнаго устремились и на помянутую Мензелинскую ярмарку и Владыкъ пришла счастливая мысль устроить въ г. Мензелинскѣ особое ярмарочное Братство какъ изъ пріѣзжаго купечества, такъ и изъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ—помѣщиковъ и торговыхъ людей, извлекающихъ изъ ярмарки тѣ или иныя выгоды для себя, назвавъ оное Братствомъ во имя Божіей Матери „Трехъ Радостей,“ празднуемой 26 декабря—день открытія ярмарки и учредивъ его въ память выздоровленія Государя Императора отъ тяжкой болѣзни, посѣтившей его въ прошломъ году. Съ этой цѣлью Преосвященный въ первый же годъ своего прібытія на епархію рѣшилъ посѣтити эту ярмарку для осуществленія своихъ завѣтныхъ стремленій; само собой понятно, что посѣщеніе это имѣло значеніе только подготовительное, значеніе посѣва, плоды котораго могли быть ожидаемы лишь на второй годъ, такъ какъ во первыхъ многія торговыя фирмы, за отсутствіемъ самихъ хозяевъ, не могли сразу отозваться на добрый призывъ Архипастыря, а во вторыхъ и вообще-то большія дѣла не устраиваются вдругъ, требуя значительнаго времени на разработку и популяризацію. Но такъ или иначе сѣмя было брошено, раздался громкій убѣдительный призывъ съ церковной кафедры, а велѣдъ за нимъ разосланы были и письменныя приглашенія. Прошелъ годъ ожиданія, и Владыка снова рѣшилъ посѣтити Мензелинскъ, взглянуть на свой посѣвъ и, сообразуясь съ его плодами, или сформити и закончити начатое дѣло, или покорно отказаться отъ него. Для сего назначено было время съ 28 декабря по 4 января, при чемъ впередъ предполагалось прѣхать прямымъ путемъ по мѣстности заселенной глав-

нымъ образомъ башкирами, магометанами, и посѣтить лишь одно село Маткаушъ, а обратно уже сдѣлать уклоненіе отъ него и посѣтить села: Старую и Новую Мавину, Килеево, Маты, Гусево, Смоленскій чувашскій монастырь, Моисеево, Баскаково и Дмитріевку. Но состояніе дорогъ при обратномъ пути оказалось таково, что отъ первоначальнаго маршрута пришлось отказаться и сверхъ назначенныхъ въ немъ селъ посѣтить еще села Николаевку, Усы, Казанчи, Костеево, и Юмашево при чемъ, и при этомъ болѣе удобномъ пути, дѣло не обошлось безъ снѣжныхъ сухихъ ваннъ и скитаній по степи по едва проѣзжанной дорогѣ при -28° R. и безъ пріюта въ теченіе 5 часовъ.

Въ Мензелинскъ прибыли 30 декабря въ 5 часовъ вечера и, по встрѣчѣ въ Соборѣ, отправились на приготовленную квартиру, между прочимъ составлены и разосланы были приглашенія и извѣщенія объ открытіи Братства на 31 декабря въ 7 часовъ вечера, а также и расписаніе имѣющихъ быть на новый годъ богослуженій. На другой день съ 10 часовъ утра начался пріемъ просителей, а съ 12 часовъ—лицъ, пожелавшихъ представиться Владыкѣ. Въ 1 часъ пополудни Преосвященный посѣтилъ Пророко-Ильинскій женскій монастырь, гдѣ, по обычной встрѣчѣ въ храмѣ, преподавъ собравшимся сестрамъ свое Архипастырское назиданіе, а въ 7 часовъ вечера Преосвященный прибылъ въ зданіе народной аудиторіи—мѣсто открытія Братства, куда собрались къ тому времени изъявившіе желаніе записаться въ число членовъ Братства. Всѣхъ записавшихся оказалось до 40 человекъ со взносомъ капитала до 1500 руб. въ годъ (указываемъ не точныя цифры въ виду того, что подписка и заявленія не закончены и продолжались еще и на другой день). По прибытіи Преосвященнаго отслуженъ молебенъ Божіей Матери предъ Образомъ „Трехъ

Радостей, “ ватѣмъ Владыкой произвѣсена была рѣчь о цѣляхъ и значеніи Братства, которое и было объявлено открытымъ, при чемъ прочитавъ проэктированный уставъ Братства, который съ небольшими измѣненіями принять единогласно и утверждень Его Преосвященствомъ. Далѣе состоялись выборы Предсѣдателя (мѣстный Протоіерей В. Уводскій) и членовъ Правленія Братства, долженствующаго приводить въ исполненіе постановленіи общаго годичнаго собранія братчиковъ и готовить на докладъ послѣднему всѣ подлежащія разсмотрѣнію дѣла. О состоявшемся открытіи Братства немедленно составлена и отправлена, подписанная братчиками, телеграмма на имя Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода съ просьбою повергнуть къ стопамъ Его Величества Государя Императора. Такъ зародилось новое великое дѣло на благо Уфимской паствы; дай Богъ чтобы оно современемъ окрѣпло и принесло обильные плоды!

Въ 12 часовъ ночи съ наступленіемъ новаго года Владыкой отслужень былъ въ Соборѣ положенный на сей день молебень и непосредственно за нимъ всеобщее бдѣніе, которое окончилось въ 5-мъ часу, а въ 9 часовъ утра — Литургія; въ 2 часа пополудни распростились съ Мензелинскомъ и двинулись въ обратный путь.

Посѣщая указанная выше села, Преосвященный всюду по обычной встрѣчѣ преподавалъ, собравъ съ характеромъ и потребностями населенія, свои Архипастырскія наизданія; всѣхъ поученій за эту побѣдку сказано было 18; преподавая свое благословеніе учащимся въ школахъ дѣтямъ, Владыка знакомился съ познаніями ихъ по Закону Божию, при чемъ отвѣты всюду были удовлетворительные. Между прочимъ мы заѣзжали во вновь устроенный Чувашскій Одигитрѣевскій монастырь. Обитель эта утверждена Св. Синодомъ въ прошломъ году; она обезпечена землею въ 400 десятинъ, пожертвованной

докторомъ Стельмаховичемъ изъ г. Елабуги. Монастырекъ расположился пока въ зданіяхъ помѣщичьяго хутора, при чемъ самую обширную его избу обратили въ церковь. Братія сосгоить; изъ настоятеля игумена Антонія, Геромонаха и 20 послушниковъ—почти всѣ чуваша. Полная скудость обстановки не смущаетъ добрыхъ подвижниковъ, и они съ бодрымъ сердцемъ исполняютъ свои послушанія.

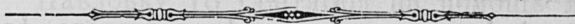
Подобный же подвигъ скудости несутъ 2 приходскихъ священника, невдали отъ этой обители. Разумѣемъ посѣщенные нами приходы Казанчи и Костеево, населенные раскольниками и православными, весьма склонными къ расколу. Въ Казанчахъ убогій храмъ выстроенъ недавно, а въ Костеевѣ бывшій храмъ сгорѣлъ 2 года тому назадъ, и служба совершается въ избѣ. Въ послѣднее десятилѣтіе народъ все болѣе и болѣе отдѣлялся отъ православной церкви то по причинѣ отсутствія храма, то по причинѣ отсутствія священниковъ, то по причинѣ неудачнаго назначенія священниковъ. Въ настоящее время въ оба села назначены молодые батюшки, которымъ на первыхъ шагахъ ихъ дѣятельности Богъ помогъ привлечь довѣріе прихожанъ истовымъ служеніемъ и благоговѣйнымъ поведеніемъ. Въ день Рождества Христова почти всѣ прихожане, не исключая и раскольниковъ, принимали священниковъ съ крестомъ, радуясь особенно тому, что одинъ изъ нихъ привезъ съ собою старинный Крестъ XVI-го вѣка. Оба священника безропотно проживаютъ въ наемныхъ избахъ тѣсныхъ и холодныхъ.

Изъ прочихъ приходоѡ особенно пріятное впечатлѣніе произвелъ приходъ Килеевскій своимъ дружнымъ и одушевленнымъ строемъ при разноплеменности своего состава (русскіе, чуваша и мордва). 2 мѣсяца тому назадъ здѣшній священникъ былъ переведенъ согласно его желанію ближе къ Уфѣ, но прихожане послали къ

Преосвященному нѣсколько прошеній и депутацій съ просьбою не отнимать отъ нихъ добраго пастыря, который послѣ этого изъявилъ готовность остаться на этомъ мѣстѣ, теперь при посѣщеніи Владыки, прихожане благодарили Преосвященнаго въ церкви земными поклонами за то, что исполнилъ ихъ столь отрадное желаніе.

Въ селѣ Моисеевѣ, гдѣ былъ ночлегъ на 4 число, Преосвященный совершилъ царскіе часы съ провозглашеніемъ протодіакономъ на сей день положенныхъ по уставу многолѣтій съ полнымъ титуломъ Государю Императору и прочимъ по стариннымъ нотамъ, что, какъ можно было видѣть, произвело глубокое впечатлѣніе на мѣстныхъ жителей, неслыхавшихъ ничего подобнаго. Въ 9 часовъ вечера того же числа съ помощію Божіей благополучно возвратились въ г. Уфу.

Р.



Русскій интеллигентъ и русскій простолюдинъ въ ихъ отношеніяхъ къ дѣламъ вѣры и православной церкви.

(Продолженіе).

Не станемъ спорить, что жизнь простолюдина во многихъ отношеніяхъ представляетъ ненормальности, но что касается дѣла вѣры и церкви, то въ этомъ случаѣ онъ далеко стоитъ выше интеллигента потому, что постановленія святой православной церкви для него святая истина. Правда, нашъ простой народъ суть дѣла всего полагаетъ въ большинствѣ случаевъ въ обрядности, но это объясняется его неразвитостію, даже темнотою. За то догматы церкви онъ не нарушитъ. Печальное явленіе среди русскихъ простолюдиновъ въ

религіозномъ отношеніи это — расколъ и онъ созданъ и окрѣпъ на почвѣ разности въ обрядахъ, на смѣшеніи догмата и обряда, существеннаго и несущественнаго въ дѣлахъ вѣры, а не на критическомъ отношеніи къ богооткровенному ученію православной церкви. Что касается раціоналистическаго сектантства въ различныхъ его видоизмѣненіяхъ, то въ этомъ случаѣ это сектантство возродилось и окрѣпло на раціонализмъ запада и, подогрѣваемое нѣкоторыми услужливыми интеллигентными людьми нашего отечества, какъ Толстымъ и К^о, все болѣе разрастается; а потому здѣсь нельзя сказать вмѣстѣ съ поэтомъ: здѣсь русскій духъ, здѣсь Русью пахнетъ; въ русскомъ сектантствѣ сказывается ивоземное вліяніе.

Каковъ печальный результатъ получается отъ такого воздѣйствія на простой народъ неприванныхъ учителей свободомыслія и враждебнаго отношенія къ православной вѣрѣ и церкви, свидѣтельствуеетъ фактъ нашихъ дней возмущенія включительно до смертоубійства Павловскихъ сектантовъ, оглашенный въ столичныхъ газетахъ. „Въ верстѣ отъ с. Павлова (Сумскаго уѣзда, Харьковской губерніи) есть Толстовская колонія, основанная княземъ Д. А. Хилковымъ, извѣстнымъ послѣдователемъ графа Льва Толстого, и, официально называемая въ честь его, Князевкою или Дмитровкою. Хилковъ увлекъ въ 1886 году ученіемъ Толстого болѣе 200 человекъ павловскихъ крестьянъ, подарилъ имъ 450 десятинъ земли и на ней-то устроилъ свою „колонію“. Павловскіе крестьяне — толстовцы не имѣютъ никакого отношенія ни къ какой религіи. Евангелія они не чтутъ; нѣтъ у нихъ никакихъ богослужебныхъ собравій, никакихъ религіозныхъ пѣснопѣній и нельзя называть ихъ не только штундистами, но и вообще религіозными сектантами. Они слѣдуютъ лишь

одному ученію Толстого, вачивая отъ отрицанія бытія личнаго Бога и кончая вегетаріанствомъ. По жизни они чистые анархисты: даже и теперь послѣ побоища ¹⁾ съ православными они себя держатъ, какъ истые анархисты. „Встаньте!“ — сказали имъ прибывшій губернаторъ. Изъ толстовцевъ не всталъ никто. „Встаньте, — предъ вами губернаторъ,“ — повторилъ онъ. Толстовцы продолжали сидѣть. Такъ непочтительно относиться ко властямъ не учить ни одна религія.

Что касается послѣдняго происшествія 16-го Сентября, то оно описывается такъ: „Три раза въ теченіе настоящаго лѣта къ Павловскимъ толстовцамъ являлся какой-то проходимецъ и постоянно убѣждалъ ихъ къ бунту и разгрому общественныхъ зданій и къ истребленію „попівъ и панівъ“, увѣряя, что уже въ Россіи веѣ паны и попы перебиты и что въ Павловку 16 Сентября на помощь мѣстнымъ толстовцамъ явятся изъ Кіева 400 вагоновъ съ толстовцами, такъ какъ на 16 число Сентября назначенъ будто-бы по всей Россіи бунтъ. Повѣривъ этому проходимцу, Павловскіе толстовцы 16-го Сентября въ 7 часовъ утра бросились съ ломами и кирками на ближайшую къ ихъ мѣстожителству церковь — школу и, разгромивъ ее, отправились къ каменной церкви, въ которой тогда совершалось богослуженіе и было очень много молящихся. Въ виду приближающейся толпы буяновъ богослуженіе было прекращено, молящіеся вышли изъ церкви, церковь была заперта. Когда толстовцы, вооруженные кольями и ломами, ворвались въ

¹⁾ Сектанты нападали вооруженные на школу — церковь и во время богослуженія въ другой церкви обагрили кровію стѣны Храма отъ избитаго ими старосты означенной церкви.

церковную ограду, православные стали упрашивать их „не трогать церкви.“ Но толстовцы не слушали этой просьбы и только послѣ того, какъ они бросились и избили престарѣлаго и всѣми уважаемаго церковнаго старосту, кровь котораго брызнула на стѣну храма, православные не выдержали, бросились на толстовцевъ, отняли у нихъ колья и ихъ же собственнымъ оружіемъ стали бить ихъ, пока они, упавъ на землю, не стали просить пощады“ (Русск. Вѣдом.). ¹⁾ Вотъ каково зло-вредное вліяніе антирелигіознаго ученія „переловыхъ людей“. Какой отвѣтъ дадутъ Богу совратители этихъ людей, непосредственныхъ по своей натурѣ, можно сказать, дѣтей въ интеллектуальномъ развитіи по сравненію съ образованными лжеучителями? Приложимы къ нимъ слова Спасителя: „*Кто соблазнитъ одного изъ малыхъ сихъ, втрующихся въ Меня, тому лучше было-бы, если-бы повѣсили ему жерновный камень на шею и бросили его въ море.*“ ²⁾

Говорить строго о какомъ либо систематическомъ воспитаніи дитяти русскаго простолюдина не приходится. Большею частію дѣти простолюдиновъ наследуютъ нравы, обычаи, привычки и вообще все міровозрѣвіе своихъ родителей и старшихъ, составляющихъ тѣ отдѣльныя единицы, изъ которыхъ слагается „русскій народъ“.

Въ религіозной обрядности русскаго простолюдина лежитъ глубокая вѣра въ помощь Божию, въ Его промыслительныя дѣйствія; простолюдинъ съ перваго момента бытія человѣка прибѣгаетъ къ Всемогущему Творцу. Трудно бываетъ рожевицѣ разрѣшиться отъ

¹⁾ Заимствуемъ фактъ изъ Самарской Газеты 1901 г. № 220.

²⁾ Марк. IX, 42.

бремени—и вотъ крестьянинъ прежде всего обращается къ Богу съ молитвою, а священника просить отворить царскія врата въ церкви. Ни къ акушерамъ, ни къ акушеркамъ прежде обращается простолюдинъ, а къ милосердію Божію. Болѣетъ ребенокъ, и прежде всего мать старается причастить его Св. Тайнъ. Мужъ пьетъ запоемъ, жена молится мученику Вонифатію, не водится рогатый скотъ—служить молебень священно-мученику Власію и т. д. Все это указываетъ на то, что въ сердцѣ простолюдина крѣпка вѣра въ помощь Божію. Пожалуй нѣкоторые натуралисты, естествовѣды, укажутъ на то, что темнота простолюдина отталкиваетъ его отъ пользованія данными науки, но пусть и при этомъ пользованіи не искореняется чистая и глубокая вѣра простого человѣка; она многое можетъ сдѣлать. Вѣдь и наукой признано, что вѣра въ того или другого врача, въ то или другое лѣченіе, въ того или другого человѣка спасаетъ больного и погибающаго, такъ не вѣра ли во Всесильнаго Бога можетъ сдѣлать невозможное. При такой религіозной настроенности, при такой вѣрѣ въ Бога у простолюдина рѣже можно встрѣтить тѣ печальныя явленія преступленій, выражающихся въ самоубійствахъ, отравленіяхъ, какія встрѣчаются среди интеллигентнаго класса людей, если и встрѣчаются эти явленія, то не на почвѣ безвѣрія, разочарованія жизни, оскорбленнаго низкаго самолюбія и пресыщенія жизни совершаются онѣ. Представителями религіи и церкви является духовенство. Всегда русскій человѣкъ относился съ уваженіемъ къ духовному сословію. Самое названіе отца духовнаго „батюшкой“ показываетъ многое. Кстати здѣсь замѣтимъ, что теперь среди интеллигенціи выводится это почтенное названіе священника „батюшкой“ и замѣняется именованіемъ его по имени съ прибавленіемъ

титула „отецъ“. По нашему мнѣнію это указываетъ на болѣе холодное отношеніе между пастыремъ и па-
сомыми, на формализмъ между тѣмъ и другими. Это
похоже на то, какъ если бы кто въ обществѣ знакома-
го свѣтскаго человѣка сталъ звать не по имени и от-
честву, а по фамиліи съ прибавленіемъ „господинъ,“ и
получалось вмѣсто вѣжливаго наименованія Иванъ Ива-
новичъ, Александръ Ивановичъ... болѣе сухое госпо-
динъ Ивановъ, господинъ Соколовъ... Судите, была ли
бы тутъ соблюдена теплота отношеній? Также и это —
о. Иванъ, о. Петръ... отзывается формализмомъ.

Богослуженіе простолюдинъ очень любитъ. Это по-
нятно. Шестидневный трудъ простолюдина, сопряжен-
ный болѣею частію съ изнуреніемъ, не даетъ ему
возможности оглянуться на себя, на духовную сторону
своего существа — и вотъ въ праздничный день просто-
людинъ прежде всего спѣшитъ въ храмъ Божій, что-бы
здѣсь предаться духовной бесѣдѣ съ Богомъ, молитвѣ.
Будучи религіозно настроеннымъ, онъ находитъ для се-
бя большую усладу въ богослуженіи православной
церкви. Наше православное богослуженіе раскрываетъ
одну основную мысль: грѣховность человѣка предъ Бо-
гомъ, искупленіе его Спасителемъ, прощеніе грѣховъ
его по вѣрѣ и надеждѣ на Бога по усердной молитвѣ и
заступничествѣ угодниковъ Божіихъ. При аскетической
настроенности православнаго простолюдина какъ разъ
и подходитъ душѣ его весь смыслъ православнаго Бо-
гослуженія. Здѣсь въ доступныхъ выраженіяхъ, въ
наглядныхъ образахъ, въ священныхъ дѣйствіяхъ ра-
скрываются истины христіанства. Любитъ длинныя
уставныя церковныя службы истый русскій человѣкъ
съ благоговѣйнымъ, а не рисованнымъ и картиннымъ
исполненіемъ ихъ. — Вѣдь установленъ тотъ фактъ, что
въ церквахъ, гдѣ бывають утренняя и всенощная, рав-

няя и поздняя литургія, простой народъ слѣшитъ къ утрени и ранней литургіи, напротивъ, интеллигентъ посѣщаетъ всенощную и позднюю литургію. Чѣмъ это объяснить?—а тѣмъ, что встать къ утрени, да пораньше—это составляетъ до нѣкоторой степени подвигъ; нужно побороть себя, отогнать сонливость, стряхнуть лѣнь, сократить свою плоть и не лежать спящимъ, когда въ храмахъ Божіихъ идетъ утренняя; здѣсь также проглядываетъ аскетическая черта православнаго простолюдина. Не любитъ простой народъ и „партесовъ“ въ пѣніи, чѣмъ такъ услаждается интеллигенція, видя въ „итальянщинѣ“ церковнаго пѣнія благолѣпіе Богослуженія. Можно, положа руку на сердце, сказать, что, при исполненіи „партесовъ“ съ солами, любители такого пѣнія испытываютъ такое же чувство, какъ при исполненіи въ театрѣ свѣтской музыкальной піессы, да вѣдь и по характеру музыки „партесы“ походятъ на „свѣтчину.“

Нужно сказать и то, что къ стыду многихъ интеллигентныхъ молодыхъ людей (имѣемъ въ виду преимуществу города, посады и населенныя мѣста) посѣщеніе Богослуженія обращается нерѣдко въ случай для свиданія.

Рѣдко бываетъ такъ, что русскій человѣкъ—интеллигентъ пройдетъ мимо храма Божія и сотворитъ на себѣ крестное знаменіе. Намъ приходилось наблюдать этотъ благочестивый обычай лишь въ Москвѣ у часовни Иверской и въ Кіевѣ предъ святыми воротами Лавры; между тѣмъ рѣдко бываетъ то, что русскій простолудинъ, пройдя мимо храма, не сотворитъ на себѣ крестнаго знаменія.

Повторяемъ опять, что, говоря объ отношеніи русскаго интеллигента и русскаго простолюдина къ дѣламъ вѣры и церкви, мы имѣемъ въ виду только тѣхъ,

кому надлежитъ это вѣдать. Слово „интеллигентъ“ мы употребляемъ, такъ сказать, въ собирательномъ смыслѣ. Неоспоримъ тотъ фактъ, что среди русскихъ интеллигентныхъ людей на Руси найдутся благочестивые добрые сыны православной церкви, но не о нихъ рѣчь и не къ нимъ будутъ относиться слова прещенія. Вѣрно и то, что не всѣ простолюдины таковы, какими мы ихъ выставляемъ въ своей статьѣ, но имѣемъ мы въ виду вообще общую массу русскихъ простолюдиновъ, въ нихъ матушка Русь еще крѣпка, православіе простого русскаго человѣка сильно и дѣйственно и любовь къ метери православной церкви непритворна, а посему Господь не оставитъ Русь своею милостію!

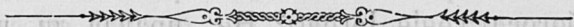
Для того, чтобы не быть голословными, заключимъ наши разсужденія объ отношеніи русскаго интеллигента и русскаго простолюдина къ дѣламъ вѣры и церкви словами авторитетнаго лица—Митрополита Московскаго Владиміра: „Развѣ не вправѣ мы пожаловаться на то, пишетъ онъ, что наши знатные, ученые и образованные, за вѣкоторыми отпадными исключеніями, отдаляются отъ Христа и ничего не хотятъ знать о Немъ и Его Церкви? Не сплошь ли и рядомъ приходится и сейчасъ слышать, съ какимъ презрѣніемъ наши ученые и образованные высказываются о вѣрѣ во Христа, какъ о предметѣ давно уже отжившемъ свой вѣкъ, съ которымъ люди, стоящіе на почтенной высотѣ образованія, давно уже сдѣлали расчетъ, и только простой народъ, дѣти, да дряхлые старики и старухи не перестаютъ еще останавливать на ней свое вниманіе? О, печальныя слова: *увпироваль ли въ Него кто либо изъ начальниковъ и фарисеевъ, но народъ—незнающій закона, проклятъ онъ* ¹⁾), очень часто слышатся

1) Иоан. VII, 48—49.

и въ наше время, и особенно громко раздалась между нами въ настоящіе дни отъ имени и подь вліаніемъ того талантливаго писателя, который такъ увлекаетъ многихъ своими противохристіанскими лжеученіями; а многіе, хотя и не говорятъ такъ, зато такъ думаютъ и поступаютъ. Если они и не вступаютъ въ открытую борьбу противъ Христа и Его Церкви, то, по крайней мѣрѣ, относятся къ Нимъ совершенно равнодушно, не обращая на нихъ никакого вниманія. О, окиньте, братіе, взоромъ своимъ наше современное христіанское общество и скажите, не правда-ли, что и у насъ очень многіе изъ знатныхъ и образованныхъ слишкомъ далеко держатъ себя отъ Церкви и слова Божія, очень рѣдко или же никогда не являются сюда вмѣстѣ съ нами для молитвы и назиданія? Не правда-ли, что многіе изъ таковыхъ, живя въ богатыхъ и роскошно убранныхъ домахъ, не чувствуютъ ни малѣйшей нужды въ домѣ, гдѣ обитаетъ Господь славы и гдѣ совершается богослуженіе Іеговы? Не правда ли, что многіе, наслаждаясь ежедневно обильными дарами и благами этой земли, оказываются слишкомъ пресыщенными и не обнаруживаютъ ни малѣйшей нужды въ хлѣбѣ жизни, который здѣсь предлагается, ни малѣйшей жажды живой воды, утоляющей и освѣжающей всякаго, кому хочется пить ея? Не правда ли, что богатые и ученые нашего времени очень много занимаются изслѣдованіями сочиненій земныхъ мудрецовъ всѣхъ временъ, но книга вѣчной, небесной мудрости, слово Божіе, лежитъ у нихъ въ углу запыленною отъ неупотребленія и забытою? Не правда-ли, что и сейчасъ многіе изъ любителей искусства съ благоговѣніемъ останавливаются своимъ вниманіемъ на каждой статуѣ языческихъ боговъ, удивляясь ея красотѣ, но къ *красному паче встѣхъ сыновъ человеческихъ* они остаются холодны и

равнодушны, — является ли Онъ предъ нами во всей красѣ своихъ изумительныхъ страданій, или же представляется взору ихъ въ полномъ блескѣ своего величія? Не правда-ли, что и сейчасъ нѣкоторые изъ внѣшне счастливыхъ думаютъ пройти поприще земной жизни совсѣмъ безъ Бога и безъ Христа и, довольные своимъ положеніемъ, говорятъ себѣ: „какая можетъ быть намъ польза отъ этого человѣка изъ Назарета“? ¹⁾ Таковъ взглядъ Высокопреосвященнаго Владимира на затронутый нами вопросъ.

Священникъ Кусинскаго завода *Константинъ Виноградовъ*.



¹⁾ „Невъріє книжниковъ и фарисеевъ древняго и нашего времени, его мнимыя основанія и дѣйствительныя причины“. Слово Высокопреосвященнаго Владимира, Митрополита Московскаго. Душепол. чтеніе 1901 г. Августъ стр. 494 — 495.

Редакторъ, Инспекторъ духовной Семинаріи, **Евгеній Зефировъ**.

Печатать дозволяется, Уфа, 15 Января 1902 г.

Цензоръ Каѳедральный Протоіерей **Евграфъ Еварестовъ**.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ № 2 УФИМСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ
ВѢДОМОСТЕЙ.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Уфимскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ (и экономическомъ) отношеніи съ 1-го Сентября 1900-го года по 1-е Сентября 1901-го учебнаго года.

(Продолженіе.)

е) Общія свѣдѣнія объ успѣхахъ, поведеніи и состояніи здоровья воспитанницъ.

Успѣхи ученицъ за отчетный годъ въ общемъ были очень удовлетворительны, что можно видѣть изъ слѣдующей таблицы, представляющей средній выводъ изъ годовыхъ и экзаменическихъ отмѣтокъ (имѣются въ виду и отмѣтки послѣ переэкзаменовокъ):

Классъ и общее число воспитанницъ, подвергавшихся испытанію.	Предметы:	Баллы въ среднемъ выводѣ:				
		5	4	3	2	
		вос.	восп.	восп.		
VI к. — 36 вос.	Заковъ Божій	—	13	10	13	—
	Исторія Литературы	—	18	12	6	—
	Географія	—	13	19	4	—
	Дидактика	—	11	15	10	—
	Геометрія	—	11	17	8	—
	Физика	—	10	20	6	—
	Гражданская исторія	—	12	16	8	—
	Пѣніе	—	16	11	9	—

V кл. — 28	Законъ Божій	—	7	11	10	—
	Словесность	—	6	6	16	—
	Гражданская исторія		4	5	18	1
	Географія	—	8	7	13	—
	Дидактика	—	7	11	10	—
	Ариѳметика	—	5	8	14	1
	Физика	—	6	11	10	1
IV кл. — 28	Законъ Божій	—	5	9	14	—
	Русскій языкъ	—	4	7	17	—
	Церковно-славянскій		7	9	12	—
	Гражданская исторія		5	10	13	—
	Географія	—	4	4	18	2
	Ариѳметика	—	5	10	12	1
III кл. — 31	Законъ Божій	—	12	15	3	1
	Русскій языкъ	—	3	12	14	2
	Церковно-славянскій		3	15	13	—
	Ариѳметика	—	6	11	13	1
	Географія	—	5	13	13	—
II кл. — 41	Законъ Божій	—	30	9	8	—
	Русскій языкъ	—	5	12	28	2
	Церковно-славянскій	—	5	26	15	1
	Ариѳметика	—	6	18	21	2
	Географія	—	14	22	7	4
I кл. — 53	Законъ Божій	—	28	15	6	4
	Русскій языкъ	—	3	15	31	4
	Церковно-славянскій		10	24	15	4
	Ариѳметика	—	7	17	25	4

По Церковному пѣнію, чистописанію и рукодѣлію успѣхи воспитанницъ были вполне удовлетворительны.

Поведеніе воспитанницъ въ отчетномъ году было въ общемъ безукоризненно. Находясь подъ постояннымъ и бдительнымъ надзоромъ Начальницы и классныхъ воспитательницъ, всѣ воспитанницы вели себя благопристойно и соотвѣтственно духу и характеру своего учебнаго заведенія. Важныхъ и предосудительныхъ проступковъ, свидѣтельствующихъ о дурномъ направленіи и о серьезныхъ случаяхъ нарушенія дисциплины, не было. Всѣ воспитанницы за отчетный годъ отмѣчены по поведенію высшимъ балломъ 5. Христіанскій долгъ исповѣди и причащенія св. Тайнъ всѣ воспитанницы исполняли два раза въ годъ: въ Рождественскомъ посту, предъ праздникомъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, и въ первую седмицу Св. Четырехдесятницы. Нѣкоторыя говѣли и въ 3-й разъ—на Страстной недѣлѣ. Втеченіе Четырехдесятницы воспитанницы училища присутствовали каждую недѣлю въ среду и пятницу въ училищной церкви на Литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ. Во всѣ воскресные и праздничные дни чтеніе и пѣніе во время Всенощныхъ и Литургій исполняли воспитанницы. Ивнѣе было большею частію простое, придворное. Ученическая молитва совершалась въ актовомъ залѣ въ установленномъ порядкѣ, при чемъ очередными воспитанницами V—VI классовъ прочитывалось дневное Евангеліе. Ученическія молитвы посѣщали Начальница, воспитательницы, иногда Инспекторъ классовъ, преподаватели.

Въ видахъ пріученія воспитанницъ къ чистоплотности и хозяйству назначалось дежурство по классамъ столовой и кухнѣ. Дежурныя воспитанницы наблюдали за чистотой и порядкомъ въ классахъ и залѣ; въ столовой накрывали столъ, мыли и убирали посуду. Дежурныя по кухнѣ участвовали въ приготовленіи пищи и раздачѣ кушаній.

О состояніи здоровья воспитанницъ можно судить по слѣдующему отчету врача училищной больницы Павла Александровича Соколова:

Въ отчетномъ году всѣхъ больныхъ воспитанницъ, обращающихся за медицинскимъ пособіемъ и совѣтомъ къ врачу было 198, изъ которыхъ больничнымъ леченіемъ пользовалась 101 воспитанница и амбулаторно 97. Слѣдующая таблица показываетъ случаи заболѣванія и ихъ количество.

№№	Наименованіе болѣзней	Число.
1	Болѣзни нервной системы	6
2	Лимфатической системы	2
3	Дыхательныхъ органовъ	26
4	Легкихъ	1
5	Пищеварительныхъ органовъ	14
6	Глотки	26
7	Зубовъ	19
8	Костей и надкостницы	4
9	Глазъ	8
10	Уха	4
11	Кожи	43
12	Подкожной клѣтчатки	12
13	Малокровіе	11
14	Ожоги	1
15	Ушибы	1
16	Острый суставный ревматизмъ	2
17	Дифтеритъ	1
18	Перемежающаяся лихорадка	11
19	Инфлюэнца	7
Итого		198

Какъ показываетъ таблица, изъ заразныхъ болѣзней наблюдался лишь 1 случай дифтерита. Больная дифтеритомъ отправлена была на лѣченіе въ губернскую земскую больницу, гдѣ пробыла 11 дней. Смертныхъ случаевъ не было. Вообще можно сказать, что истекшій годъ въ санитарномъ отношеніи былъ болѣе благопріятный, чѣмъ предыдущій.

ж) Обь обстоятельствахъ, благопріятствовавшихъ и препятствовавшихъ успѣшному веденію дѣла. Число пропущенныхъ преподавателями уроковъ. Мѣры принятыя и предполагаемыя къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла.

Какъ и въ предшествующій годъ, училищная жизнь и въ отчетномъ году шла обычнымъ порядкомъ. Преподаватели къ своей учебной дѣятельности относились (въ общемъ) усердно и аккуратно. На уроки являлись своевременно и программы своихъ предметовъ выполняли, сообразуясь съ установившимися научными методами и указаніями Высшаго Начальства.

Число пропущенныхъ преподавателями уроковъ было слѣдующее: Инспекторомъ классовъ Священникомъ Георгіемъ Залазинскимъ по Закону Божію 5 уроковъ. Преподавателемъ Физики и Геометріи Николаемъ Бережковскимъ 11 уроковъ. Гавріиломъ Граммаковымъ по Исторіи Литературы и по Словесности—10 уроковъ. Михаиломъ Ясеновымъ по Географіи 10 уроковъ. Михаиломъ Поповымъ по Дидактикѣ и Русскому языку 8 уроковъ. Михаиломъ Спасскимъ по Закону Божію 3 урока. Павломъ Петровымъ по церковно-славянскому яз. 7 уроковъ. Василиемъ Червяковымъ по Русскому языку 2 урока. Антовиной Касимовской по Ариѳметикѣ 1 урокъ. Елизаветой Яблоковой по Русскому яз. 2 урока.

Всѣ вышеуказанные пропуски были сдѣланы препода-

давателями по уважительнымъ причинамъ: по служебнымъ обязанностямъ, по семейнымъ обстоятельствамъ, по болѣзни.

За состояніемъ и улучшеніемъ учебно-воспитательнаго дѣла всѣ слѣдили соответственно своимъ правамъ и обязанностямъ. Начальница и классныя воспитательницы заботились о добромъ состояніи воспитательнаго дѣла, слѣдя за воспитанницами во время уроковъ и въ занятые часы. Воспитательницы, подъ наблюденіемъ Начальницы, усердно помогали веденію и учебнаго дѣла, готовя съ воспитанницами во время вечернихъ занятій заданные уроки, способствуя сознательному ихъ усвоенію, разъясняя и выслушивая уроки, занимаясь съ дѣтьми шитьемъ, письмомъ подъ диктовку, неотлучно присутствуя на утреннихъ урокахъ. — Инспекторъ классовъ посѣщаль уроки преподающихъ, просматриваль классные журналы, наблюдалъ и за вечерними занятіями воспитанницъ и въ потребныхъ случаяхъ въ предѣлахъ своихъ полномочій даваль необходимыя разъясненія и указанія.

Должное вниманіе обращалось на развитіе воспитанницъ и обогащеніе ихъ свѣдѣніями чрезъ чтеніе книгъ, хотя за недостаткомъ времени это дѣло и сопряжено было съ нѣкоторыми трудностями: приходилось читать во время занятія руководіемъ или въ концѣ (за полчаса до ужина) вечернихъ занятій. Чтеніемъ завѣдывали классныя воспитательницы, руководительныя указанія которымъ дѣлалъ Инспекторъ классовъ, иногда принимавшій и непосредственное участіе въ этомъ чтеніи, чаще въ разборѣ прочитаннаго.

Къ числу препятствій къ правильному веденію дѣла нельзя не отнести большого, въ нѣкоторыхъ классахъ превышающаго (по крайней нуждѣ) норму, количества учащихся; чувствуется потребность въ открытіи параллельныхъ отдѣленій.

Въ числѣ мѣръ, способствующихъ улучшенію учебно-воспитательнаго дѣла нельзя не указать введеннаго съ разрѣшенія Его Преосвященства въ V-мъ классѣ вмѣсто урока диктанта урока классныхъ сочиненій, которыя воспитанницы пишутъ подъ руководствомъ учителя Словесности. Въ шестомъ классѣ съ разрѣшенія Его Преосвященства введенъ 4-й урокъ по Закону Божию (вмѣсто мало приносившаго пользы урока диктанта) въ цѣляхъ ближайшаго ознакомленія воспитанницъ съ Священнымъ Писаніемъ и съ цѣлью болѣе обстоятельнаго, чѣмъ возможно при 3-хъ урокахъ, выясненія трудно усвояемыхъ фактовъ и понятій въ области церковной Исторіи (какъ напр., эпоха вселенскихъ соборовъ).

4. Библіотека и физическій кабинетъ.

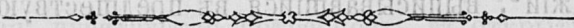
Училищная бібліотека пополнялась необходимыми и полезными книгами для преподавателей (фундаментальная бібліотека) и воспитанницъ (ученическая бібліотека). Были выписаны и періодическія изданія: Церковныя Вѣдомости, Вѣра и Церковь, Странникъ, Народное образованіе, Историческій Вѣстникъ, Родникъ, Задушевное слово, Дѣтскій отдыхъ, Нива, Природа и Люди, Вокругъ Свѣта, Литературное обозрѣніе, Новый Вѣкъ, Игрушечка, Воспитаніе и обученіе, Педагогическій Листокъ и Газета „Русское Слово.“ Бесплатно получались Уфимскія Епархіальныя Вѣдомости. Выписанный съ разрѣшенія Его Преосвященства журналъ „Недѣля“ прекратилъ свое существованіе. Согласно предложенію Его Преосвященства журналъ „Міръ Божій“, выписывавшійся въ предшествующіе годы, изъятъ изъ употребленія.

Къ концу учебнаго года въ Училищной библіотекѣ по каталогу числилось (не считая періодическихъ изданій) 1583 нумера, то есть, на 236 № больше, чѣмъ было въ предшествующемъ году. Книги прибрѣтались главнымъ образомъ на деньги изъ суммъ ассигнованныхъ Сѣздомъ духовенства на содержаніе училища. Были пожертвованія. Преосвященнѣйшій Владыка Антоній пожертвовалъ полное собраніе своихъ сочиненій. Членъ Совѣта Протоіерей Владиміръ Васильевичъ Сперанскій пожертвовалъ полное собраніе сочиненій Достоевскаго и сочиненія Императрицы Екатерины. Совѣтъ училища считаетъ своимъ долгомъ выразить глубокую благодарность жертвователямъ. На увеличеніе библіотеки привесли посильную жертву и воспитанницы, которыя послѣ святокъ доставили на увеличеніе библіотечныхъ суммъ около 70 рублей. На эти деньги воспитанницъ были выписаны дѣтскіе журналы и куплены книги для подарковъ (наградъ) лучшимъ воспитанницамъ.

Учебныя книги выдавались бесплатно только тѣмъ воспитанницамъ, которыя были приняты на полное Епархіальное содержаніе. Остальныя воспитанницы прибрѣтали книги на свой счетъ. Для чтенія воспитанницамъ выдавались библіотекаршею всѣ тѣ книги, которыя помѣщены въ каталогѣ ученической библіотеки, иногда выдавались книги изъ фундаментальной—по особому разрѣшенію Начальствующихъ и по предложенію учащихся лицъ.

Въ физическій кабинетъ новыхъ поступленій не было.

(Продолженіе будетъ).



О Т Ч Е Т Ъ

Уфимскаго Епархіального Наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Уфимской Епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1900—1901-й учебный годъ.

(Продолженіе).

Осмотръ школъ уѣздными наблюдателями производился такимъ образомъ.

Белебеевскій Уѣздный Наблюдатель священникъ Николай Кибардинъ предпринималъ до святокъ три поѣздки, а именно: 1) 17—18-го ноября 2) съ 22 ноября по 2 декабря и 3) съ 10—по 23 декабря 1900 года. После святокъ во вторую половину учебного года—четыре поѣздки, а именно: съ 21 января 1901 года по 2-е февраля; съ 12 по 21 февраля, съ 22 февраля по 1-е марта и съ 12 по 15 марта. Такимъ образомъ на обобарвіе школъ въ теченіе учебного года имъ потрачено было 58 дней. Кроме того, было потрачено 5 дней на двѣ нарочитыхъ поѣздки по порученіямъ Белебеевскаго уѣзднаго отдѣленія отъ 20 января сего года за № 66 и 67 для провѣрки на мѣстѣ приговоровъ жителей деревни Бугобаща и Знаменки о желаніи ихъ открыть школы грамоты и для рѣшенія вопроса о дѣйствительной необходимости школъ въ сизъ селеніяхъ; наконецъ, 12 дней было потрачено во время производства переводныхъ экзаменовъ въ Бакалинской второклассной школѣ и выпускныхъ на льготу по отбыванію воинской повинности въ 5 школахъ церковно-приходскихъ, 3 миссіонерскихъ и 2-хъ грамоты.

Всего въ теченіе года было потрачено на поѣздки до 75 дней. Въ теченіе учебнаго года всѣ школы Белебевскаго уѣзда кромѣ Михайловской, школы грамоты, въ коей занятія начались только съ 20 марта и продолжались лишь въсколько дней, были посѣщены и обрѣзаны, изъ нихъ 34 школы посѣщены по два раза и 6—по три раза, кромѣ сего въ 6 школахъ Наблюдателю пришлось быть на экзаменахъ.

Бирскій Уѣздный Наблюдатель священникъ Гавріиль Сперанскій въ 1-ю половину учебнаго года осматрѣлъ 39 школъ, при чемъ въ 7 школахъ приходилось ему собирать учениковъ въ неучебные часы. Всѣхъ дней на ревизію потрачено 27. Средняя продолжительность ревизіи каждой школы равняется болѣе чѣмъ 3 часамъ. За вторую половину учебнаго года имъ осматрѣно 30 школъ, при чемъ въ 8 школахъ пришлось быть во внѣучебные часы и собирать въ школы учениковъ. Всѣхъ дней на ревизію потрачено 18. Средняя продолжительность ревизіи каждой школы равняется 2¹/₂ часамъ. Всего въ теченіе года 18 школъ Наблюдателемъ посѣщены по разу, прочія—по два раза. Въ концѣ учебнаго года имъ была предпринята поѣздка для производства экзаменовъ въ 13 школахъ, на что потрачено 8 дней. Кромѣ того Наблюдателемъ совершены были двѣ поѣздки (одна осенью, а другая весной) въ деревню Костарево: въ 1-й разъ для отвода мѣста подъ строящееся зданіе Костаревской школы, а 2 разъ для наблюденія за работами того же зданія и 2 поѣздки нынѣ лѣтомъ въ с. Осиновку по поводу постройки новаго школьнаго зданія. По порученію Его Преосвященства Наблюдатель ѣздилъ 10-го іюня въ с. Тимошкино для осмотра школьнаго зданія.

Златоустовскій Уѣздный Наблюдатель священникъ Михаилъ Архангельскій въ теченіе отчетнаго года посѣтилъ

двухкласную школу 6 разъ, восемь школъ по два раза, девять школъ по разу и двѣ школы остались непосѣщенными, (изъ нихъ одна вновь открыта 22 марта) вслѣдствіе продолжительной двукратной болѣзни наблюдателя. Средняя продолжительность пребыванія Наблюдателя въ школъ равняется 3 часамъ. Всего посѣщеній было сдѣлано Наблюдателемъ 31, времени употреблено — 29 дней. Кромѣ того, вечеръ наканунѣ ревизіи Наблюдатель посвящалъ осмотру школьныхъ документовъ, учебныхъ работъ, иногда провѣрялъ библіотеки и пр.

Мензелинскій Уѣздный Наблюдатель священникъ Теодоръ Комаровъ въ теченіе года осмотрѣлъ всѣ церковныя школы уѣзда, при чемъ двѣ городскихъ школы были посѣщены по 4 раза, двѣ школы по 3 раза, пять школъ по два и всѣ остальные по разу. Кромѣ того имъ произведены были экзамены въ 14 школахъ. На ревизію школъ и производство экзаменовъ Наблюдателемъ было употреблено до 60 дней. Средняя продолжительность пребыванія Наблюдателя въ каждой школъ равнялось 3—4 часамъ.

Стерлитамакскій Уѣздный Наблюдатель священникъ Владиміръ Красносельцевъ осмотрѣлъ въ теченіе минувшаго года всѣ церковныя школы своего уѣзда по два раза кромѣ трехъ, которыя были посѣщены по 1 разу. Времени на обзорніе школъ потрачено около двухъ мѣсяцевъ; средняя продолжительность пребыванія въ школъ равнялась 3—4 часамъ. Кромѣ того Наблюдателемъ потрачено 6 дней на производство испытаній въ церковныхъ школахъ.

Уфимскій Уѣздный Наблюдатель священникъ Леонидъ Дрягинъ до 13 ноября посѣтилъ 3 школы церковно-приходскія и 4 школы грамоты, всего 7 школъ; Иеромонахъ Артемій до 1 мая обзорѣлъ 20 школъ церковно-приходскихъ и двѣ школы грамоты и въ шести шко-

лахъ произвелъ выпускные экзамены; Іеромонахъ Тарасій произвелъ выпускные экзамены въ двухъ школахъ: Поддубовской второклассной и Топорнинской) двухклассной.

Ревизию школъ о.о. уѣздные наблюдатели производили такъ: Послѣ обычной молитвы прибывшій въ школу наблюдатель слушалъ занятія учащихся лицъ. Послѣ бесѣды по поводу даннаго урока начиналась повѣрка знаній учащихся по всѣмъ предметамъ курса, при чемъ обращалось вниманіе на количество пройденнаго матеріала, на соотвѣтствіе его программѣ, на учебники и требовалось сознательное и твердое усвоеніе изученнаго. Послѣ провѣрки дѣлались указанія на промахи и недостатки, замѣченные въ преподаваніи учащихся лицъ. Затѣмъ дѣлался осмотръ школьной бібліотеки, документовъ, школьной обстановки, зданія и собирались разнаго рода статистическія и другія свѣдѣнія. Обращая вниманіе по возможности на всѣ стороны школьной жизни, наблюдатели главнымъ образомъ слѣдили за религіозно-нравственнымъ направленіемъ школьнаго дѣла, выражающемся въ порядкахъ школьной жизни и въ характерѣ преподаванія предметовъ, особенно Закона Божія.

О результатахъ осмотра школъ уѣздные наблюдатели докладывали письменно, а иногда и словесно подлежащимъ Отдѣленіямъ Совѣта и Епархіальному Наблюдателю. Въ докладахъ своихъ о.о. наблюдатели перечисляли посѣщенные школы, отмѣчали состояніе учебнаго дѣла въ каждой изъ нихъ, указывали преподавателей усердныхъ и умѣлыхъ и отличающихся противоположными качествами; предлагали мѣры къ устраниенію замѣченныхъ въ школахъ недостатковъ и нуждъ, къ поощренію усердныхъ и преданныхъ школѣ лицъ, къ побужденію лѣнливыхъ и къ устраниенію совершенно нерадивыхъ лицъ, ходатайствовали о ремонтѣ и расширеніи школьныхъ зданій. Всѣ доклады наблюдателей и ходатайства принима-

лись Отдѣленіями во вниманіе и удовлетворялись. Кромѣ докладовъ по поводу ревизіи школъ наблюдатели входили въ Отдѣленія и съ докладами по поводу общихъ нуждъ церковно-школьнаго дѣла, каковыя также принимались Отдѣленіями. Такъ, Белебеевскій Уѣздный Наблюдатель, находя весьма полезнымъ для школьнаго дѣла учрежденіе руководѣльныхъ занятій съ дѣвочками, входилъ въ Отдѣленіе съ ходатайствомъ объ ассигнованіи на этотъ предметъ 100 руб. каковое и было сдѣлано; онъ также испросилъ болѣе 400 руб., на открытіе женскихъ школъ въ уѣздѣ, Златоустовскій Уѣздный Наблюдатель ходатайствовалъ о выпискѣ для школъ уѣзда 12 экземпляровъ книги П. Сумарокова „Сборникъ правилъ, законоположеній и распоряженій Святѣйшаго Синода о церковныхъ школахъ,“ онъ же исходатайствовалъ распоряженіе Отдѣленія объ обязательной выпискѣ для церковныхъ школъ на мѣстные средства журналовъ „Народное Образованіе“ и „Церковно-приходская школа.“

Мензелинскій Уѣздный Наблюдатель ходатайствовалъ предъ Отдѣленіемъ о принятіи мѣръ противъ празднованія въ селахъ престольныхъ праздниковъ по 3 и 4 дня, о вмѣненіи завѣдующимъ священникамъ въ обязанность посѣщать школы сельскія ежедневно, а деревенскія дважды въ недѣлю, о вмѣненіи въ обязанность членамъ причтовъ временно исполнять обязанности учащихъ въ случаѣ ихъ болѣзни или отсутствія и учить пѣнію, объ установленіи обязательнаго срока службы учащихъ въ одной школѣ не менѣе трехъ лѣтъ, о побужденіи завѣдующихъ вести въ школахъ воскресныя и праздничныя религіозно-нравственныя чтенія, о необходимости въ г. Мензелинскѣ устроить образцовую школу для практики кандидатовъ на учительство. Всѣ перечисленные доклады Отдѣленіемъ признаны достойными уваженія и приняты мѣры къ осуществленію предположеній О. Наб-

людателя посредствомъ циркулярныхъ распоряженій или соответствующихъ ходатайствъ предъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ.

Свои обязанности о.о. наблюдатели исполняли съ должнымъ усердіемъ, умѣніемъ и опытностью.

II.

Учащіе въ церковныхъ школахъ (законоучители, учителя, учительницы, помощники и помощницы). Лица наиболее ревностно или нерадиво относящіеся къ школьному дѣлу. Мѣры, принимаемыя къ повышенію педагогической подготовки учащихся. Курсы. Занятія на нихъ. Насколько замѣтно вліяніе курсовъ на улучшение школьнаго дѣла въ епархіи.

Въ церковныхъ школахъ епархіи въ отчетномъ году было всего 520 учащихся лицъ, изъ нихъ въ церковно-приходскихъ школахъ было 319 лицъ, въ школахъ грамоты 130 лицъ и миссіонерскихъ — 71 лицо.

Завѣдываніе церковными школами принадлежало мѣстнымъ священникамъ. Въ большинствѣ школъ они же были и законоучителями. Отсутствіе же въ нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школахъ законоучителей священниковъ объясняется тѣмъ, что школы находятся въ отдаленныхъ отъ церквей деревняхъ, или тѣмъ, что приходскіе священники слабы здоровьемъ, дряхлы, а иногда и неспособны къ занятіямъ Закономъ Божиимъ по степени своего образованія. Не было законоучителей священниковъ въ 18 церковно-приходскихъ школахъ епархіи.

По свидѣтельству о.о. наблюдателей о.о. завѣдующіе и законоучители церковныхъ школъ епархіи относились къ исполненію своихъ обязанностей съ совершеннымъ усердіемъ, умѣло руководили школьнымъ дѣломъ и съ

успѣхомъ преподавали Законъ Божій. Нѣкоторые же изъ нихъ выдавались особенною любовью къ школьному дѣлу, не жалѣли силъ и трудовъ на пользу и процвѣтаніе завѣдуемыхъ ими школъ, весьма умѣло преподавали Законъ Божій и вліяли на религіозно-нравственное воспитаніе учащихся. Такими качествами отмѣчались слѣдующіе о.о. завѣдующіе и законоучители церковныхъ школъ.

1) По Белебеевскому уѣзду: завѣдующіе церковно-приходскими школами священники—Шаранской—о. Ермоловъ, Иштерьякской—о. Бѣляевъ, Воздвиженской—о. Смирновъ, Надеждинской—о. Пономаревъ, Гусевской—о. Г. Лукинъ, Шафрановской—о. Тѣльниковъ, Губернаторовской—о. Никандръ Кибардинъ, Каменской—о. Попадъинъ, завѣдующіе школами миссіонерскими священники: Слакъ—Башевской мужской и женской—о. Ивановъ, Зириклинской—о. Васильевъ, Усинской—о. Остроумовъ, Ново-Семенкинской—о. Губеевъ, Иликовской—о. Лебедевъ и Верхне-Улуилгинской—о. Петровъ.

2) По Бирскому уѣзду: Николаевской школы священникъ Іоаннъ Казинъ ежедневно посѣщалъ школу и, не ограничиваясь однимъ преподаваніемъ Закона Божія и церковнаго пѣнія, присутствовалъ, когда позволяло время, на всѣхъ урокахъ, зорко слѣдя за успѣхами преподаванія г. учителя и за нравственнымъ направленіемъ школьной жизни. Законоучитель Леунской школы о. Владиміръ Никольскій своимъ усердіемъ и аккуратнымъ посвещеніемъ школы достигъ такихъ успѣховъ по Закону Божію, что его питомцы въ своихъ познаніяхъ могутъ считаться во главѣ всѣхъ школъ уѣзда. О. Никольскій является еще однимъ изъ лучшихъ радѣтелей о внѣшнемъ благоустройствѣ своей школы.

Ревностно, усердно и съ должнымъ успѣхомъ занимались въ школахъ еще слѣдующіе о.о. законоучители и замѣняю-

шія ихъ учашія лица: Ключевской школы — о. Василій Протопоповъ, Куяштырской — о. Александръ Починяевъ, Бирской монастырской — о. Дмитрій Гуменскій, помощникъ законоучителя Бирской Михаило-Архангельской школы — псаломщикъ Иванъ Шашуновъ, Андреевской школы — учительница Анастасія Авраамова, Гребенской — о. Николай Смирновъ, миссіонерскихъ школъ — о. Сергій Сизовъ, Крещенской школы — учитель Иванъ Богдановъ, — Больше-Гординской школы грамоты — о. Аполлоній Высокій, Ельдякской — о. Александръ Агровъ, Кельтешинской школы учительница Елизавета Евфорицкая, Кутеремской — учитель псаломщикъ Константинъ Полянцевъ, Надеждинской — о. Іоаннъ Еварестовъ, Больше-Логовской школы грамоты — учитель Стефанъ Морозовъ, Кутленской школы грамоты — о. Михаилъ Веселовъ, Ново-Киргизовской инородческой школы — учитель Стефанъ Маркелловъ и Ново-Ключевской инородческой школы — учитель Николай Дегтяревъ.

3) По Златоустовскому уѣзду особенно выдаются своей полевою дѣятельностью слѣдующіе о.о. законоучители: Михайловской женской школы священникъ Θεодоръ Стрѣлковъ, какъ образцовый пастырь, пользуется безпредѣльнымъ авторитетомъ у своихъ пасомыхъ; какъ спеціально подготовленный учитель и при томъ любимый ученикъ незабвеннаго педагога Н. И. Ильминскаго, умѣлою рукою направляетъ дѣятельность преподавателей школъ, какъ церковной, такъ и земской; усердно занимается преподаваніемъ Закона Божія, неопустительно и успѣшно ведетъ виѣбогослужебныя бесѣды; почти всегда совершаетъ въ храмѣ утреннюю молитву съ учениками и учащими мѣстныхъ школъ; благодаря своему авторитету, легко располагаетъ своихъ прихожанъ, далеко небогатыхъ, приносить значительныя пожертвованія въ пользу мѣстныхъ школъ и храма.

(Продолженіе будетъ).



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на
БОГОСЛОВСКИЙ ВѢСТНИКЪ

1902 года

(одиннадцатый годъ изданія)

съ приложеніемъ

твореній святаго Аѳанасія,

Архіепископа Александрійскаго.

Въ 1902 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ ежемѣсячно, книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ:

1) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ; 2) Исслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи; 3) Изъ современной жизни: обзорѣнія важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи; 4) Систематическій обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и библіографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ; 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго (продолженіе), и протоколы Совѣта Академіи за истекшій 1901 годъ (полностью). Въ качествѣ собственнаго приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ всѣмъ подписчикамъ его въ 1902 году будутъ даны:

ПЕРВАЯ И ВТОРАЯ ЧАСТИ

ТВОРЕНІЙ СВЯТАГО АѦАНАСІА,

Архіепископа Александрійскаго,

въ русскомъ переводѣ.

Новое изданіе твореній св. АѦанасія будетъ состоять изъ четырехъ частей, отъ 25 — 30 печатн. лист. (около 500 стр.) каждая, и закончится въ 1903 году.

Подписная цѣна на Богословскій Вѣстникъ совмѣстно съ приложеніемъ первыхъ двухъ томовъ твореній св. АѦанасія Александрійскаго:

ВОСЕМЬ РУБ. СЪ ПРЕСЫЛКОЙ

Прим: безъ пересылки — семь руб., за границу — десять.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію Богословскаго Вѣстника.

Редакторъ проф. А. Спасскій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1902 годъ

на ежемѣсячный музыкальный журналъ

Музыка и Пѣніе

для пѣнія одноголоснаго и хороваго, фортепіано и др. инструментовъ.

Подписной годъ начинается съ 15 ноября 1901 года.

Изданія годъ 8-й.

Подписная цѣна на годъ:

безъ дост. 4 р., съ доставкой и перес. по всей Россіи

5 р. съ прем. 6 р. за гран. 6 р., съ прем. 7 р.

Разсрочка по 1 рублю.

ОДОБРЕНЪ Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ для библіотекъ духовныхъ Семинарій, мужскихъ духов-

ныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ (Утверждено Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода 18 Мая 1897 г. № 600).

ОДОБРЕНЪ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для ученическихъ, средняго и старшаго возраста библіотекъ, среднихъ учебныхъ заведеній мужскихъ и женскихъ, за всѣ года изданія, и журналъ включенъ въ списокъ періодическихъ изданій, разрѣшенныхъ и впредь къ выискѣ для означенныхъ заведеній. Утв. Его Сіятельствомъ Г. Министромъ 3 Апрѣля 1896 г. № 8208 и Его Превосходительствомъ Г. Товарищемъ Министра 22 Января 1898 г. № 1930). **ОДОБРЕНЪ** Особымъ Отдѣломъ Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія для учительскихъ библіотекъ высшихъ училищъ и включенъ въ списокъ періодическихъ изданій, разрѣшенныхъ къ выискѣ бесплатными народными читальнями и библіотеками (Утверждено Его Превосходительствомъ Г. Товарищемъ Министра 11 Января 1899 г. № 538).

РЕКОМЕНДОВАНЪ Главнымъ Управленіемъ военно-учебныхъ заведеній кадетскимъ корпусамъ для пріобрѣтенія въ фундаментальныя библіотеки (Утверждено Главнымъ Начальникомъ военно-учебныхъ заведеній, 20 Января 1896 г., № 1851).

Въ теченіе года подписчики получаютъ:

700 страницъ большого нотнаго формата. 180 столбцовъ текста. 20 духовно-музыкальныхъ и хоровыхъ сочиненій. 100 пѣсень на 1, 2, и 3 голоса, замѣняющихъ 100 нетрудныхъ пьесъ для фортепіано или фисгармоніи. 40 избранныхъ романсовъ на 1 и 2 голоса съ фортепіано. 100 избранныхъ фортепіанныхъ пьесъ и новѣйшихъ танцевъ. 10 лучшихъ сочиненій для 1 и 2 скрипокъ, альта, віолончели, флейты и др. инструментовъ.

Домашній оркестръ. Крімъ того — БЕЗПЛАТНО полную знаменитую оперу въ 5 актахъ «ФАУСТЪ» музыка Ш Гуно для фортепіано въ 2 руки съ русск. и французск. текстомъ (Можеть быть замѣнена другой преміей).

(Цѣна № 1-го въ отдѣльной продажѣ 75 к.) Съ пересылкой ц. 1 р. (можно марками).

Подписка принимается въ главной конторѣ журнала «Музыка и Пѣніе» при книжномъ и музыкальномъ магазинѣ П. К. Селиверстова.

С.-Петербургъ, Садовая 22, противъ Гостяиваго двора.
Редакторъ-издатель П. Селиверстовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1902 г.

33-й годъ изданія.

„НИЖВѢ“

Иллюстрированный журналъ литературы, политики и современной жизни, со многими приложеніями.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГОДОВОЕ ИЗДАНИЕ
„НИВЫ“ 1902 г.

Со всѣми приложеніями: Безъ доставки въ С.-Петербургъ 5 р. 50 к. Съ доставкою въ С.-Петербургъ 6 р. 50 к.

Съ пересылкою во всѣ города и мѣстности Россіи 7 руб.
За границу 10 руб.

Безъ доставки въ двухъ отдѣленіяхъ „НИВЫ“:

1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Н. Печковской, Петровскія линіи 6 р.

2) въ Одессѣ, въ книжн. маг. „Образованіе“, Ришельевская, № 12. 6 р. 50 к.

Разерочка подписной платы для гг. иногороднихъ

подписчиковъ допускается на слѣдующихъ условіяхъ: Въ два срока: при подпискѣ 4 руб. и 1 іюня 1902 г. 3 руб. Въ три срока: при подпискѣ 3 руб., 1 апрѣля 1902 г. 2 руб. и 1 августа 1902 г. 2 руб.

Для гг. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Одессѣ и въ друг. городахъ), при коллективной подпискѣ за поручительствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ, разсрочка платежа допускается на еще болѣе льготныхъ условіяхъ.

Поставивъ себѣ задачей по мѣрѣ силъ содѣйствовать широкому и быстрому распространенію въ читающей публикѣ сочиненій нашихъ лучшихъ писателей, мы рѣшили дать нашимъ подписчикамъ въ видѣ приложенія:

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

Н. С. Л Ъ С К О В А

и Полное собраніе сочиненій

В. А. Ж У К О В С К А Г О,

въ 12 томахъ расширеннаго формата, въ 2 столбца, отпечатанныхъ четкимъ шрифтомъ на хорошей бумагѣ.

Въ первые 12 томовъ войдутъ слѣдующія произведенія

Н. С. Л ѡ с к о в а:

Томъ I. Портретъ Н. С. Лѣскова, гравирован. на стали у Брокгауза въ Лейпцигѣ—Критико-біографическій очеркъ Р. И. Сементковскаго.—Соборяне. Хроника. Часть I.

Томъ II. Соборяне. Хроника. Части 2 и 3.

Томъ III. Запечатлѣнный ангелъ. Разсказъ. Праведники. Предисловіе. Разсказы: Однодумъ.—Пигмей.—Кадетскій монастырь.—Прибавленіе о Бобровѣ.—Русскій демократъ въ Польшѣ.

Томъ IV. Праведники. Разказы: Несмертельный Голованъ. — Инженеры-безсребренники. — Косой лѣвша. — Человѣкъ на часахъ.

Томъ V. Праведники. Разказы: Очарованный странникъ. — Шерамуръ.

Томъ VI. Обойденные. Романъ. Части 1 и 2.

Томъ VII. Обойденные. Романъ. Часть 3. — На краю свѣта. Разказъ.

Томъ VIII. Островитяне. Повѣсть.

Томъ IX. Некуда. Романъ. Книга первая: Въ провинціи.

Томъ X. Некуда. Романъ. Книга первая. (окончаніе). Въ провинціи. — Книга вторая: Въ Москвѣ.

Томъ XI. Некуда. Романъ. Книга вторая (окончаніе): Въ Москвѣ.

Томъ XII. Некуда. Романъ. Книга третья и послѣдняя: На Невскихъ берегахъ.

Что же касается до полного собранія сочиненій В. А. Жуковскаго, то распредѣленіе ихъ по томамъ будетъ слѣдующее:

Томъ I—IV. Портретъ В. А. Жуковскаго, грав. на стали у Брокгауза въ Лейпцигѣ. — Біографическій очеркъ А. С. Архангельскаго. — Отдѣлъ первый: Лирическія стихотворенія, баллады, повѣсти въ стихахъ; сказки, посланія и мелкія стихотворенія: Изъ „Донъ-Кихота“. — Пѣснь барда надъ гробомъ славянъ-побѣдителей. — Людмила. — Двѣнадцать спящихъ дѣвъ. — Ивиковы журавли. — Пѣвецъ во станѣ русскихъ воиновъ. — Императору Александру. — Овсянный кисель. — Смерть Иисуса. — Шильонскій узникъ. — Разрушеніе Трои. — Поѣздка на маневры. — Поликратовъ перстень. — Жалоба Цереры. — Кубокъ. — Спящая царевна. — Война мышей и лягушекъ. — Сказка о царѣ Берендеѣ, о сынѣ его Иванѣ Царевичѣ, о хи-

тростяхъ Кошея безсмертнаго и о премудрости Марьи Царевны, кошеевой дочери. — Ночной смотръ. — Сельское кладбище. — Бородинская годовщина. — Котъ въ сапогахъ. — Сказка объ Иванѣ Царевичѣ и съромѣ волкѣ и мног. другія.

Томъ V. Отдѣлъ второй: Слово о полку Игоревѣ. — Орлеанская дѣва. — Ундина. — Камозанъ.

Томъ VI. Наль и Дамаанти. — Рустемъ и Зорабъ.

Томъ VII и VIII. Одиссея.

Томъ IX. Отрывки изъ Иліады. — Отрывки изъ Энеиды. — Странствующій жидъ. — Отрывки изъ Апокалипсиса. — Изъ неизданныхъ и черновыхъ рукописей поэта.

Томъ X. Отдѣлъ третій: Произведенія въ прозѣ: Миръ и война. — Истинный герой. — Кто истинно добрый и счастливый человѣкъ. — Писатель въ обществѣ. — О нравственной пользѣ поэзіи. — О баснѣ и басняхъ Крылова. — О критикѣ. — Рафаэлева Мадонна и мног. другіе.

Томъ XI. Произведенія въ прозѣ: О холерномъ возмущеніи въ 1831 г. — Взглядъ на землю съ неба. — Воспоминанія о К. К. Мердерѣ. — Черты Исторіи Государства Россійскаго и мног. другія. Отдѣлъ четвертый: Изъ дневника.

Томъ XII. Письма.

Постоянно возрастающее число ея читателей служитъ очевиднымъ доказательствомъ, что она умѣетъ пользоваться лучшими литературными и художественными силами для осуществленія своей отвѣтственной, но благодарной задачи. «Нива» и впредь будетъ ей по мѣрѣ силъ удовлетворять какъ въ еженедѣльныхъ своихъ нумерахъ, такъ и въ своихъ

„ежемѣсячныхъ“

Литературныхъ Приложеніяхъ“,

постепенно превратившихся въ мѣсячный журналъ съ разнообразнымъ беллетристическимъ, критическимъ, историческимъ и популярно-научнымъ содержаніемъ и со

многими отдѣлами (библіографіи, смѣси, музыки, спорта, забавъ и разныхъ игръ).

По примѣру прежнихъ лѣтъ, при «Нивѣ» 1902 года будетъ приложенъ Ежемѣсячный модный журналъ, заключающій въ себѣ 12 №№ новѣйшихъ парижскихъ фасоновъ и болѣе 300 прекрасно выполненныхъ модныхъ гравюръ и рисунковъ по послѣднимъ фасонамъ лучшихъ мастеровъ. На отдѣльно приложенныхъ 12 большихъ листахъ будетъ помѣщено болѣе 300 рисунковъ рукодѣльныхъ и выпильныхъ работъ и около 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

Въ томъ же модномъ журналѣ читатели найдутъ въ отдѣлѣ «Почтовый ящикъ» цѣлую серію рецептовъ по хозяйству и домоводству, одинаково полезныхъ для людей какъ богатыхъ, такъ и не располагающихъ значительными средствами.

При первомъ № „Нивы“ подписчики получаютъ СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ, отпечатанный въ нѣсколько красокъ.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно по первому требованію. При высылкѣ денегъ почтовымъ переводомъ слѣдуетъ обозначать непременно на самомъ переводѣ (а не въ отдѣльномъ письмѣ), на что именно предназначаются деньги, а также адресъ (подробный и четкій).

Требованія и деньги просимъ адресовать: въ контору журнала „Нива“, А. Ф. Марксу, С.-Петербургъ, Малая Морская, домъ № 22.

Открыта подписка на 1902 годъ (изд. XVII годъ)

Одобрень всѣми вѣдомствами.

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

изданіе П. П. СОЙКИНА подь редакцію А. И. ПО-
ПОВИЦКАГО и при участіи

От. ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО

Иллюстрированный журналъ для семейнаго религіозно-ж
правственнаго чтенія.

Подписчики въ теченіе 1902 года получаютъ:

52 иллюстрирован. №№ больш. форм. до 2000 столб-
цевъ, съ рисунк. изъ исторіи русскаго народа и русск.
правосл. церкви.

12 ежемѣсячныхъ книгъ, объемомъ свыше 2.000 стра-
ницъ, заключ. въ себѣ: историч. повѣсти и рассказы,
описаніе святыхъ и т. п.

и КРОМЪ ТОГО будетъ выдано безъ всякой доплаты
за пересылку картина извѣстнаго художника-профессора
Ө. А. БРУНИ

МОЛЕНІЕ О ЧАШѢ,

исполненная НА МЕТАЛЛѢ, ВЪ РЕЛЬЕФНОЙ РАМѢ
(въ 18 красокъ.)

Въ 12 книгахъ „Русскаго Паломника“ будетъ дано:

- 1) Святитель Алексій. Историческая повѣсть. П. А. Россіева.
- 2) Довмонтовъ мечъ. Историческая повѣсть. Вл. П. Лебедева.
- 3) Очерки изъ русской духовной жизни XVIII вѣка. Е. Поселявина.
- 4) Пути Провидѣнія. Пов. изъ временъ Константина Велик. Пер. съ англ. В. Н. А.
- 5) За крестъ и вѣру. Историческая повѣсть.

А. И. Красницкаго 6) Фелинись. Повѣсть изъ исторіи гоненій христіанъ при Домиціанѣ. Гено. Переводъ И. В. Новгородской. 7) Исторія Россіи для народа (съ иллюстраціями). А. Н. Сальвикова. 8—9 Мученики. Церковно-историческая повѣсть. Кя. I—II. Ф. Шатобріана. Переводъ А. С. Мерказиной. 10) Бурь-Ань. Повѣсть изъ древне-зырянской жизни. Н. М. Лебедева. 11) Предъ разсвѣтомъ. Историческая повѣсть. А. И. Лаврова. 12) Путемъ неисповѣдимымъ. Историческая повѣсть изъ жизни патріарха Филарета Никитича. Вл. П. Лебедева. 5 РУБЛЕЙ за годъ безъ доставки; съ доставкою и пересылкою по всей Россіи ШЕСТЬ РУБ. За границу 8 руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля остальные.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Стремянная ул., № 12, собств. домъ.

Отдѣленіе Конторы: СПБ., Невскій пр., № 93, уг. Надеждинской.

ПРИРОДА и ЛЮДИ

Мин. Нар. Пр. разрѣш. къ выпискѣ въ без. биб. и чит. ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1902 г. (XIII г. изд.)

Подписн. годъ начин. съ 1 ноября.

Въ теченіе 1902 года ВСѢ подписчики ПОЛУЧАТЪ 52 ИЛЛЮСТРИРОВ. №№, въ которыхъ будутъ помѣщаться выдающіяся событія всего міра, очерки и разсказы изъ исторіи науки, путешествій и изобрѣтеній, романы и повѣсти, живописныя описанія чудесъ и великихъ явленій природы, фокусы, забавы и развлечения. 12 КНИГЪ съ рис., объем. свыше 2.000 страницъ, въ

которых будут помѣщаться сочиненія известныхъ писателей, состоящія изъ романовъ, рассчитанныхъ на занимательное, но поучительное чтеніе, подъ общимъ заглавіемъ:

„БИБЛИОТЕКА РОМАНОВЪ“

(Приключенія на сушѣ и на морѣ).

- 1) Великій лѣсъ. Ж. Верна. 2) Островъ сокровищъ. Р. Стивенсона. 3) Лагерь въ горахъ. Э. Эллиса. 4) Потерпѣвшіе крушеніе. Р. Стивенсона. 5) Понтіакъ, вождь Оттавовъ. Э. Эллиса. 6) Искатели каучука. Его-же.
- 7) Желѣзный пиратъ. Макса Пембертона. 8) Морскіе волки. Его-же. 9) Исторія Жанъ-Мари Кабидулива. Ж. Верна. 10) 11) 12) Приключенія капитана Маріэта.

и кромѣ того безъ всякой доплаты за пересылку

Б Е З П Л А Т Н О

могутъ получить, по желанію, на выборъ:

Жизнь животныхъ Брэма

подъ редакціей д-ра зоологіи А. М. Никольскаго.

Роскошное изданіе съ массою рисунковъ и хромо-
тографіями.

12 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ ВЫПУСКОВЪ большого
формата, на веленовой бумагѣ, свыше 600 рисунковъ.
1000 страницъ убористой печати. 3 тома, 60 печат-
листовъ.

И Л И

Энциклопед. словарь

вполнѣ законченный, подъ редакціей д-ра философіи М.
М. ФИЛИПОВА.

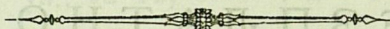
12 ВЫПУСКОВЪ формата словарей БРОКГАУЗА и
МЕЙЕРА, 3800 столбцевъ въ убористой печати. 3 тома,
120 печатн. листовъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналъ „ПРИРОДА и ЛЮДИ“
со всеми приложеніями остается прежняя:

5 РУБЛЕЙ за годъ безъ доставки; съ доставкою и пе-
ресылкою по всей Россіи ШЕСТЬ РУБ. Допускается
разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 марта 1 р., къ
1 мая 1 р. и къ 1 Юля остальные, или по одному руб-
лю въ мѣсяць до полной уплаты подписной цѣны.

Главная контора и редакція: СПБ., Стременная, собств.
д. № 12.

Издатель П. Сойкинъ. Редакторъ Ф. Груздевъ.



Содержаніе. Отдѣлъ officialный: Опред. Св. Синода. Епарх. распор. и
извѣстія. Указъ изъ Уф. дух. Консисторіи. Рапортъ. Росписаніе очереди
проповѣдей. Извѣщеніе по церк.-школьн. дѣлу. Отъ правл. Семинаріи. Отъ
совѣта Уф. Еп. ж. училища. Архіерейскія служенія.

Отдѣлъ неофициальный: Слова. Посѣщеніе г. Мензелинска Преосвящ. Анто-
ніемъ. Русскій интеллигентъ и рус. простолюдинъ.

Прибавленія: къ № 2 Уф. Епарх. Вѣдом: Отчетъ о сост. ж. Еп. учил. за
1900—1901 г. Отчетъ Уф. Еп. Наблюдателя о цер. школахъ за 1900—1901
учеб. годъ.

Объявленія: О новыхъ журналахъ и книгахъ.

Редакторъ, Инспекторъ духовной Семинаріи, **Евгеній Зефировъ.**

Печатать дозволяется. Уфа, 15 Января 1902 г.

Цензоръ Каедральный Протоіерей **Евграфъ Еварестовъ.**

Губернская Типографія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1902 г.

на новый общедоступный иллюстрированный журналъ для всѣхъ

„САМООБРАЗОВАНИЕ“.

Самообразование является для всѣхъ „Домашнимъ Университетомъ“. Статьи по всѣмъ вопросамъ наукъ, искусствъ и литературы, составленныя самымъ общедоступнымъ языкомъ подъ наблюдениемъ выдающихся специалистовъ.

Критическія статьи, масса иллюстрацій.

ПОДПИСАВШИЕСЯ въ 1901 г. ПОЛУЧАТЪ:

60 №№ популярнаго журнала по упомянутой программѣ. Около 2000 стр. текста. 500 иллюстрац. 14 книгъ приложений. Около 4000 стр. текста больш. форм. Въ отд. прод. книги стоятъ 31 р. 25 к.

Подписавшіеся послѣ 25-го Декабря 1901 г. получать только 52 №№ журнала и 12 приложений (№№ 3—14).

ЦѢНА на годъ 5 р. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1-му марта 2 р. и къ 1-му мая 1 р. Требования адресовать: Гл. конт. „Самообразованія“ С.-Петербургъ, Каванская 24, при Главной Конторѣ фабрики К. В. Говарда.

Отв. редакторъ Проф. С. І. Залѣскій.

