

ВЛАДИМИРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

1 СЕНТЯБРЯ

№ 17.

1871 ГОДА.

Цѣна безъ пересылки на годъ 1 р. 75 коп.

— за пересылку — 26 ¹/₄ коп.

— за бандероль, упаковку и проч. 8 ³/₄ коп.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Къ свѣдѣнію.

— По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленія Преосвященнаго Камчатскаго, коими ходатайствуетъ о вызовѣ въ Камчатскую епархію 17-ти священниковъ, какъ для опредѣленія въ предполагаемые къ открытію новыя приходы, такъ и для замѣщенія священническихъ вакансій въ существующихъ приходахъ.

При чемъ Преосвященный заявляетъ, что въ Камчатской епархіи необходимо имѣть пастырей просвѣщенныхъ и способныхъ вліять своимъ словомъ на окружающихъ почти каждый приходъ въ Приморской области язычниковъ, раскольниковъ и сектаторовъ, и что равнымъ образомъ для единовѣрческой церкви требуется священникъ образованный и вполне знающій все обряды и обычаи единовѣрія, и потому Преосвященный выражаетъ желаніе, чтобы на службу въ Амурскій край назначены были лучшіе студенты Семинарій, недостигшіе 30-ти

лѣтняго возраста, при чемъ вызываемые должны прїѣхать туда женатыми, такъ какъ въ краѣ томъ, при его малонаселенности, они не нашли бы себѣ невѣсть. Приказали: Предписать Преосвященнымъ многолюдныхъ по духовенству епархій, въ томъ числѣ и Владимірской, предложить подвѣдомственнымъ имъ священникамъ, а также кончившимъ курсъ Семинарій и по возможности расположить къ поступленію на службу въ Камчатскую епархію, съ тѣмъ, чтобы при этомъ объявлено было кончившимъ курсъ Семинарій, что имъ предоставляется право на занятіе въ означенной епархіи священническихъ мѣстъ помимо прохожденія должности псаломщика, и чтобы о лицахъ, которыя изъявляютъ желаніе отправиться въ Камчатку, по настоящему вызову, доносимо было Святѣйшему Синоду, для распоряженій о снабженіи ихъ прогонными деньгами и пособіемъ въ положенномъ количествѣ; о чемъ, для должнаго исполненія, и послать Вашему Преосвященству указъ, съ приложеніемъ выписки изъ положеній о содержаніи духовенства Камчатской епархіи и пособіи, производимомъ лицамъ, отправляющимся туда на службу. Іюля 8 дня 1871 г. № 1699.

Выписка положеній о штатномъ содержаніи духовенству Камчатской епархіи и о правахъ и преимуществахъ, предоставленныхъ духовенству въ отношеніи пособій на проѣздъ при отправленіи и опредѣленіи на службу въ сію епархію и увольненіи отъ оной.

I. О СОДЕРЖАНІИ ДУХОВЕНСТВУ.

Содержаніе священникамъ Камчатской епархіи положено каждому по 471 р. 7 коп. въ годъ, и

кромя того на разѣзды каждому священнику съ причетникомъ по 120 руб. въ годъ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ ^{28 Мая} _{16 Іюня} 1871 года предположено ассигновать 9 священникамъ вновь учреждаемыхъ приходоѡ: двумъ при церк-вахъ на островѣ Сахалинѣ по 700 руб. каждому, 6-ти при другихъ церкѡвахъ по 500 руб. каждому и на разѣзды каждому священнику съ псаломщи-комъ по 120 руб. въ годъ, единовѣрческой церкви священнику жалованья 500 руб., руги 200 руб. и на разѣзды съ уставщикомъ 240 руб.

II. О правахъ и преимуществахъ въ отношеніи пособій на проѡздъ при отправленіи и опредѣленіи на службу въ Камчатскую епархію и увольненіи отъ оной.

Всѣмъ священнослужителямъ бѣлаго и монаше-ствующаго духовенства, опредѣляемымъ изъ дру-гихъ епархіѡ на службу въ Камчатскую епархію, равно воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній, вызываемымъ туда для занятія священноцерковно-служительскихъ должностей, выдаются изъ казны на мѣстахъ отправленія: а) денежное пособие на подъемъ и обзаведеніе, б) прогонныя деньги на все расстояние отъ мѣста отправленія до мѣста назначе-нія и в) суточные деньги.

а) Пособіе на подъемъ опредѣляется въ размѣ-рѣ годоваго оклада жалованья, должности присвоен-наго, и выдается: 1) отправляемымъ на служеніе по предварительному назначенію въ извѣстную должность — въ полномъ опредѣленномъ количествѣ и 2) посылаемымъ безъ предварительнаго назначе-нія въ должность — въ примѣрныхъ окладахъ, имен-

но: священникамъ по 150 руб., діаконамъ по 100 р. и причетникамъ по 75 руб.; воспитанникамъ же духовно-учебныхъ заведеній сообразно тому, на священнослужительскія или церковнослужительскія мѣста они предназначаются, съ тѣмъ, чтобы по окончательномъ опредѣленіи таковыхъ лицъ на должности означенныя выдачи дополнялись до размѣра годоваго оклада жалованья, отпускомъ изъ казны недостающаго количества.

б) Бдущимъ въ Якутскую область или въ Охотскій и Камчатскій округи выдаются прогоны двойные на каждое лице въ семействѣ. Таковыя же прогоны выдаются и выѣзжающимъ изъ всѣхъ мѣстъ, входящихъ въ составъ Камчатской епархіи, до того мѣста, откуда кто пріѣхалъ или куда будетъ проситься по прослуженіи въ сей епархіи безпорочно и съ возможною пользою не менѣе 10 лѣтъ; не выслужившимъ же сего срока и бывшимъ подѣ штрафомъ и наказаніемъ выдаются прогоны въ половину противу вышеприведеннаго количества. Всѣмъ рукоположеннымъ во священнослужители на мѣста, входящія въ составъ Камчатской епархіи, выдаются прогоны по сухому пути двойные, т. е. священнослужителямъ на 4, а членамъ семейства ихъ на 2 лошади, на каждое лице, отъ мѣста, гдѣ они будутъ рукоположены или посвящены, до мѣста ихъ служенія; на переѣзды же моремъ вездѣ выдаются прогоны ординарные. Переводимымъ по видамъ и усмотрѣнію начальства въ отдаленнѣйшія мѣста епархіи выдаются прогоны въ томъ же количествѣ, какъ назначено рукополагаемымъ. Всѣмъ же прочимъ, переводимымъ съ мѣста на мѣсто, по

распоряженію начальства, выдаются прогоны ординарные, а перемѣщающимся изъ одного мѣста въ другое по собственному желанію, если они прослужили на томъ мѣстѣ, откуда переводятся, не менѣе 7 лѣтъ, выдается половина ординарныхъ прогоновъ на каждое лице въ семействѣ.

в) Независимо отъ прогоновъ всѣмъ, какъ опредѣляемымъ вновь на службу въ Камчатскую епархію, такъ и увольняемымъ изъ оной, перемѣщаемымъ въ предѣлахъ епархіи, а также командированнымъ по распоряженію начальства, выдаются на общемъ основаніи суточные деньги: священнослужителямъ по 30 коп., а воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній и причетникамъ по 15 коп. въ сутки или на каждыя 50 верстъ.

^{5/7} Августа во Владимір. Духовной Консистеріи заключено: *Указъ Св. Синода съ приложенною при ономъ выпискою положеній о штатномъ содержаніи духовенству Камчатской епархіи, обявитъ духовенству по епархіи чрезъ пропечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ съ тѣмъ, чтобы лица, желающія поступить въ Камчатскую епархію, обращались о томъ съ прошеніями къ Его Высокопреосвященству, для чего копію съ указа и выписки положеній передать въ редакцію епархіальныхъ вѣдомостей.*

Объ открытіи по Духовному вѣдомству подписки на сооруженіе памятника первому Московскому Типографу диакону Ивану Федоровичу.

— По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 284, при коемъ предлагаетъ отношеніе Московскаго Археологическаго Общества за № 453, объ открытіи, съ Высочайшаго соизволенія, подписки на сооруженіе памятника первому Москов-

скому Типографу діакону Ивану Федоровичу. Приказали: Для оказанія со стороны Духовнаго вѣдомства содѣйствія къ успѣшному сбору по открываемой, съ Высочайшаго соизволенія, подпискѣ на сооруженіе памятника первому Московскому Типографу діакону Ивану Федоровичу, 300 лѣтъ тому назадъ начавшему и распространившему въ Россіи просвѣтительное дѣло книгопечатанія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать по всему Духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ о приглашеніи по вѣдомству сему любителей русскаго просвѣщенія къ пожертвованіямъ на предполагаемый памятникъ, съ тѣмъ, чтобы собранныя пожертвованія присылаемы были въ Московское Ахеологическое Общество (въ Москвѣ на Малой Дмитровкѣ въ домѣ Воейковой) на имя Предсѣдателя Графа Алексѣя Сергѣевича Уварова, съ приложеніемъ подписныхъ листовъ, на предметъ опубликованія именъ жертвователей. Юля 8 дня 1871 года. № 41.

1871 года Августа 4 дня во Владимірской Духовной Консисторіи подъ № 1994 Заключено: Во исполненіе указа Святѣйшаго Синода и послѣдовавшей на ономъ резолюціи Его Высокопреосвященства приласить Настоятелей монастырей съ братією, настоятелей женскихъ обителей съ сестрами, а равно Протоіереевъ Соборовъ и епархіальныхъ Благочинныхъ съ подвѣдомственнымъ имъ духовенствомъ къ посильнымъ пожертвованіямъ на сооруженіе памятника первому Московскому Типографу діакону Ивану Федоровичу съ тѣмъ, чтобы пожертвованія вмѣстѣ съ подписными листами жертвователей были высылаемы въ Консисторію; о чемъ и пропечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Распоряженіе Владимірской Духовной Консисторіи.

Къ исполненію.

Въ отвращеніе затрудненій, встрѣчаемыхъ Епархіальнымъ Начальствомъ при разсмотрѣніи прошеній духовныхъ лицъ объ исходатайствованіи имъ единовременнаго пособія, въ 1868 году было объявлено духовенству чрезъ пропечатаніе въ Епар-

епархіальныхъ вѣдомостяхъ, чтобы лица, нуждающіяся въ единовременномъ пособіи, въ прошеніяхъ своихъ, по засвидѣтельствованіи мѣстнымъ Благочиннымъ въ томъ, что проситель дѣйствительно нуждается въ пособіи, объявляли а) когда они Священноцерковнослужители вступили въ службу и уволены изъ оной и б) если состояли подъ судомъ, то когда и по какому поводу дѣло началось и чѣмъ и когда именно оно окончено, а вдовы ихъ, кромѣ сего, излагали свѣдѣнія о смерти мужей и о времени рожденія малолѣтнихъ дѣтей и чтобы эти прошенія были подаваемы непременно къ Іюню мѣсяцу каждаго года, а за не выполненіемъ сего, прошенія будутъ оставлены безъ разсмотрѣнія; между тѣмъ при разбирательствѣ таковыхъ прошеній въ 1870 г. оказалось, что очень многіе не выполнили во всей точности означеннаго требованія и притомъ прошенія были поданы не своевременно, на примѣръ въ Августъ и даже Сентябрь, тогда какъ къ 1-му Сентября самое представленіе о единовременныхъ пособіяхъ должно быть уже отправлено въ Св. Синодъ; а потому Консисторія за непрописаніемъ въ просьбахъ означенныхъ свѣдѣній, не имѣя возможности составить о всѣхъ просителяхъ по Синодской формѣ надлежащей вѣдомости, вынуждена была нѣкоторыя прошенія оставить безъ разсмотрѣнія и удовлетворенія. Въ томъ же году и оо. Благочиннымъ также чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ поставлено было въ непремѣнную обязанность, чтобы они напомнили и разъяснили сіе распоряженіе лицамъ своего вѣдомства, кои по мнѣнію ихъ, будутъ признаны нуждающимися въ пособіи, внушивъ имъ при этомъ, что прошенія, кои поданы будутъ несвоевременно, или при коихъ не будутъ представлены вышесказанныя свѣдѣнія, будутъ оставлены безъ разсмотрѣнія и объявленія. При разсмотрѣніи въ настоящее время прошеній по сему предмету

оказалось, что многими духовными лицами въ просьбахъ о единовременныхъ пособіяхъ, также не прописано вышесказанныхъ свѣдѣній, а потому и надлежащихъ справокъ объ нихъ учинить тоже невозможно.

1871 года Іюля 28 дня, во Владимірской Духовной Консistorіи заключено: изъ справки видно, что въ отвращеніе затрудненій, встрѣчаемыхъ Епархіальнымъ Начальствомъ при разсматриваніи прошеній духовнымъ лицамъ, объ исходатайствованіи имъ единовременнаго пособія, неоднократно было объявлено духовенству по Епархіи чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, чтобы лица, нуждающіяся въ единовременномъ пособіи, въ прошеніяхъ своихъ излагали всѣ требуемыя Синодальной формою свѣдѣнія, но за невыполненіемъ сего многія прошенія всегда оставались безъ разсматриванія и удовлетворенія. И въ настоящее время при разсмотрѣніи прошеній оказалось, что многими духовными лицами въ просьбахъ своихъ о единовременныхъ пособіяхъ также не прописано требуемыхъ свѣдѣній, посему и надлежащихъ справокъ объ нихъ учинить тоже невозможно. А потому, въ устраненіе на будущее время подобныхъ затрудненій при разсмотрѣніи прошеній духовныхъ лицъ, объ исходатайствованіи имъ единовременнаго пособія, для видимости и руководства духовенству, пропечатать форму Синодской вѣдомости въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, съ предписаніемъ, чтобы лица, нуждающіяся въ единовременномъ пособіи, излагали въ прошеніяхъ своихъ всѣ нужныя по данной формѣ свѣдѣнія, и тѣ прошенія предварительно представляли вѣдомственнымъ своимъ благочиннымъ. А благочиннымъ поставить въ непремѣнную обязанность, по доставленіи къ нимъ таковыхъ прошеній отъ духовныхъ лицъ, предварительно разсмотрѣть оныя и состава по данной формѣ о тѣхъ лицахъ во всей точности вѣдомость за надлежащимъ своимъ удостовѣреніемъ представлять оныя при репортахъ своихъ и съ самыми прошеніями лицъ нуждающихся въ пособіи въ Консistorію, начавъ срокъ представленія съ 1 го Января по 1-е Мая каждаго года, и отнюдь не позднѣе сего времени; въ противномъ случаѣ представленія ихъ или прошенія нуждающихся въ пособіи лицъ оставлены будутъ безъ разсмотрѣнія и объявленія.

<p>VI</p> <p>Не была ли вдова оставит под-завещан- ный ей капиталъ и въ какомъ числен- номъ количествѣ и въ какомъ мѣ- стѣ и какъ не произведши о немъ дѣло.</p>	<p>III</p> <p>О вдовѣ есть ли какое-либо имущество и въ какомъ количествѣ и въ какомъ мѣстѣ и какъ не произведши о немъ дѣло.</p>	<p>II</p> <p>Имя и фами- лия и когда и гдѣ родился и гдѣ и когда умеръ и въ какомъ мѣстѣ и какъ не произведши о немъ дѣло.</p>	<p>XI</p> <p>Званіе и чинъ и въ какомъ количествѣ и въ какомъ мѣстѣ и какъ не произведши о немъ дѣло.</p>
--	---	--	---

СПИСОКЪ

свѣдѣній о Священникѣ (или вдовѣ Священника)
такой-то епархіи, такого-то села, которому (или
которой) испрашивается пенсія (или пособіе)

или:

свѣдѣній о Священнослужителяхъ и вдовахъ Свя-
щеннослужителей такой-то епархіи, коимъ испра-
шиваются пенсіи и пособія.

- а) Священникъ
- б) вдова Священника
- II) Пособія

I.	II.	III.	IV.
<p>Званіе, имя и фамилія лица, коему испрашивается пенсія или пособіе.</p>	<p>Какой епархіи.</p>	<p>Съ какого времени священнослужитель состоялъ въ священномъ санѣ, когда уволенъ отъ службы или умеръ.</p>	<p>Не былъ ли въ отставкѣ подъ запрещеніемъ или подъ судомъ и слѣдствіемъ, и съ какого именно времени началось, когда и чѣмъ конечно производившееся о немъ дѣло.</p>
<p><i>Такой-то епархіи.</i> Священникъ такого-то села Петра Соколовъ. или: вдова Священника такого-то села Петра Соколова Анна Соколова. или: <i>Такой-то епархіи</i> I) Пенсіи. а) Священники: Такого-то села такой-то. Такого-то села такой-то. . б) вдовы Священниковъ: Такого-то села, такого-то священника такая-то . . II) Пособія. а) Священники б) вдовы Священниковъ</p>	<p>Казанской.</p>	<p>Въ священническомъ санѣ съ 1818 г. Марта 25 или: въ санѣ діакона 1818 г. Марта 25. — священника 1831 г. Сент. 8. уволенъ 1865 г. Мая 11. или: умеръ состоя на службѣ 1863 г. Октяб. 4.</p>	<p>Не былъ или: былъ за штатомъ, или подъ запрещеніемъ съ 1857 г. Сент. 11 по 1858 Янв. 11. или: состоялъ подъ судомъ по дѣлу о томъ-то съ 1861 г. Февр. 23 по 1863 Дек. 17, но по рѣшенію дѣла отъ ответственности по оному освобожденъ. или: присужденъ по сему дѣлу къ такому-то взысканію или штрафу.</p>

Въ предотвращеніе напрасной переписки и замедленія въ разрѣшеніи ности лицъ должны быть излагаемы въ спискахъ со всевозможною отчетливо-одною, но о нѣсколькихъ лицахъ по епархіи вмѣстѣ, то въ немъ показываются лица, представляемые къ пособіямъ. При чемъ священнослужители какъ въ служителей, и сверхъ того послѣ изложенія свѣдѣній о каждомъ лицѣ остав-сь свѣдѣніями о другомъ.

V.	VI.	VII.	VIII.	IX.
<p>Сколько за- симъ было дѣйствитель- ной службы, дающей пра- во на пен- сію или по- собіе.</p>	<p>Если пенсія испрашивается вдовѣ, то имѣ- етъ ли она не- совершеннолѣт- нихъ дѣтей, ког- да послѣдніе ро- дились, гдѣ на- ходится, и если въ училищахъ, то на содержа- ніи ли казны, или матери.</p>	<p>Когда подано священно- служителемъ или вдовою прошеніе о пенсіи или пособіи.</p>	<p>Въ какомъ размѣрѣ ис- прашивается пенсія или пособіе и изъ какого мѣста.</p>	<p>Заключеніе.</p>
<p>42 г. За выче- томъ же вре- мени прове- деннаго подъ запрещені- емъ или подъ судомъ 39 л. 4 м. и 6 дней. или: Изъ того числа въ ду- ховно-учи- лищной слу- жбѣ 10 л. Въ священ- номъ санѣ 32 г.</p>	<p>Не имѣть или: имѣть: а) сына Петра род. 1857 г. Января 13 б) дочь Анну, род. 1859 г. Мая 7, кои нахо- дятся при матери или имѣть: а) сына Петра род. 1856 г. Апр. 18, который обучается въ учи- лищѣ на содержа- ніи матери или на казенномъ содер- жаніи и б) дочь Анну род. 1859 г. Мая 7, которая на- ходится при ма- тери. или имѣть увѣчна- го сына Андрея 23 л. и неизлечи- мо больную дочь Марю 19 л.; при чемъ объяснять и свойства увѣчья или болѣзни, при- лагая и медицин- скія о томъ свидѣ- тельства.</p>	<p>1866 г. Юля 18.</p>	<p>Пенсіи 70 р. или: пособ. 50 р. изъ такого- то Казначей- ства.</p>	<p>(Графа сія какъ въ частныхъ такъ и въ общихъ спискахъ долж- на оставаться чистою, для нужныхъ при раз- смотрѣніи и разрѣше- ніи дѣла въ Св. Синодѣ отмѣтокъ).</p>

по дѣламъ о пенсіяхъ и пособіяхъ, требуемыя свѣдѣнія о каждомъ въ особен-
стію и осмотрительностію. Когда списокъ свѣдѣній представляется не объ
особыми отдѣлами а) сперва лица, представляемая къ пенсіямъ, и б) потомъ
томъ такъ и въ другомъ отдѣлѣ, пишутся особо отъ вдовъ умершихъ священно-
звать пробѣлъ, такъ чтобы свѣдѣнія, касающіяся одного лица не смѣшивались

ФОРМА ВѢДОМОСТИ, ПРЕДСТАВЛЯЕМОЙ ОО. БЛАГОЧИННЫМИ ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВУ, ПРИ ОБОЗРѢНІИ ЕПАРХІИ.

КРАТКАЯ ВѢДОМОСТЬ

о священноцерковнослужителяхъ и о состояніи церквей 2-го благочинническаго округа Владимірскаго уѣзда.

Благочиннаго Священника NN.

Имя, фамилія и лѣта отъ рожденія священ- но или церковнослу- жителя такой-то цер- кви.	Степень образова- нія.	Лѣта службъ.	Исправность по службъ.	Поведеніе.	Семейство.	Должности кромя священно- служительской.
1) Села Краснаго священникъ № № 38 лѣтъ.	Студентъ.	7.	Исправенъ и рачите- ленъ.	4.	5.	Депутатъ или духовникъ.
Діаконъ № № 30 лѣтъ.	Исклю- ченъ изъ низшаго отдѣленія.	5.	Несовѣмъ исправенъ.	2.	7.	Въ своемъ домѣ имѣеть училище.
2) Села Суходола священникъ № № и т. д.						

Примѣчаніе. Поведеніе О. о. Благочинные имѣютъ и очень хорошаго 4, хорошаго 3, довольно хоро-

Последняя награда.	Положение церкви и количество денежных въ оной суммъ.	Число приходекихъ душъ православныхъ и раскольниковъ.	Земля и другія церковныя угодья.	Денежный и хлѣбный доходъ на каждаго члена причта.	Особыя примѣчания.
Скуфья въ 1865 году.	Каменная, утварью достаточно кошел. 205 р. свѣч. 75 р.	970 Прав. 30 раскол. поповской или безъ поповской секты.	30 десятинь пахатной 8 десятинь сенокосной 16 десятинь лѣсу.	200 р. деньгами и на 100 р. хлѣбнога сбора.	100 р. деньгами и на 30 р. хлѣбнога сбора.

отмѣчать баллами такъ: отлично хорошаго 5, весьма шаго 2.

ИЗВѢСТІЯ.

Отъ Правленія Владимірской Духовной Семинаріи.

Правленіе Владимірской Семинаріи симъ объявляетъ, что, согласно предупрежденію Гражданскаго Начальства относительно усиленія развитія въ г. Владимірѣ холеры въ случаѣ возвращенія съ каникулярнаго времени учениковъ Семинаріи и Владимірскаго училища, изъ мѣстностей сильно зараженныхъ эпидеміею, сборъ въ Семинарію и Владимірское Училище учениковъ какъ обучающихся, такъ и вновь имѣющихъ поступить, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, отсроченъ впредь до особаго извѣщенія.

Сборъ учениковъ *Муромскаго, Суздальскаго и Шуйскаго Духовныхъ Училищъ* по случаю холеры, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, отсроченъ впредь до прекращенія оной.

Покровскій Уѣздный Училищный Совѣтъ объявляетъ окончившимъ курсъ Семинаріи воспитанникамъ, не желаетъ ли кто изъ нихъ поступить на должность учителя Полутинскаго училища, съ жалованьемъ 120 руб. сер. въ годъ.

Священнику села Дубенокъ, Судогодскаго уѣзда, Григорію Левкоеву, церковному старостѣ того села крестьянину Андрею Григорьеву и прихожанамъ объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства, за обновленіе въ томъ селѣ храма.

Объявляется признательность и благословеніе Его Высокопреосвященства:

Крестьянину Холуйской слободы, Вязниковскаго уѣзда, Михаилу Ѳедорову Чеснокову за пожертвованіе въ Троицкую той слободы церковь напрестольнаго креста, изъ топаза обложеннаго серебромъ во 150 руб.; Суздальскаго уѣзда, села Торчина крестьянину Льву Николаеву Лукину, за пожертвованіе въ Николаевскую того села церковь все-

го облаченія священническаго и діаконскаго изъ дорогаго малиноваго бархата во 150 руб.; Ковровскаго уѣзда деревни Максимовой крестьянину Ѳедору Васильеву Корнилову за пожертвованіе въ Борковскую пустынь Евангелія во 100 рублей.

Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ при церквахъ сель: Поэлова, Юрьевскаго уѣзда, крестьянскій сынъ Петръ Алексѣевъ Киселевъ и Суромны, Владимірскаго уѣзда, Степанъ Алексѣевъ Борзовъ.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЙ: ХАРЬКОВСКОЙ, ИРКУТСКОЙ, КАЗАНСКОЙ, ЛИТОВСКОЙ И САРАТОВСКОЙ ДУХОВНЫХЪ СЕМИНАРІЙ.

— Въ Харьковской Семинаріи имѣется вакантное мѣсто по предмету французскаго языка съ годовымъ окладомъ жалованья въ 300 руб. за 6-ть недѣльныхъ уроковъ, и на занятіе означеннаго мѣста. Правленіе неимѣеть въ виду кандидата. Лица, желающія занять означенное мѣсто въ семинаріи, имѣють подать въ Семинарское Правленіе прошенія о зачисленіи ихъ кандидатами на означенное мѣсто съ приложеніемъ надлежащихъ документовъ.

— Въ Иркутской Семинаріи, по случаю опредѣленія преподавателя обзора философскихъ ученій и психологіи магистра Якова Стукова инспекторомъ семинаріи, каѳедра сихъ предметовъ остается вакантною. Желающіе занять сію каѳедру имѣють явиться въ Правленіе Иркутской Семинаріи для дачи трехъ пробныхъ уроковъ, или представить свидѣтельство о выдержаніи ими сихъ уроковъ въ одной изъ конференцій академіи или въ правленіи какой нибудь семинаріи.

— 1) Въ Казанской Духовной Семинаріи, по случаю полнаго преобразования ея съ 1 Іюля сего 1871 года, состоитъ праздною наставническая каѳедра по греческому

языку. Желающимъ занять сію каѳедру предоставляется держать пробныя лекціи, или предъ конференціями академій, или предъ педагогическими собраніями правленій, или въ Правленіи Казанской семинаріи; прошенія о занятіи сей каѳедры Правленіе Семинаріи приглашаетъ подать съ надлежащими свидѣтельствами въ Правленіе Казанской Семинаріи не позже 16 Августа сего года).

— 2) Въ Казанской Духовной Семинаріи, по случаю полнаго ея преобразования съ 1 Іюля сего 1871 года, состоятъ праздными учительскія должности по языкамъ: нѣмецкому и французскому. Для занятія сихъ должностей приглашаются преподаватели свѣтскихъ учебныхъ заведеній или другія лица, имѣющія законное свидѣтельство на званіе наставника по симъ предметамъ. Лица, желающія занять сіи должности, приглашаются войти о семъ прошеніями въ Семинарское Правленіе не позже Августа сего 1871 года.

— Съ 27 Августа текущаго 1871 года, въ Литовской семинаріи, за выслугою преподавателемъ Иваномъ Юркевичемъ узаконеннаго 30-ти лѣтняго срока училищной службы, имѣеть открыться вакансія преподавателя изъясненія Священнаго Писанія.

Правленіе семинаріи имѣеть въ виду кандидата на эту вакансію—окончившаго въ нынѣшнемъ году курсъ ученія въ С.-Петербургской духовной академіи Валеріана Кургановича, если онъ удовлетворитъ существующимъ по сему предмету требованіямъ устава духовныхъ семинарій.

— Въ Саратовской семинаріи свободны каѳедры по математикѣ, греческому языку, а также французскому и нѣмецкому языкамъ. Кандидатовъ на эти каѳедры семинарское правленіе не имѣеть. Желающіе занять ту или другую каѳедру могутъ сдать пробныя уроки въ ближайшей къ мѣсту ихъ жительства академіи или семинаріи.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Съ 1-го сентября нынѣшняго года начнется разрѣшенное г. Министромъ внутреннихъ дѣлъ изданіе политической и литературной газеты **РУССКІЙ МІРЪ**, подъ редакціею *В. В. Комарова*.

Газета будетъ издаваться безъ предварительной цензуры и выходить ежедневно, въ форматѣ большаго газетнаго листа, по слѣдующей программѣ:

1. Отдѣлъ внутреннихъ извѣстій: внутреннія извѣстія, официальные и неофициальные; Высочайше указы, повелѣнія, приказы и административныя распоряженія по всѣмъ отраслямъ государственнаго управленія; отчеты правительственныхъ мѣстъ и лицъ; отчеты о засѣданіяхъ и дѣятельности городскихъ и земскихъ собраній; новости, корреспонденціи, разныя статьи и извѣстія о различныхъ явленіяхъ административной и общественной жизни Россіи.

Руководящія статьи по разнымъ государственнымъ и общественнымъ вопросамъ, а также по вопросамъ, возбуждаемымъ современною жизнью земства и городовъ.

Отчеты о происходящемъ въ публичныхъ засѣданіяхъ судебныхъ установленій; состоявшіяся опредѣленія суда.

Извѣстія о дѣятельности земства и ходѣ народнаго образованія.

Хроника военная, финансовая, торговая, акціонерная, желѣзнодорожная и друг.

2. Отдѣлъ внѣшнихъ извѣстій: политическія заграничныя новости, почерпаемая изъ иностранныхъ газетъ, журналовъ и непосредственныхъ корреспонденцій.

Отдѣльныя руководящія статьи по разнымъ современнымъ вопросамъ иностранной политики.

Телеграфическія депеши.

3. Отдѣлъ учено - литературный: статьи по части исторіи, политической экономіи, статистики, педагогіи, этнографіи и другимъ отраслямъ человѣческаго знанія.

Беллетристическія статьи въ разныхъ родахъ, оригинальныя и переводныя.

Критическія замѣтки о важнѣйшихъ явленіяхъ библіографіи и журналистики.

Новости литературъ иностранныхъ.

Отчеты о засѣданіяхъ и дѣятельности ученыхъ Обществъ и учрежденій и т. п.

4. *Хроника общественной жизни*; новости общественной жизни, искусствъ, ремесль, театра и пр., въ видѣ отдѣльныхъ сообщеній и въ формѣ фельетона; юмористическія замѣтки.

Петербургская хроника, вѣсти и слухи и т. п.

5. *Отдѣлъ справочныхъ свѣдѣній*: биржевой указатель, библиографическій указатель, метеорологическій листокъ, свѣдѣнія о приемахъ въ лѣчебницахъ, времени прибытія и отбытія поѣздовъ желѣзныхъ дорогъ и пароходовъ и другія свѣдѣнія; объявленія частныя, казенныя и разныхъ обществъ, о продажахъ, покупкахъ, подрядахъ, поставкахъ; извѣщенія, предложенія, рекламы и т. п.

Газета посвятить свою дѣятельность главнымъ образомъ нашимъ внутреннимъ дѣламъ.

Подписка на «Русскій Міръ» принимается: Въ Петербургѣ: 1) въ редакціи газеты, Басковъ переулокъ, домъ № 3-й (на углу Басковой учицы). 2) Въ главной конторѣ газеты, при книжномъ магазинѣ А. Θ. Базунова, Невскій проспектъ, домъ Ольхина. Въ Москвѣ, въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева, на Страстномъ бульварѣ.

Годовая цѣна газеты съ пересылкою и доставкою 12 руб., безъ пересылки и доставки 10 рублей. За четыре мѣсяца, съ 1-го сентября 1871 г. по 1-е января 1872 г., съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 рубля.

Редакторъ-издатель *В. В. Комаровъ*.

Объ изданіи **Рязанскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей** въ 18^{71/72} церковномъ году.

Въ 18^{71/72} церковномъ году, начинающимся съ сентября мѣсяца, Рязанскія епархіальныя вѣдомости будутъ издаваться, по примѣру прежнихъ лѣтъ, по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ. Вѣдомости выходятъ дважды въ мѣсяць, 1 и 15 чиселъ.—въ размѣрѣ не менѣе трехъ печатныхъ листовъ большаго формата.

Цѣна вѣдомостей за годъ безъ пересылки *четыре руб. пятьдесятъ коп.*, а съ пересылкою *пять рублей*. Подписка принимается: въ Рязани, въ Редакціи Епархіальныхъ вѣдомостей, при Рязанской духовной Консисторіи.

Редакторъ, Протоіерей *Харалампій Романскій*.

Въ ТУЛѢ, въ Редакціи Тульскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей въ домѣ Протоіерея А. Иванова продаются: а) Священная Исторія (для народныхъ школъ). Вѣтхій За-вѣтъ (изданіе второе) и Новый Заѣтъ. Соч. Н. А. Тула. 1871 г. 162 страницы, въ 8-ю долю, убористой печати.— Цѣна безъ пересылки 37 коп., а съ почтовою пересылкою 45 коп.

Кромѣ редакціи Т. Е. Вѣдом. книга эта продается также и у Тульскихъ книгопродавцевъ: С. И. Титова и П. И. Пантелѣева.

Выписывающіе чрезъ почту адресуются исключительно въ Редакцію Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Туль.

Изъ платы съ почтовою пересылкою дѣлается уступка выписывающимъ: не менѣе 50 экз. 5 проц. (5 коп. съ рубля). не менѣе 100 экз.—10 проц. (10 к. съ р.) не менѣе 150 экз.—15 проц. (15 коп. съ руб.) и не менѣе 200 экз. — 20 проц. (20 к. съ руб.). Для сибирскихъ и закавказскихъ губерній наибольшій размѣръ уступки полагается только въ 15 проц.

Священная Исторія новаго заѣта продается и отдѣльно. Цѣна безъ пересылки 20 к., съ пересылкою 25 коп. Священная Исторія вѣтхаго заѣта отдѣльно не продается.

б) Уроки педагогики прот. А. Иванова. Цѣна безъ пересылки 17 коп., а съ пересылкою 20 коп.

С И И С О Б Ъ

учениковъ Суздальскаго духовнаго училища, составленный Правленіемъ училища послѣ испытаній 1870/1 учебного года и утвержденный Его Высокопреосвященствомъ, съ распре-дѣленіемъ ихъ по разрядамъ, съ означеніемъ перевода ихъ изъ класса въ классъ или оставленія въ тѣхъ же классахъ и увольненія изъ училища и съ показаніемъ размѣра посо-бія, какимъ кто изъ нихъ пользовался въ истекшемъ полу-годіи сего 1871 года.

IV КЛАССА.

По окончаніи полнаго курса училищнаго ученія, на осно-ваніи § 92 уч. Устава, увольняются изъ училища.

Разрядъ 1-й.

1. Николай Гусевъ.
Иванъ Леворскій.

Иванъ Харламовъ.

Владиміръ Товаровъ.

Александръ Грандилевскій. Николай Агатоновъ.
Сергій Павлиновъ. 10. Константинъ Лебедевъ.
Александръ Назаретскій. Александръ Лебедевъ.
Еѡимъ Вознесенскій 6 руб. Викторъ Валединскій.
Разрядъ 2-й.

Петръ Миловидовъ. 15. Василій Смирновъ.
Иванъ Альбицкій. Иванъ Якиманскій 7 р. 50 к.
Еѡимъ Бѣлороссовъ. Оставляется въ томъ же клас-
сѣ по прошенію отца.

Иванъ Фортунатовъ 18 р. Николай Архангельскій 2-й.
Иванъ Лебедевъ 18 р. Оставляется въ томъ же клас-
сѣ, по прошенію отца.

20. Николай Вишняковъ. Александръ Доброхотовъ.
Иванъ Оранскій. Евгеній Александровскій.
Алексѣй Чудовъ 15 р. Николай Добролюбовъ.
Валентинъ Сагадинскій. 25. Дмитрій Волоцкій 12 р.

Разрядъ 3-й.

Павель Любимовъ. Владиміръ Полисадовъ.
30. Михаилъ Успенскій. Николай Архангельскій 1-й.
Василій Добровольскій. 35. Александръ Виноградовъ.
Ксенофонтъ Косаткинъ 9 р. Василій Никольскій.

III. КЛАССА.

Переводятся въ IV классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Николай Бѣляевъ. Стефанъ Совѣтовъ.
Михаилъ Доброхотовъ. 10. Петръ Скабовскій 18 р.
Петръ Смирновъ. Константинъ Орловъ.
Иванъ Архангельскій. Владиміръ Малининъ.
5. Александръ Семеновъ. Александръ Арбузовъ.
Александръ Анисимовъ 18 р. 15. Никандръ Модестовъ.
Алексѣй Левкоевъ. Александръ Заболотскій.
Василій Березинъ 18 р. Алексѣй Благосконовъ.

Разрядъ 2-й.

Александръ Сперанскій 18 р. 25. Александръ Георгіевскій.
Михаилъ Соколовъ. Алексѣй Кротковъ 18 р.
20. Николай Виноградовъ. Василій Воиновъ 18 р.
Амфилогій Руберовскій 18 р. Алексѣй Бѣляевъ.
Василій Семеновскій. Иванъ Орловъ.
Павель Сокольскій. 30. Евлампій Георгіевскій.
Михаилъ Орѣевъ 9 р.

Разрядъ 3-й.

Оставляется въ томъ же классѣ Ѳедоръ Доброхотовъ.

Исключаются изъ училища.

Николай Радугинъ 18 р. 34. Петръ Горицкій.

Иванъ Березинъ 12 р.

II класса.

Переводятся въ III классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Алексѣй Соловьевъ. Иванъ Полисадовъ.

Сергій Державинъ. Валер. Протодіаконовъ 18 р.

Алексѣй Малининъ. Иванъ Вознесенскій 18 р.

Иванъ Грандилевскій. 15. Павелъ Васильевъ.

5. Александръ Павлиновъ. Алексѣй Виноградскій 18 р.

Иванъ Невскій. Иванъ Карабиновъ.

Александръ Миловидовъ 18 р. Яковъ Скворцевъ.

Иванъ Соловьевъ. Ѳедоръ Покровскій.

Михаилъ Скабовскій 18 р. 20. Николай Діанинъ.

10. Александръ Товаровъ. Василій Ключаревъ 18 р.

Михаилъ Воиновъ 18 р. Еѡимъ Якиманскій.

Разрядъ 2-й.

Владиміръ Зефировъ. Николай Миловидовъ 15 р.

Василій Фигуровскій. 30. Николай Орловъ.

25. Евлампій Орѣевъ. Василій Смирновъ 18 р.

Александръ Виноградовъ. Михаилъ Орловъ.

Михаилъ Стегловъ 18 р. Константинъ Косаткинъ.

Михаилъ Беневоленскій.

Разрядъ 3-й.

Исключаются изъ училища:

Яковъ Архангельскій. 35. Ѳедоръ Добронравовъ.

I класса.

Переводятся во II классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Михаилъ Альбицкій 18 р. Алексѣй Заболотскій.

Михаилъ Декаполитовъ. Сергій Александровскій.

Алексѣй Звѣревъ. Сергій Малининъ.

Ѳедоръ Бѣляевъ. 10. Арсеній Фортунатовъ 18 р.

5. Алексѣй Лебедевъ. Еѡимъ Алякринскій 18 р.

Иванъ Сокольскій. Аркадій Грандилевскій.

Иванъ Лебедевъ. 15. Павелъ Виноградскій 18 р.
 Дмитрій Бѣляевъ.

Разрядъ 2-й.

Михаилъ Бѣлавинъ.	Михаилъ Ильинскій.
Николай Казанскій.	Андрей Давыдовъ.
Павель Троицкій.	30. Иванъ Смирновъ
Василій Широкогоровъ.	Петръ Смирновъ.
20. Иванъ Благонравовъ.	Арсеній Смирновъ.
Иванъ Похвалынскій.	Петръ Лавровъ 15 р.
Павель Милбидовъ 18 р.	Стефанъ Преображенскій 15 р.
Михаилъ Красовскій,	35. Иванъ Бѣлороссовъ.
Еѡимъ Широкогоровъ.	Владиміръ Архангельскій.
25. Владимиръ Залипаевъ.	Иванъ Успенскій.
Василій Благонравовъ.	Иванъ Рождественскій.
Николай Тихонравовъ.	Иванъ Никольскій.

Разрядъ 3-й.

Оставляется въ томъ же классѣ.

40. Иванъ Совѣтовъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Правительственныя распоряженія. — Распоряженіе Духовной Консистеріи.—Извѣстія.—Объявленія. — Разрядный списокъ учениковъ Суздальскаго духовнаго училища.

Редакторы: Ректоръ Сем. Архимандритъ *Павель*.

Священникъ *А. Сервицкій*.

Дозволено цензурою. Августа 30 дня 1871 года.



ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 СЕНТЯБРЯ № 17. 1871 ГОДА.

Цѣна безъ пересылки на годъ 1 р.
 — за пересылку — 15 коп.
 — за бандероль и упаковку 35 коп.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

МАКСИМЪ МИТРОПОЛИТЪ КІЕВО-ВЛАДИМІРСКІЙ И
 ВСЕЯ РУСИ (*).

(Окончаніе).

1299-й годъ — замѣчательенъ для насъ владимірцевъ, тѣмъ, что былъ годомъ окончательнаго перенесенія митрополичьей кафедры изъ Кіева къ намъ во Владиміръ на Клязьмѣ⁽²³⁾. Находясь въ кіевскихъ областяхъ до 1288

См. № 13 за 1869 г.

⁽²³⁾ «Во лето 6807 (1299) Максимъ митрополитъ съде во Владиміри на столъ, а Семена Владыку посади въ Ростовъ (Троиц. Лѣтоп.).

года, Максимъ имѣлъ возможность убѣдиться, что Кіевъ съ каждымъ годомъ терялъ свое не только гражданское, но и церковное значеніе. Гражданская жизнь отлила на сѣверъ и сосредоточилась около великаго княженія владимірскаго; древняя же кіевская столица съ своими опустошенными областями, выжженными городами и селами, съ разрушенными городами и селами, съ разрушенными храмами, совершенно упала въ своемъ значеніи, и притомъ нисколько не была ограждена отъ новыхъ вражескихъ нападений и грабительствъ. Посему, выждавъ когда въ сѣверныхъ областяхъ русскихъ наступилъ нѣкоторый миръ между великимъ княземъ Андреемъ и ссорившимися удѣльными князьями, митрополитъ Максимъ рѣшился двинуться окончательно изъ Кіева въ сѣверную столицу Владимірскую. Лаврентіевская Лѣтопись прямо представляетъ это перемѣщеніе бѣгствомъ отъ Татаръ и говоритъ, что *«митрополитъ Максимъ, нетерпя татарскаго насилія, остави митрополию и сбѣжа изъ Кіева, и весь Кіевъ разбѣжались, а митрополитъ иде ко Брянску, и потомъ иде въ Суздальскую землю и со всемъ своимъ житьемъ (24)»*. Можетъ быть дѣйствительно какой нибудь случай новаго нападенія и грабительствъ татарскихъ въ кіевскихъ областяхъ далъ окончательный поводъ митрополиту привести въ исполненіе давно задуманный планъ перенесенія своей кathedры въ сѣверную столицу Русской земли. Въ Кіевѣ же остались только намѣстники митрополичьи (25). Такимъ образомъ кathedра всероссійскихъ митрополитовъ пребывала въ Кіевѣ триста двѣнадцать лѣтъ, начиная съ перваго митрополита Кіевскаго св. Михаила, т. е. съ 988 года по 1299 годъ включительно, и никогда уже не воз-

(24) Лавр. Лѣтоп. стр. 208. Троиц. Лѣтоп., 282. Воскр. 2-я Лѣтоп. 270.

(25) Какъ говоритъ о семъ Новгород. лѣтопись, по свидѣт. Харатейныхъ древн. лѣтописцевъ.

вращалась послѣ сего обратно въ Кіевъ. Хотя въ послѣдствіи (т. е. по раздѣленіи русской митрополіи на двѣ въ 1414 г.) въ Кіевѣ и жили митрополиты русскіе (то православные, то уніаты), но это уже не были всероссійскіе митрополиты, ибо имъ подвѣдомственны были только епископы малороссійскіе и тѣ, которые находились въ Польшѣ; великороссійскіе же подчинены были своему московскому митрополиту. По присоединеніи же Малороссіи къ Москвѣ, и митрополиты кіевскіе вошли въ вѣдомство московскихъ патріарховъ въ качествѣ простыхъ епископовъ съ обыкновенными епископскими правами въ своей только епархіи, хотя титулъ митрополитовъ и остался за ними.

Народъ Владимірскій, вмѣстѣ съ своимъ владыкою Семеновъ и княземъ Андреемъ конечно были весьма обрадованы прибытіемъ митрополита и встрѣтили его съ подобающею честью. Князья владимірскіе давно хотѣли имѣть своихъ отдѣльныхъ митрополитовъ, и еще за полтора ста лѣтъ тому назадъ св. князь Андрей Боголюбскій хлопоталъ о семъ у патріарха Константинопольскаго. И конечно потомокъ сего великаго князя, тезоименитый ему, хотя не имѣвшій ни славы его, ни добродѣтелей, былъ искренно радъ видѣть митрополита всероссійскаго въ своей столицѣ: тѣмъ болѣе что отъ сего весьма возвышалось значеніе сего великокняжескаго престола. Пришествіе митрополита во Владиміръ ознаменовано было чудеснымъ видѣніемъ сему святителю и явленіемъ ему во снѣ Пресвятой Дѣвы Богородицы. Преданіе о семъ видѣніи и сказаніе объ обстоятельствахъ онаго изложено въ подписи подъ чудотворною иконою Максимовской Божіей Матери. Подпись сія отъ слова до слова гласитъ слѣдующее. «Сей святой и чудотворный образъ Пресвятыя Богородицы написанъ бысть въ лѣто 7803, по видѣнію Максима митрополита, Владимірскаго и всея Россіи чудотворца, греченина родомъ. Егда ему пришедшу отъ Кіева во Владиміръ отъ изгна-

нія татарскаго, и во Владимірѣ отъ путнаго шествія въ келліи своей мало уснувъ, абіе видитъ (яко на явѣ) свѣтъ великъ и необыченъ, и въ томъ свѣтѣ явился ему Пречистая Дѣва Богородица, держащи на руку Превѣчнаго Младенца, и глагола: рабе мой Максиме, добръ пришелъ еси съмо — посѣтити градъ мой! и подаде ему омофоръ глаголя: приими сей омофоръ, и паси во градъ моемъ словесныя овцы! Онъ же приемъ, возбуждъся отъ сна, и въ келліи никого же видѣ, а омофоръ обрѣтесе въ руцѣ его. Онъ же страхомъ объять бысть на многъ часъ, и абіе повѣда великому князю Андрею; и построиша ковчегъ златъ, и положивше въ него той омофоръ. И прославися сіе чудо во всей русской земли и въ Палестинѣ: и повелѣша написати сей святой образъ тѣмъ подобіемъ, якоже видѣ Максимъ святой. А омофоръ святой во время безбожнаго царевича Талыча, егда плѣни градъ сей и разори, гдѣ скончася — не вѣдомо».

Такъ какъ первосвятитель Максимъ навсегда рѣшилъ утвердить свою кафедру во Владимірѣ; то ему необходимо нужно было сдѣлать нѣкоторыя измѣненія и перемѣщенія іерархическія. Въ непосредственное свое управленіе онъ взялъ себѣ области, принадлежавшія епископамъ Владимірскимъ, Суздальскимъ и Нижегородскимъ, а Симеона, бывшаго епископа Владимірскаго послалъ на Ростовскую кафедру⁽²⁶⁾. Кромѣ сего опросталась и Нов-

⁽²⁶⁾ Въ Троицкой лѣтописи говорится о семъ такъ: «Того же лѣта (6807—1299) Максимъ митрополитъ съде во Владиміри на столъ, а Семена владыку посади въ Ростовъ». Лѣтописи ничего не говорятъ о Тарасіѣ, поставленномъ на Ростовскую кафедру митрополитомъ Максимомъ въ 1289 году и скончавшемся въ 1314 году. Свелъ сего епископа митрополитъ совсѣмъ съ епископской кафедры, или далъ другую, — неизвѣстно. Въ той же Троицкой лѣтописи подъ 6803 (1295) годомъ говорится, что Тарасій владыка ѣха въ Устюгъ, и по немъ иде

городская каедрa. Владыка Новгородскій Климентъ, тотъ самый, который въ 1285 году принималъ митрополита Максима съ такими почестями и съ такимъ радушіемъ въ своей области, скончался въ самый годъ возвращенія митрополита изъ Кіева во Владиміръ (1299 г.), *и положиша и честно въ притворъ святыя Софѣя, —* говорится въ лѣтописи. «*По преставленіи же Климента, Новгородци много гадаше съ посадникомъ Андреемъ, возлюбиха весь градъ отъ мала и до велика Богомъ назнаменанна мужи, блага и кротка и смиренна, игумена святаго Благовѣщенія, именемъ Θεоктиста, и сзвониха вѣче у святыя Софѣя, князь Борисъ Андреевичъ съ всеми Новгородци, введоша его съ поклономъ, и посадиша въ владычнѣ дворъ (т. е. въ домъ, въ которомъ жили архіепископы Новгородскіе) дондеже увѣдаютъ, гдѣ митрополитъ (27) (Максимъ), т. е. чтобы пригласить его на поставленіе новоизбраннаго благовѣщенскаго игумена Θεоктиста. На это поставленіе Максимъ отправился въ Новгородъ въ 1300 году, взявъ съ собою Ростовскаго епископа Симеона и Тверскаго Андрея. Двадцать восьмаго Іюня, въ церкви Бориса и Глѣба, совершилось нареченіе, а двадцать девятаго, на память святою апостолу Петра и Павла, произошло и самое рукоположеніе Θεоктиста въ Софійскомъ Соборѣ. «И бысть, по замѣчанію лѣтописи, радость Новуграду о своемъ владыцѣ (28)». Эта радость становится весьма понятна, если вспомнимъ, какое большое значеніе имѣли Новгородскіе владыки въ политической жизни Новгорода, и какое они огромное имѣли вліяніе на гражданскія дѣла князь Константинъ, и ятъ владыку, и люди около его изыма». Такимъ образомъ былъ нѣкоторый случай бѣгства Тарасія отъ князя Ростовскаго Константина, и можетъ быть при этомъ еще случаѣ (т. е. въ 1295 году) Тарасій лишился каедры.*

(27) Новгород. 4-я лѣтоп. подъ 1299 годомъ.

(28) Новгород. 1-я лѣт. подъ 1300 годомъ.

его, и вообще какое питали къ святителямъ уваженіе и благоговѣніе русскіе люди XIII вѣка. Отъ того-то наши лѣтописцы никогда не преминуютъ заносить на страницы своихъ временниковъ іерархическія перемѣны на епископскихъ кафедрахъ, какъ факты первостепенной важности. Кромѣ сего новгородскіе владыки были самыми крѣпкими и надежными оплотами православія въ Новгородской области, защищавшими его отъ ухищреній папскихъ. Зная вольнолюбивое направленіе Новгорода и пользуясь его стремленіемъ къ свободѣ и независимости отъ великихъ князей русскихъ, папа никогда не терялъ надежды совершенно отторгнуть его отъ русскаго правленія, но всегда встрѣчалъ сильнѣйшій отпоръ въ Новгородскихъ святителяхъ и православныхъ русскихъ князьяхъ.

Такъ и около этаго времени, именно въ 1300 году, т. е. въ годъ своего поставленія, святому Θεоктисту, владыкѣ Новгородскому, пришлось быть свидѣтелемъ новыхъ покушеній папскихъ на цѣлость вѣры православной въ Новгородской области. Пославъ сюда своихъ крестоносцевъ, онъ склонилъ и Шведовъ соединиться съ ними, и напасть обоимъ вмѣстѣ на Новгородъ. Рыцари, достигнувъ Невы рѣки, на устьѣ Охты воздвигнули сильную крѣпость и назвали ее Вѣнцемъ земли (Ландскрона), чтобы отсюда удобнѣе дѣлать нападенія на Новгородскія владѣнія. Но Новгородцы пригласили къ себѣ на помощь великаго князя Владимірскаго Андрея, — и сей князь, пришедши сюда весною 1301 года съ полками низовскими, разрушилъ крѣпость до основанія и гарнизонъ ея истребилъ совершенно. И тако ни во что же бысть хитрость ихъ (Крыжаковъ или Крестоносцевъ), какъ замѣчаетъ преосвященный Платонъ въ своей церковной исторіи⁽²⁹⁾. «Сей успѣхъ остался въ лѣтописяхъ единственнымъ достохвальнымъ дѣломъ Андреевымъ — по словамъ нашего историографа: по

(²⁹) Ч. I, стр. 152.

крайней мѣрѣ онъ участвовалъ въ ономъ, имѣя въ предметѣ безопасность отечества (30)».

Между тѣмъ первосвятитель Русской земли, приснопамятный митрополитъ Максимъ, поставивъ св. Θεоктиста стражемъ церкви Новгородской, самъ долженъ былъ удалиться на нѣсколько времени совсѣмъ изъ предѣловъ Россіи, чтобы присутствовать въ 1301 году на патриаршемъ соборѣ въ Константинополѣ, по вопросамъ одного изъ своихъ подчиненныхъ епископовъ русскихъ, именно Сарайскаго епископа Θεогноста. Пастыри русской церкви, вполне завися отъ патриарха Константинопольскаго и отъ него получая своихъ митрополитовъ, къ нему же обращались въ разныхъ случаяхъ своихъ недоумѣній относительно исполненія своихъ обязанностей за окончательными разрѣшеніями. А такихъ недоумѣній пастырь Сарайскій встрѣтилъ весьма много, по исключительному и особенному положенію своей епархіи среди татарскаго населенія и внутри волжскихъ степей. Неоднократно бывши въ Константинополѣ, Θεогностъ прямо рѣшился обратиться съ своими недоумѣніями къ патриарху греческому Іоанну, можетъ быть предварительно испросивъ на то соизволеніе своего митрополита (Максима). Поелику же патриархъ имѣлъ право приглашать на свои соборы кого угодно изъ подвѣдомственнаго ему духовенства; то, учредивши у себя въ столицѣ въ 1301 году соборъ по вопросамъ Θεогностовымъ, онъ разсудилъ пригласить для общихъ разсужденій и нашего русскаго митрополита Максима, такъ-какъ дѣло касалось собственно русской церкви. Всѣхъ вопросовъ, касавшихся большею частію чина богослуженія и совершенія нѣкоторыхъ таинствъ, предложено было до 35, и на всѣ эти вопросы соборъ опредѣлилъ точныя правила для руководства русскихъ епископовъ, каковыя правила

(30) Т. IV, стр. 154. Изд. 1817 г.

вошли потомъ въ нашу Кормчую книгу ⁽³¹⁾. Извѣстно такъ же, что и самъ св. митрополитъ Максимъ, подобно своему предшественнику — приснопамятному Кириллу, не мало прилагалъ стараній о возстановленіи церковнаго благочинія въ Русской церкви, и объ исправленіи разныхъ уклоненій отъ древле-отеческихъ и церковно-богослужебныхъ правилъ. Путешествуя по обширнымъ областямъ русскимъ, св. Максимъ съ прискорбіемъ видѣлъ между прочимъ, что въ иныхъ мѣстностяхъ не только не было строгаго соблюденія постовъ, но даже не знали, въ какое время сіи посты положены, и сколько времени должны продолжаться. Равнымъ образомъ въ нѣкоторыхъ областяхъ продолжалось *умыканіе невѣсть* (остатокъ языческой старины) и браки заключались безъ церковнаго благословенія. Противъ этихъ злоупотребленій святитель Максимъ издалъ по всей свей паствѣ окружное посланіе, извѣстное въ исторіи Русскаго Каноническаго Права подъ именемъ «Правила Максима митрополита русскаго». Сіе правило мы и прилагаемъ въ концѣ біографіи сего первосвятителя Русскаго.

Возвратившись изъ Греціи въ Россію, святитель Максимъ немного отраднаго встрѣтилъ въ великомъ княженіи владимірскомъ. Здѣсь встрѣтили его новыя огорченія, какъ будто мало было тѣхъ, которыя пережилъ онъ прежде. Во-первыхъ истиннымъ огорченіемъ не только для митрополита, но и для всей Сѣверной Руси, въ особенности же для владимірской области, была смерть благочестиваго и добродѣтельнаго князя Переславскаго Ивана Дмитріевича (1302 г.), достойнаго внука благовѣрнаго князя Александра Невскаго, приводившаго въ изумленіе всѣхъ современниковъ своихъ непрестанными своими упражненіями въ законѣ Божіемъ и подвигами христіанскаго благоче-

⁽³¹⁾ См. подробн. статью о семъ въ Црав. Собесѣд. 1863 г. Ч. I, стр. 142.

стія. Смерть сего князя была тѣмъ болѣе прискорбна, что послужила такъ сказать сигналомъ къ новымъ распрямъ и усобицамъ сѣверныхъ князей русскихъ, печальнымъ зрителемъ которыхъ и отчасти миротворцемъ опять довелось быть нашему первосвятителю владимірскому. Дѣло въ томъ, что по смерти своей князь Иванъ Дмитриевичъ завѣщалъ удѣлъ свой дядѣ своему князю Московскому Данилу, который и поспѣшилъ прибыть въ Переславль, и тотчасъ выгналъ оттуда бояръ великаго князя владимірскаго Андрея. Между тѣмъ Андрей, почитая себя истиннымъ наслѣдникомъ Переславской области послѣ своего племянника, поѣхалъ — по обычаю своему — судиться къ Хану, и пробывъ въ Ордѣ цѣлый годъ, возвратился оттуда съ ханскими послами. Князья съѣхались въ Переславль на общій сеймъ (осенью въ 1303 году). «Тамъ, въ присутствіи митрополита Максима читали ярлыки или грамоты Ханскія, въ коихъ сей надменный повелитель объявилъ свою верховную волю, да наслаждается великое княженіе тишиною, да пресѣкутся распри владѣтелей, и каждый изъ нихъ да будетъ доволенъ тѣмъ, что имѣеть (32)». Какъ ни горько было митрополиту смотрѣть на это униженіе русскихъ князей, но вѣроятно онъ присоединялъ къ словамъ Хана свое архипастырское увѣщаніе о мирѣ и взаимной уступчивости. Въ 1304 году не стало великаго князя Андрея. Но какъ жизнь, такъ и кончина Андрѣева, по замѣчанію нашего исторіографа, была несчастіемъ для Россіи. Она послужила поводомъ къ той ужасной и кровавой борьбѣ за престолъ великокняжескій между тверскими и московскими князьями, которая составляетъ, можно сказать, самую мрачную страницу во всей русской исторіи. И первыя вспышки загорѣвшейся брани пришлось также пережить святителю Максиму. Тщетно митрополитъ умолялъ Московскаго князя Георгія (сына и

(32) Карамз. IV, 149. Изд. 1817.

преемника Даниила Александровича), не искать великокняжескаго престола, а уступить его, какъ справедливость требовала, дядѣ своему Тверскому князю Михаилу Ярославичу. Митрополитъ именемъ Ксеніи, матери Михайловой и своимъ собственнымъ обѣщаль честолюбивому Георгію любые города въ придачу къ его московской области ⁽³³⁾. *Егда живому (Георгію) бывшу въ Володимери, блаженный митрополитъ Максимъ, —* рассказываетъ въ Воскресной лѣтописи, *— со мною мольбою браняшеть (возбранялъ) ити въ Орду. . . Иду отче въ Орду, —* отвѣчалъ упрямый но нѣсколько смягченный Московскій князь, *но не хочу великаго княженія* ⁽³⁴⁾. Такъ говорилъ, но не такъ дѣйствовалъ ожесточившійся Георгій, употребляя въ Ордѣ всякія козни противъ дяди своего Михаила. Но все-таки на сей разъ Михаилъ превозмогъ своего соперника, и пріѣхалъ съ Ханскою грамотою во Владиміръ, и посаженъ бысть на столѣ въ Владиміри блаженнымъ митрополитомъ Максимомъ ⁽³⁵⁾. Это было въ 1305 году, и это былъ послѣдній фактъ изъ жизни святителя Максима, о которомъ говорятъ лѣтописи. Въ концѣ тогоже 1305 года, именно въ шестнадцатый день Декабря, святитель Христовъ, двадцать два года пасшій русскую церковь, съ миромъ отошелъ ко Господу и погребенъ во Владимірскомъ соборномъ храмѣ, гдѣ и до сихъ поръ подъ спудомъ покоятся мощи сего единственнаго митрополита всероссійскаго, котораго нашъ городъ Владиміръ по преимуществу можетъ считать своимъ митрополитомъ. Объ обстоятельствахъ смерти и погребенія святителя Максима лѣтописи совершенно умалчиваютъ, равно какъ и о всей его жизни сообщаютъ весьма скудныя, какъ мы видѣли, свѣдѣнія. Лѣтопись лаконически гласитъ, что «тоже зимы (6813—

⁽³³⁾ Карамз. IV, 159. Изд. 1817 г.

⁽³⁴⁾ Воскресен. II Лѣтоп., 281.

⁽³⁵⁾ Тамъ же.

1305) преставися Максимъ митрополитъ Кіевскій и всея Руси, Декабря въ шеснадцатый день». Да надпись на гробницѣ Максимовой во Владимірскомъ Успенскомъ соборѣ говоритъ, что здѣсь «моги святителя Максима митрополита Кіевскаго и Владимірскаго. Преставился въ лѣто 7851 въ 51 день декабря».

Но и по тѣмъ отрывочнымъ и краткимъ сказаніямъ лѣтописнымъ, которыя мы постарались собрать въ одно цѣлое и расположить въ послѣдовательномъ хронологическомъ порядкѣ, можно составить довольно вѣрное понятіе о незабвенныхъ заслугахъ святителя Максима для церкви Русской, и о его непрерывныхъ стараніяхъ и неуспынныхъ трудахъ на пользу ея. Благочестивое преданіе свято сохранило память о пастырскихъ заслугахъ святителя Максима, а владимірская церковь чтитъ память сію, какъ святую, и считаетъ Максима, называемаго въ лѣтописяхъ блаженнымъ митрополитомъ, въ числѣ угодниковъ Христовыхъ.

II. ПРАВИЛО МАКСИМА МИТРОПОЛИТА РУССКАГО.

И плодомъ архипастырской заботливости святителя Максима объ исправленіи нравовъ своей паствы и о возвышеніи церковно-богослужебнаго чина въ Россіи, осталось извѣстное во многихъ древнихъ спискахъ Кормчей «Правило Максима митрополита Русскаго». Предлагаемое здѣсь сіе «Правило» выписано изъ Кормчей, принадлежащей Румянцевскому Музею подъ № ССХХХІІІ (листь 220, гл. 103). На два главныя уклоненія отъ церковнаго чина и отъ древнихъ правилъ обратилъ Максимъ свое архипастырское вниманіе. Первое уклоненіе состояло въ несоблюденіи узаконенныхъ постовъ, какъ въ среду и пятокъ, такъ и въ другія положенныя времена. Хотя по случаю споровъ о постѣ среды и пятка, возникшихъ въ Россіи еще въ XII столѣтіи, уже были опредѣленны насчетъ

сего правила; но вѣроятно эти правила пришли въ забытіе, или не совсѣмъ были извѣстны во время митрополита Максима, особенно по селамъ и деревнямъ и отдаленнымъ захолустьямъ. Посему онъ и счелъ нужнымъ снова коснуться этого предмета и окружнымъ посланіемъ всѣхъ оновѣстить, какъ надобно въ извѣстныя времена соблюдать учрежденныя церковію и преданныя отъ св. отцевъ посты. Изъ его правила видно, что нѣкоторые не только не постились въ посты Филиновъ, Петровскій и Успенскій, но и не знали, когда они положены по церковному уставу и сколько времени должны продолжаться. Отсюда открывается, въ какомъ бѣдственномъ положеніи находились и какъ разстроена была церковно-богослужебная жизнь въ Россіи въ ужасную татарскую Эпоху.

Другое грустное обстоятельство, свидѣтельствовавшее о разстройствѣ и упадкѣ церковно-религіозной жизни въ русскомъ народѣ XIII столѣтія, состояло въ томъ, что браки весьма часто заключались безъ церковнаго благословенія и освященія. Впрочемъ можетъ быть этотъ обычай былъ остаткомъ языческой древности напоминая собою древнее умыканіе невѣсть. Хотя противъ этаго грубаго и невѣжественнаго обычая было уже и прежде постановлено нѣсколько карательныхъ церковныхъ опредѣленій; но привычка или нерадѣніе, въ соединеніи съ темнымъ невѣжествомъ, брали свое. При предшественникѣ Максима, митрополитѣ Кириллѣ, на владимірскомъ соборѣ (1274 г.) постановлено между прочимъ строгое правило противъ браговъ, заключаемыхъ безъ церковнаго благословенія; а между тѣмъ митрополитъ Максимъ, въ своихъ путешествіяхъ по разнымъ областямъ Русской земли, видѣлъ, что безпорядокъ не прекращался. Посему онъ и счелъ необходимымъ снова вооружиться противъ него.

Вотъ эти-то два уклоненія отъ древнихъ свято-отеческихъ правилъ и нарушенія церковно-богослужебнаго

чина и порядка — и дали поводъ митрополиту Максиму издать свое «Правило», и въ опроверженіе сихъ уклоненій заключается все содержаніе правила. Такъ-какъ правило сіе въ учебныхъ историческихъ сочиненіяхъ встрѣчается только въ отрывкахъ, или краткомъ изложеніи только сущности его, — а между тѣмъ весьма любопытно и интересно не только въ археологическомъ, но и въ историко-литературномъ отношеніи, читать подлинное и цѣлое «Правило» нашего Владимірскаго первосвятителя Максима: то мы помѣщаемъ его все по списку Румянцевскаго Музея».

Благословеніе Митрополита Максима всея Руси, къ всемъ христіанамъ правовѣрнымъ. Вѣдомо вамъ буди чада, святіи апостоли вселенская церкви святая не преда намъ во всяку среду и пятокъ ясти мясо, или сыръ или млеко. но всякому крѣпость сотвориша и эпитемію велику положиша про сія два дни... но и святая вселенская Божія церкви. Пресвятое воскресеніе Господа Бога и Спаса нашего Ис. Христа преда намъ и до Фомины недѣле сію вся недѣли ясти мясо, и се неудержанно.

О семь же и пантикостіе празднуется. недѣля одну происхожденіе Святаго и Животворящаго Духа. Се есть и си неудержанно вся недѣля до недѣли всехъ святыхъ въ сію среда и пятокъ ихъ же суть благочестивіи отъ человекъ си не ѣдятъ мясо аще ли ѣдятъ и сія нѣсть удержанно.

Посемъ предписаша святіи собори говѣніе святыхъ апостоль. И се яко повелѣша святіи отци аще причтется праздникъ святыхъ апостоль въ среду или пятокъ, не достоить христіаномъ мясо ясти, но праздновати святой день ясти рыбу; аще ли причтется не въ среду и пятокъ нѣсть удержано ясти мясо.

Посемъ уставиша и говѣніе перваго августа мѣсяца до успенія Святыя Богородицы: перваго августа не ясти мясо, въ который день причтется не ясти ни рыбы, больше суще христіаномъ подобаеть; аще причтется праздникъ Святыя Богородицы въ среду и пятокъ не ясти мясо, но пресвятая ради Богородицы, ясть рыбу; между же святымъ говѣніемъ есть святое Преображеніе Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, въ который день при-

чтется не ясть мясо и всю 15 днѣ не ясти мясо. Августа мѣсяца говѣніе велико уставиша святіи отци, и нарушавая ядятъ мясо всѣхъ святыхъ праздникъ отрицается, ... и поставиша говѣніе по-семъ 40 днѣ святаго и великаго и страшнаго смотрѣнія, имъ же быша совокуплена съ небесными земная, средоградіе же стѣнь разори, и празднуемъ по плоти Господа Бога рождеству и Спаса нашего Іс. Христа.

Аще причтется праздникъ Святаго Филиппа въ среди или пятокъ не подобаетъ ясти мяса христіанамъ, но ясти рыбу въ день св. Ап. Филиппа, а мясо.... *).

Аще и праздникъ Господа Бога Спаса нашего Ісуса Христа и по плоти Божественнаго рождества, въ какій день причтется въ той день ядятъ мясо и до Васильева дни не удержано ясть. Аще же канунъ Рождества Христова въ кой день причтется не достоинъ ясти рыбу право говѣющимъ.

Аще причтется въ субботу или въ недѣлю устава не разрушающе. хлѣбъ и вино да ядятъ.

Паки пристигнетъ канонъ просвѣщенію въ субботу или въ недѣлю. яко прежде по службѣ Іоанна Златоустаго хлѣбъ и вино да ядятъ, такожде и по вечерни.

Аще ли причтется во инья дни канонъ Рождества и просвѣщенія—кромѣ субботы и недѣли бываетъ служба Василиева не подобно оставить. Аще не служатъ на канонъ то завтра подобаетъ служити.

Аще причтется Просвѣщенію празднику святому въ среду или пятокъ въ тѣ дни ядятъ мясо...и до немъ и прежде мясо по уставу и сію и вся недѣля не удержанно ясти мясо сопроереарменскую.

Сіи токмо ихъ-же суть дни преданныи намъ. Среды и пятки учтомъ, ихъ-же преда намъ св. церковь; и въ инья среды и пятки учтомъ—не подобаетъ ясти мясо: ни на Рождество Богородицы ни на иньи которыи праздники кромѣ сихъ еже написахъ. Се все написахъ про среду и пятки.

Пишахъ се дѣтемъ своимъ, да вси чада моя порожденніи въ купели повосвященніи. Держите жены отъ святыхъ соборныхъ

* Сдѣсь пропускъ въ рукописи.

апостольскія церкви; зане жена спасенія ради челоуѣческаго бысть; аще же ихъ держите во блядѣ безъ благословенія церковнаго, то что ти есть въ помощь.

Но молюся имъ и нудихъ аще и стари суть, или млади да вѣнчаются въ церкви. Сія вся глаголю вамъ уча васъ чада—къ послушанію...

Аще послушасте меня пастуха душъ вашихъ благодать бо. Аще ли ни то мы внѣ грѣха есмы.

Милость Божія и мое благословеніе да будетъ всегда со всѣми правовѣрными христіанами и молитва пречистыя владыци нашей Богородицы и всѣхъ сяятыхъ — Аминь.

Свящ. *Михаилъ Херасковъ.*

По поводу обзрѣнія Епархіи Его Высокопреосвященствомъ въ настоящемъ году.

Имѣвъ случай быть при обзрѣніи Высокопреосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Архіепископомъ Владимірскимъ и Суздальскимъ въ Іюль настоящаго года его Епархіи, въ уѣздахъ: Владимірскомъ, Ковровскомъ, Шуйскомъ, Вязниковскомъ и Гороховецкомъ, я вынесъ нѣкоторыя впечатлѣнія, частію пріятныя, частію непріятныя, которыми намѣренъ подѣлиться съ Владимірскою паствою, при полномъ и вѣрномъ своемъ желаніи, чтобы все хорошее въ ней поддерживалось и утверждалось, а худое измѣнялось и искоренялось.

I. Повсюду встрѣчали благостиѣйшаго Архипастыря и отца съ глубокою любовію и нелицемѣрнымъ радушіемъ. Особенно, эти чувства съ слезами живѣйшей радости выражали тѣ, которые доселѣ въ своихъ весяхъ (селеніяхъ) не видали ни одного Архіерея. Правда, выраженія высокой любви по мѣстамъ были выше надлежащихъ предѣловъ, напр. встрѣчали Владыку съ колѣнопреклоненіемъ, принимали его благословеніе съ крестнымъ осѣненіемъ, даже крестились, видя издали прибли-

женіе къ нимъ высокаго гостя; но извинимъ таковыя выраженія простодушіемъ посѣщенныхъ жителей, не знакомствомъ ихъ съ образованіемъ и виѣшними приличіями, а главное—полною и дѣтскою ихъ готовностію—высказать своему чадолюбивѣйшему отцу всю свою задушевную любовь. Сколько самыя душевныя свойства Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, выражающіяся въ его лицѣ: его величественное благоговѣніе предъ Господомъ, свѣтлая, провицательная мудрость въ рѣшеніи самыхъ затруднительныхъ дѣлъ, глубоко-опытное умѣнье—указать благополучный исходъ изъ весьма трудныхъ и тяжелыхъ обстоятельствъ, общедоступность, особенное состраданіе и сочувствіе всѣмъ несчастнымъ, и другія, не изобразимыя слабымъ перомъ, неволью привлекали къ нему такую безпредѣльную, пламенную любовь; столько же эта любовь обнаруживала вообще благоговѣніе простаго русскаго народа къ Архіерейскому сану.

Повсемѣстно приносили Владыкѣ хлѣбъ съ солью: видно, жива вѣра, что чрезъ Архіерейскія руки нисходитъ благословеніе Божіе на всѣ блага временныя. Люди престарѣлые, собравъ свои послѣднія силы, спѣшили хоть бы только взглянуть на своего милостивѣйшаго Архипастыря и отца, и, удостоившись его благословенія и кроткаго, любвеобильнаго слова: миръ вамъ, въ избыткѣ своей радости падали на землю, благодаря Господа, что Онъ на закатѣ дней ихъ жизни сподобилъ увидѣть своего избранника: можно понять въ этомъ всю полноту преданности, расположенія и любви паствы къ своему Архипастырю. Малыя дѣти съ веселыми лицами встрѣчали его, и до-устали провожали его изъ своихъ селеній: видно, внушено имъ родителями истинное понятіе объ Архирееѣ, какъ представителѣ на землѣ Единаго Небеснаго

Архіерея, Господа Иисуса Христа, Который нѣкогда Самъ благословлялъ дѣтей. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ съ пріѣздомъ Высокопреосвященнѣйшаго шелъ дождь, хотя небольшая, но особенно благодѣтельный и радостный среди бывшей засухи; всѣ отъ мала до велика зывали: «Архіерей принеси намъ благодать сію»: очевидное доказательство того вѣрнаго убѣжденія, что Архіерей силенъ изводить и испрашивать благодать Божію.

Увѣренъ, что, замѣчая все это, сами пастыри церкви воодушевятся поддерживать въ истинно-христіанскомъ духѣ высокую любовь ихъ прихожанъ къ Архипастырю. Предложу для сего нѣкоторыя мысли. Священникъ села Васильевского Козма Колпскій произнесъ въ храмѣ при встрѣчѣ Владыки рѣчь, въ которой между прочимъ высказалъ слѣдующее: «если нѣкогда древніе христіане Римскіе, извѣстные всему тогдашнему міру по своей вѣрѣ, нуждались для утвержденія оной въ личномъ присутствіи съ ними Апостола Павла и пріятіи отъ него дарованія духовнаго: то тѣмъ болѣе позднѣйшія чада церкви православной, особенно тѣ, которые окружены расколомъ, нуждаются въ личномъ присутствіи съ ними своего Архипастыря, и потому радуются прибытію его, и ожидаютъ получить отъ него дарованіе духовное». Владыка отвѣтствовалъ на рѣчь: «Давно я намѣревался прибыть къ вамъ, но встрѣчалъ препятствія. Нынѣ, чтобы имѣть нѣкій плодъ и у васъ, какъ и въ прочихъ селеніяхъ, желаю вмѣстѣ съ вами помолиться въ вашемъ храмѣ, чтобы утѣшиться вѣрою общею, вашею и моею». На другой день послѣ сего совершена была Архипастыремъ божественная литургія въ Троицкомъ храмѣ села Васильевского.

Отвѣтъ Высокопреосвященнѣйшаго на рѣчь приво-

дигъ къ мыслямъ премного-назидательнымъ. 1) Любовь паствы къ Архипастырю всего лучше должна обнаруживаться въ неуклонномъ исповѣданіи той вѣры, какую онъ исповѣдуетъ; 2) если Архипастырь и вдали отъ своей паствы, то онъ не разлученъ съ нею, не только по своимъ заботамъ, но особенно по своей молитвѣ о ней; 3) молитва Архіерея о своей паствѣ сильна предъ Богомъ; потому что онъ есть представитель вѣчнаго пастыре-начальника Господа Іисуса Христа, Который во дни плоти Своя съ сильнымъ воплемъ и со слезами приносилъ молитвы и моленія Отцу Небесному, и услышанъ за Свое благоговѣніе, и сдѣлался для всѣхъ послушныхъ Ему виновникомъ вѣчнаго спасенія. Впрочемъ, не навязываю никому своихъ мыслей. Думаю, что каждый пастырь церкви сдумѣетъ согрѣть въ сердцахъ своихъ прихожанъ любовь къ Архипастырю и оживить въ ихъ понятіяхъ значеніе его въ святой Христовой церкви; а при этомъ само собою воспламенится желаніемъ — поддерживать свой санъ священный въ средѣ своихъ пасомыхъ, такъ чтобы и на него смотрѣли, какъ на строителя св. Таинъ Христовыхъ. Желательно было бы, чтобы не только по любви и благоговѣнію къ рукоположителю любили и почитали рукоположенныхъ имъ, но и потому, что сіи послѣдніе подражаютъ высоко-правственнымъ и религіознымъ совершенствамъ перваго. Кто изъ нихъ слѣдитъ за развитіемъ раскола, тотъ пойметъ, къ чему я направляю рѣчь свою...

II. Обозрѣвая паству свою, Высокопреосвященнѣйшій къ своему прискорбію замѣчалъ въ однихъ мѣстахъ нѣкоторыя суевѣрія, въ другихъ отступленія отъ правилъ истинно-христіанской жизни.

а) Индѣ опахиваютъ весь (селеніе), въ ожиданіи

оградить чрезъ то ее отъ всѣхъ несчастій. Дѣло это совершается съ извѣстными церемоніями. Въ ночное преимущественно время, женщина съ распущенными волосами, въ сопровожденіи своихъ подругъ въ подобномъ видѣ, при освѣщеніи какими-либо свѣтильниками, объѣзжаетъ съ сохою весь, и по окончаніи объѣзда вся весь (все селеніе) предается полной радости отъ увѣренности, что ни откуда ни какая бѣда не заглянетъ въ нее. Въ другомъ мѣстѣ соблюдаютъ 12 пятницъ въ году съ надеждою прикрыть тѣмъ свои грѣхи и заслужить полное благоволеніе Божіе. Третіе суевѣріе: во время какой-либо заразы стараются добыть огонь чрезъ треніе дерева объ дерево, и какимъ-либо куревомъ отъ этого именно огня увѣряютъ прекратить заразу. Первое суевѣріе изводитъ христіанъ на степень язычниковъ, которые вѣрують въ небесныхъ и земныхъ боговъ, и по внушенію своей вѣры совершаютъ разныя обряды, какъ бы для выраженія дѣйствій чтимыхъ ими боговъ. Можно бы много примѣровъ привести изъ языческой мѣологии, и представить разныя объясненія опахиванія вѣсы, но нахожу неумѣстнымъ. Основанія другаго суевѣрія указываютъ въ письменномъ произведеніи, извѣстномъ подъ именемъ «сонъ богородицы». Разборъ этого произведенія можетъ быть предметомъ особой, пространной статьи, а потому и его оставляю. Третіе суевѣріе очевидно основывается на какомъ-то преимуществѣ огня, употребляемаго для уничтоженія заразы, предъ огнями, добываемыми чрезъ другія способы. Опроверженіе такого мѣнія объ огнѣ, какъ соединеннаго съ разными принужденными предположеніями, догадками и пустыми доказательствами, также было бы довольно пространно: обойдусь и безъ него. Предоставляю кому на свободѣ заняться тѣмъ и другимъ.

Моя мысль: не подобаетъ ли пастырю церкви, высшей долгъ котораго учить своихъ прихожанъ здравымъ словесамъ Господа и Спасителя, заботиться объ искорененіи всѣхъ подобныхъ суевѣрій? Почему бы противъ перваго суевѣрія не объяснить въ церкви важности крестныхъ ходовъ съ святыми иконами и съ водосвятиемъ, совершаемыхъ иногда вокругъ селенія, и не сказать при этомъ, что тогда какъ опахиванье веси выражаетъ суетную надежду на одни силы человѣческія, и на одно виѣшнее дѣйствіе оныхъ, приковывающее человѣка рѣшительно къ одной землѣ, и поставляющее счастье многихъ въ зависимости отъ какихъ-либо немощныхъ женщинъ, — въ крестныхъ ходахъ дышетъ то христіанское упованіе, что усердныя молитвы къ первообразамъ святыхъ иконъ могутъ извести благословеніе Божіе на всѣ произведенія земныя, служащія на пользу человѣка, и обезопасить его, не только виѣшнее, но и внутреннее благоденствіе? Здравый и благочестивый умъ пастыря конечно найдетъ и другія мысли въ подрывъ суевѣрія. Противъ соблюденія 12 пятницъ священникъ можетъ произнести два поученія; одно о томъ, что каждая пятница въ недѣлѣ должна быть чтима, какъ такой день, въ который распять ради нашего спасенія воплотившійся Единородный Сынъ Божій; другое о томъ, что мученица Параскева, что съ Греческаго значитъ пятница, должна занимать благочестивое сердце христіанина собственно въ тѣ дни, которые посвятила ей святая церковь, и обращать его къ Единому Божественному Страдальцу, именемъ Котораго сильны всѣ мученики и мученицы. Прекрасно сдѣлаетъ, если произнесетъ и нѣсколько поученій по своимъ мыслямъ и чувствамъ, можетъ быть болѣе назидательныхъ. Третье суевѣріе само собою исчезнетъ, если выслушаетъ,

что отъ дерева ли, отъ огнивы ли, отъ фосфора ли огонь, одна стихія, что заразы не суть только дѣйствія естественныхъ силъ природы, а вмѣстѣ дѣйствія карательной десницы Божіей за грѣхи наши, что слѣдовательно во время ихъ наше дѣло не огонь различать, а засматривать въ совѣсть свою, и съ покаяннымъ молитвеннымъ воплемъ обращаться къ Господу и просить Его о помилованіи. Можно бы много побесѣдовать объ этомъ и о другихъ суевѣріяхъ, — но вѣроятно пастыри церкви, лучше знакомые съ духомъ и настроеніемъ своихъ прихожанъ, и безъ моихъ указаній найдутся, что и когда говорить имъ, если только ревнуютъ объ ихъ спасеніи.

б) Изъ отступленій отъ правилъ истинно-христіанской жизни Архипастыремъ дознаны: уклоненіе отъ святыхъ таинствъ покаянія и причащенія подъ разными предлогами, холодность къ церкви, не цѣломудренная и не трезвенная жизнь. Какъ суевѣрія, такъ и эти отступленія, равно и дѣйствующій въ нѣкоторыхъ мѣстахъ расколъ, повергли въ глубокую скорбь любвеобильнаго Архипастыря и отца, и онъ, въ духѣ ревности о спасеніи чадъ своихъ, всюду предлагалъ свое назидательное, глубоко проникнутое духомъ глаголовъ живота вѣчнаго, слово. Не только тамъ, гдѣ совершалъ Богослуженіе, а и вездѣ, гдѣ дозволяло время и мѣсто, онъ бесѣдовалъ какъ отецъ съ дѣтьми, и замѣтно было, что его мудрыя слова, произносимыя отъ сердца, слагались въ сердцахъ слушателей съ любовію. Не утомлялся чадолюбивѣйшій Архипастырь, гдѣ встрѣчалъ училища, испытывать малыхъ дѣтей въ знаніи закона Божія и иныхъ предметовъ; дѣти относились къ нему съ чистою довѣрчивостію и любовію; не стыдились и не боялись давать

ему отвѣты, хотя не рѣдко и не-въ-попадъ, но, судя по ихъ возрасту и степени образованія ихъ учителей, удовлетворяющіе требованіямъ, а потому получали отъ Владыки, въ поощреніе къ дальнѣйшему ученію, въ подарокъ книги; наставники же ихъ принимали съ покорностію—вразумленіе и наставленіе относительно нѣкоторыхъ измѣненій въ методѣ преподаванія. Желалось бы, чтобы доброе сѣмя спасительнаго ученія Христова, посеваемое благостиѣйшимъ Владыкою, пастыри церкви Христовой поревновали поливать своими вразумленіями, совѣтами и наставленіями своихъ прихожанъ, съ упованіемъ на Господа, возвращающаго всякое доброе сѣмя на селѣ своемъ—въ святой церкви. Благочестивая, истинно-христіанская жизнь православныхъ сама собою потрясла бы всякой расколъ, какого бы вида онъ ни былъ, и послужила для нихъ въ вѣчное спасеніе. Да исполнятся надъ возлюбленнымъ Богомъ и паствою Архипастыремъ нашимъ слова Псалмопѣвца: *Господи! Желаніе сердца его далъ еси ему, и хотѣнія устну его ты еси лишилъ его!*

19 Августа 1871 года. Архимандритъ Митрофанъ.

ОБЩЕСТВЕННОЕ МОЛЕБСТВО ВЪ Г. ВЛАДИМІРѢ, съ 14-го по 31-е Августа.

Холера, давно дѣйствовавшая въ разныхъ городахъ Россіи, въ концѣ Іюля появилась и въ нашей губерніи, и особенно стала распространяться въ уѣздахъ Муромскомъ, Александровскомъ, Покровскомъ и Шуйскомъ, видимо приближаясь и къ Владиміру, въ уѣздѣ коего съ началомъ Августа она проявилась въ весьма значительной степени. Всегда, во время общественныхъ бѣдствій, видимо покровительствуемые заступленіемъ Божіей матери Боголюбскія граждане г. Владиміра, въ виду предстоящей и нынѣ опасности, прибѣгли съ твердою вѣрою и усердною мо-

литвою къ Ея чудотворному образу. Въ общемъ собраніи Городской Думы, 11 Августа, было постановлено—ходатайствовать о дозволеніи принести во Владимірѣ икону Боголюбскія Божія Матери, и съ благословенія Архипастыря, на 14-е число назначено было самое принятіе иконы, бывшей до того времени въ Покровскомъ уѣздѣ. 14-го Августа, съ 3-хъ часовъ по полудни отправился изъ собора крестный ходъ на встрѣчу св. иконы къ Казанской церкви Ямской, подгородной слободы. Соборный ходъ сопровождали священно-служители всѣхъ градскихъ церквей съ хоругвями и храмовыми иконами. Если, вообще, рѣдко бываетъ такое большое стеченіе народа, какое было въ настоящемъ случаѣ, то не сомнѣнно рѣже приходится видѣть такую массу людей, съ такою истинною, сердечною горячностію и съ умиленною душою встрѣчавшихъ небесную Заступницу и всегдашнюю Покровительницу нашего города, и молившихся Ей о помилованіи отъ смертельной язвы. Горячо молящимися и участвовавшими въ срѣтеніи св. иконы можно было видѣть такихъ лицъ, сердце которыхъ, кажется, давнымъ давно нечувствовало молитвенныхъ вздоховъ и сладости молитвы. Св. икона встрѣчена была у церкви Ямской слободы Преосвященнѣйшимъ Іаковомъ, епископомъ Муромскимъ, которымъ тутъ же совершено было молебствіе съ водоосвященіемъ, и крестный ходъ съ небесною Заступницею двинулся въ городъ. На пути, въ Золотыхъ воротахъ, Его Преосвященствомъ начатъ былъ Акаѣистъ Пресвятой Богородицы; у Владимірской часовни ходъ встрѣченъ былъ Высокопреосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Архіепископомъ Владимірскимъ и Суздальскимъ и направился на парадную площадь, гдѣ на особо устроенномъ мѣстѣ было продолжено чтеніе Акаѣиста и молебна съ колѣнопреклоненіемъ предъ чудотворной иконой, послѣ чего икона торжественно внесена въ Успенскій соборъ на праздничную всенощную, совершенную самимъ Владыкой.

По желанію гражданъ икона оставалась въ городѣ въ теченіе двухъ недѣль, и во все время, исключая времени церковныхъ службъ, когда икона была въ соборѣ, ее вмѣстѣ съ древнимъ соборнымъ образомъ нерукотвореннаго Спаса и иконами Богоматери Владимірскія и святыхъ Благовѣрныхъ князей, граждане принимали въ свои дома; во время же церковныхъ службъ, когда икона находилась въ соборѣ—соборъ постоянно былъ наполненъ богомольцами. Въ два воскресные дня—22 и 29 чиселъ—съ св. Иконою было совершено два крестныхъ хода вокругъ всего города, которые, не смотря на весьма значительное растояніе и неудобства пути, сопровождалъ Преосвященнѣйшій Іаковъ, Епископъ Муромскій, а изъ собора предъ началомъ литургіи, встрѣчалъ Выскопреосвященнѣйшій Антоній, совершавшій литургіи и молебствія, а 29 числа и панихиду. 30-го Августа, послѣ литургіи и молебствія чудотворная икона—нашей Утѣшительницы и Надежды Богоматери съ торжественнымъ же крестнымъ ходомъ, сопровождаемымъ Высокопреосвященнѣйшимъ Антоніемъ отъ собора до Золотыхъ воротъ, по прочтеніи предъ Нею молитвы, препровождена обратно въ Покровскій уѣздъ, оставивъ въ сердцахъ нашихъ, укрѣпленныхъ молитвою, надежду на избавленіе насъ отъ угрожавшей и еще угрожающей опасности.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Максимъ Митрополитъ Кіево-Владимірскій. — По поводу обзорѣнія Епархіи Его Высокопреосвященствомъ въ настоящемъ году.— Общественное молебеніе въ г. Владимірѣ, съ 14-го по 31-е Августа.

Редакторы: Ректоръ Сем. Архимандритъ *Павель*.

Священникъ *А. Сервицкій*.

Дозволено цензурою. Августа 30 дня 1871 года.