

ХЕРСОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1888.

№ 21. ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ДВАТЫЙ. 1 Ноября

Поразительное чудо всемогущаго милосердія Божія, явленное надъ Русскою землею 17-го октября 1888 года.

Въ Правительственномъ Вѣстникѣ отъ 19 октября напечатана слѣдующая телеграмма отъ г. Министра Двора: «Императорскій поѣздъ, вышедшій изъ станціи «Тарановка», въ полдень 17 октября, потерпѣлъ крушеніе на 277 верстѣ Курско-Харьково-Азовской желѣзной дороги, между станціи «Тарановка» и «Борки», на насыпи, пролегающей черезъ довольно глубокую балку. Во время крушенія, Ихъ Императорскія Величества со всеѣмъ Августѣйшимъ Семействомъ и лица свиты находились за завтракомъ въ вагонѣ-столовой. При сходѣ съ рельсовъ перваго вагона произошла страшная качка, а слѣдующіе вагоны слетѣли на обѣ стороны; вагонъ—столовая, хотя и остался на полотнѣ, но въ неузнаваемомъ видѣ: все основаніе съ колесами выброшено, стѣнки сплюснулись, и только крыша, свернувшись на одну сторону, прикрыла находившихся въ вагонѣ, такъ что невозможно было представить, чтобы кто либо могъ уцѣлѣть при такомъ

разрушеніи; но Господь Богъ сохранилъ Царя и его Семью; изъ обломковъ вагона вышли невредимыми Ихъ Императорскія Величества и Августѣйшія Дѣти; спаслись и всѣ, находившіеся въ этомъ вагонѣ лица, получивъ лишь легкіе ушибы и царапины, кромѣ флигель-адъютанта Шереметева, пострадавшаго болѣе другихъ, но не тяжело. Въ прискорбію, гибель прочихъ изъ разбитыхъ частей поѣзда сопровожда-лась несчастіями; убито около 20 душъ; раненныхъ 18. Баронъ Шернваль получилъ сильный ушибъ. Государь Императоръ изволилъ лично распоряжаться организаціей помощи раненымъ; не смотря на крайне дурную погоду, при про-низывавшемъ дождѣ и сильной грязи, Его Величество нѣ-сколько разъ спускался подъ отвасы, къ убитымъ и ра-неннымъ и помѣстился въ вытребованный къ мѣсту кру-шенія свитскій поѣздъ тогда только, когда послѣдній раненный былъ перенесенъ въ санитарный поѣздъ. Ранен-ные отправлены въ Харьковъ въ сопровожденіи генераль-маіора Мартынова, а полковникъ Гернетъ оставленъ на мѣстѣ крушенія для распоряженія по отправленію тѣлъ убитыхъ и сбору вещей изъ разбитыхъ вагоновъ. Государь Императоръ повелѣлъ перевезти останки погибшихъ въ Пе-тербургъ и озаботиться обезпеченіемъ ихъ семействъ. Вслѣд-ствіе прегражденія пути, свитскій поѣздъ съ Ихъ Импера-торскими Величествами и Августѣйшимъ семействомъ былъ направленъ для движенія по Екатерининской линіи на станцію Лозовую; на этой станціи, по Высочайшему повелѣнію, сельскимъ духовенствомъ были отслужены въ Высочайшемъ присутствіи: панихида по скончавшимся жертвамъ не-счастливаго случая и благодарственное молебствіе по случаю дивнаго избавленія отъ величайшей опасности. По окончаніи

богослуженія Государь Императоръ пригласилъ всѣхъ, находившихся въ поѣздѣ, включая и прислугу, въ станціонную залу на поздній обѣдъ. Слѣдствіе выяснитъ точную причину крушенія поѣзда, но о какомъ либо злоумышленіи въ этомъ несчастномъ случаѣ не можетъ быть и рѣчи.»

«Гражданинъ» сообщаетъ, что во время катастрофы на ст. «Борки» Ея Величеству Государынѣ Императрицѣ легко ушибло руку. Великую Княжну Ольгу Александровну въ моментъ катастрофы отбросило на разстояніе восьми сажень, тѣмъ не менѣе Ея Высочество осталась невредимою. Лакей Шаге убитъ въ то время, когда подавалъ кофе Его Величеству Государю Императору. Лежавшая у ногъ Его Величества собака тоже убита. Вагонъ Его Императорскаго Величества разбитъ почти въ дребезги. У барона Шеривали обазались сломанными три ребра. Онъ поправляется. Начальнику конвоя графу Шереметьеву отрѣзало палець, ушибло лицо и придавило грудь. Остальные особы свиты Его Величества и министры, завтракавшіе въ моментъ катастрофы, ушиблены легко.

Въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ отъ 22 октября сообщаются новыя подробности о крушеніи Царскаго поѣзда: первый сошелъ съ рельсовъ вагонъ министра путей сообщенія, изъ всего поѣзда уцѣлѣли лишь два переднихъ и три заднихъ вагона; вагонъ—столовая обратился въ неузнаваемую массу; весь ходъ колесъ отброшенъ въ сторону, стѣны разбились на мельчайшія части, крыша, свернутая въ сторону, прикрыла остатки вагона; въ томъ же вагонѣ въ буфетѣ убита прислуга; вагонъ, въ которомъ находилась Великая Княжна Ольга Александровна, повернуло поперекъ, передняя часть сорвалась, и черезъ отверстіе

выброшена Великая Княжна на откосъ; Великій Князь Михаилъ Александровичъ и князь Оболенскій были также выброшены; при розыскѣ убитыхъ и раненныхъ Государь Императоръ, не смотря на ушибъ ноги, распоряжался всѣмъ; Государыня Императрица, не обращая вниманія на пораненную руку, помогала болѣе потерпѣвшимъ изъ свиты; у Шереметьева оторвана часть пальца и помята грудь, фрейлина Кутузова ушиблена въ ногу, генералы: Воронцовъ, Ванновскій, Даниловичъ, Рихтеръ и Черевинъ получили значительные ушибы.

23 Октября Ихъ Величества благополучно изволили прибыть въ С.-Петербургъ. Никакими словами нельзя описать восторга и энтузіазма, съ какими были встрѣчены Богомъ спасенные Ихъ Императорскія Величества съ Августѣйшей Семейю. Они направились, среди ликующаго народа, по Невскому проспекту въ Казанскій соборъ, для принесенія Господу благодарственной молитвы. По полученіи извѣстія о дивномъ спасеніи, не только въ Петербургскихъ церквахъ, но и по всѣмъ городамъ и селамъ обширнаго Русскаго царства, куда только достигаетъ телеграфная проволока съ своими быстрыми извѣстіями, совершенно было благодарственное молебствіе о такомъ благодѣяніи Божию.

Въ 19 день октября совершенно торжественное благодарственное молебствіе въ Одесскомъ кафедральномъ соборѣ Преосвященнымъ Мемнономъ, Епископомъ Новомиргородскимъ, съ духовенствомъ Одесскимъ въ присутствіи всѣхъ чиновъ и множества гражданъ Одессы. Въ тотъ же день совершены молебствія въ церкви Одесской семинаріи и дру-

гихъ учебныхъ заведеніяхъ г. Одессы. Въ слѣдующіе дни совершены особыя молебствія въ разныхъ учрежденіяхъ города.

Въ 23 день октября послѣдовалъ **Высочайшій манифестъ** слѣдующаго содержанія:

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій,

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій,
и проч., и проч., и проч.

Неисповѣдимыми путями Промысла совершилось надъ Нами чудо милости Божіей. Тамъ, гдѣ не оставалось надежды на спасеніе человѣческое, Господу Богу угодно было дивнымъ образомъ сохранить жизнь Мнѣ, Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и Всѣмъ Нашимъ Дѣтямъ.

Да соединятся молитвы всѣхъ вѣрныхъ Нашихъ подданныхъ съ Нашими благодарными къ Богу молитвами о Нашемъ спасеніи.

Въ трепетномъ благоговѣніи предъ дивными судьбами Всевышняго, Мы вѣруемъ, что явленная Намъ и народу Нашему милость Божія отвѣтствуетъ горячимъ молитвамъ, которыя ежедневно возносятся о Насъ тысячи тысячъ вѣрныхъ сыновъ Россіи всюду, гдѣ стоитъ Святая Церковь и славится Имя Христово. Промыслъ Божій, сохранивъ Намъ жизнь, посвященную благу возлюбленнаго Отечества, да ниспошлетъ Намъ и силу вѣрно совершить до конца великое служеніе, къ коему Мы волею Его призваны.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 23-й день октября, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ восемьдесятъ восьмое, Царствованія же Нашего въ восьмое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано :

«АЛЕКСАНДРЪ».

Съ каждымъ днемъ получаютъ разныя подробности этого событія, все болѣе и болѣе поражающія пытливый умъ человѣка необычайностью.

Преклонись, Россія, предъ дивнымъ явленіемъ къ тебѣ милости Господней. Храни св. вѣру въ Бога, какъ единственно-вѣрный залогъ твоего счастья, твоей силы и вѣрности. Вразумитесь, суетумудрые сыны вѣка, и падите въ прахъ предъ благодѣющею силою Божіею. Въ ней и для васъ спасеніе.

О положеніи сектантства въ Херсонской епархіи.

(Изъ доклада Высокопреосвященному Архіепископу Никанору Совѣта Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства).

На докладѣ написано Его Высокопреосвященствомъ : «1888 г. октября 13. Выражаю сердечную благодарность Совѣту за отлично-заботливое разсмотрѣніе этого важнаго предмета. Исполнить. Никаноръ А. Х.»

1. Общій взглядъ на сектантство въ епархіи за текущій годъ.

Главною язвою церковной жизни епархіи, по прежнему, служитъ *штундизмъ*. Теряя обаяніе въ главныхъ своихъ центрахъ, онъ обнаруживаетъ значительную силу свою въ новыхъ мѣстахъ, хотя такихъ мѣстъ намѣчено миссіонерами не много. Такъ, въ деревнѣ И. Б. прихода (с. Г.) штун-

да въ полномъ разгарѣ, хотя православные не поддаются пропагандѣ. Въ хуторѣ З. при деревнѣ Л. Александрійскаго уѣзда живутъ преимущественно штундисты, притомъ самыя горячіе распространители штундизма, и всеѣ они, къ сожалѣнію, близкіе родственники (мать, братья, сестры, зятья) іеромонаха Т., казначея одного изъ Кіевскихъ монастырей, который (казначей) въ 1882 году купилъ кусочекъ земли при деревнѣ Л. и раздѣлилъ ее между своими родными, жившими дотолѣ въ с. О. Древняя и глухая старуха мать о. Т., бывшая нѣкогда самая усердная посѣтительница храма Божія, на закатѣ дней своихъ сдѣлавшись жертвою губельной заразы, на увѣщаніе миссіонера, заплѣла старческимъ голосомъ какую-то штундовскую псалму, отказавшись слушать увѣщанія. На хуторѣ Х. Н. прихода всеѣ жители штундисты, сельскій староста тоже штундистъ.

Кромѣ штундизма, миссіонеры всрѣчаютъ хлыстовъ, или шалопутовъ. Съ такого рода сектантами велѣ бесѣды о. протоіерей І. О. въ г. Н. и г. О. Одни изъ нихъ не прерываютъ видимаго общенія съ православною церковію и исполняютъ установленія ея, но собираются на особыя радѣнія, продолжающіяся до глубокаго вечера. Другіе совершенно отпали отъ церкви и совершаютъ одни радѣнія. У нихъ нашель миссіонеръ евангеліе съ изображеніемъ Христа Спасителя, стоящаго на кругу съ развѣвающимися волосами. — Къ таковымъ сектантамъ обращаются иногда и штундисты, испытующіе и ищущіе рѣшенія вопросовъ вѣры. Съ такого рода людьми встрѣчался въ с. О. священникъ З., который затрудняется, куда причислить ихъ, хотя у нихъ много общаго съ молоканами, шалопутами и штундистами, а сами себя они считаютъ

православными. Основатель этой секты И. М. перебивалъ у многихъ сектантовъ, но никто изъ нихъ не удовлетворилъ его, какъ не удовлетворило и православіе. И вотъ онъ возгорѣлъ желаніемъ основать нѣчто новое. Болѣе всѣхъ сектантовъ его посяцають штундисты. Съ православными они избѣгаютъ общенія, хотя усердно исполняютъ требованія церкви, начиная отъ обязательнаго хожденія въ церковь по первому звону до совершенія всѣхъ таинствъ и требъ. Часто лишь задаются вопросомъ: «церковь православная есть, по видимому, святая, а дѣла православныхъ?» Чтобы не участвовать въ злыхъ дѣлахъ православныхъ, они каждое воскресенье послѣ обѣда собираются къ И. на радѣніе, продолжающееся до поздняго вечера. Каждое радѣніе начинается и сопровождается нѣкоторою обрядностію. И. спрашиваетъ пришедшихъ: «за чѣмъ вы приходите?» — «Послушать слово Божіе», отвѣчаютъ ему. — «Но слово Божіе требуетъ, наставляетъ И., чтобы мы жили правильно и Богоугодно, какъ-то: не обижали никого, не судили, повиновались начальству, подчинялись всѣмъ властямъ по заповѣдямъ Божіимъ. И такъ не пьянствуйте, не ругайтесь, не посягайте на чужое, чаще въ молитвѣ пребывайте. А если будете преступать волю Божію, то будете наказаны Богомъ,—не поможетъ вамъ и то, что будете слушать слово Божіе». Затѣмъ начинается моленіе. Изъ Кіевскаго молитвослова самъ И. произноситъ молитву предъ началомъ всякаго дѣла. Потомъ мужчины и женщины поютъ: *Царю небесный, Отче нашъ, Просвьти насъ повелѣніи твоими, Заступнице усердная, Святъа подателю ѿ вьковъ Творче* и т. п. Затѣмъ изъ того же молитвослова читають акаѣисты и покаянный канонъ. Читаются и тол-

куются дневные апостолъ и евангеліе. Оканчивается радѣніе пѣніемъ тропаря: «*Благодарни суще*». Кромѣ Кіевскаго молитвослова, у нихъ въ большомъ употребленіи «Духовные псалмы» іеремонаха Кіево-Печерской лавры Владиміра Мусатова, Кіевъ изд. 6. 1882 г. Если приходятъ штундисты, то поютъ и штундовскіе псалмы. Какой идеаль въ концѣ концовъ выработаетъ себѣ эта секта, трудно предвидѣть, но уже и теперь она въ народѣ пользуется бѣльшей симпатіей, чѣмъ штунда. Къ сожалѣнію, тяжелая болѣзнь трудолюбиваго и учительнаго пастыря с. О. В. В. лишаетъ его возможности совершать регулярныя богослуженія, и народъ, мало по малу отвыкая отъ нихъ, льнетъ къ И. Нѣчто подобное было нѣсколько лѣтъ назадъ въ с. П.—Т. Собирался народъ для молитвъ и пѣснопѣній послѣ обѣда въ воскресные дни; самъ мѣстный священникъ благословлялъ такія собранія, а кончилось тѣмъ, что У. перетянули народъ въ штунду.

Сущствующее съ разрѣшенія Правительства въ г. Е. «Духовно-Библейское Братство» изъ евреевъ приносить несомнѣнный вредъ православію. Членами этого Братства состоятъ не только евреи, но и многіе православные, преимущественно изъ мѣстной интеллигенціи, относящейся вообще къ этому Братству съ симпатіями. Есть даже между ними лица, занимающія общественныя должности, на примѣръ одинъ православный Г., вступившій въ бракъ съ еврейкой по обрядамъ этого Братства. Въ преніяхъ миссіонеровъ съ штундистами они поддерживаютъ штундистовъ, какъ на примѣръ въ одномъ изъ собраній молодой блѣдный еврей доказывалъ торжественно, что нынѣшняя православная церковь вовсе не похожа на церковь Христову

первыхъ вѣковъ и что Христосъ изгналъ бы вновь людей бичемъ изъ нынѣшнихъ храмовъ.

Есть приходы, наполненные разнаго рода сектантами. Таковы приходы г. Н., откуда выходятъ пропагандисты молоканства и хлыстовщины въ другія, даже отдаленныя губерніи; здѣсь же имѣются и штундисты. Таково с. Я., населенное первоначально уніятами, принявшими православіе. Лѣтъ пятнадцать назадъ нѣкоторые изъ нихъ стали постепенно совращаться въ старообрядчество, и въ настоящее время насчитывается уже до 30 семействъ отпавшихъ (53 муж. пола и 65 женск. пола), твердо организовавшихся въ отдѣльное общество, имѣющее особую моленную и уставщика изъ Австрійско-Бѣлой Криницы; по временамъ ихъ посѣщаетъ лжепресвитеръ изъ с. Ю. А. уѣзда для совершенія требъ. Въ томъ же Я. насчитывается хлыстовъ 6 семействъ (муж. 11 и жен. 10 душъ), и нѣсколько душъ безпоповцевъ и штундистовъ.

О распространителяхъ штунды.

Распространителями штундизма, кромѣ болѣе или менѣе извѣстныхъ лжепресвитеровъ, получающихъ изъ неизвѣстныхъ источниковъ денежныя субсидіи, бываютъ до чрезвычайности разнообразныя люди. Такъ въ м. мартѣ текущего года въ с. И. (Т. уѣзда) проповѣдывалъ штундизмъ *еврей*. Около февраля мѣсяца проповѣдывалъ тамъ же одинъ *слѣпецъ*, назвавшій себя ученикомъ *Пашкова*; проповѣдывалъ онъ по библіи на дощечкахъ съ вышуклыми буквами, читая ее посредствомъ осязанія, чѣмъ производилъ большое впечатлѣніе на зрячихъ своихъ слушателей. Въ хуторѣ С. Н. прихода проповѣдуетъ также еврей В., перешедшій изъ іудейства въ православіе, изъ православія

въ штунду, вѣроятно, изъ корысти. Въ с. О. и ближайшихъ къ г. Е. мѣстностяхъ проповѣдывалъ нѣкій Яковъ Д. *персіянинъ изъ Иконіи*. Болѣе 20 лѣтъ тому назадъ онъ посѣялъ здѣсь штунду и ушелъ по другимъ мѣстамъ; а въ 1884 году пріѣзжалъ увидѣть плоды своего сѣянія, Узнавъ, что О. братство разстроилось, благодаря солдатскому сыну И. С., который и самъ бросилъ штунду и другихъ уговорилъ присоединиться къ православію, онъ убѣждалъ С. возвратиться въ штунду, но напрасно.

Мѣры, принимаемыя штундистами къ распространенію своей секты.

Въ числѣ мѣръ къ распространенію штунды замѣчны слѣдующія:

1) Штундисты усиливается придать законный видъ своимъ религіознымъ дѣйствіямъ, для чего завели у себя метрическія свидѣтельства, оплачиваемыя установленнымъ гербовымъ сборомъ. Такъ одинъ священникъ въ д. К. имѣлъ въ рукахъ метрическое свидѣтельство, выданное Е. штундистскою общиною мѣстному крестьянину С. Д. о повѣнчаніи его лжепресвитеромъ В. Одинъ изъ штундистовъ доказывалъ полную законность такого свидѣтельства на основаніи слова Божія и на послѣдовавшемъ будто бы Высочайшемъ повелѣніи. Присутствовавшій здѣсь мѣстный урядникъ разъяснилъ, что никакого Высочайшаго повелѣнія не было, а было лишь частное разъясненіе Сената по дѣлу К. штундистовъ, причемъ послѣ были другія разъясненія, не согласныя съ первымъ.

2) По извѣстію, доставленному отъ священника села Л. въ К. К.-М. волости, К. прихода А. уѣзда учреждена штундовская школа пропаганды на 12 мальчиковъ въ до-

мѣ лжепресвитера Ѳ. Г., куда поступають ученики изъ разныхъ мѣстъ, между прочимъ изъ Л. имѣется двое дѣтей штундиста М.

3) Пользуясь библіею на русскомъ языкѣ, распѣвая въ своихъ собраніяхъ псалмы, передѣланныя съ нѣмецкаго хоть и на плохой русскій языкъ, они внушаютъ православному народу, что уже и потому не стоить посѣщать православное богослуженіе, что оно совершается на малопонятномъ славянскомъ языкѣ. Во время собесѣдованія миссіонера въ д. Ы., и штундисты и православные настаивали на необходимости замѣнить славянскій богослужебный языкъ русскимъ, понятнымъ для народа.

4) И. и Л. штундисты стараются вовлекать православныхъ въ штунду соблазномъ: во всѣ православные посты они продають на Ц—скихъ базарахъ всякіе скоромные съѣстные припасы, вареное и жареное мясо, колбасы, масло, молоко, убѣждая православныхъ покупать все это, раздавая даже даромъ, въ пылу религіозной ревности, приправляя къ убѣжденію разные тексты Священнаго Писанія.

5) Чуждаясь православной церкви потому будто бы, что въ ней есть люди неодобрительнаго поведенія, штундисты однако совращають и принимаютъ въ свою общину подобнаго рода людей, если видятъ, что услугами ихъ можно пользоваться для собственныхъ выгодъ. Такъ въ П.—Т. торопливо принялъ крещеніе бывший волостной писарь С. Ф. Прошлое его таково. Исполняя много лѣтъ должность волостнаго писаря, онъ до того распился, что даже невзыскательные на этотъ счетъ крестьяне вынуждены были замѣнить его другимъ. Отвыкнуши отъ крестьян-

сваго труда, лишившись мѣста, необладая никакими средствами къ жизни, Ф. легко подчинился вліянію У—кихъ, которые купили ему домъ, приютили его и крестили. Для штундистовъ онъ является важнымъ пріобрѣтеніемъ, какъ человекъ хорошо грамотный и знающій всю сельскую судебную казуистику.

Одна изъ печальныхъ чертъ нравственности штундистовъ.

При всѣхъ однако мѣрахъ къ поддержанію доброй репутаціи о нравственности и чистотѣ жизни штундистовъ, нерѣдко всплываютъ наружу самыя печальныя проявленія фальшивости ихъ нравовъ.--Въ д. Т—кѣ (Б.) К—скаго прихода Е—скаго уѣзда миссіонеромъ выяснено, на сколько эти люди «съ небеснымъ именемъ» лживы и непочтительны къ родителямъ, о которыхъ съ удивительнымъ цинизмомъ старались говорить все, что только знали худое, не стѣсняясь даже говорить ложь, которая тутъ же была обнаружена то самими родителями, съ горячими слезами уличавшими дѣтей во лжи, то людьми посторонними. Дѣти нагло ссылались на слова Спасителя: «отцемъ не называйте себѣ никого на землѣ» (Матѣ. 23, 9.).

Дѣйствія миссіонеровъ.

Всѣ три миссіонера, облеченные священнымъ саномъ, ведутъ борьбу съ штундой, отчасти и съ другими сектантами съ достохвальнымъ усердіемъ, посѣщая мѣста, зараженныя сектантскими язвами, вступая съ сектантами въ открытыя пренія и разъясняя православнымъ какъ неосновательность и лживость ученія, такъ и положительное содержаніе православнаго ученія. Бесѣды и собесѣдованія ихъ часто ведутся по нѣсколько часовъ сряду, продолжа-

ются иногда до глубокой ночи, совершаются какъ въ церк-
вахъ, такъ и въ мѣстахъ общественныхъ собраній сектан-
товъ, въ частныхъ домахъ ихъ, на площадяхъ, на клад-
бищахъ среди могилъ, часто сопровождаются общимъ пѣ-
ніемъ православныхъ для показанія сектантамъ священ-
ной красоты православныхъ пѣснопѣній. Имъ помогаетъ
миссіонеръ изъ мірянъ Г. Б., часто посѣщавшій прежде со-
бранія шундистовъ и близко знакомый съ ихъ лжеучені-
емъ. Онъ дѣйствовалъ однако подъ руководствомъ мис-
сіонера священника И. З., который даетъ о немъ вполне
одобрительные отзывы. Другой миссіонеръ протоіерей І. О.
приготавливаетъ себѣ помощника въ лицѣ другаго мірянина,
отставнаго фейерверкера Г. Г., обратившагося въ правосла-
віе изъ секты хлыстовъ. Сектанты относятся къ Б. и Г.,
какъ и слѣдовало ожидать, съ негодованіемъ и угорами;
но это не ослабляетъ ревности въ означенныхъ помощни-
кахъ миссіонеровъ. Бывали тяжелыя минуты для Б., кото-
рый готовъ былъ упасть духомъ подъ давленіемъ шум-
ныхъ и дерзкихъ упрековъ отъ сектантовъ. Въ Совѣтѣ
имѣется письменный отчетъ Б. о нѣкоторыхъ миссіонер-
скихъ дѣйствіяхъ его. Изъ отчета видно, что онъ и обла-
даетъ знаніемъ слова Божія и ведетъ пренія съ достаточ-
нымъ для самоучки тактомъ.

Миссіонеры: о. пр. І. О. посѣтилъ въ теченіе полуго-
дія 11 мѣстъ, зараженныхъ сектантами, священникъ И. З.
12 и священникъ І. Н. 12.

Что касается содержанія ихъ бесѣдъ и способа рас-
крытія и изъясненія предметовъ вѣры предъ православны-
ми и сектантами, то, судя по довольно подробному изложе-
нію содержанія ихъ въ отчетахъ, Совѣтъ находитъ бесѣды

эти вполне правильными, назидательными, вразумительными и убедительными. Касательно бесѣдъ о. пр. О. Совѣтъ почитаетъ нужнымъ замѣтить, что 1) самое начало бесѣды его съ хлыстами въ г. Н. о томъ, что мужчины должны цѣловаться съ женщинами въ собраніяхъ въ пасхальныя дни, по меньшей мѣрѣ неумѣстно, въ виду многихъ обстоятельствъ, а особенно въ виду болѣе важныхъ предметовъ вѣрученія, по которымъ отпали отъ св. церкви эти сектанты. 2) Нельзя назвать вполне ясными и убедительными также разныя подробности въ объясненіяхъ того же о. протоіерея касательно плясанія пророка Давида предъ ковчегомъ, каковое плясаніе сопоставлено съ проявленіями даровъ св. Духа въ Коринтской церкви, безпорядками въ Коринтскихъ церковныхъ собраніяхъ, дѣйствіями бѣсовъ въ языческихъ канищахъ. Такого рода объясненія еще болѣе затемняютъ дѣло въ головахъ простыхъ людей.

При помощи Божіей, труды миссіонеровъ приносятъ благословенныя плоды. Иные изъ слушателей-сектантовъ даютъ обѣщаніе миссіонерамъ непосредственно послѣ бесѣдъ возвратиться въ православіе, другіе обращаются въ лоно св. церкви спустя нѣсколько времени подъ впечатлѣніемъ бесѣдъ, иные изъ нихъ относятся послѣ бесѣдъ за новыми разъясненіями къ приходскимъ священникамъ. Новыхъ совращеній теперь не усмотрѣно, а обращенія штундистовъ въ православіе довольно часты. Въ отчетѣ каждаго миссіонера отмѣчено по нѣсколько обращеній цѣлыхъ семействъ. Такъ въ гнѣздѣ штундизма Л. присоединены и крещены 4 дѣвушки штундистки. Тамъ же дочери вожаковъ штундизма перестали ходить въ штундовскія собранія, предпочитая ходить въ св. храмъ. Жены

многихъ штундистовъ посѣщаютъ церковь и вмѣстѣ съ православными участвуютъ въ пѣніи акаѳистовъ. Въ д. Т. М—скаго прихода Т—скаго уѣзда, послѣ бесѣдъ миссіонера, обратилось въ православіе нѣсколько семействъ, а нѣкоторые изъ штундистовъ крестили своихъ дѣтей. Въ той же деревнѣ штундистъ Г., оскорблявшій въ прошломъ году миссіонера дерзкими выходками, въ нынѣшнемъ году выразилъ на бесѣдѣ готовность исповѣдываться и приобщаться Св. Таинъ у приходскаго священника. Въ д. К. невѣстка крестьянина Г., бывшая 14 лѣтъ въ штундизмѣ, присоединилась къ православію. Въ д. И. обратилось 1 семейство и 1 совопросникъ-штундистъ изъ Н. Впрочемъ точной цифры обращеній пока нельзя опредѣлить изъ отчетовъ, такъ какъ многія обращенія совершаются послѣ долгаго колебанія сектантовъ, въ душу которыхъ благопріятно заронилось благодатное слово миссіонера. О многихъ обращеніяхъ сообщены Братству свѣдѣнія изъ Консистеріи на основаніи донесеній приходскихъ священниковъ. Но свѣдѣнія эти неполны.

Отношенія приходскаго духовенства къ сектантамъ и къ собратіямъ миссіонерамъ. Практика воспитаниковъ Одесской семинаріи въ борьбѣ съ штундистами въ каникулярное время.

Независимо отъ дѣйствій миссіонеровъ, нѣкоторые приходскіе священники сами миссіонерствуютъ въ своихъ приходахъ и достигаютъ благословенныхъ результатовъ. Въ этомъ отдають имъ честь сами миссіонеры. Миссіонеръ Н. весьма одобрительно отзывался о трудахъ священника З—скаго прихода Т—скаго уѣзда Григорія Постриганева, который почти совершенно уничтожилъ штундизмъ въ деревнѣ своего прихода В., обративъ нѣсколько семействъ, такъ что остался необращеннымъ

только одинъ пьянца, бывшій писарь, больше атеистъ, чѣмъ штундистъ. По отзыву миссіонера И. З., юный свящ. с. К. *Платонъ Купчевскій* сразу сталъ на высотѣ своего, призванія, приобрѣлъ довѣріе, любовь и почтеніе окружающихъ штундистами прихожанъ усерднымъ проповѣдываніемъ слова Божія, самоотверженнымъ трудомъ въ бѣдной церковно-приходской школѣ, которую онъ сдѣлалъ неузнаваемой. Его молодая супруга-матушка, по отзыву сельскаго старосты и прихожанъ, составляетъ украшеніе церковнаго хора, составленнаго изъ дѣтей школы, личными трудами священника. Къ сожалѣнію, священникъ Купчевскій живетъ въ старой хижинѣ, хуже которой миссіонеръ не встрѣчалъ. Приходскій священникъ с. Оситняжки В. Буженицій также много трудился къ подавленію штундизма, занесеннаго въ его приходъ какимъ-то проходимцемъ изъ Иконіи; къ сожалѣнію, теперь этотъ достойный пастырь опасно боленъ. Священникъ с. Садоваго Херсонскаго уѣзда *Теофилъ Стаматьевъ* излагалъ весьма основательную бесѣду предъ штундистами с. Музыкиныхъ хуторовъ; къ сожалѣнію, бесѣда эта не имѣла пока успѣха по упорству сектантовъ. Трудится съ большимъ усердіемъ и не безъ успѣха въ с. Маловодяной (Николаевкѣ) Александрійскаго уѣзда юный священникъ *Константинъ Соколузобовъ*, совершая съ должнымъ благоговѣніемъ богослуженіе и частіе акаѳисты проповѣдуя слово Божіе и обличая штундистовъ. Въ канікулярное время раздѣляли съ нимъ труды проповѣди и внѣбогослужебныхъ чтеній два брата его, воспитанники IV класса семинаріи *Александръ и Владиміръ Соколузобовы*. По свидѣтельствѣ миссіонера З., студентъ семинаріи послѣдняго выпуска, *Адріанъ Мышаковъ* усердно и горячо помо-

галъ о. миссіонеру убѣждать одного изъ вожаковъ Е—скихъ штундистовъ—Б. Есть, къ сожалѣнію, въ средѣ духовенства лица, безучастно относящіяся къ сектантству, мало или вовсе не проповѣдывающія и даже какъ будто тяготящіяся посѣщеніями миссіонеровъ.

Отношеніе мірянъ къ штундизму.

И въ средѣ мірянъ находятся люди, выступающіе на борьбу со штундизмомъ, причѣмъ пользуются главнымъ образомъ оружіемъ слова Божія и увѣщаніями. Въ этомъ отношеніи и интеллигентные люди не остаются равнодушными. По свидѣтельству миссіонера Г. Н. въ д. Кузнецовой (Бакшалѣ) Счастливскаго прихода Ананьевскаго уѣзда, миссіонеру помогалъ вести пренія съ сектантами Кузнецовскій помѣщикъ отставной поручикъ *Стефанъ Васютинскій*, знаемый съ библіею.—Въ д. Карловкѣ много содѣйствовалъ успѣху бесѣды миссіонера И. З. и помощника его Б. мѣстный православный крестьянинъ *Внифанъ Шкаропуть*. Съ успѣхомъ трудились въ нѣсколькихъ деревняхъ Ананьевскаго уѣзда, съ благословенія мѣстнаго священника и разрѣшенія Совѣта Братства, Христа ради, крестьяне Пасицельской волости *Свердлыкъ* и *Даровичъ*, обратившіе нѣсколько душъ къ православной церкви. Въ *Плетеномъ Ташилкѣ* усердно просилъ у миссіонера выписку мѣстъ Св. Писанія, опровергающихъ штундизмъ, старообрядецъ великороссъ, крестьянинъ м. Злынки *Григорій Балашевъ*, рѣшительно поразившій твердымъ знаніемъ наизусть Апокалипсиса. Онъ видимо желаетъ имѣть въ рукахъ оружіе противъ штунды.

По мѣстамъ замѣчаемы были взрывы негодованія обществъ и отдѣльныхъ лицъ противъ сектантовъ, при-

водившіе къ дѣйствіямъ насилія, несогласныхъ съ духомъ христіанства. Такъ въ д. И. Б—скаго прихода имѣлъ мѣсто такой случай: 15 августа, въ день Успенія Божіей Матери, штундисты выѣхали пахать поле; тогда нѣкоторые изъ православныхъ, движимые чувствомъ негодованія, взявъ топоры, ломы и другія орудія домашняго обихода, разбили и поломали плуги штундистовъ, желая такимъ средствомъ убѣдить сектантовъ почтить двенадесятый праздникъ Божіей Матери. — Въ с. О. штундистъ С., по приговору волостнаго суда, наказанъ былъ 20 ударами розги за оскорбленіе должностнаго лица и грубое обращеніе при разборѣ дѣла о глумленіи его надъ православіемъ и православными. Молча перенесъ эти удары С. и, вообразивъ себя мученикомъ за истину, послѣ наказанія сталъ на колѣни и молился: «Господи, прости этимъ людямъ, ибо они не знаютъ, что дѣлають». — Послѣ бесѣды миссіонера прот. І. О. въ Скорбященской церкви г. Н., на наперти остановилъ его одинъ человекъ со слезною жалобою на совращеніе штундистами его жены, разстроившими такимъ образомъ его семейное счастье. За нимъ подошли православные съ общою просьбою похлопотать о высылкѣ штундистовъ изъ Н., ибо, говорили они, штундисты совратятъ всѣхъ дѣтей нашихъ. Миссіонеръ отклонилъ отъ себя такое ходатайство, какъ не входящее въ область его права и подлежащее гражданской власти, Потомъ миссіонеръ узналъ отъ полицейскаго чиновника, присутствовавшего на собесаѣдованіи, что чиновникъ этотъ, съ большимъ трудомъ и при помощи только вытребованныхъ изъ полицейскаго участка солдатъ, едва могъ оградить штундистовъ отъ напора православныхъ, которые рвались избить ихъ.

Нѣкоторыя частныя подробности изъ отчетовъ, вызывающія необходимость принятія соответствующихъ мѣръ.

1) Въ приходу Новоукраинскому принадлежать нѣскольکو деревень, въ томъ числѣ *Хвалебная*, перешедшая вся въ штунду и *Помошная* съ 300 дворовъ, послѣдняя на разстоянн 12 верстѣ отъ приходской церкви. Не смотря на обиліе штундистовъ въ этомъ приходѣ, кромѣ священника Казанскаго, другіе священники не вели съ ними бесѣдъ, хотя тамъ было 3 штатныхъ священника и 1 заштатный. Священникъ Казанскій предлагалъ Помошникамъ построить *часовню*, и они согласились на это дѣло, имѣтся и матеріаль; но такъ какъ никто болѣе не настаиваетъ на этой мысли, то въ Помошной по прежнему просвѣщаетъ жителей одинъ трактиръ, ибо и поряточной школы нѣтъ.

2) Въ с. Торосовой (Антоновкѣ) Малегоновскаго прихода Тираспольскаго уѣзда имѣтся 50 душъ муж. пола и 34 жен. пола, а отстоитъ это село отъ приходской церкви въ 15 верстахъ. Въ этомъ селѣ имѣтся также много жителей изъ нѣмцевъ, разныхъ протестантскихъ сектъ, неотразимо влияющихъ на православныхъ Торосовцевъ во всѣхъ отношеніяхъ. Здѣсь часто трудно отличить малоросса отъ нѣмца и по внѣшней, хозяйственной обстановкѣ, и по костюму, и по произношенію русскихъ словъ. На одномъ изъ собесѣдованій миссіонера присутствовалъ русскій по фамиліи И. Б. (С.), совершен-

но онѣмечившійся по наружному виду и говору. Слѣдовало бы здѣсь устроить если не церковь, то хоть молитвенный домъ,

3) Въ с. *Оситняжкѣ* трудолюбивый и учительный пастырь В. Буженицкій, возвратившій къ церкви многихъ

Назначать туда осо- совращенныхъ прихожанъ своихъ, бо-
баго учительнаго свя- ленъ, какъ сказано выше, тяжкою бо-
щенника. Консисторія, лѣзнію, и вотъ уже около года въ
вмѣстѣ съ Попечитель- лѣзнію, и вотъ уже около года въ
ствомъ, озаботятся обез- церкви нѣтъ регулярныхъ богослуженій,
печатъ положеніе священ- отъ которыхъ народъ мало по малу
ника Буженицкаго. отвыкаетъ и льнетъ на радѣнія къ И.

М. Этотъ М. послѣ искренней бесѣды съ миссіонеромъ далъ обѣщаніе не разрывать связи съ православною церковію, но добавилъ, что если не будетъ скоро присланъ въ Оситняжку священникъ, то грозитъ большая бѣда отъ усиленной штундовской пропаганды.

4) Въ д. К. миссіонеръ, съ дозволенія учительницы, посѣтилъ мѣстную земскую школу. Оказалось, что изъ 60

Консисторія озаботит- учениковъ, между которыми чуть ли
ся, какъ бы раздѣлить не большая часть дѣтей штундистовъ,
этотъ приходъ съ поль- никто не могъ прочесть ни одной мо-
зою для него, и съ нѣко- литвы; не оказалось въ нихъ никакихъ
торыми удобствами для служящихъ причтовъ. религіозныхъ знаній, ибо до 28 февраля

(дня посѣщенія миссіонеромъ школы), по заявленію дѣтей, у нихъ не было ни одного урока по Закону Божию. Школа находится въ 6 верстахъ отъ церкви прихода, въ составъ котораго входитъ около 20 большихъ приселковъ, и приходской священникъ почти не сходитъ съ повозки, разъѣзжая для совершенія требъ изъ деревни въ деревню. По мнѣнію миссіонера, необходимо одно изъ двухъ: или въ

Карловскую школу назначить учителемъ кого либо изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи съ правомъ преподаванія и Закона Божія, или поручить преподаваніе Закона Божія сосѣднему священнику с. Кардашевки.

5) Неоднократно, во время преній, штундисты заявляли, что нравственное вліяніе православнаго духовенства на народъ слабо и даже какъ будто послабляюще, потому и не выводятся изъ среды православныхъ грубые пороки, что священники все и всѣхъ всегда прощаютъ и разрѣшаютъ.

6) Въ с. Воробьевой (Тираспол. уѣзда) священникъ *Григорій Постриганевъ* ведетъ вечернія религиозныя собесѣ-

дованія съ народомъ съ чтеніемъ акаѳиста, на которомъ стараются пѣть и всѣ присутствующіе. Это весьма благоприятно дѣйствуетъ на Воробьевцевъ и предохраняетъ ихъ отъ увлеченія штундовскими собраніями. По примѣру Постриганева, миссіонеръ І. Недзельницкій завелъ у себя въ Любоміркѣ обязательное чтеніе акаѳиста послѣ каждой воскресной и праздничной вечерни съ общимъ пѣніемъ и проповѣдію и убѣдился въ великой пользѣ этихъ службъ, привлекающихъ нынѣ даже штундистокъ.

Совершеніе вечернихъ торжественныхъ службъ по праздничнымъ и воскреснымъ днямъ самимъ Свят. Синодомъ вмѣнено въ обязанность всѣмъ священникамъ. Обязать мѣстныхъ Благочинныхъ обращать на этотъ весьма важный предметъ, не только заботливое, но и строгое вниманіе, и доносить мнѣ сперва помѣсячно о священникахъ, которые совершаютъ эти службы, съ поученіями и съ обще-народнымъ по возможности пѣніемъ, и которые не совершаютъ.

7) Народъ неоднократно выражалъ миссіонерамъ искреннюю благодарность за собесѣдованія, а болѣе умѣренныя изъ вліятельныхъ штундистовъ замѣчали, что если бы такія бесѣды начались вестись лѣтъ за 20 назадъ, то не

было бы нѣмецкой штунды, а то теперь трудно и совѣстно отстать отъ нея и признать себя виноватыми.

8) Брошюры и листки Братства, оставленные миссіонеромъ въ с. И—комъ послѣ первой бесѣды его, произвели прекрасное дѣйствіе на православныхъ; почти всѣ они прочитали брѣшюры; нашлось въ средѣ ихъ не мало охотниковъ поспорить со штундистами въ присутствіи миссіонера.

9) Миссіонеры извѣщаютъ, что послѣ бесѣдъ ихъ въ какомъ либо селѣ немедленно является туда цѣлая куча штундистскихъ миссіонеровъ съ цѣлію парализовать дѣйствія нашихъ миссіонеровъ. Достояна удивленія та быстрота, съ какою штундисты передаютъ другъ другу необходимыя свѣдѣнія и распоряженія, а та энергія, съ какою штундисты приводятъ въ исполненіе свои замыслы, просто изумительна. «У васъ, насмѣшливо говорили они миссіонеру, пока напишутъ, да занумеруютъ, да разсмотрятъ, то мы тысячу дѣлъ приведемъ въ исполненіе».

10) Многіе священники не знаютъ сектантовъ въ своихъ приходяхъ, не стараются сблизиться съ ними и потому не пользуются ихъ довѣріемъ, а иные не безъ умысла скрываютъ отъ миссіонеровъ существованіе ихъ въ приходѣ и число открытыхъ штундистовъ.

11) Неоднократно штундисты, въ многомъ соглашаясь съ миссіонерами, выражали, что имъ трудно возвратиться въ лоно православной церкви, гдѣ явно поощряется неисполненіе 4-й заповѣди Божіей открытіемъ базаровъ съ неизбѣжнымъ пьянствомъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ.

12) Къ полной характеристикѣ положенія штунды въ Б., Г., (Б.) и К—скомъ приходахъ Ананьевскаго уѣзда миссіонеръ присовокупляетъ, что со
 Консисторія доложитъ мнѣ о тамошнихъ священникахъ, со справкою о ихъ службѣ.

штундистами и православными указанныхъ мѣсть, съ цѣлію укрѣпить вѣру православныхъ и разубѣдить штундистовъ, никто никогда, кромѣ миссіонера, бесѣдъ не ведетъ, вслѣдствіе чего тормозится успѣхъ собесѣдованій миссіонера.

Вообще же, по замѣчанію миссіонеровъ, штундизмъ потерялъ въ глазахъ народа прежнее обаяніе; самъ въ себѣ онъ носитъ начала разложенія; народъ относится къ нему съ недоувѣріемъ, по мѣстамъ съ негодованіемъ и даже съ презрѣніемъ. Нужно только бодрствовать и бдительно дѣйствовать пастырямъ.

По выслушаніи этого извлеченія изъ отчетовъ миссіонеровъ, Совѣтъ Братства постановилъ:

I. Ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ:

1) о преподаніи Архипастырскаго *благословенія* съ усердіемъ и успѣхомъ трудящимся миссіонерамъ: священникамъ, при чемъ просить о представленіи священника И. З. Это сдѣлано. къ *очередной Синодальной награды*, а священника I. Н. наградить *набедренникомъ*. О. протоіерею О. разъяснить, а) чтобы онъ избѣгалъ въ бесѣдахъ съ сектантами предметовъ несущественныхъ и притомъ дающихъ поводъ къ различнымъ мнѣніямъ, каково напри- мѣръ его толкованіе о цѣлованіи мужчинъ съ женщинами во дни Пасхи, б) чтобы онъ не вдавался въ подробности, запутывающія, а не выясняющія дѣло, каково напри- мѣръ его толкованіе о плясаніи пророка Давида предъ ковчегомъ.

2) О награжденіи набедренникомъ священника Земиновскаго прихода *Григорія Постриганева* за неусыпныя заботы

Согласенъ. его объ охраненіи прихожанъ отъ штунды и о вразумленіи отпавшихъ, давшія весьма благопріятныя плоды.

3) О преподаніи Архипастырскаго благословенія трудолюбивому и учительному священнику селенія Садовой

Относительно о. Статеева сдѣлано больше. Теофилу Стаматьеву, а также достойному, но тяжело больному священнику На о. Буженицкаго призываю благословеніе Господне. с. Оситняжки В. Буженицкому, успѣшно принимавшему мѣры къ возвращенію

въ лоно церкви отпавшихъ въ штунду прихожанъ.

4) О преподаніи Архипастырскаго благословенія свя-

Призываю благословеніе Господне на священника Платона Купчезскаго и супругу, съ прописаніемъ сего въ послужномъ его спискѣ. священнику с. Кардашевки *Платону Купчезскому* и *женѣ его* за самоотверженныя труды ихъ по школѣ и по устройству церковнаго пѣнія въ приходѣ, окруженномъ штундою.

5) О преподаніи благословенія помѣщику с. Кузнецовой отставному поручику *Стефану Васютинскому*, крестья-

Призываю благословеніе Господне на трудящихся въ дѣлѣ Господни. янину д. Карловки *Епифану Шкаропу*, крестьянамъ Пасицельской волости *Свердлыку* и *Даровичу* за ревность къ вразумленію заблудшихъ собратій, совращенныхъ въ штунду.

II. Херсонской духовной Консистеріи сообщить:

1) О необходимости устроить церковь, молитвенный домъ или по крайней мѣрѣ часовню въ окруженной штундою

Согласенъ. д. Помощной, имѣющей до 300 дворовъ и приписанной къ приходу Новоукраинки, но отстоящей отъ приходской церкви въ 12 верстахъ.

2) О необходимости назначить въ с. Оситняжку хотя временнаго втораго священника, или командировать свободнаго іеромонаха въ помощь большому священнику В. Буженицкому, для совершенія регулярныхъ богослуженій, въ виду того, что въ приходѣ начинается религиозное броженіе, увлекающее прихожанъ на радѣнія къ нѣкому И. М., который однако далъ миссіонеру Зубову обѣщаніе не отдѣляться отъ церкви. вмѣстѣ съ симъ запросить священника Буженицкаго, не окажется ли означенный М. пригоднымъ, по своей религиозной ревности и познаніямъ въ церковности, на служеніе церкви хотя въ должности псаломщика.

3) Не признано ли будетъ возможнымъ въ приходѣ д. Карловки, въ составъ котораго входятъ до 20 большихъ приселковъ, почему приходской священникъ почти не сходитъ съ повозки, разъѣзжая изъ деревни въ деревню для совершенія требъ, устроить новый приходъ съ новою церковію или молитвеннымъ домомъ? Въ имѣющуюся же въ д. Карловкѣ земскую школу законоучителемъ назначить сосѣдняго Кардашевскаго священника въ виду того, что мѣстный священникъ, слишкомъ занятый исполненіемъ требъ, не можетъ исправно посѣщать школу.

4) Не признано ли будетъ возможнымъ указать священнику с. Кардашевки, изъ какихъ источниковъ можно было бы устроить помещеніе для священника, не угрожающее опасностями его здоровью.

5) Просить Консисторію чрезъ оо. благочинныхъ пред-

сдѣлать строжайшее внушеніе духовенству, ложить духовенству: какъ дѣлано раньше неоднократно.

а) болѣе участливо относиться къ миссіонерамъ, помогать имъ вести собесѣдованія, не тяготиться ихъ посѣщеніями, не скрывать отъ нихъ дѣйствительнаго положенія сектантовъ въ приходѣ, и по выѣздѣ ихъ продолжать дѣло проповѣди, охраняющей православныхъ и вразумляющей заблудшихъ;

б) усилить вліяніе духовенства на прихожанъ, а для сего самымъ дѣломъ и трудами доказать свою заботливость о духовныхъ нуждахъ ихъ чрезъ учрежденіе и поддержаніе Попечительствъ и школъ, и съ благоразумною, проникнутою любовію, строгостію относиться къ грубымъ порокамъ населенія, благоговѣйно со страхомъ Божиимъ пользуясь для сего въ особенности Богодарованнымъ правомъ на исповѣди *вязать* и *решить*, назначать по правиламъ церковнымъ епитиміи явнымъ грѣшникамъ для вразумленія и врачеванія ихъ.

III. Просить Консисторію сдѣлать распоряженія и напечатать въ Херсонскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ о слѣдующемъ:

Подтвердить духовенству о совершеніи по воскреснымъ

Совершенно раздѣляю и праздничнымъ днямъ послѣ вечерни воззрѣніе Братства; мое воззрѣніе—воззрѣніе Св. Синода.

акаѳистовъ, съ чтеніемъ бесѣдъ и поученій, изъясненіемъ евангелія и апостола, особенно въ приходахъ, зараженныхъ штундою или сосѣднихъ съ нею.

2) Усилить вообще церковную проповѣдь и религіозныя наставленія прихожанамъ во всѣхъ приходахъ епархіи,

Внушалось и внушает-
ся постоянно, къ сожа-
лѣнью, почти безплодно.

чтобы истребить религиозное невеже-
ство народа. Священники, не получившіе
богословскаго образованія, должны про-
сить по сему предмету руководства у оо. благочинныхъ,
или совѣта у собратій, понимающихъ дѣло проповѣди; но
никто не долженъ уклоняться отъ исполненія обязанности
учительства.

Примѣчаніе. Священникамъ Бр—скаго, Гр—скаго,
(Бог—скаго) и К—скаго приходоу Консѣсторія благоволятъ

поставить на видъ бездѣйствіе ихъ въ
Я посмотрю и подумаю, дѣлѣ проповѣди и обяжетъ ихъ учить
какъ поучить этихъ свя-
щенниковъ въ примѣрѣ
другимъ.

народъ, что особенно необходимо въ
виду того, что приходы эти заражены
штундой.

3) Предложить духовенству внушать православному
народу обходиться съ благоразумною кротостію съ сектан-
тами и не позволять себѣ грубыхъ мѣръ насилія, против-
ныхъ духу Евангельскаго ученія.

IV. Совѣту Братства:

1) Усилить, по возможности, распространеніе въ на-
родѣ листовъ и брошюръ, полезныхъ для народа, направ-
ленныхъ преимущественно противъ сектантовъ.

2) Обсудить, какимъ образомъ можно было бы уско-
рить дѣйствія духовенства и особенно миссіонероу въ
борьбѣ съ сектантами.

3) О школѣ пропаганды штунды, заведенной въ с.
К. А—скаго уѣзда, собрать болѣе точныя свѣдѣнія и о
послѣдующемъ имѣть особое сужденіе.

V. Херсонскій Епархіальный Училищный совѣтъ просить принять мѣры къ возможно-лучшему преподаванію церковно-славянскаго языка въ начальныхъ народныхъ школахъ, чтобы народъ могъ понимать его такъ же, какъ и русскій книжный языкъ, въ виду нареканій штунды, проникающихъ и въ среду православнаго народа, на непонятность церковно-славянскаго языка, какъ органа молитвы, богослуженія и религіознаго наученія.

VI. Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту Кіевскому доложить о совращенныхъ въ штундизмъ жителейхъ

Отъ дурнаго сѣмени хутора З—баго при д. Л. А—скаго вредный плодъ: на мона. уѣзда, близкихъ родственникахъ (мать, шескія деньги куплена уѣзда, близкихъ родственникахъ (мать, земля для враговъ Церк- братья, сестры, зятья) казначея Кіево- ви. В—баго монастыря, іеремонаха Т., ко-

рый купилъ для нихъ населяемый ими клочекъ земли, причемъ просить, не найдетъ ли Владыка нужнымъ поручить о. Т. обратиться къ заблудшимъ родичамъ своимъ съ сердечными увѣщаніями и вразумленіемъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

ТРУДЫ

НИКАНОРА,

АРХІЕПИСКОПА ХЕРСОНСКАГО и ОДЕССКАГО.

Бесѣды и поученія: Тома I, II, III и IV.

Цѣна каждому тому 2 рубля съ пересылкою. Адресоваться
въ канцелярію Его Высокопреосвященства.

Позитивная философія и сверхчувственное бытіе.

Томъ I—1875 года

» II—1876 года

Получить можно въ Одессѣ, въ магазинѣ Е. П. Распопова,
цѣна за оба тома 5 руб.

Томъ III. Критика на критику чистаго разума Канта, сводъ философскихъ выводовъ изъ первыхъ двухъ томовъ. Получить можно въ Одессѣ, въ магазинѣ Е. П. Распопова, и въ С.-Петербургѣ—въ книжномъ магазинѣ Тузова (Большая Садовая), равно и въ *канцеляріи Его Высокопреосвященства*. Цѣна 3 руб.

Тамъ же, въ *канцеляріи Его Высокопреосвященства*, можно получить Разборъ римскаго ученія о видимомъ (папскомъ) главенствѣ въ церкви. Цѣна 2 рубля.

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ денежному и материальному отчетамъ по свѣчной операци
Херсонскаго Епархіальнаго Попечительства за 1886 годъ.

	Количество матеріаловъ		Цѣна за пудъ.		На Сумму.	
	П.	Ф.	Р.	К.	Руб.	Коп.
№ 1. Счетъ воска желтаго.						
Отъ 1885 г. оставалось . . .	639	27	20	58	13163	74 ¹ / ₂
Въ 1886 году куплено Попечительствомъ и смотрителями лавокъ (Отчетъ по расх. денегъ ст. 1, 2 и 3)	2924	33	—	—	58531	71 ³ / ₄
Всего въ приходѣ	3564	20	20	11,37	71695	46 ¹ / ₄
<i>Въ расходъ:</i> перебѣлено на воссоблильнѣ (Счетъ № 18) .	3312	25	20	11,37	66628	90
Переработано въ желтыя свѣчи (Сч. № 20)	223	31	20	11,37	4502	69 ¹ / ₄
По докладу Его Высокопреосвященства отъ 30 Сент.—13 Окт. 1886 г. № 1921—1841 сложено со счетовъ Ананьевской лавки за время управленія оною священникомъ З. Лопатинскимъ	—	36 ¹ / ₂	16	—	14	60
Итого въ расходѣ	3537	12 ¹ / ₂	—	—	71146	19 ¹ / ₄
Осталось затѣмъ къ 1887 г. въ свѣчн. заводѣ 16 п. и епархіальныхъ лавкахъ 11 п. 7 ¹ / ₂ ф	27	7 ¹ / ₂	20	11,37	549	27
Всего въ расходѣ и остаткѣ.	3564	20	—	—	71695	46 ¹ / ₄
№ 2. Счетъ огарковъ желтыхъ.						
Отъ 1885 г. оставалось . . .	59	23 ¹ / ₈	16	02,50	952	70
Въ 1886 г. куплено (Отч. по рас. денегъ ст. 5)	372	27 ¹ / ₄	—	—	5 62	90
По докладамъ Попечительства отъ 30 Сент. 13 Октября 1886 г. № 1921—1841 и 24 Января—3 Февр. 1887 г. №№ 115—155, добавлено къ счетамъ лавокъ: Ананьевской 1 п. 18 ¹ / ₂ ф. на сумму 23 р. 40 к. и Александрійской 7 ф. на сумму 2 р. 80 коп., всего	1	25 ¹ / ₂	16	—	26	20
Итого въ приходѣ съ остаточн.	433	35 ⁷ / ₈	—	—	6941	80

<i>Въ расходъ:</i> Перетоплено по свѣчн. заводу въ огарочный воскъ (Примѣч. къ счету № 2).	349	6	16	02,50	5585	85
Осталось къ 1887 г. въ заводъ 9 п. 27 ф. и лавкахъ 75 п. $2\frac{7}{8}$ ф., всего	84	$29\frac{7}{8}$	16	—	1355	95
Всего въ расходъ и остаткѣ .	433	$35\frac{7}{8}$	—	—	6941	80
Основанія для оцѣнки бѣлаго и желтаго огарочн. воска. Примѣчаніе къ счету № 2.						
Въ 1886 г. въ огарочный воскъ перетоплено по свѣчно-му заводу:						
Огарковъ желт. (Сч. № 2) .	349	6	—	—	5585	85
Огарковъ бѣл. (Сч. № 5) .	2511	7	—	—	40628	48
Свѣчей бѣл. (Сч. № 7) . .	11	$25\frac{1}{2}$	—	—	276	46
Свѣчей желтыхъ (Сч. № 8) .	6	20	—	—	140	62
Итого	2878	$18\frac{1}{2}$	—	—	46631	41
По переработкѣ этихъ матеріаловъ получено: Воска фузоваго въ кругахъ (Сч. № 10) .	24	19	16	—	391	60
Не выжатыхъ фителей (Сч. № 11)	321	5	8	—	2569	—
Фуза въ розсыпи (Сч. № 13) .	12	20	—	75	9	38
Итого	358	4	—	—	2969	98
Затѣмъ изъ тѣхъ же огарковъ получено огарочнаго воска: Бѣлаго (Сч. № 6)	2297	17	16	73,00	38435	80
Желтаго (Сч. № 3)	312	14	16	73,00	5225	63
Итого	2609	31	—	—	43661	43
Всего же по переработкѣ огарковъ оказалось	2967	35	—	—	46631	41

Примѣчаніе. Огарковъ и свѣчей перетоплено 2878 п. $18\frac{1}{2}$ ф., по переработкѣ же получилось изъ сего матеріаловъ 2967 п. 35 ф., т. е. оказалось излишка 89 п. $16\frac{1}{2}$ ф. Появленіе этого привѣса объясняется частію тѣмъ, что вмѣстѣ съ огарками перетапливались также и обрѣзки свѣчей и еще тѣмъ, что грязные осадки или фузы получались не изъ однихъ огарковъ, но и изъ воска, передѣланнаго въ свѣчи. Отъ этого при перетопкѣ огарковъ оказался излишекъ, а при выдѣлкѣ свѣчей—убыль.

№ 3. Счетъ желт. огароч. воска.						
Отъ 1885 г. оставалось . . .	46	17	16	60,95	772	10
Въ 1886 г. поступило по перетопкѣ огарковъ (Примѣч. къ счету 2-му)	312	14	16	73,00	5225	63
Всего въ приходѣ	358	31	16	72,00	5997	73
<i>Въ расходѣ:</i> Перебѣлено на воскобѣльнѣ (Сч. № 18) . . .	130	31	16	72,00	2196	14
Передѣлано въ свѣчи (Сч. № 20)	226	39	—	—	3784	45
Итого	357	30	—	—	5980	59
Осталось къ 1887 г. въ цент. складѣ	1	1	16	72	17	14
Всего въ расходѣ и остаткѣ.	358	31	—	—	5997	73
№ 4. Счетъ воска бѣлаго.						
Отъ 1885 г. оставалось . . .	1467	12	21	10,65	30969	70
Въ 1886 г. получено съ воскобѣльни (Сч. № 18)	4254	19	20	30,86	86402	30
Въ теченіи того же года оказалось въ экономіи въ центр. складѣ (Записанъ по книгѣ склада)	4	20	—	—	—	—
Всего въ приходѣ съ остаточ.	5726	11	20	49,71	117372	—
<i>Въ расходѣ:</i> Переработано по заводу въ свѣчи (Сч. № 19) .	4268	6	20	49,71	87484	64
Осталось затѣмъ къ 1887 г. въ центр. складѣ 1288 п. 22 ф. и въ свѣчн. заводѣ 169 п. 23 п., всего	1458	5	20	49,71	29887	36
Всего въ расходѣ и остаткѣ.	5726	11	—	—	117372	—
№ 5. Счетъ огарковъ бѣлыхъ.						
Отъ 1885 г. оставалось . . .	323	13 ⁵ / ₈	17	38,44	5619	27
Въ 1886 г. куплено (Отч. по расх. денегъ ст. 4-я)	2573	28 ¹ / ₈	16	—	41178	45
По Николаевской лавкѣ причислено огаркамъ бѣлыхъ свѣчей (Сч. № 7)	—	24	23	76,92	14	26
Всего въ приходѣ съ остаточн.	2897	25 ³ / ₄	16	17,00	46811	98

<i>Въ расходъ:</i> Перетоплено въ огарочный воскъ (Примѣч. къ счету 2-му)	2511	7	18,00	40268	48
По докладамъ Его Высокопреосвященству отъ 30 сент. 13 окт. 1886 г. № 1921—1841 и 24 Января—3 Февр. 1887 г. №№ 115—155, сложено со счетовъ: по лавкѣ Ананьевской 30 ф. на 12 р. и лавкѣ Александрійской 2 п. 13 ³ / ₄ ф. на 37 р. 50 к., всего	3	3 ³ / ₄	16	—	49 50
<i>Продано:</i> по лавкѣ Висунской 12 ф. за 4 р. 80 к., Добровеличковской 10 ф. за 4 р. и Дубоссарской 3 ф. за 1 р. 20 к., итого	—	25	16	—	10 —

Примѣчаніе. Подъ именемъ проданныхъ разумѣются тѣ огарки, за недостаюу которыхъ смотрители означенныхъ лавокъ выслали въ Почетительство наличныя деньги, каковыя и показаны въ статьяхъ 4, 5 и 6 денежн. отчета

Итого въ расходѣ	2514	35 ³ / ₄	—	—	40697	98
Осталось затѣмъ къ 1887 г. въ заводѣ 106 п. 9 ф. и въ лавкахъ 276 п. 21 ф., итого	382	30	16	—	6124	—
А всего въ расходѣ и остаткѣ	2897	25 ³ / ₄	—	—	46811	98

№ 6. Счетъ воска огароч. бѣлаго.

Отъ 1885 г. остатка не имѣлось.

Въ 1886 г. получено по перетопкѣ огарковъ (Примѣч. къ счету 2-му)

Въ расходъ: Передѣлано въ свѣчи (Сч. № 19)	2297	17	16	73,00	38435	80
Перебѣлено на воскобѣлительнѣ (Сч. № 18)	1361	1	—	—	22769	95

Итого	704	19	—	—	11785	85
-----------------	-----	----	---	---	-------	----

Итого	2065	20	—	—	34555	80
-----------------	------	----	---	---	-------	----

Осталось затѣмъ къ 1887 г.						
въ центр. складѣ	231	37	16	73,00	3880	—
Всего въ расходѣ и остаткѣ .	2297	17	—	—	38435	80
№ 7. Счетъ свѣчей бѣлыхъ.						
Отъ 1885 г. оставалось . . .	2027	10 ¹ / ₈	23	76,92	48174	13
Въ 1886 г. выдѣлано вновь (Сч. № 21)	5750	13 ¹ / ₄	23	51,25	135207	50
Добавлено къ счету Анань- евской лавки	—	5	23	76,92	2	97
Итого	5750	18 ¹ / ₄	—	—	135210	47
Всего съ остаточн.	7777	28 ³ / ₈	—	—	183384	60
<i>Въ расходъ:</i> Попорчено, а за- тѣмъ, въ счетъ свѣчей же, пе- ретоплено въ огарочный воскъ (Примѣч. къ № 2-му)	11	25 ¹ / ₂	23	76,92	276	46
Отчислено въ огарки (Сч. № 5)	—	24	—	—	14	26
По докладу Попечительства Его Высокопреосвященству отъ 24 Января—3 Февраля 1887 г. сложено со счетовъ Александр. лавки	1	1 ¹ / ₂	23	76,92	24	65
<i>Продано:</i> остававшихся отъ 1885 г.	2014	4 ¹ / ₈	23	76,92	47861	73
Выдѣланныхъ въ 1886 г. . .	2996	18 ¹ / ₂	23	51,25	70456	20
Итого въ расходѣ	5023	33 ⁵ / ₈	—	—	118633	30
Въ томъ числѣ продано 5010 п. 22 ⁵ / ₈ ф. на 118317 р. 93 к.						
Осталось къ 1887 г.: въ центр. складѣ 1392 п. 22 ф. и въ лав- кахъ 1361 п. 12 ³ / ₄ ф.	2753	34 ³ / ₄	23	51,25	64751	30
Всего въ расходѣ и остаткѣ.	7777	28 ³ / ₄	—	—	183384	60
№ 8. Счетъ свѣчей желтыхъ.						
Отъ 1885 г. оставалось . . .	212	15	21	63,53	4585	36 ¹ / ₄
Выдѣлано въ 1886 г. (Сч. № 21)	465	4 ¹ / ₄	21	63,53	10062	80 ¹ / ₄
Итого съ остаточн.	677	19 ¹ / ₄	—	—	14648	16 ¹ / ₂
<i>Въ расходъ:</i> Попорчено, а за- тѣмъ въ счетъ свѣчей же пе- ретоплено въ огарочный воскъ (Примѣч. къ счету № 2)	6	20	21	63,53	140	62

На основаніи доклада Его Высочайшему Священству отъ 24 Января—3 Февр. 1887 г. сложено со счетовъ Александрійск. лавки	—	9	21	63,53	4	87
Продано епарх. лавками	391	14 ^{5/8}	—	—	8457	82 ^{1/2}
Итого въ расходѣ	398	3 ^{5/8}	—	—	8603	31 ^{1/2}
Осталось къ 1887 г. въ центр. складѣ 87 п. 33 ф. и въ лавкахъ 191 п. 22 ^{5/8} ф.	279	15 ^{5/8}	—	—	6044	85
Всего въ расходѣ и остаткѣ	677	19 ^{1/4}	—	—	14648	16 ^{1/2}
№ 9. Счетъ воска выжатого изъ фитилей.						
Отъ 1885 г. оставалось	22	2	17	63,00	388	80
Въ 1886 г. поступило по прессованіи фитилей (Примѣч. къ счету № 11)	104	23	15	04,26	1573	46
Итого	126	25	—	—	1962	26
<i>Въ расходѣ: Перебѣлено (Сч. № 18)</i>						
Передѣлано въ бѣлыя свѣчи (Сч. № 19)	22	2	17	63,00	388	80
Всего въ расходѣ	126	25	—	—	1962	26
Остатка къ 1887 г. не имѣется.						
№ 10. Счетъ воска фузоваго.						
Отъ 1885 г. остатка не было.						
Въ 1886 г. поступило: съ завода (Примѣч. къ счету № 2)	24	19	16	—	391	60
Съ бѣлильни (Сч. № 18)	7	13	16	—	117	20
Итого въ приходѣ	31	32	—	—	508	80
<i>Въ расходѣ: Перебѣлено (Сч. № 18)</i>						
Осталось къ 1887 г. въ центр. складѣ	19	14	16	—	309	60
Всего въ расходѣ и остаткѣ	31	32	16	—	508	80
№ 11. Счетъ фитилей огарочныхъ невыжатыхъ.						
Отъ 1885 г. оставалось	64	38	11	21,62	728	53

Въ 1886 г. поступило (Примѣч. къ счету № 2)	321	5	8	—	2569	—
Итого въ приходѣ	386	3	—	—	3297	53
<i>Въ расходѣ:</i> Подвергнуто прессованію: оставшагося отъ 1885 г.	64	38	11	21,62	728	53
поступившаго въ 1886 г.	107	18	8	—	859	60
Итого (Примѣч. къ счету № 11-й)	172	16	—	—	1588	13
Осталось къ 1887 г.	213	27	8	—	1709	40
Всего въ расходѣ и остаткѣ	386	3	—	—	3297	53

Примѣчаніе къ счету № 11.

Изъ 172 п. 16 ф. подвергнутыхъ прессованію огарочныхъ фитилей на сумму 1588 р. 13 к. (итогъ счета № 11) получено:

Воска фитильнаго (Счетъ № 9)

Фитилей выжат. (Сч. № 12)

Итого	104	23	15	04,26	1573	46
	48	36	—	30,00	14	67
	153	19	—	—	1588	13

По перегонкѣ фитилей оказалось убыли 18 п. 37 ф. Часть этой убыли отошла на усушку (такъ какъ огарки перетапливались посредствомъ паровъ и слѣдовательно въ получившихся изъ нихъ фитиляхъ была вода, впоследствии улетучившаяся), а часть перешла въ грязные осадки, которые, по отчету, всѣ отнесены къ матеріаламъ, получившимся по перетопкѣ огарковъ (Примѣч. къ сч. № 2).

№ 12. Счетъ фитилей выжатыхъ.

Отъ 1885 г. оставалось	99	10	—	30,00	29	76
Въ 1886 г. къ тому поступило (Примѣч. къ счету № 11)	48	36	—	30,00	14	67
Итого въ приходѣ	148	6	—	—	44	43
<i>Въ расходѣ:</i> Употреблено на упаковку свѣчей при отправкѣ по лавкамъ, а также сожжено подъ котлами завода	64	—	—	30,00	19	20

Осталось затѣмъ къ 1887 г.	84	6	—	30,00	25	23
Всего въ расходѣ и остаткѣ .	148	6	—	—	44	43
№ 13. Счетъ сорныхъ осадковъ.						
Отъ 1885 г. оставалось . . .	42	21	разна		61	25
Въ 1886 г. поступило: съ за- завода (Примѣч. къ счету № 2) .	12	20	—	75	9	38
Съ воскобѣлильни (Сч. № 18)	65	39	—	75	50	37
Итого въ приходѣ	78	19	—	—	59	75
Всего съ остаточнымъ . . .	121	—	1	—	121	—
<i>Въ расходъ:</i> Продано (Отч. по приходу денегъ, Ст. 2-я) .	112	35	1	—	112	88
Осталось затѣмъ къ 1887 г.	8	5	1	—	8	12
Всего въ расходѣ и остаткѣ .	121	—	—	—	121	—
№ 14. Счетъ свѣтильни для фити- лей.						
Отъ 1885 г. оставалось . . .	9	30	19	75,00	192	56
Въ 1886 г. куплено (Отч. расх. денегъ ст. 7-я)	138	29 ¹ / ₈	средняя		2754	56
Итого въ приходѣ	148	19 ¹ / ₈	19	85,00	2947	12
<i>Въ расходъ:</i> Употреблено при выдѣлкѣ свѣчей (Сч. № 21) .	134	25 ¹ / ₈	19	85,00	2751	75
Осталось затѣмъ къ 1887 г.	13	34	19	85,00	195	37
Всего въ расходѣ и остаткѣ .	148	19 ¹ / ₈	—	—	2947	12
№ 15. Счетъ оберточной бумаги.						
Отъ 1885 г. оставалось . . .	2	18	5	83,24	14	29
Въ 1886 г. куплено (Отч. по расх. денегъ ст. 8-я)	112	11	средняя		641	29
Итого въ приходѣ	114	29	5	71,45	655	58
<i>Въ расходъ:</i> Употреблено на упаковку свѣчь (Сч. № 21). .	111	35	5	71,45	639	24
Осталось затѣмъ къ 1887 г.	2	34	5	71,45	16	34
Всего въ расходѣ и остаткѣ .	114	29	—	—	655	58
№ 16. Счетъ шпагата.						
Отъ 1885 г. оставалось . . .	—	8	10	36,00	2	07
Въ 1886 г. куплено (Отч. расх. денегъ ст. 9-я)	13	6 ¹ / ₄			152	15

Итого въ приходѣ	13	14 ¹ / ₄	ср едняя	11 55,15	154	22	
<i>Въ расходѣ:</i> Употреблено на обвязку свѣчей (Сч. № 21)	12	34 ¹ / ₄	11	55,15	148	45	
Осталось затѣмъ къ 1887 г.		20	11	55,15	5	77	
Всего въ расходѣ и остаткѣ	13	14 ¹ / ₄	—	—	154	22	
№ 17. Счетъ книжекъ золота.							
Отъ 1885 г. оставалось	366	кн.	—	60,10	220	02	
Въ 1886 г. куплено (Отчетъ расх. ст 6-я)	1163	кн.	—	—	747	06	
Итого	1529	кн.	—	63,25	967	08	
<i>Въ расходѣ:</i> Употреблено на позолоту свѣчей (Сч. № 19)	973	кн.	—	63,25	615	40	
Осталось затѣмъ къ 1887 г.	556	кн.	—	63,25	351	68	
Всего въ расходѣ и остаткѣ	1529	кн.	—	—	967	08	
№ 18. Выбѣлка воска.							
Въ 1886 г. по воскобѣлильнѣ переработано:							
Воска желтаго чистаго (Сч. № 1)	3312	25	20	11,37	66628	90	
Воска желтаго огарочнаго (Сч. № 3)	130	31	16	72,00	2196	14	
Воска бѣлаго огарочнаго (Сч. № 6)	704	19	16	73,00	11785	85	
Воска фитильнаго (Сч. № 9)	104	23	15	04,26	1573	46	
Воска фузоваго (Сч. № 10)	12	18	16	—	199	20	
Итого	4264	36	19	ср едняя	31,66	82383	55
При выбѣлкѣ сихъ матеріа- ловъ израсходовано наличными деньгами:							
По кассѣ воскобѣлильни де- нежн. отчета по расх. статьи: 10 а, 12 б, 15 б, 16 б, 33, 38 и 39 в)	—	—	—	—	3441	43	
По кассѣ попечительской: на покупку парусины (Ст. расх. 14-я)	—	—	—	—	275	84	
Поѣздка на воскоб. членовъ По- печит. и ревизіонной комиссіи (ст. 24-я)	—	—	—	—	12	45	

Наградныхъ мастеру воскоб. (ст. 35)	—	—	—	—	50	—
Сверхъ сего изъ 4500 годово- вой арендной платы отчисляется на наемъ собственно воскобъ- лильни	—	—	—	—	500	—
Итого израсходовано налич- ными	—	—	—	—	4279	72

Примѣчаніе. Арендная плата въ 4500 р. пополнена: выдано наличными 4000 р. (Расх. ст. 19), а исключено изъ счетовъ долговой суммы 500 р. (Расх. ст. 54).

А всего въ обращеніи по скобълильнѣ деньгами и мате- ріалами было	—	—	—	—	86663	27
Изъ этой суммы исключают- ся 93 р. 40 к., возвращенные Попечительству поставщикомъ воска Ганелинымъ въ возмѣще- ніе расходовъ по выбѣлкѣ не- удавшейся его партіи въ 74 п. (Отч. прих. ден. ст. 13)	—	—	—	—	93	40
А затѣмъ причтется всего расхода по воскобълильнѣ . . .	—	—	—	—	86569	87
Изъ вышеозначенныхъ 4264 п. 36 ф. перебѣлившихся мате- ріаловъ получено по перера- боткѣ таковыхъ:						
Фуза или грязныхъ осадковъ (Сч. № 13)	65	39	—	75	50	37
Воска фузаваго въ кругахъ (Сч. № 10)	7	13	16	—	117	26
Воска выбѣленнаго (Сч. № 4) .	4254	19	20	36,86	86402	30
Итого	4327	31	—	—	86569	87

Примѣчаніе. Такъ какъ одинъ пудъ сыраго матеріала, бывшаго въ обработкѣ по воскобълильнѣ, стоитъ по средней цѣнѣ 19 р. 31,66 коп., а одинъ пудъ выбѣленнаго воска стоитъ 20 р. 30,86 к., то выбѣлка одного пуда обошлась, слѣдовательно, 99¹/₄ к.

№ 19. Счетъ матеріаловъ, употребленныхъ на бѣлыя свѣчи.

При выдѣлкѣ бѣлыхъ свѣчей употреблено восковыхъ матеріаловъ:

Воска бѣлаго чистаго (Сч. № 4)	4268	6	20	49,71	37484	64
Воска бѣлаго огарочнаго (Сч. № 6)	1361	1	16	73,00	22769	95
Воска фитильнаго (Сч. № 9)	22	2	17	63,00	388	80
Итого	5651	9	—	—	110643	39

При выдѣлкѣ бѣл. свѣчей употреблено книжекъ золота (Сч. № 17) на сумму

—	—	—	—	—	615	40
---	---	---	---	---	-----	----

Сверхъ сего на содержаніе мастеровъ, выдѣлывавшихъ исключительно бѣлыя свѣчи израсходовано: На содержаніе жалованьемъ (Расх. ден. отч. ст. 30)

—	—	—	—	—	1384	75
---	---	---	---	---	------	----

На содержаніе пищею (Расх. ст. 36)

—	—	—	—	—	612	25
---	---	---	---	---	-----	----

Всего же на матеріалъ и позолоту бѣлыхъ свѣчей и частію на обработку ихъ причитается расхода

—	—	—	—	—	113255	79
---	---	---	---	---	--------	----

Свѣчей же бѣлыхъ выдѣлано (Сч. № 7) 5750 п. 13¹/₄ ф. Слѣдовательно одинъ пудъ этихъ свѣчей только по матеріалу и позолотѣ, съ нѣкоторою частію расходовъ выдѣлки, стоитъ 19 р. 69,50 коп.

№ 20 Счетъ матеріаловъ, употребленныхъ на желтыя свѣчи.

На эти свѣчи употреблено:

Воска желтаго чистаго (Сч. № 1)	223	31	20	11,37	4502	69 ¹ / ₄
Воска желт. огароч. (Сч. № 3)	226	39	16	72,00	3784	45
Итого	450	30	—	—	8287	14¹/₄

Свѣчей же этого сорта выдѣлано 465 п. $4\frac{1}{4}$ ф. Слѣдовательно, одинъ пудъ желтыхъ свѣчей, только по матеріалу, безъ расходовъ выдѣлки стоитъ 17 р. 81,80 коп.

№ 21. Выдѣлка свѣчей.

При выдѣлкѣ бѣлыхъ и желтыхъ свѣчей вмѣстѣ употреблено добавочныхъ матеріаловъ на сумму:

Свѣтильни (Сч. № 14) . . .	—	—	2751	75	—	—
Оберточн. бумаги (Сч. № 15)	—	—	639	24	—	—
Шпагата (Сч. № 16) . . .	—	—	148	45	—	—
Итого на сумму	—	—	—	—	3539	44

При выдѣлкѣ тѣхъ же свѣчей, по кассамъ: попечительской, свѣчныхъ лавокъ и заводской (не считая расходовъ воскоблильни), и именно по статьямъ денежнаго отчета: 10 а, 11, 12 а, 13, 15 а, 16 а, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 25, 27, 28, 29, 31, 32, 34, 37, 39 а и б, 40, 41 а и б и 42—израсходовано наличными деньгами.

На растопку котловъ и укупорку свѣчъ при отсылкѣ таковыхъ по лавкамъ израсходовано выжатыхъ фитилей (Сч. № 12) на сумму	—	—	—	—	19853	48
При высылкѣ свѣчей въ Сухумскій соборъ на Кавказѣ уплачено соборомъ провозныхъ на счетъ Попечительства	—	—	—	—	19	20

При высылкѣ свѣчей въ Сухумскій соборъ на Кавказѣ уплачено соборомъ провозныхъ на счетъ Попечительства

За отчетный 1886 г. наросло процентовъ на сиротскіе капиталы частныхъ лицъ, вращавшіеся въ свѣчной операціи	—	—	—	—	8	36
Всего же израсходовано	—	—	—	—	316	39
	—	—	—	—	23736	87

Изъ этой суммы и именно изъ 97 р. 60 к., показанныхъ расходомъ въ статьѣ 25-й отчета, должны быть исключены 9 р. 50 к., возвращенныя членомъ Попечительства священникомъ Поповымъ (Прих. ст 14)

А затѣмъ будетъ причитаться всего расхода на выдѣлку бѣлыхъ и желтыхъ свѣчей . . .

—	—	—	—	9	50
—	—	—	—	23727	37

Свѣчей же выдѣлано: бѣлыхъ 5750 п. $13\frac{1}{4}$ ф. и желтыхъ 465 п. $4\frac{1}{4}$ ф., всего 6215 п. $17\frac{1}{2}$ ф., слѣдовательно одинъ пудъ выдѣлки стоитъ 3 р. $81\frac{3}{4}$ коп. А отсюда относительно стоимости тѣхъ и другихъ свѣчей получается такой расчетъ:

Свѣчи бѣлыя.

Одинъ пудъ.

Всѣ 5750 п. $13\frac{1}{4}$ ф.

Материаль — 19 р. 69,50 к.

113255 р. 79 коп.

Выдѣлка — 3 р. 81,75 к.

21951 р. 71 коп.

Итого — 23 р. 51,25 к.

135207 р. 50 коп.

Свѣчи желтыя.

Одинъ пудъ.

Всѣ 465 п. $4\frac{1}{4}$ ф.

Материаль — 17 р. 81,80 к.

8287 р. $14\frac{1}{4}$ коп.

Выдѣлка — 3 р. 81,75 к.

1775 р. 66 коп.

Итого — 21 р. 63,55 к.

10062 р. $80\frac{1}{4}$ коп.

№ 22. Счетъ оказавшейся прибыли по свѣчной операціи.

Въ отчетномъ 1886 году выручено за проданныя бѣлыя свѣчи (Прих. денежн. отч. ст. 7-я)

Руб.	К.	Руб.	К.
—	—	150401	05
—	—	118317	93
—	—	32083	12
—	—	10958	$25\frac{1}{2}$

Стоять же сіи свѣчи для завода (Счетъ № 7)

Слѣдовательно на бѣлыхъ свѣчахъ получилось чистой прибыли

За проданныя свѣчи желтыя выручено (Прих. денежн. отч. ст. 8-я)

Стоять же эти свѣчи для завода (Сч. № 8)	—	—	8457	82 ¹ / ₂
Слѣдовательно на желтыхъ свѣчахъ получено прибыли	—	—	2500	43
А вмѣстѣ на бѣлыхъ и желтыхъ свѣчахъ получено прибыли	—	—	34583	55
Кромѣ этой специально-свѣчной прибыли въ отчетномъ году оказалась еще случайная прибыль также по свѣчной операціи, а именно: Получено процентовъ по свѣчн. капиталамъ Попечительства, вращавшимся въ билетахъ и банкѣ (Прих. денежн. отч. ст. 9-я)	1041	12	—	—
При покупкѣ банковыхъ билетовъ, которыхъ приобретено на сумму 3050 р., но за которые уплачено наличны-3048 р. 84 к. (Ст. ст. прих. 10-я и расх. 50-я, получилось преміи	1	16	—	—
Къ счетамъ заводскихъ суммъ добавлено (Прих. ст. 25-я)	—	¹ / ₂	—	—
Къ счетамъ свѣчн. лавокъ Ананьевской и Александрійской добавлено: огарковъ желт. (Сч. № 2) на сумму 26 р. 20 к. и свѣчей бѣлыхъ (Сч. № 7) на сумму 2 р. 97 к., всего	29	17	—	—
По статьѣ 26-й прих. денегъ причислено къ счету долговыхъ суммъ со вложеніемъ сего долга на бывшаго смотрителя Александрійской лавки діакона Козачинскаго	41	18	—	—
На основаніи доклада Попечительства Его Высокопреосвященству отъ 21 Авг. 6 Октябрія 1886г. №№ 1146 --1776, изъ счета суммъ, числившихся въ долгу на Попечительскомъ свѣчномъ капиталѣ, исключены 400 р. и отнесены затѣмъ къ счету свѣчной прибыли, полученной въ 1886 году	400	—	—	—
Выручено отъ продажи 34 церковно-свѣчныхъ книжекъ (Прих. денегъ ст. 3 а и б.)	8	50	—	—
Итого оказалось случайной прибыли	1521	13 ¹ / ₂	—	—

Изъ этихъ случайныхъ доходовъ должна быть исключена случайная убыль, оказавшаяся въ 1886 году, именно: по свѣчн. лавкамъ Ананьевской и Александрійской снято со счетовъ: воска желтаго на сумму 14 р. 60 коп. (Сч. № 1), огарковъ бѣлыхъ на сумму 49 р. 50 к. (Сч. № 5), свѣчей желт. на сумму 4 р. 87 к. (Сч. № 8) и свѣчей бѣлыхъ на сумму 24 р. 65 к. (Сч. № 7), а всего на сумму .

Наличныхъ денегъ по статьямъ расх. денегъ 57 и 58 сложено со счетовъ

Итого оказалось случайной убыли .

За вычетомъ же сихъ 100 р. $83\frac{1}{4}$ коп. изъ суммы 1521 р. $13\frac{1}{2}$ к., получается случайной прибыли . . .

А въ сложности съ вышенчисленными 34583 р. 55 к. вся чистая прибыль отчетнаго 1886 г. составляетъ сумму

№ 23. Повѣрка счетовъ прибыли.

Изъ матеріальнаго отчета свѣчной операціи видно, что къ 1887 г. состоитъ въ остаткѣ разнаго рода матеріаловъ 5561 п. $20\frac{3}{4}$ ф. на сумму . и 556 штукъ книжекъ золота на сумму (Сч. № 17)

А изъ денежнаго отчета видно, что къ 1887 г. оказалось въ остаткѣ свѣчныхъ денегъ наличными, билетами (билет. 3050 р. состоятъ по кассѣ кн. Попечительства въ общей суммѣ 20941 р. $22\frac{1}{4}$ к.) и долговыми на разныхъ мѣстахъ и лицахъ, всего .

А всего состоитъ въ остаткѣ . .

На этой суммѣ къ Январю 1887 г., какъ значится по особой вѣдомости, оказалось долговъ

	93	62	—	—
	7	$21\frac{1}{4}$	—	—
	100	$83\frac{1}{4}$	—	—
	—	—	1420	$30\frac{1}{4}$
	—	—	36003	$85\frac{1}{4}$
	114879	70	—	—
	351	68	—	—
	34695	$20\frac{3}{4}$	—	—
	—	—	149926	$58\frac{3}{4}$
	—	—	4919	$50\frac{1}{4}$

За вычетомъ же этихъ долговъ остается собственнаго свѣчнаго попечительск. капитала къ Янв. 1887 г. .

Кромѣ того изъ прибыли свѣчной операціи въ 1886 г. выдано въ пособіе разнымъ учрежденіямъ и лицамъ духовнаго вѣдомства, какъ объяснено въ 43-й статьѣ отчета по расходу денегъ

Да по статьямъ 55 и 56-й того же отчета, сверхъ сего, исключено изъ счетовъ долговыхъ свѣчныхъ суммъ, а затѣмъ присоединено къ суммамъ, отчисленнымъ въ 1886 г. на выдачу пособій

Всего же въ теченіи 1886 г. отчислено свѣчной прибыли для выдачи пособій .

А еслибы не были выданы эти пособія, то свѣчной капиталъ къ Январю 1887 г. составлялъ бы сумму .

Къ январю же 1886 г., какъ видно изъ отчета за 1885 г. оставалось свѣчнаго капитала

Исключивъ эту сумму изъ 166978 р. 32¹/₄ к., получаемъ остатка . . .

Остатокъ сей и составилъ чистую свѣчную прибыль отчетнаго 1886 г., каковая въ такой же точно суммѣ оказалась и по счету № 22.

—	—	145007	08 ¹ / ₂
21200	95 ¹ / ₄	—	—
770	28 ¹ / ₂	—	—
—	—	21971	23 ³ / ₄
—	—	166978	32 ¹ / ₄
—	—	130974	47
—	—	36003	85 ¹ / ₄

Записка сія разсмотрѣна и провѣрена Ревизіоннымъ комитетомъ по повѣркѣ отчета по свѣчной операціи за 1886 годъ.

Члены Попечительства: Протоіерей Николай *Инатъевъ*, Священники: Петръ *Архательскій*, Игнатій *Поповъ* и Михаилъ *Новиковъ*.

СОДЕРЖАНІЕ: Поразительное чудо всемогущаго Милосердія Божія, явленное надъ Русскою землею, 17 октября 1888 года.—О положеніи сектантства въ Херсонской епархіи.—Объявленіе.—Матеріальный отчетъ по свѣчной операціи за 1886 г.—Пояснительная записка къ отчету.

Редакторъ протоіерей **МАРТИРІЙ ЧЕМЕНА.**

Печатать дозволяется. Одесса, 31 октября 1888 года.

Цензоръ протоіерей **ВАСИЛІЙ ВОЙТКОВСКІЙ.**

«Славянская Типогр.» Н. Хрисогелосъ, Ланжер. ул., д. № 23, въ Одессѣ.

ХРХХАВЛЕНІА

ЕСТЬ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

1888.

№ 21. Годъ двадцать девятый 1 Ноября

Привѣтственная рѣчь

Высокопреосвященному Никанору, Архіепископу Херсонскому и Одесскому при вступленіи его въ Елисаветградскій Успенскій соборъ 24 августа 1888 года.

Ваше Высокопреосвященство

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Въ день Успенія Божіей Матери мы молитвенно праздновали столѣтіе сего святаго храма со времени его основанія (1788—1888 г.). Въ теченіи этого періода онъ много видѣлъ свѣтлыхъ и ясныхъ дней надъ собою въ посѣщеніи его святыни Высочайшими Особами Царствующаго дома и Святителями, Архипастырями Херсонской церкви. Такъ, въ этомъ святомъ храмѣ неоднократно, въ молитвѣ о благоденствіи и счастіи русскаго народа, преклоняли свои Царственные колѣна Благочестивѣйшіе Государи, Императоры: Николай I, которому нашъ городъ всецѣло обязанъ своимъ благосостояніемъ и гражданскимъ развитіемъ, Александръ II Царь-мученикъ, положившій душу свою за люди своя, павшій отъ руки беззаконныя, и нынѣ благополучно царствующій Александръ III,—впервые посѣтившій храмъ сей въ качествѣ Наслѣдника Престола земли Русскія, а нынѣ грядущій къ намъ съ областію и славою Самодержавнаго

Владыки, Отца отечества. Молились также въ храмъ семь неоднократно и Ихъ Императорскія Высочества Великіе Бнязья: Николай Николаевичъ Старшій и Владимиръ Александровичъ. Многократно также, при обзорѣннїи епархіи, въ семь святомъ храмъ молитвенно воздѣвали свои руки предъ престоломъ Божиимъ приснопамятные святители: Гавріиль, Иннокентій, Димитрій, Леонтій, нынѣ Холмско-Варшавскій, Платонъ, нынѣ Митрополитъ Кіевскій и Ваше Высокопреосвященство четыре года тому назадъ, а также и помощники ихъ Апостольскихъ трудовъ и подвиговъ—викарные Епископы: Софонія Новомиргородскій, вполсѣдствіи Туркестанскій, Израиль Новомиргородскій, нынѣ Вологодскій, Неофитъ, первый съ именемъ Елисаветградскаго, нынѣ Туркестанскій и Преосвященный Мемнонь Елисаветградскій. Толигъ сонмъ святителей, молившихся о нашихъ прегрѣшеніяхъ во святомъ храмъ семь!

Срѣтаемъ и нынѣ Тебя, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, какъ Ангела Божія, усерднаго молитвенника и добраго хранителя Херсонской церкви, оберегающаго и охраняющаго ее отъ всякихъ вредныхъ лжеученій и напояющаго ее ученіемъ святымъ, исполненнымъ благодати Духа истины, срѣтаемъ, какъ добраго Отца и Архипастыря, грядущаго въ срѣтеніе нашего державнаго Повелителя, и радостно восклицаемъ: *«Осанна! Благословенъ грядый во имя Господне, осанна въ вышнихъ!»*

Вниди же, Владыко святыи, въ столѣтній храмъ сей и помолись за насъ недостойныхъ іереевъ, смиренныхъ служителей Господнихъ и за предстоящія люди; помолись о здравіи и благоденствіи Благочестивѣйшаго и Самодержавнѣйшаго, грядущаго къ намъ, Великаго Государя на-

шего Императора Александра Александровича съ Августѣйшимъ Семействомъ, съ пришествіемъ котораго въ нашъ градъ и святыи храмъ сей окончится торжество его столѣтняго существованія.

Протоіерей Тома Еленевскій.

Поученіе въ день пятидесятилѣтія Одесской духовной семинаріи
1 октября 1838 года.

1-го октября 1838 года, въ день Покрова Пресв. Богородицы, совершено открытіе нашего духовно-учебнаго заведенія. Слѣдовательно нынѣ исполнилось пятьдесятъ лѣтъ жизни нашего питомника. Привѣтствуемъ васъ, достойные сотрудники мои, и васъ, чадца моя возлюбленная-питомцы, привѣтствуемъ словами св. Апостоловъ: *Благодать вамъ и миръ да умножится въ познаніи Бога и Христа Иисуса Господа нашего* (Петр. 1, 2), *да возможете разумѣти со всѣми святыми, что широта, долота и глубина и высота Богопознанія и Богопочтанія, разумѣти же пресплющую разумъ любовь Христову, да исполнитесь во всяко исполненіе Божіе.* (Ефес. 3, 18. 19).

Много значить прожить пятьдесятъ лѣтъ одному чело-вѣку; еще болѣе для него значить прослужить съ честію, вѣрою и правдою пятьдесятъ лѣтъ. Для цѣлаго же учрежденія, слагающагося изъ жизней многихъ единицъ, такое продолженіе времени, по видимому, еще не составляетъ большой величины. СобираТЕЛЬНЫЯ учрежденія переживаютъ часто многія столѣтія.

Но если обратимъ, брат., вниманіе на то, что и *единъ день предъ Господемъ, яко тысяща лѣтъ* (Пс. 89, 5. 2 Петр. 3, 8), что даже въ жизни одного чело-вѣка выпадаютъ дни

весьма знаменательные, полные важныхъ событій; то сколько такихъ дней должно найтись въ жизни собирательныхъ учреждений въ теченіе пятидесяти лѣтъ!

Въ самомъ дѣлѣ, хоть не много вдуемся въ прошлое пятидесятилѣтіе нашей семинаріи. Чрезъ нее въ теченіе этого времени прошли цѣлыя тысячи питомцевъ въ самую важную пору жизни своей, въ періодъ образованія убѣжденій и характеровъ! Надъ ними, надъ ихъ воспитаніемъ трудились цѣлыя сотни людей науки, образованныхъ, доброжелательныхъ, трудолюбивыхъ. Сколько умныхъ рѣчей, сколько задушевныхъ совѣтовъ и сердечныхъ наставленій и предупрежденій слышали здѣсь юноши отъ своихъ воспитателей и наставниковъ! Сколько благородныхъ порывовъ къ добру, сколько искреннихъ трудовъ, сколько воздыханій и даже слезъ при неудачахъ въ добрыхъ стремленіяхъ—явили здѣсь благонастроенные юноши, искавшіе добраго воспитанія, терпѣливо готовившіеся къ пастырскому служенію и лелѣявшіе въ молодыхъ душахъ своихъ идеаль честнаго и святаго служенія Церкви Божіей и Отечеству! И такъ какъ *не таится* предъ Господомъ Богомъ *ниже капля слезная, ниже капли часть пшкыя*, такъ какъ Сердцевѣдецъ *и произволеніе* каждаго *зритъ и воздыханія слышитъ*, Ему одному вѣдомы даже помысленія людей, и *тайны сердечныя предъ Нимъ вся нага и объявлена*, и Онъ воздастъ каждому за все по правдѣ; то какой значительный итогъ, какое необозримое количество дѣлъ, словъ, помысленій и намѣреній составитъ истекшее пятидесятилѣтіе нашего заведенія, подлежащихъ суду Божію! Разумѣете, конечно, братіе, что и все нечистое, все сквернившее жизнь заведенія, все недостойное христіанскаго и пастырскаго званія въ особенности—прійметъ отъ Судіи Праведнаго надлежащее возмездіе.

И это многообразное прошедшее, и доброе и неодобрительное, не только не чуждо намъ, но и весьма близко къ намъ. Близко потому, что, по ходу человѣческой жизни, мы вошли въ обладаніе тѣмъ, что дѣлали и чѣмъ пользовались предшественники наши. Проходящее поколѣніе всегда готовить будущему продолженіе дѣла; оно передаетъ послѣднему часто свое направленіе съ его достоинствами и недостатками, какъ нажитое трудомъ имущество, иногда не чуждое долговъ. Такъ или иначе, сознательно или безсознательно, мы связываемся съ жизнію прошлаго, обязываемся продолжать его въ добромъ, лучшемъ направленіи, освобождаясь отъ недоразумѣній, ошибокъ и недостатковъ прошлаго и дѣлаемся отвѣтственными за себя и въ нѣкоторомъ смыслѣ за прошлое предъ грядущимъ поколѣніемъ, а, что всего важнѣе, предъ Самимъ Богомъ. Поймите всю серьезную важность такого положенія дѣлъ. Вотъ ты, легкомысленный юноша, иногда позволяешь себѣ слова и поступки легкомыслія. Ты думаешь, что дѣло касается тебя одного, и что, пожалуй, не замѣтятъ другіе твоего легкомыслія. Но ты бросилъ злое сѣмя въ воспримчивую молодую среду, а зло, какъ сорная трава, всегда разводится нагло и буйно и притомъ быстрѣе чѣмъ добро, требующее большаго ухода. И ты дѣлаешься отвѣтственъ не за себя одного, но и за другихъ. Думайте объ этомъ, брат., почаще, построже и посерьезнѣе. Думайте, чтобы освободиться какъ отъ своихъ личныхъ недостатковъ, такъ равно и отъ недостатковъ прошлаго, въѣдающихся въ среду отъ недостатка должнаго вниманія.

Прошедшее нашего заведенія не только близко намъ по неизбѣжной связи съ нимъ, но и должно быть дорого для васъ, дѣти—питомцы, какъ родное. Вспомните, что

отцы большинства изъ васъ получили здѣсь свое воспитаніе, въ этихъ стѣнахъ переживали то, что вы теперь переживаете, только переживали, вѣроятно, въ менѣе благоприятныхъ условіяхъ. И у нихъ были тѣже юношескіе порывы къ добру, какіе украшаютъ жизнь добрыхъ въ средѣ вашей юношей, и они трудились надъ образованіемъ себя, какъ и вы. Поэтому, оглядываясь на прошедшее этого заведенія, вы не можете не привѣтствовать благородной, честной юности, трудолюбивой юности вашихъ дорогихъ отцовъ, и даже, быть можетъ, дѣдовъ. Какія радостно-свѣтлыя и отрадные чувства должна пробуждать въ васъ эта родственная связь!

Но не будемъ долго останавливаться на родственныхъ связяхъ, хотя и онѣ Богомъ устроены и Богомъ благословены, и потому такъ много въ нихъ говорящаго сердцу нашему. Поднимите мысль надъ землю и земными отношеніями. Весь міръ полонъ жизни отъ Бога; человѣчество въ массѣ проходящихъ поколѣній, племень и народовъ призывается къ жизни, заботамъ, переживаетъ свои радости и скорби, движется, волнуется, выполняя таинственную волю Божию и стремясь къ цѣли, намѣченной Творцемъ міра. Каждому не только народу, но и каждому отдѣльному лицу назначается свой удѣлъ и свое мѣсто и значеніе въ общей жизни міра. Каждый, живя лично для себя, живетъ и для жизни великаго цѣлаго. Ткань жизни—въ рукахъ Творца и Промыслителя міра. Онъ не только даровалъ намъ бытіе и жизнь, но и охраняетъ ее своимъ божественнымъ Промысломъ, и ведетъ къ предназначенной благой цѣли, всякому добру помогаетъ, а возникающее отъ нашей недоброй воли зло или пресѣкаетъ, или направляетъ къ добрымъ

послѣдствіямъ. Незначительную собирательную величину представляет собою не только предъ очами Божиими, но и предъ великимъ объемомъ исторіи рода человѣческаго наше заведеніе, но и его задача одна изъ высокихъ и великихъ, а именно: воспитывать и готовить совершенныхъ людей Божіихъ, *на всякое доброе дѣло уготованныхъ* и особенно готовить достойныхъ провозвѣстниковъ воли Божіей на землѣ, которые были бы *образомъ для вѣрныхъ словомъ, житіемъ, любовію, вѣрою, чистотою*, которые невѣдущаго съ любовью научили бы истинѣ Божіей, заблудившему указали бы правый путь къ Господу, немощнаго врачевали бы благодатною молитвою, словомъ назиданія и утѣшенія,—вообще способны и достойны были бы продолжать, по благодати Божіей, богоучрежденный рядъ пастырей и учителей, *къ совершенію святыхъ въ дѣло служенія, въ созиданіе тѣла Христова, Церкви Божіей, доидеже достигнемъ вси въ соединеніе вѣры и познанія Сына Божія, въ мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненія Христова* (Ефес. 4, 12—13). Высокая задача эта, общая для всѣхъ подобныхъ учрежденій, имѣетъ особое значеніе по мѣсту, на которомъ поставлено наше заведеніе. Здѣсь болѣе, чѣмъ гдѣ либо въ Русскомъ царствѣ, нужно быть заведенію, служащему высшимъ идеямъ чистой вѣры и святой нравственности. Здѣсь это необходимо въ виду разноплеменности и разновѣрности населенія, въ большинствѣ занятого служеніемъ мамонѣ, а не Богу, трудящагося ради земной корысти, а не ради чистаго блага ближнихъ.

И Господь, указавшій здѣсь мѣсто для воспитанія православнаго духовнаго юношества, по премудрому Своему промышленію, ставилъ это учрежденіе подъ ближайшее руководство

такихъ Архипастырей, которые составляли и составляютъ украшеніе Русской церкви. Почтимъ при семъ размышленіи благодарною молитвенною памятью первоначальника нашей епархіи и попечительнаго устроителя нашего заведенія въ Бозѣ почившаго Архіепископа *Гавріила*. Можемъ ли забыть когда-либо занесеннаго уже яркими красками въ исторію церкви Архіепископа *Инокентія*, знаменитаго не только силою своей парящей мысли и своего свѣтоноснаго слова, но и властною силою своего характера, мудро создавшаго и управлявшаго? Можетъ ли изгладиться когда-либо изъ сердець нашихъ умиляющій вліяніемъ и нравственною красотою образъ искренняго и праведнаго молитвенника, глубоко постигавшаго силу богословія, сердечно болѣвшаго душою о немощахъ ближнихъ, Архіепископа *Димитрія*? Не безслѣднымъ осталось высокое вліяніе на наше заведеніе, недолго правившаго здѣшнюю паствою, достойнаго святителя Божія Архіепископа Іоанникія. Говорить ли о высоко-благотворномъ вліяніи на нашъ питомникъ Архипастырей, волею Божіею и Царскою взятыхъ отъ насъ и поставленныхъ на болѣе высокіе свѣщники Русской церкви, каковы къ радости нашей донинѣ здравствующіе: разсудительный благоустроитель, свѣтло-учительный *Леонтій*, нынѣ Архіепископъ Варшавскій и любвеобильно-мудрый святитель *Платонъ*, Митрополитъ матери градовъ Русскихъ. А эта неутомимая, вѣчно бодрствующая и творящая, назирающая, и будящая всѣхъ дѣятельность нынѣшняго Архипастыря не служитъ ли для насъ знаменіемъ, что нынѣ *дніе лукави суть*, что поэтому теперь не время дремать, а время серьезнаго дѣланія? Не обинуясь можно сказать, что всѣ Архипастыри нашего края представляетъ собою звѣзды крупнои величины.

И въ послѣдовательномъ порядкѣ ближайшихъ руководителей нашего питомника мы встрѣчаемся съ именами, достойными доброй памяти, благодарнаго почитанія и подражанія. Первый начальникъ нашей школы, архим. *Порфирій*, скончавшійся Епископомъ въ Москвѣ, весьма извѣстенъ, какъ археологъ и историкъ дорогаго, хотя мало знакомаго намъ, востока. Архимандриты *Никодимъ*, особенно *Нароеній*, имена которыхъ произносятся питомцами ихъ съ искреннимъ благоговѣнiемъ, оставили по себѣ высокую память въ Русской церкви, какъ миссiонеры среди полудикихъ инородцевъ Енисейскихъ и Иркутскихъ, гдѣ они святительствовали. Архимандриты *Аѳанасій* и *Израиль* оказались достойными стать во главѣ высшихъ духовныхъ заведенiй—академiй. Архимандритъ *Серафимъ*, своею кротостью, благостью, чистою жизни, богословскимъ вѣдѣнiемъ и благочестiемъ, достигъ святительскаго сана Воронежской епархiи, привлекаящей массы богомольцевъ изъ всѣхъ концовъ Россiи, жаждущихъ не только помолиться, но и поучиться у людей праведныхъ.

Мы могли бы упомянуть теперь и о трудахъ на пользу нашего заведенiя многихъ достойныхъ преподавателей и воспитателей, *отъ нихъ же нынѣ пребываютъ досель, множайшиѣ же и почиша* (1 Кор. 15, 6). Но, безъ сомнѣнiя, вы знаете о нѣкоторыхъ изъ нихъ отъ вашихъ отцовъ, а труды другихъ не будутъ забвены предъ Богомъ, который сказалъ: *иже сотворитъ и научитъ, сей великiй наречетъся въ царствiи Божiемъ*.

Каковы же плоды пятидесятилѣтняго дѣланiя нашего заведенiя и всеблагаго промысленiя Божiя о немъ? Эго вопросъ не празднаго любопытства, тѣмъ болѣе не суетнаго тщеславiя и самохвальства, а вопросъ совѣсти нашей, ну-

дящейся направить дѣланіе наше сообразно святой цѣли жизни и высокой задачѣ духовной школы. И такъ какіе плоды нашей школы? Она воспитала многихъ достойныхъ пастырей—дѣлателей на нивѣ Божіей въ Херсонской и Таврической епархіяхъ, разослала чрезъ посредство духовныхъ академій нѣкоторыхъ добрыхъ дѣлателей и по другимъ краямъ нашего Отечества и даже за предѣлы его. Были и есть немощные и злые дѣлатели, воспитавшіеся здѣсь. Но и въ обществѣ 12 учениковъ Спасителя нашелся Гуда злочестивый. Судъ надъ таковыми принадлежитъ Богу.

Мы же, предавъ души наши всецѣло въ волю Промысла Божія, принесемъ благодареніе Господу за благодѣянія, изліянныя на наше заведеніе въ мимошедшее пятидесятилѣтіе, съ благодарными чувствами помолимся о упокоеніи душъ усопшихъ рабовъ Божіихъ, потрудившихся для блага нашего заведенія, равно и о прощеніи имъ вольныхъ и невольныхъ прегрѣшеній ихъ, помолимся о всѣхъ вообще усопшихъ воспитателяхъ и воспитанникахъ, помолимся и о здравіи и спасеніи волею Божіею жительствующихъ, а особенно о томъ, чтобы всѣмъ намъ, учащимъ и учащимся, въ предстоящіе годы освободиться отъ недостатковъ и ошибокъ прошлаго, и въ страхъ Божій содѣвать спасеніе свое и другихъ.

Протоіерей М. Чемена.

О нѣкоторыхъ картинахъ, изданныхъ „Посредникомъ“.

Давно уже поступили въ продажу и стали распространяться среди простаго народа литографированныя картины издательскаго товарищества «Посредникъ», по своему содержанію весьма близкія къ брошюрамъ съ «толстовскимъ»

направленіемъ (того же изданія). Послѣднія подвергались не разъ всестороннему обсужденію—преимущественно въ духовной печати, которая всегда и указывала на великій вредъ ихъ въ духовно-нравственномъ отношеніи для простыхъ читателей. И упомянутыя картины, служащія нагляднымъ и вмѣстѣ лукавымъ выраженіемъ нѣкоторыхъ воззрѣній гр. А. Толстаго, могутъ быть также опасны какъ брошюры его самого и его споспѣшниковъ.—Находимъ не бесполезнымъ сдѣлать о нихъ кое-какія замѣчанія.

«Посредникомъ» изданы пока картины двоякаго рода: большаго (въ 14×10 вер.) и меньшаго размѣра. И тѣ, и другія изданы по подобію пресловутыхъ «никольскихъ» (лубочныхъ) произведеній, къ которымъ, какъ извѣстно, нашъ простой народъ весьма не равнодушенъ. Это-то свойство картинъ «Посредника», можно сказать, почти устраняетъ разсужденіе объ ихъ художественномъ достоинствѣ (хотя онѣ и исполнены художниками *), о чемъ свидѣтельствуютъ подписи послѣднихъ на своихъ картинахъ). Есть значительная разница относительно содержанія тѣхъ и другихъ картинъ: между тѣмъ какъ въ первыхъ, по большей части, ясно видно «толстовское» направленіе, вторые этого послѣдняго въ себѣ замѣтить не даютъ и только представляютъ собою нѣкоторыя басни Крылова и народныя сказки «въ лицахъ». Въ силу всего этого и мы остановимся на картинахъ перваго рода.

Доселѣ картинъ большаго размѣра «Посредникомъ» издано 8; изъ нихъ—3 картины духовнаго и 5 свѣтскаго содержанія. Къ первымъ относятся слѣдующія картины.

*) Рѣпнымъ, Кившенко, Богатовымъ и др.

1) «Искушеніе Господа нашего Ісуса Христа». За этимъ оглавленіемъ слѣдуетъ сверху листа соответствующій текстъ изъ евангелія отъ Мѳ. (гл. 4, ст. I—11), а послѣ сего—самое изображеніе, представляющее Господа Ісуса Христа стоящимъ на утесѣ, на краю котораго ютится и испытующій діаволъ. Подъ этимъ изображеніемъ находится еще и правоученіе, выводимое изъ евангельскаго текста,— о томъ, «какъ мы можемъ стогнать искушителя и спасти свою душу». Соответственно тремъ видамъ искушенія Господа отъ діавола и правоученіе распадается на три части и излагается въ отвѣтахъ человѣка искушающимъ его «врагомъ». Въ первой части правоученія дается наставленіе «свое отдавать, а отъ другихъ не брать», такъ какъ «важнѣе исполнить волю Бога, чѣмъ заботиться о хлѣбѣ. А воля Бога, говорится въ правоученіи, не въ томъ, чтобы брать, а въ томъ, чтобы давать». Сущность второй части правоученія состоитъ въ слѣдующемъ: не должно «по своей волѣ замаривать или губить тѣло» въ надеждѣ, что душу Богъ не оставитъ и она пойдетъ къ Нему; «надо беречь и душу, и тѣло». Въ третьей части каждому дается наставленіе не дѣлать того, «что мы всѣ дѣлаемъ», именно—не служить лжи, обману и мамонѣ. Наконецъ, въ заключеніи говорится: пусть каждый «живетъ такъ (т. е. какъ указано выше) и тогда спасетъ свою душу».—Правоученіе, какъ видно, общепонятное и весьма не затѣйливое. Однако при этой своей удовлетворительной внѣшности оно имѣетъ внутренніе недостатки. Во первыхъ, при одинаковой близости къ евангельскому тексту двухъ послѣднихъ частей правоученія, первая его часть отличается значительнымъ удаленіемъ отъ смысла отвѣтныхъ словъ Господа діаволу

(Мѡ. 4, 4), которыя въ ней изъясняются. Вмѣстѣ того, чтобы выразить преподаваемый этими словами урокъ, «что человѣкъ не долженъ руководиться требованіями только общей съ животными природы,.... считая ихъ (требованія) единственною поддержкою и удовольствіями жизни,—что у человѣка существуютъ болѣе высокія правила жизни, нѣчто возвышеннѣйшее, чѣмъ его бранный составъ и т. п. (какъ бы все это шло для простаго народа!), правоучитель при «Посредникѣ» въ указанной части своего произведенія выражаетъ нѣчто иное: сказавши кратко, что «человѣку важнѣе исполнить волю Бога, чѣмъ заботиться о хлѣбѣ», онъ идетъ дальше прямого смысла Христовыхъ и дважды (на пяти строкахъ) повторяетъ, что «воля Божія въ томъ (и только въ томъ?!), чтобы давать, а не въ томъ, чтобы брать». Въ такомъ упорномъ уклоненіи отъ смысла словъ Христовыхъ, подтвержденныхъ Его живымъ великимъ примѣромъ, естественно видѣть не простое невѣдѣніе или неопытность составителя правоученія, а стараніе его показать своимъ читателямъ, что «воля Божія въ томъ, чтобы давать, а не въ томъ, чтобы брать». Но ученіе, что «воля Божія» заключается только въ первомъ—ученіе весьма одностороннее. Въ словѣ Божіемъ сказано только, что «*блаженнѣе есть паче даяти, неже приимати*» (Дѣян. гл. 20, ст. 35), чрезъ это же оно вовсе не запрещаетъ никому брать вознагражденіе за трудъ и милостыню и не говорить, что нѣтъ воли Божіей «въ томъ, чтобы брать» (Мѡ. 10, 10; I Коринѡ. 9, 4—14). Очевидно поэтому, что приведенное въ правоученіи толкованіе словъ Христовыхъ: «не о хлѣбѣ единомъ живъ будетъ человѣкъ» и пр.—толкованіе ложное. Оно встрѣчается во многихъ книжкахъ «По-

средника» («Два старика», «Странникъ», «Францискъ Ассизскій» и др) и стоитъ въ непосредственной связи съ «заповѣдями» гр. Л. Толстаго. Другая важная погрѣшность въ правоученіи при разсматриваемой нами картинѣ скрывается въ его заключеніи. Послѣ наставленія «свое отдавать, а отъ другихъ не брать», беречь душу и тѣло, не служить лжи и обману здѣсь говорится: «пусть каждый живетъ такъ и тогда спасетъ свою душу». Не можетъ-ли человѣкъ только одними своими силами (какъ выходить въ правоученіи) достигнуть спасенія? — Нѣтъ. По православному ученію для этого нужна человѣку еще и благодать Божія, преподаваемая въ таинствахъ церкви (Еф. 2, 8—9; Іоан. 3; 5; 6, 53—53 и др.). Въ виду сейчасъ замѣченнаго ложнаго направленія въ правоученіи при картинѣ, она представляется намъ весьма непригодной для темнаго народа, для котораго предназначена.

2) «Страданія Господа нашего Иисуса Христа». За русскимъ текстомъ изъ евангелія отъ Мѳ. (27, 26) слѣдуетъ изображеніе страданій Господа отъ воиновъ у Пилата — при совершенно измышленной обстановкѣ. «Мучители, читается въ разъясненіи картины, раздѣвъ Иисуса Христа, привязали Его веревками къ столбу; двое воиновъ бьютъ Его ремennыми плетьюми, а третій вяжетъ прутья, чтобы и прутьями бить Его»... Въ правоученіи, помѣщенномъ подъ этой картиной, говорится, что «мы такъ же, какъ и воины, и еще хуже, истязуемъ» Христа, ... «когда отталкиваемъ отъ себя нищаго и голоднаго, ... гордимся предъ братомъ, ... когда нарушаемъ законъ супружескій, ... насилуемъ людей, ... вымещаемъ на нихъ зломъ за зло, ... проливаемъ кровь человѣческую»: чрезъ все это мы истязуемъ Господа, Бо-

торый «сказалъ намъ—*не противитися злу*... прощать брата»... — О самомъ изображеніи должно сказать, что такое произвольное отношеніе къ евангельской исторіи, какое обнаруживаетъ творецъ картины, не умѣстно вообще, а въ изданіяхъ для простаго народа—въ особенности. Откуда извѣстно, что Спаситель у Пилата былъ мучимъ тремя воинами, привязанъ къ столбу и пр.?—Рѣшительно—ни откуда. Между тѣмъ, простолюдинъ, смотря на картину «Посредника» и читая ея изъясненіе, съ своими предположеніями можетъ уйти отъ евангельской исторіи еще дальше и дальше (примѣры подобнаго своеумудрія постоянно встрѣчаются); кто его тогда остановитъ?!... Исторію страданій Господа подробно разсматриваютъ многіе учителя церкви и однако у нихъ мы не встрѣчаемъ ничего подобнаго тому, что видимъ на картинѣ «Посредника» (см. напр., Иоан. Злат. бес. 87 на ев. отъ Мѡ. Кирилла Іерус. огласит. поученіе 13); не поучительно ли это? Что же касается до правоученія при картинѣ, то въ немъ ясно видны слѣды неправильныхъ возрѣній Л. Толстаго. Это—ложное пониманіе заповѣди Спасителя: «не противитися злу» (Мѡ. 5, 39). Не вдаваясь здѣсь въ подробныя разсужденія по этому вопросу, мы считаемъ достаточнымъ замѣтить только, что Самъ Господь Іисусъ Христосъ этими словами выражалъ не то, [что] угодно видѣть въ нихъ гр. Л. Толстому и его слѣднымъ послѣдователямъ. На допросѣ у первосвященника Анны Спаситель сказалъ ударившему его слугѣ архіерейскому: «аще злѣ глаголахъ, *свидѣтельствуй о злѣ*; аще ли добрѣ, что Мя бѣиши?» (Іоан. 18 23). По ученію гр. Л. Толстаго въ этомъ отвѣтѣ Христа нужно было бы видѣть «противленіе злу», какъ бы оно ни выра-

жалось. Но кто осмѣлится сказать, что иногда Спаситель говорилъ одно, а дѣлалъ другое,—уча «не противиться злу», Онъ Самъ ему противостоялъ?—Ясно, что подъ заповѣдію о «непротивленіи злу» должно разумѣть усиленное выраженіе Христова завѣта «не воздавать око за око и зубъ за зубъ» (Іоан. 18, 28). Въ пользу послѣдняго пониманія словъ Спасителя: «не противиться злу» говоритъ еще и то обстоятельство, что истолкователи Христова ученія—апостолы въ своихъ посланіяхъ, многократно повторяя вѣрующимъ Христову заповѣдь «не воздавать зла за зло» (Рим. 12, 17; 1 Кор. 6, 7; 1 Солун. 5, 15; Іак. 3, 11—12), ни разу не говорятъ о «непротивленіи злу». Нельзя думать, что апостолы, убѣждая христіанъ «не воздавать зла за зло», этимъ самымъ учили ихъ и «не противиться злу»: между первымъ и вторымъ весьма мало общаго; можно «противиться злу» въ томъ значеніи этого выраженія, какое придаетъ ему гр. Л. Толстой, т. е. препятствовать дѣйствию зла, исправлять его послѣдствія и т. п., и въ тоже время твердо слѣдовать завѣту Христову «не воздавать око за око и зубъ за зубъ». Слѣдовательно, и апостолы не учили—ни прямо, ни косвенно—о «непротивленіи злу». Замѣчательно еще, что св. Златоустъ (въ бес. на Мѡ. 87), также указывая на страданія Спасителя, поучаетъ терпѣнію и прощенію обидъ; но и при этомъ онъ говоритъ, что «если нужно противъ кого нибудь возстать («воспротивиться злу»), то *это можно сдѣлать*—только безъ гнѣва... Великій учитель Церкви, значитъ, не зналъ новой заповѣди о «непротивленіи злу», такъ какъ ея не далъ Христосъ и Его апостолы.... — Полагаемъ, что распространеніе сейчасъ разсмотрѣнной картины, которая

можетъ посвятить въ народѣ неправое пониманіе Христова ученія, никому не будетъ желательнымъ, кромѣ сторонниковъ суетумудрія гр. Л. Толстаго.

3) «Св. Θεодосій». Содержаніе этой картины взято изъ житія св. Θεодосія Печерскаго, которое составлено преп. Несторомъ. — Св. Θεодосій, возвращаясь однажды въ монастырь отъ великаго князя Изяслава на данной ему подводѣ, по приказанію возницы смиренно уступилъ послѣдному свое мѣсто въ телегѣ, а самъ вмѣсто него сѣлъ верхомъ на лошадь. По прїѣздѣ въ монастырь возница пришелъ въ ужасъ, узнавши въ старцѣ, съ которымъ такъ дерзко поступилъ дорогой, уважаемаго всѣми игумена; но св. Θεодосій простилъ его и съ ласкою отпустилъ домой. — На картинѣ изображенъ верхомъ на конѣ св. Θεодосій, которому дорогой низко кланяются встрѣчные, въ то время какъ княжескій слуга спитъ внутри повозки. Хотя подъ этой картиной помѣщенъ лишь историческій рассказъ, однако ясно, что и она, какъ предыдущая, направлена къ тому, чтобы познакомить простыхъ людей съ ученіемъ о «непротивленіи злу».

Картины «свѣтскаго» содержанія, изданныя «Посреникомъ», такия:

4) «Вражье лѣпко, а Божье крѣпко». Въ изъясненіи картины повѣствуется слѣдующее. — Жилъ въ старинныя времена добрый хозяинъ. Всего у него было много.... И рабы его не нахвалятся имъ: «намъ лучшаго житья, го ворили они, не нужно». И вотъ, досадно стало діаволу что рабы живутъ хорошо съ господиномъ своимъ, и завладѣлъ діаволь однимъ изъ рабовъ — Алебомъ. «Напрасно хвалитесь вы, братцы, добротой господина нашего. Начни угождать

діаволу, говорилъ однажды товарищамъ Алебъ, и діаволь станетъ добръ». Другіе рабы стали спорить съ Алебомъ, и онъ взялся разсердить добраго хозяина. Товарищи съ нимъ побились даже объ закладъ. Случилось, что на слѣдующее утро хозяинъ ихъ сталъ показывать гостямъ своихъ любимыхъ дорогихъ барановъ. Такъ какъ гости не могли рассмотреть одного племеннаго барана, хозяинъ велѣлъ осторожно поймать его Алебу. Но этотъ, схвативши барана за волну, такъ рванулъ потомъ его за одну заднюю ногу, что сломалъ ее. Сталъ чернѣе ночи тогда хозяинъ; молчали и гости, и рабы. Наконецъ, хозяинъ улыбнулся и сказалъ: «о, Алебъ! и ты не разсердилъ меня, а разсержу я твоего хозяина (діавола). Знай, что *не будетъ тебѣ отъ меня наказанія*. Ступай на всѣ четыре стороны»...

На картинѣ изображенъ Алебъ, держащій за ногу упавшаго барана, хозяинъ и гости, пораженные поступкомъ раба; вдали же отъ всѣхъ ихъ, на деревѣ, близъ овчарни, замѣтенъ и діаволь, въ искони усвоеномъ ему образѣ.— Если послѣднія слова хозяина къ рабу сопоставить съ изъясненіемъ при картинѣ «Страданія Господа» у Пилата, то можно видѣть, что цѣль и разсматриваемой сейчасъ картины выразить опять ученіе о «непротивленіи злу». Только здѣсь эта цѣль достигается не особенно удачно; безъ указаннаго сопоставленія картина и ея изъясненіе, по видимому, имѣютъ своимъ предметомъ только заповѣдь «не воздавать окомъ за окомъ и зубъ за зубъ». Такимъ образомъ, картина «Вражье лѣико, а Божье крѣико» въ отдѣльности взятая и не представляется опасной, какъ двѣ первыя картины.

5) «Два брата и золото». Картина имѣетъ своей за-

дачей показать, что «не золотомъ, а только трудомъ можно служить Богу и людямъ». Въ изъясненіи картины—цѣлая исторія. — Два брата, Аѳанасій и Іоаннъ, удалившись изъ города, кажется, Іерусалима, предались всецѣло молитвѣ и дѣламъ милосердія, и ангелъ Господень еженедѣльно благословлялъ ихъ. Отправляясь однажды на работу, младшій напалъ дорогой на груды золота, но тотчасъ же убѣжалъ прочь отъ него, что и изображено на картинѣ. Тоже золото увидѣлъ потомъ и старшій братъ; однако онъ не побѣжалъ отъ него, а взявши его, сколько могъ, отправился въ городъ. Здѣсь на найденное золото онъ построилъ нѣсколько богоугодныхъ заведеній—больницу, пріюты для сиротъ и странниковъ—и поручилъ ихъ честнымъ старцамъ. Люди стали хвалить Аѳанасія за то, что онъ сдѣлалъ, и радовался на это Аѳанасій. Но когда онъ возвращался опять за городъ, на пути обличилъ его ангелъ, который прежде благословлялъ обоихъ братьевъ. «Одинъ прыжокъ брата твоего, говорилъ будто бы ангелъ старшему, стоитъ дороже всѣхъ тѣхъ дѣлъ, которыя ты сдѣлалъ золотомъ твоимъ»... Тогда обличила Аѳанасія совѣсть его, и сталъ онъ каяться (въ чемъ?), и позналъ, что «не золотомъ, а только трудомъ можно служить Богу и людямъ». — Опять ложная мысль и прилаженная къ ней повѣсть. Намъ неизвѣстно, на чемъ основана одно-стороннее положеніе, «что не золотомъ, а только трудомъ можно служить Богу и людямъ», но во всякомъ случаѣ не на евангеліи и не на церковно-православномъ ученіи, хотя оно (положеніе) и выясняется (ложно) на случаѣ изъ христіанской жизни и какъ бы изъ него выводится. Самъ Господь Іисусъ Христосъ вообще не возбранялъ никому дѣлать денежные и проч. вспомошествованія нуждающимся

ближнимъ (Мѡ. 26, 9—11; Лк. 10, 35—37; 19, 8—9), а нѣкоторымъ и прямо указывалъ на это, какъ на спасительный подвигъ (Мѡ. 19, 21). Апостолы, особенно въ тяжелыя години, заботились, между прочимъ, и о томъ, чтобы братская любовь между вѣрующими выражалась по возможности въ вещественной, и въ частности—денежной, помощи другъ другу (Дѣян. 35—36; стр. 5, 1—10; 11, 29—30): «елицы бо господіе селомъ или домовомъ бяху, продающе *приношаху цѣны продаемыхъ* и полагаху при ногахъ апостолъ: даяшеса же коемуждо, его же аще кто требоваше». Не ясно ли отсюда, что причину того, почему «нельзя служить Богу и ближнимъ», между прочимъ, «и золотомъ», не возможно искать исключительно въ самыхъ средствахъ благотворительности—богатствѣ вообще и золотѣ въ частности. Богатство предосудительно и погибельно, когда къ нему прилѣпляются сердца человѣческія, когда оно нажито путемъ неправеднымъ; благотворительность въ такихъ случаяхъ, такъ какъ она совершается здѣсь по грѣховнымъ расчетамъ, дѣйствительно, не будетъ угодна Богу. Но если богатства самъ человѣкъ не ищетъ, а если оно служить выраженіемъ Божія къ нему благоволенія,—почему онъ не можетъ изъ своего достоянія служить ближнимъ? не долженъ ли даже это онъ дѣлать? Св. Василиій Великій въ своемъ словѣ о милостынѣ прямо говоритъ: «дадимъ позволеніе богатству (стало быть—и золоту), слящемуся прелитися къ требующимъ». Примѣняя все сказанное выше о богатствѣ къ изъясненію при картинѣ «Два брата и золото», мы не находимъ въ этомъ изъясненіи основаній для заключенія, что «не золотомъ, а только трудомъ можно

служить Богу и людям». Изъ разсказа при картинѣ не замѣтно, чтобы старшій братъ, напр., привязался къ найденному имъ золоту, чтобы при употребленіи его на дѣла благотворительности онъ руководился какими-либо корыстными и, вообще, грѣховными цѣлями. Если «люди хвалили Аѳанасія за все то, что онъ сдѣлалъ» и если «радовался на это (сдѣланное) Аѳанасій», то послѣдняго нельзя еще обвинять въ тщеславіи; восторженно-радостное настроеніе— въ той или другой мѣрѣ—возникаетъ, обыкновенно, въ душѣ человѣка послѣ каждаго его добраго дѣла. Но допустимъ, что Аѳанасій чрезъ золото и впалъ въ искушеніе: изъ этого будетъ слѣдовать только старая истина, что человѣкъ склоненъ ко грѣху. Возможность соблазна не была бы устранена для Аѳанасія, какъ и для всякаго, даже и въ томъ случаѣ, если бы онъ служилъ Богу и ближнимъ «только трудомъ». Не напрасно сказано: «чти Господа отъ *праведныхъ* трудовъ, и начатки давай Ему отъ твоихъ трудовъ *правды*» (Притч. 3, 9); значить, не всѣ и труды спасительны. Достоинство нашихъ добрыхъ дѣлъ, главнымъ образомъ, зависитъ отъ того, какимъ душевнымъ настроеніемъ они сопровождаются, а не отъ того, трудомъ или золотомъ они совершаются. И такъ, заключеніе въ изъясненіи разсматриваемой картины само по себѣ ложно и выведено даже изъ измышленнаго разсказа неправильно. Онъ, очевидно, принадлежитъ единомышленникамъ графа Л. Толстаго, который «черный» личный трудъ считаетъ необходимымъ для каждаго.

6) «Дѣвченки умнѣе стариковъ». Картина представляетъ толпу мужиковъ, вступившихъ было въ драку послѣ ссоры изъ-за дѣтей. Изъ разсказа при картинѣ видно, что

отъ побоища успѣла удержать мужиковъ одна старуха: «изъ за этихъ самыхъ дѣвчатъ драться вы хотѣли, говорила она, между прочимъ, ссорившимся, указывая на двухъ дѣвочекъ, а онѣ давно все забыли,—опять по любви вмѣстѣ, сердечныя, играютъ». Пристыженные благоразумной старухой мужики разошлись. «Аще не будете какъ дѣти, припоминаетъ въ заключеніи разсказа его писатель, не войдете въ царствіе Божіе».—Картина и разсказъ поучительны. Въ послѣднемъ однако представляются весьма неудобными нѣкоторыя выраженія въ родѣ слѣдующихъ: «гдѣ ты, подлая, изгвоздалась?» «схватила Агулькина мать Малашку, ударила ее по затылку», и др.

7) «Спѣсь». Картина и изъясненіе ея осмѣиваютъ разбогатѣвшаго и потому зазнавшагося крестьянина, который «и цѣны себѣ не оставитъ»: никому не кланяется, въ ветхой церкви молиться не хочетъ, отца съ матерью не почитаетъ, и т. п. Картина съ изъясненіемъ предосудительнаго, повидимому, ничего въ себѣ не заключаютъ.

8) «Ильясь». Такъ звали одного башкира. Въ свое время онъ былъ богатъ; но счастья не видалъ. Онъ нашелъ его только тогда, когда, потерявши свое состояніе, поступилъ въ работники къ зажиточному сосѣду. Избавившись отъ сложныхъ хозяйственныхъ заботъ, Ильясь и его жена стали теперь находить время «и поговорить между собой, —и о душѣ подумать, и Богу помолиться»: и въ этомъ они и полагали оба свое счастье.—Главная мысль картины и ея изъясненія,—что богатство не можетъ дать и относительнаго счастья человѣку,—мысль вѣрная; противъ этого, надѣмся, никто также не станетъ говорить. Но въ изъясненіи есть выраженія, которыми внушаются его читателю

еще и ложныя побочныя мысли. Какое значеніе для русскаго человѣка могутъ имѣть, напр., слѣдующія слова въ устахъ башкирцевъ мусульманъ: «мы *грѣшимъ*», не имѣемъ времени «ни поговорить, ни *о души подумать*, ни Богу помолиться», «и *въ писаніи (?) сказано*,—что богатство не даетъ счастья человѣку, или замѣчаніе составителя картины, что «*мулла—башкирскій священникъ*», и проч.? Намъ кажется, что эти выраженія прямо направлены къ тому, чтобы склонить внимательнаго, но неопытнаго читателя литографированныхъ изданій «Посредника» къ мысли о безразличіи убѣжденій касательно вѣры и народности (это направленіе замѣтно и во многихъ книжкахъ упомянутаго товарищества); иначе—зачѣмъ изъ чужаго, даже не образцоваго быта брать содержаніе для предлагаемыхъ народу картинъ и рассказовъ: развѣ его нельзя заимствовать изъ нашей широкой и разнообразной русской жизни?!

И такъ, изъ сдѣланнаго нами обзора большихъ картинъ «Посредника» открывается, что почти все онѣ вредны для народа, особенно въ дѣлахъ вѣры и нравственности.

Н. Поповъ.

(Изъ Моск. Церк. Вѣд.).

Крещеніе штундовки, присоединившейся къ св. православной Церкви.

26 іюня въ Любомирской Покровской церкви, послѣ утрени, происходило рѣдкое торжественное богослуженіе, едвали не первое въ миссіонерской противоштундовской практикѣ—крещеніе дѣвицы штундовки (18 лѣтъ) Маріи Немированной. Въ продолженіи минувшаго года не разъ посѣщая богослуженія и религіозныя собесѣдованія съ народомъ

въ школѣ, Немированная изъявила свое согласіе, крестившись, принять православіе, потому что она родилась и выросла въ штундѣ. Спасаясь, какъ бы она не крестилась по какому либо расчету, священникъ на время отклонялъ ея желаніе, пока не увѣрился въ искренности рѣшенія. Священникъ взялся за нелегкое дѣло оглашенія. Оказалось, оглашаемая съ такимъ рвеніемъ и усердіемъ, будучи неграмотною, начала изучать изустно Законъ Божій, символъ вѣры и молитвы, что въ какой нибудь мѣсяць—два она хорошо ознакомилась съ православною вѣрою.

Было тихое прекрасное лѣтнее утро, и когда зазвучалъ колоколь, призывая добрыхъ христіанъ къ богослуженію, то къ крещенію Немированной собралось такъ много народа, что была забота и мѣстнымъ властямъ. Замѣтно было особенное религіозное воодушевленіе у православныхъ, у штундистовъ же иныхъ—озлобленіе, у другихъ—сочувствіе. Молитвенное настроеніе и умиленіе бывшихъ въ храмѣ иногда переходило въ громкое произнесеніе молитвъ. Хоръ Любомирскихъ пѣвчихъ, прекрасно къ тому подготовившись, торжественно и воодушевленно пѣлъ при крещеніи. Въ пѣніи участвовали—пѣвецъ теноръ Кіевской духовной Академіи студентъ М. К—въ, ученики, Одесскаго духовнаго училища Феодоръ (дискантъ) и Александръ (альтъ) К—вы, правилъ хоромъ на этотъ разъ помощникъ начальника станціи Глиняной г. Поповъ, баритонъ и скрипачъ. Хоръ былъ въ полномъ составѣ до 35 человѣкъ. Невыразимое впечатлѣніе произвелъ на молящихся тотъ моментъ крещенія, когда новопросвѣщаемая, поднявъ горѣ руки, громко и внятно на предлагаемый ей вопросъ: „*отрицаешися-ли сатаны?*“—отвѣчала: „*отрицаюсь.*“ Религіозному восторгу молящихся

не было конца. У нѣкоторыхъ старухъ показывались на глазахъ непритворныя слезы радости о принятіи православія штундовкою Немированною. При брещеніи было сказано священникомъ изустно поученіе.

Не скоро забываются такія богослуженія, какъ крещеніе штундистовъ въ православіе, но дай Господи такихъ крещеній побольше, особенно въ Любомирѣ,—какъ одномъ изъ печальныхъ и начальныхъ разсадниковъ вредоносной штунды.

Свящ. І. Недзѣльницкій.

Извлеченіе изъ устава

православнаго общества сестеръ, при Свято-Богородичной церкви прихода м. Тынной, Ушицкаго уѣзда, Подольской епархіи.

Церковное общество сестеръ прихода м. Тынной есть основанный на любви Христовой дружелюбный союзъ женъ (женщинъ) этого прихода, ревнующихъ о благочестивой жизни и о благолѣпіи своего приходскаго храма.

Общество принимаетъ на себя вообще *слѣдующія обязанности*: а) сестры общества во всѣ воскресные и праздничные дни *присутствуютъ*, по возможности, *при вслѣзъ богослуженіяхъ* и при этомъ приводятъ въ церковь и своихъ *дѣтей*, въ случаѣ же невозможности быть самимъ въ церкви поручаютъ своихъ дѣтей другимъ сестрамъ, которыя и наблюдаютъ, чтобы дѣти прилично стояли въ церкви. б) При богослуженіи сестры—обучившись—участвуютъ *въ церковномъ пѣніи*, обучая къ сему, а также и къ чтенію въ церкви, и своихъ дѣтей. в) По учрежденіи при мѣстной приходской церкви *внѣбогослужебныхъ собесѣдованій*, или другихъ душеспасительныхъ собраній, въ удобное и свобод-

ное отъ хозяйственныхъ работъ время, сестры общества, также вмѣстѣ съ дѣтьми, нелѣбно и добросовѣстно участвуютъ въ сихъ собраніяхъ по указанію своего духовнаго отца. г) Въ установленные церковью дни *общаго поминовенія усопшихъ* сестры присутствуютъ при заупокойной церковной службѣ, съ дѣтьми, и затѣмъ отправляютъ частныя и общую панихиды, на кладбищѣ, по усопшимъ жителямъ своего села. д) Въ опредѣленные, по общему соглашенію, дни *мѣсяца* сестры оправляютъ въ своемъ приходскомъ храмѣ молебень съ акаѣстомъ Божіей Матери и святой великомученицѣ Варварѣ, покровительницѣ общества. е) Въ день святой великомученицы Варвары, 4 декабря, въ день тезоименитства Государыни Императрицы, или другіе, по общему соглашенію, избранные дни сестры общества, присутствуя, съ дѣтьми, при богослуженіи, послѣ литургіи устрояютъ общую *братскую трапезу*, для нищихъ и убогихъ, въ которой участвуютъ какъ сами, съ дѣтьми, такъ и приходское *духовенство съ своими семействами*. На трапезахъ сихъ ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть допущаемо употребленіе хмѣльныхъ напитковъ и соблюдается полное благочиніе. ж) Въ случаѣ тяжкой *болѣзни* кого либо изъ мѣстныхъ жителей, особенно изъ людей бѣдныхъ или одинокихъ, сестры, по общему соглашенію и избранію или, по очереди ухаживаютъ за болящимъ и заботятся о христіанскомъ напутствіи умирающаго; кромѣ того, въ случаѣ надобности, присматриваютъ за дѣтьми и хозяйствомъ болящихъ. з) Въ случаѣ *смерти* кого либо изъ сестеръ, или—по возможности—и стороннихъ лицъ, сестры общества или ихъ дѣти, изъ грамотныхъ, *читаютъ псалтырь* по умершемъ и участвуютъ въ поминальной службѣ и провахъ.

Объ умершихъ сестрахъ общества въ 3, 9, 40 и годичный дни служатся панихиды, а въ послѣдній, кромѣ того, полная заупокойная церковная служба и устроится обществомъ, вмѣстѣ съ родными покойныхъ, поминальная братская *трапеза*. Общество имѣетъ свою *поминальную церковную книжку*, въ которую вносятся какъ всѣ сестры съ ихъ семействами, такъ, по общему соглашенію, и стороннія лица—вспомоществовавшія обществу. Въ указанные выше нарочитые дни, или и въ другіе—преимущественно праздничные, по общему соглашенію, по сказаннымъ книжкамъ совершается *здравное и заупокойное поминовеніе*. и) Сестры общества обязательно стараются, чтобы всѣ онѣ и ихъ дѣти хорошо знали—*символъ православной вѣры, молитву Господню, заповѣди, главныя употребительныя молитвы и пѣсни* церковныя—по руководству своего духовнаго отца. і) Сестры общества *исповѣтуются, исповѣдываются и причащаются* во всѣ *четыре* поста, вмѣстѣ съ своими дѣтьми,—заботясь при этомъ о достойномъ, въ теченіи недѣли, приготовленіи къ святымъ таинствамъ, по указанію своего духовнаго отца. к) Въ указанные выше избранные дни общества, а также при говѣніи, сестры собираются въ церкви (или мѣстной *школь*)—для выслушанія полагаемыхъ церковнымъ уставомъ *молитвъ и каноновъ*, привлекая къ этому и дѣтей. л) Съ усердіемъ посѣщая свой приходскій храмъ, сестры общества, въ удобное по хозяйственной работѣ время, посѣщаютъ съ дѣтьми какъ окрестныя мѣста народнаго богомоленія, въ извѣстные дни, такъ и отдѣльно другія мѣста (Почаевъ, Кіевъ), и устрояютъ сіе, по возможности, при руководствѣ своего духовнаго отца. При семъ желательно, между прочимъ, чтобы между сестрами общества и

мѣстными женскими обителями, при которыхъ есть пріюты для обученія дѣвочекъ, устанавливались постоянныя добрыя связи. м) Сестры общества никогда не должны посѣщать *корчмы*—для проведенія тамъ времени,—не участвуютъ въ *шрахъ и гуляніяхъ*, устроаемыхъ около корчмы,—не дозволяютъ, по возможности, этого своимъ дѣтямъ и всемѣрно отклоняютъ отъ сего своихъ мужей и другихъ близкихъ людей. н) При *бракахъ* и другихъ семейныхъ празднествахъ, равно какъ и вообще при народныхъ гуляніяхъ (напр. и на такъ называемыхъ «вечерницахъ» молодежи), соединенныхъ съ угощеніемъ, сестры общества, нисколько не чуждаясь ихъ, никакъ не допускаютъ себя до неблагочинія и всемѣрно охраняютъ своихъ и чужихъ дѣтей отъ нехорошихъ примѣровъ. о) Сестры общества—заботятся—чтобы дѣти ихъ учились въ мѣстной *сельской школѣ*, ходили въ нее исправно и имѣли всѣ потребныя книжки, равно какъ и удобную одежду,—по окончаніи же ими школьнаго ученія заботятся, чтобы дѣти не оставляли совершенно книжки и—какъ и прежде—читали въ родной семьѣ каждодневно всѣ дневныя молитвы, а въ свободное праздничное время читали слово Божіе и другія душеспасительныя книги, въ церкви же участвовали въ пѣніи и чтеніи, по указанію священника. Относительно дѣвочекъ сестры общества, въ случаѣ возможности, заботятся объ устроеніи ихъ обученія. Сестры общества не принимаютъ никакого участія въ *суевѣрныхъ народныхъ обрядахъ* и не дозволяютъ сего и своимъ дѣтямъ (напр. дидухъ, купало, лубокъ и под.),—стараясь, по указанію своего духовнаго отца, во время такихъ народныхъ дѣйствій устроить свое общее богомоленіе. п) Стараясь вообще о добромъ христіанскомъ на-

блюденіи за дѣтьми приходскаго населенія, сестры общества въ особенности заботятся о *дѣтяхъ—сиротахъ*, или родители коихъ не въ состояніи, почему либо, воспитывать и учить своихъ дѣтей какъ слѣдуетъ;—относительно такихъ дѣтей сестры общества принимаютъ на себя опеку, по мѣрѣ своихъ силъ, средствъ и возможности.

Сестры общества заботятся о *благолючіи* своею приходскаго храма наиболѣе доступными и удобными для нихъ способами, какъ то: по указанію священника и подѣ наблюденіемъ церковнаго старосты онѣ—возможно чаще—очищаютъ стѣны храма отъ пыли и грязи, моютъ и чистятъ полы, очищаютъ лампы и подсвѣчники, почищаютъ ризничныя вещи и под.,—очищаютъ и украшаютъ, посадкою и разведеніемъ цвѣтовъ и деревьевъ, церковный *погостъ*, а также и мѣстное кладбище.

Подобныя же общія заботы сестры общества принимаютъ на себя и по отношенію къ мѣстной *школь* и—кромѣ того—всемирно внушаютъ дѣтямъ своимъ полное почтеніе и любовь къ ней и ея учителямъ,—всегда помогая послѣднимъ съ радушіемъ и добровѣстностію, въ случаѣ заявленія ими какого либо требованія или просьбы.

Сестры общества, по заповѣди св. апостола, живя всегда между собою въ мирѣ и любви, безъ молвы и чужаго суда умиротворяя всѣ возникающія между ними и ихъ семействами споры и неудовольствія, всегда пребываютъ въ послушаніи своему духовному пастырю,—взаимно поддерживая и поощряя другъ друга въ благочестномъ житіи—по уставамъ святой церкви и въ исполненіи настоящихъ правилъ, всемирно заботятся о своемъ семействѣ и родствѣ—и словомъ и примѣромъ располагая ближнихъ своихъ къ

благочестивому христіанскому житію,—твердо памятуя, что безъ этого всякій даръ и трудъ нашъ Господу—на святой ли храмъ Его или полезное дѣло общее—не можетъ быть угоденъ Господу.

Принятіе въ общество, по общему соглашенію сестеръ, происходитъ слѣдующимъ образомъ: предъ вступленіемъ въ общество новопринимаемая говѣтъ нѣсколько дней (по указанію священника), исповѣдывается и въ день принятія причащается Святыхъ Таинъ. Въ сей день предъ литургіею совершается молебенъ, съ водосвященіемъ, о здравіи всѣхъ сестеръ и благодѣтелей общества и новопринимаемой,—послѣ молебна священникъ окропляетъ сестеръ святою водою и вручаетъ новопринятой свѣчу и икону святой покровительницы общества, великомученицы Варвары.

Всѣ дѣла свои сестры общества судятъ и рѣшаютъ по взаимному между собою соглашенію и не иначе, какъ подъ наблюденіемъ и руководствомъ своего духовнаго приходскаго отца, и собираются для сего или въ церзви или въ домъ священника.

Приходскій священникъ, по своему званію и служебному пастырскому долгу, состоитъ блюстителемъ общества сестеръ, и на его обязанность возлагается слѣдующее: священникъ руководитъ обществомъ въ его дѣятельности; особенно при недоумѣніяхъ или затрудненіяхъ сестеръ,—ведетъ точный *списокъ сестеръ* общества,—записываетъ приходъ и расходъ денегъ, а также при возможности или по особеннымъ обстоятельствамъ дѣла записываетъ постановленія общества сестеръ (для сего заводится особая скрѣпленная благочиннымъ книга),—при годичной отчетности представляетъ благочинному, по указанной формѣ, обстоятельныя свѣдѣнія

о жизни общества,—ходатайствуетъ, въ случаѣ надобности, по дѣламъ общества предъ подлежащими мѣстами или должностными лицами, обращаясь въ особенныхъ случаяхъ за указаніями къ мѣстному благочинному, или же—черезъ него—и къ Епархіальному Начальству,—въ нарочитыя времена совершаетъ для общества заказываемыя ему богослуженія съ полною предупредительностію, избѣгая всякихъ препятствій,—при сихъ случаяхъ неукоснительно произносить и соотвѣтственныя *поученія*. Имѣя вообще руководственное пастырское наблюденіе надъ обществомъ сестеръ, по *необходимому* долгу пастырскаго служенія, приходскій священникъ особенно заботится объ укрененіи въ сестрахъ христіанскаго сознанія, что только при благочестной жизни онѣ будутъ дѣйствительными сестрами настоящаго церковно-приходскаго общества, во славу имени Божія и во спасеніе свое и ближнихъ своихъ; наблюдая же за матеріальною частью общества, съ должнымъ благоразуміемъ и осторожностію, священникъ всемѣрно отстраняется отъ всякихъ дѣйствій, могущихъ подать поводъ къ какимъ либо нареканіямъ или препирательствамъ

Желательно, чтобы жена мѣстнаго священника, «*матушка*» прихода, была членомъ настоящаго общества сестеръ и всегда являлась дѣятельною и благоразумною помощницею своего мужа—*священника*.

Собранія Общества бывають въ нарочитыя дни его, указанныя въ уставѣ, а также и въ другіе—по общему соглашенію, или предложенію священника; происходятъ они въ церкви или въ домѣ священника, съ совершеніемъ каждый разъ молебнаго пѣнія въ храмѣ.

Матеріальныя средства общества составляются изъ

доброохотныхъ пожертвованій сестеръ и стороннихъ лицъ, изъ сборовъ въ церковную кружку общества, а также изъ разныхъ взносовъ сестеръ—по общему ихъ соглашенію.

Въ случаѣ нахожденія въ приходской мѣстности пустопорожной, удобной къ какой либо обработкѣ, церковной или крестьянской *земли*, общество сестеръ ходатайствуетъ объ отпускѣ таковой земли для обработки ея на надобности и средствами общества. Кромѣ сего общество старается—чтобы приходскіе домохозяева—землевладѣльцы выдѣляли, въ качествѣ жертвы, изъ своихъ участковъ какую либо частицу для обработки ея на надобности общества.

Въ случаѣ усматриваемой Епархіальнымъ Начальствомъ благотворной дѣятельности общества, для увеличенія средствъ онаго, на тѣ или другія надобности, могутъ быть выдаваемы *сборныя книжки*, на имя кого либо изъ сестеръ общества.

Общество сестеръ имѣетъ въ своей приходской церкви: икону покровительницы общества святой великомученицы Варвары, хоругвь, свѣчи и кружку за печатію церковнаго или сельскаго старосты и ключемъ кого либо изъ сестеръ.

Внесеніе и выемка денегъ изъ сей кружки производится въ присутствіи старосты и священника, самими сестрами—по довѣренности ихъ. До внесенія въ кружку,—что дѣлается послѣ богослуженія,—деньги хранятся у кого либо изъ сестеръ по общему ихъ избранію.

Сестры общества, по вниманію къ ревности и труду ихъ во славу имени Божія, пользуются *почетнымъ преимуществомъ*—стоять при богослуженіи около солеи, съ возженными особыми свѣщами—въ слѣдующія времена: при чтеніи Евангелія, во время малаго и великаго входовъ, при херувимской пѣсни и освященіи св. Даровъ и во вре-

мя причащенія молящихся. Кромѣ того сестры общества, присутствуя при совершеніи таинствъ—крещенія, брака или елеосвященія, а равно и при погребеніяхъ, стоятъ также съ возженными свѣщами, около священнослужащихъ. Во время *крестныхъ ходовъ* сестры общества несутъ свою и другія иконы и также съ возженными свѣщами. По той же причинѣ—уважительнаго вниманія къ сестрамъ общества—общее мнѣніе ихъ по разнымъ вопросамъ церковно-приходской жизни всегда принимается священникомъ во вниманіе.

Общество сестеръ *утверждается* Епархіальнымъ Архіереемъ и *закрывается* также по его усмотрѣнію, именно—въ случаѣ его недѣятельности, какъ о благоукрашеніи приходскаго храма, такъ и нравственно-воспитательной въ средѣ мѣстнаго населенія. Предъ закрытіемъ можетъ быть архипастьрское напоминаніе и предостереженіе о семъ обществу и священнику.

Равнымъ образомъ и отдѣльные члены общества, уклоняющіеся отъ принятыхъ на себя нравственныхъ обязательствъ по сему уставу, или открыто унижающіе свое христіанское достоинство неблагочестною жизнію, послѣ троекратнаго напоминанія имъ о семъ обществомъ, по предложенію священника, исключаются изъ списка сестеръ общества.

При закрытіи общества все возможное имущество его поступаетъ въ мѣстную церковь, а частію и въ школу, по усмотрѣнію Епархіальнаго Начальства.

Обязанности сестеръ общества, начертанныя этимъ уставомъ, высоки и обширны, но—все это требуется и отъ *всякой доброй жены* христіанскаго общежитія—и словомъ Божіимъ и житейскимъ разумомъ, какъ для нашего спасенія,

такъ и для твердо создаемаго на немъ только общаго житейскаго благополучія семьи и всякаго общества. Добровольно вступая въ настоящее церковное общество, сестры его—въ положеніи ли матерей семействъ, или сестеръ, дочерей и под.—не самообольщаясь однимъ почетнымъ наименованіемъ сестеръ церковнаго приходскаго союза, стараются дѣйствовать по симъ правиламъ съ полною добросовѣстностію, смотря по условіямъ и обстоятельствамъ своей жизни. Да памятуютъ онѣ слѣдующія *наставленія апостольскія* женамъ, обѣщавающимся благочестію. По слову апостола *«подобаетъ женамъ, обѣщавающимся благочестію, дѣлы блажими»* украсить себя (I Тим. II, 10), а добрыя дѣла такой жены—*«аще чада воспитала есть, аще святыхъ позы умы, аще странныя пріятъ, аще скорбнымъ утѣшеніе бысть, аще всякому дѣлу благу послѣдовала есть»* (I Тимоѳ. V, 10). Имъ подобаетъ быти *«не клеветивымъ, не вину многу порабощеннымъ, доброучительнымъ, да цѣломудрятъ юныя, мужелюбцамъ быти, чадолюбцамъ, цѣломудреннымъ, чистымъ, дома добръ правящимъ, благимъ, покоряющимся своимъ мужемъ, да не слово Божіе хулится»* (Ап. Павла къ Тит. II, 3—5); повинуюсь мужьямъ своимъ—по слову апостола—да уповаютъ онѣ, что *«аще ипцимъ не повинуются слову, женскимъ житіемъ пльнени будутъ, видѣши еже со страхомъ чисто житіе ихъ... въ неистльнии кроткою, и молчаливаго духа, еже есть предъ Богомъ многоцѣнно»* (I Петр. III, I—4). Онѣ особенно должны памятовать апостольскую заповѣдь о любви и согласіи христіанскаго общестія: *« вси единомудрени будите, милостивы, братолюбы, милосердни, благоутробни, мудролюбцы, смиреномудры, не воздающе зла за зло, или досажденія за досажденіе,—*

супротивное же благословяще, въдяще, яко на се званн бысте, да благословеніе наслѣдите» (I Петр. Ш, 8 и 9); «бывайте другъ ко другу блази, милосерди, прощающе другъ другу, яко же и Богъ во Христь простилъ есть вамъ» (Ефес. IV, 32); или: «любы домотернитъ, милосердствуетъ... не завидитъ... не превозноситъ, не гордится, не безчинствуетъ, не ищетъ своихъ си, не раздражается, не мыслитъ зла, не радуется о неправдѣ, радуется же о истинѣ: вся любитъ, всему въпру емлетъ, вся уповаетъ, вся терпитъ» (Ап. Павла I Кор. XIII, 4—7).*

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Открыта подписка на 1889 годъ на издаваемые при С.-Петербургской духовной академіи

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ И **„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“**

(съ толкованіями на Ветхій Завѣтъ).

Поставивъ своей задачей посильное служеніе св. церкви и наукъ—преимущественно—богословской, редакція «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго чтенія» будетъ въ слѣдующемъ 1889 году преслѣдовать эту задачу съ неослабной энергіей и настойчивостью. По прежнему питаю убѣжденіе, что наше время требуетъ напряженія всѣхъ силъ церкви и науки для выясненія и устраненія затрудненій, создаваемыхъ для высокой мыссіи той и другой невѣжествомъ однихъ и легкомысленнымъ невѣріемъ другихъ, редакція считаетъ долгомъ совѣсти вносить свою долю участія въ общія усилія представителей церкви и науки для защиты общаго дѣла общими силами.

Размѣръ и характеръ принимаемаго редакціей участія въ служеніи общему дѣлу выражены въ программахъ академическихъ изданій. Программа «Церковнаго Вѣстника» разсчитана преимущественно на потребности служителей церкви. Съ этою цѣлью въ нее вводится все то, что, по мнѣнію редакціи, можетъ содѣйствовать правильному пониманію и всестороннему удовлетворенію этихъ потребностей. Сложностью и разнообразіемъ этихъ потребностей, равно какъ и способа удовлетворенія ихъ, объясняется обширность и разнообразіе программы. Въ нее входятъ: 1) передовыя статьи, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ вопросовъ; 2) мнѣнія печати свѣтской и духовной по церковнымъ вопросамъ; 3) статьи и сообщенія, посвященные изученію и частнѣйшей разработкѣ церковныхъ вопросовъ; 4) обзорніе духовныхъ журналовъ; 5) обзорніе свѣтскихъ журналовъ со стороны статей, представляющихъ церковный интересъ; 6) библиографическія замѣтки, или обзорніе и оцѣнка вновь выходящихъ богословскихъ сочиненій; 7) корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни; 8) «въ области церковно-приходской практики» — отдѣлъ, въ которомъ редакція даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ пастырской практики; 9) постановленія и распоряженія правительства; 10) лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи, представляющая обзорніе всѣхъ важнѣйшихъ событій и движеній въ нашемъ отечествѣ; 11) лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, сообщающая свѣдѣнія о всѣхъ важнѣйшихъ событіяхъ и движеніяхъ за предѣлами нашего отечества; 12) разныя извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладываемыя въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ. Сверхъ того, въ числѣ объявленій будутъ печататься тиражныя таблицы всѣхъ процентныхъ бумагъ, въ которыхъ помѣщены церковные капиталы.

Редакція надѣется, что этой программой исчерпываются вполнѣ всѣ существенныя потребности пастырскаго служенія. Если же, вопреки ожиданію, въ ней окажется какой-либо пробѣлъ, то редакція проситъ почтенныхъ служителей церкви указать оный, чтобы она могла принять мѣры къ его восполненію.

Программа «Христіанскаго Чтенія» столь же обширна, но

выполняется преимущественно въ интересъ труженниковъ науки; при чемъ однакожъ не упускается изъ виду и потребности не только служителей церкви, но и простыхъ вѣрующихъ. Для удовлетворенія этихъ потребностей помѣщаются въ «Христіанскомъ Читеніи» оригинальныя и переводныя статьи преимущественно апологетическаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется общедоступность изложенія. Въ частности въ «Христіанскомъ Читеніи» будутъ по прежнему печататься толкованія на разныя книги Вѣтхаго Завета (въ 1889 г. будетъ продолжаться печатаніе на Псалтирь и книгу пророка Исаи), а также неизданные письменныя памятники минувшей жизни отечественной церкви и матеріалы для біографіи ея замѣчательнѣйшихъ представителей и дѣятелей.

Въ дѣломъ программы обоихъ академическихъ изданій дополняютъ одна другую, содѣйствуя съ одной стороны служителямъ церкви въ дѣлѣ ихъ многосложнаго и многотруднаго пастырскаго служенія, съ другой труженникамъ науки въ ихъ изслѣдованіяхъ и разысканіяхъ въ безпредѣльной области знанія, и въ то же время популяризируя результаты общихъ работъ на общую пользу и частырей и пасомыхъ.

«Церк. Вѣстн.» и «Христ. Чит.» съ «Толкованіями» составятъ въ годъ около двухсотъ пятидесяти пяти (255) печатныхъ листовъ («Церк. Вѣстн.» до 140 л и «Христ. Читен.» до 115 л.).

Условія подписки.—Годовая цѣна въ Россіи: за оба журнала 7 р. (семь) съ пересылкою; *отдѣльно* за «Церковный Вѣстникъ» 5 р. (пять), за «Христіанское Читеніе» съ «Толкованіями» 5 р. (пять). За границей, для всѣхъ мѣсть: за оба журнала 9 р. (девять), за каждый отдѣльно 7 р. (семь) съ перес. *Иногородные подписчики* надписываютъ свои требованія такъ: «Въ Редакцію «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Читенія», въ С.-Петербургъ». *Подписывающіеся въ Петербургѣ* обращаются въ контору редакціи (Невскій проспектъ, д. № 182, кварт. № 12), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія (по 10 к. за мѣсто, занимаемое 1 строкой петита, за объявленіе болѣе 1 раза и 15 коп.—за 1 разъ) и для разсылки при «Церк. Вѣстн.» (по 3 р. за тысячу въ пользу редакціи, а для уплаты въ почтамтъ смотри по вѣсу объявленія, согласно почтовымъ правиламъ).

Примѣчанія:

1) Всѣ статьи и сообщенія для помѣщенія въ «Церковномъ Вѣстникѣ» должны быть доставляемы или высылаемы въ редакцію непременно съ адресомъ автора. *Статьи, доставляемыя безъ означенія гонорара за нихъ, признаются бесплатными.* За слова и поученія редакція не платитъ никакого гонорара.

2) Статьи и сообщенія, признанныя редакціей неудобными къ напечатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи для возвращенія по личному востребованію; возвращенія же ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ.

3) Авторы, желающіе, чтобы объ ихъ сочиненіяхъ своевременно помѣщенъ былъ отзывъ въ «Церковномъ Вѣстникѣ», благоволятъ присылать въ редакцію свои сочиненія немедленно по выходѣ въ свѣтъ.

ГОДЪ СЕДЬМОЙ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ВЪ 1889 ГОДУ ИЗДАНІЯ

„БЛАГОВѢСТЪ“

Служа по мѣрѣ силъ и возможности православно-русскимъ интересамъ, изданіе «БЛАГОВѢСТЪ» въ то же время предлагаетъ своимъ читателямъ разнообразный и общедоступный матеріалъ для чтенія. А посему это изданіе имѣетъ уже нѣкоторое право на вниманіе къ нему со стороны русскихъ патріотовъ и въ 1889 году т. е. седьмомъ со времени его существованія.

Программа изданія «БЛАГОВѢСТЪ» по—прежнему включаетъ:

I. Обзорѣніе текущей Церковно-общественной жизни въ Россіи и за-границею; въ ея современныхъ проявленіяхъ, мѣропріятіяхъ и пр.

II. Корреспонденція о замѣчательныхъ почему-либо новостяхъ и событіяхъ въ области духовно-нравственной.

III. Очерки, рассказы, жизнеописанія, путешествія, краснорѣчіе, церковная старина, стихотворенія и пр.

IV. Обзорніе современной печати, отечественной и иностранной, по вопросамъ духовно-нравственнымъ, рецензіи и внигы и т. п.

«БЛАГОВѢСТЬ» выходитъ два раза въ мѣсяцъ, въ объемѣ отъ одного до двухъ листовъ.

Цѣна за годъ пять руб. сер., съ доставкою и пересылкою, а на полгода три руб. сер. Объявленія, для напечатанія въ «БЛАГОВѢСТЬ», оплачиваются по 8 коп. за строчку.

Подписка на изданіе «БЛАГОВѢСТЬ» — принимается въ С.-Петербургѣ, въ Конторѣ Редакціи, по Невскому Проспекту, 1-я улица Песковъ, домъ № 12, кв. № 13, (во дворѣ), а также у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ Россіи.

Редакторъ-издатель Гр. КУЛЖИНСКІЙ.

Только что отпечатана и поступила въ продажу

НОВАЯ КНИГА:

**„Исторія Христіанской Православной Церкви,
въ общедоступныхъ разсказахъ“,**

*составленная примынительно къ программамъ городскихъ училищъ
и церковно-приходскихъ школъ*

Свящ. О. Миткевича.

Цѣна 40 коп. На пересылку отъ 1 до 2 экзempl. прилагается 20 коп. При выпискѣ большаго количества экземпляровъ, пересылка по разстоянію.

Адресъ: въ Минскъ губ. священнику *Теодору Миткевичу.*

У НЕГО ЖЕ ПРОДАЮТСЯ КНИГИ:

1. Объясненіе Праздниковъ и Постовъ Православной Церкви, для дѣтей младшаго возраста. *Его же.* Цѣна 12 к. На пересылку 8 экзempl. за пересылку ничего не платятъ.
2. Священная Исторія Ветхаго Завѣта, въ простыхъ разска-

захъ, для дѣтей младшаго возраста. *Его же*. Изд. 6-е. 1888 г. Цѣна 20 к., съ пересылкою 25 коп.

3. Священная Исторія Новаго Завѣта, въ простыхъ разсказахъ, для дѣтей младшаго возраста. *Его же*. Изд. 5-е. 1888 г. Цѣна 15 к., съ пересылкою 20 коп.

Выписывающимъ Свящ. Ист. Ветхаго и Новаго Завѣта свыше 50-ти экз. уст. 15⁰/₀; при выпискѣ болѣе 100 экз.—20⁰/₀.

4. Сборникъ духовныхъ стихотвореній, выбранныхъ изъ лучшихъ авторовъ, въ V отдѣлахъ. Отдѣлъ I—Ветхій Завѣтъ; Отдѣлъ II—Новый Завѣтъ; Отдѣлъ III—Молитвы и размышленія; Отдѣлъ IV—Переложеніе церковныхъ пѣсней; Отдѣлъ V—Переложеніе Псалмовъ. *Его же*. Цѣна 85 к., съ перес. 1 руб. Та же книга въ красивомъ переплетѣ для подарковъ—ц. 1 р, 25 к., съ пересылкою 1 р. 45 к.

5. Вопросы для повторенія уроковъ по учебнику прот. А. Лаврова: „Первоначальное ученіе о главныхъ истинахъ христіанской православной вѣры“. *Его же*. Цѣна 15 к.

Склады книгъ имѣются: въ С.-Петербургѣ: у *А. Я. Панафидина*, въ Москвѣ: у *наслѣдниковъ братьевъ Салаевыхъ* и въ книжномъ магазинѣ *А. А. Карцева*, въ Кіевѣ у *Оглоблина*.



СО Д Е Р Ж А Н І Е: Привѣтственная рѣчь.—Поученіе въ день пятидесятилѣтія Одесской духовной семинаріи 1 октября 1888 года.—О нѣкоторыхъ картинахъ, изданныхъ „Посредникомъ“.—Крещеніе штундовки, присоединившейся къ св. православной Церкви.—Извлеченіе изъ устава православнаго общества сестеръ.—Объявленіи.

Редакторъ протоіерей **МАРТИРІЙ ЧЕМЕНА**.
Печатать дозволяется. Одесса. 31 Октября 1888 года.

Цензоръ протоіерей **ВАСИЛІЙ ВОЙТКОВСКІЙ**.

«Славянская Типогр.» Н. Хрисогелосъ Ланжерон. ул. д. № 23 въ Одессѣ.