

15-го ФЕВРАЛЯ  
1909 ГОДА.

Годъ XXIII

№ 4.



# КОСТРОМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ

Выходитъ 1 и 15 чис.  
Цена за годъ 5 р. четв.  
по 25 к. за номеръ.

Адресъ: Кострома,  
въ Редацію Костромскихъ  
Епарх. Вѣдомостей.

## ВѢДОМОСТИ.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновен. строки за одинъ  
разъ, по 10 к. за два и болѣе раза. Въ официал. части 20 к. за строку.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Производство въ чины. 22, 90, 91

Высочайшимъ приказомъ по гражданск. вѣдомству отъ 19  
января 1909 г., за № 4, произведенъ, за выслугу лѣтъ, изъ  
надворныхъ въ коллежскіе советники учитель Бинешемскаго  
духовнаго училища Кузнецовъ, со старшинствомъ съ 18 января  
1904 г.

Копія.

Указъ Св. Синода Преосвященному Тихону, Епископу Костромскому и Галичскому.

№ 2. По Высочайшему рескрипту по поводу кончины прот. Иоанна Сергіева.

По указу Его Императорскаго Величества Св. Правит. синодь слушала: представленный преосвященнымъ митрополитомъ С.-Петербургскимъ Антоніемъ данный на его имя, въ 12 день сего января, Высочайшій рескриптъ Его Императорскаго Ве-

личества по поводу кончины протоіерея Іоанна Ільича Сергіева. Приказали: Выслушавъ представленный преосвященнымъ митрополитомъ С.-Петербургскимъ Антоніемъ данный на его имя Высочайшій рескриптъ Его Императорскаго Величества по поводу кончины протоіерея Іоанна Ільича Сергіева и озабочиваясь достойнымъ ознаменованіемъ памяти этого великаго свѣтлыника церкви Христовой и молитвенника земли Русской, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) напечатать означенный высочайшій рескриптъ въ № 3-мъ «Церковныхъ Вѣдомостей» текущаго года; 2) поручить присутствующимъ въ Св. Синодѣ преосвященнымъ митрополитамъ С.-Петербургскому, Московскому и Кіевскому въ сороковой день по кончинѣ отца Іоанна, 28 сего января, совершить въ Іоанно-Богословскомъ гор. С.-Петербурга женскомъ монастырѣ, мѣстѣ погребенія почившаго, заупокойную литургію, а послѣ оной, по прочтеніи Высочайшаго рескрипта, полнымъ составомъ Св. Синода панихиду по усопшемъ; таковыя же литургія и панихида должны быть совершены архіерейскимъ служеніемъ и во всѣхъ соборахъ городовъ С.-Петербурга, Москвы и Кіева; 3) предписать епархіальнымъ преосвященнымъ, протопресвитеру военнаго и морского духовенства и исп. об. завѣдующаго придворнымъ духовенствомъ сдѣлать распоряженіе о совершеніи въ 28 день сего января заупокойной литургіи и панихиды по усопшемъ отцѣ Іоаннѣ по всѣмъ подвѣдомымъ имъ церквамъ, а равно въ церквахъ духовно-учебныхъ заведеній и церковныхъ школь, съ произнесеніемъ за литургією соотвѣтствующаго поминаемому событію поученія и съ прочтеніемъ съ церковнаго амвона, предъ совершеніемъ панихиды, означеннаго Высочайшаго рескрипта, освободивъ на сей день учащихя названныхъ заведеній и школь отъ занятій; по каедральнымъ же соборамъ таковыя богослуженія должны быть совершены архіерейскимъ служеніемъ; 4) установить на будущее время ежегодное въ день кончины отца Іоанна, 20 декабря, совершеніе заупокойной литургіи и панихиды по почившемъ во всѣхъ церквахъ Имперіи, поручивъ епархіальнымъ преосвященнымъ, протопресвитеру военнаго и морского духовенства и исп. об. завѣдующаго придворнымъ духовенствомъ сдѣлать распоряженіе объ устроеніи въ первую годовщину кончины отца Іоанна, 20 декабря сего года, внѣбогослужебныхъ по вѣренымъ имъ епархіямъ и вѣдомствамъ собесѣдованій съ предложеніемъ на оныхъ чтеній, посвященныхъ памяти въ Возѣ почивающаго Императора Александра III и молитвенника за Царя и землю Русскую о. Іоанна Кронштадтскаго; 5) предложить епархіальнымъ преосвященнымъ, протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства и ис. об. завѣдующаго придворнымъ духовенствомъ пригласить подвѣдомое имъ

духовенство къ пожертвованіямъ на учрежденіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ стипендій имени отца протоіерея Іоанна Ильича Сергіева, поручивъ вмѣстѣ съ симъ озаботиться пріобрѣтеніемъ для помѣщенія въ актовыхъ залахъ духовно-учебныхъ заведеній портретовъ отца Іоанна; 6) поручить Учебному Комитету при Св. Синодѣ внести въ программы духовныхъ семинарій по гомилетикѣ и практическому руководству для пастырей ознакомленіе воспитанниковъ съ біографіей и пастырско-просвѣтительной дѣятельностью почившаго отца Іоанна и для сего преподать въ объяснительной къ программамъ запискѣ соотвѣтствующія указанія; 7) поручить преосвященному Архангельскому войти въ сужденіе и представить Св. Синоду свое заключеніе объ учрежденіи въ г. Архангельскѣ или на мѣстѣ родины отца Іоанна училища пастырства имени почившаго; только что учрежденное такое же училище въ городѣ Жытомірѣ, Волынской епархіи, наименовать училищемъ въ память отца Іоанна Кронштадтскаго, и 8) Іоанно-Богословскій въ г. С.-Петербургѣ женскій монастырь, въ коемъ покоится нынѣ тѣло почившаго, возвести, чести ради, въ первоклассный женскій монастырь. Объ изложенномъ, для должныхъ исполненій, объявить епархіальнымъ преосвященнымъ, протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства и ис. об. завѣдующаго придворнымъ духовенствомъ, а также Московской Св. Синода конторѣ циркулярными указами. Января 17 дня 1909 года.

**Распоряженіе епарх. начальства по поводу указа Св. Синода  
№ 2. Преосвященнѣйшему Епископу Тихону.**

Костромская духовная консисторія слушала сданный сюда Его Пресвященствомъ епархіальнымъ Преосвященнымъ Епископомъ Тихономъ циркулярный указъ Св. Синода, отъ 17 января сего 1909 г. за № 2, по Высочейшему рескрипту на имя преосвященнаго митрополита С.-Петербургскаго по поводу кончины протоіерея Іоанна Ильича Сергіева. Приказали: Заслушанный циркулярный указъ Св. Синода объявить по епархіи, чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ должному, въ чемъ и къмъ слѣдуетъ, исполненію 1909 г. февраля 4 дня.

**В О З З В А Н І Е.**

*(Печатается по распоряженію епарх. начальства).*

Возлюбленные, о Христъ, братіе и сестры! Въ приходѣ церкви села Знаменскаго, Варнавинскаго уѣзда Костромской епархіи, при деревнѣ Погатицѣ, по прошенію крестьянъ селеній—Погатицы,

Шишкина, Краснаго и Семенова, отстоящихъ отъ своей приходской церкви въ 10 и 12 верстахъ, епархіальнымъ начальствомъ, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Виссаріона, разрѣшено устроить храмъ въ честь Божіей Матери иконы ея Смоленскія. Благодареніе Господу! Начало уже положено: устроены каменный фундаментъ подѣ церковь. — Въ настоящую осень неотложно слѣдуетъ вырубить лѣсъ въ казенной дачѣ и вывезти оный на мѣсто строенія церкви, а затѣмъ въ концѣ зимы, въ Великомъ постѣ срубить стѣны храма и покрыть, что съ матеріаломъ и мастерствомъ стоитъ не менѣе 4000 руб., а стоимость всего храма не менѣе 12000 руб. Такихъ средствъ крестьяне сказанныхъ селеній, состоя всего изъ 100 домохозяевъ, дать не могутъ, — тѣмъ болѣе, что за послѣдніе года, вслѣдствіе недорода хлѣбовъ, они крайне обѣднѣли, и сами нуждаются въ помощи для поддержанія упавшаго хозяйства. — Одна надежда на братскую помощь христолюбивыхъ дателей. — А посему, поставляя на видъ положеніе начатаго святаго дѣла, нижайше и любовно просимъ васъ, христолюбцы Христовы, именовъ Царицы Небесной, въ честь которой устроится храмъ, удѣлить отъ щедротъ своихъ лепту на устроеніе храма при деревнѣ Погатихѣ. — Всякая жертва ваша будетъ принята, какъ даръ свыше, и не забудется ни въ семь, ни въ будущемъ вѣкѣ, ибо, по слову Господа Иисуса Христа: блаженны милостивые, и за милость помилованы будутъ (Матѣ. 5, 7). И если Господь цѣнитъ и чашу холодной воды, поданной жаждущему (Матѣ. 11, 42), то тѣмъ болѣе ваши лепты, не будутъ забыты Господомъ.

Жертвы ваши просимъ вносить въ книгу, выданную изъ Костромской духовной консисторіи на имя крестьянина Александра Волкова, или же пересылать на имя члена строительной комиссіи крестьянина Ивана Полевикова Лихачева, по адресу: станція Баки Костр. губ., деревня Погатиха. Предсѣдатель строительной комиссіи священникъ церкви с. Знаменскаго *Іоаннъ Ноаровъ*.

## Отчетъ о состояніи Костромскаго епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 190<sup>7</sup>/<sub>8</sub> учебный годъ.

Въ отчетномъ году, 7-мъ существованія училища, въ личномъ составѣ служащихъ произошли слѣдующія измѣненія.

1) Предсѣдатель совѣта свящ. І. Ипполитовъ, вслѣдствіе разстроеннаго здоровья, уволенъ, по прошенію, отъ должности резолюціею Его Преосвященства отъ 17 окт. 1907 г. Тою же резолюціею на должность предсѣдателя назначенъ свящ. С. Красовскій.

2) Резолюціею Его Преосвященства отъ 4 окт. 1907 года инспекторъ классовъ свящ. П. Алмазовъ освобожденъ отъ приходской службы съ назначеніемъ настоятелемъ Покровской домової училищной церкви.

3) На должность членовъ совѣта отъ духовенства епархіальнымъ съѣздомъ духовенства сессіи 1907 г. избраны священники: Н. Краснофѣвцевъ, М. Разумовскій и А. Невскій, вслѣдствіе чего прежніе члены свящ. В. Соколовъ, П. Свирскій и Н. Левашевъ выбыли изъ состава совѣта.

4. Вслѣдствіе введенія въ училищѣ новаго учебнаго плана (въ октябрѣ 1907 г.), прекратили свою службу въ училищѣ преподаватели: В. Аристовъ и І. Ковалевскій, за невозможностью совмѣщать всѣ положенныя для ихъ предметовъ уроки съ обязанностями по главнымъ мѣстамъ ихъ службы.

5. Резолюціею Его Преосвященства отъ 15 января 1908 г. освобожденъ отъ преподаванія граждан. исторіи преподаватель М. Стафилевскій, за невозможностью для него совмѣщать уроки въ дух. семинаріи съ уроками въ училищѣ.

6. Исключена изъ списковъ служащихъ, за смертью, послѣдовавшею 24 марта, учительница нѣмецкаго яз. Ф. Зиль.

7. Резолюціею Его Преосвященства отъ 3 окт. уволена отъ службы по прошенію воспитательница М. Троицкая.

За указанными переѣздами, личный составъ служащихъ въ училищѣ къ концу учебнаго года былъ слѣдующій.

#### А. Составъ совѣта училища.

1. Предсѣдатель совѣта, законоучитель Костромскаго реальнаго училища свящ. Сергій Красовскій кандидатъ XXXVI курса Базанской дух. академіи. Должность свою проходилъ безмездно на разъѣзды получалъ изъ 50 руб. годовыхъ. На службѣ въ училищѣ съ 17 окт. 1907 г.

2. Начальница училища — дѣвица Любовь Поспѣлова, окончила 7 кл. Костромской гимназіи и имѣющая права за 8 кл. гимназіи по диплому Московскаго уч. округа, предоствляющему званіе домашней учительницы; преподавала ариметику въ IV кл. Вознагражденія получала по должности начальницы 500 руб. въ годъ при готовой квартирѣ и прислугѣ и за 6 уроковъ ариметики

210 руб. а всего 710 руб. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 8 іюля 1901 года.

3. Инспекторъ классовъ священникъ Павелъ Алмазовъ, кандидатъ XLII курса Казанской дух. академіи. Преподавалъ законъ Божій въ IV—VII кл., методику закона Божія въ VII кл. и (безмездно) латинскій яз. въ VII кл. Жалованья получалъ по должности инспектора 300 руб. при готовой квартирѣ, за 21 урокъ 1080 руб. и за совершеніе богослуженія въ училищномъ храмѣ 120 руб., а всего 1500 руб. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 12 іюля 1901 года.

4—6. Члены совѣта отъ духовенства: священникъ Николай Краснопѣвцевъ, ключарь кафедральнаго собора, студентъ дух. семинаріи; Костромской Предтеченской церкви свящ. Михаи́ль Ракумовскій, студентъ дух. семинаріи и Костромской Стефановской церкви священникъ Александръ Невскій, студентъ дух. семинаріи. Всѣ трое должность свою проходили безмездно, на службѣ въ училищѣ съ іюля 1907 года.

*Примѣчаніе.* Въ составъ совѣта, кромѣ указанныхъ лицъ, входили старшая воспитательница А. Иванова и по выбору корпораціи преподаватель В. Конокотинъ.

### Б. Преподаватели.

7. Закона Божія въ I—III кл. Костромской Христорождественской, что на Сулѣ, церкви свящ. Николай Левановъ, дѣйств. студентъ С.П.-б. дух. академіи; онъ же состоялъ и казначемъ совѣта. Жалованья получалъ за 18 ур. закона Божія 720 р. и по должности казначея 150 руб., а всего 870 руб. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 30 іюня 1901 г.

8. Словесности и исторіи русской литературы въ IV—VII кл. Николай Спасекій, кандидатъ Московской дух. академіи. Жалованья получалъ за 25 ур. 1280 руб. и за чтеніе сочиненій 100 руб., а всего 1380 руб. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 14 сент. 1905 года.

9. Русскаго языка въ I—III кл. Иванъ Лебедевъ, студентъ дух. семинаріи. Жалованья получалъ за 26 ур. 1040 руб. и за чтеніе сочиненій 50 руб., а всего 1090 руб. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 27 сент. 1902 года.

10. Педагогической психологіи, методики русскаго яз. и ариѳметики въ VII кл. преподаватель мѣстной дух. семинаріи Владиміръ Магнитскій, кандидатъ Московской дух. академіи. Жалованья за 6 ур. получ. 360 руб. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 21 авг. 1901 года.

11. Дидактики въ VI кл. преподаватель мѣстной дух. семинаріи Александръ Черницынъ, кандидатъ СП-б. дух. академіи. Жалованья за 6 ур. получалъ 300 руб. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 20 окт. 1907 года.

12. Гражд. исторіи въ II—VI кл. и русскаго яз. въ IV кл. Петръ Троицкій, кандидатъ Московской дух. академіи. Жалованья за 30 ур. получалъ 1500 руб. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 2 окт. 1907 года.

13. Церковно славянскаго яз. въ I—IV кл. протоіерей Николай Вертоградскій, кандидатъ Московской дух. академіи. Жалованья за 8 ур. получалъ 400 руб. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 15 января 1908 года.

14. Математики и физики въ V—VI кл. Николай Рейцольскій, окончившій 3 семестра физико-математическаго факультета въ Юрьевскомъ университетѣ. Жалованья за 28 ур. получалъ 1120 руб. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 2 окт. 1908 г.

15. Природовѣдѣнія въ IV—V кл. и космографіи въ VI кл. преподаватель мѣстной дух. семинаріи Владимиръ Конокотинъ, кандидатъ Кіевской дух. академіи. Жалованья за 12 ур. получалъ 600 руб. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 26 іюля 1903 г.

16. Географіи въ II—VI кл. жена почетн. гражд. Надежда Попова, окончившая 8 кл. женской гимназіи съ званіемъ домашней наставницы. Жалованья за 20 ур. получала 700 руб. въ годъ. На службѣ въ училищѣ въ 21 авг. 1901 года.

17. Ариѳметики въ I—III кл. дѣвица Марія Груздева, окончившая курсъ женской гимназіи съ званіемъ домашней учительницы. Жалованья за 18 ур. получала 630 руб. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 1 сентября 1902 года.

18. Гигіены и естествознанія въ VII кл. училищный врачъ Леонидъ Тимоѳеевъ. Жалованья по должности врача получалъ 200 руб. въ годъ и за четыре урока 240 руб., а всего 440 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 25 января 1906 года.

19. Церковнаго цѣнія въ I—VII кл. Александръ Григорьевъ, окончившій курсъ Моск. синод. училища съ дипломомъ 2 разряда. Жалованья получалъ за 25 ур. 660 руб. и за руководство учебнымъ хоромъ 120 руб., а всего 780 руб. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 26 сен. 1906 года.

20. Рисованія въ I—VI кл. свободный художникъ Владимиръ Колесовъ. Жалованья за 14 ур. получалъ 420 руб. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 10 сентября 1907 года.

21. Рукодѣля въ I—VI кл. дѣвица Марія Дементьева, получившая профессиональное образованіе. Жалованья за 16 ур. получала 300 руб. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 23 окт. 1907 года.

22. Кройки въ V—VII кл. дѣвица Анастасія Думаревская, получившая профессиональное образование. Жалованья за 10 ур. получала 250 руб. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 1 сент. 1907 года.

23. Музыки Надежда Чижевская } получали вознагражденіе со-  
24. „ Розалія Моргенфельдъ } отвѣтств. количест. учащихся.

### В. Воспитательницы.

25. Старшая - вдова чиновника Анна Иванова, получившая образование въ женскомъ училищѣ при Костромскомъ Анастасіинскомъ монастырѣ; преподавала чистописание въ I—2 кл. съ вознагражденіемъ за 2 ур. 30 руб. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 15 сент. 1906 года.

26. Дѣвица Клавдія Иванова, окончила курсъ въ Казанскомъ женскомъ училищѣ дух. вѣдомства. На службѣ въ училищѣ съ 26 іюля 1903 года.

27. Дѣвица Елизавета Николаевская. Преподавала чистописание въ I-1 кл., съ вознагражденіемъ за 2 ур. 30 руб. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 17 окт. 1904 годъ.

28. Дѣвица Анна Сіонская. Преподавала чистописание въ III-2 кл. съ вознагражд. за 2 ур. 30 руб. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 17 авг. 1904 года.

29. Дѣвица Марія Преображенская. Преподавала чистописание въ III-1 кл. съ вознагражденіемъ за 2 ур. 30 руб. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 21 августа 1905 года.

30. Дѣвица Александра Вертоградская. Окончила курсъ женской гимназіи съ званіемъ домашней наставницы. На службѣ въ училищѣ съ 15 сент. 1906 года.

31. Вдова священника Марія Преображенская, завѣдывала ученической бібліотекой съ вознагражденіемъ 40 руб. въ годъ и преподавала чистописание въ II-1 кл. съ вознагражденіемъ за 2 ур. 30 руб. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 31 января 1907 года.

32. Дѣвица Александра Добровольская, окончила курсъ женскаго училища при Костромскомъ Анастасіинскомъ женскомъ монастырѣ. Преподавала чистописание въ II-2 кл. съ вознагражденіемъ за 2 ур. 30 руб. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 17 авг. 1907 года.

33. Вдова учителя Марія Колодкина, окончила курсъ женск. гимназіи съ званіемъ домашней учительницы. На службѣ въ училищѣ съ 2 авг. 1907 года.

34. Дѣвица Анна Синайская, окончила курсъ Московскаго



Филаретовскаго женск. епарх. училища. На службѣ въ училищѣ съ 25 сент. 1907 года.

35. Дѣвица Ольга Драницына, окончила курсъ женск. гимн. съ званіемъ домашней учительницы. На службѣ въ училищѣ съ 3 октября 1907 года.

36. Дѣвица Александра Капустина, окончила курсъ въ женскомъ училищѣ при Костромскомъ Анастасіинскомъ монастырѣ. На службѣ въ училищѣ съ 11 сент. 1907 года.

37. Дѣвица Варвара Ильинская, имѣетъ свидѣтельство за 7 классовъ женской гимназіи. На службѣ въ училищѣ съ 1 дек. 1907 года.

*Примѣчаніе* 1. Всѣ воспитательницы получали за свой трудъ жалованья 200 руб. въ годъ.

*Примѣчаніе* 2. Воспитательницы: Николаевская М. В. Преображенская, М. П. Преображенская, Сіонская окончили курсъ Ярославск. женск. училища дух. вѣдомства.

#### Г. Прочія должностныя лица.

38. Дѣлопроизводитель совѣта — препод. мѣстной дух. семинаріи Милій Стафилевскій. Жалованья получалъ за дѣлопроизводство и письмоводство 300 руб. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 4 авг. 1901 года.

39. Экономъ и смотритель домовъ свящ. Сергій Костровскій, оконч. курсъ дух. семинаріи. Жалованья получ. 300 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 23 окт. 1906 года.

40. Кастелянша—дѣвица Вѣра Лаврентьева, получила профессиональное образование. Жалованья получала 180 руб. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 2 іюля 1906 года.

41. Приходящая сестра милосердія Екатерина Цимблеръ. Жалованья получала 200 руб. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 1 февр. 1904 года.

42. Печетный блюститель училища по хоз. дѣльной части личный почетный гражданинъ Павелъ Сергѣевъ. Состоитъ въ этой должности съ 20 сент. 1901 года.

*Примѣчаніе* 1. Всѣ воспитательницы, экономъ, кастелянша, учительница кройки и сестра милосердія получали отъ училища квартиру и столъ.

*Примѣчаніе* 2. Преподаватели за свои труды рассчитывались поурочно въ слѣд. размѣрѣ: преподаватели VII кл. по 60 руб. за годовую урокъ; въ остальныхъ классахъ преподаватели съ высшимъ образованіемъ по 50 р., а съ среднимъ по 40 руб. за урокъ; трудъ учительницъ оплачивался

35 руб. за годовой урок; уроки чистописанія по 15 руб. уроки рисованья по 30 руб. и уроки пѣнія по 25 р. каждый годовой.

### Учебно-воспитательная часть.

Въ отчетномъ году училище имѣло полное 6-классное устройство съ VII педагогическимъ кл при 13 отдѣленіяхъ. Общее количество учащихся было 538. Подробныя свѣдѣнія о нихъ представляются въ слѣдующей таблицѣ.

КЛАССЫ.	Общее число учащихся.	Духовныхъ.	Инословныхъ.	Живущихъ въ обществѣ.	Приходящихъ.	На епарх. содержаніи		Стендендіатки епарх. пепечит.		Стендендіатки другихъ наименованій.	Содержащіеся на средст. благотвор.	Окончившихъ курсъ.
						Полныхъ.	Половинныхъ.	Полныхъ.	Половинныхъ.			
I— <sub>1</sub>	37*)	35	2	15	22	—	2	—	—	—	—	—
I— <sub>2</sub>	36	35	1	16	20	—	—	—	—	—	—	—
II— <sub>1</sub>	38	37	1	11	27	—	—	—	—	—	—	—
II— <sub>2</sub>	35*)	35	—	13	20	2	—	—	3	—	—	—
III— <sub>1</sub>	50	50	—	27	23	1	—	—	2	1	—	—
III— <sub>2</sub>	48	48	—	12	36	—	1	1	—	—	3	—
IV— <sub>1</sub>	41	41	—	16	25	—	1	2	—	—	—	—
IV— <sub>2</sub>	41	41	—	21	20	1	—	1	—	—	—	—
V— <sub>1</sub>	43*)	42	1	12	31	2	—	2	—	2	—	—
V— <sub>2</sub>	45	43	2	16	29	—	—	1	2	1	—	—
VI— <sub>1</sub>	47	47	—	16	31	1	1	—	2	—	—	46
VI— <sub>2</sub>	45	45	—	14	31	1	—	2	—	—	1	42
VII	34*)	34	—	16	18	—	—	—	3	—	—	34
ИТОГО	538	531	7	205	333	8	5	9	12	4	4	122

Кромѣ разнаго наименованія стипендій и полустипендій, съ вѣтомъ училища было роздано единовременныхъ пособій всего на 1640 р., каковыми пособиями пользовались нижеслѣдующія ученицы училища.

VI—<sub>2</sub> кл. Чернаткина Елизавета 30 руб., III кл. Чернаткина Лариса 30 руб. VII кл. Груздева Глафира 30 р. III— Груздева Лидія 30 руб. V—Аргифексова Вѣра 30 руб. II—Николаевская Ольга 40 р. VI—Птичица Антонина 30 р. VII—Лебедева Θεоктиста 40 руб., VII—Груздева Марія 20 руб., V—Воскресенская Варвара 30 р., V—Невская Августа 60 р., III—Поспѣлова Цяна 60 р., V—Краснобѣвцева Антонина 20 р., V—Катанская Анна

\*) Изъ I—1 кл. въ теченіе года выбыла 1 воспитанница, изъ II—2 кл.—2, изъ V—1—1, и изъ VII—4; въ общій счетъ учащихся оны не включены.

20 р., V—Евгенова Зоя 20 р., V—Козырева Ольга 10 р., II—Сперанская Елена 20 р., I—Даниловская Ольга 25 р., VI—Соловьева Марія 10 р., I—Писемская Ольга 10 р., III—Кандорская Любовь 20 р., II—Вознесенская Ольга 20 р., III—Стригалева Александра 20 р., III—Рязановская Марія 10 р., III—Смирнова Ольга 45 р., III—Орлова Елизавета 10 р., III—Сперанская Екатерина 25 р., III—Цвѣткова Елена 10 р., II—Виноградова Марія 20 р., VI—Милославская Александра 40 р., III кл. Богословская Варвара 10 р., VI—Соснина Евдокія 30 р., III—Успенская Елизавета 10 р., VI—Высотская Варвара 20 руб., VI—Веселовская Марія 40 р., I—Соколова Зоя 20 р., III—Поликарпова Серафима 10 р., I—Троицкая Марія 10 р., VI—Кропотова Зоя 10 р., II—Орнатская Ольга 25 руб., I—Чудецкая Вѣра 10 руб., I—Малиновская Лидія 20 р., IV—Александровская Евдокія 20 р., III—Каллистова Елизавета 10 р., IV—Смирнова Валентина 20 р., IV—Юницкая Елизавета 20 р., IV—Милославская Лидія 10 р., IV—Костемина Марія 50 р., IV—Ювенская Вѣра 20 р., IV—Одѣлевская Лидія 10 р., V—Фивейская Надежда 15 р., V—Благовѣщенская Софія 20 р., Архангельская Юлія 10 р., IV—Чудецкая Марія 25 р., V—Бѣлорукова Анна 15 р., III—Разумова Марія 30 р., VI—Аристова Анна 40 р., VI—Суворова Софія 30 руб., VI—Никольская Валентина 30 р., II—Велтистова Вѣра 15 руб., III—Виноградова Анна 16 р., III—Семенова Александра 20 руб., VI—Весновская Елизавета 20 р., V—Красовская Лидія 20 руб., I—Волская Марія 17 р., III—Орнатская Софія 32 р., I—Весновская Александра 10 р., VI—Весновская Екатерина 10 р., I—Смирнова Павла 10 р., I—Костровская Александра 10 р., V—Пиколаевская Ольга 20 р., III—Голубцова Евстоія 20 р., VII—Лебедева Нина 20 р., VI—Сахарова Нина 25 р., VI—Ильинская Марія 20 р.

Средства, какими совѣтъ училища располагалъ для оказанія помощи нуждающимся ученицамъ, были слѣдующія:

- |  |         |       |
|--|---------|-------|
| а) ассигнованныя епархіальн. духовенствомъ   | 1500 р. | — к.  |
| б) поступившія отъ Костромского епар. попечительства о бѣдныхъ духовн. званія  | 3590 р. | — к.  |
| в) % съ стипендіального и вспомогательнаго капиталовъ имени Епископа Виссаріона  | 330 р.  | 60 к. |
| г) % съ стипендіи имени Епископа Виссаріона  | 132 р.  | — к.  |
| д) стипендія учрежденная Кривоозерскимъ монастыремъ въ память 10-лѣтняго служенія Епископа Виссаріона на Костромской каѳедрѣ | 120 р.  | — в.  |
| е) пожертвованія разныхъ лицъ и учреждений   | 255 р.  | 50 к. |
| а всего  | 5927 р. | 50 к. |

Въ училищный пансіонъ ученицы принимаются полными пансіонерками съ платою 130 р. и полупансіонерками (съ своимъ бѣльемъ, платьемъ, одеждой и обувью) съ платою 85 р. въ годъ; за право обученія съ инословныхъ взималась плата въ размѣръ 50 р. въ годъ. Кромѣ того, со всѣхъ воспитаницъ не сиротъ взималось, по постановленію епарх. сѣзда духовенства сессіи 1903 г., по 5 р. въ годъ, каковой сборъ поступалъ въ фондъ на устройство училища.

Жизнь ученицъ какъ пансіонерокъ, такъ и приходящихъ, регулировалась выработанными совѣтомъ училища правилами, которыя, будучи обязательными для пансіонерокъ, по мѣрѣ возможности проводились и въ жизнь приходящихъ ученицъ. Типичный день ученицъ представляется въ слѣд. видѣ: встаютъ онѣ въ 6<sup>3</sup>/<sub>4</sub> ч. утра и до 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. исполняютъ нужды своего обихода. Утренняя молитва пансіонерками совершается въ 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. утра — непременно въ церкви, при чемъ ежедневно прочитывается дневное зачало изъ Евангелія; съ 8<sup>3</sup>/<sub>4</sub> ч. до 1 ч. 55 м. дня продолжаются классные уроки; въ 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часа воспитаницы обѣдаютъ, промежутокъ между обѣдомъ и вечерними занятіями, начинающимися съ 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. веч., назначается на прогулку.

Въ 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. воспитаницы ужинаютъ, затѣмъ совершаютъ вечернюю молитву и въ 9 — 10 ч. должны ложиться спать. Впрочемъ обычное теченіе дня нерѣдко разнообразилось устройствомъ чтеній, экскурсій и пр. Такъ, въ теченіе всего зимняго сезона по воскреснымъ днямъ устраивались чтенія беллетристическаго, естественно-научнаго и религіознаго (2) характера, демонстрируемыя туманными картинами, а религіозныя чтенія, кромѣ того, пѣніемъ пѣснопѣній, соответствующихъ содержанию чтенія.

На святкахъ была устроена елка. Иногда устраивались живыя картины, приглашался кинематографъ. (Въ чтеніяхъ, на ряду съ преподавателями, принимали участіе ученицы 7-го класса)

Ученицы старшихъ классовъ, группами, посѣщали мѣстный историко-археологическій музей, гдѣ на ряду съ объясненіями по содержанію музея имъ предлагались лекціи общаго историко-археологическаго характера.

Отношеніе количества пансіонерокъ къ общему количеству учащихся (204: 540 или 37<sup>1</sup>/<sub>2</sub>%, больше предыдущаго года на 13.5%) показываетъ, что жизнь ученицъ училища имѣетъ преимущественно частно-квартирный характеръ; всѣхъ квартиръ, занятыхъ ученицами въ отчетномъ году было 151, цѣною отъ 10 — 12 р. въ мѣсяцъ при готовомъ столѣ.

Ученицы помѣщались на квартирахъ въ одиночку (у родствен-

никовъ) и группами отъ 2 до 8—10 человекъ. Не входя въ опѣнку причинъ, отдаляющихъ ученицъ училища отъ пансіона, (изъ нихъ можно указать, какъ безспорную, хотя на самомъ дѣлѣ ошибочную, дороговизну, яко-бы, содержанія въ пансіонѣ) совѣтъ училища долженъ отмѣтить то неудобство, которое создается разбросанностью ученицъ по городу. Помимо того, что въ силѣ обстоятельствъ училищная администрація и въ частности воспитательскій персоналъ не могутъ въ одинаковой степени удѣлять свое вниманіе какъ пансіонеркамъ, такъ и приходящимъ, послѣднія оказываются въ худшемъ положеніи и въ другихъ отношеніяхъ, напр., въ смыслѣ своевременной помощи при подготовкѣ уроковъ, снабженія учебными пособиями, участія во всѣхъ тѣхъ пріятныхъ минутахъ, которыя иногда выпадаютъ на долю пансіонерокъ, не говоря уже о томъ, что отдаленность квартиръ отъ училища, иногда негигіеничность квартирной обстановки, зимнія вьюги и осенняя слякоть, въ нѣкоторыхъ случаяхъ отсутствіе достаточной обуви и одежды, — все это способно — заставить дѣтей думать о себѣ, какъ о пасынкахъ училища.

Конечно, сказанное сейчасъ сужденіе не примѣнимо ко всѣмъ квартирнымъ ученицамъ; нѣкоторыя изъ нихъ живутъ въ прекрасной обстановкѣ, пользуются лучшими, по сравненію съ интернатами, условіями. Но тѣмъ рѣзче бросается въ глаза контрастъ между этими немногими и тѣми бѣдными приходящими ученицами, годовой бюджетъ которыхъ исчисляется нерѣдко въ 60—70 р. въ годъ. А при наличности ученицъ 540 такой бѣдности не мало. Конечно, квартирныя ученицы не оставались безъ должнаго надзора со стороны воспитательнаго персонала училища; ихъ квартиры навѣщались воспитательницами обычно въ вечернее время, иногда и днемъ — въ случаѣ заболѣванія воспитанницъ и отсутствія ихъ на урокахъ.

Учебный годъ начался въ училищѣ 16 сент. Значительное запозданіе въ открытіи учебныхъ занятій вызвано было опасеніемъ развитія въ Костромѣ и ея уѣздѣ скарлатинной эпидеміи.

Учебная система по началу учебнаго года была построена согласно учебному плану 1868 г. 8 окт. былъ введенъ въ дѣйствіе новый учебный планъ, опубликованный Учебнымъ при Св. Синодѣ комитетомъ согласно опредѣленію Св. Синода отъ 23 авг. — 5 сент. 1907 г. за № 5077. Въ педагогическомъ собраніи совѣта училища 24 сент. былъ рассмотрѣнъ выработанный инспекторомъ классовъ новый учебный планъ, въ основу котораго было положено согласованіе прежнихъ и новыхъ учебныхъ программъ въ такомъ видѣ, чтобы: 1) въ знаніяхъ ученицъ не было пробѣловъ при замѣнѣ прежнихъ программъ новыми, 2) введеніе но-

выхъ программъ совершалось постепенно. Въ виду того, что по нѣкоторымъ предметамъ, напр., по ариѳметикѣ и гражд. исторіи учебный матеріалъ распределяется по классамъ совершенно иначе, нежели это предусмотрено прежнимъ учебнымъ планомъ и полное примѣненіе новыхъ программъ повело бы за собою значительное оущеніе учебного матеріала (по гр. исторіи въ VI кл.) или же чрезвычайное обремененіе учащихся этимъ матеріаломъ (по ариѳметикѣ въ IV кл. и гр. исторіи въ IV кл.), совѣтомъ училища предположено было полное примѣненіе новаго уч. плана лишь съ 1908<sup>г.</sup> уч. г. VII-й педагогическій классъ въ теченіе отчетнаго года нормировался учебнымъ планомъ, выработаннымъ совѣтомъ въ 1905<sup>г.</sup>

Должно замѣтить, что реформа учебной части въ училищѣ была для совѣта училища совершенно неожиданною и застала учительскую корпорацію совершенно къ ней не подготовленною, почему 1-я половина учебного года по нѣкоторымъ предметамъ была проведена какъ только подготовительный шагъ къ серьезной работѣ — напр., по природовѣдѣнію, рисованію, словесности въ I кл., гр. исторіи во II кл. Затрудненія въ данномъ случаѣ возникали, во первыхъ, изъ-за того, что по нѣкоторымъ предметамъ или не было подъ руками учебныхъ программъ (по алгебрѣ и природовѣдѣнію, во-вторыхъ, не такъ скоро были получены учебники по новымъ предметамъ (по гр. исторіи и природовѣдѣнію), въ третьихъ, приходилось заканчивать курсы, предусмотренные прежними программами и, наконецъ, отсутствіе нужной для предмета обстановки (природовѣдѣніе и рисованіе). Впрочемъ, къ концу учебного года согласованіе прежнихъ программъ съ новыми было закончено по всѣмъ предметамъ, кромѣ ариѳметики; по этому предмету полное примѣненіе новаго учебного плана имѣетъ завершиться въ 1908<sup>г.</sup> уч. г. въ виду того, что въ 4-хъ-лѣтній курсъ новый учебный планъ укладываетъ ту программу, которая ранѣе распространялась на 5 лѣтъ.

Положенные программами училища учебные предметы изучались въ отчетномъ году по слѣд. учебникамъ.

По закону Божію—священная исторія ветхаго и новаго за-вѣтовъ. прот. Д. Соколова; изъясненіе богослуженія православной церкви его же, пространнй катихизисъ митр. Филарета; исторія христіанской церкви—прот. П. Смирнова; Основныя начала христіанской вѣры и нравственности свящ. І. Тихвинскаго и методика закона Божія—А. Соколова.

По русскому языку; грамматика русскаго языка А. Преображенскаго, христоматія; «Дѣтскій міръ» Ушинскаго и методика русскаго языка Ельницкаго. По славянскому языку: грамматика свящ. Крылова и учебный часословъ.

По словесности: Теорія словесности — Бѣлоруссова; Исторія русской словесности — Галахова; Новѣйшая литература — Александровскаго и историческая хрестоматія — Галахова.

По ариѳметикѣ; Ариѳметика Малинина, задачки Арженкова, Малинина и Буренина, Евтушевскаго и методика ариѳметики Арженкова.

По физикѣ; — Основанія физики — Краевича.

По географіи: учебникъ географіи Раевского, Географія Россіи Лебедева, книга Меча — Россія; математическая географія — Арнгейма и Космографія — Словцова.

По гражданской исторіи: Отечественная исторія — Рождественскаго; сокращенный курсъ всеобщей исторіи — Иловайскаго и Стечественная исторія — Преображенскаго.

По математикѣ: Алгебра и Геометрія — Давыдова. По Природовѣдѣнію Три царства природы — Полянскаго.

По педагогикѣ — Педагогика К. Смирнова.

По гигиенѣ — Гигіена Гошкевичъ.

По пѣнію — церковное пѣніе, какъ предметъ обученія въ начальной школѣ свящ. Металова.

По нѣмецкому языку. Грамматика Kaizer.

По латинскому языку. Грамматика Я. Смирнова.

Наглядныя пособія имѣлись въ недостаточномъ количествѣ для русскаго языка (объяснительное чтеніе) географіи, физики, природовѣдѣнія, гражд. исторіи, педагогикѣ, гигиены и рисованія.

Письменные работы, исполненныя ученицами въ отчетномъ году, были классныя и домашнія.

Перваго рода работы давались въ формѣ диктантовъ (I—IV кл.), рѣшенія ариѳметическихъ (I—IV кл.) и алгебраическихъ (V кл.), задачъ или же репетиціонныхъ сочиненій, замѣняющихъ иногда устные отвѣты (VII кл.). Домашнія письменныя работы назначались на срокъ отъ 10—12 дней на слѣдующія темы:

II кл. Переложеніе басенъ Крылова: 1 — Крестьянинъ и Червякъ; 2 — Орелъ и Пчела; 3 — Булыжникъ и Алмазь. Пересказъ прочитанныхъ статей: 4 — Чудный врачъ; 5 — Наказаніе за ложь; 6 — Великодушіе Императора Александра I; 7 — Два возлика. 8 — Бережливость и скупость; Описанія: 9 — Нашъ домъ; 10 — Нашъ классъ.

III кл. 1 — Буранъ (пересказъ). 2 — Зло исправляется добромъ. 3 — Польза и вредъ вѣтровъ. 4 — Одежды и украшенія дикарей. 5 — Исторія моего фартучка. 6 — Какъ я поступила въ школу. 7 — Смерть Олега по стихотворен. Пушкина. 8 — Негры, ихъ наружность, характеръ и занятія. 9 — Какъ я научилась читать. 10 — Крестьянская пирушка. 11 — Важнѣйшія для человѣка растенія. 12 — Моя семья (описаніе). 13 — Русская ярмарка.

IV кл. Возвращеніе домой изъ города на лѣтнія каникулы. 2— Чѣмъ полезна овца для человѣка. 3— Земледѣліе въ Германіи. 4— Мои именины въ дѣтствѣ и теперь. 5— Добывающая и обрабатывающая промышленность въ Германіи. 6— Полевые работы въ деревнѣ. 7— Сборщикъ на построеніе храма (по стих. «Власъ»). 8— Какую пользу людямъ приноситъ вода. 9— Внѣшняя торговля Франціи. 10— Какъ европейцы обходились съ туземцами, основы вая свои колоніи.

V кл. 1— Какъ я провела лѣто. 2— Какое изъ временъ года самое пріятное въ Костромской губерніи. 3— Промыслы Бѣломорскаго населенія въ ихъ зависимости отъ природы и климата страны. 4— Историческое значеніе «Поученія Владимира Мономаха». 5— Не слѣдуетъ оставлять на завтра то, что можно сдѣлать сегодня (разсужденіе). 6— Корень ученія горекъ, плоды его сладки (разсужденіе). 7— Кустарная промышленность центральныхъ губерній. 8— Разсказъ на пословицу «Терпѣнье да трудъ все перетрутъ». 9— Средневѣковый городъ и его обитатели. 10— Причины, вызвавшія крестовые походы.

VI кл. 1— Русская семья по Домострою. 2— Первый урокъ въ начальной школѣ по ариметикѣ. 3— Могли ли сблизиться и стать друзьями Чацкій и Молчалинъ. 4— Почему монашество отшельническое могло процвѣтать именно на Востокѣ. 5— Почему скупой Рыцарь не могъ чувствовать себя счастливымъ. 6— Какимъ требованіямъ должна удовлетворить книга для класснаго чтенія въ церковно-приходской школѣ. 7— Взглядъ Пушкина на поэта и поэзію. 8— Жизнь русскаго боярина въ древней Руси. 9— Радѣтели о благѣ Русской земли въ смутное время. 10— Художественныя достоинства стихотворенія Лермантова «Бородино».

VII кл. 1— Важность воспитанія. 2— Сравненіе литературныхъ типовъ Калиныча и Лукерьи въ разсказахъ Тургенева «Хорь и Калинычъ» и «Живыя мощи». 3— Старикъ Багровъ въ «Семейной хроникѣ» Аксакова и «Хорь» въ «Запискахъ охотника». 4— Что такое хорошій урокъ по русскому языку. 5— Что общаго между Рудинимъ и Лаврецкимъ и въ чемъ заключаются ихъ индивидуальныя особенности. 6— Характеристика Лизы. 7— Какъ методически научить таблицѣ умноженія. 8— Наличие зла въ мірѣ не противорѣчитъ ли ученію о Богѣ, какъ всеблагомъ промыслителѣ. 9— Почему оовременная наука отрицательно относится къ религіознымъ истинамъ вообще и въ частности къ сказаніямъ книги Бытія. 10— Воспитаніе Обломова.

Успѣшность ученицъ въ письменныхъ работахъ (домашнихъ) за годъ выражается въ слѣд. цифрахъ годовыхъ выводовъ.



Баллы классы.	5	4	3	2	Средній по классу.	Средній для училища.
II— <sub>1</sub>	—	22	16	—	3,6	
II— <sub>2</sub>	3	14	16	—	3,6	
III— <sub>1</sub>	5	9	32	4	3,3	
III— <sub>2</sub>	—	16	31	1	3,31	
IV— <sub>1</sub>	1	14	26	1	3,31	3,47
IV— <sub>2</sub>	1	16	23	1	3,41	
V— <sub>1</sub>	3	16	23	1	3,5	
V— <sub>2</sub>	1	11	30	3	3,2	
VI— <sub>1</sub>	2	24	21	—	3,6	
VI— <sub>2</sub>	1	15	28	1	3,35	
VII—	7	21	6	—	4,03	

Изъ общаго количества письменныхъ домашнихъ работъ 4543 не подано было 144. Отъ подачи работъ ученицы освобождались исключительно по болѣзни.

Преподаваніе музыки, какъ предмета необязательнаго, велось при прежнихъ условіяхъ. Всѣхъ обучавшихся музыкѣ въ отчетномъ году было 18 платныхъ и 1 безплатная. Высшее наблюденіе за успѣхами ученицъ въ музыкѣ любезно принимала на себя директриса музык. школы В. С. Сумарокова-Марина. 4 мая, въ присутствіи администраціи училища и свѣдущихъ лицъ, состоялся экзаменъ по музыкѣ.

Въ дѣлахъ пріученія ученицъ къ домашнему хозяйству ежедневно изъ пансіонерокъ VI и VII кл. назначались двѣ дежурныя по кухнѣ: здѣсь дѣвчцы принимали отъ эконома дневной запасъ провизіи, принимали участіе въ развѣскѣ продуктовъ; распределеніи порцій и приготовленіи нѣкоторыхъ кушаній. Сверхъ сего всѣ пансіонерки поочередно несли дежурство по классу, одежной и завѣдыванію бѣльемъ. Озабочиваясь наилучшей постановкой рукодѣлья, совѣтъ училища въ началѣ года принялъ выработанную начальницей училища программу занятій для каждого класса и, дабы результаты занятій ученицъ въ этой области были очевидны, постановилъ въ концѣ уч. года устроить выставку ученическихъ работъ, каковая и состоялась 16 мая, произведя на всѣхъ посѣтителей выставки благоприятное впечатлѣніе художественностью работъ. Сверхъ обычныхъ классныхъ занятій, ученицы VI и VII кл. посѣщали образцовую школу при училищѣ, ежедневно присутствуя на урокахъ группами по 15—18 человекъ.

Кромѣ того, ежедневно изъ VI и VII кл. назначались по

двѣ дежурныя въ школу — на всѣ уроки даннаго дня. Дежурныя VI кл. выполняли, по порученію учительницы, нѣкоторыя работы по школѣ, напр., провѣряли письменныя работы учащихся, помогали школьницамъ при рѣшеніи ариѳметическихъ задачъ и пр., наблюдая главнымъ образомъ за порядкомъ разработки учебнаго матеріала и присматриваясь къ тѣмъ или другимъ дидактическимъ приемамъ. Изъ дежурныхъ ученицъ VII кл. одна занималась съ школьницами, другая вела школьный дневникъ. Въ теченіе отчетнаго года всѣ ученицы VI и VII кл. дали по одному практическому уроку въ школѣ, для оцѣнки которыхъ въ школѣ присутствовали начальница учил., инспекторъ классовъ или же преподаватель дидактики.

Классныя занятія закончились 5 мая; съ 6 мая по 10 іюня продолжались переводные и выпускные экзамены, результаты которыхъ слѣдующіе: 1—переведены непосредственно послѣ экзаменовъ въ слѣд. классы 348 ученицъ; 2—выпущены изъ училища съ аттестатами за VI кл. 81 уч. и съ свидѣтельствами за VII кл. — 34 ученицы; 3—Переведены безъ экзаменовъ въ слѣдующіе классы, въ виду ихъ болѣзненности 3 ученицы. 4—оставлены на повторительный курсъ по малоуспѣшности 9 учен.; 5—уволены изъ училища по прошенію родителей 2 ученицы и по малоуспѣшности 2 ученицы; 6—подвергнуты переэкзаменовкамъ и переводнымъ экзаменамъ послѣ каникулъ 59 ученицъ; изъ нихъ переведены въ слѣдующіе классы 30 ученицъ и оставлены на повторительный курсъ 29 ученицъ.

Средняя успѣшность ученицъ за отчетный годъ по экзаменнымъ выводамъ выражается въ цифрахъ, показанныхъ въ помѣщенной ниже таблицѣ.

Заболѣваемость среди воспитанницъ училища въ отчетномъ году мало чѣмъ развилась отъ заболѣваемости въ предыдущіе годы; можно только отмѣтить малое развитіе эпидемическихъ болѣзней въ отчетномъ году въ сравненіи съ предыдущими. Всѣ встрѣчавшіяся заразныя болѣзни не носили характера эпидеміи, а зарегистрированы, какъ отдѣльные случаи заболѣваній.

Изъ нихъ только вѣтряная оспа дала 5 случаевъ заболѣванія и корь 4 случая, остальные заразныя болѣзни дали не болѣе одного случая.

Такое малое развитіе эпидемическихъ болѣзней во всякомъ случаѣ зависитъ отъ устройства въ больницѣ изоляціонныхъ помѣщеній и заразнаго отдѣленія; вообще въ настоящее время, при хорошихъ больничныхъ помѣщеніяхъ, училищу не придется имѣть дѣло съ эпидеміями. Изъ общихъ заболѣваній въ отчетномъ году, какъ и всегда, наибольшія цифры дали болѣзни крови—189, бо-

лѣзни пищеварительныхъ органовъ — 251, головныя боли 20, простудныя болѣзни 218, болѣзни органовъ дыханія 259.

Общее число посѣщеній достигло 5874; изъ нихъ первичныхъ посѣщеній 701. Такое громадное число вовсе не выражаетъ усиленной заболѣваемости среди воспитанницъ и служить лишь показателемъ довѣрія къ медицинскому персоналу и оказываетъ ту услугу, что при такой большой посѣщаемости серьезныя заболѣванія, конечно, уже не будутъ просмотрѣны. Госпитальныхъ больныхъ воспитанницъ въ отчетномъ году было 227, изъ нихъ двѣ пользовались въ губерн. земской больницѣ и двѣ въ уѣздной земской больницѣ, какъ требовавшія хирургической помощи подѣ хлороформомъ; остальные 223 больныя пользовались въ больницѣ училища. Случаевъ смерти не было.

Ученическая и фундаментальная библиотеки въ отчетномъ году не пополнялись въ смыслѣ увеличенія матеріала для внѣ-класснаго чтенія учащихся и учащихся, въ виду того, что ежегодная ассигновка на пополненіе этихъ библиотекъ въ размѣрѣ 300 руб. была израсходована на приобрѣтеніе учебниковъ и учебныхъ пособій, каковой расходъ былъ вызванъ реформой учебной части. Къ концу уч. года по каталогамъ библиотеки значилось 1251 т. въ 777 названіяхъ. Что касается учебниковъ и учебныхъ пособій, то таковыми снабжались отъ училища всѣ пансіонерки и значительная часть приходящихъ — бѣдныхъ ученицъ.

Въ отдѣлѣ наглядныхъ пособій всѣхъ предметовъ (картъ, картинъ, картограммъ и пр. предм. значилось 162 №№.

На пополненіе физическаго кабинета въ отчетномъ году было израсходовано 200 р. Къ концу отчетнаго года физическій кабинетъ заключалъ въ себѣ 50 приборовъ. Для болѣе серьезной постановки природовѣдѣнія совѣтомъ училища былъ оборудованъ естественно-научный кабинетъ въ томъ объемѣ, какъ указано въ въ объяснительной запискѣ къ изданной уч. при св. Синодѣ Комитетомъ программѣ по природовѣдѣнію.

Совѣтъ училища почитаетъ своимъ долгомъ отмѣтить за отчетный годъ интенсивную работу какъ учащихся, такъ и наставниковъ. Эта интенсивность въ значительной части была вызвана реформированіемъ учебной части, что придадо большій интересъ учебной системѣ и пробудило въ учащихся вполне понятный интересъ къ неизвѣстнымъ имъ доселѣ такимъ наукамъ, какъ, напр., природовѣдѣніе и математика.

Съ другой стороны, и весь вообще учебный строй замѣтно оживился, будучи значительно приближенъ къ курсу министерскихъ женскихъ гимназій. Правда, цифра малоуспѣшныхъ ученицъ говоритъ, что отчетный годъ былъ по сравненію съ предыдущимъ

менѣе благоприятнымъ въ смыслѣ успешности, но если принять во вниманіе, что расширенные курсы по многимъ учебнымъ предметамъ, а также и новые предметы оказались не подъ силу многимъ слабоспособнымъ ученицамъ, то неблагоприятное впечатлѣніе само собою сглаживается.

Посѣщеніе классныхъ уроковъ какъ учащимися, такъ и учащими было вполне аккуратное; опущенія были допускаемы только по болѣзни и другимъ уважительнымъ причинамъ. Всего въ теченіе учебнаго года преподаватели опустили слѣд. количество уроковъ:

Инспекторъ классовъ священн. Ш. Алмазовъ 6 по домашнимъ обстоятельствамъ.

Законоучитель священн. Н. Левашевъ 9 по обязанности офирныхъ службы и 15 по болѣзни, а всего 24 урока.

Преп. М. Стафиловскій 1 по обяз. елужбы въ дух. семинаріи.

Преп. прот. Н. Вертоградскій 3 по болѣзни и 3 по вызову въ судъ, а всего 6 уроковъ.

Преп. В. Конокотинъ 2 по болѣзни.

Преп. В. Колесовъ 5 по домашнимъ обст. и 6 по болѣзни, а всего 11 уроковъ.

Учит. И. Лебедевъ 4 по болѣзни.

Преп. А. Григорьевъ 1— по болѣзни.

Учит. Н. Попова 8— по дом. обст. и 11— по бол., а всего 19 уроковъ.

Учит. М. Груздева 21— по дом. обст. и 11— по бол., а всего 32 урока.

Учит. Ф. Зиль 2— по болѣзни.

Учит. А. Думаревская 4— по болѣзни.

Всего въ теченіе года отпущено 113 уроковъ.

### Средства училища.

#### А) Приходъ.

1. Отъ 190<sup>6</sup>/<sub>7</sub> г. оставалось . . . . . 8223 р. — к.
- Въ 190<sup>7</sup>/<sub>8</sub> г. поступило:
2. Отъ епархіальнаго свѣчнаго завода . . . . . 22186 р. 12 к.
3. Отъ епархіальнаго попечительства о бѣдн. дух. званія . . . . . 3590 р. — к.
4. Взносовъ за содержаніе ученицъ . . . . . 2590 р. — к.
- » въ общежитіи . . . . . 18620 р. 39 к.
5. Платы за обуч. въ VII кл. . . . . 795 р. — »
6. Взносовъ за обученіе инословныхъ уч. . . . . 310 р. — »
7. Пожертвованій . . . . . 755 р. 50 к.
8. % по капиталамъ училища . . . . . 156 р. 32 к.

9. Отъ продажи процен. бумагъ	1147 р. 54 к
10. Переведено на нужды училища изъ суммъ фонда на устройство училища	2148 р. 19 к
11. Иныхъ поступлений	647 р. 50 к
12. По капит. имени Епископа Виссаріона	9364 р. 32 к.
13. По капит. фонда на устр. училища	21353 р. 8 к.
Итого	73530 р. 39 к.

### Б. Расходъ.

1. По содержанию училища	51949 р. 31 к.
2. По капиталамъ имени Епископа Виссаріона	228 р. — >
3. По капиталамъ фонда на устройство училища	21353 р. 8 к.
Итого	73530 р. 39 к.

Въ отчетномъ году въ училище поступили и совѣтомъ съ глубокою благодарностью приняты слѣд. пожертвованія:

1. Отъ Епископа Тихона на содержаніе бѣдныхъ ученицъ	190 р. 50 к.
2. Отъ почетнаго блюстителя П. И. Сергѣева на содержаніе бѣдныхъ ученицъ	100 р. — >
3. Отъ него же на окраску внутри церкви	100 р. — >
4. Отъ него же металлическій вызолоченый крестъ и глава на куполь церкви стоимостью въ	135 р. — >
5. Отъ П. А. Павлова на украшеніе церкви	300 р. — >
6. По завѣщанію купца А. И. Агапова въ пользу причта училищной церкви	100 р. — >
7. Отъ П. И. Сергѣева учащимся на лакомства	25 р. — >

### Дополнительныя свѣдѣнія.

Находясь подъ ближайшимъ попеченіемъ Его Преосвященства Преосвященнаго Епископа Тихона, училище въ отчетномъ году пользовалось неослабнымъ вниманіемъ Владыки, съ живымъ участіемъ входившаго во все нужды училища. 1-го октября, въ день храмова праздника, Его Преосвященство совершилъ въ училищномъ храмѣ литургію, послѣ которой преподалъ учащимся архипасторское назиданіе. 1-го ноября Владыка посѣтилъ училище во время классныхъ занятій, присутствовалъ на урокъ богословія въ VII кл., лично выспрашивалъ ученицъ и, одобривъ ихъ преподаваніе и успѣхи въ наукахъ, преподалъ имъ наставленіе, исполненное благожеланія и отеческаго благорасположенія. Дружное *πολλά ἔτη, δέδοται* было благодарностью Архипастырю за его вниманіе и доброе слово.

24 іюня училище посетили экскурсантки—окончившія курсъ Вологодскаго епархіального женскаго училища въ количествѣ 36 человекъ, въ сопровожденіи начальницы учил. С. Н. Краснораменской, нѣкоторыхъ воспитательницъ и преподавателей.

### Особія свѣдѣнія о VII педагогическомъ классѣ.

VII педагогической классъ при училищѣ, существующій съ 1906/7 уч. г. организованъ согласно положенію о семь классѣ, утвержденному Учебнымъ при св. Синодѣ комитетомъ. Въ составъ учебнаго курса VII кл. входятъ: а) обязательные предметы: 1) православное богословіе 2 ур. въ недѣлю, 2) гигиена и естествознаніе 4 ур. въ нед., 3) педагогическая психологія 2 ур., 4) исторія русской литературы — 3 ур., 5) методика закона Божія — 1 ур., 6) методика русскаго яз.—2 ур., 7) методика ариѳметики—2 ур., 8) методика пѣнія —1 ур. и 9) кройка—2 ур.; б) необязательные: 1) латинскій яз.—3 ур., 2) нѣмецкій яз.—4 ур. За обученіе въ VII кл. взималась съ ученицъ плата въ количествѣ 50 р. въ годъ; сироты и неимущія были отъ взноса освобождены. Въ основаніе учебнаго плана для VII кл. совѣтомъ училища была положена задача—при общемъ образованіи дать ученицамъ теоретическую и практическую подготовку къ успешному обученію дѣтей въ начальныхъ школахъ. Что касается необязательныхъ предметовъ, то они имѣли для ученицъ значеніе подготовки къ поступленію въ высшія учебныя заведенія. Къ осуществленію намѣченной цѣли ученицы шли путемъ изученія общеобразовательныхъ предметовъ и болѣе серьезной, по сравненію съ VI кл., разработки дидактическихъ приѣмовъ на урокахъ методики. Собственно педагогическая подготовка носила преимущественно практическій характеръ и заключалась въ слѣдующемъ. На каждый учебный день назначались (въ порядкѣ алфавита) 2 уч. VII кл. дежурными по образцовой школѣ; изъ нихъ одна вела дневникъ или подробную запись школьнаго дня съ показаніемъ—какіе были уроки въ данный день, какъ располагался учебный матеріалъ и какими способами онъ былъ использованъ въ теченіе учебныхъ часовъ. При этомъ ученицамъ рекомендовалось отмѣчать достоинства и недостатки допущенныхъ приѣмовъ. Эти записи заносились въ особый журналъ, представляемый на разсмотрѣніе инспектора классовъ.

Другая воспитанница, по соглашенію съ учительницей образцовой школы, въ теченіе всѣхъ учебныхъ часовъ дня вела какое нибудь отдѣленіе школы—на положеніи помощницы учительницы и, кромѣ того, одинъ часъ занималась съ обими отдѣленіями.

Учебный материал для каждого дня учительница сообщала своей будущей помощницѣ дня за два, и послѣдняя предварительно выработывала планъ урока, представляемый преподавателю дидактики, который дѣлалъ соответствующія поправки и указанія. Дабы уроки практикантокъ не нарушали послѣдовательности школьнаго дѣла, каждая практикантка наканунѣ своего практическаго дня присутствовала на всѣхъ урокахъ въ школѣ. Такимъ образомъ заранѣе была освѣдомлена о конечныхъ точкахъ въ занятіяхъ школьницъ. Данный ученицею урокъ непременно рецензировался кѣмънибудь изъ лицъ педагогическаго персонала. Изрѣдка практиковались опыты совмѣстнаго разбора уроковъ — ученицами и преподавателемъ — рецензентомъ урока. Для этой цѣли изъ состава VII кл., обязательно присутствовавшего на урокъ, назначались 2—4 рецензентки, на обязанность которыхъ возлагалась оцѣнка урока съ точки зрѣнія рекомендованныхъ имъ дидактическихъ приѣмовъ. Достоинство урока опредѣлялось отвѣтами на вопросы: соблюдена ли непосредственная связь между даннымъ урокомъ и предыдущими (отвѣтъ давала учительница школы); соответствовали ли дидактическіе приемы практикантки ходу дѣла (отвѣтъ со стороны рецензентокъ ученицъ); выполненъ ли планъ урока (отвѣтъ рецензента) и—достигнута ли цѣль урока (отвѣтъ давали всѣ слушатели урока).

Система теоретическихъ занятій въ VII кл. была лекціонная съ двухнедѣльными и мѣсячными репетиціями, съ балловою оцѣнкою познаній ученицъ.

Въ своемъ поведеніи ученицы VII кл. подчинялись общему для всего училища режиму.

### Вспомогательныя при училищѣ учрежденія.

#### А) Общество вспомошествованія нуждающимся ученицамъ.

Названное общество существуетъ при училищѣ съ 18 янв. 1904 г. и въ 1907 г. имѣло въ своемъ составѣ 119 человекъ. Средства о-ва къ 1 янв. 1908 г. составляли 6400 р.  $\frac{1}{2}$  бумагами и 909 р. 7 к. наличными. Въ 1907 г. на вспомошествованіе нуждающимся ученицамъ израсходовано 760 р. 80 к.

#### Б) Женская образцовая школа.

Означенная школа открыта 12 янв. 1906 г. и содержится на отпускаемыя Училищнымъ при Св. Синодѣ совѣтомъ средства въ размѣрѣ 500 р. въ годъ. Отъ епарх. духовенства школа по-

лучаетъ помѣщеніе и инвентарь. Обученіемъ въ школь занима-лись законоучитель свящ. В. Горскій, студ. дух. семинаріи, жалованья получалъ 150 р. въ годъ и учительница Марія Успенская, оконч. курсъ Казанской женской учительской семинаріи съ жалованьемъ 300 р. въ годъ при готовой квартирѣ. Практическими занятіями въ школь руководилъ преподаватель училища В. Магнитскій. Общее наблюденіе за школой принадлежало школьному совѣту.

Всѣхъ учащихся въ школь было 34. Класныя занятія въ школь начались 16 сент. и закончи-лись 10 мая. 16 мая былъ произведенъ первый выпускной экза-мень. 5 ученицъ старшаго отдѣленія признаны успѣшно окончив-шими курсъ школы и удостоены выпускного свидѣтельства.

## Журналь Кинешемскаго окружнаго учил. съѣзда 18 августа 1908 г. Утреннее засѣданіе.

1. О.о. депутаты отъ духовенства Кинешемскаго учил. окру-га, собравшись въ зданіи Кинеш. д. училища въ числѣ 14 че-ловѣкъ (изъ 18 депут.) начали свои занятія, по предложенію быв-шаго въ 1907 г. предсѣдателя съѣзда свящ. Виктора Бережков-скаго, пѣніемъ молитвы Св. Духу и производили закрытую бал-лотировку на избраніе предсѣдателя съѣзда изъ указанныхъ за-писками о.о. депутатовъ - прот. І. Остроумова и священниковъ І. Шелутинскаго и Виктора Бережковскаго. По производствѣ закры-той баллотировки оказалось: свящ. В. Бережковскій получилъ из-бирательныхъ 9, неизбирательныхъ 5; свящ. І. Шелутинскій -- избират. 6, неизбир. 8. и прот. Іоаннъ Остроумовъ избират. 7 и неизб. 7. Свящ. В. Бережковскій, получившій большее число ша-ровъ, признанъ предсѣдателемъ съѣзда. Дѣлопроизводителемъ еди-ногласно назначенъ свящ. Димитрій Весновскій, о чемъ состав-ленъ настоящій журналь.

2. О.о. депутаты послѣ выбора предсѣдателя съѣзда ознако-мились со статьями учил. устава, изложенными въ §§ 20—23. Постановили: при своихъ занятіяхъ по учил. дѣламъ руководство-ваться означенными статьями.

3. Слушали отношеніе правленія Кинешем. д. учил. отъ 17 авг. 1908 г., за №355, съ приложенными къ нему 1) отчетомъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ енар. суммъ по содержанію Кине-шемскаго дух. училища въ 1907 г. съ относящимися къ сему отчету пятью счетами, свѣдѣніями и тремя вѣдомостями объ уста-новленныхъ денежныхъ взносахъ въ правленіе училища, 2)





Таблица, показывающая условия работы в различных отраслях промышленности.

Отрасль промышленности	Средняя заработная плата в месяц			Средняя продолжительность рабочего дня			Среднее количество рабочих часов в год		
	1913 г.	1914 г.	1915 г.	1913 г.	1914 г.	1915 г.	1913 г.	1914 г.	1915 г.
Текстильная промышленность	1000	1100	1200	10	11	12	3000	3300	3600
Металлургическая промышленность	1200	1300	1400	12	13	14	3600	3900	4200
Химическая промышленность	1500	1600	1700	15	16	17	4500	4800	5100
Машиностроительная промышленность	1800	1900	2000	18	19	20	5400	5700	6000
Лесная промышленность	800	850	900	8	8.5	9	2400	2550	2700
Сельскохозяйственная промышленность	600	650	700	6	6.5	7	1800	1950	2100
Прочая промышленность	900	950	1000	9	9.5	10	2700	2850	3000
<b>Итого</b>	<b>10000</b>	<b>10500</b>	<b>11000</b>	<b>100</b>	<b>105</b>	<b>110</b>	<b>30000</b>	<b>31500</b>	<b>33000</b>

Примечание: Данные приведены в рублях. Среднее количество рабочих часов в год рассчитано на основе среднего количества рабочих дней в году и средней продолжительности рабочего дня.

отчетомъ о приходѣ расходѣ и остаткѣ церк. суммъ по содержанию Святодуховской дом. церкви при Кинеш. д. училищѣ за тотъ же годъ и 3) актомъ по повѣркѣ учил. суммъ отъ 11 тек. августа и журналомъ по повѣркѣ вышеозначеннаго отчета отъ 12 тек. августа отъ мѣстнаго ревизіоннаго комитета. Постановили: 1) отчетъ за 1907 г. утвердить; 2) отчетъ о приходѣ и расходѣ по содержанию церкви училища въ 1907 г. принять къ свѣдѣнію; 3) членовъ ревизіоннаго комитета за ихъ труды искренне благодарить; о. прот. І. Остроумова, согласно его усиленной и убѣдительной просьбѣ, на будущее время не избирать въ члены ревизіоннаго комитета изъ-за неудобства для него своевременно въ назначенные сроки собираться для занятій съ своими городскими сотрудниками. На будущій годъ для разсмотрѣнія отчета по содержанию д. училища единогласно избраны священники г. Кинешмы: Кап. Дроздовъ, А. Орловъ и П. Кремлевскій; актъ же по освидѣтельствованію учил. суммъ принять къ свѣдѣнію.

4. Слушали отношеніе правленія д. училища отъ 17 августа с. г., за № 359, объ учрежденіи должности класснаго наставника въ I кл. училища. Постановили: Для опыта поручить обязанности класснаго наставника только въ I классѣ училища одному изъ надзирателей училища, освободивъ его отъ обязанностей надзирателя, съ жалованьемъ въ годъ 400 р. при готовомъ столѣ и квартирѣ, просить правленіе училища будущему съѣзду духовенства въ 1909 г. дасть свой отзывъ объ усмотрѣнной пользѣ занятій класснаго наставника; при училищѣ оставить только двоихъ надзирателей въ виду того, что ученик въ въ училищѣ сравнительно не много, для наблюденія двумъ надзирателямъ остаются только три класса. Добавочные 100 р. къ 300 р. клас. наставнику назначить изъ остатковъ по содержанию училища.

5. Слушали резолюцію Преосвященнѣйшаго Викарія Костромскаго на журналъ съѣзда духовенства отъ 5-го іюля 1907 г. слѣдующую: «1907 г. 10 іюля. Ст. 1, 2, 3, 8 читаль, ст. 4, 5, 6 утверждается, за исключеніемъ 1 п. 4-й ст., по коей расходъ сверхъ смѣты п. 2 въ отчетѣ признать правильнымъ; по ст. 7-й правленіе училища представить мнѣ свое мнѣніе. Е. Н.» Примѣчаніе къ ст. 3-й журнала духовенства, приписанное Епископомъ Никандромъ: «Правленіе училища тутъ мало при чемъ. Вопросъ о вознагражденіи учителей русскаго языка былъ переданъ на разрѣшеніе съѣзда мною. Мною же онъ и окончательно разрѣшенъ былъ послѣ съѣзда, не дожидаясь цѣлый годъ новаго съѣзда. Е. Н.» Постановили: резолюцію Преосвященнаго Никандра принять къ свѣдѣнію, при чемъ духовенство остается въ третій разъ при своемъ мнѣніи, что 200 р., выданные учителямъ учи-

лица г.г. Серафимову и Мальцеву за чтение письменныхъ ученическихъ работъ не могли быть выданы изъ остатковъ суммъ по содержанию своекоштныхъ учениковъ училища, образовывшихся отъ преждевременнаго, по требованію обстоятельствъ, ихъ отпуска въ дома родителей или родственниковъ, какъ принадлежащихъ послѣднимъ и имѣющихъ специальное назначеніе. Вслѣдствіе игнорирования постановленій съѣзда духовенства, послѣдній затрудняется разсматривать денежные дѣла по училищу.

6) Слушали отношеніе правленія Кинеш. д. училища отъ 17 авг. 1908 г., за № 357, о введеніи преподаванія для добровольно желающихъ учиться живописи и заниматься гимнастикой. Постановили: Вполнѣ раздѣляя мнѣніе правленія училища о пользѣ введенія обученія начальнымъ приемамъ живописи и гимнастики, ассигновать, согласно смѣтѣ, 120 р. учителю живописи и 60 р. учителю гимнастики.

7. Разсматривали смѣту на 1909 г. по содержанию училища препровожденную въ съѣздъ при отношеніи правленія учил. за № 356 вмѣстѣ съ журналомъ правленія за № 16 мѣ отъ 17 іюля — 7 авг. с. г. съ резолюціею Преосвященнѣйшаго Викарія Епископа Иннокентія отъ 11 авг.: «Исполнить». Постановили: согласно журналу правленія Кинеш. д. училища, въ виду дороговизны современной жизни и сообразно дѣйствительной потребности, повысить взносъ за содержаніе учениковъ въ общежитіи съ 46 р. до 50 р., постельный же сборъ въ 3 р., согласно ранѣе выраженной въ томъ же журналѣ оцѣнки дѣйствительной стоимости содержанія ученика въ 50 р. съ постельными принадлежностями за счетъ училища, отмѣнить. Такимъ образомъ устанавливается плата за содержаніе въ училищѣ въ 50 р., считая въ томъ числѣ и плату за чай и всѣ постельныя принадлежности, безъ добавленія другихъ взносовъ за содержаніе ученика. Взносы производятся въ началѣ первой трети 20 р., передъ второю и третьею по 15 р. Въ статьяхъ смѣты прихода и расхода суммъ по содержанию училища 240 р., предназначенныя на постельныя принадлежности, исключить; въ остальномъ смѣта утверждается. Съѣздъ духовенства просить правленіе д. училища сумму за обученіе вносословныхъ учениковъ показывать раздѣльно въ приходѣ и расходѣ, не смѣшивая съ другими суммами.

8. Слушали отношеніе правленія Кинешемскаго дух. училища отъ 17 авг. с. г. за № 358 объ открытіи общества вспомоществованія бѣднымъ ученикамъ при училищѣ съ отчетомъ о капиталѣ на учрежденіе сего общества. Постановили: находя въ высшей степени симпатичнѣйшею идею открытія общества вспомо-

моществованія учащимся и достойной всякой поддержки, съѣздъ духовенства проситъ отпечатать уставъ сего общества и приглашаетъ духовенство училищнаго округа къ поддержкѣ этого общества путемъ членскихъ взносовъ, а обществу предлагаетъ рассылать о.о. благочиннымъ подписные листы для сбора денегъ въ пользу предполагаемаго общества вспомошествованія учащимся въ училищѣ.

9. Слушали докладъ благочинническаго съѣзда 4 Юрьевоцкаго округа, препровожденный въ съѣздъ при отношеніи Кинешемскаго д. училища за № 354 отъ 17 авг. сего года вмѣстѣ съ рапортомъ благочиннаго 4 Юрьевоцкаго окр. свящ. Н. Аполлова преосвященнѣйшему Иннокентію, на коемъ таковая резолюція: «20 іюня 1908 г. Съ своей стороны признаю неотложнымъ и своевременнымъ вырѣшеніе вопроса, поднятаго духовенствомъ 4 благочин. Юрьевоцкаго округа касательно неравномѣрной раскладки дополнительнаго сбора на содержаніе Кинешемскаго д. училища сравнительно съ церквами другихъ округовъ на предстоящемъ съѣздѣ духовенства Кинешемскаго училищнаго округа. Е. И.» Въ своемъ докладѣ духовенство 4 Юрьевоцкаго округа, находя неудовлетворительнымъ, устарѣлымъ, неравномѣрнымъ, несоотвѣтствующимъ доходамъ церквей округа сравнительно съ другими округами обложеніе дополнительной суммы на содержаніе мѣстнаго духовно-учебнаго заведенія, проситъ о производствѣ новой раскладки дополнительной суммы. Выполнѣ раздѣляя это мнѣніе духовенства 4-го Юрьевоцкаго округа, но не имѣя подъ руками данныхъ для новой раскладки въ настоящее время, съѣздъ духовенства постановилъ: ходатайствовать передъ Его Преосвященствомъ, чтобы о.о. благочиннымъ циркулярно предложено было собрать благочинническіе съѣзды духовенства, на каковыхъ по каждой церкви округа были бы даны отвѣты на нижеслѣдующіе пункты: 1) число душъ приходскихъ — муж. и жен. пола; 2) число причтовъ при церкви; 3) число раскольниковъ и сектантовъ; 4) капиталы церкви; 5) арендная плата въ пользу церкви за землю, съ торговой площади, за лавки, огороды, дома и т. п.; 6) доходы отъ часовень; 7) сборы съ церкви суммъ 25<sup>0</sup>/<sub>100</sub>-ой, дополнительной, 1<sup>0</sup>/<sub>100</sub>-ой, вѣнчиковой, земскихъ и городскихъ платежей; 8) мѣстныя условія приходской жизни, т. е. чѣмъ занимается народоселеніе — земледѣліемъ, отхожими промыслами, заводскими и фабричными работами; есть ли въ приходѣ фабрики и заводы, съ какимъ количествомъ рабочихъ, количество кореннаго и пришлаго населенія въ приходѣ. Всѣ эти данныя благочиннической съѣзды со своимъ заключеніемъ имѣть черезъ депутата представить для разсмотрѣ-

нія на будущемъ въ 1909 г. съѣздѣ духовенства и новой раскладкѣ суммъ на содержаніе мѣстнаго духовно-учебнаго заведенія.

10. Съѣздъ духовенства проситъ правленіе Кинеш. д. учил. представить свои соображенія будущему съѣзду о введеніи обязательнаго преподаванія новыхъ языковъ.

11. Духовенство всего Кинешем. учил. округа, разсматривая въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ разрядные списки учениковъ д. училищъ въ епархіи, съ прискорбіемъ обратило свое вниманіе на тотъ печальный фактъ, что изъ 40 челов., поступившихъ въ I классъ училища до IV кл. дошло только 29 человѣкъ; но еще печальнѣе то, что изъ этихъ 29 человѣкъ правленіемъ училища нынѣ удостоено перевода въ семинарію только 14 человѣкъ, остальные же, за исключеніемъ одного, оставленнаго по болѣзни на повторительный курсъ, или выпущены съ правомъ окончившаго курсъ училища, или получили переэкзаменовки, которыя, надо полагать, послужатъ препятствіемъ къ удостоенію перевода въ семинарію безъ экзамена. Ничего подобнаго, именно въ такой мѣрѣ и степени духовенство не усмотрѣло въ нынѣшнемъ году въ практикѣ другихъ д. училищъ Костром. епархіи. Такимъ образомъ большинству дѣтей духовенства ставятся очень серьезныя препятствія для полученія даже средняго духовнаго образованія. Между тѣмъ духовенство округа болѣе, чѣмъ другіе учил. округа, не жалѣло и не жалѣетъ никакихъ матеріальныхъ средствъ на содержаніе и улучшеніе своего дух. училища. Духовенство въправѣ ожидать отъ своего училища болѣе утѣшительныхъ для себя результатовъ.

12. Съѣздъ духовенства находитъ нужнымъ присутствіе на засѣданіяхъ съѣзда выборныхъ отъ духовенства членовъ правленія и проситъ ихъ ежегодно знакомить съѣздъ не только съ хозяйственною частію училища, но и постановкой учебно-воспитательнаго дѣла.

13. Съѣздъ духовенства постановилъ: отпечатать журналъ Кинешем. окр. съѣзда духовенства въ мѣстныхъ Еп. Вѣдомостяхъ, для ознакомленія духовенства округа, о чемъ почтительнѣйше и ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ.

14. За разсмотрѣніемъ всѣхъ вопросовъ, съѣздъ духовенства постановилъ: Съѣздъ считать закрытымъ и о занятіяхъ своихъ изложенныхъ въ журнальномъ постановленіи съ относящимися къ нему бумагами представить при семъ чрезъ предсѣдателя съѣзда на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства.

Предсѣдатель съѣзда свящ. Викторъ Бережковскій, прот. Іоаннъ Остроумовъ, прот. Александръ Виноградовъ, свящ. Іоаннъ

Шелутинскій, священ. Іоаннь Альтовскій, священ. Александръ Троицкій, священ. Ѳеодоръ Невскій, священ. Сергій Спасскій, священ. Павелъ Бѣлоруковъ, священ. Платонъ Кротковъ, священ. Алексѣй Русовъ, священ. Василій Поповъ, священ. Алексѣй Князевъ, священ. Николай Аполловъ, священ. Павлинь Бѣлокрылинъ, дѣлонпроизводитель священ. Дмитрій Весновскій.

Журналъ сей утвержденъ Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ, Епископомъ Кинешемскимъ, при чемъ, между прочимъ, по статьѣ 9-й послѣдовала слѣдующая резолюція отъ 25-авг. 1903 г.: «Правленіе училища представитъ въ консисторію выписку изъ постановленія съѣзда духовенства для препровожденія ея на обсужденіе въ благочинническихъ съѣздахъ; консисторія, въ свою очередь, циркулярно дастъ знать о семъ благочинническимъ съѣздамъ».

На журналъ послѣдовали отмѣтки, написанныя рукою Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Костромского и Галичскаго.

По ст. 5. «Кинешемскому окружному съѣзду рекомендуется впредь не вступать въ неумѣстныя препирательства. Предсѣдателю же съѣзда священнику Виктору Бережковскому, допустившему такое неумѣстное препирательство въ официальной бумагѣ въ отношеніи резолюціи бывшаго Костромскаго Викарія Преосвященнаго Никандра, объявить замѣчаніе. Епископъ Тихонъ. 1 сент. 1908 г.»

По ст. 11. «Жаль, конечно, что ровно половина изъ числа выпущенныхъ въ минувшемъ году учениковъ не была удостоена перевода въ семинарію, — утѣшительнаго въ этомъ для начальствующихъ и учащихъ мало! Впрочемъ, и семь учениковъ изъ тѣхъ, кои не были удостоены перевода въ семинарію безъ экзамена, были допущены къ экзамену; но ни одинъ изъ нихъ не выдержалъ. Въ этомъ еще менѣе утѣшительнаго для начальствующихъ и учащихъ въ училищѣ. Не могу утверждать, чтобы они худое сѣмя сѣяли на училищной нивѣ, но все же эта нива за минувшій учебный годъ не принесла добрыхъ и обильныхъ плодовъ. О. смотритель училища представитъ мнѣ по сему личныя объясненія. 1 сент. 1908 г.» Е. Т.

По ст. 12. «При этомъ въ точности должны быть соблюдаемы § 20 *св. примѣч.* и § 22 п.п. 6 — 11 Уст. дух. училищъ. Епископъ Тихонъ».

Баллотировочный листъ на избраніе предсѣдателя сѣзда духовенства Бинеш. учил. округа сессіи 1908 г. 18 августа.

№№		Избир.	Неизб.
1	Священ. Викторъ Бережковскій	9	5
2	Священ. Іоаннъ Шелутинскій	6	8
3	Протоіерей Іоаннъ Остроумовъ	7	7

Отчетъ о дѣятельности приходскаго братства святит. Николая при Николаевской ц. с. Одоевскаго Ветлуж. уѣзд. за 1908 годъ.

I. Настоящій отчетный годъ братство свят. Николая, согласно Уставу, начало совершеніемъ общей молитвы, а затѣмъ избраніемъ совѣта, который и составляли три священника с. Одоевскаго, учителя министерскаго и церковно-приходскаго училищъ и восемь человекъ, избранныхъ изъ прихожанъ Николаевской церкви с. Одоевскаго.

II. Въ такомъ своемъ составѣ совѣтъ въ отчетномъ 1908 г. продолжалъ свою дѣятельность, строго придерживаясь устава и принятаго направленія, т. е. оказывалъ посильную помощь бѣднымъ прихожанамъ Николаевской ц. с. Одоевскаго въ разныхъ несчастныхъ случаяхъ и поддерживалъ дѣтей бѣднѣйшихъ крестьянъ, обучающихся въ школахъ прихода одеждою, обувью и горячею пищею. Послѣдняго рода помощь, какъ наиболѣе необходимую и полезную для здоровья дѣтей, братство оказывало почти всѣмъ ученикамъ всѣхъ школъ прихода, при чемъ дѣти болѣе состоятельныхъ родителей участвовали въ общемъ столѣ дѣтей своими продуктами. На приготовленіе горячей приварки братство выдавало какъ денежную помощь, такъ и разными хозяйственными продуктами, пожертвованными въ братство, какъ-то: хлѣбомъ, картофелемъ и т. п. Выдача пособій на одежду, устройство домовъ и т. п. производилась по предварительной провѣркѣ нужды чрезъ членовъ братства, и они-же слѣдили за правильностію употребленія оказанной помощи. Въ заботахъ о болѣе широкомъ развитіи просвѣщенія (§§ 1, 15, 16), особенно среди женщинъ прихода, въ дополненіе къ образованію, получаемому ими въ однобласной ц.-пр. женской школѣ, уже не удовлетворяющей потребности въ образованіи, братствомъ возбуждено ходатайство объ открытіи женскаго параллельнаго отдѣленія при второмъ классѣ министерскаго учили-



ща, въ домѣ, пожертвованномъ на сей предметъ, въ письмѣ на имя предсѣдателя совѣта братства свящ. Н. Лебедева, мѣстнымъ землевладѣльцемъ Василемъ Ив. Серебряковымъ. Означенное ходатайство встрѣчено земствомъ сочувственно. и земское собраніе 1908 г. ассигновало 200 р. на первоначальное образование женскаго 2-го класса, направивъ ходатайство братства объ открытіи 2-го класса и ассигнованіи средствъ на содержаніе учительницы въ министерство нар. проsv. Для болѣе нагляднаго ознакомленія съ дѣятельностію братства и членовъ его прилагается при семъ вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ братскихъ суммъ за 1908 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.	Наличн. деньгами		Билета ми.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Отъ 1907 года оставалось:				
Основного капитала.	—	—	1800	42
Переходящихъ суммъ	27	55	—	—
Итого	27	55	1800	42
Бъ тому въ 1908 году поступило:				
1. Пожертвовано Ветлужскимъ земствомъ .	100	—	—	—
2. Ежегодныхъ взносовъ отъ почетныхъ членовъ	6	—	—	—
3. Табовыхъ же отъ дѣйствительн. членовъ	32	50	—	—
4. Частныхъ пожертвованій	16	—	—	—
5. Отъ волостного правленія	20	—	—	—
6. Отъ членовъ, соревнователей	1	—	—	—
7. Отъ Ветлужскаго общества вспоможенія бѣднымъ учащимся .	10	—	—	—
8. Высыпано изъ кружки .	22	25	—	—
9. Отъ церкви	10	—	—	—
Итого	217	75	—	—
А всего съ остаткомъ	245	30	—	—

Наши предки (честь имъ и хвала) не задавались неразрѣшными вопросами о всеобщемъ равенствѣ, а думали больше о своихъ христіанскихъ обязанностяхъ. Они твердо помнили, что Христосъ Спаситель объединилъ весь законъ въ заповѣдяхъ о любви къ Богу и ближнему (Мѣ. 23, 37. 39); они имѣли вѣру въ Бога живую, дѣятельную, посѣществуемую любовію (Гал. 5, 6), свидѣтельствуемую добрыми дѣлами;—любили Бога не словомъ или языкомъ, но дѣломъ и истиною (I Иоанн. 3, 18); вѣра нашихъ предковъ ясно выражалась въ дѣлахъ любви и милосердія, составляющихъ всю полноту закона (Рим. 13, 10).

Безъ сомнѣнія, всякому воспитанному въ духѣ искренней любви къ вѣрѣ отцовъ и благу родной земли, русскому православному христіанину не бесполезно знать, какъ поступали предки въ дѣлѣ благотворенія нищимъ и, въ особенности, какъ дѣйствовала въ данномъ случаѣ наша православная церковь въ лицѣ своихъ служителей.

Въ древней Русской церкви такъ же, какъ и теперь, было много бѣдныхъ и несчастныхъ или, говоря другими словами, немущихъ, обездоленныхъ: бобылей, слѣпцовъ, калѣкъ, потерявшихъ имущество во время частыхъ непріятельскихъ нашествій, пожаровъ и др. бѣдствій народныхъ.

По выраженію историка Костомарова, «всѣ обстоятельства тогдашней жизни слагались такъ, чтобы плодить нищую братію: ихъ плодили и воеводы, и дѣяки, и приказчики, и помѣщиги, и ратные люди, и татары. Какъ набѣжить ногайская орда изъ степей, да пожжетъ хлѣбъ на поляхъ, а въ селеньяхъ избы,— жители успѣвъ спастись отъ татарскаго аркана въ болотахъ и лѣсахъ и очутившись безъ крова и безъ хлѣба, расходились по Руси просить милостыни».

Однако, многострадальные русскіе люди терпѣливо переносили подобнаго рода горе—злосчастіе, полагая, что

«За грѣхи Господь Богъ на нихъ разгнѣвался,

Положилъ ихъ въ напасти великія,

Безживотіе злое, сопостатскіе находы,

Злую непомѣрную наготу и босоту,

И безконечную нищету, и въ недостатки послѣдніе».

Въ судьбѣ такихъ-то несчастныхъ бѣдняковъ, а также вдовъ, сиротъ и увѣчныхъ, Русская православная церковь принимала самое живое участіе съ первыхъ дней христіанства на Руси.

Поставляя въ числѣ главныхъ христіанскихъ обязанностей любовь и состраданіе къ ближнимъ, пастыри церкви Русской стремились всѣми способами облегчить бѣдственное положеніе своихъ собратій по вѣрѣ, поощряя къ тому же и новопросвѣщенную христіанскую общину.

Видные представители этой общины — благовѣрные князья русскіе, слѣдуя ученію церкви, свято исполняли Христову заповѣдь о нищелюбіи.

«Радуйся, апостолъ между владыками!» — зывалъ слишкомъ 900 лѣтъ тому назадъ русскій проповѣдникъ, митрополитъ Кіевскій Иларіонъ, надъ гробомъ не причисленнаго еще тогда къ лику святыхъ равноапостольнаго князя Владимира, — «радуйся, учитель нашъ и наставникъ благовѣрія! ты былъ... вѣнчанъ смысломъ и украшенъ милостыней, какъ гривною и утварью златою. Ибо ты, честная глава, былъ одеждою нагимъ, ты былъ питателемъ алчущимъ, ты былъ прохладою для жаждущихъ, ты былъ помощникомъ вдовицамъ, ты былъ утѣшеніемъ странниковъ, ты былъ покровомъ не имѣющимъ крова, ты былъ заступникомъ обиженныхъ, обогатителемъ убогихъ. Ты слышалъ слово Господне, сказанное царю Навуходоносору Данииломъ: *царю, советъ мой да будетъ угоденъ, и грѣхи твои милостынями искупи, и неправды твоя щедротами убогихъ* (Дан. IV, 24). Ты слышалъ сіе, отецъ свѣтоносный, и не удовлетворился однимъ слышаніемъ, но совершалъ слышанное на самомъ дѣлѣ: подавалъ милостыни просящимъ, одѣвалъ нагихъ, насыщалъ алчущихъ и жаждущихъ, посылалъ всякаго рода утѣшенія больнымъ, искупалъ должниковъ, освобождалъ содержащихся въ рабствѣ. Твои щедроты и милостыни поминаются доселѣ между людьми»<sup>1)</sup>.

Не даромъ русскій православный народъ прозвалъ св. благ. великаго князя Владимира «Краснымъ Солнышкомъ».

Митрополитъ Иларіонъ съ особенною силою отмѣчаетъ милосердіе, или, точнѣе, *нищелюбіе* этого равноапостольнаго князя, какъ слѣдствіе принятія имъ христіанской вѣры.

Обратимся къ лѣтописямъ.

Послушаемъ, въ какихъ теплыхъ, искреннихъ словахъ лѣтописецъ изображаетъ глубоко-религіозное настроеніе души вел. кн. Андрея Юрьевича Боголюбскаго.

«Сей благовѣрный князь Андрей съ юныхъ лѣтъ возлюбилъ Христа и Его Причистую Матерь, очистивъ свой умъ, какъ свѣтлую палату, и украсивъ душу всеми добрыми нравами... Не омрачилъ онъ ума своего пьянствомъ: былъ кормителемъ чернцамъ и черницамъ, и для всѣхъ людей былъ какъ бы отцомъ любвеобильнымъ. Особенно же любилъ подавать милостыню: каждый день приказывалъ возить по городу (Владимиру) различное

<sup>1)</sup> Лаврент. лѣт. 140 и слѣд. 156; Ипат. 111—113. Сн. Ист. русск. ц. Макарія т. III, 269. Подобно см. у Потержинскаго — Исторія русск. церк. проповѣди въ біографіяхъ и образцахъ, стр. 25.

брашно и питье и раздавать больнымъ и нищимъ и, видя всякого нишаго, просящаго милостыню, подавалъ ему и говорилъ въ себя: «не Христосъ ли это пришелъ испытать меня?»

Православная церковь причла благовѣрнаго князя Андрея Боголюбскаго къ лику святыхъ.

О дядѣ св. Александра Невскаго Константинъ Всеволодовичъ, умершемъ на 33-мъ году своей жизни, лѣтопись повѣствуетъ:

«Этотъ блаженный князь возлюбилъ Бога всею душою и всею желаніемъ; не омрачилъ онъ ума своего суетною славою міра сего, но весь свой умъ устремлялъ туда — къ жизни вѣчной, которую и улучилъ своими милостынями и великимъ незлобіемъ. Былъ правдивъ, щедръ, кротокъ, смиренъ, всѣхъ миловалъ, всѣхъ снабждалъ, особенно же любилъ дивную и славную милостыню и церковное строеніе, помышляя о томъ день и ночь. Не щадилъ имѣнія своего, раздавая его требующимъ, и воистину былъ, по Юву, окомъ слѣпымъ, ногою хромымъ, рукою немощнымъ, всѣхъ любя, нагихъ одвая, усталымъ доставляя покой, печальныхъ утѣшая и не огорчая никого ничѣмъ»<sup>1)</sup>.

По представленіи его, жители Владиміра стеклись на княжій дворъ и плакали о немъ великимъ плачемъ.

Глубокая искренность христіанскаго благочестія, — его добрая русская душа слышится намъ въ его прощальномъ наставленіи своимъ дѣтямъ:

«Возлюбленные чада мои! Буде между собою въ любви, Бога бойтесь всею душою, заповѣди Его соблюдайте во всемъ и воспримите всѣ мои нравы, которые вы видѣли во мнѣ. Нищихъ и вдовицъ не презирайте, отъ церкви не отлучайтесь, іерейскій и монашескій чинъ любите, книжнаго ученія слушайте, и Богъ мира да будетъ съ вами. Имѣйте послушаніе къ старѣйшимъ нась, которые внушаютъ вамъ доброе, такъ какъ вы еще малолѣтнии. Чувствую, дѣти мои, что отшествіе мое изъ міра приближается, и вотъ я поручаю васъ Богу и Его Пречистой Матери и брату моему Георгію<sup>\*)</sup>, который да будетъ вамъ вмѣсто меня»<sup>2)</sup>.

О предкахъ св. Александра Невскаго по матери лѣтописецъ говоритъ: «Князи же милостивіи, племя княже Ростиславле, и до хрестіанъ добры»<sup>3)</sup>.

О прадѣдѣ Невскаго кн. Мстиславѣ Ростиславичѣ Храбромъ въ Новгородской лѣтописи читаемъ: «Сей же благовѣрный князь

<sup>1)</sup> Лаврент. лѣт. 177, 183, 187. См. Ист. Р. ц. Макара III, 270--271.

<sup>\*)</sup> Вел. князю Владимірскому, впоследствии павшему въ битвѣ съ татарами на рѣкѣ Сити.

<sup>2)</sup> Полн. собр. русск. лѣтоп. т. 1, стр. 138.

<sup>3)</sup> Софійск. врем. 1, 227.

Мстиславъ... всею добродѣтелью украшенъ и благодѣтеленъ, и любовь имѣяше ко всѣмъ, и милостыни прилежае... Бѣ бо налюбезникъ на дружину, и не сбираше злата, ни серебра, но даеше дружинѣ, оwoже правяше души своей... Не бѣ бо тоя земли въ Руси, которая же его не хотяше, не любляше. Плакашеса по немъ вся Русская земля» <sup>1)</sup>).

По кончинѣ его говорили: «Уже бо солнце наше зайде намъ», а церковь причла его къ лику святыхъ.

Таковымъ же нищелюбцемъ былъ и лѣтъ св. Александра Невского (по матери) вел. кн. Мстиславъ Мстиславовичъ и особенно бабушка (по матери) кн. Марія Дмитріевна (дочь Чешскаго князя Дмитрія Юрьевича Шварнова). «Преизлиха добрая», она отличалась глубокимъ благочестіемъ, «любя правду, утѣшая печальныхъ, и нуждающихся, и больныхъ и подавая имъ требованіе».

Мы не разъ уже упомянули имя св. благ. вел. кн. Александра Ярославича Невского. Уроженецъ Переяславля-Залѣскаго, потомъ князь господина Великаго Новгорода и затѣмъ великій князь Владимірскій, онъ близокъ намъ: вѣроятно, бывалъ онъ и въ здѣшнихъ краяхъ, ибо въ Галичѣ княжилъ его родной братъ Константинъ \*); воды Волги носили его великокняжескій стругъ въ Орду и обратно и, наконецъ, съ этого лѣваго берега Волги благочестивая душа его отлетѣла и на поклоніе престолу Царя Славы въ вѣчныхъ обителяхъ.

Сегодня св. церковью воспоминается день его блаженной кончины.

Въ 1263 году, стало быть, 645 лѣтъ тому назадъ, въ ноябрѣ мѣсяцѣ въ праздничный, какъ и сегодня, день, въ Успенскомъ соборѣ стольнаго града Владиміра шла божественная служба.

Митрополитъ Кириллъ вмѣстѣ со своей паствою возносили усердныя молитвы къ Богу о мирѣ всего міра, о благостояніи св. Божіихъ церквей, о спасеніи всѣхъ, о плавающихъ, путешествующихъ, среди которыхъ былъ и вел. князь Александръ Невскій, находившійся уже болѣе года въ Ордѣ ходатаемъ за народъ православный и землю Русскую: всѣ съ нетерпѣніемъ ждали его возвращенія.

<sup>1)</sup> Тамъ же. См. Кармаз. Ист. госуд. росс. т. III. 57, прим. 54.

<sup>\*</sup> По кончинѣ тѣло кн. Константина Галичскаго было перенесено любящимъ братомъ изъ Галича для погребенія во Владимірѣ въ Успенскомъ соборѣ. Почив. на лѣв. сторонѣ собора въ Благовѣщ. придѣлѣ. См. Сборн. Троице-Серг. Лавры № 810. Св. Ист. Влад. кае. собора, Виноградова. Прилож. стр. 67.

Устремляя свои молитвенные взоры *горь*, какъ бы къ самому престолу Всевышняго, святитель Кириллъ внезапно былъ пораженъ необычайнымъ видѣніемъ: предъ нимъ, какъ живой, по озаренный неземнымъ сіяніемъ, великій князь Александръ!.. Тихо, какъ бы возносясь на крылахъ ангельскихъ, удаляясь вверхъ, скрылось отъ очей святителя „подобіе образа блаженнаго великаго князя Александра“. Митрополитъ понялъ, что князя «милостивлюбца, блага домохадцамъ своимъ, кормителя внѣшнимъ своимъ и приходящимъ отъ страны (т. е. изъ другихъ княжествъ), справедливаго заступника сиротамъ и вдовицамъ, ангела хранителя вѣры православной и земли русской», не стало въ живыхъ... и слезы закапали изъ глазъ старца. «Зашло солнце земли русской» — тихо проговорилъ святитель! Наконецъ, митрополитъ, обратясь къ народу, голосомъ, въ которомъ слышались рыданья, громко произнесъ: «Чада моя милая! Знайте, что нынѣ благовѣрный князь великій Александръ преставился!»<sup>1)</sup>

И храмъ огласился всенароднымъ плачемъ и воплями скорби. Объ этой скорби, испытанной также приближенными великаго князя, умирающаго въ то время въ селѣ Городцѣ (на берегу Волги въ предѣлахъ нынѣшней Нижегородской губерніи), живо передаетъ современникъ — летописецъ:

«Ужасно бѣ видѣти, яко въ толицѣ множество народа не обрѣсти челоуѣка, не испустивша слезъ, но вси со восклицаніемъ рыдающе глаголаху: «Увы намъ, драгій господине нашъ! Уже къ тому не видѣти красоты лица твоего, ни сладкихъ словесъ твоихъ насладится. Къ кому прибѣгнемъ, и кто ны ущедритъ? *Не имутъ бо чада отъ родителя такова блага пріяти, якоже мы отъ тебе пріимахомъ, сладчайшій наю господине*»<sup>2)</sup>.

„Удайтесь и не сокрушайте души моей жалостью“, кротко сказалъ, прослезившись, умирающій, принявшій уже схиму съ именемъ Алексія.

Но вскорѣ затѣмъ началось трогательное послѣднее прощаніе отрѣшившагося отъ всего земнаго князя — схимника, и снова — неудержимый плачь и рыданія «о поборникъ всей земли Русской, предстатель бояръ, питатель убогихъ, отецъ вдовъ и сиротъ и заступникъ церкви, которую онъ защищалъ отъ враговъ, утверждая въ ней вѣру Христову».

Помолимся ему!

*Тропарь*<sup>3)</sup>: — Познай свою братію, Россійскій Іосифе, не въ Египтѣ, но на небеси царствующій, благовѣрный княже Александре,

<sup>1)</sup> Степ. кн. 373, Сн. М. Хитрова. Св. благ. вел. кн. Александръ Яросл. Невскій. М. 1893 г. стр. 181.

<sup>2)</sup> Степ. кн. 1, 373; Карамзинъ. Ист. гос. росс. т. V, стр. 90.

<sup>3)</sup> Прощать хоромъ семинарскихъ пѣвчихъ.

и приими моленія ихъ, умножая жита людямъ плодоносіемъ земли твоея, грады владычествія твоего ограждая моленіемъ, и наслѣдникамъ твоимъ благовѣрнымъ императорамъ нашимъ на сопротивныя споборствуя».

Великое сокровище наше — вѣра православная Греческаго закона произвела свое дѣйствіе, возбудивъ въ православныхъ чувство милосердія и состраданія. Воздѣйствіе на это чувство оказывали пастыри древне-русской церкви своими поученіями, увѣщательными грамотами, посланіями и устными бесѣдами.

До нашего времени дошло много древне-русскихъ поученій о томъ, «како подобаеть милостыню творити», «о управленіи души и о разсмотрѣніи милостыни».

„Помните и милуйте странныхъ, и убогихъ, и заключенныхъ въ темницахъ, и будьте милостивы къ своимъ сиротамъ“, — поучаль въ половинѣ XI вѣка Новгородскій епископъ Лука, по прозванію Жидята.

«Раздробляйте нищимъ хлѣбъ свой», — читаемъ въ другомъ поученіи XII вѣка, — «милуйте убогихъ, призрѣвайте нищихъ и немощныхъ, лежащихъ и сидящихъ на улицахъ; милуйте и утѣшайте находящихся въ темницѣ, одѣвайте нагихъ, призрѣвайте вдовицъ»<sup>1)</sup>.

«Чада мои милыя», — поучаль Матвій, епископъ Сарайскій, своихъ пребывавшихъ въ Ордѣ пасомыхъ: — какъ Моисей и Илія постомъ и молитвою угасили огонь, такъ и вы, постясь, нищимъ раздобрайте хлѣбъ свой, убогихъ милуйте и немощныхъ, и на улицахъ лежащихъ и сидящихъ; посѣщайте находящихся въ темницахъ и утѣшайте; нагихъ одѣвайте, босыхъ обувайте. Сирыхъ домочадцевъ не бейте, но еще больше милуйте и не морите голодомъ, ни наготою: ибо они суть домашніе нищіе. Странныхъ вводите въ домъ свой и напитайте ихъ отъ своей трапезы. Вдовицъ призирайте, сущихъ въ бѣдахъ избавляйте... челядь свою милуйте»<sup>2)</sup>. Старецъ Павелъ Высокій оставилъ даже слово ко всему міру, начинающееся такъ: «почто затворяете врата отъ нищихъ»?

Однако, напоминая благочестивому русскому человѣку о нищелюбіи, пастыри древне-русской церкви раскрывали пасомымъ и высшую цѣль таковой благотворительности — прощеніе грѣховъ, помилованіе и награду въ будущей жизни.

<sup>1)</sup> Поторжинскій. Ист. русск. церк. проп. стр. 61. Ист. Рус. цер. Макар. I, 125.

<sup>2)</sup> Москвитянинъ, 1851 г. № 6, стр. 21.

<sup>3)</sup> Истор. Рус. церкви Макарія, т. V, стр. 162 и слѣд. Сп. Поторжинскаго Ист. р. ц. пропов. стр. 111.

«Если въ чемъ погрѣшимъ, — поучалъ Серапионъ, епископъ Владимірскій (1274 — 75 г.), — опять прибѣгнемъ къ покаянію, обратимся съ любовью къ Богу, будемъ по мѣрѣ силъ давать милостыню нищимъ; имѣя возможность помогать бѣдствующимъ, отъ бѣдствій избавляйте ихъ. Если не будемъ таковыми, то продолжится гнѣвъ Божій на насъ» <sup>1)</sup>).

Этотъ правильный взглядъ на подаваніе милостыни особенно ясно выраженъ въ слѣдующихъ словахъ всероссійскаго митрополита Макарія: «подавайте милостыни, — говорилъ онъ, — за спасеніе и очищеніе грѣховъ едиnorodныхъ и безсмертныхъ своихъ душъ, помняще евангельское Христовыхъ устъ слово: *блаженни милостивии, яко ти помиловани будутъ*, и паки: давай, рече, убогому, самому Христу даешь, въ самыя Христовы руки вдаешь; отъ Него сторицею мзду восприметь и жизнь вѣчную наслаждается. Милостыня бо велие дерзновение имѣеть ко Владыцѣ Христу и невозбранно о душахъ грѣшныхъ и отъ узъ тяжкихъ разрѣшаетъ и къ Богу на небеса возводитъ; творяй бо милостыню, той другъ Божій наречется и восприметь достойные дары въ царствіи небесномъ, и въ страшный и грозный день великаго суда Божія Христа умилостивить и освободить душу свою отъ вѣчныхъ мукъ и царствія Божія сподобится» <sup>2)</sup>).

Просматривая довольно значительный кругъ сочиненій религіозно нравственнаго и отчасти историческаго содержанія, какъ-то: житія святыхъ, лѣтописи и другія излюбленныя книги древнерусскихъ людей, мы находимъ въ этихъ литературныхъ памятникахъ нашей древней письменности обширныя разсужденія о богоугодности нищелюбія и важномъ значеніи милостыни для временнаго благосостоянія и вѣчнаго спасенія человека.

Особенно много подобнаго рода правоученій встрѣчается въ нашихъ лѣтописяхъ.

Постигло ли, напр., землю русскую какое либо бѣдствіе, скончался ли благочестивый князь или митрополитъ, лѣтописецъ, описывая эти случаи, почти всегда постарается вывести нравственное о нищелюбіи и призрѣніи вдовъ и сиротъ, подтвердивъ слова свои цѣлымъ рядомъ текстовъ свящ. писанія.

Такъ, въ Даврентіевской лѣтописи, послѣ разсказа о нищелюбіи князя Константина Всеволодовича (завѣщаніе котораго было предложено вашему вниманію), лѣтописецъ прибавляетъ: «слыша Господа глаголюща: *понеже сотвористе единому сиихъ братій Моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе* (Мф. 25, 40). И паки Да-

<sup>1)</sup> Поторжинскій. Ист. р. д. проповѣди, стр. 74.

<sup>2)</sup> Акты Историческ 1. № 301.



видъ глаголетъ: *блаженъ разумваяя на нища и убога, въ день лютеъ избавитъ его Господь* (Пс. 40, 2). И паки: *блаженъ мужъ милуя и дая весь день, о Господь ходя и не преткнется. И Соломонъ глаголетъ: милостынею и върою очищаются грѣхи* <sup>1)</sup>.

Авторъ Степенной книги, повѣствуя о празднованіи дней страданія и кончины св. страстотерпцевъ благ. князей Бориса и Глѣба, обращается въ заключеніе къ читателямъ съ такимъ воззваніемъ: «почто имѣнія щадимъ раздавати въ память ихъ церквамъ, и нищимъ, и немощнымъ, вдовицамъ и сиротамъ во утѣху? Память ихъ чтуще, будемъ щедры на подааніе» <sup>2)</sup>.

«Домострой», — сочиненіе священника Сильвестра (XVI в.), — эта замѣчательная книга нравственныхъ и житейскихъ правилъ, учитъ нищелюбію слѣдующими словами: «Милое мое чадо, дорогое! Церковниковъ, и нищихъ, и маломощныхъ, и бѣдныхъ, и скорбныхъ, и странныхъ пришельцовъ, призывай въ домъ свой, и по силѣ накорми и напои и согрѣй; и милостыню давай отъ своихъ праведныхъ трудовъ, и въ дому, и въ торгу, и на пути: тою бо очищаются грѣси, тѣ бо ходатаи Богу о грѣсѣхъ нашихъ» <sup>3)</sup>.

Представляется излишнимъ приводить многочисленныя увѣщанія и правоученія о нищелюбіи, какими изобилуютъ старинныя сборники: Златоустъ, Измарагдъ, Златоструй, Маргаритъ и др., а равно патерики, житія святыхъ и четьи — минеи. Достаточно упомянуть, что живыхъ примѣровъ и образцовъ нищелюбія въ лицѣ святыхъ угодниковъ и пастырей церкви было не менѣе, чѣмъ книгъ.

Однако, въ нѣкоторыхъ поученіяхъ пастыри церкви дѣлали и предостереженія русскому православному люду касательно крайняго увлеченія вышними дѣлами благочестія и въ томъ числѣ милостынею.

«Лучше не грабити, — читаемъ въ Домостроѣ, — чѣмъ милостыню даяти отъ неправды; отдай обидимому, пріятнѣе милостыни; а къ Богу пріятна милостыня отъ праведнаго стяжанія и отъ добрыхъ дѣлъ» <sup>4)</sup>.

«Богачь! Лучше помогай тѣмъ, кого ты избидѣлъ», — говоритъ одинъ древній проповѣдникъ, это лютость, а не милостыня: рабовъ обидѣть, а другихъ миловать; однихъ заставлять работать,

<sup>1)</sup> Полн. собр. лѣтоп. 1, 177.

<sup>2)</sup> Степ. кн. 1, 202.

<sup>3)</sup> Домострой Сильвестровскаго извода. Изд. И. Глазунова. Русск. классн. библіотека подъ ред. А. Чудинова. Спб. 1902. Стр. 63.

<sup>4)</sup> Тамъ же стр. 10.

а другихъ надѣлять... Что и милостыня твоя, неправедный судья!... Лучше оставь неправды твоя, чѣмъ Богу приносить неправедно собранное имѣніе: тотъ истинно милостивъ, кто отъ своей силы, отъ своего труда даетъ» <sup>1)</sup>).

Изрѣдка встрѣчаемъ поученія пастырей церкви обличительнаго содержанія противъ холодности къ бѣднымъ.

«Слышите ли вы, презирающіе нищихъ и собирающіе сребро,—говорилъ Григорій Цамблакъ, митрополитъ Кіевскій и Литовскій,—слышите ли вы, какъ Владыка, обнищавшій даже до подобія раба, не имѣвшій гдѣ главы приклонити, даетъ милостыню? А ты, имѣя дома четырехкровные и трехкровные не пускаешь ницаго даже во дворъ? Онъ, не имѣя доходовъ, предлагалъ дневную, убогую пищу не себѣ только, но и лику учениковъ: а ты, владѣющій селами, доходами, не вступишь объ убогихъ? Какой дашь отвѣтъ на это предъ Богомъ? Бойся суда и гнѣва Божія!» <sup>2)</sup>).

Трудно, конечно, опредѣлить, проникали ли эти слова до сердца богачей, но, по крайней мѣрѣ, извѣстно по этому поводу общее настроеніе народной массы: въ народъ вкоренилось убѣжденіе, что не подать просящему «Христа ради» нищему—значить совершить великій грѣхъ.

Пастырское слово о нищелюбіи при удобномъ случаѣ простиралось и къ царямъ Московскимъ и несомнѣнно достигало своей цѣли.

Въ 1547 году всероссійскій митрополитъ Макарій, совершивъ надъ царемъ Іоанномъ Васильевичемъ IV (Грознымъ) и царицей Анастасіей Романовной бракосочетаніе, обратился къ нимъ съ такими словами: «Честь Богу воздавайте, Господу Іисусу Христу и Пречистой Богородицѣ, также св. чудотворцамъ и честнымъ монастыремъ, наипаче же милостыню творите нищимъ, вдовицъ и сиротъ и обидимыхъ заступайте, въ темницахъ заточенныхъ посѣщайте. Се бо жертва, о царю и царице, богоугодна и пріятна Богу» <sup>3)</sup>).

Обозрѣвая бытъ великихъ князей и царей Московскихъ, нельзя не замѣтить, что они всегда считали своею прямою обязанностію раздавать щедрю милостыню во дни церковныхъ, а равно и гражданскихъ торжествъ.

Даже въ дни празднованія своего бракосочетанія наши Московскіе цари находили время проявлять нищелюбіе.

<sup>1)</sup> Правосл. Собес. 1859 г. № 1.

<sup>2)</sup> Макарій. Ист. Р. ц. т. II, стр. 222.

<sup>3)</sup> Дополн. къ акт. историч. т. 1, № 40.

«А по веселіи его царскомъ, — говоритъ современникъ царя Алексѣя Михайловича Кошихинъ, — поидеть царь съ царицею по Московскимъ монастырямъ, и молебствуютъ, и кормятъ чернцовъ, и даютъ милостыню... И потомъ царь и царица ходятъ по богадѣльнямъ и по тюрьмамъ, и даютъ милостыню, также и нищимъ и убогимъ людямъ даютъ по рублю, и по полтинѣ и меньше чело-вѣку. И тѣхъ денегъ расходится множество тысячъ»<sup>1)</sup>).

Далѣе «всемирная» радость — рожденіе царевича ознаменовывалось раздачею «милостыни нищимъ и убогимъ людямъ...» «А какъ родится царевна, — въ раздачу денегъ передъ царевичемъ бываетъ съ убавкою»<sup>2)</sup>).

Наканунъ праздника Рождества Христова, — читаемъ въ истори С. М. Соловьева<sup>3)</sup>, за 4 часа до свѣта государь ходилъ на тюремный и Англійскій дворъ и жаловалъ милостынею изъ своихъ рукъ, на тюремномъ дворѣ — тюремныхъ сидѣльцевъ, а на Англійскомъ плѣнныхъ поляковъ, нѣмцевъ и черкасъ (малороссіянь). Дорогою государь раздавалъ милостыню раненымъ солдатамъ и нищимъ; въ то же время раздавали царскую милостыню у Лобнаго мѣста и на Красной площади. Всего раздавалось денегъ болѣе 1000 руб., — сумма очень почтенная при тогдашней цѣнности денегъ.

Наступленіе Великаго поста было временемъ особеннаго вниманія царя къ нищей братіи, такъ какъ государь на первой недѣлѣ поста обыкновенно говѣлъ. Въ прощенное воскресенье сырной недѣли давался на нищую братію столъ во дворцѣ. Самъ государь обѣдалъ за этимъ столомъ и, по окончаніи его, одѣлялъ обѣдавшихъ денежною милостынею.

Во время своихъ многочисленныхъ выѣздовъ въ монастыри на богомолье царь и царица также много жертвовали деньгами на нищую братію.

Тоже самое происходило и при царскихъ похоронахъ и поминаненіи усопшихъ. «Во всѣхъ приказѣхъ, изготви множество денегъ, завертываютъ въ бумаги по рублю и по полтинѣ и по полуполтинѣ, и вывезши на площади, подьячіе роздаютъ милостыню нищимъ и убогимъ и всякого чину людямъ поручно; также и по монастыремъ, старцомъ и черницамъ, и въ богадѣльняхъ, роздаютъ всякому челоуку рублевъ по 5 и по 3 и по 2 и по одному, смотря по челоуку; да и во всѣхъ городѣхъ, черн-

<sup>1)</sup> Кошихинъ. О Россіи въ царств. Алексѣя Михайловича. Спб. 1840 г. стр. 11.

<sup>2)</sup> Кошихинъ. О Россіи въ царств. Алексія Мих. стр. 13.

<sup>3)</sup> Соловьевъ С.-М. Исторія Россіи съ др. вр. т. XIII, стр. 59.

цамъ и попамъ, и нищимъ даютъ погребальныя деньги и милостыню, противъ Московскаго вполы и въ третью долю»<sup>4)</sup>.

Но не съ одной только кафедръ церковной слышалась на-стырская проновѣдь о нищелюбіи. Мощное слово православныхъ пастырей подтверждалось самымъ дѣломъ. Они, дѣйствительно, были *образъ вѣрнымъ* и въ этомъ дѣлѣ христіанскаго милосердія.

Начнемъ ли мы читать житія нашихъ древне-русскихъ святыхъ, раскроемъ ли Патерикъ Печерскій, посмотримъ ли на архипастырей господина великаго Новгорода или стольной Москвы, — всюду мы увидимъ, что нищелюбіе и призрѣніе вдовъ и сиротъ — было главною отличительною чертою характера жизни и дѣятельности нашихъ древнихъ архипастырей и пастырей.

Такъ, св. Нифонтъ, епископъ Новгородскій, нетлѣнно почивающій въ пещерахъ Кіевской лавры (пам. его 8 апр., ск. 1156 г.) не только свое имущество, но и наслѣдство родительское роздалъ нищимъ и маломощнымъ; онъ, въ теченіе 26-лѣтняго пребыванія своего на кафедрѣ, былъ нищимъ, бѣднымъ и вдовицамъ заступникъ и кормитель.

Св. Моисей, архіеп. Новгородскій (ск. 1362 г., пам. 25 янв.), «критоко и милостивъ былъ всѣмъ: (всѣхъ яко отецъ любяше и о всѣхъ попеченіе имѣяше... не бо сребру и злату стяжатель былъ. > «Радуйся, — заключаетъ писатель его житія, — отче священне, скорнымъ тишина и нищимъ заступленіе, вдовицамъ и сиротамъ помощниче, старости жезлъ»<sup>2)</sup>.

Св. Евѣимій, арх. Новгородскій (ск. 1458 г., пам. 11 марта), «отъ чуждыхъ странъ всѣхъ приходящихъ любовію пріимаше, всѣхъ упокоиваше, всѣхъ но достоинству миловаше; Авраама бо страннопримца подражатель быше, и никтоже пришедый къ нему-отъиде скорбенъ; глаголаше бо въ мысли своей: не моя суть, но вся Божія... И просто рещи: быше бо око слѣпымъ, по Юву, и ухо глухимъ и нога храмымъ, и всѣмъ всяко»<sup>3)</sup>.

Св. Іона, архіеп. Новгородскій (ск. 1470 г., пам. 5 ноября), по выраженію Св. Димитрія Ростовскаго, былъ «добрѣ пася врученное себѣ стадо, и суды творя по правдѣ, не даи сильному насилovati смиреннаго, изимаше же самъ обидимаго отъ рукъ обидящихъ, и подаваше милостыни многія убогимъ сиротамъ же и вдовицамъ<sup>4)</sup>, или, по словамъ древняго автора его житія, «самъ первѣе воображалешся добротѣю и очю своєю положи на вдовыя, сироты и убогія града, яко сему Іовова проглаголати:

<sup>1)</sup> Кошихинъ. О Россіи въ ц. Ал. Мих. стр. 17.

<sup>2)</sup> Памяти, старин. рус. литер. т. II, стр. 14—15.

<sup>3)</sup> Дамдтн. старин. рус. лит. т. II, стр. 19.

<sup>4)</sup> Четы—минеи Дим. Ростов., изд., 1897 г., сент., стр. 79.

*установовля благословиша мя, быхъ сирымъ аки отецъ, не помолчахъ смирити нечестива, изяхъ отъ руку грѣшнику смиреннаго, изведохъ судъ нищему“ (1).*

Преподобный Иосифъ, игуменъ Волококоламскій (ск. 1515 г., пам. 9 сент.), былъ по нищелюбію отцомъ для окрестныхъ крестьянъ. Всякій крестьянинъ, украдутъ ли у него лошадь или коню, испортитъ ли онъ самъ косу или какое либо другое земледѣльческое орудіе, могъ свободно обратиться къ преподобному и изложить ему свою просьбу, и преподобный выдавалъ потерпѣвшему или потребную вещь или стоимость украденнаго или испорченнаго.

Въ одно время, когда былъ въ окрестностяхъ гор. Волоколамска (Москов. губ.) большой голодъ, препод. Иосифъ всѣми силами помогалъ голодающему населенію. Ежедневно приходило къ воротамъ монастыря до 7000 человекъ и преподобный кормилъ всѣхъ безъ изытія. Когда истощились запасы хлѣба, препод. Иосифъ занялъ его въ другомъ монастырѣ, но продолжалъ кормленіе голодныхъ. Великій князь Московскій Василій Ивановичъ, услышавъ о такомъ нищелюбіи преподобнаго, прислалъ ему по тысячѣ четвертей ржи и овса и 100 рублей денегъ.

Если вспомнимъ, что наши монастыри въ древнее время были почти единственными разсадниками духовнаго просвѣщенія и благочестія въ средѣ православнаго люда, если вспомнимъ, что въ монастыри, какъ въ тихую пристань отъ житейскихъ тревоженій, являлись нерѣдко и сами князья для душеполезной бесѣды, то намъ будетъ понятно вліяніе на православныхъ примбра подвижниковъ.

Чувствовалъ ли кто угрызенія совѣсти и желалъ загладить свой дурной поступокъ добрымъ дѣломъ, благочестивый подвижникъ совѣтовалъ ему обратиться къ милостыни, къ дѣламъ благотворенія; проявлялась ли на комъ милость Божія, — совѣтовалъ ему благодарить Всевышняго, постигало ли испытаніе, — увѣщевалъ быть милостивымъ къ бѣднымъ.

Вотъ что передается въ житіи препод. Агапита, безмезднаго врача (ск. 1095 г., пам. 11 июня).

Однажды тяжело занемогъ Владиміръ Мономахъ, бывшій тогда Черниговскимъ княземъ, всѣ средства, предлагавшіяся врачами, казались бесполезными, и князь почти уже былъ при смерти. Тогда князь обратился къ преподобному Агапиту Печерецкому, и тотъ исцѣлилъ его отъ болѣзни. Благодарный князь прислалъ преподобному богатые подарки, но тотъ не принялъ ихъ, сказавъ посланному: «Сынъ мой, я не беру ни съ кого за леченіе, — не за

что: исцѣляетъ Христось, а не я. Скажи лучше князю, чтобы не берегъ онъ сокровищъ; къ чему они? пусть раздастъ ихъ нищимъ. Если не послушаетъ меня, худо будетъ ему. Неблагодарности не любить Господь, избавившій его отъ смерти»<sup>1)</sup>).

Однажды къ св. Александру Свирскому (ск. 1533 г., пам. 30 авг.) пришелъ бояринъ, печалившійся о томъ, что у него рождаются все дочери, и просилъ преподобнаго помолиться о дарованіи ему сына. «Если ты хочешь умолить о семъ Бога, — отвѣчалъ ему преподобный, — то тебѣ слѣдуетъ быть милостивымъ къ нищимъ, сиротамъ и вдовамъ, и сотворить тебѣ, чего желаешь»<sup>2)</sup>).

Такова была бескорыстная, честная и истинно-христіанская просвѣщенная дѣятельность древне-русскаго православнаго духовенства въ отношеніи нищелюбія.

Митрополиты, архіепископы, игумены и простые, рядовые иноки словомъ и примѣромъ, въ церкви и дома, вездѣ и во всякое время учили нищелюбію православный русскій народъ.

*(Окончаніе будетъ).*

## В ъ Н О К ъ

*на могилу отца Иоанна Хронштадтскаго.*

Пастырь народный, пастырь избранный,  
Совершилъ ты геченье свое на землѣ.

Покорно, сознательно, съ чистой любовью

Взявъ иго Христово на плечи свои,

Ты свято, достойно и праведно

Донесъ, сохранивъ до конца!

Да будетъ же слава тебѣ отъ Творца!

Средь горя людскаго, печали и слезъ,

Въ морѣ грѣхами бушующей жизни,

Ты тихую пристань показывалъ всѣмъ, —

Ты взоры людей возводилъ къ небесамъ.

Да будетъ отрада тебѣ нынѣ тамъ!

Ты жизнью своею, молитвою, духомъ

Вѣры волну въ народъ вздымалъ,

А пастырямъ церкви Христовой

Вдохновенья источникъ живой указалъ.

Въ роды родовъ да будетъ же память твоя!

<sup>1)</sup> Филаретъ Черниг. жит. святыхъ, іюль.

<sup>2)</sup> Правосл. Собес. 1858 г. оп. 1, стр. 535.

Близокъ ты былъ народному сердцу,  
И сердце народное льнуло къ тебѣ;  
И царь, и простецъ, вся Россія—паства твоя  
Зрѣла въ тебѣ богоносна отца.  
Да хранягь же завѣты твои благодарны сердца!

Свѣтильникъ великій, горя и свѣтя,  
Пастырства былъ ты краса!  
Холмъ ты высокій межъ холмами былъ,  
Силу Христовой ты церкви явилъ.  
Во блаженномъ успеніи,  
Въ жизни иной,  
Да будетъ тебѣ, нашъ отецъ дорогой,  
Наградою вѣчный покой.

Свящ. Н. Пермезскій.

## Паломничество въ Палестину и на Аѳонъ. ВМѢСТО ПРЕДИСЛОВІЯ.

Посѣтить далекія священныя библейскія мѣста было моею всегдашнею мечтою. Но осуществленіе этой мечты отодвигалось куда-то далеко въ будущее. Совершенно неожиданно обстоятельства сложились такъ, что эта мечта осуществилась. Въ 1907 году собралалась въ Палестину компанія студентовъ К. д. академіи. Я, конечно, не замедлилъ къ ней присоединиться. Желаніе подѣлиться съ другими впечатлѣніями отъ этой поѣздки вполне естественно, такъ что, думаю, нѣтъ нужды приводить еще какія-нибудь мотивы. Я оставляю въ сторонѣ путь до Одессы, такъ какъ это не имѣетъ ближайшаго отношенія къ поставленной темѣ. Начинаю прямо съ отъѣзда изъ Одессы.

**1. Стѣздъ изъ Одессы. — Черное море. — Босфоръ. — Константинополь. — Мраморное море. — Дарданеллы. — Архипелагъ. — Смирна.**

12-го іюня къ вечеру мы явились на пароходъ Русскаго общества пароходства и торговли „Россія“. Онъ стоялъ у самаго берега. Здѣсь бѣла страшная суматоха. Народъ бѣгалъ туда и сюда. Поднявшись по сходамъ на палубу, мы прошли крытую среднюю часть, гдѣ расположены нары, и спустились въ трюмъ въ носовой части парохода. О 3-мъ классѣ морскихъ пароходовъ мы уже заранѣе, по слухамъ составили себѣ очень плохое мнѣніе, но въ дѣйствительности оказалось не такъ плохо. Впрочемъ, неудобства не чувствовали, можетъ быть, благодаря своей компаніи. Вообще мы устроились сносно. М. И. Осиповъ (агентъ Имп. Палест. и вмѣстѣ Русскаго пароходнаго общества) пришелъ проститься съ нами и, по обычаю Палестинскаго общества, снабдилъ каждаго Евангеліемъ. Въ 6 часовъ послѣднія узы, соединявшія насъ съ Россіей, порвались, и мы поплыли. Но пароходъ раза три провѣрялъ компасъ, прежде чѣмъ направиться на ЮЮЗ. Одесскій берегъ скоро остался назади, отошелъ въ сторону, и мы очутились въ

открытомъ морѣ. Я видѣлъ то, что давно хотѣлось увидѣть: совершенно открытое море при полной луцѣ (какъ разъ въ эту ночь было полнолуніе). Но я ожидалъ болѣе сильнаго впечатлѣнія отъ такой поэтической картины. Правда, одесскій маякъ все еще былъ виденъ, но только его свѣтъ и напоминалъ о близости земли.

13 іюня.

Съ утра невидно ни клочка земли. Кажется, восторгаться бы только этой картиной. Но нѣтъ, слишкомъ надоѣдаетъ на одну только эту картину смотрѣть цѣлый день, хочется увидѣть опять хотя бы клочекъ земли, если ужъ не родной русской, то хотя бы турецкой. Но ничто не порадуетъ глазъ: кругомъ одно и тоже величественное безбрежное море. Изрѣдка встрѣтится паруходъ и быстро скроется въ безпредѣльной дали. Съ утра море было спокойно, но съ полудня до вечера продолжается легкая качка, вызывающая нецпріятное ощущение. Паруходъ медленно и равномерно переваливается съ боку на бокъ. Но до морской болѣзни было еще далеко...

Пожалуй, приходится сказать, что путешествие по открытому морю менѣе интересно, чѣмъ, напр., по Волгѣ.

14 іюня.

Раннимъ утромъ подъѣзжаемъ къ древнему Царьграду. При входѣ въ Босфоръ паруходу пришлось дожидаться разсвѣта. Узкій Босфоръ могъ бы напомнить родную Волгу, только здѣсь оба берега гористы и украшены роскошными постройками. Но намъ не удалось, какъ слѣдуетъ, рассмотреть селеніе и предмѣтья, расположенныя по берегамъ Босфора. Также нельзя было полюбоваться и общимъ видомъ столицы, окутанной утренней мглой и дымомъ множества паруходовъ. Ктому же и погода сумрачная. Едва паруходъ бросилъ якорь, какъ сейчасъ же на него нахлынули разносчики со всякой всячиной, запрашивающіе въ 10 разъ и обладающіе особымъ искусствомъ всучить свой товаръ.

Паруходъ идетъ далѣе въ тотъ же день, и обстоятельное обзореніе города отложено до обратнаго пути. Очень поверхностно мы успѣли осмотрѣть лишь Патріархію, храмъ Влахернской Божіей Матери, Кахріе-Джали и не попали ни въ музей, ни въ Софію.

Въ Патріархіи смотрѣли патріаршую церковь во имя Св. Георгія. Здѣсь показываютъ часть столба, къ которому былъ привязанъ Спаситель во время бичеванія, каедру св. Іоанна Златоуста и мощи свв. Саломіи, Теофаніи и Еввимиі. Внутри церковь производитъ хорошее впечатлѣніе. — Во Влахернской церкви, которая имѣетъ видъ самой убогой русской сельской церкви, пили воду изъ источника, называемаго „агасмой Влахернской.“ Это -- не та церковь, въ которой произошло событіе, воспоминаемое въ праздникъ Покрова Пресв. Богородицы, но она построена на томъ же самомъ мѣстѣ. — Отсюда мы направились



около древних стѣнъ, вышли за городъ, прошли чрезъ мусульманское кладбище, потомъ опять вошли въ городъ чрезъ древнія ворота. За городомъ съ горы открывается очень красивый видъ на Золотой Рогъ. Стѣны имѣютъ очень древній видъ и въ нѣкоторыхъ частяхъ, какъ говорятъ, сохранились отъ временъ перваго строителя города — Константина Великаго. — Кахрие-Джами — это бывший монастырь св. Феодора Студита, теперь мечеть. Въ ней во вѣншемъ и внутреннемъ нарѣнкахъ (паперти) сохранилась мозаическая живопись, изображающая, между прочимъ, апокрифическую жизнь Пресв. Богородицы.

Въ св. Софїи мы должны были удовольствоваться вѣншимъ ея видомъ, а войти вовнутрь не разрѣшили, есылаясь на прибытіе паломниковъ изъ Мекки. Это былъ, конечно, пустой предлогъ. За послѣднее время никому изъ иностранцевъ не удастся увидѣть это чудо искусства (только съ нынѣшняго года входъ сдѣлался опять свободенъ). Во дворѣ Софїи большое оживленіе. Здѣсь продаютъ кофе, шербетъ и пр. Мусульмане, идущіе въ мечеть, здѣсь совершаютъ свои омовенія. Мы не получили категорическаго отказа, но насъ, такъ сказать, взяли изморомъ, то подавая надежду, то вновь отнимая ее. Съ нами былъ при этомъ г. Успенскій, здѣшній археологъ, но и его старанія были тщетны.

Началось и окончилось наше пребываніе въ Константинополѣ Пантелеимоновскимъ подворьемъ, гдѣ паломниковъ встрѣчаетъ радушный прїемъ. По городу отчасти ходили пѣшкомъ, отчасти ѣздили въ экипажахъ, но для послѣднихъ почти нѣтъ удобныхъ улицъ. Есть здѣсь и трамвай.

Къ вечеру возвратились на пароходъ. При отходѣ мы были награвлены чуднымъ видомъ столицы. Прошедши мимо Скутари — азиатскаго предмѣстья Константинополя, мы увидѣли на томъ же азиатскомъ берегу селеніе Кадыкей — древній Халкидонъ, мѣсто IV вселенскаго собора. Пароходъ вошелъ въ Мраморное море, берега разступились и скоро скрылись въ вечернемъ сумракѣ. Раннимъ утромъ останавливались въ Дарданеллахъ (городъ при выходѣ изъ пролива), а затѣмъ вышли въ Архипелагъ.

15 июня.

Мы проѣзжаемъ мѣста, полныя самыхъ разнообразныхъ воспоминаній. Съ одной стороны, встаютъ въ памяти образы классической древности, а съ другой, свѣтлыя и темныя воспоминанія изъ церковной исторіи. Здѣсь древняя Троя, отъ которой, впрочемъ, осталось лишь мѣсто, гдѣ она была, островъ Тенедосъ, гдѣ стояли греческіе каравлы при осадѣ Трои, Геллеспонтъ и пр. Эти мѣста полны воспоминаній объ ап. Павлѣ. Здѣсь Троада, въ которой ему было видѣніе, призывавшее его въ Македонію. Чрезъ этотъ городъ онъ проходилъ нѣсколько разъ. Но отъ города сохранились однѣ развалины, которыя даже въ сильныя

бинокли не видны съ парохода. Проѣзжалъ апостоль и чрезъ Митилеу, гдѣ у насъ сегодня остановка.

Въ Митилеѣ пароходъ стоялъ приблизительно съ 3-хъ до 6-ти часовъ. На берегъ не сходили. На пароходъ явилось много грековъ съ разными товарами. Плохо и мало понимаютъ и говорятъ они по-русски. Ихъ языкъ близокъ къ классическому греческому. Я пробовалъ говорить, но неудачно.

По выходѣ въ море началась буря и довольно сильная качка. Голова у меня скоро закружилась и я легъ, чѣмъ спасся отъ тошноты. Какіе-то смѣльчаки въ это время плыли по морю въ парусной лодкѣ довольно далеко отъ берега. Нѣкоторыхъ пассажировъ постигла форменная морская болѣзнь. Матросы смѣялись надъ нашей болѣзнью и говорили, что лѣтомъ никогда не бываетъ настоящей качки.

16 іюня.

Въ Смирну прибыли рано утромъ. Сошли на берегъ и отправились обозрѣвать достопримѣчательности. Посѣтили церкви свв. Іоанна Богослова, Георгія и Фотиніи. Въ первой намъ показали древнее Евангеліе отъ XI в. Въ ц. св. Георгія находятся древняя икона его, частицы мощей и во дворѣ дерево, на которомъ былъ повѣшенъ св. муч. Даміанъ. Въ ц. св. Фотиніи, имѣющей значеніе собора, мы не видѣли ничего примѣчательнаго, кромѣ своеобразной колоколни. Всѣ эти церкви имѣютъ живопись въ древнемъ византійскомъ стилѣ, писанную темными красками. Архіерейская каѳедра помѣщается у правой передней колонны. Каѳедра для чтенія Евангелія высоко у лѣвой колонны и къ ней ведетъ лѣстница. Церкви содержатся очень чисто.

По городу насъ водили два проводника грека: одинъ толстый, все время молчавшій, другой тонкій, почти не умолкавшій — Николаки. Оба они, не тѣмъ бы ихъ помянуть, лживы и льстивы, какъ истые греки. Они водили насъ лишь по извѣстнымъ магазинамъ, гдѣ получали за комиссію и гдѣ съ насъ брали дорожку.

Вечеромъ Смирна очаровательна. Береговые огни полукругомъ обходятъ бухту, а надъ ними по горѣ свѣтятся еще множество огней, и вся столица Азіатской Турціи имѣетъ видъ огромнаго амфитеатра, гдѣ сценой является море.

Смирна — городъ промышленный. Здѣсь есть фабрики и заводы. Жителей, по словамъ Николаки, 400.000, на самомъ же дѣлѣ около 250000. Желѣзная дорога соединяетъ ее со Скутари, предмѣстьемъ Константинополя.

На пароходѣ мы отслужили воскресную всеношную. Такъ хорошо было молиться въ этой чудной обстановкѣ, вспоминая далекую и милую Россію!...

Снялись съ якоря, по случаю какой-то неисправности, съ опозданіемъ, около 11 часовъ.

## Новый журналъ при газетѣ «Колоколь».

Съ начала текущаго года редакторомъ-издателемъ ежедневной церковно-политической газеты „Колоколь“ д. с. с. В. М. Скорцовымъ предпринято новое литературное дѣло—въ помощь пастырямъ православной церкви Христовой и на духовное подкрѣпленіе русскаго вѣрующаго народа. Разумѣемъ еженедѣльное иллюстрированное изданіе его подъ названіемъ „Голосъ истины“, составляющее бесплатное приложение къ г. „Колоколь“ и къ издаваемому уже 13 лѣтъ „Миссіонерскому Обзорѣнію“, ежемѣсячному органу внутренней миссии. Характеръ новаго печатнаго органа, имѣющаго девизомъ слова: „говорите истину каждый ближнему своему“ (Еф. 4,25) и „истина сильнѣ всего“ (2 Езр. 4,35—36), апологетическій въ отношеніи догматовъ православной церкви и ея установленій и обрядовъ. Изданіе предназначено къ посильному удовлетворенію самыхъ насущныхъ духовныхъ потребностей современнаго христианина. Нѣтъ нужды здѣсь распространяться о томъ, что особенно въ послѣдніе годы у насъ стала живо чувствоваться настоятельная необходимость въ апологетической церковно-народной популярной литературѣ. Либеральныя антихристіанскія теченія въ сферѣ періодической печати нынѣ особенно широко раздвинулись, и разнузданная безбожная и безнравственная литература нещадно ведетъ свою наглую атаку на христіанство. Глушленіе враговъ христіанства надъ святынями православной вѣры и церкви, своеобразное намеренно превращеніе толкованіе догматовъ вѣры, основныхъ началъ нравственности и правилъ церковной дисциплины, оставаясь безотвѣтными, конечно, не могутъ не вызывать сомнѣній въ умахъ вѣрующихъ, иногда же способны возбудить сочувствіе къ мнимо-новымъ взглядамъ и сужденіямъ, и искусно поднесенный лѣвой печатью ядъ постепенно можетъ проникать въ умы и сердца членовъ церкви православной и отравлять ихъ внутренне существо. При такихъ обстоятельствахъ уже на Кіевскомъ всероссійскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ въ іюль 1908 года ясно признана нужда въ основаніи апологетико-полемическаго печатнаго органа, въ которомъ могли бы находить вѣское противодѣйствіе и крушеніе бурные порывы современнаго лжеименнаго знанія,—въ цѣляхъ предотвращенія вѣрующихъ отъ соблазновъ и развращенія, для поддержанія въ исповѣданіи вѣры и вообще для руководства всѣхъ вопрошающихъ *словесе о упованіи* (1 Петр. 3,15). При скудности русско-богословской апологетической литературы не можемъ не призвать „Голосъ истины“, специально и энергично выступившій на встрѣчу современнымъ запросамъ въ области богословской.

Достаточную характеристику „Голосу истины“ даетъ само содер-

ж. 1 — 2 (13) стр. в. двѣ колонки убористой, но четкой печа-

ти). Здебільше об'являють на собі увагу наступні статті: в I оддѣлѣ: „Живое слово“ и „Рождество Христово въ міровомъ ваянні“; К. Обрина (остання стаття представляєть обзорніе скульптурныхъ древнихъ изображеній главныхъ личностей и событій рождественской ночи); во II оддѣлѣ: „За вѣру и протевъ невѣрья“ статьи: мисс. Л. Кунцевича „Что нужно помнати при разуженіи о вѣрѣ?“, „О соотношеніи вѣры (Христовой) и науки“, П. Парвова: „Противъ матеріализма“; „Главные предствители и главные положенія матеріализма“, „Основные ошибки матеріалистовъ“; въ III оддѣлѣ подъ заглавіемъ „Домашняя бесѣда“ статьи: „Что переживаетъ человекъ, переходящій отъ земной жизни въ другой міръ?“, „Явленія изъ загробнаго міра“ (доказательство безсмертія души); „Отець Іоаннъ Кронштадскій“ (изъ личныхъ воспоминаній); „Святоточескія мысли и мудрыя изреченія“; въ VI оддѣлѣ, подъ названіемъ „Печать и книги“ статьи: „Свѣтская журналистика и религіозные вопросы“ (о полемикѣ между Мережковскимъ и кн. Е. Трубецкимъ по вопросу объ отношеніи христіанства и государства); — библиографическая амѣтка о брошюрѣ О. Фози „Бракъ и нравственная личность“, 1908 г.; въ V оддѣлѣ, подъ заглавіемъ: „Послѣднія новости церковной и общественной жизни“ — „Знаменія нашего времени“ (по случаю мессинской катастрофы въ Италіи и подвига русскихъ моряковъ); „На православномъ Востокѣ“; въ VI оддѣлѣ: „Въ Россіи“: „На грани“ (обзорніе событій въ недѣлю Нового года) и въ VII оддѣлѣ „Корреспонденція и замѣтки“ статья прот. Н. Дроздова „Отвѣтъ на недоумѣнія о кипяченой крещенской водѣ“, далѣе „Чествованіе пастыря“; „Псаломщики университетовъ“ „Какъ нужно готовиться къ посвященію?“

Тонъ изложенія въ статьяхъ ежедѣльника примѣрительно спокойный, выдержанный. Судя по вышедшимъ №№ „Голоса истины“, имѣющимъ многи достоинства по содержанію, столь разнообразному и солидному, можемъ смѣло выказать свою увѣренность въ томъ, что журналъ этотъ съ устойчивымъ направленіемъ и будетъ столь же успешно распространяться въ образованномъ классѣ и въ широкой православной публикѣ, какъ и газета „Колоколъ“, служащая „проводникомъ въ среду духовенства и народа трезвыхъ политичьскихъ воззрѣній и здоровыхъ оцѣнокъ началъ государственной жизни и патріотической мысли“. Годовая подписная цѣна еженедѣльника „Голосъ истины“ при отдѣльной подпискѣ — 3 рубля и не можетъ быть названа высокою; подписная цѣна на „Колоколъ“ съ приложеніемъ „Голоса истины“ 6 рублей въ годъ; подписчики же „Колокола“ и „Миссіонерскаго Обзорнія“ (цѣна за себя 10 р.) получаютъ „Голосъ истины“ бесплатно. Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій пр. д. № 153.

*И. Баженовъ.*

## Изъ газетъ и журналовъ.

Мрачную характеристику современной деревни привлекают Новгор. Е. Вѣдомости изъ газ. «Кіевлянина».

Вотъ что пишетъ въ этой газетѣ нѣкто Савенко, проведеній въ деревнѣ нынѣшнее лѣто. Основное впечатлѣніе,—говоритъ онъ,—страшная лѣнь, темнота и косность крестьянъ.

Лѣнь большинства крестьянъ превосходитъ всякія границы. Крестьяне ничего не хотятъ дѣлать. Всякій трудъ ихъ тяготитъ, и они всячески отлыниваютъ отъ него. Лѣнятся и старые, и молодые, но молодежь въ этомъ отношеніи занимаетъ первое мѣсто. Во всей широкой деревнѣ рѣшительно нельзя найти хорошаго работника или работницы. Не идутъ даже за самое хорошее вознагражденіе, предпочитаютъ сидѣть дома, сложа руки. Живутъ въ бѣдности, нѣкоторые собираются, но работать не хотятъ. Лѣнь рѣшительно душитъ крестьянъ, подавляетъ жизнь деревни. Косность и неподвижность крестьянъ выходящая въ тѣсной связи съ ихъ ужасающей лѣнью. Ко всякаго рода улучшеніямъ въ хозяйственной области они часто относятся враждебно только потому, что эти улучшенія требуютъ затраты большого количества труда. Та же лѣнь ведетъ къ тому, что громадное большинство крестьянъ питаетъ непреодолимое отвращеніе ко всякаго рода новымъ отраслямъ хозяйственной и иной дѣятельности, могущимъ дать примѣненіе для труда и хорошей зароботокъ. Сидятъ неподвижно на томъ, на чемъ сидѣли ихъ отцы и дѣды, и вы ихъ ничемъ не сдвинете. Въ общемъ я думаю, что крестьяне въ теченіе года работаютъ не болѣе 1—2 мѣсяцевъ, остальное время проводятъ въ полнѣйшей праздности, отъ которой они совершенно тупѣютъ.

Елижайшимъ слѣдствіемъ этой лѣни и косности является цинизмъ. Крестьяне живутъ въ невѣроятной грязи. Ихъ эстетическія потребности понижены до микроскопическаго минимума, требованія самаго элементарнаго комфорта вовсе отсутствуютъ.

Я не знаю, въ чемъ заключается духовная жизнь крестьянъ. Связи съ націей и государствомъ большинство ихъ вовсе не чувствуетъ. Живутъ своими деревенскими островами, оторванные отъ остальнаго міра. Религія уже не играетъ прежняго значенія въ жизни народа. Деревня довольно обширна, а храма въ ней нѣтъ, и это рѣшительно никого изъ нихъ не озабочиваетъ.

Погруженные въ лѣнь, крестьяне стремятся не къ тому, чтобы найти новыя области для примѣненія труда, увеличить производительность труда и тѣмъ добиться болѣе полного удовлетворенія своихъ потребностей, а наоборотъ — къ сокращенію потребностей и къ сведенію ихъ

къ уровню почти первобытной жизни. Лишь одна потребность царить въ темной жизни крестьянъ—потребность въ водкѣ, и эта потребность удовлетворяется чрезвычайно широко.

У насъ принято думать, что всѣ отрицательныя стороны крестьянской жизни объясняются народной темнотой. Просвѣтите крестьянъ, и жизнь ихъ подыметя и нравственно, и материальн—говорятъ намъ „народолюбцы“ изъ лѣваго лагеря. Но вотъ что я замѣтилъ: всѣ хозяйственные, трезвые и трудолюбивые крестьяне въ деревнѣ, о которой я говорю,—неграмотны, а всѣ деревенскіе хулиганы—грамотны.

„Освободительное“ движеніе наложило сильную печать на деревню. Оно разнуздало самыя дурныя инстинкты, подняло наверхъ деревенскую муть и замѣтно увеличило развалъ жизни. Пьянство и праздность замѣтно увеличались со времени „освободительнаго“ движенія. Это признають и на это жалуются и лучшіе изъ крестьянъ. Хулиганство въ деревнѣ приняло широкіе размѣры, и хулиганы терроризировали деревню. Авторитетъ власти и законовъ, Божіихъ и человѣческихъ, палъ. Крестьяне считаются и уступаютъ только грубой силѣ. Среди нихъ замѣчается рельефное дѣленіе на правыхъ и лѣвыхъ. Правые—это тѣ, которые трудятся, не пьянствуютъ и стоятъ за порядокъ. Всѣ хулиганы—лѣвые“.

Эта поразительная лѣнь народная и одичаніе отмѣчаются въ мѣстности благодатной, на берегу Днѣпра, гдѣ, кромѣ всѣхъ удобій, есть еще такое подспорье, какъ дачный промыселъ. Что вы подѣлаете съ народомъ, который не находитъ въ себѣ энергии, рѣшимости, упорства, самаго желанія жить лучше, а обнаруживаетъ неодолимую склонность ухудшать свое положеніе? Воздѣланная деревня—рай, но крестьянинъ отказывается его воздѣлывать и какъ бы умышленно обращаетъ въ адъ.

Сколько ни разсуждайте объ аграрной реформѣ, основной вопросъ народный гораздо ужаснѣе всѣхъ этихъ жупеловъ: малоземелья, безземелья и пр.

Народъ пропилъ свою землю и волю, чтобы „опохмѣлиться“. Только-что отошелъ онъ отъ старыхъ, лѣнивыхъ и безпутныхъ господъ, самъ такой же лѣнивый и безпутный, изъ собственныхъ темныхъ нѣдръ выдвинулъ новыхъ господъ—ростовщиковъ и мироѣдовъ.

## По епархіямъ.

Минувшимъ лѣтомъ, въ іюнѣ мѣсяцѣ, происходилъ въ г. Ярославлѣ XV очередной епархіальный съѣздъ духовенства, многіе постановленія котораго имѣютъ общественный интересъ. Отмѣтимъ нѣкоторыя изъ такихъ постановленій, утвержденныхъ мѣстной епархіальной властью.

1) Съѣздъ выразилъ пожеланіе предоставить мірянамъ, въ лицѣ церков. старостъ, въ видѣ опыта, право участія на благотворительныхъ собраніяхъ и избрать изъ среды своей представителей на епарх. съѣздъ для участія въ рѣшеніи преимущественно хозяйственныхъ церковныхъ вопросовъ.

2) По вопросу *объ усиленіи приходской трезвости* съѣздомъ приняты слѣдующія мѣры въ борьбѣ съ пьянствомъ: а) *внутреннія мѣры*—негласное внушеніе, проповѣдь, привлеченіе самихъ прихожанъ къ участію въ борьбѣ съ пьянствомъ путемъ воздержанія отъ купли и тайной продажи водки, молитва священника съ алкоголикомъ, выразившимъ желаніе не пить водки, примѣръ трезвой жизни и обѣщаніе не пить водки съ произнесеніемъ клятвы; б) *внѣшнія*—устройство праздничныхъ и воскресныхъ чтеній, распространеніе брошюръ о вредѣ пьянства, ходатайства объ уничтоженіи существующаго порядка продажи водки и медицинская помощь.

3) По вопросу *объ устройствѣ пастырскихъ курсовъ* съѣздъ высказался отрицательно, выразивъ желаніе замѣнить ихъ пастырскими кружками.

4) По *церковно-библіотечному дѣлу* депутаты съѣзда постановили: „гдѣ есть приходскія бібліотеки и приходскія средства, — тамъ поддерживать ихъ существованіе; гдѣ нѣтъ, и церкви бѣдны, — тамъ устраиваются центрально-благотворительскія бібліотеки. Средства изыскиваются округа. Книги выписываются по усмотрѣнію пастырскихъ окружныхъ или благотворительскихъ собраній.

5) По вопросу *объ учрежденіи должности запасныхъ священниковъ и псаломщиковъ* съѣздомъ принято такое рѣшеніе: «учрежденіе должности запасныхъ священниковъ и псаломщиковъ предоставить усмотрѣнію благотворительскаго округа или уѣзда; просить духовную консисторію вести списокъ заштатныхъ священниковъ и публиковать ихъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ обозначеніемъ ихъ адреса и мѣста жительства; ходатайствовать предъ епархіальнымъ начальствомъ, чтобы монастыри епархіи имѣли по одному или по два запасныхъ іеромонаха, а также и послушника; а размѣръ содержанія предоставить округу или уѣзду.»

6) Ярославскому епархіальному съѣзду впервые предстояло проинформировать о распределеніи жалованья мѣстному духовенству отъ казны, со-

ставить для этого соответственный списокъ приходоѡ. Въ этомъ дѣлѣ съѣздомъ приняты такія принципіальныя основанія: „При составленіи списка бѣднѣйшихъ приходоѡ, которые нынѣ же должны быть представлены къ пособію жалованьемъ отъ казны, и для опредѣленія мѣста въ порядкѣ очереди каждаго прихода въ этомъ общемъ списокѣ принимать во вниманіе должности священника и поставить въ первую очередь тѣ приходы, гдѣ священникъ получаетъ въ годъ не болѣе 600 руб., и приходы съ раскольническимъ населеніемъ, для которыхъ просить жалованье въ усиленномъ размѣрѣ, чтобы привлечь сюда пастырей съ лучшими силами. О. о. депутаты каждаго уѣзда составляютъ списокъ бѣдныхъ церквей по своему уѣзду и затѣмъ избираютъ изъ своей среды по два уполномоченныхъ на уѣздъ, для составленія общаго списка для всей епархіи, каковой списокъ и представляется на благоусмотрѣніе съѣзда („Кіев. Еп. В.“).

✦ Во *Владимірской* епархіи, по инициативѣ мѣстнаго Преосвященнаго, состоялось съѣщаніе по вопросамъ воспитанія учащихъся въ духовныхъ училищахъ, къ которому были приглашены смотрителя всѣхъ мужскихъ духовныхъ училищъ Владимірской епархіи, ректоръ и инспекторъ духовной семинаріи, предсѣдатель совѣта, инспекторъ классовъ епархіальнаго женскаго училища. Совѣщаніе, между прочимъ, имѣло сужденіе о воспитаніи въ ученикахъ добрыхъ навыковъ и благородныхъ чувствъ, о развитіи въ нихъ эстетики, располагая ихъ къ занятію музыкой, пѣніемъ, приучая ихъ къ опрятности въ ихъ внѣшности и стараясь, при участіи самихъ учениковъ, жилымъ комнатамъ заведенія придавать изящный семейный видъ (украшеніе картинами, портретами, комнатными растеніями); въ заботахъ о физическомъ развитіи дѣтей и отвлеченіи ихъ отъ праздноствія, вредной для души, совѣщаніе опредѣлило желательныя игры и занятія въ школѣ на открытомъ воздухѣ (катанье на конькахъ, устройство горъ, загородныя прогулки, цвѣтоводство, огородничество и пр.), и въ комнатахъ (переплетное дѣло, выпиливаніе, работа изъ картона и т. п.). (Влад. Еп. Вѣд. № 2).

✦ Екатеринбургское епархіальное начальство циркулярнымъ указомъ разъяснило причтамъ и старостамъ епархіи, что, въ случаѣ обнаруженія покупки церковныхъ свѣчей не изъ складовъ епархіальнаго свѣчнаго завода, учиненной церковнымъ старостой самовольно или съ согласія причта, староста въ первый разъ штрафуется лишеніемъ права на полученіе наградъ, а причтъ, завѣдомо допустившій эту покупку, подвергается штрафу въ размѣрѣ не менѣе 10 р. со штата и принятіемъ сего штрафа во вниманіе при представленіи къ наградамъ, во второй же разъ виновный староста, по усмотрѣнію епархіальнаго на-



чальства, или увольняется безъ замедленія отъ должности, или предается суду за неисполненіе воли и распоряженій епархіального начальства. (Екат. Епарх. Вѣд. № 2—2).

## Разныя извѣстія и замѣтки.

Къ 75-тилѣтію Народнаго гимна „Боже, Царя Храни.“ 11 декабря минувшаго года исполнилась семьдесятъ пятая годовщина съ того дня, когда впервые на Руси прозвучали звуки Народнаго гимна «Боже, Царя Храни.» Онъ созданъ по мысли и желанію Императора Николая I въ 1833 году начальникомъ придворной пѣвческой капеллы Алексѣемъ Ѳедоровичемъ Львовымъ. Ранѣе у насъ пользовались гимномъ англійскимъ. Мысль о созданіи русскаго національнаго гимна возникла, повидимому, еще въ царствованіе Александра I, что, между прочимъ, можно усмотрѣть изъ двухъ попытокъ В. А. Жуковскаго, относившихся къ 1814 году и выразившихся въ «Пѣснѣ русскихъ солдатъ» и въ „Народной пѣснѣ.“ Обѣ начинаются стихомъ : «Боже Царя Храни», при чемъ вторая изъ нихъ и послужила текстомъ для будущаго гимна.

—Я хочу поручить тебѣ важное дѣло,—обратился Императоръ Николай I къ А. Ѳ. Львову.—Ты будешь, работать не для меня, а для Россіи. Можешь ли ты написать русскій народный гимнъ?

Львовъ отвѣтилъ:

—Это было бы счастьемъ мой жизни, но я не могу.

—Можешь!—прервалъ Государь.—Можешь, во-первыхъ, потому что ты—русскій и сразу понялъ, что надо, а во-вторыхъ, потому, что сегодня я слушалъ въ твоемъ распѣвѣ молитву Господню и тоже понялъ, что ты можешь сдѣлать то, что я тебѣ поручаю.

Съ тѣхъ поръ мысль о гимнѣ не покидала Львова, ему хотѣлось создать такой гимнъ, который имѣлъ бы отпечатокъ національности и въ которомъ отражалось бы и религиозное чувство, и чувство любви къ монарху, и выраженіе мощи. Задача была не легкая, но ея разрѣшеніе, по словамъ Львова, совершилось вдругъ. Однажды на Львова нашло вдохновеніе; онъ взялся за перо и сразу намѣтилъ гимнъ, къ которому поэтъ Жуковскій, по его просьбѣ, подобралъ подходящія слова. Въ ноябрѣ 1833 г. Львовъ рѣшилъ исполнить свой гимнъ въ пѣвческой капеллѣ, въ присутствіи Императора Николая Павловича. Послѣ второго исполненія Государь подошелъ къ Львову, обнялъ его и сказалъ: «C'est superbe. Лучше нельзя: ты совершенно понялъ меня».

(Дневникъ Писателя).

**Императорское правосл. Палестинское общество. въ 1908 г.**— 25 января состоялось общее собраніе Императорскаго православнаго Палестинскаго общества, на которомъ прочитанъ отчетъ за минувшій годъ. Членовъ состояло въ минувшемъ году 3868 чел., пожертвованій поступило 3868 чел., пожертвованій поступило 37958 р. 79 к. Помимо денежныхъ, были вещевыя пожертвованія: три двуколки на ходу съ кипятилниками и съ двумя ящиками съ принадлежностями къ нимъ. Два изъ этихъ кипятилниковъ были доставлены въ Палестину къ 12-му марта 1908 г., ко времени выступленія въ Назаретъ каравана въ 1000 человекъ, третій былъ отправленъ впоследствии съ караваномъ въ 1121 чел., выступавшимъ изъ Иерусалима 21-го марта. Эти кипятилники, давая паломникамъ возможность всегда получать горячую воду, предохранили многихъ изъ нихъ отъ заболѣваній, при недостаткѣ въ пути хорошей питьевой воды. Дѣятельность общества въ отчетномъ году прежде всего была направлена на улучшеніе быта русскихъ паломниковъ въ Палестинѣ, число которыхъ нынѣ превысило 10000 человекъ. Обширныя подворья въ Иерусалимѣ и въ Назаретѣ уже не даютъ желательныхъ удобствъ и не отвѣчаютъ нуждамъ массоваго паломничества, а потому завѣдующимъ подворьями въ Назаретѣ и Иерусалимѣ приходится прилагать много заботъ для устройства паломниковъ. Въ числѣ другихъ паломниковъ, въ отчетномъ году посѣтили Святую Землю студенты Казанской академіи, во главѣ съ епископомъ Чебоксарскимъ Алексіемъ, и команда и офицеры канонерской Лодки «Донецъ». Здоровье паломниковъ въ истекшемъ году было удовлетворительно; въ шести амбулаторіяхъ общества зарегистрировано 127945 посѣщеній, а въ Иерусалимской больницѣ на русскихъ постройкахъ оставалось отъ предшествующаго времени 42 больныхъ и находилось на излѣченіи 797. Число школъ общества въ обоихъ патриархатахъ, Антиохійскомъ и Иерусалимскомъ составляло 101, при чемъ въ отчетномъ году число учащихся было 10771 чел., въ томъ числѣ мальчиковъ 5828 и дѣвочекъ 4943.

(Изъ Прав. Вѣстн.).

**Результаты переселенческой компани 1908 г.**—Переселеніе непрерывно растетъ и захватываетъ все болѣе широкіе слои крестьянскаго населенія. Общее число крестьянъ, прошедшихъ въ 1908 г. (по 1-ю ноября) за Уралъ, составляетъ 728804 души обоого пола, въ томъ числѣ 629870 переселенцевъ и 88934 ходока. Къ концу года число это возрастаетъ, приблизительно до 760 тысячъ душъ, что составляетъ, въ сра-

вненіи съ 1907, тоже исключительнымъ по размѣрамъ переселенія, годомъ (577 тысячъ душъ), увеличеніе болѣе, чѣмъ на 180 тысячъ душъ. Переселенческое движеніе коснулось въ минувшемъ году почти всѣхъ мѣстностей Россіи, причемъ въ распредѣленіи переселенцевъ по отдѣльнымъ губерніямъ замѣчается начавшееся въ послѣдніе годы постепенное перемѣщеніе центра выселенія изъ степныхъ южныхъ губерній черноземной полосы на сѣверъ и сѣверо-западъ, въ лѣсо-степныя и лѣсныя губерніи той же черноземной и прилегающей къ ней части нечерноземной полосы, раньше вовсе не участвовавшія въ переселеніи или дававшія весьма небольшое число выходцевъ. Наибольшее число переселенцевъ дали въ 1908 г. губерніи: Полтавская (53<sup>1</sup>/<sub>2</sub> т.), Могилевская (48<sup>1</sup>/<sub>2</sub> т.), Черниговская (47 т.), Курская (46 т.), Киевская (44 т.), Воронежская (38 т.), Харьковская (32 т.), Самарская (29<sup>1</sup>/<sub>2</sub> т.) и Орловская (26 т.).

Что касается обратнаго движенія переселенцевъ, то данныя переселенческой регистраціи за 1908 г. показываютъ, что прошло и зарегистрировано въ Челябинскѣ и Сызрани 103560 душъ обоюго пола, въ томъ числѣ 67023 ходока и 36637 семейныхъ переселенцевъ. Въ прежніе годы число обратныхъ переселеній было значительно выше нынѣшняго.

(Изъ Прав. Вѣстн.).

**Поднятіе интереса къ единоличной мелкой земельной собственности.** Главное управленіе землеустройства и земледѣлія, въ цѣляхъ поднятія въ населеніи интереса къ единоличной мелкой земельной собственности, для образцовой постановки показательныхъ хуторскихъ владѣній, проектируетъ отпускать значительные кредиты, до 200 руб. на каждый хуторъ. Общая сумма испрашиваемаго на это дѣло кредита превышаетъ 1 милліонъ руб.

(Изъ «Колокола»).

**Доброе свидѣтельство о семинаристахъ.** «Голосъ Москвы» говоритъ объ условіяхъ жизни Варшавскаго университета, пишетъ: „Вообще Варшавскому университету слѣдуетъ разъ навсегда открыть свободно двери воспитанникамъ русскихъ духовныхъ семинарій. Опытъ нынѣшняго года можно назвать вполне удачнымъ: за рѣдкими исключеніями, которыя легко предвидѣть въ будущемъ, всѣ семинаристы оказались достаточно подготовленными къ слушанію университетской науки, а по работоспособности, усердію и серьезному отношенію къ своимъ обязанностямъ далеко превосходили дипломированныхъ аттестатами „зрѣлости“

гимназистовъ. Достаточно указать хотя на такіе факты. Въ прежнее время подача курсовыхъ сочиненій затягивалась почти къ маю, а теперь студенты начали подавать эти сочиненія уже въ январѣ, т. е. задолго до срока (апрѣль), кабинеты и лабораторіи теперь не пустуютъ и по праздникамъ, а лекціи читались и въ послѣдній день предъ роопускомъ на зимнія вакаціи, чего прежде, за отсутствіемъ слушателей, часто не бывало“.

**Проектъ преобразованія высшихъ женскихъ курсовъ въ Кіевѣ въ женскій университетъ.** Совѣтомъ кіевскихъ высшихъ женскихъ курсовъ разработанъ и представленъ на утвержденіе проектъ новаго устава. Согласно послѣднему, курсы переименовываются въ женскій университетъ съ тремя факультетами: историко-филологическимъ, физико-математическимъ и юридическимъ. Медицинское отдѣленіе выдѣляется въ самостоятельное учебное заведеніе. Окончившія курсъ допускаются къ экзаменамъ въ испытательныхъ комиссіяхъ при университетахъ и получаютъ дипломы со всѣми, присвоенными университетскимъ дипломамъ, правами.

(Изъ Прав. Вѣстн.).

**Переводныя испытанія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.** Такъ какъ переводныя испытанія, возстановленныя въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ въ 1907 г. и произведенныя въ минувшемъ году согласно указаніямъ, предписаннымъ на этотъ годъ въ циркулярномъ предложеніи отъ 2 марта 1908 г., дали вполне благопріятные результаты въ качествѣ мѣры, направленной къ поднятію уровня успѣховъ учащихся, то Министерство Народнаго Просвѣщенія признало необходимымъ, чтобы означенныя испытанія и въ наступившемъ году были произведены во всемъ согласно съ правилами, изложенными въ вышеозначенномъ циркулярномъ предложеніи министерства. Кроме того, въ виду того, что двухлѣтній опытъ примѣненія того предложенія можетъ представить достаточно данныхъ для сужденія о цѣлесообразности тѣхъ или другихъ измѣненій въ упомянутыхъ правилахъ, министерство предписало попечителямъ учебныхъ округовъ и состоящимъ при нихъ попечительскимъ совѣтамъ представить свои соображенія о томъ, желательны ли, и какія именно, измѣненія или дополненія въ подробностяхъ производства переводныхъ испытаній.

(Изъ Прав. Вѣстн.).

Содержаніе неофіціального отдѣла. Нишелъ біе въ древней Русской церкви и въ современномъ русскомъ обществѣ. Вѣнокъ на могилу о. І. Кронштадтскаго. Паломничество въ Палестину и на Аѳонъ. Новый журналъ при газетѣ «Колоколь» Изъ газетъ и журналовъ. По епархіямъ. Разныя извѣстія и замѣтки. Объявленія.

Редакторы

Ректоръ семинаріи Прот. В. Чекань.  
Преподаватель семинаріи В. Строевъ.

Дозволено цензурою.

Кострома Типо-литографія Е. В. Фалькъ

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

### ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ

### „БОЖІЯ НИВА“

Троицкій собесѣдникъ для православной школы и семьи.

Въ 1909 (VIII) году.

Съ Божіей помощью будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ прежде.

Учил. Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ бібліотеки народ. школъ. Всероссийскимъ миссіонерскимъ съѣздомъ Божія Нива включена въ число изданій, желательныхъ для миссіонеровъ. Епарх. Учил. Совѣты могутъ вносить „Божію Ниву“ въ списокъ изданій, требуемыхъ ими изъ Учил. при Св. Синодѣ Совѣта за счетъ суммъ, ассигнуемыхъ на школьныя бібліотеки.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Поствы и всходы: Лѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Нашъ дневникъ. Приложенія: «Зернышки Божіей Нивы». Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ).

Срокъ выхода—12 разъ въ годъ

Годовая подписная цѣна съ приложеніями ОДИНЪ РУБЛЬ съ перес.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№ съ приложеніями. Подписка принимается только въ Редакціи. Желающіе подписываться чрезъ книжныя магазины должны предупредить о доставкѣ полной подписной стоимости журнала (1 руб.). Комиссіонная скидка не допускается.

Подписка на полгода и на отдѣльные мѣсяцы не принимается.

АДРЕСЪ: Сергіевъ Посадъ, Московск. губ. Редакція «Божіей Нивы».

**Изъ редакціи Троицкихъ Листковъ для школьныхъ библиотекъ можно выписывать слѣдующія книги.**

**ЦЕРКОВЬ.  
ШКОЛА И ЖИЗНЬ**

*С. Козубовскаго.*

Цѣна 40 к., съ пересылк. 55 к.

**ВЕСЬ ДЫ**

**ВОСПИТАНІИ ДѢТЕЙ.**

Цѣна сей книги въ отдѣльной продажѣ 25 к., съ перес. 40 к. Для училищныхъ Совѣтовъ, учащихся во всѣхъ народныхъ школахъ и духовенства цѣна безъ пересылки со скидкой 30% пересылка же по почтовой таксѣ.

**Н А**

**БОЖЬЕМЪ ПУТИ.**

*Сборникъ разсказовъ и стихотвореній.*

**ИЗЪ ЖИЗНИ НАРОДНАГО УЧИТЕЛЯ**

*С. Козубовскаго.*

Цѣна 45 к., съ перес. 90 коп.

Въ папкѣ 65 к., съ пер. 90 к.

**ОСУЖДАТЬ ЛИ?**

Цѣна 50 к., съ перес. 70 к.

**КАТАЛОГЪ** другихъ Троицкихъ изданій по требованію высылается **БЕЗПЛАТНО.**

**АДРЕСЪ:** Сергіевъ посадъ, Моск. губ. Редакція «Троицкихъ Листковъ».

**ЗЕРНЫШКИ БОЖІЕЙ НИВЫ.  
ТРОИЧНОЕ ЧТЕНІЕ ДЛЯ ДѢТЕЙ.**

Цѣна каждаго номера 5 коп съ пересылкой 7 к.

Всѣхъ №№ вышло 72, заключающихъ болѣе 300 статей для дѣтскаго чтенія.

**ВЫПИСЫВАЮЩІЕ ВСѢ НОМЕРА**

**«ЗЕРНЫШЕКЪ»**

за пересылку не платятъ.

**«Зернышки» можно получать**

**отдѣльными томиками**

*(по 12 книжекѣ)*

въ изящномъ каленкор. переплетѣ и въ папкѣ для праздничныхъ дѣтскихъ подарковъ

Цѣна каждаго тома въ папкѣ 50 к. съ пересылкой 70 коп., въ каленкорѣ 80 коп., съ пересылкою 1 руб.

**БОЖЬИ РАТНИКИ.**

*(Осада Сергіевской Лавры).*

**Историческая повѣсть.**

Цѣна 15 к., съ перес. 25 коп.

**ЦЕНТРАЛЬНАЯ  
ГОМЕОПАТИЧЕСКАЯ АПТЕКА  
С А. ФОРБРИХЕРЪ**

*(основана въ 1833 г.)*

Москва, Петровка, д. № 19.

Высылаетъ лекарства и лечебники на русск. франц. и пѣмекц. языкахъ на всѣ почтовые станціи съ наложеннымъ платежемъ.

**Прейсъ-Курантъ** лечебниковъ гомеопат. лекарствъ и аптечекъ **высылается бесплатно.**