

15 Января № 2 VII годъ № 2: 1896 года.

# ВѢСТНИКЪ ВОЕННАГО ДУХОВЕНСТВА,

издаваемый

ПО УТВЕРЖДЕННОЙ СВЯТѢЙШИМЪ СУНОДОМЪ ПРОГРАММѢ.

Цѣна годоваго изданія, выходящаго 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца, въ размѣрѣ не менѣе 2-хъ печатныхъ листовъ, 3 р., съ доставкой въ С.-Петербургъ и пересылкою во всѣ города Имперіи. За пересылку за границу кобавляется въ подписной цѣнѣ 2 руб. Подписка въ разсрочку не допускается.



Подписка, статьи и разнаго рода объявленія принимаются въ Канцеляріи Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства: С.-Петербургъ, Воскресенскій проспектъ, дому № 18-й.

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

### ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ, въ 10-й день октября минувшаго 1895 года, пожаловать за заслуги по духовному вѣдомству. золотыми медалями, съ надписью «за усердіе» для ношенія на шеѣ на Анненской лентѣ: старосту церкви Св. Пророка Іліи, что при Охтенскихъ пороховыхъ заводахъ близъ Петербурга, личнаго почетнаго гражданина Степана *Кириллова*; на Станиславской лентѣ: Московскаго 2-й гильдіи купеческаго сына Ивана *Елистева*; серебряными на Аннен-

*ской лентъ*: временнаго Московскаго 2-й гильдіи купца Дмитрія *Борисова*, Московскаго 2-й гильдіи купца *Михаила Лихущина*, и для ношенія на груди серебряными на *Станиславской лентъ*: отставнаго рядового Шлиссельбургской крѣпостной команды *Константина Цивина*, Пруссаго подданнаго, трубочистнаго цеха мастера, сына личнаго гражданина *Густава Цинке*.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРОТОПРЕСВИТЕРА ВОЕННАГО И МОРСКОГО ДУХОВЕНСТВА.

1.

Подвѣдомому духовенству къ исполненію.

Отношеніе Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго общества на имя О. Протопресвитера.

На основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 18-го декабря 1887 г. и 8-го января 1888 г. за № 2717, препровождая вмѣстѣ съ симъ (съ тяжелою почтою) «500» экземпляровъ воззваній Миссіонерскаго Общества и надписей для сборныхъ блюдеъ, покорнѣйше прошу Ваше Высокопреподобіе сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы: 1) сіи воззванія были выставлены въ соборахъ и церквахъ (въ притворахъ) ввѣреннаго Вамъ вѣдомства въ теченіе первой седмицы св. Четырехдесятницы, 2) въ недѣлю Православія былъ произведенъ тарелочный сборъ на распространеніе св. вѣры Христовой между язычниками Имперіи, при чемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы выше-

упомянутыя надписи, 3) въ недѣлю Православія о.о. настоятелями соборовъ и церквей Вашего вѣдомства были произнесены поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, издаваемыхъ при Св. Синодѣ, въ началѣ 1888 и 1889 гг., или же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками и 4) собранныя пожертвованія были Вами препровождены въ Совѣтъ Общества въ теченіе великаго поста, отдѣльно отъ сборовъ по подписнымъ листамъ.

Вмѣстѣ съ симъ, имѣя въ виду, что во всякое время года могутъ явиться жертвователи на святое дѣло Православнаго Россійскаго миссіонерства, покорнѣйше прошу Ваше Высокопреподобіе, не знаете ли возможнымъ снабдить для сей цѣли о.о. настоятелей соборовъ и церквей Вашего вѣдомства подписными листами, коихъ препровождается <450> экземпляровъ съ тѣмъ, чтобы, по окончаніи года, эти листы съ собранными по нимъ пожертвованіями были также препровождены въ Совѣтъ Общества.

Предсѣдатель *Сергій Митрополитъ Московскій.*

На вакансію священника къ церкви при управленіи 4 стрѣлковой бригады, за смертію священника Авксентія Корніевскаго, назначенъ священникъ Полоцкой епархіи Александръ *Журавскій* 20 октября 1895 г.

На вакансію священника къ церкви 17 драгунскаго Волынскаго полка, за увольненіемъ благочиннаго священника Николая Трейерова въ отставку,

назначенъ надзиратель Таврической духовной семинаріи Филиппъ *Винogradовъ* (23 октября).

На вакансію священника къ церкви Маріинскаго дѣтскаго пріюта въ Петербургѣ, за увольненіемъ священника Михаила Соболева въ отставку, перемѣшенъ священникъ 146 пѣхотнаго Царицинскаго полка Іоаннъ *Невдаминъ*, вакансія котораго предоставлена священнику Туркестанской епархіи Теодору *Глотову* (25 октября).

Къ церкви Донскаго казачьяго № 4 полка, для исправленія пастырскихъ обязанностей, за увольненіемъ священника Петра Сперанскаго въ отставку, назначенъ состоящій кандидатомъ на священническія мѣста по военному вѣдомству священникъ Павелъ *Соболевъ* (29 октября).

Назначенный къ церкви Варшавской Александровской цитадели священникъ 62 пѣхотнаго Суздальскаго полка Василій *Ястребовъ* оставленъ на прежнемъ мѣстѣ при Суздальскомъ полку; къ церкви же Варшавской цитадели назначенъ священникъ Подольской епархіи Михаилъ *Левинскій* (13 ноября).

Священникъ Астрабадской морской церкви Александръ *Никифоровскій* уволенъ въ отставку; на его мѣсто назначенъ священникъ 62 пѣхотнаго Суздальскаго полка Николай *Дьяковъ* (15 ноября).

На открывшуюся, по силѣ приказа по воен. вѣд. отъ 12 сентября сего года за № 228 вакансію священника къ церкви въ укрѣпленіи Зегржъ назначенъ священникъ 26 пѣхотнаго Могилевскаго полка Стефанъ *Тучанскій*, вакансія котораго предоставлена надзирателю Уманскаго духовнаго училища Григорію *Биселевичу* (15 ноября).

На вакансію священника къ Петропавловской военной, что въ с. Медвѣдъ, Новгородской губ., церкви, за увольненіемъ протоіерея Алексѣя Погровскаго въ отставку, назначенъ псаломщикъ Сергіевскаго всей Артиллеріи собора Василій *Разумовскій*; на его мѣсто назначенъ псаломщикъ того же собора Максимъ *Рябовъ*, вакансія котораго предоставлена писцу канцеляріи духовнаго при Протопресвитерѣ военнаго и морского духовенства Павлу *Крестовоздвиженскому* (17 ноября).

Священники церквей: Анапскаго резервнаго баталіона Тихонъ *Поповъ* и 46 драгунскаго Переяславскаго полка Александръ *Покровскій*, по взаимному соглашенію, перемѣшены—одинъ на мѣсто другого (25 ноября).

На вакансію священника къ церкви 6 Закаспійскаго стрѣлковаго бата-

ліона, за увольненіемъ священника Анатоія Вишнякова въ отставку, назначень діаконъ Ставропольской епархіи Тимоѳей *Луганскій* (27 ноября).

На вакансію священника къ церкви 4 Закаспійскаго стрѣлковаго баталіона, за смертію священника Александра Иванова, перемѣщенъ священникъ церкви 5 Закаспійскаго стрѣлковаго баталіона Алексій *Богословскій*, вакансія котораго предоставлена учителю земской школы, Тверской губерніи, Павлу *Лебедеву* (27 ноября).

На вакансію псаломщика къ Бобруйскому военно-крѣпостному собору, за увольненіемъ псаломщика Федора Чужбойскаго въ отставку, назначень вольнонаемный псаломщикъ Брестъ-Литовскаго военно-крѣпостнаго собора Емилианъ *Петровичъ* (4 октября).

На открывшуюся вакансію псаломщика къ Преображенскому всей гвардіи собору назначень псаломщикъ сестрорѣцкой Петропавловской церкви, Петербургскаго уѣзда, Александръ *Щегловъ* (23 октября).

## ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

### Поученіе предъ исповѣдію.

*Покаянія отверзи ми двери, Жизнодавче!*

Не было и нѣтъ человѣка безъ грѣха; поэтому покаяніе необходимо для всѣхъ и каждаго, безъ него человѣку нѣтъ спасенія. Но сами знаете, слуш., что для очищенія совѣсти и заглаженія грѣховъ, содѣянныхъ въ продолженіе всей жизни, требуются не годы, не мѣсяцы, а довольно нѣсколько дней, чтобы получить прощеніе отъ Господа. Однажды спросили преподобнаго Сисоя: «ежели братъ впадетъ въ грѣхъ, то довольно ли одного года для покаянія?—«Жестоко это,» отвѣчалъ старецъ.—«Такъ шесть мѣсяцевъ?» сказали братія.—«Много,» отвѣчалъ старецъ.—«Такъ сорокъ дней?—Тоже много.» Милосердіе Божіе таково, что если покается человѣкъ всею душою, то въ три дня Богъ приметъ его покаяніе (Четьи Мин. 6 іюля). Въ чемъ же должно состоять истинное покаяніе? Готовясь къ исповѣди, мы постимся, ходимъ въ храмъ Божій, кладемъ частые поклоны; но кромѣ этого надобно

внимательно испытать свою совѣсть, размыслить о своемъ внутреннемъ и внѣшнемъ состояніи, сличить его съ закономъ Божиимъ и припомнить: когда, гдѣ и какъ мы погрѣшили противъ Закона Божія въ дѣлахъ, словахъ, мысляхъ и желаніяхъ. Значить—надо дать себѣ отчетъ во всемъ прошломъ. Это—существеннѣйшая обязанность говѣющаго,—и къ ней всегда нужно относиться, какъ можно внимательнѣе, серьезнѣе. У насъ же весьма многіе не исполняютъ ея. Отчего? Или отъ непониманія дѣла, или отъ небрежности. Отъ этого часто многіе, пришедши къ духовнику, не знаютъ, что говорить ему,—или говорятъ, что только придетъ въ голову; а больше молчатъ, ожидая, когда духовникъ предложитъ вопросъ и тѣмъ вызоветъ признаніе въ томъ или другомъ грѣхѣ. Развѣ мы такъ поступаемъ, когда собираемся идти въ судъ, чтобы тамъ искать защиты или оправданія? Тутъ мы заранѣе постараемся обдумать свое дѣло со всѣхъ сторонъ, чтобы представить его въ настоящемъ видѣ,—тщательно обдумаемъ каждую мелочь. Тѣмъ болѣе надобно намъ брѣвующимся идти въ духовное судилище позаботиться заранѣе разсмотрѣть свое поведеніе; помни, что приходишь не на человѣческой судъ, а на судъ Божій; духовникъ только служитель или свидѣтель, а судья есть Самъ Христосъ Богъ.

Чтобы удобнѣе познать свое поведеніе и видѣть свои грѣхи предъ Богомъ, для этого—грамотный читай Св. Писаніе, особенно книги Новаго Завѣта, и сравнивай свою жизнь съ божественнымъ ученіемъ; читай житія святыхъ и другія благочестивыя книги, въ коихъ показывается, какъ христіанинъ долженъ жить и благоугождать Богу. Каждый входи въ себя и допрашивай самъ себя: «Такъ ли я живу, какъ Богъ велитъ? Люблю ли я Бога всей душой и надѣюсь ли на Него всею сердцею? Призываю ли Его при началіи каждаго дѣла и благодарю ли по окончаніи? Люблю ли поучаться въ словѣ Божіемъ, слушать поученія о Богѣ, благочестивыя бесѣды? Люблю ли посѣщать храмъ Божій и всегда ли стою въ немъ съ должнымъ благоговѣніемъ? Всегда ли съ усердіемъ и охотою исполняю домашнюю молитву? Не имѣю ли привычки божиться легкомысленно—безъ нужды? Вѣренъ ли всегда въ своемъ словѣ предъ Богомъ и людьми? Не имѣю ли привычки осквернять языкъ свой ругательствами, срамными пѣснями, соблазнительными разказами, пересудами, голову—худыми мыслями, сердце—злостью, гнѣвомъ, ненавистью, грѣховными желаніями, руки—хищеніемъ? Всегда ли ласковъ, кротокъ, обходителенъ съ другими? Люблю ли помогать и помогаю ли другимъ, когда бываетъ нужно, добрымъ словомъ,

совѣтомъ?» Затѣмъ, начальники пусть спросятъ себя: «не грѣшатъ ли нерадивымъ исполненіемъ своихъ обязанностей, несправедливымъ и пристрастнымъ отношеніемъ къ кому-либо изъ своихъ подчиненныхъ? Не поступаютъ ли слишкомъ жестоко съ своими подчиненными?»

Познавъ свои грѣхи, должны мы скорбѣть и сокрушаться о нихъ. Тотъ, кто живо и искренно сознаетъ свою вину, не можетъ не скорбѣть. Какъ благовоспитанныя дѣти, провинившіяся въ чемъ-либо предъ родителями, не могутъ безъ скорби и слезъ сказать или даже вспомнить свою вину предъ родителями; такъ естественно и намъ чувствовать свою виновность предъ Отцемъ Небеснымъ, плакать и сокрушаться о своихъ проступкахъ. Въ самомъ дѣлѣ, кого мы оскорбляемъ своими беззаконіями и неправдами! Люболюбиваго Отца Небеснаго, Который даровалъ намъ жизнь, дыханіе и все, Который любитъ и заботится о насъ недостойныхъ больше всякаго отца, нѣжнѣе всякой матери, не оставляетъ въ радости, не покидаетъ и въ горести. Оскорбляемъ Спасителя нашего Господа, который терпѣлъ поношенія, оплеванія и заушенія, терпѣлъ смертельную жажду и нестерпимую муку, пригвожденный ко кресту! И все—ради насъ, ради нашего спасенія. А мы чѣмъ платимъ Ему? Въмѣсто признательности—неблагодарностью,—за любовь—ежечастными оскорбленіями. Какъ же намъ не скорбѣть, не сокрушаться о нашемъ недостойствѣ?! При этомъ еще надобно питать искреннее желаніе и твердое намѣреніе въ послѣдующее время всякимъ стараніемъ удалиться отъ грѣховъ, надобно дать обѣщаніе впредь жить по Божьи, праведно и благочестиво. Тогда только и проститъ насъ Отецъ Небесный и сподобитъ неосужденно причаститься св. Таинъ. Аминь.

#### Поученіе къ причастникамъ.

Привѣтствую васъ, брат., съ принятіемъ св. Христовыхъ Таинъ. Для истиннаго христіанина день пріобщенія св. Таинъ—великій праздникъ. Сегодня Самъ Господь вселился въ васъ Своимъ Божественнымъ тѣломъ и пресвятою кровію. Не праздникъ-ли это, не радость ли, не великій-ли небесный даръ?

Когда насъ посѣщаютъ друзья или родственники, для нихъ мы оставляемъ наши житійскія дѣла, угощаемъ посѣтителей, бесѣдуемъ съ ними. Мы бываемъ на верху радости, когда посѣтитель челоуѣкъ высокій—знат-

ный; тогда мы забываемъ самыя важныя заботы о себѣ, все вниманіе посвящаемъ дорогому гостю. Если же по отношенію къ людямъ мы оказываемъ такое уваженіе и любовь, то какую любовь, честь и усердіе слѣдуетъ намъ выражать къ Господу Иисусу Христу особенно въ день принятія Его пречистаго тѣла и крови? Чѣмъ бы ты занялся въ день пріѣзда къ тебѣ земного царя? Не пріемомъ ли царя, не доброй ли бесѣдой, не умными ли отвѣтами, которые больше всего любить царь? Такъ и здѣсь займись сегодня дѣлами, какія особенно угодны Богу. Изъ добродѣтелей поставь во главѣ молитву. Поблагодари Господа, что Онъ сподобилъ тебя недостойнаго соединиться съ Нимъ такъ, что Онъ въ тебѣ и ты въ Немъ. Ты благодарилъ Его въ Божіемъ храмѣ благодарственною молитвою, которую слушалъ послѣ литургіи; вспомни о дарахъ Христовыхъ и у себя въ казармѣ, и здѣсь поблагодари Господа молитвою своею сердечною. Послѣ молитвы, если ты грамотный, самое лучшее занятіе—чтеніе Евангелія. Изъ св. Евангелія на этотъ разъ дороже всего прочитай о страданіяхъ Господа, о тайной вечери, о Голгоѣ, о воскресеніи Христовомъ. У кого есть житія святыхъ, тотъ можетъ и ихъ читать, можно читать и другія душеполезныя книги. Неграмотный—займись нынѣ благочестивыми размышленіями о Господѣ Спасителѣ, вспомни, что сегодня читали въ храмѣ изъ апостола, евангелія, молитвы, что вчера сказалъ тебѣ на исповѣди духовный отецъ о перемѣнѣ дурной жизни на лучшую, что сказалъ противъ пьянства, лѣности, воровства, сквернословія; вспомни всѣ свои плохія прошлыя дѣла и крѣпко подумай, что тебѣ непременно нужно бросить ихъ и начать жизнь новую, согласную съ закономъ Божіимъ. Если въ тебѣ зародилось искреннее желаніе навѣстить больного товарища—навѣсти; это будетъ нынѣ золотой кладъ твоей душѣ; утѣшь, успокой его, выведи его изъ унынія; принеси ему, если можешь, божественную книжку, божественную картинку, образокъ.

Въ день пріобщенія св. Таинъ да и никогда не должно вести разговоръ пустыхъ и читать какія нибудь рассказы, въ которыхъ говорится о нечистой любви; не должно смотрѣть на соблазнительныя картины, слушать и пѣть дурныя пѣсни.

Итакъ, дорогіе мои причастники, блюдите нынѣ отъ грѣха и уста, и слухъ, и глаза для Господа, вселившагося въ васъ.

Священникъ 81 Апшеронскаго полка **Н. Старосивильскій.**



## ОБЗОРЪ СТАТЕЙ, ПОМѢЩЕННЫХЪ ВЪ «ВѢСТНИКЪ ВОЕН. ДУХОВЕНСТВА» ВЪ ИСТЕКШЕМЪ (1895) ГОДУ.

О срокахъ для говѣнья воиновъ и о равномерномъ распредѣленіи для этого воиновъ въ теченіе великаго поста.—По поводу приказа командира 12-го армейскаго корпуса отъ 9-го апр. 1895 года.—О болѣе цѣлесообразномъ выборѣ и расположеніи матеріала по заказу Божию въ учебныхъ командахъ.—Объ ознакомленіи воиновъ съ священными событіями полковыхъ и ротныхъ праздниковъ.—Къ вопросу о темахъ для поученій и бесѣдъ.—О благовременности пріобрѣтенія водшебныхъ фонарей и картинъ для вибогослуж. бесѣдъ.—О воспитательномъ значеніи священнаго языка Церкви.—О важности обереженія отъ порчи народнаго вкуса къ духовному чтенію.—Благодарственныя торжества—какъ средство для воспитанія религіозно-нравственнаго и патриотическаго чувства.

По обязанности обозрѣвателя, отмѣтимъ важныя мѣропріятія, мысли и вообще все то, что направлено было къ подъему религіозно-нравственнаго состоянія воиновъ и нашло мѣсто на страницахъ Вѣстника Воен. Д-ва въ истекшемъ (1895) году.

Однимъ изъ самыхъ важныхъ мѣропріятій въ этомъ направленіи нужно считать приказаніе по войскамъ гвардіи и Петербургскаго воен. округа, отъ 28 фев. 1895 г., о томъ, что „періодъ говѣнья, при обыкновенныхъ квартирныхъ условіяхъ, не долженъ быть менѣе пяти дней во время первыхъ шести недѣль (великаго поста) и четырехъ дней—страстной седмицы“, и что говѣющіе воинскіе чины равномерно должны быть распредѣлены между недѣлями великаго поста. <sup>1)</sup>

Конечно, и „Положеніе объ управленіи церквями и духовенствомъ воен. и мор. вѣдомствъ“ обязывало воен. пастырей, по соглашенію съ воен. начальствомъ, „приготовлять православныхъ воиновъ къ исповѣди и принатію Св. Тайнъ, по установленному церк. чину, въ теченіе всей недѣли“ <sup>2)</sup>... Но вѣрно-и то, что и самые усердные и ревностные изъ пастырей не всегда могли исполнить это требованіе, такъ какъ сроки, назначаемые для говѣнья воиновъ, обыкновенно зависѣли и зависятъ не отъ нихъ...

Не мало уже говорилось въ нашемъ Вѣстникѣ о надлежащей постановкѣ таинства исповѣди, но всѣ эти благія мысли могутъ приносить дѣйствительную пользу только тогда, когда будутъ соблюдаться назначенныя „Положе-

<sup>1)</sup> Вѣстникъ В Д-ва 1895 г. № 6. стр. 161.

<sup>2)</sup> Тамъ же 1890 г., стр. 424.

ніемъ“ и указаннымъ приказаніемъ сроки для говѣнья, и равнобѣрно будутъ распредѣляться войны въ теченіе всего великаго поста. Мы увѣрены, что воен. пастыри съ полнымъ усердіемъ воспользуются приказаніемъ Августѣйшаго Главнокомандующаго для подъема въ войскахъ религіознаго духа и христіанской нравственности. Само собою понятно, что для успѣшнаго выполненія этихъ христ. обязанностей, такой же порядокъ въ распредѣленіи говѣнья воиновъ безусловно необходимъ и въ другихъ округахъ.

Въ связи съ указаннымъ выше приказаніемъ Августѣйшаго Главнокомандующаго весьма отраднo упомянуть о приказѣ Командира 12-го армейскаго корпуса, отъ 9-го апр. 1895 г., № 41-й, о томъ, чтобы въ церковные парады назначали людей не болѣе, чѣмъ сколько можетъ помѣститься ихъ въ церкви (§ 105-й свода правилъ для парадовъ), и чтобы нижнимъ чинамъ предоставлена была „возможность присутствовать на богослуженіяхъ вмѣстѣ съ своими офицерами, въ праздничные дни и вечеромъ наканунѣ оныхъ“<sup>1)</sup>.

Приказъ имѣетъ въ виду доставить возможность воинамъ, назначаемымъ на церк. парады, принимать участіе въ богослуженіи, а не проводить время совершенія литургіи внѣ церкви. Было бы очень желательно, чтобы и въ церковь приходили воины къ началу службы (и тогда не раздавался бы шумъ, нерѣдко въ самые важные моменты литургіи производимый входящими въ церковь) и чтобы и стоящіе въ храмѣ, не выходили бы раньше окончанія службы (особенно большими массами) подъ тѣмъ предлогомъ, что этого требуютъ будто бы служебныя обязанности<sup>2)</sup>. Въ высшей степени было бы отраднo и благовременно<sup>3)</sup> видѣть исполненіе и другой мѣры вышеозначеннаго приказа... Мы имѣли уже случай говорить о нравственныхъ обязанностяхъ христіанина къ Св. Церкви, въ виду замѣтнаго ослабленія религіозно-нрав. обязанностей въ отношеніи Св. Церкви у нѣкоторыхъ лицъ<sup>4)</sup>.

<sup>1)</sup> Тамъ же 1895 г., № 19, стр. 593.

<sup>2)</sup> «Поступивъ недавно въ воен. ведомство, пишетъ одинъ священникъ (что по долгу мы и сообщаемъ), и не мало былъ удивленъ слѣд. обстоятельствомъ... Отъ имени О. Протопресвитера въ Вѣстн. сказано было (1893 г., стр. 13), чтобы воен. священники въ полк. праздники непременно предлагали слово назиданія своей паствѣ. Я и считалъ долгомъ въ такой день сказать поученіе въ обыков. время; но во время пѣнія причасти. стиха, когда я пріобщался св. Таянъ, въ церкви раздавался необычный шумъ... Выйдя со св. чашею, я увидѣлъ только немногихъ богомольцевъ. Я, конечно, говорилъ проповѣдь, но значительн. число богомольцевъ отсутствовало... Былъ ли это исключительный случай или подобные случаи бывають и въ др. мѣстахъ—не знаемъ.

<sup>3)</sup> Говоримъ—*благовременно*—въ виду нѣкоторыхъ сообщеній очень печальнаго свойства...

<sup>4)</sup> Вѣстникъ Воен. Д-ва 1895 г., № 2, стр. 53—56.

Здѣсь же замѣтимъ, что если мы желаемъ быть дѣйствительными христіанами, а не считаться только таковыми, то должны всегда помнить, что въ христіанской вѣрѣ общественная молитва и богослуженіе составляютъ существенную ея часть, что Господь нашъ Іисусъ Христосъ для нашего спасенія не одно ученіе намъ преподавалъ и не одного только согласія нашего на это ученіе требуетъ (въ чемъ мы нерѣдко поставляемъ всю свою вѣру): „Онъ создалъ Церковь, какъ особое учрежденіе, въ которое положилъ все сокровища своихъ заслугъ, все благодатныя силы и дарованія съ тѣмъ, чтобы мы употребляли ихъ въ дѣло нашего нравственнаго исправленія и усовершенствованія. По этому нашъ долгъ относится къ Церкви, какъ намъ повелѣно, а не какъ намъ вздумается. Христосъ стяжалъ Церковь, или приобрѣлъ у Отца небеснаго право собирать вѣрующихъ въ ея священную ограду, — *кровію Своею* (Дѣян. XX, 28). Онъ возлюбилъ Церковь и себя предалъ за нее (Еф. V, 25). Онъ сочетался съ нею какъ ея глава и промыслитель; Онъ обѣщавъ ей пребываніе до конца міра и защиту отъ враговъ ея; посему можетъ ли Онъ взирать безъ гнѣва на тѣхъ, которыхъ Онъ призвалъ въ свою Церковь, и которые чуждаются ея? А богослуженіе — это жизнь и дыханіе Церкви... Отказываться почему либо отъ участія въ этой церковной жизни и дѣятельности нельзя безъ величайшаго духовнаго ущерба и лишенія. Мы имѣемъ доступъ къ Богу только чрезъ Христа, нашего Ходатая, а Христа находимъ только въ Церкви: откуда же кромя Церкви мы можемъ ожидать и Божія благословенія?“<sup>1)</sup> Съ другой стороны участіе въ церк. богослуженіяхъ важно не только лично для каждаго изъ насъ; оно важно и по отношенію къ другимъ, какъ примѣръ: каждому понятно, какое благотворное значеніе имѣютъ живые примѣры благочестивой жизни для нижнихъ чиновъ въ интересахъ возвышенія нравственно-религіознаго ихъ состоянія. Въ каждой воинской части всегда найдутся лица серьезныя и благочестиво настроенныя; воен. пастырь не преминетъ заручится расположеніемъ такихъ лицъ, чтобы найти въ нихъ себѣ помощниковъ въ нравственно-религіозномъ воспитаніи и руководствѣ воиновъ.<sup>2)</sup>

О необходимости возвышенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія и въ

<sup>1)</sup> «О лишеніяхъ, которымъ подвергаютъ себя пренебрегающіе церк. богослуженіями» — см. «Проповѣди преев. Амвросія, арх. Харьковскаго», 1895 г., стр. 239.

<sup>2)</sup> См. по э. вопросу Вѣстникъ В. Д. — ва 1893 г., стр. 144 — 145.

частности воспитанія патриотическаго чувства говорится и въ „мнѣніи“ упомянутого выше корпуснаго командира, въ казанномъ имъ въ письмѣ на имя О. Протопресвитера и прочитанномъ на одномъ изъ братскихъ собраній военсващеннослужителей, именно: „о болѣе цѣлесообразномъ и разумномъ выборѣ и расположеніи въ полковыхъ учебныхъ командахъ матеріала по закону Божію, въ интересахъ болѣе успѣшнаго христіанскаго просвѣщенія нижнихъ чиновъ и воспитанія въ нихъ патриотическаго чувства.“<sup>(1)</sup> При посѣщеніи учебныхъ командъ указаннымъ корп. командиромъ замѣчено, что нѣкоторые полковые священники, проходя курсъ закона Божія, остаются вливають свое вниманіе на такихъ историческихъ событіяхъ, въ особенности Ветхаго Завета, которыя не имѣютъ прямого нравственнаго приложенія къ быту солдатъ и воспитанію послѣднихъ въ духѣ преданности Св. Церкви Христовой, Царю и Отечеству, въ ущербъ сообщенію матеріала, болѣе существеннаго и ближе касающагося специальныхъ обязанностей христіанскаго воинства. „Вслѣдствіе чего нерѣдко замѣчаются такіе случаи, что обучающіеся въ учебныхъ командахъ даютъ смутные, неясные отвѣты и неопредѣленные объясненія въ знаніи молитвы Господней, символы вѣры и заповѣдей и нечего не могутъ сказать о св. Георгіѣ Побѣдоносцѣ, Николаѣ Чудотворцѣ, Іоаннѣ Воинѣ, Феодорѣ Тиронѣ, Логинѣ Сотникѣ, Сергіѣ Радонежскомъ, св. Алексіѣ, митр. Московскомъ, Александрѣ Невскомъ и др. святыхъ, особенно чтимыхъ русскимъ народомъ. Между тѣмъ рассказы о патриотическихъ подвигахъ этихъ угодниковъ Божіихъ неизгладимо запечатлѣваются въ сердцахъ, возбуждая и воспитывая въ нихъ горячую преданность къ св. Церкви, Царю и Отечеству.“

Несомнѣнно, что житія святыхъ вообще, а тѣмъ болѣе особенно чтимыхъ — подвижниковъ и страдальцевъ за вѣру православную и землю русскую имѣютъ весьма важное воспитательное значеніе въ религіозно-нравственномъ и въ частности патриотическомъ отношеніи; такъ какъ величавые образы такихъ праведниковъ служатъ наглядными примѣрами высокихъ христіанскихъ и патриотическихъ добродѣтелей. Неудивительно, по этому, что русскій народъ любитъ читать и слушать житія святыхъ. Проникаясь подвигами святыхъ, онъ воспитываетъ въ себѣ благоговѣніе предъ силою благодати Божіей, дѣйствующей въ немощахъ человѣческихъ, питаетъ и

<sup>1)</sup> Вѣстникъ В. Д.— въ 1895 г., № 7, стр. 216.

<sup>2)</sup> Вѣстникъ Воен. Д.— въ 1895 г., № 2, стр. 53—55.

укрѣпляетъ въ себѣ живую вѣру въ Бога, убѣждается, что душа, созданная по образу и по подобію Божію, дороже всего на свѣтѣ, дороже самой жизни, что для спасенія души неизбежно перенесеніе всякаго рода земныхъ страданій, необходима борьба съ своими страстями до пожертвованія даже жизнію за ближнихъ своихъ. Въ то же время рассказы о житіи святыхъ много способствуютъ подъему молитвеннаго духа въ народѣ. Онъ слышитъ въ церкви имена святыхъ; носитъ имена ихъ; если онъ знакомъ съ жизнію ихъ, то образы святыхъ не будутъ сливаться въ его представленіи, но будутъ отчетливо говорить не только его уму, но и сердцу о добродѣтеляхъ святыхъ. Очевидно, что и молитва его будетъ сознательнѣе и усерднѣе тому, кто представляетъ ему образецъ извѣстной добродѣтели и подвига. Возвышеніе молитвеннаго духа возбудитъ въ немъ любовь къ св. Церкви, научитъ его смотрѣть на нее, какъ на единственную руководительницу въ спасеніи его души, и въ ея уставахъ и установленіяхъ видѣть единственно вѣрныя средства къ спасенію. Изъ жизни же святыхъ угодниковъ Божіихъ, особенно тѣхъ, которые самоотверженно трудились надъ христіанскимъ просвѣщеніемъ и благоустроеніемъ русской земли, содѣйствовали постепенному собиранію и объединенію ея, образованію и укрѣпленію въ ней единодержавія, какъ и вообще изъ жизнеописаній отечественныхъ доблестныхъ мужей, научается любить свое отечество съ его православною вѣрою, многочисленными древними святынями, храмами, могилами своихъ доблестныхъ благочестивыхъ предковъ...

Для достиженія указываемыхъ корпуснымъ командиромъ цѣлей въ религіозно-нравственномъ и патріотическомъ образованіи и воспитаніи воиновъ, полезно было бы, по его мнѣнію, издать сборникъ соотвѣтствующаго содержанія <sup>1)</sup>, въ которой бы вошли и жизнеописанія тѣхъ святыхъ, подвиговъ коихъ, имѣя ближайшее отношеніе къ быту воинскихъ чиновъ, несомнѣнно возбуждаютъ въ ихъ сердцѣ глубокія патріотическія чувства беззавѣтной преданности Царю и Отечеству. Изданіе такого сборника прежде всего много облегчило бы всен. пастырей особенно въ первое время ихъ службы, оживило бы веденіе виѣбогослужебныхъ бесѣдъ и несомнѣнно принесло бы большую пользу нижнимъ чинамъ; такъ какъ разыскивать статьи и житія святыхъ желательнаго содержанія и направленія довольно затруднительно, а иногда

<sup>1)</sup> Тамъ же стр. 218.

и невозможно, какъ по скудости такого рода сочиненій у насъ, такъ и вообще по отсутствію библиотекъ. Но изданіе такого сборника было-бы весьма полезно и особенно благовременно въ настоящее время и съ другой стороны, именно въ виду давно уже практикуемой, вредной для православія (а по неразрывной связи съ нимъ—и отечества), передѣлки житій святыхъ разными составителями и издателями, проводящими подъ этимъ доступнымъ народу видѣ литературы свои излюбленныя идеи<sup>1)</sup>.

Не повторяя здѣсь мыслей, высказанныхъ по этому поводу покойнымъ прот. Фалютинскимъ, а также и имѣя въ виду и то, что высказано было раньше<sup>2)</sup>, мы должны замѣтить, что главное затрудненіе достигнуть указываемыхъ корпуснымъ командиромъ цѣлей состоитъ въ томъ, что на законъ Божій въ учебныхъ командахъ дается только одинъ часъ въ недѣлю,

<sup>1)</sup> Заслуживаетъ вниманія воен. пастырей въ этомъ отношеніи статья, помѣщенная въ «Русскомъ Обзорнѣ» (1893 г., май, стр. 321), подъ заглавіемъ: «Народъ и народныя книжки», въ которой приведены примѣры такихъ передѣлокъ житій святыхъ. Опередѣлкѣ некоторыхъ сказаній старинныхъ славяно-русскихъ Прологовъ Л. Толстымъ и его послѣдователями въ такомъ же направленіи см. «Славяно-русскій Прологъ въ его церковно-просвѣтительномъ и народно-литер. значеніи» (С.-Пбургъ, 1890 г.), а также «Церковно-народныя легенды... въ «Странникѣ» за 1891 г., янв., стр. 36. Мы имѣли уже случай указывать на брошюру прот. А. Иванова, въ которой выяснено вредное направленіе некоторыхъ книжекъ, изданныхъ фирмою «Посредникъ» (Вѣстникъ В. Д.—ва 1893 г., стр. 17—18). См. также «Р. Обзор.» за 1895 г., июль, стр. 433.

Вообще нужно всегда помнить, какъ установленный уже въ литературѣ фактъ, то въ высшей степени печальное явленіе, что значительная часть нашей такъ называемой интеллигенціи сознательно входитъ въ союзъ съ врагами Православія, содѣйствуя симъ врагамъ въ духовномъ растлѣніи нашего народа въ видахъ своихъ либеральныхъ затѣй... Съ этою цѣлью она нарочито вводитъ въ народное сознаніе, посредствомъ доступныхъ для него разныхъ изданій, «разрушительныя для вѣры идеи и понятія (пантеистическія, протестантскія и др.)—въ томъ серьезномъ убѣжденіи, что какъ она сама, завершивши безвѣріемъ, пережила нормальный процессъ истиннаго развитія, такъ и народной массѣ предстоитъ пройти тотъ же путь... Съ этою же цѣлью издаются для народа книжки, въ которыхъ пространно излагаются *гипотезы* о происхожденіи міровъ, земли и солнца, при чемъ *гипотезы* принимаются простыми читателями какъ общепринятныя научныя объясненія... («Церк. Вѣстн.» 1895 г., № 35, стр. 1102; «Русское Обзорнѣ» 1895 г., май, стр. 409; «Моск. Вѣд.» № 89, ст. свящ. Фуделя и др.).

За отсутствіемъ желательнаго «Сборника» можно пользоваться брошюрами, издаваемыми при Вѣстникѣ В. Д.—ва (см. объяв. въ № 21). Но мало помѣщено въ Вѣстникѣ за 6-ть лѣтъ подходящихъ поученій и бесѣдъ, не изданныхъ отдѣльными брошюрами... Полезною будетъ въ этомъ отношеніи книжка, изданная «Приходскою библиотекой» подъ заглавіемъ: «Подвижники и страдальцы за вѣру православную и землю русскую отъ начала христіанства на Руси до позднѣйшихъ временъ», 1895 г.; «Христоматія для назид. чтенія» А. Невскаго, изд. учил. совѣтомъ при Св. Синодѣ и др..

<sup>2)</sup> Вѣстникъ В. Д.—ва 1895 г., № 7, стр. 218; 1893 г., № 5, стр. 145.

или около 15-ти часовъ въ годъ; а потому воен. пастыри должны пока пользоваться для этого временемъ, назначаемымъ для внѣбогослужебныхъ бесѣдъ вообще.

Но если важно для воиновъ ознакомленіе съ жизнью особенно чтимыхъ святыхъ — подвижниковъ и страдальцевъ за вѣру православную и землю русскую, то не менѣе важно и даже необходимо имъ знать священные событія, составляющія предметъ церковнаго чествованія въ дни полковаго и ротныхъ праздниковъ. Нужно думать, что воен. пастыри не упускаютъ случаевъ знакомить воиновъ съ исторіею праздничныхъ событій воинскихъ частей, а также, по возможности, съ тропарями и кондаками оныхъ; болѣе ревностные изъ пастырей, какъ извѣстно, раздаютъ воинамъ брошюры подходящаго содержания; а нѣкоторые озаботились даже составленіемъ особыхъ брошюръ о полковомъ и ротныхъ праздникахъ для чтенія нижнимъ чинамъ, какъ это сдѣлано, на примѣръ, священникомъ 137 го пѣх. нѣжинскаго полка о. С. Боголѣповымъ <sup>1)</sup>. Нельзя не согласиться съ благими желаніями „военно-служащаго“, чтобы подобныя краткія сказанія о воинскихъ полк. и ротныхъ праздникахъ были составлены для всѣхъ воинскихъ частей <sup>2)</sup> съ приложеніемъ тропарей и кондаковъ оныхъ, что дало бы возможность во время праздничнаго молебна пѣть тропари и кондаки всѣмъ нижнимъ чинамъ части, справляющей свой праздникъ. Все это побудитъ воиновъ болѣе сознательно относиться къ исполненію своихъ религіозныхъ обязанностей и оживитъ ихъ религіозное чувство.

Въ связи съ вопросомъ о важности ознакомленія воиновъ съ жизнью особенно чтимыхъ святыхъ-подвижниковъ и страдальцевъ за вѣру православную и землю русскую и съ исторіею полковыхъ и ротныхъ праздниковъ, находимъ благовременнымъ сказать нѣсколько словъ о темахъ для поученій и внѣбогослужебныхъ бесѣдъ примѣнительно къ нравственному состоянію и религіознымъ потребностямъ воиновъ. Хотя въ Вѣстникѣ Воен. Дух-ва и было уже напечатано нѣсколько поученій и бесѣдъ соотвѣтствующаго содержания, тѣмъ не менѣе при внимательномъ отношеніи къ быту и условіямъ жизни воиновъ открываются новыя стороны ихъ жизни, требующія религіознаго освѣщенія, назиданія и руководства воен. пастырей. Темы эти обильны содержаніемъ и дальнѣйшая разработка ихъ на страницахъ нашего

<sup>1)</sup> См. изд. имъ брошюру—«Полковой и ротные праздники», Рязань, 1892 ..

<sup>2)</sup> Вѣстникъ В. Д.—ва 1895 г., № 13-й, стр. 410.

органа весьма желательна. Некоторые воен. священники выражают желаніе, чтобы на страницахъ Вѣстника В. Д-ва печатались краткія поученія и бесѣды изъ жизни особенно чтимыхъ святыхъ и краткія житія святыхъ, близкихъ къ состоянію воиновъ, для развитія и укрѣпленія въ нихъ преданности св. Вѣрѣ, Царю и Отечеству, на что мы и имѣемъ долгъ обратить благосклонное вниманіе пастырей, желающихъ потрудиться для общей пользы. Но настоятельно необходимо составленіе поученій и бесѣдъ на полковые праздники, которыя могли бы быть иллюстрируемы свѣтовыми картинами, о чемъ много разъ говорились уже у насъ <sup>1)</sup>.

О необходимости повсемѣстнаго веденія виѣбогослужебныхъ бесѣдъ въ воинскихъ частяхъ съ свѣтовыми картинами тоже не разъ говорилось. Мы желали бы здѣсь только напомнить пастырямъ объ извѣстномъ распоряженіи Г. Военнаго Министра о томъ, что волшебныя фонари и картины для виѣбогослужебныхъ бесѣдъ могутъ быть приобретаемы на хозяйственные суммы воинскихъ частей <sup>2)</sup>. Ничто не можетъ оправдать насъ, воен. священниковъ, если мы не постараемся воспользоваться милостивымъ распоряженіемъ Г. Военнаго Министра ко благу воинскихъ чиповъ. О. Прото-

<sup>1)</sup> Темы для поученій и бесѣдъ не разъ указывались О. Протопресвитеромъ (см. наприм. В. В. Д-ва за 1893 г., стр. 410); указывались и въ другихъ статьяхъ (наприм. въ ст. Д. Я. Дашкова, тамъ же за 1894 г., стр. 561—5). Считаю полезнымъ отнѣтити здѣсь статьи, имѣющія очень близкое отношеніе къ одной изъ указанныхъ темъ: «Отношеніе между человекомъ и животными», въ «Христ. чтеніи» за 1895 г., июль—августъ, и статью Полимпесстова въ «Странникѣ» за 1895 г., июнь—июль, стр. 271. Въ наст. время нравственные вопросы получили особенный интересъ среди общества. Некоторые ученые, оставивъ разсужденія о нравственныхъ отношеніяхъ человека къ Богу, себѣ самому и ближнимъ, съ особеннымъ жаромъ взялись за рѣшеніе вопроса объ отношеніи человека къ животнымъ и обратно; при чемъ многие, вопреки ученія слова Божія, руководствуясь модными взглядами (дарвиновскими), утверждаютъ, что жизнь человека и животныхъ одинакова и «состоитъ въ механическо-химическомъ процессѣ». Если у некоторыхъ образованныхъ людей проглядываетъ смутное понятіе о томъ, какъ должно относиться къ животнымъ, то простые люди нерѣдко относятся къ животнымъ жестоко; ругать самыми срамными словами и бить нерѣдко самымъ зѣвскимъ образомъ животныхъ,—вныи и не считаютъ грѣхомъ. Между тѣмъ, доказано, что грубое и тѣмъ болѣе зѣвское обращеніе съ животными есть школа для огрубѣнія сердца и что оно самымъ естественнымъ образомъ переносится на семью и вообще на нашего ближняго... Доказано также, что большая часть уголовныхъ преступниковъ принадлежать къ тѣмъ, которые въ свое время, особенно въ дѣтскомъ возрастѣ, грубо и варварски обращались съ животными... Но человекъ не долженъ относиться къ твореніямъ Божиимъ произвольно. Выясненіе христіанскаго нрав. взгляда на отношеніе человека къ животнымъ (лошади) имѣетъ особенное значеніе для кавалер. полковъ. Полезно было бы разъясненіе съ христ. нрав. точки зрѣнія, какъ христіанинъ долженъ смотрѣть на охоту, особенно травлю животныхъ собаками для забавы людей, необразованныхъ и считающихъ себя образованными..

<sup>2)</sup> Вѣстникъ В. Д-ва 1894 г., № 9, стр. 281.



пресвитеръ не разъ выражалъ желаніе, чтобы о. благочинные въ своихъ годовыхъ отчетахъ представляли свѣдѣнія о томъ, въ какихъ именно частяхъ ведутся внѣбогослуж. бесѣды съ свѣтовыми картинами и въ какихъ нѣтъ и почему, а также при всѣхъ ли воен. церквахъ имѣются церк. библиотеки и въ какомъ именно видѣ, а если при какой церкви нѣтъ библиотеки, то—почему<sup>1)</sup>?

Немало говорилось у насъ о томъ, какое важное воспитательное значеніе имѣетъ церковное богослуженіе; но мало обращалось вниманія на воспитательное значеніе самаго языка Церкви—славянскаго. Съ дѣтства мы слышимъ этотъ языкъ въ св. храмѣ или въ священ. книгѣ и онъ пріобрѣтаетъ особенный священный характеръ. . . . Извѣстно, что до послѣдняго времени изъ нашихъ начальныхъ школъ (земскихъ) былъ почти изгнанъ этотъ языкъ. И это непременно и должно было случиться, такъ какъ земствамъ поручено было руководство школами въ періодъ крайняго шатанія умовъ и распространенія противуцерковныхъ идей, когда почти всѣ увлекались ученіемъ матеріализма и позитивизма. «Мудрено ли, говорить извѣстный дѣятель по народному образованію г. Рачинскій, что школьная дѣятельность земствъ грѣшила совершеннымъ непониманіемъ роли церковнаго элемента въ начальномъ обученіи, часто враждебностью къ этому элементу<sup>2)</sup>»? Изъ такихъ то школъ вышло не мало грамотеевъ, не видѣвшихъ славянскихъ книгъ, а потому и не привыкшихъ къ чтенію ихъ, что

<sup>1)</sup> Нельзя не пожалеть о томъ, что не выясненъ еще желательный образецъ церковной библиотеки собственно для нижнихъ чиновъ и не существуетъ такого каталога, въ которомъ были бы указаны однѣ только лучшія книги религіозно-нравственнаго содержанія для такихъ библиотекъ. Въ виду множества изданій разныхъ обществъ и лицъ воен. священнику не только трудно, а иногда и просто не возможно разобраться—какія именно книги наиболѣе полезны для такихъ библиотекъ. . . . Къ сказанному въ Вѣстникѣ В. Д.—за по этому вопросу раньше (1892 г. стр. 17—18, 21—25; 1893 г., стр. 18, 143 и др.) прибавимъ, что пособіемъ при выборѣ книгъ религіозно-нрав. содержанія для церк. библиотекъ могутъ служить: каталоги книгъ для обращенія въ войскахъ, издаваемые при Гл. Штабѣ, «Списокъ книгъ, бывшихъ на разсмотрѣніи Училищнаго Совета при Св. Синодѣ и допущенныхъ въ церковно-прих. школы» (см. «Правила и программы для этихъ школъ, разослан. при Церк. Вѣд. въ 1894 г.), «Каталогъ книгъ гл. склада С.-Петерб. еп. братства» 1894 г. (при вратахъ Александро-Невск. лавры) и др.

<sup>2)</sup> «Церк. школа» С. Рачинскаго—«Русское Обозр.» 1895 г., июнь, стр. 553. Съ особенно откровеннымъ чувствомъ отмѣнаемъ статью въ этомъ же журналѣ (1895 г., май) подъ заглавіемъ: «Правы ли мы?» въ которой выясняется *воспитательное значеніе нашей церковности и церковно-славянскаго языка* въ частности, вообще равномерно развивающей всѣ лучшія стороны духовнаго существа человѣческой природы. . . .

имѣло немаловажное вліяніе на охлажденіе ихъ къ Церкви и церковному богослуженію. Многіе и изъ образованныхъ лицъ, сбитые съ толку разными либеральными взглядами, проводимыми тогда въ свѣтской печати, относились (да и теперь нѣкоторые относятся) къ славянскому языку съ сильнымъ предубѣжденіемъ, требуя какого то «упрощенія». Трудно разубѣдить такихъ лицъ, привыкшихъ относиться господственно къ Церкви и особенно къ рядовымъ ея священнослужителямъ.... Вопросъ о значеніи языка Церкви—славянскаго, какъ воспитательнаго средства, рѣшенъ изданіемъ «правилъ и программъ для церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты», Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 г. И на воспитательное значеніе славянскаго языка обращено теперь вниманіе во всѣхъ министерскихъ училищахъ, не говоря уже о церковно-приходскихъ школахъ. Даже земскія школы оставляютъ свои прежнія увлеченія и стараются исправить допущенную ошибку относительно церковнаго элемента въ своихъ школахъ. Почему бы не ввести церковно-славянскаго языка въ программы полковыхъ школъ для солдатскихъ дѣтей, а также и учебныхъ командъ?! — «Чтеніе и пѣніе въ Церкви, говоритъ извѣстный всѣмъ пастырь о. Іоаннъ (Кронштадтскій), совершается на языкѣ священномъ; ему должны учиться всѣ христіане православные, чтобы разумѣть сладостныя вѣщанія матери своей, воспитывающей чадъ своихъ для неба, для жизни вѣчной. А то мать вѣщаетъ дѣтямъ своимъ слова истины и спасенія, слова любви и премудрости, дѣти же многого не понимаютъ, какъ языка чужого»<sup>1)</sup>.

Съ любовію къ священному языку Церкви доброе старое время воспитало въ народѣ вкусъ къ духовному чтенію, въ которомъ мы должны видѣть драгоценный залогъ народнаго духовнаго здоровья. Но и здѣсь давно уже производится порча народнаго вкуса къ чтенію духовному..... Нельзя не согласиться съ мыслями, высказанными по этому поводу въ «Русскомъ Обзорѣніи». Несомнѣнно, что народъ нашъ переживаетъ важный историческій моментъ. Между нимъ усиленно развивается грамотность и еще какихъ нибудь 40—50 лѣтъ и весь народъ будетъ знать грамоту. «Что будетъ читать онъ? Чѣмъ будетъ питать свою душу? Теперь, слава Богу, онъ еще проситъ той пищи, какою питался въ продолженіе 900 лѣтъ, со дня своего крещенія при Владимірѣ—пищи духовной, отъ матери Церкви ему подаваемой. Еще какъ бы инстинктивно онъ отвращается отъ того, что готовится для него наша интеллигентная кухня: на всѣ эти изданія По-

<sup>1)</sup> См. т. VI его соч., стр. 46.

средника, Народной Пользы и проч. онъ смотритъ еще недовѣрчиво, не считаетъ ихъ серьезными книгами: «такъ развѣ для забавы одной, для смѣха, можно купить: пусть ребята потѣшатся»... Если же читать какъ слѣдуетъ, то онъ покупаетъ книги «божественныя»: житія святыхъ, писанія св. Отцовъ, разныя поученія»... По этому настоятельно необходимо позаботится, чтобы этотъ вкусъ народа къ духовному чтенію «не отравлялся тою якобы изящною литературою, которая въ такомъ изобиліи теперь растетъ и множится на книжн. рынкѣ, въ видѣ ли отдѣльныхъ изданій разныхъ фирмъ, или въ видѣ приложений къ журналамъ всякаго сорта»... И по наблюденію автора статьи, вкусъ къ духовному чтенію начинаетъ уже портиться среди фабричныхъ: «фабричный уже не такъ охотно читаетъ книгу божественную: ему стала милѣе газета, фельетонный романъ, разныя сказки и побасенки, вродѣ толстовскихъ народныхъ разсказовъ. Надо бояться, чтобы чрезъ фабрику эта язва не заразила и нашу деревню»<sup>1)</sup>. Есть основаніе думать, что такую предосторожность нужно имѣть въ виду и намъ, воен. пастырямъ, именно, чтобы вкусъ къ духовному чтенію не портился и у нижнихъ чиновъ, въ большинствѣ поступающихъ въ полки изъ деревень (подъ вліяніемъ ли товарищей изъ фабричныхъ или др. условій), а потомъ, по оставленіи ими службы, не проникалъ бы въ деревню<sup>2)</sup>.

Говоря о различныхъ средствахъ для воспитанія у воиновъ религіозно-нравственнаго и въ частности патріотическаго чувства, мы должны отиѣтити и благодарственныя торжества въ память полученныхъ въ различное время

1) «Русское Обзорніе» 1894 г., ноябрь, стр. 181.

2) Въ некоторыхъ воен. частяхъ для нижн. чиновъ устраиваются такъ называемыя чайныя; и вотъ здѣсь, говорятъ, иногда услужливые маркитанты, содержащіе чайныя, для привлеченія почитателей выписываютъ дешевые уличные листки, описывающіе разн. рода произшествія, скандалы, убійства и проч. и тѣмъ постепенно развращающіе читателя и слушателя... Но и помимо этого нижніе чины имѣютъ возможность насторожнѣе знакомиться съ произведеніями такъ называемой «трактирной литературы» особенно съ юмористическими карикатурными журналами, впитывая въ себя грязь пошловатыхъ анекдотовъ и карикатуръ, наполняющихъ страницы этихъ журналовъ. Намъ думается, что, пользуясь добрыми отношеніями къ гг. офицерамъ, воен. пастырямъ слѣдовало бы повліять на выписку въ означенныя чайныя доброкачественныхъ изданій. Кстати ужъ отиѣтимъ, что о развращающемъ вліяніи мелкой печати много пишутъ, но никакихъ мѣръ къ обузданію ея не видно (Церк. Вѣстн. 1893 г., № 38 и др.). Въ печати указывалось также, что вслѣдствіе неопредѣленности закона свѣтская цензура бессильна противодействовать распространенію такихъ идей, которыя идутъ къ подрыву Церкви, наприм., объ автономной морали и проч., и высказывалось желаніе, чтобы въ кругъ вѣдѣнія дух. цензуры были включены и народныя книги, относящіяся къ нравственности вообще, а не одаѣ только «относящіяся къ догматамъ вѣры или священной исторіи», чтобы въ вѣдѣніе дух. цензуры были переданы всѣ изданія, назначаемыя для народнаго чтенія... («Церк. Вѣстникъ 1894 г., № 3, «Моск. Вѣдомости»... и др.).

благодѣяній Божіихъ, открывающихъ намъ пути промысленія Божія въ избавленіи предковъ нашихъ и насъ отъ постигавшихъ бѣдствій. Такими торжествами для древнихъ иудеевъ были праздники въ память избавленія народа Божія отъ рабства египетскаго, въ память Синайскаго законодательства, странствованія его въ пустынь, введенія въ землю обѣтованную... и проч., а для христіанъ такими торжествами служатъ праздники, установленные Св. Церковію какъ въ память событій, относящихся ко всему роду человѣческому, такъ и имѣющихъ значеніе только для нашего отечества. Исторія Россіи представляетъ много дивныхъ знаменій милости Божіей къ нашему отечеству. Къ такимъ проявленіямъ милости Божіей нужно отнести чудесное событіе 17-го окт. 1888 г. Такимъ же воспитательнымъ средствомъ должны служить историческія торжества, воскрешающія въ нашемъ сознаніи великія дѣянія прошлаго, какъ, наприм., недавнія торжества: открытіе новаго памятника подъ Полтавой, открытіе памятника Корнилову на Малаховомъ курганѣ, молитвенное чествованіе памяти великаго полководца А. В. Суворова, вблизи Тульчина и др. Такъ какъ подобныя торжества имѣютъ значеніе для всего нашего отечества, то нужно стремиться къ тому, чтобы они не проходили безслѣдно для народа, а тѣмъ болѣе воиновъ, что можетъ достигаться распространеніемъ дешевыхъ брошюръ и листовъ, описывающихъ такія событія. Съ этой точки зрѣнія заслуживаютъ вниманія наши штабъ-квартиры, расположенныя на мѣстахъ, орошенныхъ кровію русскихъ героевъ въ борьбѣ за Вѣру, Царя и Отечество. Воспоминаніе выдающихся подвиговъ доблестныхъ мужей несомнѣнно будетъ содѣйствовать возвышенію патріотическаго чувства среди воинства <sup>1)</sup>.

*(Продолженіе будетъ).*

**Братское собраніе военнаго духовенства въ г. С.-Петербургѣ, 2-го ноября минувшаго 1895 года.**

2-го ноября 1895 г. въ 7 часовъ вечера въ помѣщеніи Духоваго Правленія при Протопресвитерѣ военнаго и морскаго духовенства, подъ предсѣдательствомъ Его Высокопреподобія, О. Протопресвитера А. А. Желобовскаго, происходило братское собраніе священно и церковно-служителей военнаго духовенства.

<sup>1)</sup> Вѣстникъ В. Д.—ва 1895 г., № 19, стр. 596; Церк. Вѣдомости 1895 г. № 38.

Эти по временамъ составляющіяся братскія собранія представляютъ собою одно изъ привлекательнѣйшихъ явленій въ современной жизни военнаго духовенства; они — желанное событіе для всѣхъ военныхъ пастырей. Это — какъ бы семейныя или дружескія свиданія, на которыя каждый изъ нихъ идетъ съ пріятнымъ и отраднымъ чувствомъ. Симпатичныя по идеѣ, особенно въ отношеніи къ существующему строю управленія военнымъ духовенствомъ, они весьма важны и по практическимъ своимъ послѣдствіямъ: благотворное вліяніе ихъ на пастырскую дѣятельность всего военнаго духовенства не подлежитъ никакому сомнѣнію. Если взаимообщеніе, обмѣнъ мыслей, передача практическаго опыта во всякомъ дѣлѣ имѣютъ весьма важное значеніе, то тѣмъ болѣе въ служеніи пастырскомъ: религіозно-просвѣтительныя и нравственно-воспитательныя цѣли послѣдняго налагаютъ на каждаго изъ его представителей множество разнообразныхъ и отвѣтственныхъ обязанностей, на усѣшное выполненіе которыхъ едва ли доброе вліяніе могутъ оказывать изолированность пастырей Церкви между собою.

Въ частности — при общемъ, совокупномъ обсужденіи самыхъ задачи пастырскаго служенія могутъ представляться и въ болѣе ясномъ свѣтѣ, и въ болѣе широкомъ объемѣ. Такъ, тѣ обязанности, которыя одному, быть можетъ, не всегда представляются достаточно серьезными и существенно-необходимыми (напр., проповѣдничество, виѣбогослужебныя бесѣды), могутъ получить первостепенную важность, благодаря прилежанію и усердію въ нихъ другого изъ собратій по пастырству. Излишне говорить о томъ, что для обсуждения мѣръ религіозно-нравственнаго воздѣйствія на паству, для усѣшнаго примѣненія къ современной жизни церковныхъ установленій и правилъ, для уясненія и рѣшенія различныхъ вопросовъ пастырской практики, а также для оживленія и укрѣпленія духа любви и единенія между священнослужителями — братскія собранія служатъ прекраснымъ и трудно замѣнимымъ средствомъ.

А въ отношеніи къ военному духовенству значеніе ихъ особенно велико. Военные пастыри разсѣяны по разнымъ краямъ нашего отечества, живутъ часто въ общенія какъ между собою, такъ и съ епархіальнымъ духовенствомъ и лишены возможности съ кѣмъ-либо изъ собратій дѣлиться своими мыслями и сомнѣніями въ какихъ-либо затруднительныхъ случаяхъ пастырской дѣятельности. Поэтому-то наши братскія собранія цѣнны для всего военнаго духовенства, цѣнны, какъ живой откликъ на многія религіозно-церковныя нужды современной военной среды, какъ авторитетный

совокупный голосъ въ рѣшеніи разныхъ вопросовъ пастырскаго служенія.

Собраніе военныхъ пастырей 2-го ноября отличалось обычною многолюдностію, сживленностію и разнообразіемъ подлежащихъ обсужденію предметовъ. Присутствовали многіе о.о. протоіереи и священники какъ петербургскихъ военныхъ церквей, такъ и полковъ, расположенныхъ въ окрестностяхъ столицы (въ Царскомъ Селѣ, Петергофѣ, Ораніенбаумѣ и др.); нѣкоторые прибыли и изъ провіціальныхъ мѣстностей Россіи (изъ Ковно— прот. Н. Каллистовъ, изъ Либавы—свщ. В. Архангельскій, изъ Ревеля—свщ. Х. Братолюбовъ, изъ Новгорода—свщ. А. Смирновъ).

Послѣ молитвы: «Царю небесный...», пропѣтой всѣми присутствующими, братское собраніе открылось рѣчью настоятеля С. Петербургскаго адмиралтейскаго собора, прот. Д. П. Поповицкаго. Въ ней о. протоіерей прежде всего выразилъ радость по поводу благополучнаго возвращенія О. Протопресвитера А. А. Желобовскаго изъ путешествія по обозрѣнію церквей Виленскаго военнаго округа и по поводу присутствія Его Высокопреподобія въ настоящемъ братскомъ собраніи. Послѣ этого ораторъ въ образныхъ чертахъ охарактеризовалъ общую руководительную дѣятельность О. Протопресвитера по отношенію къ военному духовенству и указалъ на главнѣйшія и выдающіяся его заслуги: на заботы О. Протопресвитера о добрыхъ братскихъ отношеніяхъ между военными пастырями, на его заветы и думы о воспитаніи дѣтей и особенно дочерей военныхъ священнослужителей въ духѣ «старыхъ традицій, въ духѣ вѣры и благочестія, въ наказаніи и ученіи Господнемъ», и наконецъ— на благолѣпное, трогательно-умилительное совершеніе богослуженія О. Протопресвитеромъ.

На рѣчь прот. Поповицкаго О. Протопресвитеръ отвѣтилъ кратко: «благодарю за теплыя слова. Къ тому, что Вы представляете дѣломъ совершившіяся, я только стремлюсь. Буду работать и впередъ по мѣрѣ силъ моихъ съ вѣрою на помощь Божію и съ надеждою на усердіе моихъ сослуживцевъ».

Послѣ этого О. Протопресвитеръ продолжалъ: «не часто бывають у насъ братскія собранія, а потому они особенно цѣнны. Я знаю, что говорится здѣсь, и что пишется потомъ о нашихъ братскихъ собраніяхъ въ «Вѣстникѣ военнаго духовенства», къ тому чутко прислушиваются и весьма усердно внимаютъ въ разныхъ далекихъ концахъ нашего отечества наши военныя собратія».

Вслѣдъ за этими словами О. Протопресвитеръ почтилъ благодарною па-

мятью двухъ почтеннѣйшихъ о.о. протоіереевъ изъ военнаго духовенства — Т. П. Дивова и Г. И. Фалютинскаго, безвременно сошедшихъ съ поприща пастырскаго служенія. «Открывая настоящее собраніе», говорилъ О. Протопресвитерь, «считаю нравственнымъ долгомъ вспомнить достойныхъ нашихъ сослуживцевъ, о.о. протоіереевъ Дивова и Фалютинскаго. Не прошло и года, какъ оба они сошли въ могилу. Всему военному духовенству, а мнѣ особенно близко были извѣстны эти пастыри. Съ свѣтлымъ умомъ, съ добрымъ, отзывчивымъ сердцемъ соединяли они горячую ревность и любовь къ своему служенію и къ своимъ сослуживцамъ. Сильные духомъ, но слабые тѣломъ, они были примѣрными служителями Церкви Божіей, и добросовѣстно исполняли свой долгъ. Это не были только пастыри-требоисправители, но мудрые учителя. Не обинуясь скажу, что они были доблестные пастыри, краса и гордость военнаго духовенства. Пройдутъ годы, десятки лѣтъ, а память о нихъ будетъ жить среди военнаго духовенства. Движимый любовью и уваженіемъ къ нимъ, я приглашаю всѣхъ присутствующихъ пропѣть имъ вѣчную память».

На это приглашеніе О. Протопресвитера всѣ бывшіе въ собраніи безмолвно встали и съ глубокимъ благоговѣніемъ и умиленіемъ пропѣли вѣчную память о.о. протоіереевъ Тимоѳею и Григорію.

Въ дальнѣйшей своей рѣчи О. Протопресвитерь, выразивъ надежду, что духъ, ревность и энергія почившихъ пастырей продолжаютъ жить и въ средѣ оставшихся военныхъ священнослужителей, подѣлился съ присутствующими своими впечатлѣніями изъ послѣдней поѣздки, предпринятой имъ для обозрѣнія церкви Виленскаго военнаго округа.

Общее впечатлѣніе О. Протопресвитерь вынесъ весьма благопріятное и отрадное. Религіозная жизнь нашего воинства въ Виленскомъ округѣ идетъ совершенно правильно, успѣшно и безпрепятственно.

Въ томъ краѣ, гдѣ правосланое населеніе смѣшано съ католическимъ и протестантскимъ, и гдѣ поэтому всегда возможны поводы къ сопоставленію и сравненію вѣроисповѣдныхъ формъ, желательно, чтобы дѣло Православія стояло на должной степени высоты и блеска. Здѣсь недостатки, не правильности и отрицательныя стороны въ религіозной жизни выдѣляются и обращаютъ на себя вниманіе болѣе, чѣмъ въ мѣстностяхъ съ исключительнымъ православнымъ населеніемъ. При томъ же отъ этихъ недостатковъ и отклоненій отъ благочинія и порядка страдали бы здѣсь не только православные жители края, но и величіе и обаяніе самой православной Церкви.

Поэтому — то необходимо, чтобы и русское воинство, призванное служить благу и пользѣ отечества среди иновѣрнаго населенія, располагало всѣми средствами и способами для удовлетворенія своихъ религіозныхъ потребностей.

Виленскій военный округъ въ этомъ отношеніи производитъ пріятное впечатлѣніе. Такъ, количество военныхъ церквей здѣсь годъ отъ году увеличивается, причѣмъ въ постройкѣ ихъ живѣйшее участіе принимаютъ полковые священники. При церквахъ имѣются хорошіе пѣвческіе хоры, устраиваемые заботами гг. офицеровъ. Благоустроаются мало по малу и военныя кладбища, также благодаря въ значительной мѣрѣ трудомъ военныхъ пастырей.

Что касается взаимныхъ отношеній между священно — служителями, то они вполне соответствуютъ ихъ пастырскому сану и призванію: отличаются взаимною любовію, дружбою и миромъ. Выраженіемъ этихъ добрыхъ отношеній служатъ братскія собранія военныхъ священниковъ въ Ковно и предположенное къ открытію общество попеченія о бѣдныхъ военнаго духовенства въ г. Вильно. —

Какъ на отрадное явленіе въ жизни Виленскаго края, можно указать еще на ослабленіе духа вражды и ненависти между православнымъ и католическимъ населеніемъ, хотя тайная и скрытая польская интрига не заглохла и въ настоящее время.

«Великую переменъ замѣтилъ я послѣ шести лѣтъ между нашими товарищами — сослуживцами» — такъ началъ свою рѣчь О. Протопресвитеръ своей поѣздкѣ въ Виленскій военный округъ. «Прежде всего эта переменъ выразилась въ постройкѣ новыхъ военныхъ церквей. Конечно, надо отдать справедливость вышему военному начальству, сочувственно относящемуся къ этому святому дѣлу; но я видѣлъ, что главные двигатели его — военные священники. Здѣсь, какъ и въ прошломъ году въ Варшавскомъ округѣ, въ теченіе шести лѣтъ выстроено 10 церквей. Въ Бобруйскѣ я видѣлъ очень хорошую, вновь выстроенную лагерную церковь. На станціи Барановичи одна благоукрашенная и прекрасная церковь на 700 человекъ; другая строится на кладбищѣ (и почти готова къ освященію), благодаря о. М. Барбаринскому. Въ Ковнѣ четыре новыхъ церкви: одна лагерная, другая, такъ называемая, артиллерійская, третья — полковая и четвертая — великолѣпный и богатѣйшій соборъ. Въ тѣхъ округахъ — Виленскомъ и Варшавскомъ — я не видѣлъ нигдѣ такого прекраснаго и величественнаго храма.»



Правда, и денегъ на его постройку затрачено много (370 тысячъ); но можно и на большія деньги построить неудачно и безвкусно. Любовался соборомъ и архіепископъ Литовскій, преосв. Иеронимъ и преосвящ. Христофоръ, епископъ Ковенскій: оба они высказывали свое удивленіе красотѣ и величію храма Божія. Если когда и гдѣ нужны церкви, то въ нынѣшнее время и въ западномъ краѣ.

Благоустроеннымъ церквамъ соотвѣтствуютъ тамъ и пѣвческіе хоры: есть очень хорошіе хоры. Спасибо гг. офицерамъ — принимаютъ дѣятельное участіе въ ихъ устройствѣ: обучаютъ нижнихъ чиновъ пѣнію и сами поютъ съ ними на клиросѣ. Въ ковенскомъ соборѣ при освященіи архіерейскую службу пѣли военные пѣвчіе изъ нижнихъ чиновъ подъ управленіемъ подпоручика Александра и пѣли очень хорошо, такъ что заслужили общее одобреніе.

Какъ и прежде замѣчалъ я, любовь къ построенію храмовъ умилительна въ русскомъ человѣкѣ: солдатъ несетъ и свой трудъ, и свою копѣйку на храмъ Божій. Въ Бобруйскѣ дочь начальника дивизіи написала иконы на весь иконостасъ. Есть церкви, есть хорошіе пѣвцы, и люди молятся. Слава Богу!

По примѣру с.-петербургскаго округа благоустроаются и военные кладбища. Прежде на нихъ мало обращали вниманія, а между тѣмъ это — статья весьма важная. Въ Минскѣ я былъ пораженъ благоустройствомъ кладбища: о. благочинный Богдановичъ чуть ли не своими руками окопалъ кладбище и посадилъ 700 елочекъ; приготовилъ тамъ мѣсто и для себя, хотя еще человѣкъ — не старыи. Такая любовь достойна вниманія и одобренія.

Отношенія военнаго духовенства къ епархіальной власти большею частію сглаживаются; духъ мира и любви водворяется: прежняго разъединенія между епархіальнымъ и военнымъ духовенствомъ нѣтъ. Въ большихъ городахъ, напр., въ Вильнѣ (гдѣ до 10—12 священниковъ), въ Ковнѣ (7—8 священниковъ), между священниками господствуетъ братство и любовь. Въ Вильнѣ и Ковнѣ военные священники общали устраивать братскія собранія: это вездѣ полезно, а тамъ особенно. Служба духовенства въ западномъ краѣ труднѣе, чѣмъ здѣсь; недоумѣнныхъ случаевъ также могутъ быть больше.

Дружные между собою военные пастыри выражаютъ особенную заботу о сиротахъ военнаго духовенства. Меня очень радуеетъ, что въ Вильнѣ учреждается отдѣленіе общества попеченія о бѣдныхъ военнаго духовенства.

Черезъ эти отдѣленія привлекутся новые участники въ святомъ дѣлѣ: будутъ участвовать сами батюшки, привлекутъ и другихъ. Нуждъ очень много; поэтому и средствъ требуется много. Съ устройствомъ отдѣленій облегчится дѣло воспитанія дѣтей военнаго духовенства и особенно сиротъ—дѣвочекъ; въ экстренныхъ случаяхъ можетъ быть оказана помощь и своевременно, и достаточно.

Еще показалось мнѣ, что слабѣетъ католическій фанатизмъ по отношенію къ православію. Такъ, въ Витебскѣ въ военную церковь вошли лютерани и католики, молились и, подходя ко кресту, цѣловали руку у православнаго священника. А въ Ковенскомъ соборѣ при освященіи католиковъ была масса—прежде этого не замѣчалось. Отрадное явленіе, дѣлающее честь пастырству Церкви. Можетъ быть, время и образованіе уничтожаютъ много препятствій къ сближенію, но больше всего честь и хвала представителямъ православной Церкви.

Даже подпольная католическая вражда, которая не умерла и теперь, и особенно за-границей не перестаетъ дѣйствовать, принимаетъ, по видимому, болѣе мягкій характеръ. Одно высоко-поставленное лицо во время путешествія дало мнѣ эту картину (карта Польши, о которой всегда мечтали Поляки). Тутъ на польскомъ языкѣ молитва, сочиненная, кажется, въ Римѣ, о побѣдѣ надъ врагами (разумеются православные). Въ концѣ молитвы говорится, что кто разъ въ день прочтетъ ее, тому за 300 дней прощены будутъ грѣхи».

Въ собраніи была прочитана указанная молитва. Изъ содержанія ея видно, что здѣсь, хотя и замѣтны враждебныя чувства по отношенію къ православію, но они выражены мягко, безъ брани и раздраженія.

Вторая половина братскаго засѣданія посвящена была чтенію писемъ отъ военныхъ священниковъ: I. Яроцкаго, II. Бѣлюстина и I. Сперанскаго, и разсужденію о нѣкоторыхъ неблаговидныхъ и не желательныхъ явленіяхъ въ полковыхъ церквахъ.

«Теперь я хотѣлъ бы прочитать нѣсколько писемъ съ разныхъ сторонъ отъ нашихъ пастырей», говорилъ О. Протопресвитеръ, «писемъ, весьма утѣшительныхъ, которыя показываютъ, что слова Вѣстника Военнаго Духовенства не остаются безъ вниманія».

Священникъ I. Яроцкій въ своемъ письмѣ на имя о. редактора сообщаетъ о томъ благопріятномъ впечатлѣніи, которое произвелъ на полковую его паству составленный имъ разсказъ: «Дурная компанія губитъ и хоро-

шаго человѣка»<sup>1)</sup>). Въ скоромъ времени разошлись почти всѣ экземпляры разсказа, а солдатики все еще продолжаютъ обращаться къ автору съ просьбами «дать прочитати имъ книжку про унтеръ-офицера». По поводу хорошаго приѣма, встрѣченнаго упомянутымъ разсказомъ въ военной средѣ, свящ. Яроцкій выражаетъ сожалѣніе, что много назидательныхъ статей «Вѣстника В. Дух.» остаются неизвѣстными въ полкахъ, вслѣдствіе малаго еще распространенія здѣсь нашего органа. При этомъ, въ видахъ изысканія средствъ къ изданію брошюръ, приспособленныхъ къ чтенію въ воинскихъ частяхъ, онъ съ своей стороны указываетъ слѣдующіе «два способа: 1) увеличить подписную плату на журналъ, и имѣющеюся образованіемъ суммой покрывать расходы на печатаніе брошюръ, 2) или дѣлать оттиски журнальныхъ статей и разсылать ихъ бесплатно въ полки и другія части войскъ, а въ концѣ года подвести итогъ расходовъ и образовавшуюся сумму по раскладкѣ погашать изъ суммъ всѣхъ церквей военнаго вѣдомства».

Конечно, возможно широкое распространеніе въ войскахъ брошюръ религіозно—нравственнаго и назидательнаго содержанія весьма желательно: хорошее, приспособленное къ пониманію и быту военной среды чтеніе можетъ благотворно вліять и на умственное возрѣніе и на нравственное настроеніе христіанскаго воинства. Но вопросъ о средствахъ къ изданію назидательнаго матеріала, по нашему мнѣнію, не рѣшается указаннымъ проектомъ о. Яроцкаго.

Едва ли логично возвышать подписную плату на «Вѣстникъ В. Дух.» съ цѣлію сбереженія средствъ для изданія брошюръ: то и другое не стоитъ въ необходимой связи. Естественнo думать, что съ возвышеніемъ платы увеличатся и требованія отъ журнала, явятся большая взыскательность и болѣе строгое и придирчивое отношеніе къ его содержанію, а все это можетъ вредно отразиться на успѣхѣ нашего органа. Само собою понятно, что редакція «Вѣстника В. Дух.», возвышая плату за его изданіе, поставлена будетъ въ необходимость предпринять необходимыя мѣры къ его улучшенію и усовершенствованію, независимо отъ печатанія брошюръ для назидательнаго чтенія воинствъ. Вообще—увеличивать плату на изданіе—дѣло рискованное и можетъ быть оправдываемо только самыми необходимыми и крайними нуждами.

Что касается втораго источника къ покрытію расхода на приобрѣтеніе

<sup>1)</sup> Напечатанъ въ № 17 «Вѣстника Воен. Дух.» въ настоящій годъ.

брошюръ для чтенія воиновъ — суммъ военныхъ церквей — то онъ представляется, повидимому, самымъ естественнымъ. Дѣло религіозно — нравственнаго просвѣщенія воинства есть дѣло въ высшей степени важное и святое, и могущее стать рядомъ съ другими существенными и неотложными нуждами полковой церкви. Но тотъ порядокъ выписки брошюръ на церковныя деньги, который указывается о. Яроцкимъ, едва ли можетъ быть принятъ. Повидимому, все дѣло снабженія полковъ нравственно — назидательными изданіями онъ сосредоточиваетъ на канцеляріи Правленія при Протопресвитерѣ военнаго и морского духовенства: она, по мысли свящ. Яроцкаго, должна разосылать по полкамъ брошюры и завѣдывать раскладкою по военнымъ церквамъ суммъ на ихъ пріобрѣтеніе. Но не лучше ли предоставить это дѣло полковому начальству и военнымъ священникамъ? Имъ ближе извѣстны и духовныя потребности воинства и средства полковой церкви. Сообразно съ послѣдними и могли бы быть выписываемы брошюры для чтенія войска. Въ случаѣ недостатка церковныхъ средствъ, съ разрѣшенія о. Протопресвитера, могла бы быть допускаема и отстрочка взноса за брошюры религіозно-назидательнаго содержанія. Но при всемъ томъ расходъ на пріобрѣтеніе послѣднихъ едва ли можно установить, какъ необходимо обязательный для всякой полковой церкви, особенно въ виду извѣстной 93 ст. Высочайше утвержденнаго положенія объ управленіи военнымъ духовенствомъ, по которой церковная сумма можетъ быть употребляема только на нужды церкви.

Въ виду сказаннаго вопросъ о средствахъ къ изданію брошюръ для воиновъ едва ли можно считать окончательно рѣшеннымъ. По прочтеніи писемъ свящ. П. Яроцкаго о. Протопресвитеръ замѣтилъ: «конечно, дѣлать отгиски статей изъ Вѣстника Воен. Духов. — желательно (что у насъ огчасти и дѣлается). Но удовлетворить всѣмъ полкамъ очень трудно. Желательно, чтобы военные священники располагали къ этому дѣлу командировъ полковъ: есть тамъ ротныя и образныя суммы, изъ которыхъ можно было бы удѣлать какихъ —нибудь десять рублей въ годъ. Будемъ желать, чтобы это постепенно осуществилось».

Послѣ этого читаны были два письма священника П. Вѣлюстина. Въ одномъ изъ нихъ почтенный пастырь откликается на бѣдственную участь псаломщиковъ, лишенныхъ подъ старость средствъ къ пропитанію, и присылаетъ на имя О. Протопресвитера 10 рублей, обѣщая и впредь жертвовать эту ленту въ пользу того «изъ безпомощныхъ псаломщиковъ, кто обремененъ семьей, или у кого подорвано здоровье».

Второе письмо о. Бѣлюстина касается одного прискорбнаго явленія, которое иногда наблюдается въ полкахъ, именно: неисправнаго посѣщенія церковныхъ богослуженій нижними чинами (свободными отъ службы) въ дни воскресные и праздничные. «Доискиваясь причины этого печальнаго явленія», пишетъ о. Бѣлюстинъ, «случайно пришлось услышать отъ нѣкоторыхъ рядовыхъ слѣдующее откровенное признаніе: «мы и рады бы въ церковь пойти, да не кому насъ вести»... Тогда стало ясно, что обычная редація приказа, повторявшаяся изъ года въ годъ— «желающихъ уволить въ церковь подъ командою унтеръ-офицеровъ,» имѣла тотъ пробѣлъ, что не указывалось, какіе изъ свободныхъ унтеръ-офицеры и по чьему назначенію должны вести желающихъ въ церковь, и обыкновенно выходило то, что если въ какой части находился свободный отъ наряда богобоязненный унтеръ-офицеръ, то самъ шелъ и другихъ велъ, а не находилось такого «старшого», желающіе рядовые оставались въ казармахъ. Наша просьба къ командиру полка добавить редакцію приказа «подъ командою унтеръ-офицеровъ» словами: «по назначенію баталіонныхъ командировъ»— сразу измѣнила дѣло: назначенный унтеръ-офицеръ обязательно шелъ къ службѣ, оповѣщая желающихъ, и храмъ всегда былъ полонъ молящимися воинами».

По прочтеніи настоящаго письма О. Протопресвитеръ замѣтилъ: «солдатская служба такъ поставлена, что въ ней все дѣлается по указанію старшихъ. Въ самомъ дѣлѣ, весьма печальное явленіе. Нужно похлопотать, нельзя ли измѣнить редакцію § устава внутренней службы. Но, конечно, осторожно»...

Священникъ л.-гв. Его Величества Гусарскаго полка І. Сперанскій въ своемъ рапортѣ на имя О. Протопресвитера извѣщаетъ, что въ полкахъ, расположенныхъ въ Царскомъ Селѣ, уже болѣе десяти лѣтъ ведутся полковыми священниками духовно-нравственныя бесѣды съ нижними чинами, сопровождаемыя иллюстраціями при помощи туманныхъ картинъ. Картины до сихъ поръ заимствовались изъ Педагогическаго Музея военно-учебныхъ заведеній; но въ послѣднее время пользованіе ими для царскосельскихъ военныхъ священниковъ сдѣлалось затруднительнымъ, вслѣдствіе увеличившагося спроса на картины въ Петербургскіе гвардейскіе полки. Въ виду этого при Царскосельскихъ военныхъ церквахъ, по инициативѣ священ. І. Сперанскаго, при помощи другихъ военныхъ священниковъ и при содѣйствіи гг. командировъ расположенныхъ въ Царскомъ Селѣ полковъ и баталіоновъ, къ 1-му октября 1895 года открытъ свой складъ туманныхъ

картинъ; въ немъ на первое время имѣется болѣе 210 картинъ преимущественно священно-историческаго содержанія.

О. Протопресвитеръ высказалъ благодарность царкосельскимъ священникамъ за ихъ заботы о религіозно—нравственномъ просвѣщеніи воинства.

По прочтеніи указанныхъ писемъ О. Протопресвитеръ обратилъ вниманіе присутствующихъ на нѣкоторые не желательные порядки въ полковыхъ церквахъ, подающіе постороннимъ людямъ поводъ къ соблазну. Такъ, одно лице, присутствуя при богослуженіи въ полковой церкви, удивлено было тѣмъ, что священникъ служилъ одинъ, между тѣмъ какъ въ тоже время діаконъ безъ дѣла ходилъ по церкви въ обыкновенной своей одеждѣ; въ этомъ видѣ, безъ церковнаго облаченія, онъ подошелъ и къ св. Чашѣ, для помощи священнику во время причащенія младенцевъ. Оказалось, что это—нештатный о. діаконъ и по заведенному въ церкви порядку въ то время, о которомъ идетъ рѣчь, онъ служилъ, какъ діаконъ, только раннія обѣдни, за поздней же присутствовалъ въ качествѣ псаломщика.

По поводу рассказаннаго О. Протопресвитеръ замѣтилъ, что въ той церкви, гдѣ наблюдался отмѣченный фактъ, два священника старыхъ, а два діакона молодыхъ и что имъ слѣдовало бы помогать священникамъ при богослуженіи. «Все это — не красиво и все это — въ Петербургѣ. Скорбь и скорбь!» — со вздохомъ говорилъ О. Протопресвитеръ.

Другое печальное явленіе, это — одновременное вѣнчаніе нѣсколькихъ свадебъ въ одной полковой церкви. Нѣтъ нужды много говорить о томъ, какъ не красивъ и не благообразенъ этотъ фактъ. Всякій знаетъ, въ какомъ настроеніи присутствуетъ при браковѣнчаніи большинство народа: многіе идутъ въ это время въ церковь не столько для молитвы, сколько для празднаго время-препровожденія и изъ пустого любопытства. Нескромный разговоръ, шумъ, давка, смѣхъ — вотъ обычная обстановка, при которой нерѣдко приходится совершать таинство брака. Какое же смятеніе и беспорядокъ въ храмѣ Божіемъ могутъ быть въ то время, когда вѣнчаются одновременно нѣсколько браковъ?. На этотъ фактъ, какъ нарушающій церковное благочиніе и препятствующій благоговѣйному настроенію молящихся, обращалось вниманіе о. Протопресвитеромъ и на прежнихъ братскихъ собраніяхъ. Теперъ же Его Высокопреподобіе просилъ о. благочиннаго, прот. П. А. Зиновьевскаго предпринять рѣшительныя и строгія мѣры къ устраненію указаннаго беспорядка.

Въ концѣ настоящаго братскаго собранія протоіереемъ Н. Каллистовымъ

сообщено было о заслугахъ русскаго военнаго духовенства на Кавказѣ, прочитана выдержка изъ «Русскаго Инвалида» за настоящій годъ № 238 о полезной и благотворной дѣятельности священника Делижанской церкви А. Гнѣдовскаго и, наконецъ, выслушано сообщеніе прот. Н. Каллистова о собраніи военнаго духовенства въ г. Ковнѣ, бывшемъ 23 октября сего года.

Предметами обсужденія на этомъ собраніи были вопросы: 1) о привлеченіи всего мѣстнаго военнаго духовенства къ веденію внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и произношенію проповѣдей въ Ковенскомъ соборѣ во дни воскресные и табельные; 2) о приготовленіи нижнихъ чиновъ къ исповѣди чрезъ предварительныя собесѣдованія съ ними о святости и важности этого таинства; 3) о посѣщеніи г.г. офицерами и нижними чинами всенощныхъ бдѣній и 4) объ операціяхъ мѣстнаго свѣчнаго склада.

Собраніе по обычаю закончилось сборомъ пожертвованій въ пользу вдовъ и сиротъ армейскаго духовенства. Въ заключеніе, разставаясь съ присутствующими, о. Протопресвитеръ сказалъ: «большое спасибо, о.о. и бр., что пришли и побесѣдовали! Вообще—надо Бога благодарить и военное начальство, что дѣла религіи и Церкви въ полкахъ постепенно усовершенствуются, радуютъ и утѣшаютъ. Слава Богу!»

Священникъ **И. Моревъ.**

### ИЗЪ ПРИКАЗА

по Ковенскому крѣпостному военному телеграфу № 337.

*Декабря 3-го дня 1895 года, крѣпость Ковна.*

До настоящаго учебнаго года трудъ обученія нижнихъ чиновъ ввѣреннаго мнѣ телеграфа Закону Божію добровольно и безвозмездно съ полнымъ усердіемъ несъ полковой священникъ 112-го пѣхотнаго Уральскаго полка о. Іоаннъ Барбаринскій. Съ назначеніемъ причта при крѣпостномъ соборѣ означенный трудъ принялъ на себя о. протоіерей Николай Каллистовъ. Остановливаясь на прошедшей дѣятельности отца Іоанна Барбаринскаго, не могу не выразить, что результаты на экзаменахъ Закона Божія были прекрасны, а духовно-нравственныя бесѣды доставляли нижнимъ чинамъ много пріятныхъ и душеполезныхъ часовъ; принимая во вниманіе, что отцу Іоанну для занятій нужно было отдавать свободное время отъ пастырской дѣятельности въ полку, а также ѣздить по мѣсту расположенія команды на отдаленные форты крѣпости, я долженъ особенно оцѣнить трудъ добраго пастыря.

Прошу отца Іоанна принять отъ меня и отъ чиновъ телеграфа сердечную благодарность за его плодотворную дѣятельность по преподаванію За-

кона Божія и заботы о духовныхъ нуждахъ русскаго солдата, — въ бого-  
служебныя бесѣды.

Подлинный подписаль: начальникъ телеграфа подполковникъ *Ханыковъ*.

#### Отъ редакціи.

*Поправка.* Въ циркулярѣ Духовнаго Правленія при Протопресвитерѣ, по-  
мѣщенномъ въ № 1 официальной части Вѣстника за 1896 годъ, вкрались  
слѣдующія *опечатки*:

а) въ п. 1-мъ лит. *д* напечатано: «подписки лицъ *православнаго* исповѣданія, вступившихъ въ бракъ съ православными»..... Слѣдуетъ читать: «подписки лицъ *инославнаго* исповѣданія, вступившихъ въ бракъ съ православными».....

б) на 4-й стр., вконцѣ напечатано: «къ изложенному Духовное Правленіе считаетъ нужнымъ присовокупить, что если и за симъ обнаружено будетъ нерадивое веденіе церковныхъ документовъ и годовой отчетности и несвоевременное представленія, то *ихъ* съ виновными»..... Слѣдуетъ читать: «къ изложенному..... и несвоевременное представленіе *ихъ*, то съ виновными».....

#### ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Продолжается подписка на «Вѣстникъ Военнаго Духовенства» въ 1896 году. Въ канцеляріи О. Протопресвитера можно получать указанный журналъ за всѣ минувшіе (1890—95 г.) шесть лѣтъ, въ переплетѣ, по четыре рубля за годъ, съ пересылкою. Выписывающіе за всѣ годы платятъ по три рубля за годъ.

Тамъ же за одинъ рубль можно получать списокъ священно-церковно-служителей и церковей военнаго вѣдомства, составленный къ 1 ч. января 1896 г.

*Содержаніе.* Высоч. награды. — Распоряженія О. Протопресвитера. — Поученіе предъ исповѣдью. — Поученіе къ причастникамъ. — Обзоръ ст. Вѣст. В. Д—ва за 1895 г. — Брат. собраніе въ г. СПБ. — Изъ приказа по Ковен. крѣп. телеграфу. — Поправка. — Объявленіе.

Редакторъ-Издатель, Свящ. *Іоаннъ Таранецъ*.

Отъ С.-Петербургскаго Духовнаго Цензурнаго Комитета печатаніе дозволяется.

С.-Петербургъ, Января 12 дня 1895 года.

Цензоръ Архимандритъ *Василій*.