

XVIII 36
9

Государственный
архив Ленинградского
областного
музея имени В. И. Ленина

КАЛУЖСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 13-14.

1885 г. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ Іюля 31.

I.

ЖУРНАЛЪ

дѣйствій Калужскаго епархіальнаго съѣзда
духовенства 1885 года 26 Іюня утромъ.

По прибытіи въ залу, предназначенную для засѣданій Епархіальнаго съѣзда, 24 депутатовъ, приступлено было къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя съѣзда. Закрытою баллотировкою, большинствомъ 20 противъ 4 шаровъ, избранъ на должность предсѣдателя Козельскій Вознесенскій священникъ Дмитрій Соколовъ, и дѣлопроизводителемъ единогласно избранъ, села Тараскова Священникъ Іоаннъ Кедровъ. По полученіи благословенія Его Преосвященства и по молитвѣ, предсѣдатель объявилъ собраніе открытымъ. Прибыло еще 5 депутатовъ. Резолюція Его Преосвященства: «Смотр. 30 Іюня, 1885 года».

На семь съѣздѣ: 1) Прочитано отношеніе Калужской Духовной Консисторіи отъ 22 Іюня 1885 года за № 3049, коимъ требуется обсудить вопросъ: „на какихъ условіяхъ Правленіемъ Свѣчнаго Епархіальнаго завода могутъ быть

открываемы при церквахъ свѣчныя епархіальныя лавки съ розничною свѣчною торговлею?“

Постановлено: Предоставить Правленію Свѣчнаго Епархіальнаго завода, гдѣ и когда признано будетъ необходимымъ устройство свѣчныхъ епархіальныхъ заведеній, или лавочекъ съ розничною торговлею свѣчами отъ завода, входить въ соглашеніе съ мѣстными причтами и церковными старостами относительно того, на какихъ условіяхъ можетъ быть открываемо при той или другой церкви епархіальное свѣчное заведеніе (лавка) съ розничною продажей; вырабатываемыя этимъ путемъ условія представлять на благоусмотрѣніе Его Преосвященства и, по утвержденіи Архипастыремъ приводить въ исполненіе. Это вообще. Что же въ частности касается желанія Правленія Свѣчнаго завода наивозможно скорого открытія свѣчныхъ заведеній (лавочекъ) съ розничною продажей свѣчей отъ завода при Мосальскомъ и Мещовскомъ соборахъ, то покорнѣйше просить Его Преосвященство о томъ, чтобы означенные соборы немедленно уступили помѣщенія для открытія торговли свѣчами отъ завода на условіяхъ, какія будутъ выработаны причтами совмѣстно съ церковными старостами съ одной стороны и правленіемъ завода съ другой. Относительно существующихъ отъ церкви свѣчныхъ церковныхъ лавочекъ съ розничною продажей отъ церкви постановлено: ограничиться на сей разъ подтвержденіемъ, чтобы въ таковыхъ лавочкахъ причтъ и староста, ближайшіе мѣстные хозяева этихъ лавочекъ, ни подъ какимъ видомъ не допускали торговли въ нихъ свѣчами не Епархіальнаго завода. Резолюція Его Пре-

освященства: *«Утверждается. Консисторія сдѣлаетъ завѣщающее распоряженіе»*.

26 Іюня вечеромъ отъ 6 до 10 часовъ.

2) Заслушаны а) докладъ Правленія Епархіальнаго Свѣчнаго завода отъ 24 іюня за № 267 и б) отчетъ объ операціяхъ Епархіальнаго Свѣчнаго завода со дня открытія послѣдняго въ прошломъ 1884 году въ Калугѣ, въ монастырѣ Св. Лаврентія, по 1 Іюня настоящаго года.

Постановлено: а) такъ какъ изъ отчета усматривается, что Управление завода не мало потрудилося за означенное время, надъ веденіемъ свѣчной операціи съ желаніемъ доставить пользу епархіи, то потрудившимся членамъ Правленія выразить благодарность отъ лица духовенства епархіи и, независимо отъ сего предсѣдателю Управленія, Протоіерею Іоанну Соколову и Священнику Василию Соловьеву, назначенное Членами Правленія и получаемое вознагражденіе за труды по 120 руб. въ годъ съ 1 Іюля сего 1885 года возвысить до 300 руб. въ годъ на каждыя; б) а такъ какъ предсѣдателемъ Правленія и членомъ Соловьевымъ словесно доложено было Съѣзду „объ особомъ примѣрномъ усердіи къ порученному дѣлу о. Смотрителя завода свящ. Пятницкаго, всего себя посвятившаго заводскому дѣлу“, то признано не несправедливымъ назначить и ему изъ заводскихъ суммъ, одновременно въ семъ году награду въ количествѣ 150 руб., въ надеждѣ, что оказываемое вниманіе Съѣзда, поощритъ о. Пятницкаго къ большей и большей дѣятельности на пользу епархіи. Резолюція Его Преосвященства: *«Выдачу назначенной Смотрителю*

Завода награды по наличнымъ средствамъ завода не необременительной, Управление завода произведетъ въ два срока одну половину выдастъ теперь же, а другую по истеченіи настоящаго года. Прочее утверждается».

3) Читанъ докладъ Правленія Свѣчнаго же Завода, отъ 24 Іюня за № 268, съ резолюціей Его Преосвященства отъ 25 Іюня за № 2123 относительно необходимости а) переведенія свѣчныхъ епархіальныхъ заведеній, именуемыхъ свѣчными складами изъ села Павловскаго, Медынскаго уѣзда въ г. Медынь, подъ завѣдываніе протоіерея Палладина, изъ села Гостешева, Тарусскаго уѣзда, въ г. Тарусу подъ завѣдываніе протоіерея Раевского, или другаго соборнаго священника, изъ села Букани въ с. Песоченскій заводъ, подъ завѣдываніе благочиннаго Чистякова; б) упраздненія вовсе, вслѣдствіе ненужности таковыхъ епархіальныхъ заведеній (складовъ), состоящихъ въ завѣдываніи протоіереевъ: Серпейскаго собора Кедрова и Боровскаго — Павловскаго; в) передачи, при первой возможности Мещовскаго церковнаго свѣчнаго торговаго заведенія, именованнаго складомъ, въ завѣдываніе испр. дол. благочиннаго свящ. Азбукина и г) представленія въ Правленіе завода всѣми завѣдующими означеннаго рода заведеніями (складами) ежемѣсячныхъ вѣдомостей о приходѣ, расходѣ и остаткѣ свѣчей и денегъ.

Постановлено: Вышеизложенныя въ докладѣ сообщенія Правленія признаются и съѣдомъ резонными и подлежатъ приведенію въ исполненіе за исключеніемъ послѣдняго пункта, который слѣдуетъ измѣнить такъ: вмѣстослова „ежемѣсячныя“ — „полугодичныя“, въ воз-

можной скорости послѣ каждого полугодія. Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

4) Читанъ а) докладъ временно-ревизіоннаго комитета, учрежденнаго для документальной провѣрки отчета Калужскаго женскаго епархіальнаго училища за 1883 годъ, отъ 25 Іюня 1885 года за № 113; б) журналъ дѣйствій того же комитета съ 14 мая 1885 года по 25 Іюня включительно; в) свидѣтельство того же комитета объ освидѣтельствованіи суммъ епархіальнаго женскаго училища 22 Іюня сего года и г) просмотрѣнъ приложенный при докладѣ, подвергнутый ревизіи, отчетъ Епархіальнаго училища. Постановлено: Такъ какъ ревизіею не сдѣлано ни какихъ замѣчаній противъ правильности составленнаго за 1883 годъ отчета, то послѣдній утвердить, и членамъ ревизіоннаго комитета, Градо-Калужскимъ Священникамъ: В. Остроумову, В. Знаменскому и А. Бѣляеву изъяснить отъ лица съѣзда благодарность за труды по исполненію ими порученій ревизіи. Резолюція Его Преосвященства: „Смотрѣно“.

27 Іюня съ 9 до 2 ч. утра.

5) Прочитано отношеніе Совѣта Калужскаго Епархіальнаго женскаго училища, отъ 26 Іюня за № 162 о приспособленіяхъ для открытія приготовительнаго класса въ женскомъ училищѣ и о необходимости имѣть больницу, находящуюся теперъ въ самомъ зданіи женскаго училища, въ особомъ помѣщеніи, съ предложеніемъ отъ Совѣта училища Епархіальному Съѣзду, а) чрезъ уполномоченныхъ лицъ войти съ членами Совѣта и училищнымъ экономомъ въ начатые Совѣтомъ дальнѣйшіе пере-

говору съ Ченцовою о покупке у ней дома, находящагося близъ училища, дома удобнаго и выгоднаго для устройства въ немъ и при немъ отдѣльнаго помѣщенія для больницы женскаго училища и б) изыскать средства для удовлетворенія той и другой надобностей.

П о с т а н о в л е н о: Требованіе устройства для больницы отдѣльнаго помѣщенія признается и съѣздомъ резоннымъ и необходимымъ; для осуществленія же этой потребности съѣздомъ избирается коммиссія изъ депутатовъ отъ г. Калуги священниковъ: Благовѣщенскаго—Остроумова, Спасо-Жаровскаго—Соловьева и Казанскаго—Безсонова, коей и поручается подъ руководствомъ членовъ училищнаго Совѣта къ будущему съѣзду представить всѣ необходимыя наивыгоднѣйшія соображенія для приведенія въ исполненіе желаемаго перемѣщенія больницы изъ училищнаго зданія въ какое либо отдѣльное помѣщеніе; сужденіе же объ устройствѣ приготовительнаго класса въ настоящее время представляется преждевременнымъ. Резолюція Его Преосвященства:
„Утверждается“.

6) Читано отношеніе Правленія Калужской Духовной Семинаріи отъ 25 Іюня 1885 г. за № 212, коимъ правленіе ходатайствуетъ о выдачѣ, изъ оставшихся съ 12 мая 1883 года по Іюнь сего года въ экономіи до 105 руб., въ вознагражденіе за усиленные труды по инспекціи помощнику инспектора, Священнику Іоанну Соколову въ размѣръ до 50 руб. и надзирателю Евгенію Никольскому до 30 руб. П о с т а н о в л е н о: Настоящее ходатайство Правленія, какъ резонное, признается под-

лежащимъ удовлетворенію. Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

7) Читано отношеніе того же Правленія отъ 25 Іюня за № 213, коимъ испрашивается а) единовременная къ отпускаемымъ 500 руб. на семинарскую больницу изъ епархіальныхъ суммъ, прибавка въ семь году, въ размѣрѣ 150 руб. на покрытіе дефицита по содержанию больницы въ 1885 году и б) ассигновка къ отпуску на будущее время ежегодно, въ дополненіе къ суммѣ 500 руб. на содержаніе и лѣченіе своекоштныхъ учениковъ въ семинарской больницѣ, еще 300 руб., такъ чтобы вся сумма, отпускаемая изъ епархіальныхъ средствъ на лѣченіе своекоштныхъ больныхъ, была впредь не менѣе 800 руб.

Постановлено: Въ виду, представленныхъ въ отношеніи основаній къ требованію отпуска той и другой суммы, изъ имѣющагося образоваться остатка отъ суммъ, высланныхъ отъ епархіи въ семь 1885 году, въ количествѣ 450 руб., какъ означено въ томъ же отношеніи, 150 руб. признать подлежащими теперь же къ единовременному отпуску на покрытіе дефицита больницы, а на будущее время ассигновать на лѣченіе своекоштныхъ больныхъ въ семинарской больницѣ не 500 руб., какъ было до нынѣ, а 800 руб., какъ требуетъ Правленіе Семинаріи. Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

8) Заслушано отношеніе Правленія Семинаріи отъ 25 Іюня за № 216 о томъ, что въ текущемъ году до настоящаго времени, вопреки постановленію Епархіальнаго

Съѣзда 1883 года, только четырьмя благочинными представлены свѣдѣнія о томъ, сколько слѣдуетъ съ каждаго благочинія всего взноса на сверхштатные расходы по Семинаріи.

Постановлено: Предложить остальнымъ Оо. благочиннымъ, недоставившимъ требуемыя свѣдѣнія, доставить таковыя за сей годъ въ возможно скоромъ времени и впредь быть аккуратнѣе въ исполненіи утвержденнаго Архипастыремъ постановленія Епархіальнаго Съѣзда 1883 года относительно своевременной доставки вышеозначенныхъ свѣдѣній въ Семинарское Правленіе въ началѣ каждаго года. Резолюція Его Преосвященства: „*Утверждается*“.

9) Прочитано отношеніе того же Правленія отъ 25 Іюня сего года за № 217, коимъ, во исполненіе §§ 165—168 уст. Духов. Семинарій, предлагается отцамъ учениковъ семинаріи къ исполненію „обратить строгое вниманіе на возможно лучшее содержаніе ученическихъ квартиръ и для сего настойчиво требуется, чтобы каждый ученикъ непременно имѣлъ отдѣльную кровать“.

Постановлено: Для свѣдѣнія всего духовенства Калужской епархіи и въ чемъ до кого будетъ касаться исполненія настоящаго отношенія цѣликомъ отпечатать въ Калужскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Резолюція Его Преосвященства: „*Утверждается*“.

10) Заслушано отношеніе того же Правленія, отъ 27 Іюня, за № 220, коимъ, извѣщая съѣздъ: а) о выдачѣ Правленіемъ по Іюнь сего года добавочнаго вознагражденія учителю пѣнія въ Семинаріи 75 руб. изъ суммы,

отпущенной епархіею на приспособленіе конвикта, 900 р. и б) о предположеніи еще выдать ему же 12 р. 50 к. по 15 августа, Правленіе ходатайствуетъ о зачисленіи произведеннаго расхода въ количествѣ 75 р. и о разрѣшеніи выдать 12 р. 50 к. въ жалованье съ 1-го Іюля по 15 Августа т. е. по день введенія въ дѣйствіе новаго устава Семинаріи и кромѣ того Правленіе проситъ Съѣздъ увѣдомить оное, будетъ ли ассигнована сумма въ 100 р. каждаго года на добавочное жалованье учителю пѣнія и изъ какихъ источниковъ?

Постановлено: На зачисленіе 75 руб. выданныхъ учителю пѣнія Съѣздъ изъявляетъ согласіе, равно какъ и выдачу 12 руб. 50 коп. по 15 августа, признаетъ подлежащею удовлетворенію; что же касается ежегодной впредь ассигновки 100 руб. на добавочное жалованье учителю пѣнія, при новой постановкѣ церковнаго пѣнія въ Семинаріи по новому уставу, то вопросъ этотъ, въ виду неизвѣстности, какъ будетъ постановлено, это дѣло по введеніи въ дѣйствіе новаго устава духовныхъ семинарій считать открытымъ. Резолюція Его Преосвященства: „*Исполнить*“.

11) Заслушаны: 1) Отношеніе Правленія Семинаріи отъ 26 Іюня за № 218, коимъ предлагая на разсмотрѣніе Съѣзда приложенныя при семъ отношеніи двѣ сметы работъ а) по приспособленію верхняго этажа бывшаго Архіерейскаго дома подъ конвиктъ и работъ, вызываемыхъ устройствомъ конвикта и б) по расширенію семинарской столовой, Правленіе Семинаріи проситъ избрать строительную комиссію для наблюденія за производствомъ предположенныхъ работъ изъ лицъ Епархіальнаго духовенства и 2) отношеніе того же Правленія за № 221, коимъ сообщая Съѣзду къ свѣдѣнію, что а) по

опредѣленію Св. Синода отъ 19/28 марта 1885 года параллельное отдѣленіе въ I классѣ Семинаріи принято на средства Синода; б) что общее число учениковъ для II класса на слѣдующій учебный годъ предположительно имѣеть быть отъ 70 до 75 человекъ; в) что въ III классѣ Семинаріи число учениковъ можетъ достигнуть также цифры 70, болѣе штатнаго числа на 20 человекъ, Правленіе Семинаріи просить Съѣздъ сдѣлать распоряженіе относительно возможности продолжать образование числу учениковъ по предположенію сверхъ штата, до 20 послѣдняго III класса, и въ то же время объясняетъ съѣзду, что въ Семинарскомъ корпусѣ помѣщенія для параллельнаго отдѣленія III класса не имѣется.

Обсудивъ совмѣстно оба означенныя отношенія Правленія Семинаріи, Съѣздъ пришелъ къ заключенію: принимая во вниманіе значительное число учениковъ, имѣющихся остаться за штатомъ, какъ во второмъ, такъ и въ третьемъ классахъ Семинаріи, открытіе параллельнаго отдѣленія въ III классѣ Семинаріи признать дѣломъ безусловно необходимымъ, а въ виду заявленія Правленія о неимѣннн для сего помѣщенія въ Семинарскомъ корпусѣ, командировать двухъ депутатовъ Съѣзда, священниковъ: Павла Азбукина и Хрисанфа Баталина въ Семинарію съ просьбою къ о. Ректору о томъ, не найдетъ ли возможнымъ дать помѣщеніе для параллельнаго отдѣленія III класса, хотя въ верхнемъ этажѣ бывшаго Архіерейскаго дома, предназначеннаго подъ конвиктъ. Командированные оо. депутаты, по исполненіи даннаго имъ порученія, объявили съѣзду, что за назначеніемъ верхняго этажа подъ конвиктъ и кромѣ того подъ устройство въ немъ же образцовой школы при Семинаріи,

Правленіе Семинаріи и на сей разъ не находитъ возможности удовлетворить желанію Съѣзда дать помѣщеніе для параллельнаго отдѣленія III класса. Столь безвыходное положеніе вынудило Съѣздъ, чрезъ председателя своего, обратиться къ отеческому милосердію Благостнѣйшаго Архипастыря и умолять Его Преосвященство о томъ, дабы дана была возможность Съѣзду осуществить свое желаніе объ открытіи параллельнаго отдѣленія III класса, съ сохраненіемъ и на будущее время параллельнаго отдѣленія II класса. Резолюція Его Преосвященства „Смотрѣно“.

27 Юня вечеромъ отъ 7 до 10 часовъ.

Предсѣдатель Съѣзда возвратившись отъ Преосвященнаго Владыки объявилъ, что просьба Об. депутатовъ благосклонно принята Архипастыремъ, что, по переговорѣ съ о. Ректоромъ семинаріи, Его Преосвященствомъ изыскана возможность открыть параллельное отдѣленіе III класса въ залѣ бывшаго Архіерейскаго дома, предположенномъ подъ помѣщеніе въ немъ образцовой школы, подъ условіемъ, если Съѣздъ устроитъ приспособленіе для означенной школы въ нижнемъ этажѣ того же зданія, занимаемаго нынѣ Архіерейскими пѣвчими, на что потребуется по словесному заявленію о. Ректора до 1000 руб. и если принявъ къ свѣдѣнію, что въ будущемъ году, при возможной потребности открыть параллельное отдѣленіе IV класса и безусловной невозможности найти помѣщеніе для онаго ни въ Семинарскомъ корпусѣ, ни въ бывшемъ Архіерейскомъ домѣ, уполномочить Строительную Коммиссію, которая имѣетъ быть избрана, сдѣлать соображенія о

приспособленіи какого либо изъ нежилыхъ помѣщеній, принадлежащихъ Семинаріи, по указанію о. в. Ректора, къ устройству въ немъ всего необходимаго для помѣщенія параллельнаго отдѣленія IV класса. Принявъ столь радостное сообщеніе съ сердечною благодарностію къ Его Преосвященству, Съездъ постановилъ: параллельное отдѣленіе III класса открыть въ залѣ бывшаго Архіерейскаго дома, предназначеннаго для помѣщенія въ немъ образцовой школы; на приспособленіе въ нижнемъ этажѣ того же дома помѣщенія для образцовой школы ассигновать сумму до 1000 рублей; ассигновать также требуемую Правленіемъ по смѣтѣ сумму на приспособленіе столовой и ученической библиотеки при Калужской Духовной Семинаріи въ размѣрѣ 983 руб. 98 коп., представить на утвержденіе Его Преосвященства избираемую для приведенія въ исполненіе, предполагаемыхъ означенныхъ выше, построекъ, комиссію изъ четырехъ лицъ, а именно: Градо-Калужскихъ священниковъ Успенскаго — Іоанна Соколова, Соборнаго ключаря — Василья Смирнова, Дѣвичьяго монастыря — Іоанна Извѣкова и соборнаго священника — Александра Орлова, по утвержденіи означенныхъ лицъ въ званіи членовъ комиссіи, поручить имъ тотчасъ же приступить къ исполненію работъ по устройству приспособленія для столовой, согласно смѣтному назначенію; б) къ устройству приспособленія для образцовой школы въ нижнемъ этажѣ бывшаго Архіерейскаго дома, а за тѣмъ выработать и представить будущему съѣзду соображенія относительно осмотра и устройства, по указанію Правленія Семинаріи, помѣщенія для параллельнаго отдѣленія IV класса, на

случай надобности открыть оное въ будущемъ учебномъ году. Относительно же другой представленной Съезду, сметы работъ верхняго этажа бывшаго Архіерейскаго дома подъ конвиктъ и работъ вызываемыхъ устройствомъ конвикта. По сч а по в л е н о: вопросы о производствѣ означенныхъ работъ до будущаго съезда оставить открытыми. Революція Его Преосвященства: *Утверждается. Членами комиссій назначаются изъ избранныхъ Съездомъ о. ключарь собора и монастырскій священникъ П. Изъясковъ и отъ Семинаріи экономъ оной священникъ Цепляковъ.*

12) Читано отношеніе Правленія Семинаріи отъ 25 Юня за № 214, коимъ сообщается къ свѣдѣнію Съезда, что на сверхштатные расходы Семинаріи на слѣдующій учебный 18⁸⁵/₈₆ годъ съ 16 августа потребна сумма въ количествѣ всего 3655 рублей. По наведенной въ Правленіи Семинаріи справкѣ оказывается, что на сверхштатные расходы Семинаріи поступало ежегодно и должно поступать всего 4642 руб. 5 к., именно: а) 5% сбора съ годоваго свѣчнаго взноса (съ 32,764 руб.) 1638 руб. 20 к., б) сбора по 1 рублю отъ церкви и по столько же отъ причта 1200 руб., в) отъ благочиннаго Протоіерея Воронцова 1202 руб. 57 коп. и г) отъ Мещевскаго Протоіерея Баталина 6011 руб. 28 коп. По исключеніи изъ суммы всѣхъ такихъ сборовъ 3655 руб., потребныхъ на удовлетвореніе всѣхъ нуждъ Семинаріи, прописанныхъ въ отношеніи, свободной суммы остается всего 987 руб. 5 коп. По едикту же на удовлетвореніе всѣхъ ассигнованныхъ въ предыдущемъ § потребностей нужна теперь сумма (а) на приспособленіе нижняго этажа бывшаго Архіерейскаго дома подъ помѣщеніе образцовой

школы 1000 руб., б) на расширение столовой Семинар-скаго корпуса по сметѣ 983 руб. 98 коп., в) и на со-держаніе параллельнаго отдѣленія ІІІ класса 1320 руб.) въ количествѣ 3303 руб. 98 коп., то на покрытие оной Съѣздомъ постановлено: а) израсходовать вышеозна-ченный остатокъ 987 руб. 5 коп. и б) недостающую за тѣмъ сумму въ размѣрѣ 2316 руб. 93 коп., взять изъ прибыльной суммы отъ операций свѣчнаго завода въ истекшемъ году и уполномочить избранную строительную комиссію, съ разрѣшенія Его Преосвященства, требо-вать выдачи оной суммы отъ Правленія завода по мѣ-рѣ надобности. Резолюція Его Преосвященства: *«Утвер-ждается»*.

13) Заслушано прошеніе надзирателя при Калужской Духовной Семинаріи Евгенія Никольскаго о томъ, не найдетъ ли Съѣздъ возможнымъ, по вниманію къ его трудамъ ассигновать ему, Никольскому, сумму въ коли-чествѣ ста рублей на наемъ квартиры.

Постановлено: большинствомъ 14 противъ 13 го-лосовъ удовлетворить просителя ассигнованіемъ едино-временно на 18^{85/86} учебный годъ ста рублей квартир-ныхъ и просить Правленіе Семинаріи истребовать 100 р. на сей предметъ отъ Правленія Свѣчнаго завода изъ при-быльной суммы завода. Резолюція Его Преосвященства: *«Будущій Съѣздъ потрудится указать другой источникъ для удовлетворенія г. Надзирателя»*.

14) Читано отношеніе Совѣта Калужскаго Епархіаль-наго женскаго училища отъ 26 Іюня за № 163, при-комъ приложена на разсмотрѣніе Съѣзда примѣрная

смѣта на содержаніе училища въ 1885 году по всѣмъ статьямъ училищной экономіи съ резолюціею на оной Его Преосвященства отъ 14 марта 1885 года за № 827 „Смотрно“.

По внимательномъ просмотрѣ смѣты Постановлено: проектированную и принятую уже къ руководству на сей годъ смѣту утвердить, но вмѣстѣ съ тѣмъ просить Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища обратить особое вниманіе на подчеркнутые въ представленной смѣтѣ параграфы и соблюсти возможную экономію при исполненіи смѣтныхъ назначеній. Резолюція Его Преосвященства: „Читалъ“.

Закончивъ свои дѣйствія Съѣздъ представлялъ настоящій журналъ на усмотрѣніе Его Преосвященства, на что послѣдовала резолюція Его Преосвященства: *«Главный недостатокъ постановленій Съѣзда состоитъ въ томъ, что всѣ статьи расхода предположено покрыть исключительно средствами свѣчнаго завода, тогда какъ Оо. депутатамъ хорошо извѣстно, что заводъ только еще начинаетъ развивать свои операціи и самъ постоянно нуждается въ деньгахъ. Необходимо духовеиству, впредь до полного развитія операцій завода, подумать о другихъ источникахъ для покрытія расходовъ по содержанію учебныхъ заведеній»*.

ЖУРНАЛЬ

дѣйствиі Калужскаго окружнаго духовенства.

При открытіи сѣзда председателемъ оного единогласно избранъ священникъ козельской Васильевской церкви Михаилъ Чупровъ.

1) Слушано отношеніе Калужскаго Духовнаго Училища отъ 26 Іюня сего года за № 139 объ избраніи трехъ членовъ ревизіоннаго комитета, не участвовавшихъ въ израсходованіи суммъ на содержаніе училищъ изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, для повѣрки экономическаго отчета за 1884 годъ. Сѣздъ постановилъ избрать и избралъ въ члены ревизіоннаго комитета священниковъ Ерадо-Калужской Покровской, что на рву церкви Авдія Угорскаго, Калужской Ильинской церкви Василия Знаменскаго и Калужской Казанской церкви Ивана Февралева.

2) Читана копія съ Указа Святѣйшаго Синода отъ 18 февраля 1885 года къ Его Преосвященству объ оказаніи вліянія на окружное духовенство, чтобы оно съ большимъ сочувствіемъ относилось къ нуждамъ училища, въ которомъ воспитываются его дѣти; увеличивало бы число казеннокоштныхъ учениковъ и возвысило ассигновку на пособіе бѣднымъ ученикамъ, живущимъ въ квартирахъ. Въ слѣдствіе сего Указа Правленіе Калужскаго Духовнаго Училища представило въ сѣздъ докладъ, въ которомъ въ § 1 исчисляетъ расходы по содержанію училища по примѣру прошлыхъ годовъ и при немъ двѣ

дополнительныя смѣты за № 151 и 152 на увеличеніе числа казеннокоштныхъ вакансій и на передѣлку спальныхъ помѣщеній въ общежитіи Калужскаго Духовнаго Училища; въ § 2 исчисляетъ недостатки, замѣченные г. Ревизоромъ, устраненіе которыхъ зависитъ отъ Епархіальнаго духовенства. Далѣе предлагаются Правленіемъ Училища самыя мѣры къ устраненію замѣненныхъ недостатковъ. Съѣздъ, сообразивъ обстоятельства сего дѣла постановилъ; а) предложить духовенству Калужскаго округа, чтобы оно неотложно улучшило матеріальное положеніе и гигиеническія условія частныхъ квартиръ, въ которыхъ помѣщаются ихъ дѣти, а также подтвердить духовенству Калужскаго округа о своевременномъ доставленіи дѣтей въ училище изъ отпусковъ, для чего припечатать къ свѣдѣнію духовенства указъ Свягѣйшаго Синода отъ 20 окт.—5 нояб. 1876 года; б) число казеннокоштныхъ вакансій увеличить на 15; в) ассигновку пособій бѣднымъ ученикамъ возвысить до 200 руб.; г) надзирателямъ казеннокоштныхъ и квартирныхъ учениковъ увеличить жалованье до 300 рублей, и д) добавочное жалованье учителя пѣнія по 15 августа сего года 15 рублей выдать.

3) Читано прошеніе гг. Преподавателей въ Калужскомъ Духовномъ Училищѣ объ ассигнованіи суммы, остающейся отъ содержанія инословныхъ учениковъ на выписку, по ихъ усмотрѣнію, нѣкоторыхъ періодическихъ изданій. Съѣздъ постановилъ удовлетворить ходатайство гг. Преподавателей въ Калужскомъ Духовномъ Училищѣ 150 руб. изъ 300 руб. оставшихся отъ содержанія инословныхъ учениковъ.

4) Читаны смѣты на 1885 годъ, а) составленная по примѣру прошлыхъ годовъ и б) двѣ дополнительныя смѣты, составленныя вслѣдствіе указа Святѣйшаго Синода отъ 18 февраля 1885 года. Весь расходъ по всемъ тремъ смѣтамъ исчисленъ въ 16,489 руб. 63 коп. На покрытіе сихъ смѣтъ Правленіе училища указало въ своемъ докладѣ сумму въ 13,521 руб. 21 коп. Съѣздъ, разсмотрѣвъ смѣты и источники, указанные Правленіемъ училища на покрытіе сихъ смѣтъ, призналъ ихъ правильными; недостающую же сумму 2968 руб. 44 коп. Съѣздъ постановилъ позаимствовать изъ прибылей отъ операций свѣчнаго завода за 1885 годъ.

5) Читаны отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Калужскаго Духовнаго училища и журнальныя постановленія членовъ ревизіоннаго комитета, составленныя при ревизіи отчета Калужскаго Духовнаго училища за 1883 годъ и такъ какъ члены ревизіоннаго комитета нашли, что отчетъ составленъ правильно и согласно съ документами, то съѣздъ постановилъ означенный отчетъ утвердить.

6) За разрѣшеніемъ имѣвшихся вопросовъ Калужскій Окружный съѣздъ поручалъ избранному председателю съѣзда священнику Чупрову представить постановленія съѣзда на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На журналѣ этомъ резолюція Его Преосвященства, отъ 29 іюня 1885 года за № 2149, послѣдовала такая: *„Правленіе училища имѣетъ по справкѣ доложить: 1) имѣлъ ли право окружный съѣздъ распоряжаться деньгами епархіальнаго завода и 2) дать свое*

заключеніе по поводу постановленія сѣзда относительно выдачи преподавателямъ 150 руб. изъ остатковъ суммы взимаемой съ инословныхъ учениковъ". Въ слѣдствіе сего Правленіе Уч. 2 Іюля доложило Его Преосвященству слѣдующее:

Справка 1. Въ §§ 18 и 22 Высочайше утвержденнаго 22 августа 1884 года устава духовныхъ училищъ говорится: „духовенство, состоящее въ училищномъ округѣ имѣетъ попеченіе объ училищѣ этого округа. Оно изыскиваетъ мѣры къ лучшему содержанію его и назначаетъ съ этою цѣлію единовременныя, или ежегодныя пожертвованія, какъ изъ собственныхъ средствъ, такъ и изъ другихъ источниковъ.

Справка 2. Изъ собственныхъ средствъ окружному духовенству предоставлено право дѣлать взносъ изъ жалованья, на обезпеченіе существованія училищъ (Опредѣленіе Св. Синода отъ 24—8 ноября 1873 года).

Справка 3. По опредѣленію Св. Синода отъ 15 сентября—8 октября 1872 года окружный сѣздъ Духовенства, для увеличенія средствъ къ содержанію духовныхъ училищъ, можетъ, съ согласія епархіальнаго Преосвященнаго, назначать въ пользу училищъ проценты отъ церковныхъ суммъ и налоговъ съ земель, принадлежащихъ церковнымъ причтамъ.

Справка 4. По опредѣленію Св. Синода отъ 7 марта—3 апрѣля 1872 года окружный училищный сѣздъ съ обстоятельностью заботится объ экономическомъ бытѣ училища и изыскиваетъ средства къ удовлетворенію

училищныхъ нуждъ, а въ случаѣ, если средства училищнаго округа окажутся недостаточными, для приведенія мѣстнаго училища въ надлежащее состояніе, то епархіальный Преосвященный созываетъ епархіальный съѣздъ для обсужденія вопроса о назначеніи этому училищу особаго отъ епархіи вспоможенія.

Изъ предоставленнаго обзора законоположеній относительно дѣйствій окружныхъ съѣздовъ, по изысканію денежныхъ средствъ, для приведенія ввѣренныхъ ихъ попечительству духовныхъ училищъ, въ лучшее состояніе открывается прежде всего, что средства эти должны быть заимствованы изъ мѣстныхъ источниковъ окружнаго духовенства, а необщепархіальныхъ, и что на вспоможеніе со стороны епархіи, окружный съѣздъ можетъ разчитывать только тогда, когда всѣ мѣстно-изысканныя средства окажутся недостаточными для улучшенія положенія и состоянія училищъ. Средства же отъ прибылей свѣчнаго епархіальнаго завода принадлежать учебнымъ заведеніямъ всей епархіи, а не окружнаго только духовенства. Поэтому распоряжаться этими средствами, для обращенія ихъ на нужды мѣстнаго училища — окружный съѣздъ не имѣлъ права, а для этой цѣли долженъ былъ обратиться къ епархіальному съѣзду.

По 2 пункту резолюціи Его Преосвященства относительно выдачи преподавателямъ 150 руб. изъ остатковъ суммы взимаемой за обученіе иноссловныхъ учениковъ, согласно состоявшему по этому поводу постановленію съѣзда, Правленіе училища честь имѣть доложить, что согласно разъясненію Св. Синода, объявленному въ № 32

Церковнаго Вѣстника за 1884 годъ, суммы, взимаемыя за обученіе инословныхъ учениковъ должны быть расходуются прежде всего на благоустройство училища; а затѣмъ если окажутся остатки, то таковыя должны быть обрабаемы въ пользу учителей, для ихъ поощренія, но не иначе, какъ съ разрѣшенія епархіальнаго Преосвященнаго, по представленіямъ училищнаго Правленія. Такимъ образомъ прошеніе преподавателей объ обращеніи въ ихъ пользу остатковъ отъ суммы, взимаемой за обученіе инословныхъ учениковъ, каковыхъ остатковъ за настоящей годъ еще нѣтъ и неизвѣстно будутъ ли они къ концу года, неподлежаще принято създомъ къ своему разсмотрѣнію. На семь журналъ резолюція Его Преосвященства: *отъ 10 Юля. Изъ постановленій окружнаго създа утверждаются только п. п. 1 и 5; все же прочія постановленія въ виду изложеннаго въ настоящемъ докладѣ училищнаго Правленія, оставляются безъ утвержденія, а Правленію училища предписывается во 2-й половинѣ августа сего года созвать новый окружный създъ для новаго разсмотрѣнія оставленныхъ безъ утвержденія постановленій, при чемъ рекомендовать създу обратить особенное вниманіе на замѣченные ревизіей недостатки и не отложно принять мѣры къ устраненію оныхъ.*

Павелъ (24) Николаевскій
 Александръ (25) Саратовскій
 Александръ (26) Соколовъ Мичуринскій
 Александръ (27) Саратовскій
 Александръ (28) Мичуринскій
 Александръ (29) Саратовскій
 Александръ (30) Николаевскій
 Александръ (31) Саратовскій
 Александръ (32) Саратовскій
 Александръ (33) Саратовскій
 Александръ (34) Саратовскій
 Александръ (35) Саратовскій
 Александръ (36) Саратовскій
 Александръ (37) Саратовскій
 Александръ (38) Саратовскій
 Александръ (39) Саратовскій

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Калужской духовной семинаріи, составленный педагогическимъ собраніемъ Правленія по годичномъ испытаніи за 188⁴/₅ учебный годъ.

Классъ VI, разрядъ первый: 1) Соколовъ Семень—назначается для поступленія въ С.-Петербургскую духовную Академію. 2) Полянскій Иванъ—назначается въ Московскую дух. Академію. 3) Соколовъ Ѳеодоръ Алтуховскій—назначается въ Кіевскую дух. Академію. 4) Титовъ Михаилъ—за окончаніемъ семинарскаго курса увольняется изъ семинаріи съ званіемъ студента семинаріи. 5) Смирновъ Петръ—назначается для поступленія въ Кіевскую духовную Академію. 6) Шумилинъ Викторъ, 7) Виноградовъ Петръ, 8) Некрасокъ Дмитрій, 9) Смирновъ Викторъ, 10) Успенскій Николай, 11) Кореневъ Алексѣй, 12) Знаменскій Владиміръ, 13) Воронцовъ Михаилъ, 14) Любимовъ Яковъ, 15) Лужецкій Николай, 16) Пушкинъ Сергѣй, 17) Немѣшаевъ Алексѣй, 18) Добровъ Иванъ, 19) Орловъ Алексѣй,—за окончаніемъ семинарскаго курса увольняются изъ семинаріи съ званіемъ студента семинаріи.

Разрядъ второй: 20) Дмитревскій Михаилъ, 21) Владимірскій Викторъ, 22) Сахаровъ Иванъ, 23) Лебединскій Павелъ, 24) Никольскій Николай, 25) Соколовъ Ѳеодоръ Колодязскій, 26) Соколовъ Михаилъ, 27) Сергіевскій Сергѣй, 28) Мизеровъ Сергѣй, 29) Смирновъ Алексѣй, 30) Никольскій Александръ, 31) Покровскій Сергѣй, 32) Румянцевъ Михаилъ, 33) Богословскій Иванъ, 34) Покровскій Николай, 35) Всесвятскій Дмитрій, 36) Извъковъ Сергѣй, 37) Чинновъ Алексѣй, 38) Соколовъ Николай, 39) Короневъ

Петръ, 40) Бѣляевъ Петръ, 41) Лоренцо Николай, — за окончаніемъ курса семинарскихъ наукъ увольняются изъ семинаріи.

Классъ V, разрядъ первый: 1. Красноцвѣтовъ Александръ, 2. Покровскій Василій, 3. Виноградовъ Геннадій, 4. Покровскій Митрофанъ, 5. Ливенцевъ Митрофанъ, 6. Титовъ Василій, 7. Рождественскій Василій, 8. Безсоновъ Иванъ, 9. Любимовъ Петръ, 10. Соколовъ Димитрій, 11. Добромысловъ Петръ, 12. Бѣляевъ Никандръ, 13. Казанскій Николай, 14. Любимовъ Михаилъ, 15. Маливинъ Иванъ, 16. Щеголевъ Николай, 17. Луганскій Николай, 18. Титовъ Алексій, 19. Глинка Николай, 20. Орловъ Николай, 21. Малининъ Іосифъ, 22. Лоренцо Константинъ, 23. Миловановъ Сергій, 24. Ратмировъ Иванъ, 25. Богоявленскій Александръ. *Разрядъ второй:* 26. Марковъ Константинъ, 27. Тарбевъ Василій, 28. Соловьевъ Алексій, 29. Бѣляевъ Иванъ, 30. Песоченскій Петръ, 31. Покровскій Анатолій, 32. Музалевскій Григорій, 33. Казанскій Яковъ, 34. Никольскій Яковъ, 35. Глаголевскій Николай, 36. Бѣляевъ Николай, 37. Казанцевъ Николай, 38. Вертоградовъ Николай, 39. Аравійскій Андрей, 40. Преображенскій Михаилъ, 41. Чистяковъ Михаилъ, 42. Ратмировъ Алексій, 43. Оаворинъ Сергій, — переводятся въ VI-й классъ. 44. Яхонтовъ Николай — увольняется изъ семинаріи по прошенію по окончаніи курса V класса. 45. Дубовъ Михаилъ — переводится въ VI классъ.

Переводятся, если сдадутъ удовлетворительно переэкзаменовку: 46. Протасовъ Гавріиль — по литургіи, 47. Добронравовъ Александръ — по литургіи. 48. Лебедевъ Вла-

димірь— по томилетикѣ, 49. Печеневъ Валеріанъ—если сдать экзаменъ по предметамъ, по которымъ не держалъ по болѣзни.

Классъ IV, разрядъ первый: 1. Комаровъ Алексѣй, 2. Смирновъ Димитрій, 3. Титовъ Алексѣй, 4. Соколовъ Николай, 5. Дидовъ Викторъ, 6. Холминскій Алексѣй, 7. Виноградскій Николай, 8. Песоченскій Иванъ, 9. Протопоповъ Сергѣй, 10. Смирновъ Сергѣй, 11. Остроумовъ Сергѣй, 12. Предтеченскій Василій. *Разрядъ второй:* 13. Никольскій Алексѣй, 14. Чертковъ Сергѣй, 15. Преображенскій Викторъ, 16. Любимовъ Сергѣй, 17. Никольскій Александръ, 18. Чинновъ Иванъ, 19. Предтеченскій Николай, 20. Никольскій Николай, 21. Соколовъ Михаилъ, 22. Орловъ Евгений, 23. Титовъ Лаврентій, 24. Богодаровъ Порфирій, 25. Малининъ Николай, 26. Войновъ Семень, 27. Добромысловъ Иванъ, 28. Зарѣцкій Александръ, 29. Соколовъ Иванъ, 30. Зарѣцкій Владимірь, 31. Войновъ Оедоръ, 32. Сергіевскій Арсеній, 33. Богодаровъ Николай, 34. Волхонскій Григорій, 35. Щегловъ Василій, 36. Щепкинъ Василій, 37. Хвалебновъ Викторъ,—переводятся въ V классъ.

Классъ III, разрядъ первый: 1. Георгіевскій Александръ, 2. Соколовъ Василій Калужскій, 3. Прозоровскій Александръ, 4. Васильевъ Алексѣй, 5. Богословскій Владимірь, 6. Яхонтовъ Александръ, 7. Комаровскій Алексѣй. *Разрядъ второй:* 8. Тихоміровъ Александръ, 9. Глаголевъ Иванъ, 10. Богословскій Сергѣй, 11. Крыловъ Михаилъ, 12. Щегловъ Сергѣй, 13. Баталинъ Василій, 14. Соколовъ Михаилъ, 15. Сахаровъ Иванъ, 16. Ивановъ Василій, 17. Зарѣцкій Димитрій, 18. Сокольскій Оедоръ, 19. Бѣляевъ Алексѣй, 20. Макаровъ Алексѣй, 21. Музалевскій Димитрій, 22. Чинновъ Александръ, 23. Смирновъ Павелъ, 24. Лужецкій Алек-

сандръ, 25. Ивановъ Иванъ, 26. Введенскій Александръ, 27. Будилинъ Иванъ, 28. Марковъ Николай, 29. Рождественскій Иванъ, 30. Смирновъ Петръ, 31. Лебедевъ Сергѣй Людемскій, 32. Соколовъ Александръ, 33. Добромисловъ Василій, 34. Марковъ Василій, 35. Жуковъ Николай, 36. Ремизовъ Никифоръ, 37. Смирновъ Егоръ, 38. Юдинъ Василій, 39. Димитревскій Иванъ, — переводятся въ IV-й классъ.

Подвергаются переекзаменовкамъ: 40. Добромисловъ Николай — по математикѣ, 41. Жуковъ Михаилъ — по логикѣ, 42. Лебедевъ Сергѣй Кондрыичинскій — по Математикѣ, 43. Никольскій Николай — по гражд. исторіи, 44. Пальмиринъ Иванъ — по логикѣ, 45. Панютинъ Семень — по свящ. писанію и логикѣ.

Оставляются въ томъ же классѣ: 46. Оивейскій Иванъ, 47. Воскресенскій Николай, 48. Ремизовъ Іона, 49. Троицкій Григорій, 50. Пацевъ Александръ — увольняется изъ семинаріи по прошенію.

Классъ II, разрядъ первый: 1. Чистяковъ Василій, 2. Вѣляевъ Александръ Калужскій, 3. Меньшовъ Александръ, 4. Виноградовъ Иванъ, 5. Лебедевъ Николай, 6. Соколовъ Димитрій Калужскій, 7. Рожковъ Николай, 8. Знаменскій Николай, 9. Никольскій Михаилъ, 10. Благовѣщенскій Василій, 11. Мамонтовъ Иванъ, 12. Гаичъ Иванъ. *Разрядъ второй:* 13. Соколовъ Алексѣй, 14. Поповъ Иванъ, 15. Тарбевъ Тимофей, 16. Соколовъ Димитрій Марковскій, 17. Архангельскій Василій, 18. Виноградскій Ниль, 19. Лебедевъ Димитрій Долбинскій, 20. Никольскій Александръ, 21. Нестеровъ Павелъ, 22. Смирновъ Валеріанъ, 23. Пятницкій Павелъ, 24. Мелюшвинъ Димитрій, 25. Зарѣцкій Иванъ,

26. Громовъ Александръ, 27. Чистяковъ Димитрій, 28. Дубовъ Григорій, 29. Виноградовъ Іоанникій, 30. Ватопедскій Николай, 31. Зерцаловъ Павель, 32. Страховъ Иванъ, 33. Лебедевъ Димитрій Покровскій, 34. Соколовъ Василій, 35. Остроумовъ Владиміръ, 36. Одигитріевскій Петръ, 37. Любимовъ Николай, 38. Даевъ Василій, 39. Сергіевскій Константинъ 40. Фелицинъ Николай, 41. Соколовъ Иванъ, 42. Волковъ Сергій, 43. Благовѣщенскій Николай, 44. Соколовъ Павель, 45. Малининъ Иванъ, 46. Щеголевъ Иванъ, 47. Тихомировъ Семень, 48. Лоренцо Василій, 49. Смирновъ Иванъ, 50. Тихомировъ Николай, 51. Чупровъ Павель, 52. Ильинскій Николай, 53. Казанскій Михаилъ, 54. Сахаровъ Александръ, 55. Луганскій Тимофей, 56. Благодаровъ Петръ, 57. Митрофановъ Иванъ, 58. Тихомировъ Александръ Калужскій, 59. Безсоновъ Алексѣй, 60. Бѣляевъ Сергій, — переводятся въ III-й классъ семинаріи.

Подвергаются переэкзаменовкамъ: 61. Благовѣщенскій Евдокимъ, 62. Покровскій Михаилъ, 63. Соколовъ Николай Волхонскій, 64. Воскресенскій Димитрій, — по исторіи литературы. 65. Рождественскій Павель — по исторіи литературы и нѣмецкому языку, 66. Лихачевъ Михаилъ — по гражданской исторіи.

Оставляются въ томъ же классѣ: 67. Заринскій Михаилъ, 68. Добровольскій Андрей, 69. Зарѣцкій Константинъ, 70. Өивейскій Егоръ, 71. Музалевскій Яковъ, 72. Орловъ Николай, 73. Покровскій Владиміръ, 74. Сперанскій Петръ, 75. Фелицинъ Алексѣй, 76. Казанскій Измаиль, 77. Крыловъ Александръ, 78. Лавровъ Валентинъ.

Увольняются: 79. Смиренскій Михаилъ, 80. Февралевъ Иванъ, 81. Угорскій Михаилъ, — по прошеніямъ, по оконча-

ніи курса II класса. 82. Соколовъ Сергѣй—переводится въ III классъ, если выдержитъ экзаменъ по предметамъ курса II класса, которыхъ онъ не держалъ по болѣзни.

Классъ I-й, разрядъ первый: 1. Георгіевскій Викторъ, 2. Чижовъ Иванъ, 3. Оивейскій Егоръ—младшій, 4. Бѣляевъ Александръ Мещовскій, 5. Лебедевъ Василій, 6. Полянскій Михаилъ, 7. Поповъ Алексѣй, 8. Никольскій Валентинъ, 9. Рождественскій Алексѣй, 10. Тихомировъ Иванъ, 11. Бѣляевъ Сергѣй, 12. Смирновъ Николай Башмаковскій, 13. Зерцаловъ Иванъ Калужскій, 14. Непарокомовъ Алексѣй. *Разрядъ второй:* 15. Сахаровъ Николай Савинскій, 16. Смирновъ Александръ Башмаковскій, 17. Соколовъ Алексѣй, 18. Соколовъ Александръ Вознесенскій, 19. Марковъ Семенъ, 20. Виноградовъ Димитрій Мединскій, 21. Карповъ Михаилъ, 22. Успенскій Семенъ, 23. Покровскій Иванъ, 24. Смирновъ Александръ Мошонскій, 25. Благовѣщенскій Андрей, 26. Пятницкій Алексѣй, 27. Соловьевъ Анатолій, 28. Кореньковъ Иванъ, 29. Соколовъ Александръ Желовижскій, 30. Никольскій Димитрій, 31. Остроглазовъ Димитрій, 32. Поповъ Николай, 33. Крыловъ Петръ, 34. Зерцаловъ Иванъ Мещовскій, 35. Ильинскій Алексѣй, 36. Глаголевъ Иванъ, 37. Добринскій Михаилъ, 38. Никольскій Иванъ, 39. Боголюбовъ Петръ, 40. Соколовъ Михаилъ, 41. Преображенскій Сергѣй, 42. Любимовъ Димитрій,—переводятся во II-й классъ.

Подвергаются переэкзаменовкамъ: 43. Богдановъ Иванъ—по словесности, 44. Вознесенскій Михаилъ—по греческому языку, 45. Знаменскій Викторъ—по математикѣ, 46. Сахаровъ Сергѣй—по гражданской исторіи, 47. Шягинъ Александръ—по словесности, 48. Благовѣщенскій Михаилъ

— по гражданской исторіи, 49. Виноградовъ Михаилъ Бѣлевскій— по словесности, 50. Добрымсловъ Василій— по сочиненію, 51. Немѣшаевъ Викторъ и 52. Никольскій Николай— по гражданской исторіи, 53. Ратмировъ Владиміръ— по сочиненію, 54. Сокольскій Алексѣй— по гражданской исторіи, 55. Сперанскій Григорій— по словесности, 56. Поповъ Сергѣй— по гражданской исторіи и словесности, 57. Бриллиантовъ Василій— по словесности и нѣмецкому языку, 58. Колыбелинъ Иванъ— по греческому и нѣмецкому языкамъ, 59. Лебедевъ Алексѣй— по латинскому и нѣмецкому языкамъ, 60. Никольскій Сергѣй— по св. писанію и гражд. исторіи, 61. Рождественскій Михаилъ— по словесности и гражд. исторіи, 62. Сахаровъ Николай Шрыковскій— по гражданской исторіи и нѣмецкому языку.

Оставляются на повторительный курсъ по болѣзни въ 1-мъ классѣ: 63. Георгіевскій Фодоръ, 64. Гостунскій Николай, 65. Малининъ Иванъ, 66. Побѣдинъ Димитрій, 67. Покровскій Фодоръ, 68. Богдановъ Николай, 69. Лыковъ Михаилъ, 70. Рождественскій Евгенийъ, 71. Соколовъ Василій 72. Троицкій Василій.

Оставляются на повторительный курсъ по малоусвѣнности: 73. Комаровъ Сергѣй, 74. Рождественскій Егоръ, 75. Мамонтовъ Михаилъ, 76. Виноградовъ Димитрій Лихвинскій, 77. Захаровскій Василій, 78. Кушневскій Димитрій, 79. Никольскій Фодоръ, 80. Страховъ Николай, 81. Архангельскій Димитрій, 82. Вагинъ Семень, 83. Любимовъ Иванъ, 84. Палладинъ Николай, 85. Соколовъ Павель, 86. Успенскій Евгенийъ, 87. Фоминскій Михаилъ, 88. Казанскій Иванъ— какъ не державшій экзамена по болѣзни.

Увольняются изъ семинаріи: 89. Василій Воронцовъ — по малоусѣбности, 90. Василій Бархатовъ — по прошенію.

РЯЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Калужскаго духовнаго училища, составлен-
ный Цравленіемъ училища послѣ годичныхъ испытаній
въ 1884½ учебномъ году.

IV классъ 1-го отдѣленія, разрядъ первый: 1. Василь-
евскій Николай, Никольскій Василій, Никольскій Семень,
Тихомировъ Стефанъ, 5. Орловъ Михаилъ, Молчановъ Дмит-
рій. *Разрядъ второй:* Благовѣщенскій Александръ, Чинновъ
Сергѣй, Благовѣщенскій Сергѣй, 10. Лихачевъ Сергѣй, Про-
тасовъ Сергѣй, Никольскій Иванъ, Баталинъ Петръ, Бѣля-
евъ Александръ, 15. Покровскій Михаилъ, Чистяковъ Але-
ксѣй, Извъковъ Михаилъ, Смирновъ Владимиръ, Казанскій
Никаноръ, 20. Богдановъ Василій, Молочковскій Евгеній,
Тихомировъ Иванъ, Покровскій Василій — съ правомъ на
причисленіе ко 2-му разряду, если онъ удовлетворительно
сдастъ экзаменъ по двумъ предметамъ, изъ которыхъ не
держалъ за болѣзнію. *Разрядъ третій:* 24. Шумилинъ Сер-
гѣй — за окончаніемъ курса училищныхъ наукъ увольняется
изъ училища.

IV классъ 2-го отдѣленія, разрядъ первый: 1. Хвалеб-
новъ Александръ, Соколовъ Дмитрій, Соколовъ Сергѣй, Ма-
лининъ Петръ. *Разрядъ второй:* 5. Дубовъ Сергѣй, Троиц-
кій Дмитрій, Покровскій Константинъ, Глаголевъ Семень,
Кушневскій Алексѣй, 10. Малининъ Иванъ, Никольскій Вик-
торинъ, Волхонскій Викторъ, Демидовъ Вениаминъ, Смирновъ

Дмитрій, 15. Бѣляевъ Николай, Знаменскій Алексѣй, Глаголевъ Тимоѳей, Изумрудскій Евгений, Покровскій Александръ, 20. Маккавейскій Сергѣй. *Разрядъ третій:* Протопоповъ Михаилъ, Губинъ Иванъ, Соборновъ Сергѣй, — за окончаніемъ курса училищныхъ наукъ увольняются изъ училища.

III классъ 1 отдѣленія, разрядъ 1-й: 1. Покровскій Семень, Соколовъ Ѳедоръ, Марковъ Иванъ, Волхонскій Евгений. *Разрядъ второй:* 5. Демидовъ Николай, Лебедевъ Николай, Воскресенскій Владиміръ, Титовъ Анатолій, Покровскій Александръ, 10. Кременскій Николай, Виноградовъ Александръ, Бѣляевъ Иванъ, Воронцовъ Александръ, Соколовъ Петръ Покровскій, 15. Троицкій Иванъ, Скворцовъ Павелъ, Богодаровъ Викторъ, Соколовъ Петръ Покровскій, Соболевъ Николай, 20. Крыловъ Николай, Соколовъ Иванъ, Смирновъ Иванъ Калужскій, — переводятся въ четвертый классъ.

Переводятся съ переэкзаменовкою: Панютинъ Ѳедоръ — по катихизису, Кудрявцевъ Василій — по латинскому языку, 25. Печеневъ Александръ — по греческому языку и географіи; Смирновъ Иванъ Ильинскій — по греческому языку и географіи, если предварительно сдать экзамень по латинскому языку, котораго не сдавалъ по болѣзни. *Разрядъ третій:* Титовъ Сергѣй, Георгіевскій Иванъ, Щегловъ Петръ, 30. Чебышевъ Павелъ, Соловьевъ Сергѣй, Малининъ Михаилъ, Никольскій Михаилъ, Покровскій Николай, — оставляются въ томъ же классѣ для усовершенствованія своихъ познаній, изъ нихъ Георгіевскій и Н. Покровскій согласно прошеніямъ ихъ родителей; 35. Покровскій Василій — не экзаменовался за болѣзнию.

III классъ 2-го отдѣленія, разрядъ первый: 1. Покровскій Владиміръ, Глаголевъ Василій, Соколовъ Сергѣй, Рождественскій Анастасій. *Разрядъ второй:* 5. Пятницкій Иванъ, Меморскій Егоръ, Благовѣщенскій Петръ, Спассскій Дмитрій, Страховъ Николай, 10. Пятницкій Дмитрій, Соколовъ Александръ, Жаровъ Иванъ, — переводятся въ четвертый классъ.

Переводятся съ переэкзаменовкою: Добросердовъ Александръ — по латинскому языку устно и упраж. латинскому и русскому, Смирновъ Николай — по латинскому упражненію, Зарѣцкій Василій — по географіи, Пенарокомовъ Владиміръ и Зарѣцкій Иванъ — по латин. языку устно и упражненіямъ русскому и латинскому. *Разрядъ третій:* Нимировъ Василій, Селезневъ Александръ, Харитоновъ Василій, Орловъ Алексѣй, Добромысловъ Василій, Извѣковъ Василій, Ефремовъ Иванъ, Лебедевъ Федоръ, Селезневъ Алексѣй, Троицкій Егоръ, — оставляются въ томъ же классѣ для усовершенствованія своихъ познаній. Немѣшаевъ Николай, Остроглазовъ Михаилъ, Успенскій Иванъ, Воскресенскій Тихонъ, — не экзаменовались по болѣзни. Воскресенскій Павелъ и Протасовъ Александръ исключаются изъ училища за малоуспѣшность.

II классъ 1-го отдѣленія, разрядъ первый: 1. Смирновъ Василій, Благовѣщенскій Владиміръ, Фивейскій Петръ, Бѣляевъ Николай. *Разрядъ второй:* 5. Воронцовъ Василій Дудинскій, Никольскій Викторъ, Ремизовъ Филиппъ, Протасовъ Василій, Щеголевъ Николай, 10. Владимірскій Александръ, Покровскій Александръ, Одигирievскій Николай, Воронцовъ Василій Хозецкій, Тихомировъ Сергѣй, 15. Плаксинъ Николай, Смирновъ Александръ, Воиновъ Василій, Соколовъ Владиміръ, Покровскій Николай, 20. Поповъ Василій, Ни-

кольскій Михаилъ, Любимовъ Анастасій, Вагинъ Дмитрій, Арабскій Василій, — переводятся въ третій классъ.

Переводятся съ переекзаменовкою: 25. Смирновъ Григорій — по русскому языку, Тихомировъ Петръ — по латинскому языку, Виноградовъ Иванъ — по латинскому языку, Побѣдинъ Михаилъ — по русскому упражненію, Малининъ Сергѣй — по русскому языку и упражненіямъ русскому и греческому, 30. Никольскій Александръ — по русскому языку.

Разрядъ третій: Добровъ Александръ, Масалитиновъ Николай, Лебедевъ Петръ, Низовскій Дмитрій, — остаются въ томъ же классѣ, изъ нихъ Добровъ согласно прошенію. 35. Соколовъ Сергѣй — исключается изъ училища за малоуспѣшность.

II классъ 2-го отдѣленія, разрядъ первый: 1. Паймаевъ Владиміръ, Смирновъ Леонидъ, Зюковъ Иванъ, Жолыбелинъ Николай, 5. Добромысловъ Валентинъ.

Разрядъ второй: Малининъ Павелъ, Низяевъ Иванъ, Молчановъ Иванъ, Тихомировъ Николай, 10. Преображенскій Павелъ, Прозоровскій Николай, Бриллиантовъ Евгеній, Рождественскій Николай, Бѣляевъ Дмитрій, 15. Дьяконовъ Николай, Передѣльскій, Смирненскій Дмитрій, — переводятся въ третій классъ.

Переводятся съ переекзаменовкою: Семеновъ Косма — по закону Божію, Покровскій Василій — по русскому языку, Малиновскій Иванъ — по русскому языку, 20. Виноградовъ Петръ — по русскому языку, Соколовъ Василій — по латинскому языку и упражненіямъ русскому и латинскому, Дуганскій Дмитрій — по русскому языку и упражненіямъ русскому и латинскому, Сахаровъ Иванъ — по русскому языку

и упражненіямъ: русскому, латинскому и греческому. *Разрядъ третій:* Виноградовъ Владиміръ, 25. Никольскій Алексѣй, Малининъ Николай, Соколовъ Михаилъ, Смиренскій Николай, Соловьевъ Александръ, 30. Румянцевъ Николай, Палладинъ Дмитрій, Добромисловъ Яковъ, — оставляются въ томъ же классѣ, изъ нихъ Соколовъ съ лишеніемъ епархіальнаго содержанія, а Палладинъ и Добромисловъ, согласно прошеніямъ ихъ родителей. Покровскій Александръ — не экзаменовался по болѣзни, Ненарокомовъ Ѳедоръ — увольняется изъ училища согласно прошенію родителя.

I-й классъ I-го отдѣленія, разрядъ первый. 1. Соколовъ Александръ Воскресенскій, Румянцевъ Василій, Якубовскій Василій, Спасскій Владиміръ. *Разрядъ второй.* Чинновъ Егоръ, Спасскій Андрей, Бѣляевъ Александръ, Виноградовъ Александръ, Бѣляевъ Алексѣй, Знаменскій Стефанъ, Соколовъ Александръ Матчинскій, Троицкій Владиміръ, Морозовъ Сергѣй, Сокольскій Евстафій, Преображенскій Владиміръ, Нарскій Владиміръ, Лебедевъ Иванъ Добринскій, Смирновъ Петръ, Виноградовъ Иванъ, Селезневъ Иванъ, Смирновъ Ѳедоръ, — переводятся во второй классъ.

Переводятся съ переэкзаменовкою: Смирновъ Дмитрій — по русскому упражненію, Соколовъ Сергѣй — по закону Божію, Сокольскій Аркадій — по латинскому упражненію, Ненарокомовъ Василій — по упражн. русскому и латинскому, Лебедевъ Иванъ Калужскій — по латинскому языку, Королевъ Николай, — по упражн. русскому и латинскому, Страховъ Николай — по закону Божію, Виноградовъ Дмитрій — по закону Божію и упражненіямъ: русскому и латинскому. *Разрядъ третій:* Жаровъ Андрей, Смирновъ Алексѣй, Степановъ Василій, Масалитиновъ Павелъ, Ждановъ Валеріанъ,

Соколовъ Павелъ, Низяевъ Евгеній, Любосвѣтовъ Константинъ, — оставляются въ томъ же классѣ, изъ нихъ Жаровъ согласно прошенію родителя, Смирновъ съ лишеніемъ того содержанія, которымъ онъ пользовался, а Любосвѣтовъ съ низведеніемъ съ полного епархіальнаго содержанія на полупансіонерское. Лебедевъ Павелъ, Орловъ Александръ, Цвѣтковъ Василій, — не держали экзамена по болѣзни.

1-й классъ 2-го отдѣленія, разрядъ первый: 1. Молчановъ Гавріиль, Шумилинъ Иванъ, Чупровъ Александръ, Глаголевъ Петръ, Соколовъ Александръ Борятинскій, Извъковъ Егоръ, Успенскій Василій. *Разрядъ второй:* Губиць Петръ, Сахаровъ Иванъ, Царевъ Михаилъ, Васильевскій Александръ, Покровскій Фѣдоръ, Зерцаловъ Василій, Никольскій Григорій, Тихомировъ Иванъ, Луневскій Николай, Троицкій Яковъ, Чагинъ Иванъ, Добромысловъ Николай, Лихачевъ Николай, — переводятся во второй классъ.

Переводятся съ переэкзаменовкою: Извъковъ Николай — по русскому языку, Покровскій Петръ — по латинскому упражненію, Соколовъ Петръ — по упражн. русскому и латинскому, Добрицкій Иванъ — по русскому упражненію, Мещерскій Николай — по русскому языку и упражненіямъ: русскому и латинскому, Вышеславцевъ Петръ — по русскому упражненію, Смирновъ Петръ — по русскому языку устно и письменно, Смирновъ Дмитрій — по упражн. русскому и латинскому, Соколовъ Александръ Гостунскій — по русскому языку и упражненіямъ: русскому и латинскому, Соколовъ Василій — по русскому языку устно и письменно, Сахаровъ Александръ — по русскому языку устно и письменно. *Разрядъ третий:* Хороводинъ Василій, Васильевъ Петръ, Щег-

ловъ Александръ, Прозоровскій Григорій, Смирновъ Николай, Смирновъ Анатолий, Знаменскій Александръ, Смирновъ Сергій,—оставляются въ томъ же классѣ, изъ нихъ Васильевъ съ лишеніемъ полупансіонерскаго содержанія, а Прозоровскій съ низведеніемъ съ полного на полупансіонерское содержаніе, Смиренномудровъ Алексій — исключается изъ училища за малоуспѣшность, Мансвѣтовъ Иванъ — не экзаменовался по болѣзни.

Приготовительный классъ, разрядъ первый: 1. Соколовъ Михаилъ, Никольскій Григорій, Субботинъ Владиміръ, Смирновъ Петръ, Всесвятскій Николай, Смирновъ Иванъ, Страховъ Михаилъ, Немѣшаевъ Викторъ, Соколовъ Александръ, Покровскій Иванъ, Аникіевъ Алексій, Никольскій Петръ, Сахаровъ Алексій, Скворцовъ Василій, Волхонскій Михаилъ, Преображенскій Николай, Воскресенскій Владиміръ, Успенскій Петръ, Никольскій Александръ. *Разрядъ второй:* Тихомировъ Василій, Покровскій Александръ Гремячевскій, Троицкій Петръ, Соболевъ Иванъ, Никольскій Василій, Преображенскій Дмитрій, Жуковъ Василій, Піуновскій Василій, Соловьевъ Василій, Правдинъ Александръ, Успенскій Яковъ, Смирновъ Евгеній, Покровскій Александръ Никитскій, Корсаковскій Алексій, Титовъ Дмитрій, Рождественскій Иванъ, Георгіевскій Василій, Побѣдинъ Константинъ, Мартиновъ Михаилъ, Сахаровъ Владиміръ, Орловъ Николай, Рождественскій Петръ,—переводятся въ первый классъ.

Переводятся съ переэкзаменовкою: Соколовъ Юсифъ — по русскому упражненію, Низяевъ Николай — по закону Божію, Соколовъ Василій — по ариметикѣ и письменному упражненію. *Разрядъ третій:* Златоустовскій Никита, Ни-

кольскій Алексѣй, Бриллиантовъ Николай, Азбукинъ Иванъ, Синатскій Алексѣй, Бѣляевъ Ниль, Громовъ Николай, — остаются въ томъ же классѣ, изъ нихъ Азбукинъ съ лишеніемъ полупансіонерскаго содержанія.

Отъ Правленія Калужскаго духовнаго училища объявляется, что приемныя испытанія, для желающихъ поступить въ число учениковъ Калужскаго духовнаго училища, начнутся съ 19-го августа сего года, а переэкзаменовки, для переходящихъ въ 1-й и 2-й кл., имѣютъ быть 17-го августа. Прошенія о приемѣ дѣтей и допущенія ихъ къ экзамену должны быть поданы не позже 16 августа, на имя смотрителя училища, Протоіерея Михаила Предтеченскаго и при прошеніяхъ приложены: — метрическая выписка о рожденіи, оплаченная маркою 60-ти копѣчнаго достоинства и медицинское свидѣтельство о привитіи предохранительной оспы и вообще о состояніи здоровья имѣющихъ обучаться.

О Т В Е Т

о состояніи Калужскаго Епархіальнаго Женскаго училища въ учебновоспитательномъ отношеніи за 18⁸⁸/₈₄ учебный годъ.

Составъ учащихся.

Калужское Епархіальное женское училище состоитъ изъ 6-ти классовъ нормальныхъ; въ приготовительномъ классѣ хотя и настойтъ потребность, но, по неимѣнію средствъ и свободнаго помѣщенія, потребность эта по-

ка не могла быть удовлетворена. Въ началѣ отчетнаго учебнаго года въ 6-ти классахъ Епархіальнаго училища всѣхъ ученицъ, переведенныхъ изъ одного класса въ другой, оставленныхъ въ тѣхъ же классахъ на повторительный курсъ и принятыхъ вновь въ училище, было 259. По классамъ онѣ распредѣлялись такъ: въ VI клас-се—46, въ V—49, въ IV—45, въ III—49, во II—44 и въ I—26. Въ теченіе года по болѣзни и другимъ при-чинамъ выбыло 7 воспитанницъ изъ училища, именно— изъ V класа 2, изъ III—1, изъ II—2 и изъ I кл.—2. Такимъ образомъ къ концу отчетнаго года, по спискамъ училища, значилось въ VI кл.—46, въ V—47, въ IV кл.—45, въ III—48, во II—42 и въ I—24. По примѣру прежнихъ лѣтъ многие изъ родителей и родственниковъ, вслѣдствіе недостатка удовлетворительныхъ квартиръ въ городѣ и надлежащаго учебновоспитательнаго руковод-ства и надзора въ квартирной жизни, усредбляли дѣ-тей своихъ въ конвиктъ училища, въѣ котораго нахо-дились преимущественно только дѣти родителей, живу-щихъ въ Калугѣ или имѣющихъ въ ней близкихъ род-ственниковъ. Въ числѣ воспитанницъ, содержавшихся въ училищномъ пансіонѣ, 10 ученицъ какъ и прежде пользовались стипендіями имени Государя Императора Александра II, учрежденными духовенствомъ епархіи изъ собственныхъ средствъ; 3—стипендіями покойнаго архіепископа Калужскаго Григорія, 5 содержались на средства Калужскаго женскаго Казанскаго монастыря; на средства епископа Московскаго и Можайскаго Ми-саила—1, на средства покойной фрейлины Ея Величе-ства М. С. Мухановой—1, на средства врача училища А. П. Бабушкина—1 и на средства Козельскаго духо-

венства—1 и Калужскаго кунеческаго сына С. Н. Блистанова—1, а всего стипендіатокъ было 23. Затѣмъ всѣ прочія воспитанницы, помѣщавшіяся въ конвiktѣ училищномъ, состояли своекоштными пансіонерками, за содержаніе которыхъ вѣзилось съ лицъ духовнаго званія—по 90 руб., а съ инословныхъ—по 170 руб. въ годъ. Нѣкоторыя изъ бѣднѣйшихъ воспитанницъ духовнаго званія—числомъ 30 получали пособіе отъ 10 руб. до 90 руб. въ годъ на каждую отъ существующаго въ Калугѣ съ ноября 1880 года „Общества вспомошествованія нуждающимся ученицамъ Епархіальнаго училища духовнаго происхожденія“. Другое общество, существующее въ Калугѣ подъ предѣдательствомъ г. Мещеринова, внесло за 21 изъ входящихъ свѣтскихъ бѣдныхъ воспитанницъ Епархіальнаго училища годовую плату за обученіе обязательнымъ предметамъ, за каждую въ количествѣ 30 руб. Приходящія воспитанницы духовнаго званія обучаются обязательнымъ предметамъ въ училищѣ бесплатно. Всѣхъ воспитанницъ, помѣщавшихся въ училищномъ пансіонѣ, въ отчетномъ году было 145, въ томъ числѣ дѣтей духовнаго званія было 130, дѣтей другихъ сословій 15. Приходящихъ же было всѣхъ 114, изъ нихъ духовнаго званія 65, свѣтскаго 49. Всѣхъ же дочерей духовнаго званія было 195, а инословныхъ 64.

III. Учебно-воспитательная часть.

а) Въ недѣльномъ распредѣленіи уроковъ, по количеству ихъ, не было уклоненій отъ предписаній уставной программы. Хотя, съ разрѣшенія Его Преосвященства, съ 1 ноября 1883 г. введено было преподаваніе

педагогике въ V классѣ училища, для чего былъ назначенъ одинъ урокъ въ недѣлю, однако общее число уроковъ въ каждую недѣлю по классамъ осталось такое же, какое было и въ прошедшемъ году, такъ какъ новый урокъ по педагогикѣ въ V классѣ занялъ въ распорядкѣ прежній, внѣклассный урокъ церковнаго пѣнія. Такимъ образомъ во всѣхъ 6-ти классахъ училища ежедневно было по 4 урока, кромѣ субботы, въ которую полагалось по 3 урока—отъ 9 до 12 часовъ дня. Въ другіе дни недѣли уроки обыкновенно начинались съ 9 ч. утра и оканчивались въ 1½ час. по полудни. Продолжительность урочнаго времени и промежутковъ между уроками была такая же, какъ и прежде. Первый и третій уроки продолжались ровно по часу, а второй и четвертый по 55 минутъ. Между вторымъ и третьимъ уроками давались воспитанницамъ полчаса на завтракъ, послѣ перваго и третьяго урока 5 минутъ полагалось на приготовленіе ихъ къ слѣдующему уроку. Въ распорядкѣ уроковъ по предметамъ, вслѣдствіе прежней зависимости училища, по отношенію къ преподавателямъ, отъ другихъ учебныхъ заведеній, приходилось по необходимости уклоняться иногда отъ педагогическихъ требованій и болѣе легкіе уроки назначать въ нѣкоторыхъ классахъ на часы ранніе, а трудные уроки относить къ позднимъ—къ 3-мъ и даже 4-мъ часамъ.

б) Относительно учебныхъ руководствъ въ отчетномъ году также не послѣдовало почти никакихъ измѣненій противъ минувшаго года. Только по педагогикѣ, вмѣсто прежняго учебника: „Руководство къ воспитанію и обученію дѣтей Лидова“, избрано было руководствомъ

сочиненіе Рощина: „Очеркъ главнѣйшихъ положеній по педагогикѣ, методикѣ и дидактикѣ“, какъ наиболее пригодное для изученія въ женской школѣ и болѣе доступное по цѣнѣ. По другимъ предметамъ учебныя руководства были тѣже, какія употреблялись прежде въ училищѣ. Къ числу руководствъ, не указанныхъ въ исправленной программѣ, но употребляемыхъ въ Епархіальномъ училищѣ, относятся слѣдующія: 1) по закону Божию въ I классѣ: „Начальное наставленіе въ христіанской нравственной вѣрѣ“ прот. Соколова, вмѣсто указаннаго въ программѣ руководства: „Начатки христіанскаго ученія“, а во 2-мъ классѣ: „Священная Исторія Ветхаго завіта“ прот. Попова, вмѣсто Священной Исторіи того же завіта, прот. Рудакова. 2) По русскому языку въ первыхъ трехъ классахъ употреблялась грамматика Кирничникова вмѣсто грамматики Антонова. 3) по арифметикѣ въ первыхъ двухъ классахъ употреблялся задачникъ Евтушевскаго, а въ III, IV и V классахъ задачникъ Малинина и Буренина, вмѣсто арифметическихъ задачъ, изданныхъ департаментомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. 4) по геометріи въ VI классѣ: „геометрія для увздныхъ училищъ“ Малинина, вмѣсто: „практической геометріи“ Касинскаго. 5) по физикѣ въ V и VI классахъ: „курсъ физики для женскихъ учебныхъ заведеній“ Малинина вмѣсто: „основанія физики“ К. Кра-

1) Согласно требованію бывшаго въ отчетномъ году ревизора, дѣйствительнаго статскаго совѣтника г. Зинченко, въ наступившемъ 1884/85 учебномъ году грамматика Кирничникова замѣнена грамматикою Антонова.

евича. 6) по словесности въ IV и V классахъ: „теорія словесности“ Бѣлоруссова, вмѣсто: „Опыта краткаго изложенія теоріи словесности“ Петрова, а въ VI классѣ по исторіи русской литературы употреблялась: „исторія русской литературы“ Галахова, вмѣсто „курса исторіи русской литературы“ Петрова. 7) по географіи Россіи въ VI классѣ учебникъ Кузнецова былъ замѣненъ учебникомъ Мостовскаго.

с) Въ каждомъ классѣ училища установленная программа по предметамъ обученія была выполнена преподавателями и преподавательницами въ точности, безъ опущеній и болѣе или менѣе значительныхъ сокращеній; и осталось достаточно времени предъ экзаменами для повторенія воспитанницами годичнаго курса. Только по географіи въ VI классѣ, вслѣдствіе болѣзни учительницы Меньшовой, послѣдній отдѣлъ науки по математической географіи пройденъ былъ въ сокращенномъ видѣ и оконченъ уже учителемъ физики въ томъ же классѣ Михаиломъ Преображенскимъ, по порученію совѣта училища за особое вознагражденіе. Объемъ уроковъ, задаваемыхъ учителями по всѣмъ предметамъ школьнаго обученія, соотвѣтствовалъ какъ времени, необходимому для приготовленія ихъ воспитанницами, такъ возрасту и умственному развитію послѣднихъ. Содержаніе каждаго урока преподаватели и преподавательницы старались всегда объяснить воспитанницамъ устно, съ надлежащею полнотою, ясностію и точностію, въ простой удобопонятной формѣ рѣчи, какое требованіе особенно необходимо было выполнять въ младшихъ классахъ училища. Съ этою цѣлію изученію молитвъ, запо-

вѣдѣй и членовъ сѹмвола вѣры воспитанницамъ 1-го класса законоучитель предпосылалъ краткое изложеніе священно-историческихъ событій, которое способствовало болѣе ясному и полному пониманію дѣтьми перваго школьнаго возраста молитвъ, заповѣдей и членовъ сѹмвола вѣры. Чтобы не утомлять вниманія дѣтей продолжительными монологами, законоучитель подраздѣлялъ значительные по объему священноисторическіе рассказы на нѣсколько пунктовъ, которые и преподавалъ дѣтямъ сначала по частямъ, а въ концѣ объединялъ все сказанное въ одномъ цѣльномъ и послѣдовательномъ рассказѣ. При помощи вопросовъ, цѣлесообразно поставляемыхъ, законоучитель въ большинствѣ случаевъ достигалъ того, что дѣти сами безъ затрудненія устанавливали связь эту въ рассказѣ. Во 2-мъ классѣ уже систематически изучалась священная исторія ветхаго завѣта, а въ III классѣ новаго завѣта. Послѣ священно-историческихъ рассказовъ законоучитель объяснялъ воспитанницамъ въ урокѣ неудобопонятныя слова или библейскіе термины, равно какъ цѣлыя выраженія и обороты библейской рѣчи. Объяснялось также законоучителемъ происхожденіе наименованій лицъ священныхъ, ветхозавѣтныхъ установленій и учрежденій и главнымъ образомъ пророчествъ и прообразованій. Въ видахъ болѣе сознательнаго и отчетливаго изученія ученицами библейскихъ событій, требовалось отъ воспитаницъ знаніе священной географіи и хронологіи. Въ III классѣ, при изученіи библейской новозавѣтной исторіи, законоучитель въ концѣ года сдѣлалъ общій обзоръ священно-историческихъ событій ветхаго и новаго завѣта, съ цѣлію укрѣпить въ воспитанницахъ мысль, что обѣ эти

исторіи—какъ ветхозавѣтная, такъ и новозавѣтная—представляютъ собственно одну исторію вѣры и церкви, раздѣленную великою эпохою—воплощеніемъ Сына Божія—на двѣ половины. Русскій языкъ во II и III классахъ училища, примѣнительно къ методу Перевлѣскаго, преподавался, какъ и прежде, сравнительно съ церковно-славянскимъ языкомъ. При изученіи этимологіи, воспитанницы сначала писали на доскѣ русскія окончанія склоненія и спряженія; потомъ формы русскаго языка сравнивались съ церковнославянскими и указывались особенности того и другаго языка. Синтаксисъ и отдѣлъ о знакахъ препинанія изучался практически. Для выясненія какого либо грамматическаго правила выбиралась болѣе другихъ подходящая статья, въ которой встрѣчалось болѣе случаевъ осуществленія этого правила. Послѣ громкаго, внятнаго и выразительнаго чтенія избранной статьи и ознакомленія съ смысломъ и содержаніемъ статьи, учитель приступалъ къ грамматическимъ объясненіямъ и разбору. Изъ статьи выбирались такія предложенія, которыя могли служить примѣрами на известное правило; ученицы сами разбирали эти предложенія, при помощи вопросовъ со стороны учителя и выводили изъ примѣровъ то или другое правило грамматики. Выведенное правило закрѣплялось въ памяти учащихся новыми примѣрами, для чего воспитанницы, подъ руководствомъ учителя, говорили нѣсколько своихъ примѣровъ, подобныхъ разобраннымъ, которые и записывались ими послѣ въ особыхъ тетрадкахъ для повторенія. Въ связи съ уроками грамматики преподавались и правила пунктуации. Правильность разстановки знаковъ препинанія постоянно имѣлась въ виду при разборѣ статей

и письменныхъ упражненій. Въ видахъ болѣе успѣшнаго и серьезнаго усвоенія воспитанницами грамматическихъ правилъ правописанія, независимо отъ классныхъ письменныхъ упражненій или экспромптовъ, назначались въ первыхъ 4-хъ классахъ училища по одному разу въ каждую недѣлю диктанты, которые потомъ просматривались и исправлялись сначала воспитанницами старшихъ классовъ, чтобы побудить послѣднихъ къ повторенію правилъ русской грамматики; затѣмъ провѣрялись наставниками, членами совѣта и инспекторомъ классовъ. По словесности при изученіи теоріи, прозы въ IV классѣ и теоріи поэзіи въ V классѣ училища принятый учебникъ Бѣлоруссова значительно восполняемъ былъ въ различныхъ отдѣлахъ свѣдѣніями изъ руководствъ Минина, Случевского и Петрова. Изъ хрестоматіи же Галахова приводились примѣры, изучались образцы прозаическихъ и стихотворныхъ произведеній. Главною задачею преподаванія исторіи русской литературы въ VI классѣ было представить въ возможной полнотѣ постепенный ростъ нашей литературы, съ указаніемъ благоприятствующихъ и неблагоприятствующихъ тому условій. Для сей цѣли кромѣ послѣдовательнаго изученія произведеній нашихъ выдающихся писателей предъ изученіемъ отдѣльныхъ моментовъ развитія литературы былъ сообщаемъ воспитанницамъ общій очеркъ умственнаго состоянія общества за извѣстный періодъ. При изученіи же произведеній извѣстнаго писателя указывалась связь съ произведеніями предшествовавшихъ ему писателей, оказавшихъ на него то или другое вліяніе. Кромѣ того каждое изъ произведеній извѣстнаго русскаго писателя изучалось въ связи съ другими произведеніями

ми того же писателя. Отъ воспитанницъ требовалось при этомъ точнѣйшая передача содержанія изучаемыхъ произведеній, отчетливое представленіе объ ихъ достоинствахъ и недостаткахъ, подтверждаемыхъ указаніями на самыя произведенія, сознательная оцѣнка стила и языка писателя и пониманіе духа и характера его произведеній. Уроки по церковной исторіи какъ общей, такъ и русской въ томъ же классѣ, вслѣдствіе сжатости, неопредѣленности по мѣстамъ и краткости учебнаго руководства Рудакова, были предварительно не только объясняемы преподавателемъ, но и значительно восполняемы новыми свѣдѣніями, объемъ которыхъ строго соотвѣтствовалъ сравнительной важности изучаемыхъ историческихъ событій. Главное вниманіе обращалось на раскрытіе тѣхъ фактовъ, въ которыхъ высказывались главнѣйшіе моменты развитія внутренней жизни Христовой церкви, каковы: постепенное раскрытіе догматовъ православной вѣры, организація церковнаго управленія и проч., а равнымъ образомъ и тѣхъ, въ которыхъ преимущественно обнаруживалось особое благое промысленіе Божіе о православной церкви, особенно русской. При этомъ сообщались воспитанницамъ подробныя свѣдѣнія о жизни и твореніяхъ великихъ отцевъ и учителей церкви и о дѣяніяхъ другихъ выдающихся церковно-историческихъ дѣятелей. Тамъ, гдѣ исторія церковная соприкасалась съ исторіею гражданскою, давались необходимыя свѣдѣнія и изъ этой послѣдней, а на урокахъ о церковномъ богослуженіи предлагались, по мѣрѣ нужды богословскія и литургическія объясненія. Уроки по православному катихизису въ IV и V классахъ училища, по гражданской исторіи въ

трехъ старшихъ классахъ, по физикѣ, геометріи, ариметикѣ и другимъ предметамъ преподавалось въ прежнемъ объемѣ и порядкѣ. Только преподаваніе педагогики, въ видахъ подготовленія воспитанницъ V класса къ занятіямъ въ воскресной школѣ равно какъ и для болѣе обстоятельнаго изученія ими общей педагогики, особенно логическаго и психологическаго отдѣловъ, распространено было съ 1 ноября 1883 года и на V классъ, въ которомъ при одномъ урокѣ въ недѣлю пройдена была въ отчетномъ году дидактика предметовъ начальной школы по руководству Роцина, при пособіи курса педагогики Тихомірова.

Кромѣ обязательныхъ предметовъ училищнаго курса преподавались желающимъ изъ воспитанницъ необязательные предметы, какъ то: нѣмецкій и французскій языки. По нѣмецкому языку въ VI классѣ обучалось 20, въ V кл. 14, въ IV кл. 10, въ III—9, во II—19, въ I—4; а всего 76. По французскому языку обучалось въ VI—31, въ V—32, въ IV—21, въ III—24, во II—21, а въ I—13, а всего 142. Въ томъ числѣ обоимъ языкамъ вмѣстѣ обучалось во всѣхъ 6-ти классахъ 57 воспитанницъ. Учебными руководствами по французскому языку въ I классѣ азбука Дюфоръ, а въ прочихъ классахъ Марго и Шоландъ; по нѣмецкому языку употреблялись въ I, II, III и IV классѣ учебникъ Керковіуса, а въ V и VI классахъ—Кейзера.

Преподаваніе обоихъ этихъ языковъ въ младшихъ классахъ, послѣ первоначальныхъ упражненій въ чтеніи и письмѣ, ограничивалось изустными и письменными переводами съ иностранныхъ языковъ на русскій и обрат-

но краткихъ фразъ, предложеній и статей, при чемъ встрѣчающіяся слова заучивались на память, сообщались также практическимъ болѣе методомъ грамматическія правила объ именахъ существительныхъ, прилагательныхъ, числительныхъ, мѣстоимѣніяхъ и глаголахъ. Въ старшихъ классахъ продолжали упражняться въ спряженіяхъ глаголовъ правильныхъ и неправильныхъ и заучивали наизусть какъ правила синтаксиса, такъ и отдѣльныя статьи изъ хрестоматіи на иностранныхъ языкахъ. Успѣхи воспитанницъ какъ по новѣйшимъ языкамъ, такъ и по другимъ предметамъ будутъ показаны въ особой таблицѣ.

(Продолженіе будетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

Комитета по сооруженію Православнаго Храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

По 31-е Декабря 1884 года.

Къ общей суммѣ пожертвованій, принятыхъ по 30 Іюля 1884 года. 402,839 р. 48 к.

Поступило вновь 7,968 р. 15 к.

А всего поступило пожертвованій со времени открытія Комитета 410,807 р. 63 к.

Процентовъ на нихъ 75,153 р. 10 к.

За проданныя 100 облигацій 3-го 5% восточнаго займа, по 1000 руб.

нарицат. каждая 96,784 р. 03 к.

Всего же въ приходѣ съ откры-

тія Комитета по 31-е Декабря
1884 года 582,744 р. 76 к.

Съ 1-го Юля по 31-е Декабря
1884 года произведено расхода . 567,381 р. 22½ к.

За тѣмъ остается въ наличности
къ 1-му Января 1885 года:

Процентными бумагами (въ числѣ
ихъ пожертвованныхъ: 1—5% би-
летъ С.-Петербуржскаго Городскаго
Кредитнаго Общества въ 500 р. и
3 облигаціи 5% восточныхъ зай-
мовъ, по 50 руб. каждая) . . . 415,450 р. — к.

Кредитными деньгами 14,730 р. 71½ к.

А всего 430,180 р. 71½ к.

Кромѣ денежныхъ пожертвованій въ Комитетъ по-
ступили отъ нижепоименованныхъ лицъ слѣдующія при-
ношенія иконами, церковною утварью и другими пред-
метами.

Въ 1880 г.: отъ А. О. Лутушиной—образъ Св. Апо-
столовъ Петра и Павла въ серебряной ризѣ.

Отъ Настоятеля и Братіи Благовѣщенской Никан-
дровой Пустыни, Псковской епархіи—икона преподоб-
наго Никандра Псковскаго, на кипарисѣ, два экземпляра
службы и житія угодника, серебряный вызолоченный
крестъ и Св. Евангеліе въ бархатѣ съ серебряными
украшеніями.

Въ 1881 г.: отъ Мануфактуръ-Совѣтника П. И.
Оловянишникова—церковная утварь, именно: 9 подсвѣч-
никовъ, 2 лампы, 2 кадила, 3 блюда, 2 крошила, 2
креста, ковчегъ, Евангеліе, пасхальная свѣча, панихид-

ница, муропомазанница, ковшикъ съ тарелочкою, чайникъ, тазъ, умывальникъ, купель, чаша, — мѣдные посеребренные, и 5 колоколовъ въ 25 пудовъ вѣса.

Отъ Священника Николаевского прихода, слободы Никольской, Старобѣльскаго уѣзда Харьковской епархіи, Самуила Федорова — два шелковыхъ платка для престола.

Въ 1882 г.: отъ купеческой дочери Е. А. Очкиной — церковная утварь, доставленная священникомъ Николаевской церкви въ г. Пензѣ, Григоріемъ Соколовымъ, состоящая изъ дискаса, потира, звѣздицы, лжицы, копія, ковылика и двухъ блюдь.

73 аршина новины (холста), доставленные Ярославскимъ Губернаторомъ (приношеніе мѣстныхъ крестьянъ).

Въ 1883 г.: отъ крестьянъ Глѣбовской волости, Рыбинскаго уѣзда, Ярославской губерніи — ящикъ съ серебряными позолоченными церковными сосудами, состоящими изъ чашки, потира, дискаса, съ принадлежностями, пожертвованными въ память 25-лѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА.

Отъ Благочиннаго Боровскаго собора, священника Василя Казанскаго — 26 аршинъ холста.

Въ 1885 г.: отъ бывшаго священника Л.-Гв. Егерскаго полка, Протоіерея Павла Фаворскаго — образъ Рождества Христова въ серебряномъ позолоченномъ окладѣ, украшенномъ драгоценными камнями, съ изображеніемъ на оборотной сторонѣ въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА.

Разновременно отъ неизвѣстныхъ — святцы мѣсячные, печатанные олеографіей на холстѣ, и двѣ брошюры подѣ

заглавіями: „Св. Равноапостольные Просвѣтителѣ славянъ Кирилль и Меодій“ и „Слово въ день Св. Равноапостольныхъ Славянскихъ Просвѣтителѣ Кирилла и Меодія, произнесенное 11 Мая 1882 г. въ Исаакіевскомъ Соборѣ, Протоіереемъ Іоанномъ Палисадовымъ“.

II.

Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

Уволены отъ должности псаломщиковъ: 1) исправляющій оную при Козельскомъ Соборѣ Димитрій *Будрявцевъ*,—27 Іюня; 2) въ санѣ діакона села Покрова-Полеи, Тарусскаго уѣзда, Никита *Давевъ*—9 Іюля и 3) допущенный къ исправленію должности псаломщика въ селѣ Курыничихъ, Черемышльскаго уѣзда, Петръ *Крыловъ*,—10 Іюля.

Опредѣлены: на священническое мѣсто въ село Створожню, Калужскаго уѣзда, діаконь Градо-Калужской Ильинской перкви Димитрій *Зиневичъ*,—5 Іюля и 2) на псаломщицкія мѣста: а) къ Козельскому Собору окончившій курсъ Калужской Семинаріи Егоръ *Виноградовъ*,—27 Іюня; б) въ село Маслихово Мещовскаго уѣзда бывшій исправляющій должность псаломщика села Березова, Малоарославецкаго уѣзда, Иванъ *Преображенскій*,—6 Іюля, и в) въ село Логино, Калужскаго уѣзда, сверхштатный псаломщикъ Калужскаго Каѳедрального Собора Кирилль *Кунцинъ*,—10 Іюля.

Допущень къ исправленію должности псаломщика въ

с. Покровъ-Полеи, Тарусскаго уѣзда, уволенный изъ 2 класса Калужской Семинаріи ученикъ Ѳеодоръ Орловъ, — 9 Іюля.

Перемѣщенъ испр. дол. псаломщика въ с. Маслиховъ, Мещовскаго уѣзда, Иванъ *Преображенскій* на псаломщицкое мѣсто въ село Серебрино того же уѣзда — 6 іюля

Имѣются праздная мѣста:

1) Священническія: а) въ селѣ Борищевѣ, Перемышльскаго уѣзда; б) въ селѣ Шанскомъ Заводѣ, Медынскаго уѣзда

и 2) Псаломщиція: а) въ селѣ Акуловѣ, Перемышльскаго уѣзда; б) въ селѣ Позняковѣ и Волосово-Звѣгинцевѣ, Козельскаго уѣзда; в) въ селѣ Логинѣ, Калужскаго уѣзда и г) въ селѣ Георгіевскомъ, на р. Течѣ, Мещовскаго уѣзда.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ гор. Таганрогѣ у Протоіерея В. БАНДАКОВА продаются Простыя и Краткія

ВЕСЪДЫ и ПОУЧЕНІЯ.

60,000 книгъ автора Бандакова, разошедшихся по Россіи, свидѣтельствуютъ сами за свое достоинство.

Нѣкоторые томы выдержали отъ 4 до 6 изданій.

ЦѢНА: 1, 9 и 10 томамъ по 1 руб. 50 коп.; 2, 3,

4, 5, 6, 7 и 8 по 1 руб. 25 коп., книга ЦАРСТВО БЛАГОДАТИ 2 руб.; брошюра въ 11 поученій на 50 пс. 25 коп. Цѣна за полный экз. въ 12 книгъ 12 рублей.

Просимъ обращаться съ требованіями на книги.

Пересылка производится за счетъ автора.

1) Правленіе Калужской Духовной Семинаріи симъ объявляетъ что экзамены для лицъ, желающихъ поступить въ семь 1885 году въ 1, 2 и 3 классы Калужской Семинаріи, а также и переэкзаменовки ученикамъ Семинаріи начнутся съ 17 августа сего 1885 года.

2) Правленіе Мещовскаго духовнаго училища симъ объявляетъ что а) лица, обращающіяся въ правленіе съ прошеніями о пособіи, обязываются каждый разъ непременно представлять при этомъ засвидѣтельствованныя мѣстнымъ благочиннымъ подробныя справки о семействѣ и средствахъ къ содержанію просителя по формѣ, напечатанной въ № 24 Калужскихъ епархіальныхъ вѣдомостей за 1874 годъ, б) приѣмныя испытанія на поступленіе дѣтей въ Мещовское духовное училище и переэкзаменовки предъ началомъ 188⁵/₆ учебнаго года будутъ производиться 17, 19, 20 и 21 чис. будущаго Августа мѣсяца.

Членъ Консисторіи, Каѳедральн. Протоіерей А. Колыбелинъ.

Столоначальникъ Р. Надеждинъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

Цѣна годовому изданію
3 руб. безъ пересылки,
3 руб. 70 к., съ пере-
сылкою и упаковкою.

№ 13-14.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ 15 и 30 или
31 числѣ.

1885 г.

Юля 31.

С о д е р ж а н і е: Краткій историческій очеркъ австрійскаго раскольническаго священства. Шестое апрѣля въ сель Бояновичахъ. Стихи. Разрядный списокъ Мещовскаго духов. училища Объявленія.

Краткій историческій очеркъ австрійскаго раскольническаго священства.

(Уроки воспитанникамъ духовныхъ семинарій).

II.

Австрійское священство послѣ Амвросія.

е) Соборъ Кирилла въ Бѣлой Криницѣ; сношеніе русскихъ архіереевъ съ м. Амвросіемъ по этому случаю. Сношенія съ Кирилломъ окружниковъ и противоокружниковъ. Постановленіе кандидата противоокружниковъ на Московскую кафедру; фактъ распаденія австрійскаго согласія на двѣ враждебныхъ партій. Усиленіе вражды между этими партіями.

Между тѣмъ въ Бѣлой Криницѣ творились дѣла еще болѣе непріятныя для окружниковъ, чѣмъ въ Россіи. Изгнанный изъ Москвы, Кириллъ собралъ въ своей митрополіи (20 іюня 1863 года) соборъ, который снова опредѣлилъ уни-

чтожить Окружное Посланіе; епископовъ же, которые будутъ не согласны на это, подвергалъ „запрещенію и устраненію церковнаго соединенія“. Чтобы придать больше авторитетности акту этого собора, Кирилль склонилъ подписаться подъ нимъ и м. Амвросія, уже 15 лѣтъ проживавшаго въ Цилли, вдали отъ всѣхъ раскольническихъ дѣлъ, представивши ему все дѣло „въ превратномъ видѣ“.

Въ Москвѣ однако получивши такой актъ, не придали ему особеннаго значенія. Напротивъ, „духовный совѣтъ“, съ дѣлію придать большій вѣсъ своимъ постановленіямъ, рѣшилъ въ свою очередь обратиться къ Амвросію, чтобы онъ разсмотрѣлъ и утвердилъ документы касательно отношеній Кирилла къ російскимъ епископамъ. Съ такимъ порученіемъ отправленъ былъ Іустинъ, еп. Тульчинскій, который, представивъ Амвросію дѣла въ истинномъ свѣтѣ, 29 октября 1863 года за два или за три дня до смерти Амвросія, получилъ отъ него двѣ грамоты: въ первой Амвросій, утверждая всѣ распоряженія Московскаго совѣта, объявлялъ бѣнокриницкій актъ незаконнымъ и благодарилъ російскихъ епископовъ за изданіе Окружнаго Посланія; во второй—поричалъ Кирилла за его обманъ и подвергалъ его запрещенію, если онъ не уничтожитъ бѣнокриницкаго акта.—Возвращаясь изъ Цилли, Іустинъ переслалъ Кириллу адресованное на его имя посланіе Амвросія, которое должно было поставить Кирилла въ самое неловкое положеніе. Но Кирилль, чтобы избѣжать этого, призналъ полученное посланіе подложнымъ, основываясь на томъ, что умирающій Амвросій не въ состояніи былъ разбирать никакихъ бумагъ и разсуждать о какихъ либо дѣлахъ.

Россійскіе іерархи старообрядческіе, получивши грамо-

ту Амвросія и думая, что благодаря ей весь старообрядческій міръ признаетъ правду на ихъ сторонѣ, разослали съ нея копіи повсюду и приказали читать ихъ при каждомъ богослуженіи. Но мысль Кирилла, что эта грамота подложная, уже успѣла распространиться между раздорниками. И потому обнародываніе Амвросіева посланія повело лишь къ усиленію раздоровъ и не согласій въ старообрядческомъ мірѣ. Въ виду этого російскіе архіереи сочли за лучшее примириться съ Кирилломъ, но съ тѣмъ, чтобы послѣдній оставилъ неприкосновенными всѣ распоряженія, „духовнаго совѣта“; въ Бѣлую Криницу посланы были депутаты (въ январѣ 1864 года) съ грамотою, составленною въ такомъ именно смыслѣ. Но прежде нихъ успѣлъ побывать у Кирилла посоль раздорниковъ—нѣкто Еоимъ Θεодоровъ Крючковъ—человѣкъ хитрый и ловкій. Онъ былъ присланъ сюда раздорнической партіею затѣмъ, чтобы во что бы то ни стало смѣстить Антонія ШUTOва съ Московскаго престола и помѣшать мирнымъ планамъ окружниковъ. Крючкову, дѣйствительно, удалось выпросить у Кирилла письменное ручательство на поставленіе въ Московскіе архіереи того, кого выберутъ раздорники. Несмотря на это, окружническіе депутаты, напугавши безхарактернаго Кирилла тѣмъ, что его дѣйствіями, враждебными распоряженіямъ „духовнаго совѣта“, народъ крайне недоволенъ,—успѣли склонить его на миръ съ „Московскимъ духовнымъ совѣтомъ“. Мы получили отъ него въ этомъ смыслѣ грамоту. Такимъ образомъ, раздорники потеряли какъ будто всякую для себя опору и должны были смириться. Но на дѣлѣ вышло не то.

Когда обѣщаніе, данное Кирилломъ—поставить новаго архіерея на Москву, сдѣлалось извѣстнымъ Антонію ШUTO-

ву, этотъ послѣдній, чтобы привлечь раздорниковъ на свою сторону, издалъ (1864 года, 23 февраля) „объявленіе достопочтеннѣйшимъ попечителямъ Рогожскаго кладбища и всѣмъ православнымъ христіанамъ“, что онъ уничтожаетъ Окружное Посланіе «согласно мнѣнію м. Кирилла». Раздорники, между тѣмъ, не обращая вниманія на Антонія, постыдились воспользоваться согласіемъ Кирилла поставить новаго архіерея для Москвы. Они розыскали подходящаго кандидата—нѣкоего стараго, слабоумнаго и полуграмотнаго крестьянина деревни Иванищева (Московск. губ., богородск. у.), незадолго передъ тѣмъ постриженнаго въ монахи съ именемъ Антонія и проживавшаго въ Гуслицахъ, съ которымъ Крючковъ, снабженный „довольными сребренниками“ (до 5.000 рубл. сер.) и отправился въ Бѣлую Криницу. Здѣсь, прежде всего, Крючковъ убѣдилъ Кирилла уничтожить только что данную имъ мирную грамоту окружникамъ новою грамотою, вполнѣ благопріятствующею раздорникамъ, которая и была немедленно распространена между російскими старообрядцами во множествѣ экземпляровъ. Затѣмъ въ 1864 году 24 іюня, тайкомъ, въ селеніи Соколицахъ, близъ Молдавской границы, въ тамошней церкви, отданной раскольничьимъ попомъ въ распоряженіе Крючкову за „тридцать сребренницъ“ (30 рублей), Кирилль совершилъ рукоположеніе привезеннаго Антонія сначала во священника, а потомъ и во епископа града Москвы ¹⁾. Крючковъ, щедро одаривши всѣхъ участ-

¹⁾ Кирилль хотѣлъ было поставятъ Антонія въ Бѣлой Криницѣ и уже рукоположилъ его тамъ во діакона, но, застигнутый въ распахъ, въ самомъ храмѣ, „людьми благонамѣренными“, возмущавшимися такими его дѣйствіями, дол-

никовъ этого, воровски устроеннаго дѣла, (Кирилла досталась 1.000 рубл.), съ торжествомъ явился къ московскимъ старообрядцамъ съ новопоставленнымъ епископомъ.

Приобрѣтеніе особеннаго раздорническаго епископа, которымъ закончилась двухгодичная распря въ средѣ „австрійцевъ“, было фактомъ распаденія австрійскаго согласія на два враждебныхъ лагеря: окружниковъ и противокружниковъ, или раздорниковъ. Последніе теперь уже не смущались какимъ нибудь невыгоднымъ для нихъ распоряженіемъ „духовнаго совѣта“ и даже самого м. Кирилла; они смѣло говорили: „намъ теперь ничего не надо, намъ теперь епископъ поставленъ и ладно. А коли Кириллъ съ російскими епископами соединился, то и онъ такой же еретикъ“.

Понятно само собою, что ужиться въ одной епископіи двумъ епископамъ, неподчиненнымъ одинъ другому и притомъ такимъ, (изъ которыхъ каждый себя только считалъ законнымъ правителемъ этой епископіи, было дѣломъ невозможнымъ. И дѣйствительно, на самыхъ первыхъ порахъ появленія въ Москвѣ Антонія новаго, между нимъ и Антоніемъ старымъ началась въ высшей степени соблазнительная и бранчливая переписка на тему—кто изъ нихъ есть законный владыка Московскій, которая еще болѣе усилила нестроенія и раздоры не только въ средѣ пасомыхъ, но и въ средѣ самихъ пастырей австрійскаго согласія. Радѣтелямъ послѣдняго предстояло озаботиться водвореніемъ мира въ старообрядчествѣ и прекращеніемъ „соблазна христіанамъ и радости врагамъ“.

Женѣ было оставить свое намѣреніе, а Крючковъ принужденъ былъ выѣхать изъ митрополіи съ своимъ Антоніемъ.

ж) *Попытки къ соединенію окружниковъ съ противоположными:* 1) вселенскій соборъ; 2) уничтоженіе Окружнаго Посланія. *Догматы противоположныхъ; грамоты подписанныя Кирилломъ въ пользу противоположныхъ. Попытки окружниковъ осудить Кирилла. Гуслицкій соборъ раздорниковъ; избраніе ими намѣстника митрополіи. Вселенскій блочиницкій соборъ; отношеніе окружниковъ къ акту этого собора.*

Въ цѣляхъ примирить враждующія партіи „духовный совѣтъ“ задумалъ созвать большой вселенскій соборъ. Соборъ открылся 30 сентября 1865 года и на первомъ засѣданіи его порѣшили избрать съ обѣихъ враждующихъ сторонъ по шести человекъ для предварительнаго обсужденія мѣръ примиренія. Избранная коммиссія составила слѣдующее постановленіе: 1) принести другъ другу взаимное прощеніе; 2) Окружное Посланіе уничтожить; 3) несогласившихся на это отлучить отъ общенія; 4) избрать 12-ть мірскихъ депутатовъ, безъ согласія коихъ духовенству ничего не дѣлать. Такое постановленіе, конечно, было совсѣмъ не въ интересахъ окружниковъ. Чтобы поправить дѣло, Пафнутій Казанскій и Варлаамъ Балтовскій предложили собору: 1) уничтожить въ Окружномъ Посланіи слова, несогласныя Св. Писанію и учиненный подъ Посланіемъ подпись; 2) епископамъ ничего не дѣлать безъ 12-ти депутатовъ только въ такихъ дѣлахъ, которыя входятъ въ составъ общаго епископамъ съ мірскими людьми обсужденія. Одобренное окружниками, предложеніе это встрѣчено было бранью со стороны противоположныхъ, которые тотчасъ же и оставили соборъ.

Антоній старый, въ душѣ всегда бывшій противъ Об-

ружнаго Посланія, сваливая на него всю вину происходящаго въ расколѣ раздора и неудачъ послѣдняго собора, крѣпко сталъ настаивать на уничтоженіи Посланія. Его сторону принялъ великій „логомахъ“ старообрядцевъ — Семень Семеновъ (покойный), который и успѣлъ склонить къ этому Пафнутія Казанскаго и иже съ нимъ. Подписанъ былъ актъ объ уничтоженіи Окружнаго Посланія, которымъ опозорились имена крѣпкихъ доселѣ окружниковъ — Варлаама и Пафнутія. Но примиреніе не состоялось и послѣ этого: истинные окружники и послѣ этого акта остались всетаки окружниками, не окружники же не обратили на него никакого вниманія, потому что кромѣ Окружнаго Посланія причиною раздора было многое другое — напр. вопросъ о Московской архіепископіи.

Противооужники, напротивъ, чтобы лучше сплотить свою партію около Антонія новаго, рѣшились наконецъ высказать вслухъ всѣхъ свое крайнее и нелѣпое ученіе о предметахъ, которыхъ касалось Окружное Посланіе. Честь этого смѣлаго шага принадлежала вождю раздорнической партіи, Давыду Антипову, за которымъ заговорили тоже и другіе. Вотъ это еретическое ученіе, утвержденное, однако, Кирилломъ и присланное имъ въ 1866 году въ Москву „во утвержденіе, чтобы не колебаться въ церковныхъ догматахъ“.

1) Иисусъ есть инъ Богъ, есть антихристъ и посему російская и греческая церкви вѣруеть въ антихриста ¹⁾; 2) антихристъ сей родился спустя восемь лѣтъ по рожденіи Иису-

¹⁾ Значить и священство противооужниковъ, какъ получившее свое начало отъ російской и греческой церкви черезъ бѣглыхъ поповъ и бѣлаго митрополита, есть антихристово?!

са Христа; 3) родился (Исусъ) отъ матери также Маріи; 4) сей-то антихристъ распятъ на двучастномъ (четверокопечномъ) крестѣ; 5) вѣрующіе въ него имѣютъ свое крещеніе также во имя св. Троицы, свою хиротонію, свою просфору съ изображеніемъ четверокопечнаго креста.

Итакъ, противоположности имѣли теперь утвержденныя митрополитомъ свои догматы, прямо противоположныя въ связанномъ въ Окружномъ Посланіи. Нелѣдность этихъ догматовъ они вѣроятно сознавали и сами, но высказали ихъ въ силу необходимости логической, потому что называть Окружное Посланіе еретическимъ и въ то же время не указывать въ немъ ни одной ереси—значило бы говорить голословно;—измышленіе этихъ догматовъ было своего рода средствомъ для торжества надъ окружниками.

Для окончательнаго торжества надъ окружниками раздорники употребили еще болѣе сильное орудіе. Тамъ же Давыдъ Антиповъ въ томъ же 1866 году составилъ отъ имени Кирилла двѣ грамоты: одну на имя Антонія 1-го, другую на имя Антонія втораго, изъ коихъ въ первой Антоній Шутовъ, а равно Пафнутій Казанскій, и всѣ защитники Окружнаго Посланія подвергались анаемѣ, какъ еретики, которыхъ должно принимать третьимъ чиномъ; а во второй—Антонію новому предоставлялись всѣ права дѣйствительнаго Московскаго епископа. Обѣ эти грамоты были отправлены въ Бѣлую Криницу и безпрекословно утверждены Кирилломъ.

Узнавши объ этомъ, окружническіе епископы рѣшили положить конецъ безразсудствамъ Кирилла. Въ началѣ ноября 1866 года они отправились въ Бѣлую Криницу, чтобы тамъ соборнѣ произнести судъ надъ Кирилломъ. Изъ Бѣлой

Криницы, однако, раздорники принудили ихъ обратиться въ Баташаны (городъ, ближайшій къ Молдавской границѣ). Но и здѣсь лишь только открыто было засѣданіе соборное и успѣли выпытать на немъ у Кирилла признаніе, въ его подписаніи извѣстной ереси Давыда Антипова, какъ въ комнату, въ которой все это происходило, ворвались раздорники и силой взяли оттуда Кирилла. — Такимъ образомъ, попытка окружниковъ окончательно обвинить Кирилла и сдѣлать его безправнымъ издавать какія бы то ни было распоряженія, кончилась неудачею.

Но эта попытка окружниковъ осудить Кирилла на Баташанскомъ соборѣ побудила раздорниковъ дѣйствовать еще энергичнѣе. Въ 1867 году (25 января) они составили въ Гуслицахъ соборъ, на которомъ формально огласили окружниковъ именемъ еретиковъ. Затѣмъ, пользуясь своимъ перевѣсомъ надъ окружниками, они, помимо послѣднихъ, занялись избраніемъ намѣстника Бѣлокриницкой митрополии, такъ какъ Онуфрій еще въ 1865 году перешелъ въ православіе. Выборъ палъ на инока Бѣлокриницкаго монастыря, Антонія, въ мѣрѣ Абрама Родивонова, человека малограмотнаго и безхарактернаго больше даже, чѣмъ Кирилль. „Слабоумный (м. Кирилль) — писалъ одинъ старообрядецъ — поставилъ вмѣсто себя еще пофигурнѣй; сами Липоване говорятъ: „поведи продавать, не дадутъ и двѣ левки“ (мелкія монеты). Поставленіе Антонія было совершено Кирилломъ 8-го сентабря въ сослуженіи только трехъ поповъ и одного діакона.

Но раздорники не остановились и на этомъ. Чтобы еще болѣе упрочить свое положеніе они рѣшили быть большому вселенскому собору, который и состоялся лѣтомъ 1868 года въ Бѣлой Криницѣ, куда прѣехали и представители окруж-

никовъ, все еще не терявшихъ надежды на примиреніе съ раздорниками и не желавшихъ по крайней мѣрѣ окончательнаго съ ними разрыва. Сначала на этомъ соборѣ все дѣло между окружническими и раздорническими депутатами кончилось бранью и обоюдными проклятіями, но потомъ раздорникамъ удалось нѣкоторыхъ изъ окружниковъ, именно Аркадія Славскаго и Аркадія Васлуйскаго съ нѣсколькими іереями и мірянами склонить на принятіе грамоты, въ которой постановлялось: 1) Окружное Посланіе вмѣнить яко небывшее; 2) на Московскомъ престолѣ утвердить обоихъ Антоніевъ и 3) окружникамъ просить прощенія у раздорниковъ. Такого рода соборный актъ и былъ немедленно разосланъ по главнымъ старообрядческимъ мѣстностямъ. Но какъ составленный исключительно въ интересахъ раздорниковъ, онъ былъ принятъ окружниками крайне непріязненно. Члены „духовнаго совѣта“ поручили Иларіону Георгіевичу составить обстоятельный его разборъ съ указаніемъ всѣхъ его противозаконностей. Калужскіе окружники, когда прибылъ въ Калугу еп. Софроній и сталъ требовать, чтобы они шли къ нему за прощеніемъ, отвѣчали: „когда наша рѣка Ова возвратитъ свои струи вспять, тогда и пойдемъ за прощеніемъ къ Софронію... мы ереси за собой никакой не видимъ“... Въ 1869 году составленный Иларіономъ Егоровичемъ „разборъ“ бѣлокриницкаго соборнаго акта былъ отосланъ въ Бѣлую Криницу и въ томъ же году на общемъ собраніи Московскихъ окружниковъ и противокружниковъ послѣдовалъ формальный разрывъ „бѣлокриницкаго грязнаго мира“. Окружники послѣ этого хотѣли было и окончательно отдѣлиться отъ неисправимыхъ раздорниковъ и отложиться отъ Кирилла, какъ неожиданно послѣдовала новая перемѣна

въ образѣ мыслей Бѣлокринцаго владыки, которая снова доставила перевѣсъ окружникамъ надъ раздорниками.

з) Кириллъ на сторонѣ окружниковъ; окончательное отдѣленіе раздорниковъ отъ окружниковъ. Полураздорники и полуокружники. Торжество окружниковъ, — избраніе ими намѣстника митрополита.

Въ 1869 году (27-го мая) на вопросъ одного Яскаго старообрядца, (В. Фомина), — какъ надлежитъ разумѣть о имени Спасителя, начертанномъ „съ двумя ижема“ — Кириллъ „неизвѣстно доподлинно по какимъ причинамъ“ вѣроятно же потому что на Рогожскомъ кладбищѣ, откуда шла главная милостыня въ митрополію, готовились занять мѣста попечителей лица окружнической партіи, — далъ отвѣтъ въ чисто окружническомъ духѣ. Этотъ отвѣтъ не замедлилъ распространиться по всему старообрядческому міру и вызвалъ со стороны раздорниковъ рядъ писемъ къ Кириллу съ укоризнами, обличеніями и убѣжденіями не приставать къ ереси окружниковъ. Кириллъ отвѣчалъ имъ, однако, рѣшительнымъ подтвержденіемъ высказаннаго имъ мнѣнія въ духѣ Окружнаго Посланія, а въ 1870 году (8-го іюня) подписалъ составленную окружниками грамоту, въ которой смиренно испрашивалъ прощеніе за свое прежнее поведеніе у окружническихъ епископовъ и торжественно предавалъ анаѣмѣ раздорниковъ. Окружническіе епископы, скрѣпивши своими подписями эту грамоту, постарались распространить ее по всѣмъ старообрядческимъ общинамъ.

Тогда-то раздорники, видя какой тяжелый ударъ наносится имъ этою грамотою, порѣшили навсегда порвать всякія связи съ окружниками. Немедленно собрали собраніе, на

которомъ постановили: не имѣть съ окружниками общенія ни въ молитвѣ, ни въ яденіи, не носить покойниковъ въ часовню Рогожскаго кладбища, поступившаго въ вѣдѣніе окружниковъ и принимать этихъ послѣднихъ, въ случаѣ ихъ обращенія, третьимъ чиномъ.

Это постановленіе, однако, принято было не всѣми раздорниками. Нѣкто попъ Максимъ, человекъ весьма популярный въ средѣ раздорниковъ, объявилъ, что «постановленіе не имѣть съ окружниками общенія въ молитвѣ неудобисполнимо и грозить раздорами въ старообрядческихъ семействахъ, въ средѣ которыхъ имѣются и окружники и противокружники, что однако же не препятствовало доселѣ тѣмъ и другимъ собираться на совокупное моленіе». За такое противорѣчіе Максимъ подвергся запрещенію со стороны Антонія новаго, но, поддерживаемый сильными людьми, онъ продолжалъ священнодѣйствовать. Около него образовалась особая партія недовольныхъ рѣшеніемъ послѣдняго раздорническаго собранія объ окончательномъ отдѣленіи отъ окружниковъ — партія *полураздорниковъ*.

Въ то же время и въ средѣ окружниковъ положено было начало новому направленію. Въ мирной Кирилловой грамотѣ между прочимъ разъяснялось, что произношеніе *Иисусъ* не заключаетъ въ себѣ послѣдняго антихриста, а есть имя Спасителя. Донскіе старообрядцы не соглашались въ такомъ видѣ принять грамоту, находя соблазнительнымъ, что въ ней защищается имя *Иисусъ*, въ которомъ, по ихъ мнѣнію одинъ слогъ (*и*) еретическій, а предлагали составить новую, въ которой бы былъ совершенно обойденъ вопросъ объ имени *Иисусъ*. Предложеніе это не было принято окружниками и общество донскихъ старообрядцевъ составило особую партію,

занявшую среднее мѣсто между окружниками и раздорниками — партію *полуокружниковъ*.

Между тѣмъ, окружники, примирившись съ Кирилломъ, стали оказывать исключительное влияние на ходъ дѣлъ въ старообрядческомъ мѣрѣ и старались направлять свои дѣйствія къ ослабленію партіи раздорниковъ. — Въ 1870 году (23 августа) намѣстникъ Бѣлокриницкой митрополи, Антоній отошелъ къ праотцамъ. Въ избраніи новаго намѣстника участвовали одни окружники. Избранъ былъ вдовый священникъ Аггей, родомъ изъ Соколинцевъ — человекъ лѣтъ 40 съ небольшимъ, хотя и не глухой, но грубый и немногосвѣдующій. Предварительно онъ постриженъ былъ въ иночество съ именемъ Аѳанасія, а затѣмъ былъ поставленъ во епископа и нареченъ Браиловскимъ. Для пополненія своего торжества надъ раздорниками, собравшееся для поставленія намѣстника, окружническое духовенство составило и подписало грамоту противъ Антонія 2-го. Въ этой грамотѣ сначала исчислялись винныя, беззаконія и дерзости Антонія, а въ заключеніе онъ обнажался изъ своего сана.

Итакъ, окружники и раздорники окончательно отделились другъ отъ друга, заклеили себя обоюдно именемъ еретиковъ, съ которыми нельзя имѣть ни въ чемъ общенія и такимъ образомъ примиреніе между ними стало невозможнымъ, хотя попытки къ этому появлялись еще и впоследствии и появляются, какъ увидимъ, теперь. Примирительныя же партіи полуокружниковъ и полураздорниковъ, въ виду такой непримиримой вражды между окружниками и противоокружниками, не могутъ имѣть какого-либо особаго значенія въ расколѣ.

(Продолженіе будетъ).

Шестое Апрелья въ селѣ Бояновичахъ, Жидринскаго уѣзда, Калужской губерніи.

Наступилъ день, когда весь славянскій міръ, соединенный великими трудами святителей— Кирилла и Меѳодія, слился въ одно могущественное тѣло, вознося чистыя мольбы и благодаренія къ своимъ первоучителямъ; когда въ каждомъ уголѣ славянскаго міра торжественно раздавались чудныя слова: «слава Кириллу, слава Меѳодію, братьямъ святымъ!» когда каждый крестьянинъ, семьянинъ вмѣстѣ съ своими дѣтьми, благоговѣнно возносилъ молитвы передъ иконою славянскихъ апостоловъ. Казалось,—въ этотъ торжественный день славяне, забывъ все остальное, жили вмѣстѣ съ Россіею одною молитвою къ Богу и святителямъ! Все ликовало, молось, и сердечныя мольбы и торжественныя звуки вмѣстѣ съ благовоннымъ оміамомъ возносились къ престолу Творца, гдѣ святители въ вѣнцахъ славы молились за весь славянскій міръ. Вездѣ торжество, вездѣ ликованіе!... Въ нашемъ селѣ празднованіе началось съ пятаго апрѣля: въ этотъ день была освящена икона Кирилла и Меѳодія. Раздался звукъ колокола, радостнымъ эхомъ отозвавшійся въ сердцѣ крестьянина,—и всѣ собрались въ храмъ, ведя съ собой дѣтей. Передъ началомъ богослуженія настоятель церкви, Іоаннъ Казанскій, указавъ на лики славянскихъ первоучителей, въ краткихъ, но выразительныхъ словахъ, объяснилъ мірянамъ значеніе предстоящаго торжества и приступилъ къ совершенію службы, за которой послѣдовало молебствіе святымъ братьямъ передъ вновь освященною иконою Кирилла и Меѳодія; затѣмъ всѣ, благоговѣнно приложившись къ св. иконѣ разошлись до утра. На другой день, рано утромъ, при золотомъ восходѣ солнца, далеко, далеко разносился призывъ

ный благовѣсть. Народъ быстро началъ стекаться въ храмъ. Издали виднѣлись большія толпы, прежде увѣдомленныхъ крестьянъ, идущихъ изъ сосѣднихъ деревень на предстоящее торжество. Вся церковь наполнилась молящимися, и многимъ пришлось стоять внѣ храма.

Погода стояла чудесная; солнце съ величественнаго небосклона разливало свои животворные лучи. Все приняло праздничный видъ. Чудилось, что сама природа сочувствуетъ крестьянскому торжеству и хочетъ прелестями своего роскошнаго весенняго дня украсить славянскій праздникъ! Торжественно, среди безмолвныхъ мірянъ, пронесся возгласъ діакона,.. — началась божественная литургія, при стройномъ пѣвнѣ дѣтскаго хора сельской школы, и изъ тысячи устъ понесли тихія молитвы къ святымъ угодникамъ (*). По окончаніи литургіи настоятель церкви, Іоаннъ Казанскій обратился къ своей паствѣ съ поучительною рѣчью; затѣмъ послѣдовало молебствіе славянскимъ первоучителямъ, въ концѣ котораго было провозглашено многолѣтіе Государю. По совершеніи церковной службы всѣ крестьяне по предложенію настоятеля церкви отправились на площадь съ иконами и хоругвями: икона святаго Кирилла и Меодія и зажженные свѣчи были несены учениками сельской школы. На площади было совершено молебствіе съ водоосвященіемъ; затѣмъ послѣ многолѣтія Государю Императору свящ. І. Казанскій обратился къ крестьянамъ съ привѣтствіемъ, выразивъ желаніе, чтобы этотъ великій памятный день навсегда запечатлѣлся въ ихъ сердцахъ и служилъ бы лучшимъ залогомъ процвѣтанія грамо-

(*) Приходъ села Бояновичъ имѣетъ муж. и жен. пола окола, восьми тысячъ душъ.

ты среди крестьянского люда!.... Последнихъ словъ добраго пастыря я не слышалъ: изъ тысячи здоровыхъ грудей дружно вырвалось чистосердечное русское „спасибо“. Наконецъ бурный радостный шумъ затихъ, и въ первый разъ крестьяне услышали торжественный, повторенный три раза дѣтми, народный гимнъ, сопровождаемый, не умолкаемымъ громкимъ „ура“. Все задвигалось, зашевелилось при этомъ величественномъ гуль, и тысячи молитвъ были произнесены за своего Царя-батюшку. Далѣе, вся торжественная процессія направилась къ сельской школѣ при дѣтнн величанія св. славянскимъ первоучителямъ. Школа была украшена зеленью; это украшеніе какъ нельзя болѣе приличествовало въ этотъ день: распускающіяся деревья напоминали каждому, что въ этомъ зданіи въ первые начинаютъ зарождаться, раздѣлывать грамота; эти молодые лепестки деревьевъ, нѣжные, зеленые, въ этотъ моментъ служили символомъ нѣжной развивающейся дѣтской природы. Какое отрадное чувство должно было охватить сердца родителей, когда они увидѣли, что ихъ дѣти съ благоговѣніемъ вошли въ школу и начали пѣть молебствіе святымъ братьямъ. Послѣ молебствія тотъ же настоятель сказалъ глубоко прочувствованную рѣчь. Прежде всего онъ обратился къ дѣтямъ, указавъ имъ на важнѣйшую заслугу Кирилла и Меодія и на особенное значеніе настоящаго торжества; затѣмъ подробно изложилъ житіе святыхъ славянскихъ апостоловъ, выразивъ отеческое желаніе, чтобы прекрасная, добродѣтельная жизнь святыхъ братьевъ служила имъ непрестаннымъ образцомъ для подражанія. Наконецъ онъ обратился ко всемъ родителямъ и въ своей сильной, убѣдительной рѣчи просилъ ихъ въ тщательной заботливости воспитывать своихъ дѣтей въ страхъ Божіе и духъ истины, изложилъ вкратцѣ значеніе народной школы, просилъ

ихъ о помощи въ задуманномъ имъ предпріятіи построить каменное зданіе училища. Предложеніе настоятеля было сочувственно принято, и школа, благодаря усиленнымъ стараніямъ послѣдняго, начинаетъ созидаться — это лучшій памятникъ его дѣятельности, лучшее украшеніе нашего села! Послѣ своей продолжительной рѣчи Тоаннь Казанскій обратился ко всѣмъ съ поздравленіемъ торжественнаго радостнаго праздника. Затѣмъ хоръ сельской школы пропѣлъ тропарь святымъ братьямъ и народный гимнъ, повторенные нѣсколько разъ. Торжество кончилось въ два часа. Тысячи поздравленій слышались вокругъ; всѣ желали лучшаго другъ другу; сердца всѣхъ наполнились радостью и благоговѣніемъ къ Богу и святымъ братьямъ! „Слава Богу“, говорили крестьяне, „теперь мы узнали, какіе святыя трудились для насъ, мы имъ будемъ молиться о грамотѣ и помощи“. Эти слова просты, но онѣ вылились изъ чистаго сердца крестьянина, труженика, жаждущаго умственной, духовной пищи и знаній.

Житель Болмовичъ.

Къ воспитанникамъ Калужскаго духовнаго училища 6
апрѣля 1885 года.

Торжествуй днесъ, наша школа,
Въ общемъ праздникѣ славянъ,
Свѣтлымъ дѣломъ святыхъ братьевъ
Возрожденныхъ въ христіанъ!

Торжествуйте, дѣти, память
Двухъ апостоловъ своихъ!
Запылало вѣры пламя
Въ насъ, славянъ, трудами ихъ,

Возсіяло правды солнце,
Разогнало тьму и мракъ,
Озарило умъ и сердце
Посрамленъ исконный врагъ!

Книга жизни развернулась
И прочель въ ней славянинъ
Тайну міра, что замкнулась
Въ сѣтъ языческихъ рутинъ,

Кои родъ людской держали
Годы, вѣки, времена,
Коихъ также не бѣжали
И славянски племена.

Обновился міръ славянскій:
Сталь онъ силенъ и великъ,
Сталь старою христіанскою,
Свѣтло смотреть его ликъ.

Не забудьте жъ, наши дѣти,
Какъ съ Меодіемъ Кирилль
Словомъ жизни, духомъ вѣры
Міръ славянства возродилъ;

Сколько силъ и сколько пота
По лицу славянскихъ странъ
Положили они оба,
Просвѣтители славянъ;

И какъ много пострадали,
Чтобъ славянамъ не страдать,
Чтобъ умножились межъ нами
Міръ, любовь и благодать.

Вы съ любовью вспомните
Ихъ святыя имена;
Свѣтлымъ гимномъ вы почите
Начертавшихъ письма,

Указавшихъ намъ въ учены
Путь ко свѣту золотой,
И склонитесь въ умиленьи
Предъ ихъ памятью святой.

Неуклонно соблюдайте
Драгоценный ихъ завѣтъ;
Тѣмъ прямымъ путемъ идите,
Что указанъ ими намъ.

Въ ликъ святителей взгляните
Въ часъ молитвы здѣсь святой *)
И грудь смѣло осѣните
Вашей набожной рукой:

„За славянскій родъ молите
Вы Меодій и Кирилль,
И у Господа просите
Дарованій намъ и силъ!

Духъ единства, примиренья
Низпошли, Богъ, на славянь,
И покровомъ огражденья,
Славу всѣхъ славянскихъ странъ,

*) Ахъ былъ въ той комнатѣ, куда ученики собираются
для общей молитвы.

Русь державную, святую
Осѣняй и покрывай,
Намъ отчизну дорогую
Никогда не оставляй!“

Предъ иконою вашей жертвы *),
Передъ образомъ святыхъ,
Никогда не будутъ мертвы
Вздохи дѣтскихъ душъ простыхъ.

Учитель Григорій Ильинскій.

РЯЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Мещовскаго духовнаго училища всѣхъ классовъ, составленный Педагогическимъ Собраніемъ послѣ годовичныхъ испытаній за 188¹/₅ учебный годъ. **)

Классъ 4-й, разрядъ первый: 1) Ватолинъ Николай, Лихачевъ Григорій, Бѣляевъ Николай, *разрядъ второй:* Соколовъ Николай Спасскій, 5) Соколовъ Николай Курганскій, Лазаревскій Петръ, Никольскій Алексѣй, Маркевичъ Никаноръ, Комовъ Василій, 10) Пальмиринъ Евгеній, Зелепугинъ Николай, Луневскій Алексѣй, Кольцовъ Василій, — всѣ эти ученики, за окончаніемъ курса училищныхъ наукъ, увольняются изъ училища съ правомъ на поступленіе въ 1-й классъ семинаріи безъ экзамена.

*) Икона Св. первоучителей Кирилла и Меѳодія написана на деньги, пожертвованныя учениками.

**) Списокъ этотъ за позднимъ доставленіемъ печатается въ прибавленіяхъ, вмѣсто официальной части.

Дружининъ Николай, *разрядъ третій*: 15) Соколовъ Иванъ, — получать это право, если удовлетворительно пересдадутъ экзаменъ первый по географіи, а послѣдній по изясненію богослуженія и географіи.

Классъ 3-й, разрядъ первый: 1) Фелицынъ Егоръ, Соколовъ Петръ, Даевъ Михаилъ, *разрядъ второй*: Зелепугинъ Ѳедоръ, 5) Потуловъ Николай, Комовъ Михаилъ, Дмитревскій Иванъ, Мастеровъ Александръ, Кушневскій Ѳедоръ, 10) Соколовъ Гавріиль, Баталинъ Александръ, Жмакинъ Иванъ, — всѣ эти ученики переводятся въ слѣдующій классъ.

Переводятся подъ условіемъ переекзаменовки: Ильинскій Александръ — по катихизису, Рождественскій Сергій и 15) Смирновъ Василій — по географіи, Рождественскій Яковъ — по катихизису, Даевъ Александръ — по географіи, Поповъ Михаилъ — по ариеметикѣ, *разрядъ третій*: Введенскій Алексій — по катихизису и латинскому языку, 20) Смирновъ Владиміръ — по катихизису и географіи.

Оставляются въ томъ же классѣ: Маркевичъ Алексій, Боголюбовъ Петръ, Чупровъ Василій, Музалевскій Иванъ, — за малоуспѣшность; 25) Громовъ Иванъ, Ватолинъ Иванъ, Лазаревъ Иванъ, Лебедевъ Сергій, — по болѣзни; 29) Смирновъ Иванъ — за малоуспѣшность.

Классъ второй, разрядъ первый: 1) Бархатовъ Иванъ, Пятницкій Владиміръ, Низяевъ Василій, Никитинъ Сергій, 5) Лужецкій Петръ, *разрядъ второй*: Малининъ Михаилъ, Поєровскій Яковъ, Лебедевъ Яковъ, Добромысловъ Алексій, 10) Вознесенскій Сергій, Покровскій Александръ, Архангельскій Іосифъ, Добринскій Иванъ, Благовѣщенскій Сергій, — всѣ эти ученики переводятся въ слѣдующій классъ.

Переводятся подъ условіемъ удовлетворительной переэкзаменовки: 15) Виноградовъ Петръ и Баталинъ Василій— по священной исторіи, Смирновъ Константинъ— по латинскому языку, Маркевичъ Павелъ и Орловъ Павелъ— по арифметикѣ, 20) Чистяковъ Петръ— по латинскому языку, Поповъ Иванъ— по русскому языку, *разрядъ третій*: Баталинъ Алексѣй— по священ. исторіи и русскому языку, Смирновъ Иванъ— по исторіи и латинскому языку, Ватолинъ Иванъ— по русскому и греческому языкамъ, 25) Добринскій Ѳеодоръ— по греческому и латинскому языкамъ.

Оставляются въ томъ же классѣ: Лебедевъ Кириллъ, Чистяковъ Николай, Троицкій Александръ, Чижевъ Николай, 30) Введенскій Александръ,— за малоуспѣшность; Поповъ Петръ и Соболевскій Николай— по болѣзни, Громовъ Николай— увольняется согласно прошенію; Знаменскій Несторъ и 35) Прозоровскій Ѳеоданъ— увольняются, какъ неявлявшіеся къ ученію болѣе одного года.

Классъ первый, разрядъ первый: 1) Чернецовъ Петръ, Баталинъ Николай, Поповъ Николай, Лазаревскій Василій, Титовъ Егоръ, Залетаевъ Александръ, Вознесенскій Василій, *разрядъ второй*: Добринскій Яковъ, Пальмиринъ Андрей, 10) Безсоновъ Павелъ, Вячеславовъ Павелъ, Хвалебновъ Александръ, Мастеровъ Семенъ, Ненарокомовъ Василій Калужскій, 15) Ненарокомовъ Михаилъ, — всѣ эти ученики переводятся въ слѣдующій классъ.

Переводятся подъ условіемъ переэкзаменовки: Волковъ Иванъ— по русскому языку, Любимовъ Ѳеодоръ— по латинскому языку, Покровскій Илья— по арифметикѣ, Сахаровъ Василій— по латинскому языку, 20) Яхонтовъ Петръ и По-

туловъ Александръ—по латинскому языку, *разрядъ третій*: Крестовоздвиженскій Николай—по ариметикѣ и свещ. исторіи, Тверской Иванъ—по русскому и латинскому языкамъ, Лебедевъ Дмитрій и 25) Гречаниновъ Николай—по священ. исторіи и латинскому языку, Соколовъ Павелъ и Бѣляевъ Сергѣй—по русскому и латинскому языкамъ.

Оставляются въ томъ же классѣ: Смирновъ Алексѣй, Кедровъ Павелъ, 30) Остроумовъ Михаилъ, Кирсановъ Анастасій, Пенарокомовъ Василій Мосальскій, —за малоуспѣшность; Орловъ Григорій, Орловъ Петръ, 35) Соколовъ Николай, Смирновъ Сергѣй, —по болѣзни.

Классъ прилотовительный, разрядъ первый: 1) Фелицынъ Яковъ, Бриллиантовъ Александръ, Ватолинъ Василій, *разрядъ второй*: Виноградовъ Павелъ, 5) Никольскій Евгеній, Лихачевъ Иванъ, Ватолинъ Павелъ, Ключаревъ Матвѣй, Знаменскій Леонидъ, 10) Даевъ Алексѣй, Корсунскій Константинъ, Веніаминовъ Николай, Пятницкій Василій, Бриллиантовъ Петръ, 15) Покровскій Михаилъ, Песоченскій Василій, Ржевскій Василій, Орловъ Михаилъ, Тверской Лука, 20) Кедровъ Михаилъ, —всѣ эти ученики переводятся въ 1-й классъ училища.

Переводятся подѣ условіемъ удовлетворительной переэкзаменовки: Кариженскій Сергѣй и Никольскій Сергѣй—по русскому языку; *разрядъ третій*: Лебедевъ Иванъ—по закону Божию и русскому языку; Бриллиантовъ Семень—по русскому языку и чистописанію.

Оставляются въ томъ же классѣ за малоуспѣшность: 25) Орловъ Николай, Васильевъ Николай, Бѣляевъ Алексѣй, Смирновъ Павелъ, Орловъ Константинъ, 30) Низяевъ Александръ.

Оставляются въ томъ же классѣ за болѣзнію: Добромысловъ Григорій, Жмакинъ Петръ, Измайловъ Василій.

Увольняются: Разумовскій Василій — какъ не успѣвшій на второмъ году; а 35) Городенскій Павелъ — какъ неявлявшійся къ учению болѣе года.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЛИ ИЗЪ ПЕЧАТИ ДВѢ КНИЖКИ, ПОДЪ НАЗВАНІЕМЪ:

„Самоучитель Закона Божія для сельскихъ прихожанъ и для сельскихъ школъ, второй и третій отдѣлы“, священника *Никифора Востокова*

Трудъ о. Востокова, какъ сказано въ Указѣ Самарской Консистеріи, по отзыву рецензента, которому поручалъ Самарскій Владыка рассмотреть трудъ этотъ, „можетъ быть прекраснымъ руководствомъ какъ для законоучителей сельскихъ и городскихъ начальныхъ школъ, (такъ и для сельскихъ и городскихъ приходскихъ священниковъ“. По отзыву рецензента, „бесѣды о. Востокова, по полнотѣ и подробности историческихъ разсказовъ, вполне пригодны какъ для учениковъ, такъ и для прихожанъ. Для прихожанъ въ бесѣдахъ сообщается все необходимое, что нужно знать каждому христіанину. Изложеніе у автора вѣздно простое, живое и увлекательное“.

ЧЕТВЕРТЫЙ ОТДѢЛЪ ПЕЧАТАЕТСЯ.

Цѣна второму отдѣлу 40 коп., третьему отдѣлу 25 коп., четвертому отдѣлу 30 коп.

Складъ книгъ въ Саратовѣ въ типографіи Ищенко и у автора, въ селѣ Миروفкѣ, Новоузенскаго уѣзда.

Выписывающіе у автора не менѣе 10 экз. за пересылку не платятъ.

Синодальныя книги.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ,

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода)

имѣются въ продажѣ слѣдующія книги:

Записки на книгу Бытія, въ 8 д. въ бум. пер. 1 р. 50 к.

Опытъ изъясненія псалма LXVII, г. п. въ 8 д. на сѣр. бум. Спб. 1814 г. въ пер. бум. 15 к.

Толкованіе на Псалтырь, соч. Ириней, архіеписк. псковскаго 2 р.

Окружное посланіе единой святой, соборной и апостольской церкви ко всеѣмъ православнымъ христіанамъ г. п. въ 8 д. л. на бѣлой бум. Спб. 1850 г. въ пер. бум. 17 к.

Поученіе святительское къ новопоставленному іерею, ц. п. въ 8 д. л. М. въ пер. бум. 6 к.

Указаніе пути въ царствіе небесное, соч. Иннокентія, митрополита московскаго, ц. п. въ 12 д. л. на бѣл. бум. М. 1873 г. въ пер. бум. 12 к., г. п. въ 12 д. на бѣл. бум. М. 1873 г. въ пер. бум. 7 к.

Кругъ богослужебныхъ книгъ, въ составъ котораго входятъ:

Св. Евангеліе, въ листъ, съ черными украшеніями, въ бархат. перепл. съ золот. тисненіемъ, съ бронзовыми золочен. застеж., съ зол. обрѣзомъ большаго формата 16 р. 70 к.

Св. Евангеліе, въ 4 д. л. безъ кинояра на бѣл. клееной бумагѣ, въ бархат. переплетѣ съ тисненіемъ, съ бронзов. золоч. застеж., съ зол. обр. малаго формата 6 р. 85 к.

Апостолъ, въ листъ съ киноя. на бѣл. бум. въ переп. кожѣ больш. форм. 3 р. 60 к.

Апостолъ, въ 8 д. л. съ киноя. на бѣл. бум. въ переп. кож. мал. форм. 2 р. 25 к.

Прологій (простой), въ 4 д., съ киноя. на бѣл. бум. въ пер. кож. больш. форм. 1 р. 55 к.

Прологій въ 8 д. л. безъ киноя. на сѣр. бум. въ пер. кож. мал. форм. 60 к.

Канонникъ, въ 8 д. л., съ киноя. на бѣл. бум., въ переп. кож. больш. форм. 80 к. мал. форм. 80 к.

Минея мѣсячная, въ 12 книгахъ, въ листъ, съ киноя. на бѣл. бумагѣ въ переп. кож. больш. форм. 33 р.

Минья общая, въ листъ, съ киноя. на бѣл. бум. въ пер. кож. больш. форм. 3 р. 65 к.

Минея общая, въ 8 д. л., съ киноя. на бѣл. бум. въ переп. кож. мал. форм. 1 р. 70 к.

Октоихъ (осмогласникъ), въ 2 книг., въ листъ, съ кин. на бѣл. бум. въ переп. кож. больш. форм. 8 р. 90 к.

Октоихъ, въ 8 д., съ киноя. на сѣр. бум. въ перепл. кож. мал. форм. 3 р. 45 к.

Миняя праздничная, въ листь, съ кино. на бѣл. бум. въ пер. кож. больш. форм. 4 р 70 к.

Миняя праздничная, въ 8 д. съ кин. на бѣл. бум. въ кож. мал. форм. 2 р. 10 к.

Пентикостарионъ (тріодъ цвѣтная), въ листь, съ кино на бѣл. бум. въ переп. кож. больш. форм. 3 р. 40 к.

Пентикостарионъ, въ 8 д., съ кино. на бѣл. не-клееной бум. въ пер. кож. мал. форм. 1 р. 60 к.

Послѣдованіе молебныхъ пѣній, въ 4 д. л. съ кин. на бѣл. бум. въ пер. кож. больш. форм. 1 р. 20 к.

Послѣдованіе, въ 8 д., безъ кин. на сѣр. бум. въ пер. кож. мал. форм. 70 к.

Псалтырь слѣдованная, въ листь, съ кино. на бѣл. бум. въ пер. кож. больш. форм. 5 р. 30 к.

Псалтырь слѣдованная, въ 8 д., съ кин. на бѣл. бум. въ пер. кож. мал. форм. 2 р. 85 к.

Рестръ панихидный, въ 8 д. въ бум. больш. форм.

Служебникъ, въ 4 д. л., съ кин. на бѣл. бум. въ переп. кож. больш. форм. 1 р. 90 к.

Служебникъ, въ 12 д. на прост. бум. въ пер. кож. мал. форм. 90 к.

Требникъ, въ листь, съ кино. на бѣл. бум. въ пер. кож. больш. форм. 4 р. 15 к.

Требникъ, въ составъ котораго вошелъ дополнительный требникъ, въ 2 частяхъ, обѣ части вмѣстѣ, въ 8 д., съ кин. на бѣл. бум. въ пер. кож. мал. форм. 40 к.

Тріодъ (постная), въ листь, съ кин. на бѣл. бум. въ пер. кож. больш. форм. 5 р. 50 к.

Тріодъ, въ д., на сѣр. бум. безъ кино. въ переп. кож. мал. форм. 3 р.

Типиконъ (уставъ церковный), въ листъ, съ кин. на бѣл. бум. въ пер. кож больш. форм. 5 р. 55 к.

Типиконъ, въ 8 д. съ кин. на бѣл. бум. въ кож. мал. форм. 1 р. 80 к.

Часословъ, въ 8 д., съ кино. на бѣл. бум. въ пер. кож больш. форм. 55 к. мал. форм. 55 к.

Итого больш. форм. 100 р. 53 к. и мал. форм. 30 р. 55 к.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

ГОЛОСЪ МОСКВЫ

Газету политическую, литературную и экономическую.

Подписная цѣна съ пересылкой и доставкой съ 1 августа:

На пять мѣсяцевъ 5 рублей.

„ четыре мѣсяца 4 рубля.

„ три „ 3 „

„ два „ 2 „

„ одинъ мѣсяць 1 рубль.

Гг. иногородніе и городскіе подписчики благоволятъ обращаться съ своими требованіями въ редакцію **Голоса Москвы**—на Садовой, близъ Духовной Семинаріи, въ д. Введенѣва.

Редакторъ-издатель *Н. Васильевъ*.

Калуга. Въ Губерн. Типогр. Печатае. съ разрѣшенія цензурь.

Редакторъ Протоіерей *І. Любимовъ*.