

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ



Подписка принимается въ редакціи Епарх. Вѣд. въ Таврич. Духовн. Кон- систоріи.	Выходятъ четыре раза въ мѣсяцъ.	Цѣна за годовое изданіе съ пересылкою и безъ пересылки 5 рублей.
№ 45.		
14 Ноября 1897 г.		

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Иеродіаконъ Херсонисскаго Св. Владимира монастыря *Николай* перемѣщенъ въ С.-Петербургскую епархію и опредѣленъ въ число братства Черемнецкаго второкласснаго Иоанно-Богословскаго монастыря.

Студентъ семинаріи *Анатолій Аболенскій* опредѣленъ на вакансію псаломщика къ Александро-Невской церкви с. Берестоваго, Берд. уѣзда.

Священникъ Иоанно-Богословской церкви с. Ивановки, Мелит. у., *Николай Кудрявецъ* перемѣщенъ къ церкви с. Ана-Эли, Симферопольскаго уѣзда.

Поручено преподаваніе Закона Божія: въ Днѣпровскомъ

1-мъ, Мелитопольскаго уѣзда, народномъ училищѣ — священнику Алексію *Березину*.

Утверждены въ должности церковнаго старосты: къ Александро-Невской церкви Севастопольскаго Константиновскаго реального училища — купецъ Семень Христофоровичъ *Гаваловъ*.

Распоряженіе епархіальнаго начальства.

Таврическая духовная консисторія, вслѣдствіе замѣченнаго въ нѣкоторыхъ церквахъ епархіи забора восковыхъ свѣчъ, оливковаго масла и ладона у частныхъ торговцевъ и при томъ съ немалою примѣсью свѣчъ парафиновыхъ, симъ подтверждаетъ духовенству епархіи и церковнымъ старостамъ, чтобы они въ точности исполняли распоряженіе епархіальнаго начальства, отъ 30 іюля 1887 года за № 2778, коимъ церковнымъ причтамъ и церковнымъ старостамъ вмѣнялось въ обязанность брать свѣчи съ своего епархіальнаго свѣчнаго завода и въ такомъ именно количествѣ, какое потребно для каждой церкви, подъ опасеніемъ денежнаго штрафа, или перевода на другой приходъ и удаленія отъ должности.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ ТАВРИЧЕСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

№ 45 | 14 Ноября 1897 года. | № 45

I. Вдохновеніе пророковъ, по ученію св. Василія Великаго.

Вопросъ о томъ, какъ пророки воспринимали Божественное откровеніе, или иначе, въ какомъ состояніи они находились во время вдохновенія, имѣетъ два рѣшенія или теоріи: теорію экстаза и теорію активной сознательности.

Извѣстные апологеты христіанства—Афинагоръ и Тертуліанъ и нѣкоторые новѣйшіе ученые нѣмецкой школы (Генгстенбергъ и др.)—представляютъ пророковъ пассивными орудіями Св. Духа, находившимися во время сообщенія имъ откровеній въ экстатическомъ, безсознательномъ состояніи. Основаніемъ для этого взгляда служили нѣкоторые невѣрно понятые сторонниками этой теоріи факты,—изъ которыхъ будто-бы открывается, что пророки не сознавали или не вполне ясно представляли то, что говорили,—и встрѣчающіяся въ пророческихъ книгахъ выраженія, которыя будто-бы свидѣтельствуютъ о подавляющемъ дѣйстви Св. Духа на пророковъ ¹⁾.

Другіе, на сторонѣ которыхъ стоятъ лучшіе представители богословской мысли первыхъ вѣковъ христіанства, каковы Оригенъ, Василій Великій, Епифаній Кипрскій, Іоаннъ Златоустъ, Іеронимъ—высказываютъ совершенно про-

¹⁾ Напр. Ис. VI, 11; Іерем. XX, 7, 9, Іез. III гл.; Дан. X, 8 и др.

тивооложный взглядъ на состояніе пророковъ при вдохновеніи. Всѣ они признають, что пророчество не лишено сознательности и самодѣтельности произносившихъ его, что пророки въ моментъ вдохновенія не теряли сознанія и воли, напротивъ,—эти силы они проявляли въ еще болѣе возвышенной степени, чѣмъ въ обыкновенномъ состояніи. Всѣ ихъ высшія духовныя силы во время вдохновенія не стѣснялись въ своихъ отправленіяхъ, какъ то было у языческихъ прорицателей—экстатиковъ, но возвышались и просвѣтлялись въ своей дѣятельности. Пророки съ яснымъ сознаніемъ воспринимали откровенія отъ Бога и столь же сознательно и ясно передавали ихъ людямъ.

Послѣдняя теорія, какъ отрицающая крайности первой и согласная съ Свящ. Писаніемъ, всецѣло была принята Церковью, какъ выраженіе общаго ученія ея отцовъ и учителей, и, какъ таковая, продолжаетъ существовать въ ней и доселѣ. Особенно полное и ясное свидѣтельство объ этомъ представляетъ св. Василиій Великій, въ его толкованіи на книгу пр. Исаи, на которомъ мы и намѣрены остановитъ свое вниманіе.

Вдохновеніе пророковъ, по Василию Великому, есть такое дѣйствіе Духа Божія на духъ человѣческій, при которомъ послѣдній, хотя не самодѣтельно доходитъ до истинъ, служащихъ выраженіемъ воли Божіей, однако не только не лишается ни одной изъ своихъ способностей, но даже владѣтъ ими въ высшей степени ихъ развитія. Отношеніе воспринимающаго къ воспринимаемому есть отношеніе взаимодѣйствія, (при которомъ не только не предполагается подавленія психическихъ способностей воспринимающаго (пророка); напротивъ, необходимо высшее ихъ развитіе, сообразно высотѣ воспринимаемой имъ истины. Здѣсь является гармоническое сочетаніе и внутреннее взаимодѣйствіе въ лицѣ богоизбранныхъ мужей-пророковъ двухъ началъ,—божественнаго и человѣческаго, изъ коихъ

первое получаетъ главное и господствующее положеніе, но не вытѣсняетъ собой и дѣйствій другаго начала, т. е. личнаго участія со стороны пророковъ.

Св. Василій Великій говоритъ: „Богъ, прикасаясь къ самому владычественному души достойныхъ, нанечатаѣваетъ въ нихъ видѣніе собственнаго Своего намѣренія“, и далѣе, объясняя слово: пророчество (τὸ λῆμμα), св. отецъ замѣчаетъ: „словомъ: порученіе (τὸ λῆμμα) пророки выражаютъ то, что не сами отъ себя имѣли, но получили силу пророчества, такъ что слово: порученіе—можетъ быть равнозначительно слову: даръ Божій“). Въ другомъ мѣстѣ св. отецъ говоритъ: „Все, написанное у пророковъ, сказано Духомъ Святымъ“³⁾, „пророчество написано по домостроительству Духа“⁴⁾. Но это—не теорія пассивности. „Духъ Св.—по мнѣнію Василія Великаго,—содѣйствовалъ (пророкамъ) къ написанію“ (пророческихъ книгъ)⁵⁾. На вопросъ: „читаемое у Исаи и Іезекіиля признать ли явленіями, какія они видѣли чрезъ соотвѣтствующія имъ представленія, или богословіемъ, которое, чрезъ гаданія Духа, возвѣщало намъ свойства Божества“,—Великій Святитель Кессарійскій отвѣчаетъ слѣдующимъ образомъ: „Нѣкоторые говорятъ, что пророки пророчествовали въ изступленіи, такъ что человѣческій духъ затмѣваемъ былъ Св. Духомъ. Но противно обѣтованію Божію наитія—богодухновеннаго дѣлать изступленнымъ, такъ чтобы онъ, когда исполняется Божественныхъ наставленій, выходилъ изъ свойственнаго ему разума, и, когда приноситъ пользу другимъ, самъ не получалъ никакой пользы отъ собственныхъ своихъ словъ. И вообще собразно-ли сколько нибудь съ разумомъ, чтобы

²⁾ Толк. Василія В. на кн. пр. Исаи, русск. пер. М. 1872, т. 6, ч. II стр. 15—16.

³⁾ 400.

⁴⁾ 4.

⁵⁾ 71.

Духъ премудрости дѣлалъ человѣка подобнымъ лишенному уму и духъ вѣдѣнія уничтожалъ въ немъ разумность⁶⁾? Вдохновеніе пророческое есть не болѣзненное явленіе, подобно экстазу мантическому, не состояніе неистовства (состояніе языческихъ прорицателей), но явленіе, свидѣтельствующее о высшей степени здоровья всѣхъ силъ души пророковъ. „Свѣтъ не производитъ слѣпоты, — говоритъ св. отецъ, — а напротивъ того, возбуждаетъ данную отъ природы силу зрѣнія. И духъ не производитъ въ душахъ омраченія, а, напротивъ того, возбуждаетъ умъ, очищенный отъ грѣховныхъ сквернъ, къ созерцанію мысленнаго. Посему нѣтъ невѣроятнаго, что лукавая сила, злоумышляющая противъ человѣческой природы, приводитъ разумъ въ слитность; но почетливо говорить, что тоже самое производитъ присутствіе Духа Божія. Притомъ, если святые мудры, то (какъ имъ было не постигнуть того, о чемъ пророчествовали? Ибо сказано: „премудрый уразумѣтъ, аже отъ своихъ ему устъ, во устахъ же носить разумъ“ (Притч. ХМ, 23)⁷⁾. „Пророки говорили не въ изступленіи“, не теряли познанія и пониманія вещей, какъ мантики. „Одержимые лукавыми духами, теряя умъ, не въ дѣйствительности видятъ, но почитаютъ себя видящими представленія, производимыя въ нихъ демонами. Такъ, бѣсноватые видятъ рѣки, горы и звѣрей, которыхъ нѣтъ; имъ представляются и некоторыя цвѣтныя изображенія... но это не видѣніе, а разстройство и изступленіе ума, смущеннаго и утратившаго свою дѣятельность“⁸⁾, это явленіе болѣзненное, условливаемое нарушеніемъ правильной дѣятельности мозговой системы, когда человѣкъ принимаетъ за дѣйствительность продукты своего разстроеннаго воображенія. Но не такъ бываетъ со святыми. Ибо Самъ Богъ говоритъ: „Азъ ви-

6) 9.

7) *ibid.*

8) 359.

дѣнія умножихъ (Ос. XII, 10). Господь же, дарующій видѣніе, не ослѣпляетъ ума, Имъ Самимъ устроеннаго, но просвѣщаетъ и просвѣтляетъ его присутствіемъ Духа. Поэтому то пророки назывались „видящими“ (1 Цар. XVI, 18), по причинѣ какъ бы напряженія прозорливости ихъ ума, отъ присутствія озаряющаго ихъ Духа⁹⁾. Если же, на томъ основаніи, что „ужасеса“ Исаакъ, когда пришелъ сынъ его (Быт. XXVII, 23), и что Давидъ рече, „во изступленіи своемъ“ (CXV Псал., 2), — вымышляютъ во святыхъ затмѣніе ума, то пусть знаютъ, что изступленіемъ называется и удивленіе, какъ напр.: „ужасеса небо и вострепета земля“ (Иерем. II, 12)¹⁰⁾. А также одушѣ говорится, что она въ изступленіи, „когда (она) бываетъ въ созерцаніи Божественнаго, собираясь сама въ себя и презъ отрѣшеніе отъ союза съ тѣломъ, когда человекъ находится внѣ бранныхъ чувствъ“¹¹⁾. Понимаемое въ этомъ послѣднемъ смыслѣ, изступленіе (экстазъ) было свойственно пророкамъ какъ увидимъ далѣе.

Что пророки были сознательными и дѣятельными органами вдохновлявшей ихъ Божественной силы, что они открываемое имъ этою силою жизненно, духомъ своимъ, усвоили, дѣлали его какъ бы собственнымъ достояніемъ, а не относились къ ея воздѣйствію чисто страдательно, — это видно изъ того, что они представляются дѣйствующими, по благорасположенію, по собственному усердію¹²⁾, оплакивающими свое окаянство и исповѣдующими грѣхи своихъ помысловъ, „сознающими нечистоту свою“, сознательно бесѣдующими съ Богомъ во время вдохновенія, а по прошествіи экстаза (удивленія или умиленія) помнящими и понимающими все видѣнное и слышанное въ откровеніи¹³⁾.

⁹⁾ ibid.

¹⁰⁾ 9—10.

¹¹⁾ 265.

¹²⁾ Толк. на 6 гл.

¹³⁾ 4

¹⁴⁾ 43

-на Необходимымъ условіемъ для того, чтобы сподобиться Божественнаго вдохновенія, — для того, чтобы „вмѣстить въ себя Божественное вдохновеніе и пророчествовать о Божіихъ тайнахъ“¹³⁾ и „вслушиваться въ намѣреніе вѣщаемаго Духомъ их не погрѣшать въ разумніи возвѣщаемаго“, — Василий Великій поставляетъ нравственную чистоту души, „душу, тщательно очищенную“¹³⁾, и неомраченность владычественнаго въдушья, подъ которымъ онъ разуметь умъ. „Богъ говоритъ: Я требую, чтобы (Мнѣ всецѣло) былъ посвященъ умъ, т. е. владычественное души, — умъ, не развлекаемый земными заботами, какъ бы очищенный огнемъ и обзавшійся достойнымъ похвалы“¹⁴⁾. „Какимъ образомъ пророчествовали чистыя и просвѣтленныя души?“ — вопрошаетъ великій учитель церкви и рѣшаетъ такъ этотъ вопросъ: „содѣлавшись какъ бы зеркаломъ Божіа дѣйствования, они показывали въ себя ясное, неслитное, непотемненное плотскими страстями изображеніе. Ибо Духъ Св. пребываетъ во всѣхъ, но собственно силу Свою обнаруживаетъ въ тѣхъ, которые чисты отъ страстей, а не въ тѣхъ, у кого отъ владычественной души омрачено грѣховными нечистотами. Кромѣ же чистоты надлежитъ имъ показывать въ себя равенство благоустроеннаго состоянія... Какъ изображеніе лицъ видимъ не во всякомъ веществѣ, а только въ гладкихъ и прозрачныхъ веществахъ, такъ и дѣйствіе Духа отражается не во всякой душѣ, а только въ душахъ, которыя не имѣютъ въ себѣ ничего стропотнаго и развращеннаго... Посему, когда душа, посвятивъ себя всякому подвигу добродѣтели, сильною любовію къ Богу постоянно сохраняетъ въ себѣ напечатлѣнное въ ней памятованіе о Богѣ и такимъ образомъ содѣлываетъ Бога какъ бы живущимъ въ себѣ, тогда отъ сильнаго стремленія и неизреченной любви къ Богу, ставъ богодухновенною,

¹³⁾ 4.

¹⁴⁾ 43, ср. 7, 8, 255, 359.

содѣлывается она достойною пророческаго дара; потому что Богъ даетъ Божественную силу и отверзаетъ душевныя очи для уразумѣнія видѣній, какия сообщить Ему угодно“¹⁵⁾ „Въ душѣ, которая имѣетъ пророчествовать, свободнымъ ея устремленіемъ должна быть напередъ вложена способность къ тому, чтобы всѣянное во всѣхъ слово, избирающее себѣ души болѣе гармоническія, въ которыхъ, по мѣрѣ ихъ благонастроенности, ни малѣйшее страстное движеніе не разногласитъ съ словомъ, низвело на нее дѣйствіе Духа Божія“¹⁶⁾ „Правственное состояніе, какое требуется отъ пророковъ, показываетъ, что они въ моментъ вдохновенія не теряли сознательности и самообладаемости, напротивъ владѣли сознаниемъ и свободой въ высшихъ ихъ степеняхъ. Они имѣли сознание, способное совершенно объединиться съ мыслию Божественною, и свободу, способную совершенно покориться волѣ Божественной. Но для пріуготовленія къ принятію Духа необходимы не только обузданіе страстей, но также и своя мѣра расположенія къ вѣрѣ и современныхъ ему слушателей, или тѣхъ, которые въ послѣдствіи будутъ пользоваться пророками“¹⁷⁾ „Кромѣ чистоты жизни, нужно и продолжительное занятіе писаніемъ, чтобы важность и таинственность Божія Слова чрезъ непрестанное поученіе напечатлѣлись въ душѣ“ „необходимо упражненіе „въ созерцаніи существующаго“ (Моисей), привычка отрѣшаться отъ земнаго для созерцательной, „умной жизни“¹⁸⁾ „Вотъ тѣ необходимыя условія для пророковъ, — чтобы имъ „представить себя въ достойное орудіе дѣйствію Духа“¹⁹⁾.

Такимъ образомъ, пророки вполне понимали все откры-

¹⁵⁾ 6—7, ср. 437.

¹⁶⁾ 5, ср. 437.

¹⁷⁾ 5.

¹⁸⁾ Въ концѣ предисл.

¹⁹⁾ 4.

ваемое имъ Богомъ, дѣлали его какъ бы своимъ достояніемъ, за которое (какъ Божественное и какъ воспринятое высокимъ и здравымъ умомъ человѣческимъ) и стояли твердо предъ судомъ обыкновеннаго человѣческаго неразумія.

Въ чемъ же собственно, по ученію св. Василія Великаго, состояло воздѣйствіе Духа Божія на духъ пророковъ? Въ томъ, что на нихъ сходила „нѣкоторая неизреченная, высшая сила Божія, „привасалась въ нихъ къ самому владычественному ихъ души, напечатлѣвая въ нихъ видѣніе собственнаго намѣренія“²⁰⁾, просвѣтляла ихъ душу и озаряла самосознаніе, „возбуждала ихъ умъ, очищенный отъ грѣховныхъ сквернъ, въ созерцанію мысленнаго“²¹⁾. Эта „сила Божія по благодати Духа святымъ Божиимъ даруемая... есть видѣніе невѣдомаго, сообщасное сердцамъ святыхъ чрезъ откровеніе и озиреніе“²²⁾. Вслѣдствіе присутствія въ пророкахъ этой просвѣщающей и озаряющей Божественной силы, „отверзались ихъ душевныя очи для уразумѣнія видѣній, какія сообщить (Богу) угодно“; они дѣлались способными „вслушиваться въ намѣреніе вѣщаемаго Духомъ“, „проникать въ нѣчто высшее естествословія и иными называемое превышеестественнымъ“, „дѣлались тайнозрителями“, „созерцали Бога, прозрѣвали Его совѣты“²³⁾. Своею мыслию пророки проникали въ собореннѣйшія истины, въ глубь, для обыкновенныхъ людей недоступную, одинаково ясно видѣли въ настоящемъ, прошедшемъ и въ будущемъ, близкомъ и далекомъ²⁴⁾.

Такое дѣйствіе Св. Духа на пророковъ было чисто внутреннимъ, духовнымъ дѣйствіемъ. Понять, какъ Духъ нисходилъ въ души пророковъ и какъ пророки вслѣдствіе

²⁰⁾ 15.

²¹⁾ 9.

²²⁾ 92.

²³⁾ 6, 7, 8, 14, 15, 213.

²⁴⁾ 8, 28, 92, 133, 160.

этого нисхожденія дѣлались тайнозрителями, — выше чело-
вѣческаго разумѣнія. „Видѣнія (пророковъ) (были) не чув-
ственные, не тѣлесными очами созерцаемыя“²⁵⁾; и „по-
знанія — не посредствомъ слуха“ „не посредствомъ зрѣнія
видѣніе и не посредствомъ слуха познаніе, но озареніе въ
сердцѣ отъ Духа, Который показываетъ настоящее и пред-
возвѣщаетъ будущее“²⁶⁾. Пророки „слышали гласъ Госпо-
день, хотя ничто не ударяло въ тѣлесный слухъ, потому
что Богъ впечатлѣваетъ волю Свою во владычественномъ
души у тѣхъ, кому хочетъ открыть ее. Ибо въ умѣ тѣхъ,
у кого онъ неразвлеченъ и чистъ, какою-то неизреченною
силою составляются образы, какъ будто они слышатъ въ
себѣ неизглаголанное Слово Божіе, хотя ни воздухъ не
принимаетъ, ни слухъ не передаетъ сихъ образовъ“²⁷⁾.
„Не чувственнымъ слухомъ, не при сотрясеніи воздуха —
пророки внимали Слову Божію, но, поелику у разумной ду-
ши есть свой слухъ, то безъ всякаго голоса достигало сего
слуха самое означаемое. И сіе бывало съ ними, когда лучъ
истиннаго свѣта достигалъ до владычественнаго въ нихъ и
служилъ къ просвѣщенію пророковъ“²⁸⁾. „Какъ въ книгѣ,
Богъ написуетъ волю Свою въ душѣ пророка, и о томъ,
кто принялъ душою Божіи мысли, говорится, что онъ слы-
шитъ“²⁹⁾. Сила Божія какъ бы молча написываетъ (въ
душахъ очищенныхъ) понятія, какія у насъ до сознанія
души доводитъ слухъ, поражаемый чувственнымъ звукомъ.
Посему пророкъ слышалъ мысленный голосъ, бывший въ
сердцѣ“³⁰⁾. — „Умъ пророковъ созерцалъ сіи предметы
(Бога, планы Его домостроительства) вышею силою“³¹⁾;

²⁵⁾ 359.

²⁶⁾ 92.

²⁷⁾ 249.

²⁸⁾ 265.

²⁹⁾ 249.

³⁰⁾ 255.

³¹⁾ 8.

„слова были (ими) видимы, т. е. удобосозерцаемы умом“, которымъ „приближались къ созерцанію Бога, чрезъ озареніе вѣдѣнія воспринимали тайнозрительную дѣятельность“³²⁾.

Духовными органами воспріятія Божественнаго воздѣйствія являюся, какъ мы видѣли, очи и слухъ души, но преимущественно очи духовныя. „Изъ чувственныхъ нашихъ органовъ, самое ясное представленіе объ ощущаемомъ имѣеть зрѣніе. И страшнаго невозможно познать такъ слухомъ, какъ познаеть зрѣніе; и о вожделѣннаго не воспріемлетъ такъ ни одна способность, какъ зрѣніе. Посему созерцаніе истиннаго, по ясности и несомнѣнности, именуется видѣніемъ. А отъ сего гласъ пророкъ называется „видящимъ“ (диаволъ, провидящимъ“³³⁾).

Чтобы приблизить актъ пророческаго вдохновенія къ человѣческому пониманію, Василій Великій приводитъ слѣдующее сравненіе. Въ легчайшему уразумѣнію пророческаго возбужденія, — говоритъ онъ, — могутъ служить намъ представленія, бывающія во снѣ. Какъ въ сновидѣніяхъ, вслѣдствіе того, что владычественное нашей души отпечатлѣваетъ въ себѣ образы, бываемъ зрителями городовъ и странъ, отличающихся величіемъ и красотой, или сверхъестественныхъ животныхъ; нерѣдко же удерживаемъ въ памяти нѣкоторыя слова, поразившія слухъ, между тѣмъ какъ, при составленіи въ насъ столько необыкновенныхъ видѣній и слышаній, въ дѣйствительности ничего мы не видимъ и не слышимъ тѣлеснымъ чувствомъ; такъ и умъ божественныхъ и блаженныхъ мужей, отпечатлѣвая въ себѣ образы иногда въ бодрственномъ состояніи, а иногда во снѣ, исполняется словесъ и видѣній, между тѣмъ какъ не приражаются къ нему, посредствомъ очей, образы видимыхъ предметовъ, и не принимаетъ онъ ушами сотрясеній воздуха, производимыхъ звучащими орудіями (Ис. VI, 1; Іез. УШ, 2)³⁴⁾.

³²⁾ 15, 213.

³³⁾ Толк. I, 1.

³⁴⁾ 8—8.

„Намъ кажется во снѣ, что слышимъ, тогда какъ никто не говоритъ, и въ проходы слуха не входитъ чрезъ воздухъ чувственный звукъ. Такъ говоритъ Богъ, такъ слышать святые“³⁵⁾.

Служа сравненіемъ для уясненія сущности пророческаго вдохновенія, сны изрѣдка бываютъ самыми пророчествами. „Къ пророчеству принадлежитъ также и предувѣдніе посредствомъ сновъ, какъ открыто было Іосифу въ Египтѣ и Данилу въ Вавилонѣ“³⁶⁾, отличавшихся твердою вѣрою и чистою нравственностью. Но иногда пророчествуютъ люди, не имѣющіе такихъ качествъ. „Почему,— спрашиваетъ св. Василиій,— и Фараонъ и Навуходоносоръ имѣютъ предвѣдніе? Потому что, правя состояніемъ мірскихъ дѣлъ, должны были предвидѣть для возбужденія вѣры въ другихъ. А почему пророчествуютъ и Валаамъ и Каиафа? Потому что и они имѣли людей, которые ихъ слушались, одинъ какъ архіерей, а другой какъ волхвъ. Здѣсь причиною не чистота души, не просвѣтленіе ума, который созерцаетъ Бога, и въ Немъ почерпаетъ силу, но домостроительно сообщенное имъ слово, не по достоинству, а по требованію времени“³⁷⁾.

Между Божественнымъ и человѣческимъ въ вдохновеніи пророковъ Божіихъ — тѣсное единеніе. Богъ нисходилъ къ человѣку, „содѣлывался какъ бы живущимъ“ въ немъ³⁸⁾. Души пророковъ „показывали въ себѣ ясное изображеніе, содѣлавшись какъ бы зеркаломъ Божія дѣйствованія“³⁹⁾. Единеніе Духа Божія съ духомъ пророковъ Василиій В. сравниваетъ съ объединеніемъ Божественнаго съ человѣческимъ въ прославленной плоти Спасителя. „Сказано,— гово-

³⁵⁾ 255.

³⁶⁾ 7.

³⁷⁾ 8—9.

³⁸⁾ 7.

³⁹⁾ 6.

рить онъ, — *Слово плоть бысть*, — плоть, по принятіи на себя озаренія Божества, по тѣлесности подлежащая чувствамъ, а по единенію съ Богомъ, — просвѣтленная и свѣтозарная. Но таковая плоть приняла на себя грѣхи всего міра и очистила беззаконія наши; и ее-то гадательно представляетъ намъ пророчество⁴⁰⁾.

Этимъ мы и закончимъ изложеніе ученія св. Василія о пророческомъ вдохновеніи. Согласно этому ученію, чудесный актъ пророческаго вдохновенія долженъ пониматься, какъ озареніе, — внутреннее просвѣтленіе отъ Св. Духа, при которомъ личная нормальная дѣятельность пророковъ оставалась во всей своей силѣ и неприкосновенности и даже освящалась и возводилась къ высшему совершенству, далеко возвышаясь надъ своими естественными границами. И хотя св. Василій Великій при этомъ не опредѣляетъ, въ чемъ состоитъ богодуховенность собственно священныхъ книгъ, не даетъ опредѣленнаго представленія, насколько простиралось вліяніе Духа Божія на духъ человѣческій при самомъ актѣ писанія пророческихъ книгъ; тѣмъ не менѣе ученіе этого отца, какъ и ранѣе было сказано, слѣдуетъ признать самымъ яснымъ и полнымъ выраженіемъ общецерковнаго ученія объ активно-сознательномъ состояніи пророковъ во время вдохновенія. Принятое церковью, оно сохраняется въ ней и понынѣ во всей своей силѣ и значеніи. Посему то и лучшіе изъ нашихъ русскихъ православныхъ догматистовъ, понимая въ такомъ же смыслѣ вдохновеніе пророковъ Божіихъ, а сообразно съ этимъ и Богодуховенность священныхъ писателей, — ученію св. Василія Великаго о семъ предметѣ придаютъ особенно важное значеніе, какъ наиболѣе ясному и полному и потому служащему выраженіемъ ученія вселенской церкви⁴¹⁾.

Н. Лихачевъ.

⁴⁰⁾ 247.

⁴¹⁾ Опытъ пр. догм. 6-вія Т. I, 285—287, 300—305, изд. 2-е 1884 г. Кіевъ.

Замѣчательный отзывъ француза—католика о богослуженіи православной Церкви.

Наше православное богослуженіе, какъ извѣстно, въ послѣднее время сдѣлалось предметомъ вниманія иностранцевъ. Начало этому знакомству положено было со времени франко-русскаго сближенія въ 1891 году, когда французы имѣли возможность ознакомиться съ глубокою религіозностью и преданностью Церкви какъ Главы русскаго государства, такъ и всего народа. Кончина Императора Александра Ш, торжественныя процессіи при перевезеніи тѣла почившаго Императора изъ Ливадіи въ Москву и Петербургъ, наконецъ самое погребеніе оставили глубокой, неизгладимый слѣдъ въ сердцахъ всѣхъ свидѣтелей и очевидцевъ похороннаго церемоніала, и отзывы иностранныхъ представителей печати объ этихъ процессіяхъ исполнены удивленія къ необыкновенной красотѣ, силѣ и жизненности богослуженія русской Церкви и особенно русскаго церковнаго обряда погребенія умершихъ. Тогда же въ Англіи принято было дополнять обрядъ англиканской церкви нѣкоторыми частями изъ обряда православнаго погребенія, а въ настоящее время это дополненіе сдѣлалось уже необходимымъ дополненіемъ на великосвѣтскихъ похоронахъ. Теперь мы познакомимъ нашихъ читателей съ замѣчательнымъ, по тонкой художественности и по глубинѣ и мѣткости наблюденія, отзывомъ о нашемъ богослуженіи француза — католика. Отзывъ этотъ замѣчательнъ и поучителенъ въ особенности для тѣхъ изъ блудныхъ сыновъ нашей Церкви, которые, не посѣщая церкви, отторглись отъ нея, готовы вдаться вѣтру всякаго ученія, кромѣ своего роднаго отечественнаго православія. Восторженные отзывы француза могутъ открыть глаза и всѣмъ неимѣющимъ должнаго уваженія, пониманія и вкуса къ богослужебному обряду нашей Церкви.

Французъ рассказываетъ о томъ, по его словамъ,

„могучемъ, неувыдаемомъ“ впечатлѣніи, которое произвела на него торжественная служба въ Троице Сергіевой лаврѣ въ дни 4-го и 5-го іюля, когда въ ней по случаю празднованія обрѣтенія нетлѣнныхъ мощей преп. Сергія Радонежскаго совершается митрополичье служеніе во всемъ его благолѣіи и съ строгимъ соблюденіемъ лаврскаго чина. Французъ рассказывалъ, что ему довелось однажды присутствовать при торжественномъ католическомъ богослуженіи въ Римѣ, при участіи самаго папы. До сего времени это было самое сильное впечатлѣніе, полученное имъ отъ церковной службы. „Я былъ тогда моложе, говорилъ онъ, и, конечно, гораздо воспримчивѣе, чѣмъ сейчасъ, въ мои зрѣлые годы. Я хорошо помню, какъ тогда буквально подавляли и въ то же время восхищали меня и эта внушительная декоративная пышность папскаго ритуала, и эти всезаполняющіе густые аккорды огромнаго церковнаго органа. Но теперь, по сравненію съ тѣмъ что я впервые увидѣлъ передъ собою въ лаврѣ въ дни 4 и 5 іюля, все это прежде испытаніе мною какъ-то сразу поблѣднѣло, потускло... Я только теперь ясно уразумѣлъ, что то была именно „пышность“, а не „торжественность“. А могучіе возгласы вашего протодіакона, покрываемые *живыми, свободно стройными* хорами вашихъ пѣвчихъ, заставляли меня вспоминать объ органѣ, какъ о чемъ-то тяжеломъ и механически неповоротливомъ“.

Кто-то изъ слушавшихъ замѣтилъ, что французъ „католическій органъ также имѣетъ свою прелесть и уже если толковать о слияніи (Церквей), то можетъ быть и мы въ свою очередь будемъ не прочь къ нашимъ пѣвчимъ добавить органъ для особо торжественныхъ случаевъ. „Нѣтъ, это не такъ. Я съ вами не согласенъ, — возразилъ ему французъ: — У меня тутъ своя особенная мысль... Вы понимаете, — тамъ, въ органѣ, деревянная или металлическая дудка, насильно вдохновляемая машинными мѣхами!.. А

Здѣсь на мѣсто каждой дудки, поставленъ *живой* человѣкъ, свободно вдохновляемый своимъ собственнымъ торжественнымъ настроеніемъ! Разница громадная! „Эту же самую мысль развилъ онъ еще и по отношенію къ нашему колокольному звону сравнительно со звономъ, который раздается у нихъ, на Западѣ, въ ихъ церковныхъ колоколахъ. Тонкая наблюдательность дала себя знать и здѣсь во всей своей оригинальности. Прельщенный звукомъ большого колокола Лаврской колокольной, французъ долго слушалъ звонъ въ разныхъ мѣстахъ двора. Узнавъ, что можно пойти на колокольную, любознательный французъ тотчасъ же взобрался туда, чтобы испытать какое впечатлѣніе производить извукъ нашихъ колоколовъ въ близини какъ именно звонятъ у насъ. И вотъ что онъ говорилъ по этому поводу: „Мы на Западѣ совсѣмъ не имѣемъ понятія о такомъ, дѣйствительно, радостномъ и перезвонѣ, да и самые колокола у насъ звучатъ совсѣмъ иначе. И это опять зависитъ оттого, что на Западѣ у звонъ — *механическій*, а здѣсь у насъ — *онъ живой!* Мнѣ было довольно страшно тамъ, на высотѣ, около этой ревущей мѣды, но зато — какъ это грандіозно!.. „Подъ громаднымъ жердомъ главнаго, самаго страшнаго гиганта стоялъ мускулистый человѣкъ и расбачивалъ его тяжелый многопудовый „языкъ“ (*). Меня все время пугала мысль, что этотъ гигантъ можетъ сорваться съ его крѣпкихъ оковъ на перекладинахъ, къ которымъ онъ подвѣшенъ, и тогда — что станется съ этимъ человѣкомъ, да и съ нами, вмѣстѣ съ этой колокольной?! „Объятый невольнымъ страхомъ, я держался поодаль отъ колокола, и тутъ мнѣ показалось, что этотъ звонарь какъ будто слѣпной... Можетъ быть, часто стояя здѣсь подъ колоколомъ, онъ при этомъ еще и глухой? Теперь онъ уже

(*). Большой лаврскій колоколъ, называемый „Царь“, вѣситъ болѣе 4000 пуд., а языкъ различиваютъ 6—8 чел.

прямо въ моихъ глазахъ имѣлъ видъ „обреченнаго“. Я вспомнилъ „Квазимодо“ Виктора Гюго въ его Notre Dame de Paris. *) Долбея оставаться здѣсь не могъ, и мы сошли внизъ. Но теперь я уже хорошо знаю, что значитъ „звонить“ и что такое русскій колокольный звонъ. — Я видѣлъ вблизи, какъ у васъ хотеть „языкъ“ колокола, движимый *живою* человеческой силою, каждый разъ отпрядывается отъ края обратно, чтобы затѣмъ вновь свободно удариться по другой край. Вслѣдствіе этого каждый разъ раздается полный и сильный свободный и живой звукъ! У насъ на Западѣ, наоборотъ, — качается верхняя деревянная перекладина и вмѣстѣ съ нею весь колоколь, а „языкъ“, который у насъ даже и не можетъ имѣть такого названія, несладко бьется по бокамъ колокола, прилегая и дерзая по краямъ и тѣмъ самымъ несомнѣнно мѣшая звуку“. Употребляя и „Получается и что въ полномъ смыслѣ жалостное, не могущее идти даже въ отдаленное сравненіе съ вашимъ мощнымъ и полнымъ звукомъ. И мнѣ опять хочется сказать, въ пополненіе моей мысли — звукомъ *живымъ и свободнымъ!*..“

Далѣе французъ остановился на чтеніи протодіаконномъ евангелія, опредѣленно раскрытыми дверями алтаря и на возглашеніи имъ же многолѣтія въ концѣ службы. „Я въ первый разъ въ жизни говорилъ онъ, слышалъ такое чтеніе, и оно меня чрезвычайно поразило. И замѣтьте, этотъ способъ чтенія опять таки подкрѣпляетъ вѣрность высказанной мною мысли. Начавъ чтеніе густымъ басомъ, на самыхъ низкихъ нотахъ, словно изъ глубины, изъ отдаленныхъ вѣковъ, протодіаконъ постепенно восходилъ все выше и выше, на каждомъ окончаніи фразы всегда оттягивая и повышая концы. Видя такимъ образомъ чтеніе, онъ закончилъ, завѣнчалъ его на самой высокой нотѣ, и эту по-

*) Квазимода — глухой звонарь Собора Парижской Богоматери, выведенный въ романѣ Гюго.

слѣдную особенно продолжительно вытянулъ, съ поднятіемъ какъ бы на недосыгаемую высоту... Да, вѣдь это же чистѣйшій готическій стиль! И притомъ не связанный, а свободный и живой!... Безконечно разнообразный! живой готическій стиль! Отчетливо и ясно высятся отдѣльныя островерхонечныя башенки затѣмъ этотъ главный, заключительный шпигель, уходящій прямо въ небо!... Все то, что тамъ дѣлается при помощи мертваго камня и разныхъ приспособленій, здѣсь то же самое въ нѣсколько минутъ чудодѣйственно выстроилъ человѣческій голосъ, благовѣствуя слово Божіе!.. “ Въ дальнѣйшемъ разскажишь, между прочимъ, высказалъ еще нѣсколько интересныхъ мыслей, изъ которыхъ приводимъ слѣдующія. „Религія, говорилъ онъ, всегда опредѣляла и будетъ опредѣлять народъ. И не только его характеръ, но часто разгадку всей исторической жизни народа можно найти именно въ его религіи. И тутъ, кромѣ самой сущности, чрезвычайно важны и всѣ тѣ формы, въ которыхъ отливается эта сущность, вся обрядовая сторона вѣроисповѣданія, даже до самыхъ мелочей. Въ этомъ отношеніи, насколько мнѣ извѣстно, весь нашъ Западъ можетъ во многомъ и очень многомъ позавидовать православному Востоку. Теперь уже, какъ вы хорошо знаете, и у насъ на Западѣ всѣ наиболѣе искренніе просвѣщенные умы пустились на поиски за утраченную вѣрой.. И вотъ—такое именно, какъ я видѣлъ, ваше торжественное богослуженіе! Я все время стоялъ въ храмѣ и думалъ: какою благотворною цѣльностью и полнотою, какимъ умиротвореніемъ должно отзываться такое служеніе на современномъ человѣкѣ!

Приведенныя нами строки указываютъ на то, какой глубокой смыслъ и какая художественная красота заключена въ чинѣ нашего богослуженія, когда оно совершается истово съ надлежащею полнотою и съ строгимъ соблюденіемъ указаній устава церковнаго. Нашъ суетный вѣкъ недостаточно цѣнитъ эту сторону богослуженія— его полноту

и строгое исполненіе устава; онъ хочетъ изъ богослуженія сдѣлать приманку для услажденія музыкальнаго слуха и удовлетворенія празднаго любопытства и тѣмъ привлечь къ посѣщенію храмовъ, правильно сознавая, что пѣніе есть важнѣйшая составная часть нашего богослуженія. Но какъ бѣдны, ничтожны даже въ томъ музыкальномъ отношеніи тѣ композиціи, которыми наши церковные хоры оглашаютъ слухъ молящихся, какъ эти композиціи безсодержательны по сравненію съ истинными церковными мелодіями нашихъ древнихъ нотныхъ пѣвческихъ книгъ и лучшими переложеніями сихъ мелодій, а также по сравненію съ тѣмъ вообще подлинно церковнымъ пѣніемъ, которое сохранилось еще въ лучшихъ нашихъ монастыряхъ. Тамъ чувствуется духомъ народнаго генія, вдохновеннаго и просвѣщеннаго Христовою вѣрою, созданное пѣніе, а не одно примѣненіе къ словамъ богослужебныхъ пѣснопѣній западныхъ музыкальных приѣмовъ, отъ которыхъ начинаютъ уже отворачиваться и въ западной церкви, признавая ихъ несоотвѣтствующими важности, серьезности и умиленности, приличествующимъ церковнымъ пѣснопѣніямъ. На дняхъ газеты сообщили, что папою Львомъ XIII сдѣлано распоряженіе о замѣнѣ современныхъ композицій католической церковной музыки древними образцами средневѣковыхъ маэстро (Палестрины и др.). Знаютъ ли и наши руководители церковныхъ хоровъ, что произведенія Палестрины и др. средневѣковыхъ духовныхъ композиторовъ близко напоминаютъ мелодіи и характеръ нашихъ обиходныхъ напѣвовъ и тѣмъ самымъ подтверждаютъ глубокую древность и несомнѣнную подлинность музыкальнаго сокровища заключеннаго въ церковныхъ пѣвческихъ книгахъ нашихъ? Мы увѣрены, что восторженный отзывъ француза вызванъ именно тѣмъ обстоятельствомъ, что онъ при благолѣпнѣ митрополичьяго лаврскаго служенія, слышалъ и подлинное церковное пѣніе, ибо, такъ наз. партесное пѣніе, какъ совершенно сходное по духу и приѣмамъ

съ католическимъ органомъ и, слѣдовательно, хорошо знакомое католику — иностранцу, не произвело бы на него того „могучаго и неувидаемаго впечатлѣнія“, о которомъ рассказываетъ французъ.

Указавъ на лестное вниманіе иностранцевъ къ православному богослуженію, а также на то обстоятельство, что теперь уже не рѣдкость встрѣтить въ нашихъ храмахъ за обѣдней или всенощной мало по малу возвращающихся въ лоно прирожденной Церкви и блудныхъ овецъ нашего разбредшагося во всѣ стороны „интеллигентнаго стада“, авторъ приводимой газетной статьи справедливо полагаетъ, что эти отрадные факты необходимо серьезно принять къ свѣдѣнію и надлежало отвѣтить на нихъ, какъ подобаешь, всѣмъ прикосновеннымъ лицамъ. „Церковь православная“, говоритъ онъ, съ „издавна призвана наиболѣе пещись именно объ этихъ блудныхъ своихъ дѣтяхъ и о невольныхъ отщепенцахъ, отторгнутыхъ отъ нея многообразными историческими судьбами. И вотъ для нихъ то преимущественно особенно важно и нужно, чтобы ужь если не повсюду, то по крайней мѣрѣ хотя бы въ тѣхъ центральныхъ мѣстахъ, которыя наиболѣе посѣщаются, наша церковная служба стояла всегда на должной высотѣ во всѣхъ отношеніяхъ. Къ сожалѣнію, часто приходится наблюдать, что даже и въ такихъ центральныхъ мѣстахъ, въ особые праздники, у насъ, въ нашей церковной службѣ, совершаются подчасъ довольно прискорбныя „будни“. Нельзя не признать, что на время такихъ „будней“ въ храмахъ было бы наименѣе желательнымъ присутствіе постороннихъ лицъ — и своихъ и чужихъ, — могущихъ вынести совершенно превратное понятіе о красотѣ и благолѣпіи нашего церковнаго богослуженія“. „Нѣтъ сомнѣнія, что тѣ или другія вишнія несовершенства и недостатки церковнаго богослуженія не могутъ имѣть особеннаго значенія для истинно вѣрующихъ. Внутренній яркій свѣтъ вѣры, наполняющій и

умъ, и сердце предстоящаго въ храмъ христіанина, засти-
лаетъ предъ нимъ все внѣшнее: онъ горитъ въ молитвѣ
въ единой непрерываемой сущности и для него совершенно
безразличны всѣ тѣ формы, въ которыхъ такъ или иначе
выражается эта сущность. Но если у стоящаго въ храмѣ
нѣтъ внутри такого огня и такого свѣта, тогда все внѣ-
шнее естественно получаетъ для него совершенно неожидан-
данное значеніе“. (Моск. Вѣд.).

**Библиографическій отзывъ о книгѣ единовѣрческаго свя-
щенника Іоанна Малышева „Книга объ антихриств. Из-
ложеніе истиннаго ученія и опроверженіе разныхъ лже-
ученій объ антихриств“. Изданіе 2-е. С.-Петербургъ
1895 г. 1).**

Ученіе раскольниковъ объ антихриств, именно ученіе
о томъ, что въ грехо-россійской церкви съ 1666 года во-
царился антихриств и царствуетъ въ ней, истребивъ свя-
щенную іерархію и благодатныя таинства, содѣлавъ чрезъ
то церковь сію безблагодатною, спасающею, составляетъ,
какъ извѣстно, основное заблужденіе раскольниковъ беспо-
повцевъ, отдѣляющее ихъ отъ единой истинной православ-
ной Св. Христовой церкви. Какъ на таковомъ основномъ
заблужденіи, на немъ всегда сосредоточивалось главное
вниманіе съ цѣлью обличенія его православныхъ полемис-
товъ противъ раскола, начиная со времени почти перваго
возникновенія раскола. Не говоря о полемическихъ трудахъ
прежняго времени, изъ новѣйшихъ посвященныхъ обличе-
нію этого богохульнаго лжеученія раскольниковъ, съ благо-
дарною памятью о труженникахъ—авторахъ, уважемъ на
слѣдующее: „Объ антихриств, противъ раскольниковъ“

1) Отзывъ сей печатается по распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Михаила, выраженному въ резолюціи отъ 1 іюня 1897 г. за № 2618, послѣдовавшей на прошеніи автора книги.

профессора И. Нильскаго, „Слово св. Ипполита объ антихристѣ, въ славянскомъ переводѣ по списку XII вѣка съ примѣчаніями“ К. Новоструева, „Книга объ антихристѣ и о прочихъ дѣйствахъ, иже при немъ быти хотящихъ“ изд. „Православнаго Собесѣдника“, многія статьи въ собраніи сочиненій архимандрита Павла и нѣк. др. Трудъ священника І. Малышева, названіе котораго мы выписали, посвященъ тому-же вопросу. Какъ изслѣдованіе въ области его, онъ не даетъ ничего новаго по сравненію съ другими трудами, вышедшими ранѣе его. Не смотря на это, трудъ свящ. Малышева — далеко не лишній въ нашей обличительной противораскольничьей литературѣ. Написанная языкомъ простымъ, книга эта можетъ принести несомнѣнную пользу, если найдетъ доступъ къ простымъ читателямъ изъ среды заблудшихъ раскольниковъ или испытующихъ о расколѣ изъ православныхъ: здѣсь они найдутъ горячую апологію православія и осужденіе раскола рѣшительное и строгое, хотя проникнутое духомъ сердечнаго сожалѣнія о заблудшихъ. Правда, разсматриваемая и съ такимъ назначеніемъ, книга не безъ недостатковъ. Такъ, вообще въ раскрытіи ученія строго слѣдуя Св. Писанію и ученію св. отцевъ, авторъ дозволяетъ себѣ иногда предположенія совершенно произвольныя. Напримѣръ. По поводу одного мѣста изъ Толковаго Апокалипсиса, авторъ высказываетъ отъ себя предположеніе, что „всемирный переворотъ (въ царствованіе антихриста) послѣдуетъ въ три мѣсяца“ (стр. 116). По поводу другого мѣста изъ той-же книги, гдѣ говорится, что Церковь во время антихриста побѣжитъ въ мѣста, *непроходимыя для выхода прелестника*, авторъ разсуждаетъ: „отсюда видно, что церковь Христова побѣжитъ отъ змій въ мѣсто, непроходимое для слугъ зминныхъ, надъ которымъ змій не будетъ царствовать. Такое мѣсто есть новооткрытый Христіанскій міръ, называемый Америкою, на разстояніи двадцати пяти тысячъ верстъ отъ нашего жи-

тельства. Убѣжить Невѣста Христова въ иноземную пустыню. Если бы пустыня сія была на нашемъ полушаріи земномъ, на которомъ змій будетъ владычествовать, то онъ не могъ бы потерять изъ виду бѣжавшую жену; эта пустыня удалена отъ мѣста властодержавія антихристова, а посему и свободна отъ злобы его. Мѣсто, въ которое перемѣстится Христова Церковь называется пустынею по дальнему разстоянію и инородной мѣстности, и по бесплодству для всякой злобы и прелести антихристовой“ (стр. 181—182).

Объясняя пророчество Даниіла о томъ, что „отъ времени же примѣненія жертвы всегдашнія, и дастся мерзость запустѣнія на дни тысяща двѣсти девяносто“, авторъ высказываетъ странное предположеніе, что „железный путь, телеграфное и телефонное сообщеніе суть ближайшіе признаки скорого пришествія антихриста“ (стр. 224).

Далѣе, въ книгѣ приводятся въ изобиліи обширныя, иногда по нѣскольку страницъ подрядъ, выписки изъ старопечатныхъ книгъ, но цитируются безъ обозначенія изданій сихъ книгъ и страницъ въ нихъ. Всякому, знакомому съ особенностями приемовъ въ противораскольничьей полемикѣ, необходимыхъ для успѣха дѣла, должно быть извѣстно, насколько немаловажно указанное упущеніе автора. Наконецъ, что касается тона книги, то вообще онъ таковъ, каковъ и долженъ быть для цѣли утвержденія вѣрныхъ чадъ св. православной церкви и для вразумленія несчастныхъ заблудшихъ:—чуждый слащавости и неумѣреннаго снисхожденія къ вольнодумнымъ своевольникамъ, оставившимъ правые пути, отвергшимъ спасительныя истины св. православной вѣры и въ неразумномъ суемудріи увлонившимся въ погибельныя дебри раскола, но вмѣстѣ участливый, полный сердечнаго сокрушенія о заблудшихся. Но и здѣсь не безъ исключеній. Иногда тонъ строгаго обличенія, действительно заслуженнаго раскольниками, начинается зву-

чать крайне рѣзкими укоризнами въ неразборчивыхъ выраженіяхъ. Тагъ, на стр. 22 проповѣдники раскольничьихъ заблужденій названы „предтечами антихриста“

Вопросъ, обсужденію котораго посвященъ трудъ, раскрытъ полно. Цѣна книги невысокая: съ пересылкою 2 р. 30 к. Выписывать можно: 1) отъ автора: с. Болотское, черезъ посадъ Сольцы, Псковской губ.; 2) изъ книжнаго магазина Тузова, въ С.-Петербургѣ гостинный дворъ № 45; 3) отъ братства св. Петра, при единовѣрческомъ монастырѣ въ Москвѣ.

Рекомендуемъ книгу о. Малышева вниманію какъ лично священниковъ приходоѡвъ, въ которыхъ имѣются раскольники, тагъ черезъ ихъ посредство и тѣмъ изъ простыхъ читателей — раскольниковъ глаголемыхъ старообрядцевъ и изъ православныхъ испытующихъ о расколѣ, которымъ чтеніе ея, какъ выяснено выше, можетъ принести несомнѣнную духовную пользу.

А. Высотскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О подпискѣ въ 1898 году на журналъ

„Миссіонерскій Сборникъ“,

издаваемый состоящимъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Сергія Александровича, Братствомъ св. Василя, Епископа Рязанскаго.

(III годъ изданія).

„Миссіонерскій Сборникъ“ имѣетъ своею цѣлью служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядчества, русскимъ сектантствомъ раці-

оналистическаго и мистическаго направленія и магометанствомъ.

Издается по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ и состоящей изъ 4-хъ отдѣловъ. Отд. I: Узаконенія и распоряженія гражданской и церковной власти. Официальные отчеты.—Отд. II: Научно-литературныя статьи. Весѣды и поученія. Неизданные памятники древности. Библиографія. Списки книгъ.—Отд. III: Извѣстія по Рязанской епархіи.—Отд. IV: Обзоръ текущихъ событій въ иныхъ епархіяхъ.

Третій всероссійскій миссіонерскій Съѣздъ (въ г. Казани), признавая журналъ этотъ полезнымъ пособіемъ при борьбѣ съ расколомъ и сектантствомъ, рекомендовалъ его для пріобрѣтенія во все церковно-приходскія и благочинныя противораскольническія и противосектантскія бібліотеки.

Выходитъ разъ въ два мѣсяца, кѣижами не мѣнѣе пяти печатныхъ листовъ въ каждой.

Цѣна за годовое изданіе 2 рубля, съ пересылкой.

Адресъ: гор. Рязань, въ редакцію „Миссіонерскаго Сборника“.

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1898 году.

Изданіе журнала „Душеполезное Чтеніе“ въ 1898 году, тридцать девятымъ съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи высокопреосвященнѣйшаго Сергія, митрополита Московскаго и Коломенскаго, и преосвященнѣйшаго Виссаріона, епископа Костромскаго и Галичскаго, несшаго труды по редакціи „Душеполезнаго Чтенія“ ровно тридцать лѣтъ и при его полномъ и постоянномъ содѣйствіи, новая редакція и въ слѣдующемъ (теперь уже девятомъ) году—будетъ продолжать то же святое дѣло—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія.

Въ соотвѣтствіе великому разнообразію читателей Душеполезнаго Чтенія и содержаніе журнала разнообразно. Въ каждой его книжкѣ обыкновенно бываетъ около двадцати и болѣе статей о разныхъ предмѣтахъ, вопросахъ и состоящихъ души, чтобы каждый изъ читателей удобнѣ могъ находить потребное для себя. Иногда статьи помѣщаются и спеціально для отвѣта на присылаемые въ редакцію недоуменія и вопросы.

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцовъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи вѣручительнаго и правоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни. 3) Церковно-историческіе разказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 4) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовнонравственной жизни. 5) Письма и разныя изслѣдованія пресвященнаго Теофана Затворника, іеросхимонаха о. Амвросія Оптинскаго и пресв. Іереміа Отшельника. Всею своею душой преданные служенію Богу и ближнимъ и умудренные долгодѣтнимъ собственнымъ опытомъ, только что названные отцы въ своихъ письмахъ и наставленіяхъ „простыхъ въ мудрости и мудрыхъ въ простотѣ“ предлагаютъ особенно назидательное чтеніе и благопотребные авторитетные отвѣты на всѣ „недоумѣяныя“ вопросы, за рѣшеніемъ которыхъ обращались къ нимъ лица всѣхъ сословій и со всѣхъ концовъ Россіи и не только православныя, но и инославныя. Большимъ запасомъ этихъ писемъ и статей, еще нигдѣ не напечатанныхъ, редакція пользуется и для отвѣтовъ на присылаемые запросы и недоумѣнія, обыкновенно не называя недоумѣвающихъ и вопрошающихъ. Съ великаю утѣшеніемъ слѣдуетъ отмѣтить, что въ настоящее время (съ 6 сент. 1897 г.) и вся многотомная и многолѣтняя бібліотека пресв. Теофана находится въ вѣдѣніи нашего Церковно-приходскаго Попечительства при церкви Святытеля Николая въ Толмачахъ. 6) „Бесѣды“ Вселенскаго патріарха Анеима VII, достойнаго преемника святѣйшаго патріарха Фотія и мудраго церковсвятителя православной Церкви; Уроки благодатной жизни по руководству о. Іоанна Кронштадтскаго: „Цвѣты съ Луга Духовнаго“; Слова, поученія и виѣбогослужебныя чтенія особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви. 7) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ и „богоспасаемымъ градамъ“. 9) Новыя данныя о расколѣ. 10) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ и другихъ сектахъ и разборъ ихъ ученій и обрядовъ. По тому самому, что редакторъ журнала долгое время преподавалъ о западныхъ исповѣданіяхъ въ Московской Духовной Академіи и три раза отправлялся за-границу, чтобы

лучше ознакомиться съ ними на мѣстѣ, — на этотъ отдѣлъ обращено его особенное вниманіе, и матеріала имѣется очень много, въ которомъ, судя по письмамъ изъ сѣверо и юго-западныхъ нашихъ губерній, теперь ощущается настоятельная потребность. 11) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи, мнѣнія, донесенія и письма Московскаго митрополита Филарета. 12) Разныя извѣстія и замѣтки.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1898 году въ Душеполезномъ Читеніи нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками особенно изъ замѣчательнѣйшихъ христіанскихъ древнихъ храмовъ православнаго Востока и съ работъ нашего знаменитаго художника В. М. Васнецова изъ новаго Владимирскаго собора въ Кіевѣ.

Для лицъ, еще незнакомыхъ съ журналомъ „Душеполезное Читеніе“ и иуджающихся во внѣшнемъ свидѣтельствѣ о журналѣ, достаточно присовокупить, что извѣстный всей Россіи преосвященный Ѳеоданъ — докторъ богословія и затворникъ, на обращенный къ нему вопросъ о выборѣ чтенія, писалъ: „Для чтенія выпишите журналъ: Душеполезное Читеніе. Очень пригодный журналъ и дешевый — 4 р. съ пересылкой“. И въ другомъ мѣстѣ онъ же пишетъ: „Душеполезное Читеніе“ „хорошо получаю. Это единственный журналъ, гдѣ статьи не отуманиваются мудрованиями!... И еще: „Мужъ вашъ сдѣлалъ вамъ подарокъ не наилучшій... Лучше всѣхъ журналовъ духовныхъ: „Душеполезное Читеніе“ и дешевле всѣхъ“.

Московскія Вѣдомости (1897 г. № 55) свидѣлствуютъ, что „Душеполезное Читеніе“ всецѣло и исключительно оправдываетъ свое названіе“. „Среди журналовъ, избравшихъ для себя нарочито цѣлю — давать своимъ читателямъ назидательное чтеніе, говорить Руководство для Сельскихъ Пастырей, на первомъ мѣстѣ мы должны поставить Душеполезное Читеніе“. „Особенно многочисленны на страницахъ журнала статьи вѣроучительнаго и нравственнаго характера, имѣющія цѣлю своею изяснять, освѣщать современныя явленія въ общественной и частной жизни“... „Къ числу особенностей указанныхъ статей нужно отнести спокойный тонъ ихъ, отсутствіе въ нихъ обличенія, вслѣдствіе чего чтеніе ихъ ни въ комъ не можетъ возбудить ни оскорбленнаго самолюбія, ни другихъ подобныхъ чувствъ“. „Особенно же сочувственный отзывъ даетъ журналъ о письмахъ преосвященнаго Ѳеодана, печатающихся въ Душеполезномъ Читеніи; „Содержаніе ихъ самое разнообразное: здѣсь идетъ рѣчь и о самыхъ обыденныхъ предметахъ и явленіяхъ жизни человѣческой, и о предметахъ высшаго христіанскаго благочестія, и о вѣрѣ, и о званіи... Строки писанныя рукою великаго подвижника, драгоценны... Находясь въ затворѣ, вдали отъ міра, преосвященный Ѳеоданъ не переставалъ до конца дней своей жизни быть истиннымъ руководителемъ всѣхъ, кто къ нему обращался. А теперь и въ гробѣ онъ продолжаетъ быть такимъ же смиреннымъ и мудрымъ учителемъ

всѣхъ, искренно ищущихъ своего спасенія и ревнующихъ о правдой жизни... Подобнымъ же образомъ отзывается журналъ и о письмахъ Оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія, печатающихся въ Душеполезномъ Чтеніи.

И въ Русскомъ Словѣ читаемъ: „Душеполезное Чтеніе богато, какъ и всегда, статьями популярными и нравоучительными, которыя всѣ читаются легко и съ интересомъ. Большую цѣнность представляютъ печатающіяся здѣсь письма преосвященнаго Теофана-Затворника и Амвросія Оптинскаго, этихъ двухъ великихъ знатоковъ души и учителей христіанской мудрости. Въ этихъ письмахъ и поученіяхъ заключается цѣлая система христіанской философіи... Редакція Троицкихъ Листковъ съ своей стороны присовокупляетъ: „Отъ души совѣтуемъ нашимъ читателямъ выписывать этотъ воистину душеполезный журналъ. Это такое чтеніе, которое даетъ пищу уму и сердцу и за которымъ отдыхаетъ душа... Головая цѣна журнала съ пересылкой за 12 книгъ, въ которыхъ до 2300 страницъ, только 4 рубля съ пересылкой“. За-границу — 5 р. Адресъ: Москва. Въ редакцію журнала: Душеполезное Чтеніе, при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-издатель заслуж. проф. Дмитрій Касицынъ.

ПРИ РЕДАКЦИИ

„Душеполезнаго чтенія“

продаются слѣдующія книги Д. Б. Епископа Виссаріона: 1) Поученія говоренныя въ Костромѣ въ 1895 году. Ц. 80 к., съ перес. 1 руб. 2) Толкованіе на цариміи изъ новозавѣтныхъ книгъ. 1895. Ц. 40 к., съ пер. 50 к. 3) Толкованіе на цариміи изъ книгъ пророковъ: Іереміи, Іезекіиля, Давида, Іоиля, Іоны, Михея, Софоніи, Захаріи и Малахіи. Ц. 80 к., съ пер. 1 р. 4) Толкованіе на цариміи изъ книги пророка Исаіи. Ц. 1 р. 30 к., съ пер. 1 р. 50 к. 5) Голосъ пастыря. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 6) О расколѣ и по поводу раскола. Ц. 80 к., съ пер. 1 р. 7) Обзоръ употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ. Ц. 50 к., съ пер. 65 к. 8) Духовная пища. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 9) Расколы первыхъ вѣковъ христіанства. Д. Касицына. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 10) Христіанскіе уроки. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 11) Сборникъ для назидательнаго чтенія. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 12) Духовный свѣтъ. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 13) О вечернѣ. Ц. 30 к., съ пер. 35 к. 14) Изъясненіе молитвы Господней. Ц. 15 к. 15) Сказаніе о житіи оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія. Архим. Григорія (Борисоглѣбскаго) 1893 г. Ц. 35 к., съ пер. 50 к. 16) Сборникъ писемъ и статей отца Амвросія. Выпускъ 1-й

1894 г. и выпускъ 2-й 1897 г. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 17) Сказаніе о житіи преосвященнаго Теофана и его Цзаворѣ. 1895 г. Ц. 60 в., съ пер. 75 к.

Кромѣ сихъ книгъ тамъ же продаются слѣдующія брошюры Епископа Виссаріона:

1) Грѣхъ чувствъ. Ц. 6 к. 2) Раздоръ между мужемъ и женой. Ц. 5 к. 3) Духовное завѣщаніе. Ц. 5 к. 4) Гордость. Ц. 5 к. 5) Сиротство. Ц. 5 к. 6) Вдовство. Ц. 5 к. 7) Старость. Ц. 7 к. 8) Братья и сестры. Ц. 5 к. 9) Свекрови и невестки. Ц. 5 к. 10) Злоупотребленіе словами св. Писанія. Ц. 2 к. 11) Изреченія слова Божія располагающія къ покаянію. Ц. 2 к. 12) О тѣлесныхъ дѣйствіяхъ при богослуженіи и молитвѣ. Ц. 3 к. 13) Радости и скорби родителей о дѣтяхъ. Ц. 2 к. 14) Многочадіе и безчадіе. Ц. 3 к. 15) Святость брачнаго союза. Ц. 4 к. 16) Инокъ Паремія. Число раскольниковъ. Ц. 2 к. 16) Преосвященнаго Іереміи — отшельника. Врачество духовное отъ міра собранное (52 стр.). Ц. 10 к. 18) Врачи и ихъ пациенты. Ц. 5 к. 19) Лѣствица добродѣтелей (52 стр.). Ц. 10 к.

Всѣ 19 брошюрь по почтѣ высылаются за 1 р.

Немногіе оставшіеся полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за прежніе годы: имено за 1872, 1877, 1880, 1883, 1885, 1886, 1887, 1888 и 1889 продаются по 2 р. 50 к., за 1890, 1892, 1893, 1894, 1896 и 1897 годы по 3 р. 50 к. На пересылку прилагается по разстоянію за 5 фунтовъ 12-ти книжекъ каждаго изъ означенныхъ первыхъ девяти лѣтъ и за 6 фунтовъ 12-ти книжекъ каждаго года изъ шести послѣднихъ лѣтъ.

Принимается подписка на 1898 годъ на

МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

еженедѣльное изданіе

Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ Москвѣ.

Каждый № въ размѣрѣ 2-хъ печатныхъ листовъ.

Московскія Церковныя Вѣдомости имѣютъ свою цѣлю доставлять серьезное чтеніе по вопросамъ религіозно-нравственнымъ, церковноисторическимъ и практическимъ не для духовныхъ только, но и свѣтскихъ лицъ, интересующихся означенными вопросами.

Согласно утвержденной С. Синодомъ программѣ, въ составъ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей будутъ входить:

1) Слова и поученія особенно выдающіяся.

2) Статьи (по временамъ передовыя, обсуждающія различные вопросы и явленія жизни общественной, имѣющія то или иное соприкосновеніе съ жизнію Церкви, а также рефераты, читанные и обсуждаемые въ очередныхъ собраніяхъ Общества).

3) Очерки изъ исторіи Церкви — преимущественно русской, въ которыхъ будутъ сообщаться свѣдѣнія о замѣчательныхъ эпохахъ и дѣятеляхъ въ пользу православія, а также о движеніи въ расколъ и проявленіяхъ сектантства съ обсужденіемъ ихъ.

4) Замѣтки и обсуждения по вопросамъ пастырской практики.

5) Свѣдѣнія о благотворительныхъ и учебно-воспитательныхъ учрежденіяхъ Московской епархіи, куда войдутъ сообщенія изъ жизни церковно-приходскихъ школъ.

6) Московская хроника, сообщающая недѣльные свѣдѣнія о выдающихся явленіяхъ церковной и гражданской жизни и пастырской дѣятельности духовенства.

7) Библіографія: замѣтки о вновь появляющихся въ свѣтъ книгахъ, выдающихся чѣмъ либо журнальныхъ и газетныхъ статьяхъ, — обзорніе духовныхъ журналовъ.

8) Извѣстія и замѣтки, гдѣ будутъ отмѣчаться разнообразныя свѣдѣнія о событіяхъ современной жизни (церковной и общественной) — мѣстные, иногороднія — корреспонденціи.

9) Оффиціальный отдѣлъ, въ которомъ печатаются Высочайшія повелѣнія, Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода, распоряженія Московскаго Епархіальнаго Начальства, распоряженія и отчеты мѣстныхъ епархіальныхъ учреждений и т. п.

Кромѣ этого, въ 1897 году въ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ будутъ помѣщаться а) имѣющія то или другое приложение къ существеннымъ вопросамъ жизни извлеченія изъ твореній Св. Отцевъ церкви и б) статьи съ историческо-археологическимъ описаніемъ Московской церковной старины и чтимой святыни.

Московскія Церковныя Вѣдомости имѣютъ въ виду предлагать сужденія о фактахъ и явленіяхъ жизни съ точки зрѣнія ученія Православной Церкви, — подвергать обсужденію тѣ вопросы, которые вызываются самою жизнію

и потребностями времени и потому должны представлять живой — современный интерес. По временам будут помещаться иллюстрации. Подписка принимается: а) в Епархіальной бібліотекѣ, в Петровскомъ монастырѣ, на Петровкѣ), б) в редакціи: В. Якиманка, церкви Петра и Павла, квартира священника Іоанна Θεодоровича Мансветова, с) в конторѣ Печковской — на Петровкѣ и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ Москвы.

Подписная цѣна:

На годъ съ перес. 5 р. — безъ перес. 3 р. 50 к.

На полгода съ перес. 3 р. — безъ перес. 2 р.

Редакторъ священникъ *Іоаннъ Мансветовъ*.

Шестой годъ праздничнаго журнала

„Радость Христіанина“

при чтеніи Библіи какъ Слова жизни.

Возвратившись изъ заграницы съ совершенно укрѣпленнымъ здоровьемъ, редакторъ „Радости Христіанина“ продолжаетъ изданіе свое, по тойже программѣ и съ тою же заботою — приближать Слово Божіе къ сердцу христіанина, соотвѣтственно потребностямъ времени, и руководить къ толкованію священнаго текста Библіи, согласному съ ученіемъ древней Православной Церкви.

Журналь состоитъ изъ 12-ти книжекъ (около ста листовъ въ годъ), выходящихъ ежемѣсячно, ко днѣмъ большихъ Праздниковъ (съ археологическими рисунками). Годъ „Радости Христіанина“ начинается съ праздника Рождества Христова: 1-ая книжка — на 25-е Дек. и на Январь 1898-го года выйдетъ въ половинѣ Ноября.

Цѣна журнала: 5 руб., съ перес. 6 р. (съ разсрочкою: 4 р. при подпискѣ и 3 р. въ Маѣ), за границу 7 р. Учебныя заведенія и церковныя бібліотеки могутъ получать журналь по однимъ заявленіямъ, съ уплатою въ теченіи полугода. Журналь рекомендованъ правительственными учрежденіями.

Цѣна оставшимся экземплярамъ журнала прежнихъ годовъ: 1892—1893 (18 кн.), 1894, 1895 и 1896 (12 кн. въ каждомъ) по 4 р. 50 к., съ перес. по 5 р. (далѣе 2000 верстъ съ доплатою за 5 фунтовъ), за границу по 6 руб.

Адресъ Редакціи: Москва, Старая Басманная ул., квартира Протоіерея Конст. Межеваго Института А. Полотебнова.—Адресъ для почты: Москва, Редакція журнала „Радость Христіанина“.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

Журналъ „Радость Христіанина“ имѣетъ цѣлю своею: посредствомъ всесторонняго изученія Библии, при руководствѣ хранителей Свящ. Преданія, преимущественно первыхъ вѣковъ Церкви Христовой, раскрывать духъ истиннаго христіанства, какъ религіи мира, свѣта и радости, дарованной для приготовленія къ вѣчному блаженству (Іоан. 15, 11), и тѣмъ способствовать къ жизненному усвоенію свѣтлыхъ истинъ Божественнаго Откровенія и огражденію священнаго текста Библии отъ произвольныхъ толкованій, порождающихъ различныя печальныя явленія въ обществѣ.

Книжки „Радости Христіанина“ имѣютъ предметомъ своимъ: торжество праздниковъ, вызывающее, при освященіи Библейскимъ ученіемъ, различныя мысли и чувства; раскрытіе истинъ Божественнаго Откровенія въ памятникѣхъ церковнаго Богослуженія; истолковательное чтеніе текста Библии; ученіе вѣры и нравственности, какъ выясняется оно различными мѣстами Библии; дѣло распространенія книгъ Свящ. Писанія, домашнее чтеніе ихъ и отраженіе Библейскихъ началъ въ жизни общества.

Отдѣлы статей:

I. Изъ твореній Св. Отцевъ и Учителей Церкви.

II. Изъ трудовъ представителей церкви послѣдняго времени.

III. Памятники церковнаго Богослуженія, какъ выраженіе и выясненіе Божественнаго Откровенія: богослужбеныя пѣсни и молитвы, древнія иконы и стѣнныя священные изображенія, символы и обряды.

IV. Ученіе Библии.—Истолковательное чтеніе текста Библейскіе очерки; раскрытіе Богооткровеннаго ученія о вѣ

рѣ и нравственности, въ соответствии требованіямъ современной жизни; относящіяся къ сему церковно-историческія сказанія.

V. Духовныя стремленія въ свѣтскомъ обществѣ, какъ отраженіе Библейскихъ началъ и ученія Первѣи въ жизни общества и произведенія свѣтскихъ писателей. Выдержки изъ сочиненій представителей свѣтской литературы и статьи свѣтскихъ лицъ. Законъ Божій въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ.

VI. Струи благодатной жизни. — Проявленія благодатнаго дѣйствія Слова Божія въ жизни; письма, мысли и чувства при чтеніи текста Библии; рассказы и разныя записи.

VII. Извѣстія и замѣтки. — Преимущественно о распространеніи книгъ Свящ. Писанія. Библіографія. Вопросы и отвѣты при чтеніи текста Библии. Объявленія.

(11) Приложенія. — 1) Археологическіе рисунки, преимущественно иконографическіе, имѣющіе вспомогательное значеніе въ дѣлѣ жизненнаго изученія Богооткровенныхъ истинъ Библии; иногда разныя рисунки и чертежи, необходимые къ выясненію Библейскаго текста. 2) Въ концѣ книжекъ, по временамъ, съ особымъ счетомъ страницъ, болѣе значительныя по объему статьи, относящіяся къ изученію Библии.

Журналъ „Радость Христіанина“: 1) По распоряженію г. Оберъ-Прокурора Святыишаго Синода высылается во всѣ духовныя семинаріи и въ женскія училища духовнаго вѣдомства, состоящія подъ Высочайшимъ повелѣніемъ Государыни Императрицы. 2) Рекомендованъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія „для фундаментальныхъ и ученическихъ бібліотекъ среднихъ учебныхъ заведеній, какъ изданіе, ознакомленіе съ которымъ учащагося юношества крайне желательно и полезно“. 3) Рекомендованъ главнымъ управленіемъ военно-учебныхъ заведеній „для бібліотекъ военныхъ училищъ и для бібліотекъ двухъ старшихъ ротъ Бадетскихъ корпусовъ“.

Редакторъ-Издатель Протоіерей Андрей Григ. Полотебновъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Отдѣлъ оффиціальныи:

I. Епархіальныя извѣстія. II. Распоряженіе епархіальнаго начальства.

Отдѣлъ неоффиціальныи: 1) Вдохновеніе пророковъ, по ученію св. Василя Великаго. 2) Замѣчательный отзывъ французскаго католика о богослуженіи православной церкви 3) Библиографическій отзывъ о книгѣ единовѣрческаго священника Іоанна Малышева. 4) Объявленія.

Дозволено цензурою. Симферополь, 13 Ноября 1897 г.
Цензоръ протоіерей *Іоаннъ Тяжеловъ*. Редакторъ, секретарь консисторіи *А. Гроздовъ*.—Печ. въ Таврич. Губ. Типографіи.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫИ

I. ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Симферопольской Петро-Павловской церкви дьякъ Савва Мухоморовъ перемѣщенъ для служенія при Духовномъ училищѣ.

Псалтырь для Симферопольской Митрофановской церкви — Сергій Мухоморовъ и Андреевской въ Карлсбургѣ Давидъ Мухоморовъ перемѣщены оныхъ за чуждою церковью.

Симферопольской Петро-Павловской церкви дьякъ Савва Мухоморовъ и Сергій Мухоморовъ перемѣщены за чуждою церковью въ Симферопольскую епархію о. Мухоморовъ перемѣщенъ въ Симферополь.

Симферопольской Митрофановской епархіи Николая Писаренко перемѣщенъ въ службу въ Таврическую епархію о. Писаренко въ Симферопольскую церковь о. Писаренко. Замѣчательно