

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 32

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

№ 32

Высочайшія повелѣнія.

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Промышленности, Наукъ и Торговли и Государственной Экономіи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о дополнительномъ ежегодномъ ассигнованіи изъ средствъ государственнаго казначейства по смѣтѣ Святѣйшаго Синода 3.518,570 рублей на устройство и содержаніе начальныхъ церковныхъ школъ, мнѣніемъ положилъ: 1) присвоить уѣзднымъ наблюдателямъ школъ церковно-приходскихъ и грамоты изъ безприходныхъ священниковъ окладъ содержанія въ 1,200 руб. въ годъ каждому и право на полученіе пенсіи, въ размѣрѣ 500 руб. за 25 лѣтъ службы. 2) Отпустить изъ государственнаго казначейства съ 1901 года, въ дополненіе къ суммамъ, ассигнуемымъ по смѣтѣ Святѣйшаго Синода на нужды начального пароднаго образованія, по *три милліона пятисотъ восемнадцати тысячъ пятисотъ семидесяти рублей* въ годъ, въ томъ числѣ: по *три милліона четыреста шестидесяти семи тысячъ восьмисотъ двадцати рублей* на устройство и содержаніе школъ церковно-приходскихъ и грамоты, по *сорoka*

пяти тысячъ пятидесяти рублей на добавочное вознагражденіе уѣздныхъ наблюдателей означенныхъ школъ изъ безприходныхъ священниковъ, по *три тысячи рублей* на содержаніе епархіальнаго наблюдателя во Владивостокской епархіи и по *два тысячи семисотъ рублей* на вознагражденіе трехъ окружныхъ наблюдателей въ той же епархіи. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, въ 5 день іюня 1900 г., Высочайше утверждено.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Исполняющаго обязанности Синодальнаго Оберъ-Прокурора опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 21 апрѣля—8 мая 1900 года за № 1574, Высочайше соизволилъ, въ 8-й день іюля сего года, на разрѣшеніе миссіонерскому православному обществу принять подъ свое покровительство Американскую православную миссію,—на каковое разрѣшеніе предварительно было испрошено Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ согласіе Августѣйшей Покровительницы упомянутаго общества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, послѣдовавшее въ 19 день іюня сего года.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Исполняющаго обязанности Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 3 мая—21 іюня 1900 г., за № 1837, въ 8 день іюля текущаго года, Высочайше соизволилъ на учрежденіе въ штатѣ канцеляріи Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ второй должности младшаго помощника правителя дѣлъ, съ содержаніемъ по 1200 рублей въ годъ (жалованья 800 р. и столовыхъ 400 р.) и съ предоставленіемъ ему VIII класса по должности, V разряда по пенсіи и VII — по шитію на мундирѣ, съ отнесеніемъ расхода по содержанію этой должности на счетъ специальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода.

Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 17-го минувшаго іюля за № 58, по вѣдомству Православнаго Исповѣданія произведены за выслугу лѣтъ со старшинствомъ: *изъ коллежскихъ въ статскіе советники* — начальникъ отдѣленія Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ Головинъ съ 17 іюня 1900 года, *изъ надворныхъ въ коллежскіе советники* — архивариусъ Архива и Библиотеки Святѣйшаго Синода Дьяконовъ съ 25 мая 1900 года, *изъ коллежскихъ ассесоровъ въ надворные советники* — старшій секретарь Святѣйшаго Синода Мудролюбовъ съ 17-го марта и младшій столоначальникъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ Демьяновичъ съ 10 мая 1900 года, *изъ титулярныхъ советниковъ въ коллежскіе ассесоры* — секретарь Черниговской духовной консисторіи Богословскій съ 12 февраля, помощникъ столоначальника Хозяйствен-

наго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ Любинецкій съ 24 марта и счетный чиновникъ того же Управленія Рудинскій съ 20 мая 1900 года, *изъ коллежскихъ секретарей въ титулярные советники* — помощники столоначальниковъ означеннаго Управленія Полянскій съ 4 апрѣля и Ковалевскій съ 17 іюня и причисленные къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сверхъ штата Кастровскій съ 18-го апрѣля и Козловъ съ 9 іюня 1900 г., *изъ губернскихъ въ коллежскіе секретари* — помощникъ столоначальника Хозяйственнаго Управленія Федоровъ съ 24 іюня 1900 года и *въ коллежскіе регистраторы* — канцелярскій служитель Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Гусевъ съ 4 апрѣля 1900 года, и утверждены въ чинѣ коллежскаго секретаря со старшинствомъ — причисленные къ означенной Канцеляріи сверхъ штата Орловъ съ 9, по степени кандидата богословія, и Грузевскій съ 14 іюня 1900 года, по званію художника-архитектора.



Директоръ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, тайный советникъ Остроумовъ, съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества разрѣшенія, уволенъ въ отпускъ на два мѣсяца за границу.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Исполняющаго обязанности Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилоостивѣйше соизволилъ, въ 17-й день минувшаго іюля, на сопрічисленіе, за 50-лѣтнюю службу, къ орденамъ: *св. Владимира 4 степени*: протоіереевъ церквей: Христорождественской соборной г. Алексан-

дрова, Владимірской епархіи, Петра Радугина, села Раковичь, Лидскаго уѣзда, Виленской губерніи, Іуліана Балицкаго, Воскресенской с. Верхополя, Карачевскаго уѣзда, Григорія Невструева, С.-Петербургской Митрофановско-кладбищенской Θεодора Лукина и Успенской г. Золочева, Харьковскаго уѣзда, Марка Рокитянскаго, священниковъ церквей: Свято-Климентовской села Староселья, Луцкаго уѣзда, Климента Янкевича, Свято-Покровской мѣстечка Яруня, Новоградволынскаго уѣзда, Константина Карпинскаго, Николаевской въ слободѣ Алферовкѣ, Новохоперскаго уѣзда, Дмитрія Романовскаго, Кресто-Воздвиженской села Фасты, Бѣлостокскаго уѣзда, Василия Яхимовича, Свято-Троицкой села Збируги, Кобринскаго уѣзда, Іосифа Гацкевича, Свято-Георгіевской села Тузи, Шоропанскаго уѣзда, Имеретинской епархіи, Виссаріона Кипшидзе, Знаменія Богородичной единобѣрческой села Большой Знаменки, Мелитопольскаго уѣзда, Симеона Щербакова, и состоящаго въ должности духовника заштатнаго священника Николаевской церкви мѣстечка Новыхъ Сенжарь, Кобелякскаго уѣзда, Іоанна Евстафіева, и св. Анны 3-й степени: діаконовъ церквей: Богородицкой Церковицкой, Вологодскаго уѣзда, Павла Образцова и села Хрущова, Лебедянскаго уѣзда, Θεодора Болховитянова.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Исполняющаго обязанности Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемиловитѣйше соизволилъ, въ 17-й день минувшаго іюля, на награжденіе настоятельницы Кіево-Покровскаго женскаго общежительнаго монастыря, игуменіи Калисееніи, за долговременное сотрудничество ея въ заботахъ и попеченіяхъ въ Божѣ почившей Ея Императорскаго Высоче-

ства Великой Княгини Александры Петровны, въ инокиняхъ Анастасіи, о благосостояніи означеннаго монастыря, наперснымъ крестомъ изъ Кабинета Его Императорскаго Величества съ драгоценными украшеніями.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

І. Отъ 19 — 26 іюля 1900 года за № 2978, по вопросу относительно приѣма въ 1-й классъ духовныхъ семинарій воспитанниковъ духовныхъ училищъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Г. Исполняющимъ обязанности Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 іюля сего года, за № 765, журналъ Учебнаго Комитета за № 243, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденнымъ правленіемъ одной изъ духовныхъ семинарій вопросамъ относительно приѣма въ I-й классъ духовныхъ семинарій воспитанниковъ духовныхъ училищъ на основаніи измѣненнаго по Высочайше утвержденному 29 марта сего года опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 15 декабря 1899 года—12 марта 1900 г., параграфа 116 устава духовныхъ семинарій. Приказали: Разсмотрѣвъ означенный журналъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: разъяснить правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, что 1) такъ какъ, по Высочайше измѣненному 29 марта сего года параграфу 116 устава духовныхъ семинарій, приѣмъ воспитанниковъ духовныхъ училищъ въ I-й классъ семинаріи производится семинарскимъ правленіемъ по особому повѣрочному экзамену, а не на основаніи свидѣтельствъ объ успѣшномъ окончаніи училищнаго курса, выдаваемыхъ училищными правленіями, то въ свидѣ-

тельствахъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ училищъ училищныя правленія не должны прописывать объ удостоеніи сихъ воспитанниковъ перевода въ I-й классъ семинаріи, руководствуясь при выдачѣ свидѣтельствъ формою ихъ, приложенною къ уставу духовныхъ училищъ, съ тѣми лишь измѣненіями относительно обозначенія правъ воспитанниковъ по воинской повинности, кои указаны въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, отъ 11 — 15 ноября 1898 г., № 4455 (циркуляръ по духовно-учебному вѣдомству № 18); воспитанникамъ же IV-го класса духовныхъ училищъ, не окончившимъ училищнаго курса, училищныя правленія могутъ выдавать свидѣтельства объ обученіи ихъ въ училищѣ, съ обозначеніемъ успѣховъ въ наукахъ и поведенія за время пребыванія сихъ воспитанниковъ въ училищѣ, руководствуясь примѣчаніемъ къ формѣ свидѣтельства, приложенной къ уставу духовныхъ училищъ, и опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 2—23 августа 1889 года № 1676 (циркуляръ по духовно-учебному вѣдомству № 5); 2) что касается порядка выдачи документовъ воспитанникамъ духовныхъ училищъ, по окончаніи ими курса, то примѣнительно къ опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 12 мая — 8 іюля 1887 года (уставъ духовныхъ училищъ § 124), правленія духовныхъ училищъ должны высылать въ семинарскія правленія документы только тѣхъ воспитанниковъ, кои изъявляютъ желаніе держать экзаменъ для поступленія въ I-й классъ духовной семинаріи, документы же всѣхъ прочихъ воспитанниковъ препровождаются въ мѣстную духовную консисторію, и 3) воспитанники духовныхъ училищъ, сдавшіе окончательный экзаменъ съ переэкзаменовкой послѣ каникулъ, по успѣшномъ выдержаніи переэкзаменовки

при училищѣ и полученіи свидѣтельствъ объ окончаніи училищнаго курса, могутъ быть допускаемы къ повѣрочному испытанію для поступленія въ I-й классъ духовной семинаріи; что же касается воспитанниковъ, не выдержавшихъ переэкзаменовки при училищѣ, то и таковыя воспитанники примѣнительно къ опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 15—31 декабря 1889 г. № 2847 (циркуляръ по духовно-учебному вѣдомству № 6), не лишаются права держать испытаніе для поступленія въ семинарію, но не по нѣкоторымъ только предметамъ, назначеннымъ семинарскимъ правленіемъ, а по всѣмъ предметамъ училищнаго курса, наравнѣ съ поступающими изъ домовъ родителей съ домашнею подготовкою и учениками учебныхъ заведеній иныхъ вѣдомствъ, о чемъ, для объявленія по духовно-учебному вѣдомству, и напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

— Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

II. Отъ 2 августа 1900 г. за № 3148 постановлено: разъяснить епархіальнымъ преосвященнымъ, что напечатанное въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости» № 30, 1900 г. опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 19 іюля сего года за № 2938, о вызовѣ охотниковъ поработать въ лечебныхъ заведеніяхъ на Дальнемъ Востокѣ въ качествѣ лазаретныхъ служителей имѣеть въ виду только лицъ, принадлежащихъ къ духовному званію, и не касается лицъ прочихъ сословій, почему заявленія отъ сихъ послѣднихъ о желаніи ихъ отправиться на Дальній Востокъ въ качествѣ лазаретныхъ служителей не должны приниматься епархіальными преосвященными, о чемъ и напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

III. Отъ 26 іюля 1900 г. за № 3037, инспекторы духовныхъ семинарій: Минской—іеромонахъ **Ѡаддей** (Успенскій) и Владимірской—іеромонахъ **Ѡеодосій** (Алмазовъ) перемѣнены—іеромонахъ **Ѡаддей** на должность преподавателя основного, догматическаго и нравственнаго богословія въ Уфимскую духовную семинарію, а іеромонахъ **Ѡеодосій** на должность инспектора въ Волынскую духовную семинарію.

IV. Отъ 26 іюля сего года за № 3038, постановлено: назначить ректора Казанской духовной семинаріи, архимандрита **Алексія** ректоромъ Казанской духовной академіи, а инспектора названной семинаріи протоіерея **Александра Зелевецкаго**—ректоромъ той же семинаріи.

Разъяснительныя постановленія Святѣйшаго Синода.

1) Отъ 12—23 іюля 1900 года за № 2906, по вопросу о томъ, *идь должны быть избираемы представители отъ прихожанъ для участія въ повѣркѣ церковныхъ суммъ—въ церкви ли прихожанами, или волостнымъ сходомъ или станичнымъ сборомъ при волостномъ или станичномъ правленіи.*

По § 42 Высочайше утвержденной 12 іюня 1890. инструкціи церковнымъ старостамъ выписка денегъ изъ церковныхъ ящиковъ и кружекъ и свидѣтельство прихода и расхода церковныхъ суммъ за каждый мѣсяць производятся помимо причта и старосты при участіи еще двухъ представителей отъ прихожанъ, особо избираемыхъ послѣдними на каждый годъ изъ лицъ, удовлетворяющихъ требованіямъ § 7 той же инструкціи, но при этомъ нѣтъ указанія на самый порядокъ избранія подобныхъ лицъ, должны ли они вы-

бираться прихожанами въ церкви, какъ и церковные старосты, или же волостнымъ сходомъ или станичнымъ сборомъ при волостномъ или станичномъ правленіи. Вслѣдствіе сего и принявъ во вниманіе, что въ составѣ волостныхъ сходовъ или станичныхъ сборовъ находятся лица, не только не принадлежащія къ приходу известной церкви, но и вообще не принадлежащія къ православной церкви и, слѣдовательно, не имѣющія никакого отношенія къ сей церкви, Святѣйшій Синодъ, руководствуясь § 6 инструкціи, по коей разъясненіе, дополненіе и измѣненіе правилъ оной принадлежитъ Святѣйшему Синоду, разъяснилъ, что избраніе представителей отъ прихожанъ для повѣрки церковныхъ суммъ должно производиться въ церкви прихожанами оной.

2) Отъ 12—23 іюля 1900 года за № 2848, по вопросу о *времени производства перекзаменовокъ воспитанникамъ IV класса духовныхъ училищъ.*

Въ разрѣшеніе означеннаго вопроса Святѣйшимъ Синодомъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, разъяснено, что правленія училищъ должны произвести перекзаменовки воспитанникамъ IV класса немедленно послѣ окончанія каникулярнаго времени, дабы они могли своевременно, по полученіи свидѣтельствъ объ окончаніи училищнаго курса, явиться къ приемнымъ повѣрочнымъ испытаніямъ въ семинарію.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ считаетъ долгомъ извѣстить, что при письмахъ, адресованныхъ на имя Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода и въ центральное Управленіе духовнаго вѣдомства въ

теченіе первой половины текущаго года доставлены, между прочимъ, безъ указанія точныхъ адресовъ жертвователей, слѣдующія пожертвованія:

Въ Аѳонскіе монастыри:

а) Пантелеимоновскій: р. к.

Отъ Іосифа Харитонюка . . .	1 —
» священника Іоанна Боголюбова	5 —
» неизвѣстнаго	10 —
» Татьяны Хнулевичъ . . .	1 —
» Петра Панаева	4 —
» Марѳы Комаровой	3 —
» Капитона Малыгина . . .	4 —
» Алексѣя Соловьевича . .	100 —
» Димитрія Бихилева	5 —
» Анастасіи Захаровой . . .	245 —
» Параскевы Зориной . . .	3 —
» Анны Кабановой	5 —
» Агаѳии Левадской	5 —
» Ф. Зябкина	10 —
» неизвѣстнаго	1 —
» священника Іоанна Рахинскаго	60 —
» Івана Тарханова	5 —
» протоіерея Сергія Колтыгина	2 —
» Надежды Косовской	50 —
» Аполлиаріи Корепаловой .	1 —
» Малишевской	6 —
» Николая Шмакова	60 —
» Василя Рягузова	20 —
» неизвѣстнаго	2 —
» Григорія Шарого	6 —
» Тимоея Амелина	3 —
» Маріи Сучковой	1 —
» священника Г. Борисоглѣбскаго	5 —
» Никиты Воловика	1 —
» Екатерины Охохориной . .	3 —
» неизвѣстнаго	1 —

б) Ильинскій:

Отъ Θεодосіи Захаровой . . .	3 —
» Маріи Ксенофонтовой . . .	30 —

в) Андреевскій:

Отъ Никифора Столярова . . .	3 —
» священника Павла Европина	2 —
» Селезнева	5 —
» Ивана Клюева и др.	6 —
» Даріи Шангиной	1 —

г) Обитель святаго Іоанна Златоустаго:

Отъ Ефима Скворцова	1 —
» Анны Бочковой	8 —
» Павла Савченкова и др. . .	5 —
» Параскевы Каташъ	8 —
» Екатерины Бавыкиной . . .	3 —
» Параскевы Карнѣевой . . .	10 —
» неизвѣстнаго	12 —
» Ксеніи Лаврешоковой	7 50
» Харитины Вакориной	6 —
» Семена Евдокимова	25 —
» Василя Вилачева	3 —
» Екатерины Бауковой	6 50

д) Обитель Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы:

Отъ Флора Смирнова	3 —
» А. В.	5 —
» Анастасіи Терехиной	3 —
» неизвѣстной	3 —
» Вѣнцовскаго	11 —
» В. Дьяченко и др.	10 —
» неизвѣстныхъ	4 —
» Даріи Твердовой	10 —

е) Обитель священномученика Ігнатія Богоносца:

Отъ Даміана Пасынкова	5 —
» Степана Щетинина	2 —
» Ивана Симакова	3 —
» Алексѣя Трескина	3 —
» Павла Кузнецова	21 —
» Θεодора Окунева	3 —
» Михаила Мельникова	3 —

ж) Обитель Благовѣщенія Пресвятой Богородицы:	Отъ Анны Галаниной 2 —
Отъ Николая Ермолаева и др. 5 —	» Осодора Цвѣткова 6 —
» Филиппа Русина 10 —	» Грязновой 5 —
» Елены Н 1 —	» священника Платона Вергунова, пожертвованные Зыковой 5 —
» И. Карьялова 6 —	» Марѳы Артемьевой 3 —
» Андрея Сергѣева 4 —	» неизвѣстнаго 20 —
з) Обитель Святыя Троицы:	» Волкова 3 —
Отъ Георгія Морозова 5 —	» Ивана Сипкина 8 —
» Евдокіи Кузневой 1 —	» неизвѣстнаго 5 —
» Петра Неклюдова 2 —	» Ивана Антропова 1 —
» Іуліаніи Герасимовой 5 —	» священника Николая Пикторинскаго 60 —
и) Обитель святителя Николая Чудотворца:	» Марка Коломійца 5 —
Отъ неизвѣстнаго 1 —	» Григорія Сергѣева 3 —
» священника Дмитрія Гончарова 10 —	» Густины Никифоровой 3 —
і) Обитель святаго великомученика Георгія:	» Агаѳи Тимофеевой 3 —
Отъ Александры Никольской 10 —	Отъ Матроны Яковлевой въ Пантелеймоновскій и Андреевскій монастыри 20 —
» Михаила Короля 17 —	» Агаѳи Бирюковой въ обитель пророка Елисея 11 —
к) Свято-Богословскую пустынь:	» Сергѣя Мазилова и др. въ келлію Покрова Пресвятыя Богородицы 6 —
Отъ Елисаветы Жердевой 10 —	» Петра Софронова въ разныя обители 39 —
» Дмитрія Лосева 30 —	» неизвѣстнаго въ обитель Божіей Матери «Скоропослушницы» 10 —
» Анны Кровиковой 30 —	» Анны Павловой въ обитель Божіей Матери Иверской 6 —
л) Обитель святаго Дмитрія Солунскаго.	» Ивана Непотребнаго въ келлію Тихона Задонскаго 5 —
Отъ Ивана Проненко 8 —	» Татьяны Хнулевичъ въ келлію Тихона Задонскаго 1 20
» неизвѣстнаго 25 —	» Адріана Рѣзникова въ обитель Вознесенія Господня, для передачи Якову Рѣзникову 39 —
м) Обитель Преображенія Господня.	
Отъ Семена Булаха 9 —	
» Михаила Соловьева 5 —	
н) Одинъ изъ Афонскихъ монастырей:	
Отъ Михаила Ягмаева 7 50	

Въ Иерусалимъ ко Гробу Господню.

Отъ Елизаветы Суровцевой	5 —
» Омиченко	8 —
» Варвары Гречаниковой	7 —
» Матроны Костенко	10 —
» Тимоея Бублева	10 —
» протоіерея Михаила Черпильскаго	43 —
» священника А. Лебединскаго, пожертвованные Параскевою Дегтяревой	3 —
» Густины Нагорной	30 —
» Алексѣя Черпулина	60 —
» Екатерины Капустиной	5 —
» Варвары Оминой	8 —
» Георгія Горбатенкова	8 —
» Густины Запольскихъ	2 —
» Маріи Пинчукъ	— 50
» Ивана Варзина	100 —
» Анастасіи Цюриковой	5 —
» Игнатія Корсакова, для передачи Маріи Корсаковой	20 —
» Елены Сердюковой, для передачи Татьянѣ Сердюковой	100 —
» Андрея Фурсова, для передачи Анастасіи Фурсовой	7 50
» Петра Кожевникова, для передачи Евдокии Кожевниковой	41 —
» Θεодора Третьякова, для передачи Агриппинѣ Третьяковой	33 —

Отъ неизвѣстнаго въ Иерусалимъ ко Гробу Господню и на построение храма въ Нью-Йоркѣ	2 —
» неизвѣстнаго на построение храма въ м. «Любомль», Волынской губерніи	100 —
» неизвѣстнаго къ мощамъ святителя Θεодосія п въ	

Трифоно-Печенгскій монастырь	2 —
Отъ Степаниды Моисейкиной для отсылки въ Новый Аоонъ	12 50
» священника Филарета Жахуновича въ келлію положенія Пояса Божіей Матери на Могуль и въ Кожеозерскій монастырь	25 —
» неизвѣстнаго на построение храма въ Буэнос-Айресѣ	5 —
» діакона Евгенія Иванова въ пользу Якутскихъ прокаженныхъ	3 —
» свящ. Ипполита Малькевича тоже	—
» Василя Ивановскаго на построение церквей въ Америкѣ	3 —
» неизвѣстнаго на построение церквей въ Америкѣ и во Владивостокѣ	3 —

На построение храма въ Нью-Йоркѣ.

Отъ неизвѣстнаго	3 —
» К. В.	3 —
» священника М.	10 —
» неизвѣстнаго	5 —
» неизвѣстнаго	2 —

Для отсылки въ Трифоно-Печенгскій монастырь.

Отъ А. Петровой	1 —
» Ксеніи Стадницкой	1 —
» Екатерины Нелюбиной	10 —

Безъ указанія назначенія.

Отъ Василя Назина	60 —
» Анны Никифоровой	2 —
» Никанора Писаренко	1 —
» Ивана Рудича	20 —
» Пелагеи Терентьевой	3 —
» Михаила Пятова	1 —
» неизвѣстной	4 —
» Николая Бѣлозерова	2 —

ПРИВАВЛЕНІЯ

къ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 32

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 32

ТОРЖЕСТВО КРЕСТА ХРИСТОВА *).

1-го августа православная Церковь молитвенно празднуетъ торжество Животворящаго Креста Господня надъ невѣрными.

Вотъ какія обстоятельства послужили поводомъ къ установленію настоящаго праздника.

Въ 1164 г. русскій Владимірскій князь Андрей Георгіевичъ Боголюбскій отправился въ походъ противъ Камскихъ болгаръ, мусульманъ. Благочестивый князь, отправляясь на войну, силу свою полагалъ не только въ крѣпости оружія, но еще болѣе въ вѣрѣ и надеждѣ на помощь Божію. Во время похода князя всегда сопровождала икона Божіей Матери съ Предвѣчнымъ Младенцемъ и Животворящій Крестъ Христовъ. Два пресвитера въ священныхъ облаченіяхъ носили предъ полкомъ эти святыни.

Предъ началомъ сраженія благочестивый князь молился предъ святыми иконами, испрашивая у Господа силы русскому воинству для побѣды надъ

вражескимъ войскомъ. Послѣ молитвы благочестивый князь и православное воинство причащались святыхъ Таинъ и потомъ вступали уже въ битву со врагами.

Рѣшительное сраженіе князя Андрея съ мусульманами произошло въ первый день августа, и побѣду Господь даровалъ русскому воинству. По окончаніи битвы, въ тотъ знаменательный день, великій князь русскій вмѣстѣ съ воинствомъ своимъ сподобился видѣть чудесное осѣненіе русскаго войска лучами, которые исходили отъ иконы Спасителя и Божіей Матери. Это видѣніе еще болѣе воодушевило мужествомъ русскаго воинство; оно снова падало на враговъ и нанесло имъ рѣшительное пораженіе.

Въ этотъ же день, и въ томъ же 1164 году, другое христіанское войско, греческое, подъ предводительствомъ греческаго императора Мануила, нанесло пораженіе тоже мусульманскому войску, сарацинамъ.

Въ греческомъ войскѣ, какъ и въ русскомъ, находились святыя иконы Спа-

*) Изъ слова на 1-ое августа 1900 г.

сителя и Божіей Матери и Живо-творящій Крестъ Господень; и — что дивно! — греческій императоръ Мануиль видѣлъ въ этотъ же день знаменіе отъ иконы Спасителя и Богоматери подобное тому, какое видѣли русскіе воины съ своимъ княземъ. Когда греческій императоръ и русскій князь возвѣстили другъ другу о своихъ побѣдахъ, сопровождавшихся одинаковымъ чудеснымъ знаменіемъ, они не могли не поразиться одновременною и совпадениемъ событий, не могли не признать, что здѣсь видимо проявилось божественное промысленіе. По благословенію Константинопольскаго патріарха Луки Хрисоверга, греческій императоръ и русскій князь установили на 1-ое августа празднество въ благодарность Спасителю и Пресвятой Его Матери за дарованныя христіанскому воинству, греческому и русскому, побѣды надъ невѣрными.

Воспоминаніе о сей знаменательной одновременной побѣдѣ воинства христіанскаго, греческаго и русскаго, надъ врагами креста Христова и христіанской вѣры невольно переноситъ нашу мысль къ современнымъ намъ событіямъ на Дальнемъ Востокѣ, гдѣ наши братья и дѣти, православные русскіе воины, вкупу съ христіанскими воинами другихъ христіанскихъ народовъ, борются съ многочисленными полчищами враговъ креста Христова.

Въ сосѣдней съ русскимъ государствомъ странѣ, съ которой границы русскаго царства тянутся на многія тысячи верстъ, именно въ Китаѣ, открылось широкое мятежное движеніе противъ христіанъ, въ которомъ кромѣ мятежной толпы приняли участіе и китайскія войска. Это обширное и грозное противохристіанское движеніе въ государствѣ, имѣющемъ болѣе 400 милліоновъ иновѣрныхъ жителей, грозное движеніе, сопровождающееся

избіеніемъ христіанъ, разрушеніемъ христіанскихъ храмовъ и оскверненіемъ христіанскихъ святынь, не могло не вызвать христіанскія правительства на защиту своихъ подданныхъ, вынужденныхъ, въ силу тѣхъ или иныхъ обстоятельствъ, жить въ Китаѣ.

И нашъ кроткій и мудрый Государь Императоръ, заботящійся о мирѣ всего міра, — въ виду дерзостнаго вызова со стороны китайскихъ мятежниковъ, разрушавшихъ нашу желѣзную дорогу, наши мосты, телеграфы, истреблявшихъ наши склады и дерзнувшихъ даже стрѣлять изъ орудій въ наши города, — былъ вызванъ на то, чтобы уже силою оружія, при содѣйствіи доблестнаго войска, утишить эту расходившуюся бурную и злобную стихію.

Наши православные русскіе воины, по мановенію державнаго Монарха, братски соединились противъ многочисленнаго врага съ воинами другихъ христіанскихъ государствъ, проливаютъ свою кровь за святую вѣру и честный крестъ Христовъ. Многіе изъ нашихъ сыновъ и братьевъ, отбывшихъ въ китайскіе предѣлы, предстоятъ уже предъ престоломъ Божиимъ, принявъ въ цвѣтѣ силъ мученическую вѣнецъ за вѣру Христову на полѣ брани. Многіе изъ нихъ стоятъ на полѣ битвы — предъ разрушительными, убійственными орудіями и подъ градомъ смертоносныхъ пуль и ядеръ, готовясь мужественно пріять мученическую кончину или героически поразить своихъ многочисленныхъ враговъ.

А что же мы должны дѣлать, — мы, наслаждающіеся по милости Божіей безопасностію жизни, оберегаемые, по волѣ нашего державнаго Государя, отъ враговъ нашимъ вѣрнымъ воинствомъ? Можемъ-ли мы оставаться въ настоящее время равнодушными къ симъ событіямъ и безучастными къ судьбѣ нашихъ доблестныхъ сыновъ и братьевъ,

проливающихъ дорогую кровь за нашу вѣру, нашу безопасность, нашу славу.

О, навѣрное, съ горячей молитвой предъ святыми иконами, сопровождающими наши доблестные полки, наши сыны и братья, православные воины, вступаютъ въ смертельный бой съ подавляющими численностью полчищами враговъ.

Присоединимъ къ молитвамъ дѣтей и братьевъ нашихъ, въ Китаѣ въ напасти сущихъ, и мы наши горячія молитвы, чтобы Господь сохранилъ наши войска отъ гибели, благословилъ ихъ побѣдами, далъ имъ скорое одолѣніе на супостатовъ.

Будемъ горячо молиться о жизни, здравіи и благополучіи нашихъ доблестныхъ сыновъ и братьевъ, православныхъ воиновъ, и сдѣлаемъ все, что въ нашей силѣ и власти, для облегченія ихъ положенія, особенно больныхъ и раненыхъ изъ нихъ. Въ военное время неизбѣжны большія матеріальныя затраты. Принесемъ же деньгами и вещами свои посильныя лепты на помощь нашему русскому воинству. Въ военное время нужны братья и сестры милосердія для служенія больнымъ и раненымъ воинамъ—на поляхъ сраженія и въ лазаретахъ. Пусть же, кто можетъ изъ насъ, вступить въ общества братьевъ и сестеръ милосердія. Будемъ всѣ споспѣшествовать чѣмъ можемъ доброму исходу настоящаго тягостнаго положенія. Къ этому призываетъ насъ и Царица-Мать, Покровительница Россійскаго Общества Краснаго Креста.

Предаваясь молитвѣ и принимая посильные труды и жертвы для успѣха русскаго оружія и славы русскаго воинства, будемъ вѣровать въ торжество креста Христова, къ чему воодушевляетъ церковное празднество 1-го августа; и будемъ надѣяться, что Всемилостивый Господь явитъ и въ наши

дни надъ нашимъ воинствомъ и отечествомъ непобѣдимую силу креста Христова.

«Спаси, Господи, люди Твоя и благослови достояніе Твое, побѣды Благовѣрному Императору нашему Николаю Александровичу на сопротивныя даруя и Твое сохраняя крестомъ Твоимъ жительство».

Архимандритъ Владиміръ.

Свобода проповѣданія.

Костромскія поученія за 1898 годъ.

Епископа *Виссаріона*. Москва. 1900 г.

Въ краткомъ предисловіи къ читателямъ предлагаемыхъ поученій преосвященный Виссаріонъ говоритъ: «Поученія этого выпуска, равно какъ и предшествующихъ трехъ, произнесены безъ предварительной записи и уже послѣ произнесенія воспроизведены писцомъ съ моихъ словъ въ томъ видѣ, какъ были произнесены».

Слова преосвященнаго Виссаріона даютъ мѣру для оцѣнки его Костромскихъ поученій и наводятъ на нѣкоторыя размышленія относительно проповѣданія слова Божія.

Достаточно остановить вниманіе на первомъ изъ его поученій, чтобы видѣть нѣкоторыя особенности Костромскихъ поученій отъ обычнаго типа поученій. Особенности сіи въ выборѣ темы, въ расположеніи частей поученія и въ самомъ движеніи мыслей. Поученіе на Новый Годъ. Самъ авторъ означаетъ тему поученія: «Исусъ сладчайшій». Поученіе разчленяется на три отдѣленія. Въ первомъ отдѣленіи поученія авторъ говоритъ объ обрѣзаніи Господа Иисуса Христа, которое празднуется въ день Новата года. Указываетъ, когда и почему установлено

обрѣзаніе, какое значеніе имѣло обрѣзаніе для сыновъ ветхозавѣтной церкви, при чемъ сопоставляетъ этотъ обрядъ съ таинствомъ крещенія, объясняетъ, для чего Господь принялъ обрѣзаніе.

Въ началѣ второго отдѣленія поученія есть прямой наклонъ къ темѣ въ указаніи, что въ осьмой день при совершеніи обрѣзанія нарекають младенцу имя, но прежде, чѣмъ перейти къ имени Господа Спасителя, авторъ опять какъ бы уклоняется въ сторону, говоря, что, по уставу, и каждому крещенному должно нарекать въ осьмой день по рожденіи имя того святаго, «память котораго совершается именно въ этотъ день, благозвучно ли оно или неблагозвучно». «Къ сожалѣнію, замѣчаетъ авторъ, это требование устава рѣдко исполняется, и чрезъ то оскорбляется честь многихъ святыхъ, имена которыхъ не нарекаются потому, что кажутся неблагозвучными».

Послѣ сего уже авторъ говоритъ объ имени, какое наречено было Господу, по предреченіи Ангела Матери Его и Приснодѣвѣ Маріи. «Оно означаетъ Спаситель и указываетъ на то, что Онъ пришелъ спасти людей отъ грѣховъ и отъ всѣхъ пагубныхъ послѣдствій ихъ». *И нѣсть много имени, по слову апостола Петра, о немъ же подобаетъ спастися намъ* (Дѣян. 4, 12). Посему имя Исусъ, какъ имя Спаситель, есть сладчайшее изъ всѣхъ именъ человѣческихъ». Здѣсь и тема, и доказательство взятой для поученія истины. Авторъ не видитъ нужды вдаваться въ дальнѣйшія доказательства. Указана причина, подтверждена словомъ Апостола, и сего достаточно для убѣжденія вѣрующаго.

Третіе отдѣленіе, наиболѣе обширная и послѣдняя часть поученія, представляетъ уже не доказательство исти-

ны, а примѣненіе ея къ разнымъ положеніямъ слушателей. Берутся положенія—грѣшниковъ и праведниковъ, богатыхъ и бѣдныхъ, болящихъ, родителей, дѣтей, супруговъ, вдовицъ, пресвитеровъ, людей образованныхъ и простецовъ и указуются соотвѣтственные симъ положеніямъ обстоятельства въ земной жизни Господа Спасителя, которыя въ особенности дѣлають находящимся въ сихъ положеніяхъ сладкимъ имя Его. Далѣе, безъ перерыва, идетъ объясненіе, почему нѣкоторые ощущають сладость имени Исусова, а другіе—и большинство сихъ—оной не чувствуютъ. «Такое дѣйствіе, говоритъ авторъ, производятъ на душу болѣзни духовныя—грѣхи. Привычка къ нимъ, особенно къ чувственнымъ наслажденіямъ, притупляетъ вкусъ къ духовной сладости, даже возбуждаетъ отвращеніе къ ней». За симъ идетъ разсужденіе, какъ уничтожить это отвращеніе и возбудить «вкусъ къ употребленію имени Исусова». Кто успѣетъ въ этомъ, для того «не страшна самая смерть, онъ и умираетъ съ именемъ Исуса на устахъ. Оно сопровождаетъ его по разлученіи души съ тѣломъ и дѣлаетъ его безопаснымъ отъ нападеній бѣсовскихъ во время странствованія по мытарствамъ. Имя Исуса есть самое благонадежное оружіе для отраженія бѣсовъ». Въ послѣднихъ словахъ поученія святитель приглашаетъ слушателей возблагодарить Господа, продолжающаго намъ время жизни, и воспользоваться этимъ временемъ для спасенія.

Изъ сдѣланнаго обзора поученія видно, что авторъ не держится обычныхъ приемовъ сочиненія поученій: нѣтъ здѣсь ни приступа, ни раздѣленія, ни доводовъ или доказательствъ, ни обычныхъ переходовъ отъ одной части къ другой. Самое поученіе показываетъ, что оно было сказано безъ

предварительной записи. Самая запись свободна отъ какихъ-либо попытокъ сочиненія, т. е. болѣе или менѣе искусственнаго по извѣстнымъ принятымъ образцамъ расположенія частей слова, сочетанія мыслей и подбора выражений. Авторъ, конечно, легко могъ бы и тѣмъ мыслямъ, какія изложены въ поученіи, дать обычный строй, но онъ, видимо, желалъ записать свою мысль не иначе, какъ именно она вышла изъ устъ его. Въ такомъ, а не другомъ какомъ-либо видѣ, онъ находитъ ее наиболѣе полезнымъ сохранить. Видно, что и самая тема была придумана послѣ произнесенія слова. Но если поученіе не держится обычныхъ рамокъ, если нѣтъ въ немъ привычнаго намъ строя рѣчей подобнаго рода, то никакъ нельзя отказать ему ни въ вѣрности сообщаемыхъ свѣдѣній, ни въ назидательности. Какъ назвать такое слово? Обычныя названія: «слово», «поученіе», «рѣчь» къ нему не идутъ, такъ какъ они предполагаютъ болѣе или менѣе искусственное построеніе. Болѣе пло бы къ нему названіе бесѣды, но бесѣды не гомилетической, а отеческой. Это нарочитое снисхожденіе отца къ дѣтямъ, чтобы быть имъ понятнымъ и преподать имъ, пользуясь случаемъ, не одинъ, а нѣсколько жизненныхъ уроковъ... Автору, конечно, вполне знакомы правила составленія поученій, онъ имѣетъ великую опытность въ этомъ дѣлѣ, какъ показываютъ многіе томы его сочиненій; но здѣсь онъ чувствуетъ особую потребность отступить отъ тѣхъ рамокъ, въ которыхъ прежде укладывалось его слово; онъ не только скрываетъ, но, можно сказать, и разрываетъ тѣ нити, какими оно обычно связывается. И это дѣлается у него на послѣдней высшей ступени служенія, по особымъ нуждамъ архипастырства, которое требуетъ скорого и

властнаго отвѣта на многіе вопросы жизни, предъ слушателями многихъ церквей епархіи, разныхъ званій и положеній. Самъ авторъ, указываемую особенность произнесенія своихъ поученій и записи ихъ усвоитъ поученіямъ послѣднихъ лѣтъ, поученіямъ, въ отличіе отъ другихъ, названнымъ «Костромскими». Посему такого рода проповѣданіе — никакъ не шагъ назадъ, а движеніе къ тому типу слова, въ которомъ оно наиболѣе можетъ быть полезно и плодоносно. Авторъ жертвуетъ славой искуснаго и блестящаго оратора, какимъ онъ являлся въ другихъ произведеніяхъ. Не даетъ значенія тому, что скажутъ о немъ ученые цѣнители проповѣдническаго слова, а ищетъ одного — пользы и назиданія своей паствы, считающейся сотнями тысячъ. Польза и назиданіе слушателей для него главное и существенное въ словѣ, а не то, чего ищутъ въ произведеніяхъ сего рода ученые цѣнители слова. Въ томъ же краткомъ предисловіи преосвященный Виссаріонъ говоритъ: «О достоинствѣ поученій авторъ не имѣлъ права судить, пусть судитъ читатель. Скажу только, что, при составленіи поученій, о чемъ бы ни говорилъ, я всячески избѣгалъ отвлеченности въ раскрытіи истины и старался оживлять изложеніе чертами, имѣющими близкое отношеніе къ жизни, къ нуждамъ времени, и указывалъ на явленія, наглядно изображающія раскрываемыя мысли. Съ цѣлію не утомлять вниманія слушателей, я старался сосредоточить ихъ вниманіе на немногомъ, но существенно важномъ для размышленія, предпочитая качество количеству, краткость многоглаголанію». Несмотря, однакоже, на усиленное стараніе отрѣшиться отъ узъ, стѣсняющихъ слово, опытность и искусство проповѣдника неизбѣжно сказыва-

ваются въ поученіи. Хотя оно и не имѣетъ строя, свойственнаго слову, правильно сочиненному, но оно цѣлостно. Сопоставьте начало и конецъ поученія, и вы увидите, что они тѣсно связаны. Обрѣзаніе обязывало соблюдать вѣру въ единого истиннаго Бога, Ему единому служить и Его святыя заповѣди соблюдать. Таково начало поученія. Въ концѣ слова говорится: «Дай Богъ, каждому изъ насъ испытать подобную участь по смерти», то есть пройти безопасно чрезъ мытарство съ именемъ Іисуса въ сердцѣ, «но она бываетъ плодомъ и наградою за подвиги благочестія и добродѣтели при жизни». Конечныя связи видимо стягиваютъ простое и, повидимому, безыскусственное поученіе. Между сими берегами слово проповѣдника движется свободно, какъ вода въ рѣкѣ, которая заходитъ и въ излучины, и въ заводи, но тѣмъ не менѣе вѣрно и величаво несетъ свои волны къ назначенному ей предѣлу. Скажемъ болѣе: такое свободное движеніе слова и возможно не иначе, какъ при большомъ искусствѣ и многолѣтней опытности проповѣдника. Служеніе епископа часто вызываетъ къ слову. Случайное какое-либо обстоятельство можетъ вызвать архипастырское вразумленіе и наставленіе. Стоящій на столь высокомъ свѣщникѣ долженъ быть всегда готовъ къ проповѣдническому слову. Вся жизнь высокочтимаго іерарха была достаточною подготовкою къ тому, чтобы найтись съ подобающимъ мѣсту и времени и соотвѣтственнымъ нуждамъ слушателей учительскимъ словомъ. Продолжительная духовная школа со всѣми ея степенями, при выдающихся способностяхъ и успѣшномъ окончаніи ея въ числѣ первыхъ магистровъ, труды по должности преподавателя, благодать священства и тридцати-шестилѣтнее въ

немъ служеніе съ неустаннымъ проповѣданіемъ слова Божія, редактированіе духовнаго журнала въ теченіе 28 лѣтъ, трудъ изъясненія всѣхъ наиболѣе замѣчательныхъ мѣстъ (паремій) Священнаго Писанія — увѣнчанный, въ связи съ другими сочиненіями автора, степенью доктора богословія, сугубая благодать архіерейства и свыше десятилѣтнее служеніе въ этомъ санѣ: въ теченіе жизни столь продолжительной сколько духовныхъ книгъ было прочитано, сколько разныхъ свѣдѣній приобрѣтено, какая истина вѣры и нравственности осталась не познаною, не обдуманною, не вошедшею въ ясное сознаніе?! При такой подготовкѣ можно быть увѣреннымъ, что, съ какою бы свободою не раскрывалъ авторъ своихъ мыслей и не сообщалъ своихъ свѣдѣній, слово его всегда сохранить должныя грани и будетъ имѣть видъ и достоинство слова литературнаго.

Но такія условія далеко не у всѣхъ, равно какъ далеко и не на всѣхъ лежить столь великій долгъ. Въ каждомъ дѣлѣ должно различать ступени. Начинаящій какое-либо дѣло, какихъ бы ни былъ онъ дарованій, не можетъ быть свободенъ въ немъ такъ, какъ искусившійся въ этомъ дѣлѣ въ теченіе многихъ лѣтъ. И каждому, смотря по его силамъ, постепенно расширяется поприще дѣланія. Иная обязанность у питомца духовной науки, иная у пастыря частной приходской церкви, иная у архипастыря всѣхъ церквей въ епархіи. Для питомца духовной школы достаточно, если онъ покажетъ только опытъ проповѣданія, какъ умѣетъ онъ почерпнуть нужныя для него свѣдѣнія и приспособить ихъ къ тому или другому случаю, и какъ умѣетъ онъ связать свои мысли и сдѣлать ихъ понятными для слушателей. Онъ знаетъ правила проповѣдническаго искусства: но надобно еще ему поучиться примѣнять

ихъ. Ему извѣстны главныя истины вѣры и благочестія; но онъ далеко еще не прошелъ чрезъ его сознаніе. Ему неизвѣстна, или мало извѣстна среда, въ которой онъ будетъ проповѣдывать. Посему онъ долженъ приступать къ проповѣданію слова Божія не иначе, какъ по тщательномъ приготовленіи. Въ особенности онъ долженъ бояться самонадѣянности, которая такъ свойственна неопытной юности. Въ дѣлѣ столь важномъ и отвѣтственномъ, какъ проповѣдь, въ положеніи столь видномъ, какъ ораторъ, говорящій предъ собраніемъ многихъ, никакъ нельзя надѣяться, что вотъ сейчасъ на самомъ мѣстѣ, въ виду слушателей, явится у меня слово къ ихъ назиданію. Опытные, умудренные жизнью и высокопоставленные проповѣдники не разъ сознавались, что, при попыткѣ проповѣдывать изустно, у нихъ путалась мысль и не находилось нужнаго слова, потому и не рѣшались выступать на кафедрѣ безъ заранѣе приготовленнаго и записаннаго слова. Какъ же можетъ полагаться на себя начинающій совершенно неопытный проповѣдникъ? Живо помнится одинъ довольно плачевный случай. Мы были не одни свидѣтелями его; кто изъ бывшихъ при семъ прочтетъ сіи строки, вспомнить его. Огромный городъ, одинъ изъ обширныхъ въ немъ храмовъ, праздничный день, большое стеченіе народа. Настоятель мѣстной церкви совершалъ заупокойную литургію предъ отпѣваніемъ юноши, студента академіи, сына вдовицы, бывшаго единою ея надеждою, опорой въ сиротствѣ и близящейся старости. Явилось отдать послѣдній долгъ нѣсколько товарищей къ покойному — любимцу курса. Приятно было видѣть ихъ живое сочувствіе, проявленіе любви товарищеской. Одинъ изъ товарищей послѣ запричастнаго стиха вышелъ сказать слово. Слушатели прибли-

зились къ амвону, вышло изъ алтаря нѣсколько священниковъ послушать проповѣдника. Въ рукахъ юноши оратора была маленькая книжка, изъ которой виднѣлись нѣсколько заложённыхъ въ ней бумажекъ. Уже эта книжка, помнится, возбудила у многихъ недоумѣніе... Неужели это Евангеліе? Ужели такъ безцеремонно можно обращаться съ этой священной книгой? Малое компактное изданіе книги Новаго Завѣта печатается для домашняго, а отнюдь не для церковнаго употребленія... Закладки сдѣланы для того, чтобы прочитать избранныя мѣста Писанія слушателямъ. Въ остальномъ проповѣдникъ надѣялся на даръ слова. Съ первыхъ же словъ своей рѣчи ораторъ, какъ говорятъ, сконфузился... Вышло нѣчто донельзя жалкое... Рѣчь не клеилась. Закладки перемѣшались. Мѣста Евангелія прочитывались не тѣ, какія были подготовлены. Ораторъ оставилъ кафедру, не докончивъ рѣчи... Впечатлѣніе было крайне тяжкое и уже совсѣмъ неподходящее къ случаю. Молодымъ и начинающимъ проповѣдникамъ мы совѣтовали бы наиболѣе тщательно готовиться къ народному слову и непременно записать его предварительно. Процессъ сочиненія и въ частности записыванія слова представляетъ наилучшій способъ для уясненія мыслей и запоминанія рѣчи. Желающимъ проповѣдывать безъ помощи тетради можно было бы посовѣтовать предварительно испробовать свои силы на внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Они допускаютъ большую свободу рѣчи, и обстановка ихъ менѣе торжественна. За послѣднее время замѣчается въ особенности у молодыхъ и начинающихъ проповѣдниковъ пренебреженіе къ извѣстнымъ правиламъ составленія проповѣдей. Пренебреженіе сіе никакъ не можетъ быть одобрено. Правила состав-

ленія проповѣди взяты съ самаго дѣла, съ великихъ образцовъ, и подведены подъ законы логическаго построенія рѣчи. Правила сіи, конечно, не могутъ быть одинаковы къ раскрытію мыслей по разнымъ случаямъ. Но таково вообще свойство всякаго закона: онъ берется съ жизни и опредѣляетъ ея движеніе, но закономъ жизнь не исчерпывается; поэтому и для правилъ возможны измѣненіе и усовершеніе, что и дѣлается наукою. И правила къ составленію словъ, какъ извѣстно, неодинаковы. Одинъ образецъ для словъ въ собственномъ смыслѣ, другой для составленія бесѣды. На первыхъ порахъ надобно строго держаться сихъ образцовъ, чтобы пріучить свою мысль открываться въ должномъ порядкѣ. Одна изъ похвалъ доброму слову та, что въ немъ видна школа, дающая извѣстный строй мыслямъ и чистоту и правильность слововыраженіямъ. Нужно нѣтъ, что сначала будутъ замѣтны тѣ внѣшнія грани, по которымъ построено слово. Послѣ грани будутъ стираться, переходы отъ одного отдѣла къ другому дѣлаться легче, и слово будетъ двигаться свободнѣе, по проложенному руслу. Последнее изданіе бесѣды, словъ и рѣчей приснопамятнаго святителя Филарета, сдѣланное въ строго хронологическомъ порядкѣ, съ раздѣленіемъ тѣхъ словъ, которыя напечатаны при его жизни и по его выбору и назначенію, отъ тѣхъ, какія сохранились въ рукописяхъ у его родственниковъ и почитателей, даетъ интересныя данныя, какъ постепенно развивался его великій проповѣдническій талантъ, и съ какою строгостію онъ относился къ своимъ словамъ и рѣчамъ. Сравните слова и бесѣды перваго тома съ таковымиятаго тома, и вы увидите, какими узами онъ обуздывалъ, если позволительно такъ выразиться, сильныя движенія сво-

его могучаго таланта и какъ плавно и покойно изливалось его слово въ послѣдніе годы его жизни. Возьмите слова преосвященныхъ архіепископовъ Иннокентія Херсонскаго, современнаго нашего витія Амвросія Харьковскаго, преданныя печати, и вы увидите, что, при всей силѣ ораторскаго таланта и свободѣ проповѣдническаго слова, они строго держатся тѣхъ граней, какія дала ихъ мысли и слову школа. Сравните прежнія слова преосвященнаго Виссаріона съ его послѣдними Костромскими поученіями, и вы увидите, что онъ послѣ продолжительнаго подвига въ проповѣданіи слова Божія и пріобрѣтеннаго глубокаго навыка перешелъ къ той свободѣ слова, какою отличаются сіи послѣднія поученія. Поработайте надъ собою хотя четвертую долю времени, употребленнаго имъ до проповѣди въ архипастырствѣ, и тогда расправляйте крылья. Преждевременное восхожденіе на поприще, требующее серьезной и большой подготовки, освобожденіе себя отъ узъ логики, когда мысль не привыкла еще двигаться по ея законамъ, можетъ повести къ ослабленію таланта и такъ называемую свободу импровизаціи обратить въ пустую болтовню, чему примѣровъ за послѣднее время видимъ не мало.

Священникъ есть пастырь порученнаго ему словеснаго стада. Рукоположеніе въ санъ священства предполагаетъ предварительное испытаніе его въ силахъ и способностяхъ, нужныхъ для исполненія соединенныхъ съ нимъ обязанностей, между прочимъ и главнымъ образомъ, — учить вѣрныхъ ему людей вѣрѣ и закону Господню. Для сего чрезъ священное рукоположеніе преподается ему и потребный даръ благодати. И народъ совсѣмъ иначе относится къ слову священника, чѣмъ къ слову простаго учителя, какими бы дарованіями и по-

знаніями ни владѣль сей послѣдній. Наконецъ, болѣе или менѣе должна быть извѣстна ему среда, въ которой онъ проповѣдуетъ: это его духовныя дѣти, онъ долженъ не только знать своихъ овецъ, но и глашать по имени. Всѣ эти обстоятельства даютъ его пастырскому слову несравненно большую свободу, чѣмъ слову лица, только еще готовящагося къ принятію священства. Но многочисленные опыты показываютъ, что и въ семь положеніи далеко не сразу дается свобода слова. Въ первые годы священства необходимо каждый разъ приготовляться къ произнесенію церковнаго слова. Въ случаяхъ недостаточной подготовки, лучше произнести доброе слово иного проповѣдника, чѣмъ отваживаться выступать на столь высокую кафедру съ своимъ незрѣлымъ словомъ и, что еще опаснѣе, рѣшиться на импровизацію.

Вотъ нѣсколько словъ объ этомъ весьма авторитетнаго писателя. «Что до проповѣди, которую ты полагаешь нужною, пишетъ покойный Н. В. Гоголь одному изъ своихъ пріятелей, то на это я тебѣ скажу вотъ что. Я скорѣе того мнѣнія, что священнику, не исполнѣ наставленному въ своемъ дѣлѣ и не ознакомленному съ людьми, его окружающими, лучше вовсе не произносить проповѣди. Подумаль-ли ты о томъ, какое трудное дѣло сказать умную проповѣдь и особенно мужицкую? Нѣтъ, лучше немного потерпи, пока и священникъ побольше осмотрится, да и ты также, а до того времени посоветую тебѣ... Возьми святыхъ отцевъ и особенно Златоуста... и читай его вмѣстѣ съ твоимъ священникомъ и притомъ съ карандашомъ въ рукѣ, чтобы отмѣчать мѣста... И эти самыя мѣста пусть онъ скажетъ народу, не нужно, чтобы они были длинны; страничка или даже полстранички; чѣмъ меньше, тѣмъ лучше. Но нужно,

чтобы передъ тѣмъ, какъ произносить ихъ народу, священникъ прочиталъ ихъ нѣсколько разъ съ тобою вмѣстѣ, затѣмъ, чтобы умѣть ихъ произнести ему не только съ одушевленіемъ, но такимъ убѣдительнымъ голосомъ, какъ бы онъ хлопоталъ о какой-нибудь собственной выгодѣ своей, отъ которой зависитъ благополучіе его жизни. Увидишь, что это будетъ дѣйствительнѣе, нежели его собственная проповѣдь» *).

Чтеніе отеческихъ поученій всегда полезно для православнаго народа, какою бы свободою слова ни владѣлъ проповѣдникъ. Стараясь о пріобрѣтеніи навыка говорить свободно и правильно рѣчью, пастырь-проповѣдникъ долженъ заботиться о пріобрѣтеніи потребныхъ для слова свѣдѣній. Прежде проповѣданія нужно уяснить себѣ предметъ слова, чтобы въ живой памяти были относящіяся къ нему мѣста Писанія, образы и примѣры жизни. Когда проповѣдуемая истина ясно и живо представляется уму и сердцу проповѣдника, тогда легко и удобно найдется у него и ясное и вразумительное и дѣйственное слово. Только послѣ продолжительнаго и усерднаго труда проповѣдническаго являются и навыкъ говорить свободно по представившемуся случаю, и богатство свѣдѣній, нужныхъ для вразумленія и утѣшенія пасомыхъ; тогда отъ избытка сердца и уста глаголютъ. Мы удивляемся силѣ молитвъ и находчивости сказать доброе слово знаменитаго Кронштадтскаго пастыря; но прочтите его дневники, и вы увидите, какой путь постояннаго цѣложизненнаго самообразованія прошелъ онъ до того, какъ вслухъ всей страны нашей стало раздаваться по особо важнымъ и нужнымъ случаямъ его учительное слово, живое, свободное, властное. Ежедневно

*) Изъ переписки съ друзьями. Сочиненія Н. В. Гоголя, изд. 1900 г., т. VII, стр. 121.

читая каноны святымъ угодникамъ, какими обильными свѣдѣніями онъ обогатилъ свой умъ и сердце? То же самое, въ той или другой мѣрѣ, видимъ мы и у другихъ пастырей, нелѣпно въ теченіе пастырской жизни и дѣятельности подвизавшихся въ трудахъ самообразования и проповѣданія слова Господня.

На высшій постъ архипастырскаго служенія возводятся лица, испытанныя уже въ священно-служеніи и учительствѣ, и сподобляются сугубыя благодати. Предъ ними широкое поприще. Не одна приходская церковь, а всѣ церкви епархіи ждутъ отъ архипастыря слова учительнаго. Многосложные труды по управленію епархіей не оставляютъ времени для приготовленія слова, а слушатели, собравшіеся съ разныхъ мѣстъ, ждутъ отъ него слова. Каждый желаетъ слышать отвѣтъ на свой душевный запросъ, ждетъ елика на свою наболѣвшую язву. Какой запасъ свѣдѣній и жизненнаго опыта долженъ имѣть архипастырь, какое чутье къ нуждамъ времени и своей разнообразной паствы, какой проповѣдническій навыкъ, какую свободу слова и какую твердость въ словѣ!

Въ печати не разъ заявлены были такія признанія: шель я въ церковь обремененный нуждою, чувствовалъ великую скорбь, и вдругъ слышу слово, прямо идущее ко мнѣ, точно зналъ мою нужду пастырь-учитель, точно для меня готовилъ онъ свое вѣщее слово. Пастырь проповѣдникъ на своей истинной стезѣ не только великій дѣятель въ жизненной сферѣ, но и орудіе высшей силы. Черезъ его учительную проповѣдь возвѣщается въ мірѣ слово Господне, нисходятъ въ сердца челоувѣческія вѣлѣнія Вышняго. Слово проповѣдническое тогда достигаетъ наивысшей степени свободы, когда, покорное внушеніямъ и дѣйствіямъ выс-

шей благодатной силы, оно является ея послушнымъ орудіемъ

Въ IV выпускѣ Костромскихъ поученій преосвященнаго Виссаріона напечатано 68 поученій. Темы ихъ разнообразны: и догматическія, напр., «Тайна воплощенія Сына Божія», «Ученіе о Святомъ Духѣ», «Служеніе Ангеловъ спасенію людей», «О Тайнствѣ муропомазанія», «Условія для усвоенія спасенія» и др., и нравственныя «Любовь къ Богу всѣми силами души», «Служеніе высшихъ низшимъ», «Грѣхъ богохульства», «Богоугодность добрыхъ намѣреній и обѣщаній, не исполненныхъ по независящимъ обстоятельствамъ», «Духовная разсудительность» и др., и историческія, напр., «Сходство проповѣди святаго Іоанна Предтечи съ Христовой», «Паденіе идолопоклонства съ пришествіемъ Христовымъ», «Гоненія на христіанство въ Римской имперіи и безуспѣшность ихъ», «Судьба Церкви Христовой» и др., и обрядовыя, напр., «Соблюденіе устава о постѣ», и относящіяся къ общественному положенію вѣрующихъ, напр., «О любви къ отечеству», «Права и обязанности лицъ женскаго пола», «Ложныя мнѣнія о просвѣщеніи и воспитаніи народа» и др. Но, какъ замѣчено выше, въ поученіяхъ своихъ преосвященный авторъ не держится строго опредѣленной темы, но, независимо отъ нея, предлагаетъ слушателямъ свѣдѣнія, мысли, совѣты изъ разныхъ сферъ богословской науки, а темы опредѣлялись при записи поученій послѣ ихъ произнесенія. Предложенныя теперь вниманію читателей печатно, Костромскія поученія представляютъ обильную и разнообразную пищу для жаждущихъ духовнаго назиданія и утѣшенія. Языкъ автора выработанный, правильный, ясный, чистый. Поученія преосвященнаго Вис-

саріона съ пользою и удобствомъ могли бы быть прочитываемы съ церковныхъ кафедръ и на вѣбогослужбныхъ собесѣдованіяхъ. Книга издана весьма хорошо и назначенная ей цѣна 1 руб., съ пер. 1 руб. 30 коп., едва ли выкупаютъ даже издержки изданія *).

П. С.

Церковно-религіозная жизнь въ Россіи.

Благодатныя утѣшенія и
вразумленія вѣрующихъ.

Вѣрующій русскій человекъ многоразличными путями укрѣпляется и утверждается въ своей вѣрѣ. Въ своихъ болѣзняхъ и скорбяхъ онъ обращается съ молитвою къ Богу и Его святымъ угодникамъ, и по своей вѣрѣ получаетъ облегченіе и даже исцѣленіе отъ такихъ болѣзней, которыя врачами признаются смертельными.

Въ послѣднее время мѣстною печатію оглашено, для назиданія вѣрующихъ людей, нѣсколько новыхъ случаевъ благодатныхъ утѣшеній и вразумленій вѣрующихъ людей. По молитвамъ къ новопрославленному святителю Θεодосію получилъ благодатное исцѣленіе отъ болѣзни сынъ священника п. Клиновъ, Черниговской губерніи, о. Еремѣва, Θεодоръ (см. «Черниговскія Епарх. Вѣдом.» № 12, 1900 г.). Онъ простудился и заболѣлъ въ ноябрѣ 1893 года и въ апрѣлѣ 1894 г. совершенно слегъ въ постель: у него на правомъ бедрѣ образовалась опухоль и появилась сильная боль, отъ которой онъ страшно страдалъ, такъ что не могъ ни сидѣть, ни лежать. Больничное леченіе въ теченіе шести мѣсяцевъ, подъ надзоромъ Киев-

скаго профессора Борнгаунта, и три операциі только незначительно облегчили положеніе больного, и по возвращеніи домой 28 ноября 1894 г. онъ могъ съ трудомъ ходить только на костыляхъ и при томъ съ болью. Безуспѣшное леченіе больного продолжалось и дома. Послѣ этого родители стали усердно прибѣгать съ молитвою къ святителю Θεодосію, который, въ сонномъ видѣніи являясь имъ, началъ говорить, что больной будетъ ходить и совсѣмъ выздоровѣетъ. 13 января 1898 г. родители отвезли больного въ Черниговъ помолиться у мощей святителя, совершили здѣсь церковную молитву и давъ больному испить масла изъ лампы, висящей у мощей святителя, взяли его для помазанія ранъ и домой. Послѣ молебна, когда больной стоялъ у мощей святителя, врагъ внушилъ ему мысль: «святитель лежитъ мертвый, какъ же онъ можетъ тебѣ помочь»; въ это время больному показалось, что святитель двигаетъ ногами; то же движеніе ногами больной видѣлъ и еще нѣсколько разъ, когда обращался лицомъ къ святителю. Въ настоящее время мальчикъ совершенно здоровъ и свободно ходитъ съ маленькою палочкою, а на близкомъ разстояніи и совсѣмъ безъ нея. Подобное же благодатное утѣшеніе въ простудной болѣзни получилъ запасный фельдфебель Иванъ Д. Колебановъ, служившій на желѣзнодорожной станціи Желнино — на 39-й верстѣ отъ Нижняго Новгорода (см. «Черниговскія Епарх. Вѣдом.» № 8—9, 1900 г.). Онъ заболѣлъ въ 1896 г. сочленовнымъ въ острой формѣ ревматизмомъ, въ теченіе болѣе 2-хъ мѣсяцевъ державшимъ его въ постели и не поддававшимся никакимъ медицинскимъ средствамъ до конца зимы. Онъ возымѣлъ желаніе поклониться мощамъ святителя Θεодосія Чернигов-

*) Продается въ Москвѣ, въ редакціи журнала «Душеполезное Чтеніе», въ С.-Петербургѣ у книгопродавца Тузова (Садовая, Гостинный дворъ).

скаго, но по обстоятельствамъ не могъ совершить путешествія въ Черниговъ. Помощникъ начальника станціи далъ больному привезенную изъ Чернигова икону святителя Θεодосія и часть елея изъ лампы отъ раки его, а духовный отецъ больного троекратно совершилъ для него молебствіе съ водосвященіемъ и благословилъ новою иконою святителя. Въ тотъ же день онъ почувствовалъ большое облегченіе отъ болѣзни и, къ великому удивленію лечившихъ его врачей, скоро безъ труда вступилъ въ отправленіе своихъ служебныхъ обязанностей на желѣзной дорогѣ. Въ концѣ ноября онъ былъ уже совершенно здоровъ и болѣзнь совсѣмъ оставила его. Исправникъ г. Бердянска Таврической губерніи (см. «Таврической Епарх. Вѣд.» № 10, 1900 года) также повѣствуетъ о благодатномъ исцѣленіи, полученномъ имъ по молитвамъ къ святителю Θεодосію Черниговскому. Въ 1899 г. онъ сильно заболѣлъ разстройствомъ всего организма и особенно отекомъ ногъ, ломотою и мучительною болью во всѣхъ мускулахъ, такъ что съ большимъ трудомъ ходилъ, и то лишь при помощи палки. Продолжавшаяся нѣсколько мѣсяцевъ, эта болѣзнь, по совѣту докторовъ, вынудила его отправиться на Кавказъ для леченія минеральными водами. Пробывъ здѣсь съ 25 іюня до 3 августа, онъ хотя и почувствовалъ незначительное облегченіе, но ноги все-таки отказывались служить. По возвращеніи въ Бердянскъ, онъ отправился отсюда въ Черниговъ поклониться мощамъ святителя Θεодосія. Въ Черниговѣ, при помощи посторонняго лица, онъ едва могъ выйти изъ вагона. Затѣмъ онъ сходилъ къ вечернѣ въ соборъ, гдѣ почиваютъ святые мощи, а на другой день присутствовалъ за ранней литургіей. По окончаніи литургіи, онъ послѣ всѣхъ Богомоль-

цевъ приблизился къ святымъ мощамъ. Послѣ молебствія, онъ возвратился въ гостиницу, въ которой выпилъ стаканъ чая и легъ въ постель. Послѣ сна онъ почувствовалъ себя крѣпкимъ, бодрымъ; боли въ ногахъ прекратились и онъ пошелъ безъ помощи палки. Послѣ этого приобрѣлъ образъ святителя, далъ обѣтъ постоянно зажигать неугасаемую лампаду и съ того времени по настоящій день чувствуетъ себя бодрымъ; болѣзнь ногъ какъ будто у него никогда не существовало.

Благодатныя утѣшенія въ своихъ болѣзняхъ вѣрующіе русскіе люди получаютъ и въ другихъ мѣстахъ православной Россіи. Крестьянка с. Москалевки, Кременецкаго уѣзда, Волынской губерніи (см. «Волынскія Еп. Вѣдом.» № 19, 1900 г.), Марія Драбчукова, была одержима тяжелою и продолжительною болѣзнію—тяжкими головными болями и опухолью всего тѣла. Она дала обѣтъ соорудить для мѣстной приходской церкви икону Спасителя, явившагося по воскресеніи святой Маріи Магдалинѣ, и заказать ее въ русской Пантелеймоновской обители на Аѳонѣ. Послѣ даннаго обѣта она почувствовала значительное облегченіе, а такъ какъ, по своей бѣдности, не могла пожертвовать необходимой для сооруженія иконы суммы (икона съ пересылкой стоила 110 р.), то въ продолженіе двухъ лѣтъ ходила по соседнимъ приходамъ въ храмовые праздники и собирала копѣчныя подаянія, изъ которыхъ и составилось 75 рублей, посланныхъ на Аѳонъ на сооруженіе иконы. Въ настоящее время икона находится уже въ приходской церкви, а соорудительница ея Марія Драбчукова чувствуетъ себя совершенно здоровою и заботится о сооруженіи новаго кіота къ иконѣ Воскресшаго Спасителя. Проживающая въ Тобольскѣ (см. «Тобольскія Епарх. Вѣдом.» № 13, 1900 г.)

вдова чиновника Н. Л. Дюжанъ, имѣющая болѣе 70 лѣтъ отъ роду, въ сентябрѣ 1898 году почувствовала сначала легкое недомоганіе, а потомъ въ концѣ мѣсяца съ больною сдѣлался ударъ (параличъ): отнялась правая половина тѣла, правая рука оказалась сведенною и рѣчь больной стала невнятною. Приходскій священникъ совершилъ надъ нею таинство елеосвященія, причемъ больная была пригвождена къ ея ложу, на которомъ не могла сама ни приподняться, ни перевернуться, ни стать съ него. Лечившій ее врачъ нашелъ состояніе ея безнадежнымъ и леченіе бесполезнымъ. Тогда больная попросила, чтобы въ придѣлѣ святаго Іоанна Златоустаго при кафедральномъ соборѣ, гдѣ погребенъ митрополитъ Іоаннъ Максимовичъ, были совершены четыре литургіи и четыре панихиды при могилѣ митрополита. Во время первой же литургіи съ больною случилась перемѣна къ лучшему. Не могшая двигаться, она вдругъ приподнялась съ своей постели безъ посторонней помощи, владѣя свободно больною рукою. Послѣ совершения четырехъ литургій и панихидъ больная чувствовала себя настолько здоровою, что была въ состояніи сходить въ свой приходскій храмъ для служенія благодарственного молебствія. Лечившій больную врачъ вновь освидѣтельствовалъ болѣвшую старушку и нашелъ, что бывшая больная, которой теперь 72 года, видитъ и слышитъ хорошо, ходитъ быстро, свободно владѣетъ руками и считаетъ себя здоровою, такъ что въ настоящее время физически и психически она представляется совершенно здоровою и вполне выздоровѣвшею отъ бывшей въ сентябрѣ 1898 г. болѣзни—апоплексіи мозга.

Но благодатныя исцѣленія въ болѣзняхъ являются и въ настоящее время не единственными средствами для укрѣпленія вѣрующихъ въ ихъ вѣрѣ.

Всматриваясь въ причины постигающихъ людей несчастій, вѣрующіе люди находятъ, что эти несчастія являются прямыми послѣдствіями ихъ грѣховъ, и отсюда выносятъ для себя надлежащія вразумительныя уроки. Крестьянинъ Егорьевскаго уѣзда, Рязанской губ. (см. «Рязанскія Епархіальныя Вѣдомости» № 9—10, 1900 г.), И. Т. Агаѣоновъ 18 марта текущаго года внезапно заболѣлъ параличемъ—лишился владѣнія руками, ртомъ и не могъ приподняться съ мѣста. Вдумываясь въ причины болѣзни, онъ дошелъ до мысли, что ударъ былъ посланъ ему отъ Бога за кощунство. Во время чаепитія въ трактирѣ съ сосѣдомъ къ нему подошелъ сборщикъ на храмъ во имя Казанской Божіей Матери и святителя Николая. Агаѣоновъ дерзко сказалъ ему: «вотъ вы все просите на Казанокъ и Николовъ, а между прочимъ, все собранное пропиваете». Призвавъ во свидѣтельницы взведенной на него клеветы Царицу Небесную, сборщикъ ушелъ. Но съ Агаѣоновымъ произошло слѣдующее. Онъ хотѣлъ поднять руку, чтобы взяться за чашку и налить чаю, и тутъ же почувствовалъ, что рука его не владѣетъ; тогда черезъ силу онъ поднялъ другую руку, которою взялъ нѣсколько ягодъ изюму и положилъ въ ротъ, но изюмъ упалъ изо рта, потому что и ротъ его не чувствовалъ ничего и былъ въ онѣмѣніи. Онъ хотѣлъ приподняться съ мѣста, но не могъ, потому что чувствовалъ слабость во всемъ тѣлѣ. Тогда онъ, воротивъ сборщика, просилъ у него прощенія, но тотъ велѣлъ ему просить прощенія у Царицы Небесной и святителя Николая чудотворца. Въ это время онъ взялъ у сборщика листикъ воззванія и пожертвовалъ нѣсколько копѣекъ. Послѣ Агаѣоновъ чувствовалъ слабость во всемъ тѣлѣ и онѣмѣніе рукъ и рта нѣсколько дней и въ это время далъ твердое намѣреніе никогда

не кощунствовать и раскаяться въ содѣянномъ предъ своимъ отцемъ духовнымъ. Не такъ закончилась земная жизнь злостнаго хулителя святой православной церкви и ея пастырей, проживавшаго въ городѣ Н—вѣ портного И. С—ва, около 20 лѣтъ тому назадъ перешедшаго въ расколъ (см. «Черниговскія Епарх. Вѣд.» № 10, 1900 г.). Послѣ своего отступничества отъ православной церкви и послѣ порицаній святой церкви, онъ сдѣлался бѣднякомъ и попалъ въ число заурядныхъ пьяницъ, нерѣдко вытрезвляясь въ полицейскомъ участкѣ. Въ концѣ января текущаго года онъ велъ пренія о вѣрѣ съ нѣкоторыми изъ православныхъ, причемъ поносилъ святую церковь и ея пастырей, а расколъ восхвалялъ, на что одинъ изъ православныхъ сказалъ ему: «оставилъ ты святую церковь, да еще и ругаешься надъ ней, увидишь, погибнешь ты, какъ скотина». Черезъ нѣсколько дней послѣ этого онъ былъ доставленъ ночью домой мертвымъ, и медицинскимъ вскрытіемъ обнаружено было, что онъ умеръ отъ водки, выпитой имъ въ чрезмѣрномъ количествѣ. Православные увидѣли въ этомъ кару Божию.

М. Куллетскій.

Извѣстія и замѣтки.

О чудотворной иконѣ Божіей Матери Грузинской.

Къ 250-лѣтію празднованія (1650—1900 *).

Въ текущемъ году, 22 августа, исполнится 250-лѣтіе празднованія святой чудотворной иконѣ Божіей Матери Грузинской. Празднованіе это установлено было митропо-

*) Изъ брошюры, составленной А. Шмаковымъ и изданной къ предстоящему празднованію Красногорскимъ Богородицкимъ монастыремъ, Спб. 1900 г.

литомъ Новгородскимъ Никономъ, послѣ разслѣдованія, произведеннаго по его распоряженію, о чудесахъ, совершившихся отъ святой Грузинской иконы Божіей Матери, и дана имъ грамота на сіе, писанная въ Москвѣ, на Новгородскомъ подворьѣ, лѣта 7156 (1650 г.), въ 8-й день февраля. Въ грамотѣ этой, между прочимъ, сказано: «И мы, великій господинъ, преосвященный Никонъ, митрополитъ Новгорода и Великолуцкій Двинскаго уѣзда Черногорскаго монастыря старца Сергія, съ братією, благословилъ и велѣлъ праздновать въ той Черногорской пустыни, въ храмѣ Пречистыя Богородицы, образу Грузинскіе августа въ 22-ое число на память священномученика Агафоника». Установленный, такимъ образомъ, митрополитомъ Новгородскимъ Никономъ праздникъ Грузинской иконѣ Божіей Матери на 22 число августа, день принесенія ея въ Черногорскій, впоследствии названный Красногорскимъ, монастырь, съ 1650 г. состоитъ въ кругѣ праздниковъ въ честь чудотворныхъ иконъ Божіей Матери.

Чудотворная икона Божіей Матери Грузинская была принесена къ намъ, въ Россію, изъ Персіи. Въ 1622 году Персидскій шахъ Аббасъ, покоривъ Грузію, храмы Божіи осквернилъ и разорилъ, святые иконы подвергъ поруганію и уничтоженію, а нѣкоторыя, въ томъ числѣ и находившуюся тамъ ризу Христа Спасителя, отправилъ въ Персію. Возвратившись послѣ побѣды, шахъ послалъ ризу Спасителя въ даръ нашему царю Михаилу Ѳеодоровичу, которому она и была доставлена въ драгоценномъ ковчегѣ, 25 марта 1625 года, и въ настоящее время сохраняется въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ.

Въ то время, по торговымъ дѣламъ, находились въ Персіи русскіе купцы,

у которыхъ вывезенныя изъ Грузіи персами священныя вещи находили выгодный сбытъ. Такъ, для продажи къ одному изъ русскихъ, прикащику ярославскаго купца Георгія Лыткина, Стефану Лазареву, персіянинъ приносятъ икону Пресвятой Богородицы Одигитрии (Путеводительница), украшенную серебромъ и золотомъ, зная, что русскіе благоговѣнно чествуютъ священныя изображенія и весьма дорожать ими. Благодетельный Стефанъ съ великою радостію купилъ принесенную къ нему святую икону. Вскорѣ онъ возвратился изъ Персіи и вручилъ своему хозяину святую икону Божіей Матери, купленную имъ въ Персіи. Съ великою радостію Георгій Лыткинъ принялъ «Безцѣнный Бисеръ» — святую икону и по совѣту и дозволенію святѣйшаго патріарха Филарета немедленно отправился въ предназначенное ему чудеснымъ образомъ мѣсто Двинской области, и 22 августа 1629 года принесъ чудотворную Грузинскую икону Божіей Матери въ Черногорскій, на р. Пинегѣ, монастырь, который только что еще началъ вновь устроиться. День принесенія Грузинской иконы Божіей Матери для названнаго монастыря былъ торжественнымъ праздникомъ и ознаменовался чудеснымъ исцѣленіемъ монаха Питирима, который много лѣтъ ничего не видѣлъ и не слышалъ.

Послѣ принесенія чудотворной иконы Грузинской Божіей Матери, Красногорскій монастырь пріобрѣтаетъ извѣстность и значеніе для православной Руси. Въ началѣ значеніе это ограничивалось предѣлами Двинской области, но впоследствии распространилось шире и достигло даже царскаго престола. Такъ, въ царствованіе Алексѣя Михайловича и по его повелѣнію, данному настоятелю монастыря 30-го декабря 1653 года, чтимая

икона Грузинской Божіей Матери была благоговѣнно отправляема въ Сибирь, на великую рѣку Лену, и во внутренніе города Россіи: Устюгъ, Вологду, Тотму, Ярославль, Переяславль-Залѣсскій и Москву. Въ Москвѣ пребываніе святыни Красногорскаго монастыря въ 1654 г. было ознаменовано чудеснымъ исцѣленіемъ больного сына у Московскаго серебряныхъ дѣлъ мастера, Гавріила Евдокимова. Въ благодарность за милость, ему явленную, Гавріиль Евдокимовъ снялъ точный ликъ съ чудотворнаго образа Грузинской Божіей Матери. И отъ этого образа въ 1654 году послѣдовало чудесное исцѣленіе жителя Холмогорскаго уѣзда, Минина, бывшаго тогда по своимъ дѣламъ въ Москвѣ. Святый чудотворный образъ сей былъ поставленъ тогда въ храмѣ, что на Неглинѣ у мельницъ; въ настоящее же время онъ находится въ Москвѣ, въ церкви Святой Троицы, близъ Варварскихъ воротъ, и также подаетъ исцѣленія приходящимъ съ вѣрою.

Около того времени (во второй половинѣ XVII столѣтія) въ 30 верстахъ отъ города Казани основывалась Рапеская пустынь, и архипастырь Казанскій, митрополитъ Лаврентій, возымѣлъ твердое намѣреніе благословить эту святую иконою новоустроенную обитель. Изъ всѣхъ бывшихъ въ то время въ Россіи святыхъ иконъ митрополитъ Лаврентій пожелалъ дать въ благословеніе вновь устрояемой Рапеской пустыни икону Грузинской Божіей Матери, хотя многія другія находились въ мѣстахъ, ближайшихъ къ городу Казани. Когда окончено было строеніе Рапеской пустыни, то митрополитъ Лаврентій избралъ одного изъ лучшихъ живописцевъ и отправилъ его, въ 1661 году, въ Двинскую область, въ Красногорскій монастырь, для снятія вѣрнаго списка съ хранившейся

тамъ чудотворной иконы Божіей Матери Грузинской. По принесеніи въ городъ Казань списка съ сей святой иконы, когда совершенно окончено было строеніе храмовъ въ Раиеской пустыни и все было готово къ освященію обители, митрополитъ Лаврентій самъ перенесъ туда, съ крестнымъ ходомъ, изъ Казанскаго кафедральнаго Благовѣщенскаго собора святую икону Грузинской иконы Божіей Матери и ея благословилъ новооснованную обитель, соборный храмъ коей посвященъ въ честь и славу сей чудотворной иконы Богоматери.

По сказанію монастырскихъ преданій, священное событіе это—перенесеніе изъ города Казани Грузинской иконы Божіей Матери во вновь созданную Раиескую пустынь ознаменовано было чудотвореніями, совершившимися отъ сей святой иконы. Такъ, по сказанію, «многихъ изъ недужныхъ, при воззрѣніи на икону Божіей Матери, или, лучше сказать, при обращеніи ока милосердія Самой Пресвятой Дѣвы Богородицы, невидимо подавались различные дары исцѣленій: слѣпымъ прозрѣніе, глухимъ слышаніе, хромымъ исправленіе и т. п.». Вотъ почему Грузинская икона Божіей Матери съ самаго перваго поставленія своего въ Раиеской пустыни получила наименованіе и славу чудодѣйственной.

Торжество 250-лѣтія чудотворной иконы Божіей Матери Грузинской будетъ празднуемо не только въ Красногорскомъ монастырѣ, городѣ Москвѣ и въ Раиеской пустыни, гдѣ имѣются чудотворныя иконы Богоматери, но и въ другихъ мѣстахъ и городахъ нашего обширнаго отечества, въ коихъ имѣются храмы въ честь и славу Грузинской иконы Божіей Матери*).

А. Шамаковъ.

*) Въ настоящее время имѣются въ продажѣ «Служба и акаѣистъ Божіей Матери, преславленія

О воспитаніи дѣтей духовенства въ духѣ церковности до поступленія въ духовныя училища.

Великое, святое служеніе православнаго русскаго священника. Ему данъ отвѣтственный и рѣдкій жребій—вести въ царство Христово многочисленный народъ русскій. Уже тысячу лѣтъ честно несло бремя своего служенія наше духовенство; несетъ его и нынѣ; будетъ такъ же славно нести труды оно и впредь. Но чтобы наше служеніе было совершеннѣе и являлось все болѣе и болѣе спасительнымъ для вѣряемыхъ намъ душъ, надо всѣмъ и всѣмъ добрыми путями къ этому стремиться. Однимъ же изъ главныхъ средствъ къ тому несомнѣнно является тщательное воспитаніе дѣтей духовенства въ духѣ любви и преданности къ отеческому служенію въ дошкольный и школьный періодъ жизни ихъ. О средствахъ такого церковнаго воспитанія въ дошкольный періодъ мы и скажемъ нѣсколько словъ.

Воспитаніе мальчика въ духѣ церковности должно начинаться съ первыхъ дней его жизни. Въ первый годъ своей жизни дитя уже живетъ умомъ и сердцемъ. Оно безпомощно, — безъ материнской помощи не можетъ ни питаться, ни двигаться съ пользою для себя; плачемъ оно выражаетъ свою скорбь, тихая улыбка да всплескиваніе рученками выражаютъ его радость; говорить оно еще не можетъ. Да, дитя,

ради чудотворнаго Ея иконы Грузинскія, каковыя только въ недавнее время составлены и отпечатаны въ 1899 г. въ С.-Петербургской Синодальной типографіи, на славянскомъ языкѣ, съ киноварью. Означенныя книги можно пріобрѣтать въ Красногорскомъ Богородицкомъ монастырѣ, адресуя въ гор. Пинегу, Архангельской губерніи, или на подворьѣ Красногорскаго монастыря, въ С.-Петербургѣ, Большая Охта, Георгіевская улица. Цѣна «Службы съ акаѣистомъ» 45 к., одного «Акаѣиста» 25 коп. Тамъ же продается изданная къ предстоящему празднованію книжечка «О чудотворной иконѣ Божіей Матери Грузинской». Сиб., изд. 1900 года, ц. 25 коп.

повидимому, беспомощно, но посмотрите на него внимательно, загляните ему въ глазки, когда оно лежит тихо и глядитъ на окружающее, и вы увидите, что въ этомъ хрупкомъ и беспомощномъ тѣльцѣ уже обитаетъ разумный духъ существа, созданнаго по образу и по подобію Божію. И дитя все видитъ, слышитъ и по мѣрѣ подрастанія уразумѣваетъ и усваиваетъ. И вотъ съ этихъ то первыхъ дней и должно начаться доброе вліяніе родителей на дитя, не словомъ, а примѣромъ и всею обстановкою жизни. Въ рѣдкомъ священническомъ домѣ, когда рождается дитя и жизнь матери находится всецѣло въ Божіей десницѣ, не горитъ тогда лампадка предъ образами. Пусть же эта лампадка, озаряя священные лики на иконахъ, ласкаетъ зрѣніе дитяти каждый вечеръ непрерывно, хотя въ теченіе перваго года его жизни. Въ этой же комнатѣ, у колыбели дитяти нерѣдко молятся его родители—также добрый обычай. Дитя долго не пойметъ этого, но въ памяти его останется отъ этого сильное впечатлѣніе и доброе. Въ семьяхъ духовенства обыкновенно дитя со дня крещенія нерѣдко носятъ ко святому причастию въ церковь. Опять добрый приемъ и спасительный въ дѣлѣ воспитанія. Хотя не часто, но приходится видѣть нашихъ священнослужителей или ихъ женъ, которые, работая ли въ одной комнатѣ съ дитятею, или ходя, или же сидя у колыбели дитяти, и покачивая ее, напѣваютъ вполголоса что-либо изъ церковныхъ пѣснопѣній, и нерѣдко дитя, слыша пѣніе, начинаетъ вторить своимъ голосомъ. Очевидно, ему нравится пѣніе. Когда же дитя подрастетъ, вмѣсто сказокъ, разсказываютъ имъ въ удобопонятной формѣ житія святыхъ, о страданіяхъ мучениковъ за Христа; читаютъ потомъ житія святыхъ по книгѣ и, вода дитя

въ церковь, бесѣдуютъ, объясняя знаменованіе той или другой священной принадлежности храма. Все это, въ отдѣльности взятое, мелочи, но взятое вмѣстѣ не пустое составитъ. И нельзя поэтому не пожелать развитія и укрѣпленія этихъ обычаевъ.

Весь бытъ священническаго дома долженъ быть проникнутъ духомъ истинной церковности. Прежде всего дитя съ младости надобно приучать благоговѣнно относиться къ святымъ иконамъ. Иконы же слѣдуетъ держать въ особенной чистотѣ и въ возможно изящно устроенныхъ кіотахъ. Возженіе свѣчъ, а лучше масла въ лампадкахъ въ праздники—лучше всякихъ бесѣдъ будетъ вліять на сердца дѣтей и приучать ихъ почитать святыхъ иконы. На это надо обращать серьезное вниманіе. Впослѣдствіи, когда дитяти самому приведется постоянно обращаться съ священными предметами, это не мало предохранитъ его отъ небрежности въ обращеніи съ священными предметами, нерѣдко проистекающей отъ частаго ихъ употребленія. Благоговѣная, но чуждая рисовки и всякой неискренности, молитва и истовое совершеніе крестнаго знамени родителями—должны всегда служить примѣромъ для дѣтей. Чтеніе священнаго писанія, особенно евангелія, также житій святыхъ, назидательныхъ разсказовъ, должно быть одною изъ непремѣнныхъ частей внутренней жизни въ домѣ священника. Если не часто есть время для такого чтенія въ кругу семьи, въ будни, то въ праздники время найдется. Если нѣтъ времени у отца священнослужителя, то есть время у матери; вѣдь безграмотныя жены священнослужителей уже рѣдки. Наконецъ, и весь строй жизни въ священнической семьѣ долженъ быть проникнутъ евангельскими началами, и религиозное воспитаніе должно быть

частью всего воспитанія дитяти, а это послѣднее покоится на основахъ православія. Мы не будемъ здѣсь говорить о нравственномъ воспитаніи вообще, такъ какъ это не входитъ въ задачу предлагаемаго очерка. Здѣсь мы припомнимъ лишь слѣдующіе задушевные стихи А. Н. Майкова:

«Не мы дѣтей, насъ дѣти учатъ
И довоспитываютъ насъ. При
Нихъ не сѣлаеть, не скажетъ
Отець, не поглядѣвъ впередъ:
«Вѣдь сѣть сѣмя, то взойдетъ,
«Что въ сердцѣ съ дѣтскихъ лѣтъ заляжетъ».

Въ этихъ строкахъ отечественный поэтъ-христіанинъ вѣрно очертилъ важное значеніе примѣра родительской жизни. На ряду же съ мѣрами развитія церковности домашними, слѣдуетъ не оставлять и мѣръ уже строго церковнаго характера.

Если нужна молитва домашняя, то еще большую пользу принесетъ для развитія дитяти молитва церковная. Надо съ малыхъ лѣтъ приучать дитя къ посѣщенію святаго храма. Идетъ отецъ служить—беретъ и сына. Чѣмъ чаще будетъ дитя ходить въ Божій храмъ, тѣмъ лучше. Но стоять цѣлую службу безъ движенія дитяти трудно. И есть возможность облегчить эту трудность. Для этого мальчика надобно только занять, пробудить въ немъ любознательность, дать ему дѣло. Пока мальчикъ еще малъ, ему можно давать держать служебникъ, когда научится читать, давать читать записочки-поминанія; подержать время отъ времени кадило, свѣчку, постоять на клиросѣ, убраться книги съ аналоя и т. д. Дитя постепенно привыкнетъ къ святому храму. Надобно, чтобы родители слѣдили въ это время за своими дѣтьми, удерживая отъ проявленій рѣзвости, исправляя ихъ ошибки и неловкости. Кромѣ сего желательно, чтобы родители постепенно объясняли имъ знаменованіе

какъ устройства храма, такъ и всѣхъ его священныхъ принадлежностей. Главное же, учили бы истовому совершенію крестнаго знаменія, какъ подходить подъ благословеніе священника и другимъ благочестивымъ навыкамъ—ставить свѣчи и поминать о здравіи и за упокой своихъ родныхъ и ближнихъ. Ставить свѣчи въ праздники можно научать съ малыхъ лѣтъ, показавъ примѣръ на себѣ. Поминать же при совершеніи проскомидіи—когда мальчикъ уже обучится читать и писать. И какъ только онъ овладѣетъ искусствомъ письма, пусть самъ напишетъ имена дорогихъ для него лицъ, купитъ просфору и прочтетъ свою записочку самъ у жертвенника. Предъ первымъ исполненіемъ этого «дѣла милости душевной» слѣдуетъ дѣтямъ рассказать о пользѣ поминовенія. Скрѣпить же рассказъ примѣрами изъ жизни. Мы позволимъ себѣ указать на этотъ случай примѣръ. Одинъ изъ рассказовъ благочестивыхъ повѣствуетъ о неоднократномъ видѣніи священникомъ умершаго своего предшественника скованнымъ и вблизи стоящимъ у жертвенника, и о прекращеніи такового видѣнія по нахожденіи цѣлаго ларца непрочтенныхъ умершимъ тѣмъ священникомъ поминаній и по прочтеніи послѣднихъ за проскомидіею. Хорошо прочесть и рассказъ г. Носилова «Вечеръ злой» въ сборникѣ его рассказовъ: «Въ снѣгахъ» (1900 г. 50 к.). О примѣрахъ изъ житій святыхъ мы уже не говоримъ: всякій священникъ можетъ ихъ найти. Мы указали примѣръ изъ нашей русской жизни, потому что и ихъ полезно сообщать. Съ теченіемъ времени дитя уразумѣетъ и глубокой смыслъ этихъ священныхъ обрядовъ, съ любовью будетъ вспоминать о прошломъ своемъ дѣтствѣ. Могучимъ средствомъ, далѣе, для развитія въ мальчикѣ церковности будетъ привлеченіе его къ

церковному чтенію и пѣнію. Это дѣло надо вести постепенно и съ осмотрительностью.

Наконецъ, какъ и вездѣ, могучимъ средствомъ въ этомъ дѣлѣ явится добрый примѣръ родителей. Пусть священнослужители радѣютъ о церкви, заботятся о чистотѣ и порядкѣ въ своемъ храмѣ, привлекаютъ къ уборкѣ и дѣтей (убранство церкви вербами, березками, чистка утвари и т. д.), истово и неспѣшно совершаютъ богослуженіе, берегутъ богослужебныя книги — и дѣти будутъ дѣлать то же.

Все же это вмѣстѣ взятое, при добромъ строѣ семейной жизни священнослужителей, могуче отразится на впечатлительной дѣтской натурѣ. Дитя привыкнетъ смотрѣть на себя какъ на слугу храма Божія, такъ на него будутъ смотрѣть и родители, и всѣ прихожане. Пройдутъ годы, дитя вырастетъ, въ даровитой натурѣ могучіе порывы къ добру, къ служенію на пользу ближнимъ укрѣпятся, человѣкъ уравновѣсится, церковное воспитаніе въ дѣтскіе годы тогда и отзовется. И если кто изъ такихъ по воспитанію дѣтей и вступить на другое поприще служенія родинѣ, всетаки останется вѣрнымъ чадомъ православной церкви. Кто же вступить на отеческую стезю, уже твердо пойдетъ по тернистому пути и не упадетъ въ трудныя минуты жизни. Въ радости и горести его слухъ будетъ ласкать церковный благовѣсть, въ богослуженіи его душа, въ бесѣдѣ съ Богомъ, укрѣпится, очистится, въ своей семьѣ онъ дастъ образецъ для своихъ прихожанъ; храмъ же приходскій осѣнитъ своею тѣнію и мѣсто вѣчнаго покоя такого добраго труженика на нивѣ Христовой, въ великой Россіи.

І. Н.

Изъ Пятигорска.

Изъ газетъ мы узнали, что на Кавказскія минеральныя воды въ текущій сезонъ для леченія пожалуетъ высокопреосвященный Антоній, митрополитъ С.-Петербургскій. Всѣ съ нетерпѣніемъ ожидали прибытія первоиерарха всероссійской церкви. Митрополитъ Антоній прибылъ въ Пятигорскъ 24 іюня. Ко времени прихода желѣзнодорожнаго поѣзда чрезъ г. Пятигорскъ на Кисловодскъ, гдѣ высокопреосвященному Антонію докторами было назначено леченіе, собралось множество народа во главѣ съ городскимъ головою г. Пятигорска, гласнымъ городской думы, духовенствомъ г. Пятигорска и другими начальствующими лицами, чтобы привѣтствовать дорогого гостя съ благополучнымъ прибытіемъ на далекій Кавказъ. По приходѣ поѣзда владыка пожелалъ принять представлявшихся въ вагонѣ. Градскій голова г. Раковъ съ гласными поднесли владыкѣ, по русскому обычаю, хлѣбъ-соль на блюдѣ. Владыка благосклонно принялъ, всѣхъ благословилъ и со всѣми присутствовавшими, по русскому обычаю, облобызался, высказавши присутствовавшимъ, что ему пріятно встрѣтить русское радушіе на далекой окраинѣ нашего отечества. По краткости остановки поѣзда владыка не вышелъ изъ вагона, а благословилъ весь собравшійся на платформѣ народъ изъ окна вагона и отправился въ Кисловодскъ. Владыкѣ сопутствовалъ только одинъ его келейникъ. 10-го іюля, въ день тезоименитства владыки, въ Пятигорскомъ соборѣ, по окончаніи литургіи, былъ совершенъ Господу Богу молебень о здравіи владыки-митрополита. 15-го іюля владыка-митрополитъ посѣтилъ г. Пятигорскъ, и здѣсь въ соборѣ совершилъ, по случаю дня тезоименитства мѣст-

наго архипастыря преосвященнаго Владиміра, молебствіе, въ сослуженіи съ преосвященнымъ Владиміромъ и многочисленнымъ духовенствомъ. Молящіеся никогда не видали въ своемъ храмѣ такого величественнаго сонма духовенства и не слышали такого величественнаго и торжественнаго служенія въ своемъ благолѣпномъ храмѣ двухъ іерарховъ; но жителямъ Пятигорска весьма было желательно, чтобы владыка-митрополитъ совершилъ въ ихъ храмѣ божественную литургію, а потому они нарочито просили его объ этомъ. Владыка изъявилъ свое согласіе на служеніе и такимъ днемъ назначилъ 22-е іюля, день Тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Феодоровны. Когда стало извѣстнымъ такое согласіе владыки-митрополита, то мѣстные обыватели со всѣхъ группъ направились въ Пятигорскъ, чтобы видѣть благоговѣйное служеніе владыки. Пятигорскій храмъ, несмотря на свою обширность, едва вмѣщаль всѣхъ молящихся. Литургію совершали владыка-митрополитъ и преосвященный Владиміръ въ сослуженіи восьми священниковъ. Онъ самъ приобщалъ святыхъ Таинъ подносимыхъ дѣтей. По окончаніи литургіи, былъ совершенъ царскій молебенъ. Всѣ молившіеся въ храмѣ получили благословеніе отъ владыки-митрополита. Горожане Пятигорска предложили ему и преосвященному Владиміру съ духовенствомъ трапезу. Во время трапезы владыка-митрополитъ высказалъ, что ему было пріятно помолиться въ Пятигорскомъ храмѣ и чрезъ молитву войти въ болѣе тѣсное общеніе съ жителями града Пятигорска, и что онъ не забудетъ радушія и русскаго хлѣбосольтва Пятигорска.

С. В. Ж.—вѣ.

* * *

◆ 16-го іюля сего года отбылъ изъ Вильны на Дальній Востокъ 3 саперный баталіонъ. Высокопреосвященный Ювеналій, архіепископъ Литовскій, благословилъ отбывающихъ воиновъ на городской каедральной площади святою иконою и произнесъ при этомъ слѣдующее слово:

«Благочестивые слушатели!

По волѣ Государя Императора вы идете на Дальній Востокъ.

Для чего же идете? Для того, чтобы защищать братья нашихъ, неповинно страдающихъ отъ нашествія злобныхъ язычниковъ, уничтожающихъ все христіанское и самихъ христіанъ безчеловѣчно умерщвляющихъ. Вы идете совершать дѣло любви, о которой Господь сказалъ: *больше сея любви никто же имать да кто душу свою положитъ за други своя* (Іоан. 15, 13).

Видите, братіе, какую великую жертву приносите вы ближнимъ, а чрезъ нихъ и Самому Богу: *больше сея любви никто же имать*.

Но чтобы эта жертва была угодна Богу, идя на Дальній Востокъ, для брани можетъ быть съ видимыми врагами, не надобно забывать о войнѣ съ невидимыми противниками душъ нашихъ — *духами злобы поднебесными* (Ефес. 6, 12), которые постоянно преслѣдуютъ насъ и подучаютъ насъ на грѣхи, прогибляющіе Господа.

Надобно беречься грѣха и удалиться отъ него, соблюдая чистоту душевную и тѣлесную. Господь одинъ знаетъ, когда кого изъ насъ призоветъ Онъ въ иную жизнь, и благо тому, кто перейдетъ въ нее съ покаяніемъ.

Можетъ быть, и васъ коснется пламень битвы, потому скажу вамъ, что слышалъ я отъ одного изъ участни-

ковъ *) войны 1812 года и грознаго сраженія подъ Бородинымъ. «Вокругъ меня, говоритъ онъ, падало много товарищей раненыхъ и убитыхъ; но ни одинъ снарядъ вражескій не коснулся меня, и вышелъ я изъ сраженія невредимымъ, потому что читалъ про себя постоянно псаломъ: «Боже, въ помощь мою вонми, Господи, помощи ми потщися». Дѣлайте и вы такъ, братія, если будете въ сраженіи, и Господь сохранитъ васъ и возвратитъ благополучно.

Совершайте все съ молитвою и на дѣлахъ вашихъ будетъ почивать благословеніе Божіе, которое на всѣхъ васъ нынѣ и призываю».

◆ 26-го іюля отправился изъ Москвы на Дальній Востокъ санитарный отрядъ сестеръ милосердія Иверской общины, командированный, съ соизволенія Августѣйшей Покровительницы общины, Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны.

По этому случаю въ садъ Иверской общины, на Полянкѣ, была принесена икона Иверской Божіей Матери, предъ которою было совершено молебствіе. На молебствіе изволила прибыть Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Елисавета Ѳеодоровна въ сопровожденіи фрейлины Ея Высочества, княжны Шаховской. Предъ началомъ молебствія протоіерей Звѣревъ произнесъ напутственное слово и окрошилъ отрядъ и всѣхъ лицъ, отправляющихся на Востокъ, святою водою. Великая Княгиня благословила отрядъ иконою Иверской Божіей Матери, передавъ образъ уполномоченному отряду В. И. Барманскому. Затѣмъ Ея Высочество дала всѣмъ сестрамъ милосердія по образку съ изображеніемъ Иверской Божіей Матери и свя-

тителя Николая чудотворца, а также по несессеру. Послѣ сего Великая Княгиня долго изволила бесѣдовать съ участниками отряда и сестрами, напутствуя ихъ милостивыми благопожеланіями.

Въ 12 час. дня въ залѣ Иверской общины, подъ предсѣдательствомъ Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны, состоялось засѣданіе. На засѣданіи былъ доложенъ отчетъ о сформированіи санитарнаго отряда сестеръ милосердія, отправляющихся на Дальній Востокъ, скомплектованнаго на 50 кроватей. Уполномоченнымъ отряда назначенъ В. И. Барманскій; во главѣ сестеръ отправляется старшая сестра Иверской общины Л. К. Пиваровичъ. Жалованье старшему врачу 500 руб. и другимъ врачамъ по 350 руб. въ мѣсяць, подъемныхъ выдано по 500 руб., сестрамъ милосердія по 30 руб. въ мѣсяць жалованья, подъемныхъ по 125 руб. и суточныхъ по 1 р. 25 коп., вахтеру санитаровъ 25 руб. въ мѣсяць и санитарамъ по 20 руб. въ мѣсяць, поварамъ по 45 руб. и прачкамъ по 25 руб. въ мѣсяць.

Весь отрядъ снабженъ въ большомъ количествѣ консервами и сушеными продуктами. Сформированіе отряда, съ уплатой жалованья, обошлось въ 26,122 руб. Почти всѣ фирмы, у которыхъ были закуплены лекарства, инструменты, консервы и т. п., сдѣлали скидку въ размѣрѣ 25%.

◆ 24 іюня сего года преосвященными Алексіемъ, епископомъ Вятскимъ, и Никодимомъ, епископомъ Сарапульскимъ, совершено открытіе въ городѣ Сарапулѣ мужскаго общежительнаго монастыря при безприходной Іоанно-Предтеченской церкви, что на Старцевой горѣ. Владыка прибылъ въ городъ Сарапулъ на пароходѣ 22 іюня, а на другой день утромъ обозрѣвалъ

*) Отставной генераль-маіоръ Артемьевъ, жившій на покой въ Оптиной пустыни, Калужской губерніи.

всѣ церкви г. Сарапула; въ единовѣрческой церкви владыка просилъ единовѣрцевъ принять участіе въ торжествѣ открытія монастыря. Наканунѣ торжества совершенъ былъ крестный ходъ изъ Вознесенскаго собора со святыми иконами и множествомъ хоругвей отъ всѣхъ церквей города на Старцеву гору. Въ крестномъ ходѣ приняли участіе и преосвященные—Алексій и Никодимъ. 24-го іюня въ Старцево-Горской Іоанно-Предтеченской церкви преосвященнымъ Алексіемъ, въ сослуженіи преосвященнаго Сарапульскаго Никодима, была совершена божественная литургія, за которою преосвященнымъ Никодимомъ въ произнесенномъ имъ словѣ было выяснено значеніе для края вновь открываемаго монастыря. Послѣ молебствія былъ прочитанъ указъ Святейшаго Синода объ открытіи въ городѣ Сарапулѣ мужскаго общежительнаго монастыря, съ наименованіемъ его Старцево-Горскимъ Іоанно-Предтеченскимъ, а затѣмъ при крестномъ ходѣ послѣдовала закладка стѣнъ монастырской ограды.

◆ 13-го августа имѣеть совершиться освященіе возобновленнаго Новгородскаго кафедральнаго Софійскаго собора, а наканунѣ этого дня, 12 августа, предположено совершить перенесеніе мощей святыхъ угодниковъ Божіихъ изъ Входеоіерусалимскаго собора въ Софійскій. Въ процессіи будутъ несены раки съ мощами святаго благовѣрнаго князя Владиміра, святаго Никиты, святаго Іоанна, архіепископа Новгородскаго, святаго благовѣрной княгини Анны, святыхъ благовѣрныхъ князей Мстислава и Θεодора Ярославича.

Сообщенія изъ заграницы.

Вѣсти изъ Японіи.

Въ послѣднее время религіозная жизнь въ Японіи стала принимать но-

вый оборотъ. Христіанству, еще недавно считавшемуся строго запрещенною религіею, теперь открывается путь къ равноправному существованію здѣсь на ряду со старыми національными религіями—синтоизмомъ и буддизмомъ. Правда, правительство Меидзи (т. н. эра нынѣ царствующаго микадо), ниспровергнувъ владычество Сеогунновъ, въ теченіе почти 300 лѣтъ державшихъ вдали отъ управленія самихъ микадо, и цѣлымъ рядомъ реформъ уничтоживъ до основанія всѣ старые порядки, — вмѣстѣ съ тѣмъ освободило и христіанство изъ подѣ въсковыхъ узъ и, наконецъ, торжественнымъ актомъ обнародованія конституціонныхъ законовъ (1890 г.) окончательно дало одинаковую свободу всѣмъ религіямъ, включительно и христіанству. Однако, эта свобода совѣсти, установленная лишь въ принципѣ или *de-jure*, на самомъ дѣлѣ далеко еще не осуществлялась въ частной жизни, не будучи ограждаема никакими положительными установленіями, такъ что старыя языческія религіи продолжали по-прежнему пользоваться всѣми привилегіями, тогда какъ христіанству предоставлялось идти своею собственною дорогою и существовать своими собственными средствами, до которыхъ правительству не было никакого дѣла. Словомъ — была свобода, но не было еще равенства. Только нужно отдать справедливость правительству Меидзи въ томъ, что съ самаго начала своего правленія (1868 г.) оно проявляло большую вѣротерпимость, защищая христіанъ и христіанскія церкви отъ разныхъ нападеній со стороны язычниковъ и принимая для иностранныхъ миссіонеровъ всѣ охранительныя мѣры противъ фанатизма народа, какъ это лично свидѣтельствуетъ преосвященный начальникъ православной миссіи въ Японіи епископъ Николай.

Но нынѣ, наконецъ, настало время, когда правительству нельзя болѣе вести себя такъ неопредѣленно въ отношеніи къ религіямъ. Оно теперь принуждено разъ навсегда рѣшить въ этомъ отношеніи вопросъ: за или противъ? Дѣло въ томъ, что съ 4 августа прошлаго года Японія, первая изъ всѣхъ языческихъ странъ свѣта, заключила со всѣми передовыми христіанскими странами Европы и Америки новые трактаты, долженствующіе поставить ее въ положеніе, совершенно равноправное съ послѣдними въ международныхъ сношеніяхъ. Въ силу именно этихъ трактатовъ Японія теперь, между прочимъ, должна открыть всю страну иностранцамъ, т. е. допустить такъ называемое «смѣшанное жительство». И дѣйствительно, по вновь изданному по этому поводу указу, вездѣ уничтожены слободы иностранцевъ; вмѣсто нихъ являются новыя смѣшанныя улицы съ новыми наименованіями, и въ то же время строятся одно за другимъ новыя жилища европейцевъ или американцевъ въ такой отдаленной глуши, гдѣ еще никогда не ступала нога чужеземца. Въ виду такой перемѣны обстоятельствъ, японское правительство вынуждено издать новые законы и установленія касательно иностранцевъ, живущихъ въ предѣлахъ Японіи, и отношеній между ними и коренными жителями. Разъ пошло дѣло объ иностранцахъ, то не могли остаться нетронутыми и ихъ религіи, насколько онѣ имѣютъ отношеніе къ внѣшней, правовой сторонѣ государства. Первый шагъ къ урегулированію дѣлъ объ иностранныхъ религіяхъ и сдѣланъ новымъ министерскимъ распоряженіемъ. Такъ какъ это послѣднее есть первый опытъ законодательнаго отношенія языческой Японіи къ христіанству и имѣетъ крайнюю важность для всѣхъ христіанскихъ церквей, то

мы считаемъ не лишнимъ познакомить читателей съ полнымъ его текстомъ.

Распоряженіе министерства внутреннихъ дѣлъ № 41.

1) Желающіе предпринимать дѣло распространенія какой-либо религіи должны представить мѣстному начальству заявленіе касательно нижеслѣдующихъ пунктовъ, вмѣстѣ съ формулярнымъ спискомъ и извѣщеніемъ о своемъ мѣстожительствѣ: а) о названіи распространяемой религіи; б) о способѣ распространенія ея.

Что же касается тѣхъ, которые занимались распространеніемъ религіи до изданія настоящаго распоряженія, то они должны представить такое заявленіе въ теченіе двухъ мѣсяцевъ со дня изданія сего распоряженія.

2) Желающіе построить зданіе съ религіозною цѣлью, какъ-то: храмъ, молитвенный домъ, мѣсто для собесѣдованій или чтеній, обязаны испросить разрѣшеніе мѣстнаго начальства, представляя объясненіе относительно нижеслѣдующихъ вопросовъ: а) о цѣли постройки зданія, б) о срокѣ постройки его, в) о названіи и мѣстоположеніи его, о землѣ и разныхъ подробностяхъ относительно земли, назначаемой подъ зданіе, и самаго зданія, съ приложеніемъ плана, г) о названіи религіи, д) о способѣ управленія и средствахъ содержанія зданія, е) если зданіе предположено для помѣщенія въ немъ проповѣдника, то—о необходимыхъ качествахъ его и о способѣ избранія его.

Разрѣшеніе теряетъ силу въ томъ случаѣ, если постройка не будетъ произведена въ заявленный срокъ, какъ означено во второмъ пунктѣ.

Основатель или, въ случаѣ отсутствія его, блюститель религіозныхъ зданій, построенныхъ до изданія настоящаго распоряженія, долженъ подать заявленіе касательно пунктовъ,

выше изложенныхъ въ теченіе двухъ мѣсяцевъ.

3) Основатель, въ случаѣ же отсутствія его блюститель долженъ представить надлежащему мѣстному начальству формулярные списки — свой и проповѣдниковъ. То же самое требуется и въ случаѣ измѣненія или увеличенія числа блюстителей и проповѣдниковъ.

4) Въ случаѣ измѣненія чего-нибудь изъ того, что изложено въ первой статьѣ, распространитель религіи долженъ заявить объ этомъ надлежащему мѣстному начальству въ теченіе двухъ недѣль.

Въ случаѣ измѣненія чего-нибудь изъ того, что указано во второй статьѣ, основатель или, за отсутствіемъ его, блюститель долженъ подать надлежащему мѣстному начальству заявленіе объ этомъ, съ объясненіемъ причинъ. Если дѣло идетъ о перемѣщеніи, то таковое заявленіе должно быть подано начальству и той мѣстности, куда предполагается перемѣщеніе.

При уничтоженіи или перенесеніи религіозныхъ зданій, въ теченіе двухъ недѣль должно увѣдомить о семъ начальство той мѣстности, гдѣ они стояли раньше.

5) Что же касается проповѣдниковъ буддизма и синтоизма, а также постройки, перенесенія или уничтоженія буддійскихъ и синтоистическихъ храмовъ или мѣстъ собесѣдованій, то все можетъ быть оставлено въ прежнемъ порядкѣ.

6) Настоящее распоряженіе входитъ въ силу отъ 4-го августа 32 года эры Меидзи (1899 по Р. X.).

Немедленно по обнародованіи этого распоряженія, преосвященный начальникъ нашей миссіи подалъ заявленіе надлежащему вѣдомству, и вслѣдъ за тѣмъ разослалъ по всѣмъ православнымъ общинамъ, разбѣяннымъ по раз-

нымъ мѣстамъ Японіи, руководственный для даннаго случая циркуляръ такого содержанія.

Предписаніе.

«Въ силу распоряженія министерства внутреннихъ дѣлъ, отъ 2-го августа 1899 г. за № 41, я подалъ надлежащему вѣдомству нижеслѣдующее заявленіе и получилъ формальное разрѣшеніе на открытое служеніе дѣламъ церкви. Итакъ, призываю и всѣхъ священниковъ, диаконовъ и катихизаторовъ, находящихся въ разныхъ губерніяхъ, городахъ и селахъ, — представить надлежащимъ мѣстнымъ начальствамъ такія же заявленія, удостовѣривъ подлинность ихъ засвидѣтельствомъ отъ городскихъ или сельскихъ управленій. Конечно, смотря по мѣстностямъ, можетъ быть нѣкоторая разница въ самомъ дѣлопроизводствѣ, но тѣмъ не менѣе въ заявленіяхъ о названіи вѣры, о способѣ распространенія ея, или же о цѣляхъ постройки церковныхъ зданій желательно соблюсти полное согласіе.

Заявленіе о названіи вѣры
и проч.

Ваше сіятельство,

господинъ градоначальникъ.

«Пользуясь счастливымъ поводомъ министерскаго распоряженія относительно заявленія о названіи вѣры, способѣ ея распространенія и о цѣляхъ постройки храмовъ, имѣю честь довести до вашего свѣдѣнія слѣдующее.

1) Названіе вѣры: Христіанская православная вѣра.

2) Способъ распространенія ея: непосредственная обязанность проповѣди возложена на катихизаторовъ, которые рассылаются какъ по разнымъ мѣстностямъ столицы, такъ и по всѣмъ почти

губерніямъ, начиная отъ острова Кіусіу, на западѣ, и кончая островомъ Хоккайдоо, на сѣверѣ. Для руководства ими, а также для управленія дѣлами каждой мѣстной церкви, поставлены въ болѣе важныхъ мѣстностяхъ священники и діаконы, по одному священнику на десять или болѣе катихизаторовъ. Что же касается до самаго способа распространенія ученія, то не имѣется никакой системы: собесѣдованія ведутся, смотря по случайнымъ обстоятельствамъ, то съ однимъ человекомъ, то при значительномъ количествѣ стекающихся слушателей, то въ храмахъ, то въ частныхъ домахъ. Если кто-нибудь изъ слушателей заявляетъ желаніе сдѣлаться христіаниномъ, то таковыхъ епископъ или священникъ предварительно испытываетъ, вѣрно-ли они усвоили вѣроученіе и искренне-ли ихъ убѣжденіе въ вѣрѣ, и лишь при полной благонадежности въ томъ и другомъ отношеніи они принимаются въ церковь, съ принятіемъ таинства Крещенія.

3) Цѣли постройки храма: храмъ находится на участкѣ земли, состоящемъ въ вѣдѣніи Русскаго Посольства, — въ Токио, на Суругадаѣ, улицѣ Хигаси-Кообаичоо, и называется «Храмомъ Воскресенія Христова». Построенъ онъ по причинѣ умноженія православныхъ христіанъ въ предѣлахъ Имперіи, для удовлетворенія духовныхъ потребностей богомольцевъ, не только столичныхъ, но и стекающихся изъ разныхъ провинцій. Кромѣ того, этотъ храмъ служитъ здѣсь «каедральнымъ соборомъ», въ которомъ постоянно совершается архіерейское богослуженіе. Такой соборъ, по принятому обычаю нашей православной церкви, считается необходимымъ во всякомъ городѣ, гдѣ находится архіерей. Въ этомъ храмѣ совершаются богослуженія по субботамъ, воскресеніямъ и

всѣмъ праздникамъ церковнымъ и важнымъ гражданамъ гражданскимъ; отправляются также и особыя требы по разнымъ случаямъ жизни христіанъ.

При семъ имѣю честь препроводить мой формулярный списокъ.

Отъ Россійскаго Святѣйшаго Синода посланный епископъ Японской православной церкви Николай.

32 года эры Мендзи, мѣсяца августа.

Далѣе въ циркулярѣ показаны еще одно заявленіе вмѣстѣ съ формулярнымъ спискомъ, поданное отъ одного столичнаго катихизатора, какъ образецъ для всѣхъ остальныхъ. Какъ видимъ, Японское правительство въ первый разъ теперь официально признало христіанство законною религіей, хотя еще не рѣшается поставить его въ вполнѣ равноправное со старыми національными религіями положеніе и доставить служителямъ христіанскихъ церквей такія же права, какими пользуются жрецы или бонзы. Насколько еще трудно правительству справиться съ представителями старыхъ вѣръ въ пользу христіанства, доказываетъ горькій опытъ правительства съ законопроектомъ о религіяхъ, потерпѣвшимъ рѣшительную неудачу вслѣдствіе сильной оппозиціи большинства депутатовъ въ верхней палатѣ въ нынѣшнемъ году. Такому исходу дѣла, конечно, много способствовали интриги рьяныхъ буддистовъ, ратовавшихъ на «быть — не быть», хотя и самый проектъ страдалъ нѣкоторыми недостатками, какъ произведеніе поспѣшной работы. Язычество, отжившее свой вѣкъ, давно уже приходить въ упадокъ, но, имѣя послѣднюю надежду въ національности, направляетъ постоянныя нападки на христіанство, какъ на иностранную вѣру, вредную для цѣлостности страны. Поэтому - то, когда правительство, предлагая новый законопроектъ на

обсужденіе парламента, принялось осуществлять идею «свободы совѣсти», выраженную въ конституціонныхъ законахъ, то всѣ представители язычества и по преимуществу бонзы всѣхъ сектъ, оставивъ въ сторонѣ старую взаимную вражду, соединились во-едино, чтобы во что бы то ни стало задавить въ зародышѣ законъ, якобы имѣющій дать полное торжество «Ясо» (Иисусу), какъ они обзываютъ христіанъ вообще. Ихъ коварство и пронырливость, наконецъ, сдѣлали свое дѣло, и законопроектъ о религіяхъ такъ и остался на бумагѣ.

Что же касается до самихъ христіанъ, то, конечно, они не могли не радоваться такому рѣшенію со стороны правительства. Только относительно нѣкоторыхъ недостатковъ, не совсѣмъ благопріятныхъ для христіанъ, почти всѣ протестанты вмѣстѣ предложили въ парламента свой планъ исправленія. Среди православныхъ же христіанъ законопроектъ о религіяхъ нашелъ болѣе сочувственную встрѣчу: они не смущались недостатками, встрѣчавшимися въ немъ, довольствуясь общимъ духомъ справедливости и безпристрастія, проникающимъ весь его текстъ. Тѣмъ не менѣе, неудачный исходъ указаннаго законопроекта и не привелъ въ особенное отчаяніе ихъ, всегда спокойно полагающихся на благоустроеніе Промысла Божія. Вотъ что, напр., пишетъ одинъ корреспондентъ «Сейкео-Симпоо», органа японской православной церкви, по поводу даннаго событія.

«Надѣлавшій столько шуму въ политическомъ мірѣ законопроектъ о религіяхъ потерпѣлъ фiasco въ засѣданіи верхней палаты, а нижняя палата уже закрыта. Пока до слѣдующаго года, когда снова откроется парламентское засѣданіе, и когда, быть можетъ, появится новый законопроектъ подобнаго

рода, интриганы-бонзы могутъ спокойно отдохнуть отъ своей борьбы за существованіе... Мы не удивляемся неудачному исходу законопроекта о религіяхъ, потому что твердо увѣрены въ томъ, что христіанство, это ученіе Небеснаго Царя, эта великая вѣра всей вселенной, не можетъ потерпѣть что-нибудь отъ ничтожнаго человѣческаго законоположенія. Съ самаго начала мы видѣли въ новомъ законопроектѣ нѣчто въ родѣ «хвоста у кошекъ», чему быть или не быть все равно. Тѣмъ не менѣе, если правительство сознаетъ всю бесполезность покровительства надъ буддистами и будетъ соблюдать справедливое отношеніе къ христіанству, то это можетъ послужить только въ пользу государства. Но церковь христіанская вовсе не нуждается въ этомъ: она съ самаго основанія своего уже привыкла ко всевозможнымъ превратностямъ міра... Когда появится новый, болѣе усовершенствованный законопроектъ о религіяхъ,—въ слѣдующемъ ли году, или чрезъ многіе годы,—рѣшеніе подобнаго вопроса мы преспокойно представимъ всеумудрому Промыслу Божію».

И. Кавамото.

Изъ Галиціи.

Польско-іезуитскіе политики Галиціи, стремящіеся вытравить въ руссихъ галичанахъ любовь и уваженіе къ православнои церкви и ея обрядамъ, самымъ надежнымъ средствомъ для достиженія своей цѣли признаютъ воспитаніе будущихъ пастырей для русскаго населенія Галиціи. Для подготовленія послѣднихъ, въ галиційскомъ городѣ Вѣднѣ существовала до 1893 г. русская духовная семинарія. Но въ этомъ году названная семинарія была закрыта. По объясненію польско-іезуит-

скихъ политиковъ, обучавшаяся въ ней молодежь, будто бы, воспитывалась въ духъ оторванности отъ своего родного края и, по окончаніи образованія, приступала въ послѣдствіи къ исполненію пастырскихъ обязанностей безъ должнаго знанія нуждъ и потребностей своего народа. Для устраненія такихъ послѣдствій воспитанія кандидатовъ на священство, эти политики и придумали учредить на средства религіознаго фонда извѣстное число стипендій для греко-католическихъ кандидатовъ духовнаго званія, имѣвшихъ посѣщать высшія богословскія учебныя заведенія въ своей странѣ или за-границей. Такое распоряженіе названныхъ политиковъ было прекрасно понято преданнымъ родному краю населеніемъ. Оно вполне справедливо усумнилось въ возможности развить въ молодежи приверженность къ родному краю и изучить нужды и потребности населенія посредствомъ заграничнаго воспитанія, усмотрѣло въ этомъ прямое желаніе политиковъ сдѣлать молодежь своимъ орудіемъ и поняло, что указываемая политиками заграница—это Римъ съ его іезуитскими школами. Галичанамъ было извѣстно, что еще до закрытія духовной семинаріи въ Вѣднѣ въ римской коллегіи конгрегации *de propaganda fide* ежегодно воспитывалось нѣсколько галиційскихъ юношей, которымъ запрещалось въ коллегіи молиться по-славянски, говорить между собою по-русски и которые оставляли коллегію съ враждою къ обряду и богослужебному языку униатской церкви. Послѣ учрежденія стипендій для заграничнаго воспитанія галиційскихъ юношей, въ названной коллегіи обучается уже 13 молодыхъ людей изъ Галиціи. Само собою разумѣется, что это воспитаніе ведется совершенно въ польско-іезуитскомъ духѣ. Въ послѣднее время среди учащихся въ коллегіи галичанъ усилился

духъ недовольства и это недовольство выразилось въ довольно серьезномъ протестѣ, встревожившемъ руководителей коллегіи. Учащимся галичанамъ предъявлена была (заимствованная изъ буллы папы Александра VII) присяга, которую они должны были принять послѣ 6 мѣсяцевъ пребыванія въ коллегіи. Эта присяга гласила: «I. Я, N, сынъ N, изъ такой-то епархіи, вполне зная устройство этой коллегіи, ея законы и порядки, разъясненные мнѣ начальствомъ, подчиняюсь имъ добровольно и обещаюсь посильно соблюдать ихъ. II. Кромѣ того, обещаюсь и присягаю, что, во время пребыванія въ коллегіи и по выходѣ изъ нея по окончаніи курса и даже до окончанія, я не вступлю ни въ какое религіозное общество или правильную конгрегацию, безъ спеціальнаго разрѣшенія апостольскаго престола или святой конгрегации *de propaganda fide*, и не сдѣлаю въ нихъ никакихъ обѣтовъ. III. Равнымъ образомъ обещаю и присягаю, что, по желанію святой конгрегации *de propaganda fide*, я вступлю въ духовное званіе и, по приказанію начальства, приму всѣ чины священства, даже пресвитерство. IV. Обещаю также и присягаю, что, по вступленіи въ священныи санъ или и оставаясь міряниномъ, буду извѣщать святую конгрегацию *de propaganda fide* о себѣ самомъ, о своихъ занятіяхъ и о мѣстѣ своего пребыванія ежегодно, если буду находиться въ предѣлахъ Европы, и разъ въ два года, если буду внѣ предѣловъ Европы». Нужно замѣтить, что присяга подобнаго содержанія требуется коллегіею только отъ однихъ учащихся галичанъ. Эти послѣдніе, усмотрѣвъ въ ней желаніе конгрегации безусловно подчинить ихъ волѣ начальства конгрегации и установить для нихъ безбрачіе по вступленіи во священники, отказались дать такую присягу, не страшась при этомъ даже исключенія

изъ коллегіи. Свой протестъ учащіеся галичане заявили ректору коллегіи, а послѣдній передалъ его конгрегаціи, гдѣ онъ и сданъ былъ въ архивъ. Галичане обратились за совѣтомъ къ своимъ епископамъ, какъ поступить имъ въ данномъ случаѣ. На этомъ пока дѣло и остановилось. Кардиналы конгрегаціи совѣщались между собою, что дѣлать съ протестантами. Исключить ихъ кардиналы опасаются, въ виду всесвѣтнаго скандала и могущихъ быть послѣдствій; отказаться отъ присяги они тоже не хотятъ, въ виду того, что въ такомъ случаѣ цѣли ихъ дѣятельности останутся недостижимыми.

* * *

18-го іюня—1-го іюля въ г. Анзоніи, штата Коннектикутъ, въ Америкѣ, происходило торжество закладки русскаго православнаго храма. Православный приходъ въ Анзоніи открытъ въ началѣ 1895 г. Съ этого времени церковь помѣщалась въ наемномъ домѣ. Анзонійцы всегда сознавали, что такое положеніе дѣла можетъ быть только временнымъ, и воздвигнуть у себя настоящій храмъ—было ихъ всегдашнимъ желаніемъ. Въ настоящее время, по почину настоятеля прихода, іеромонаха Птоломея, осуществленію этого желанія положено прочное начало. На собраньяхъ въ своей же средѣ деньги Анзонійскіе прихожане приобрѣли подъ храмъ прекрасный участокъ земли, въ удобной и красивой мѣстности, на высокой горѣ, и приступили уже къ самой постройкѣ храма. По выработанному плану храмъ обѣщаетъ быть очень красивымъ и удобнымъ. Самый храмъ будетъ деревянный, а нижніе этажи его, отведенные подъ школу и братскую залу и подваль, —каменные. Очень высокій, стоящій притомъ на высокой горѣ, онъ будетъ господствовать надъ мѣстностью.

На торжество закладки о. настоятелемъ Анзонійскаго прихода были приглашены изъ Нью-Йорка: начальникъ сиро-арабской православной миссіи въ Америкѣ, архимандритъ Раваиль, и причтъ Нью-Йоркской русской церкви. Наканунѣ закладки, 17 іюня, въ субботу, соборно совершена была въ Анзонійской церкви всеобщая съ величаніемъ Трехъ Святителямъ. На другой день по окончаніи литургіи, къ мѣсту закладки вышелъ изъ церкви торжественный крестный ходъ. Здѣсь совершено было положенное по чину молитвословіе и руками священнослужителей водруженъ былъ угловой камень храма. На немъ надпись по русски и англійски: «Русскій Православный Трехсвятительскій храмъ. 1 іюля 1900 г.».

Сообщенія о новыхъ книгахъ.

Сборникъ духовныхъ и гражданскихъ законовъ по дѣламъ брачнымъ и о законности рожденія. Составилъ столоначальникъ Харьковской духовной консисторіи *С. В. Калашиниковъ*. Изданіе 2-е, исправленное и дополненное узаконеніями и распоряженіями послѣдняго времени. Харьковъ. 1899 г. Цѣна 1 р. 60 к., съ пер. 1 р. 80 к.

Настоящее, 2-е изданіе сборника, отличалось тѣми же качествами, какія отмѣчены рецензіями 1-го изданія, значительно исправлено и дополнено составителемъ, при чемъ *исправленія* относятся, по преимуществу, къ цитированію законовъ по новымъ изданіямъ свода, въ *дополненія* же вошли узаконенія и распоряженія Святѣйшаго Синода, вышедшія съ 1891 г. Такъ, въ отдѣлѣ о расторгненіи браковъ за ссылкою въ Сибирь приведены Высочайше утвержд. 14 декабря 1892 г. правила относительно расторгненія браковъ

лицъ, ссылаемыхъ въ Сибирь по судебнымъ приговорамъ, съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, причемъ помѣщены и послѣдовавшіе послѣ изданія этихъ правилъ разъясненія оныхъ со стороны Святѣйшаго Синода и его Оберъ-Прокурора. Затѣмъ, въ отдѣлѣ о расторженіи браковъ по прелюбодѣнію и неспособности приведенъ цѣлый рядъ весьма важныхъ опредѣленій Святѣйшаго Синода, а именно: а) относительно объявленія консисторскихъ рѣшеній тяжущимся по симъ дѣламъ, б) о порядкѣ производства по онымъ повальныхъ обысковъ о поведеніи отвѣтчиковъ, в) о случаяхъ уклоненія отвѣтчиковъ по симъ дѣламъ отъ явки въ консисторію и мн. друг. Въ отдѣлѣ о бракѣ лицъ новокрещенныхъ приведено подлинникомъ весьма важное опредѣленіе 1892 г., разъясняющее порядокъ производства дѣлъ по ходатайствамъ новокрещенныхъ изъ іудейства о дозволеніи имъ вступать въ новые браки, въ случаѣ отказа ихъ супруговъ, оставшихся въ іудействѣ, продолжать свою супружескую съ ними жизнь; въ отдѣлѣ о бракахъ незаконныхъ и недѣйствительныхъ приведены два циркулярныхъ указа Святѣйшаго Синода 1896 и 1897 гг. относительно требованія объясненій отъ супруговъ, вступившихъ въ бракъ, предполагаемый незаконнымъ, и о порядкѣ объявленія имъ консисторскихъ рѣшеній, а также приведено и разъясненіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода относительно возбужденія сихъ дѣлъ по безыменнымъ доносамъ; въ отдѣлѣ о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ почти дословно приведены два сепаратныхъ указа Святѣйшаго Синода, прекрасно разъясняющіе, какъ консисторіи должны поступать при просьбахъ объ измѣненіи метрическихъ записей о дѣтияхъ, прижитыхъ до брака, но затѣмъ узаконенныхъ. Но, кромѣ опредѣленій Святѣйшаго Синода, дополнены составителемъ въ настоящемъ изданіи и приводимыя имъ въ 1-мъ изданіи опредѣленія Правительствующаго Сената. Такъ,

въ отдѣлѣ о бракахъ по насилію и обману приведено разъясняющее опредѣленіе общ. собр. Сената. Наконецъ, отдѣлѣ о расторженіи браковъ по безвѣстному отсутствію разработанъ вновь на основаніи правилъ 1895 года. Составитель старается повсюду держаться подлиннаго текста узаконеній, или приводитъ таковыя полностью, что даетъ возможность пользующемуся его книгою самому превѣрять его выводы и заключенія. Но, къ сожалѣнію, по мѣстамъ онъ отступаетъ отъ этого порядка и какъ разъ въ этихъ мѣстахъ дѣлаетъ промахи. Такъ, на страницѣ 17 онъ, даже курсивомъ, т. е. съ особою силою, указываетъ, что епархіальныя начальства обязаны *ест* свои рѣшенія о расторженіи браковъ или о признаніи оныхъ недѣйствительными представлять на утвержденіе Святѣйшаго Синода ранѣ обращенія оныхъ къ исполненію, каковаго указанія онъ, конечно, не сдѣлалъ бы, если бы держался подлиннаго текста подлежащихъ статей закона. То же самое нужно сказать и о страницѣ 31-й, гдѣ онъ цитируетъ 219 ст. уст. дух. конс. и говорить, что бракъ лицъ, повѣнчанныхъ при недостаткѣ церковнаго совершеннолѣтія, вѣнчается вновь въ томъ случаѣ, если лица эти, по достиженіи церковнаго и гражданскаго совершеннолѣтія, пожелаютъ продолжать супружество. Между тѣмъ, если бы онъ держался самаго текста указанной 219 ст., то не сказалъ бы этого, такъ какъ она говоритъ не о вѣнчаніи вновь подобныхъ браковъ, а лишь о подтвержденіи ихъ въ церкви, что совершается по особому чину. Затѣмъ на стр. 71 онъ приводитъ форму подписи, отбираемой отъ инвѣрца предъ вступленіемъ его въ бракъ съ православнымъ, причемъ оказывается, что форма эта вымышленная, а не та, которая указывается 27-й ст. уст. дух. конс. и приложеніемъ къ 67-й ст. зак. гражд., хотя обѣ эти статьи въ данномъ мѣстѣ и процитированы, что и доказываетъ, что въ дѣйствительности составитель ихъ не посмотрѣлъ,

довѣривъ той книжкѣ, откуда взялъ форму. Къ такому же увлеченію составителя чужимъ мнѣніемъ нужно отнести и еще нѣкоторые пункты въ разсматриваемой книгѣ. Таковы: примѣчаніе на стр. 40-й, въ которомъ священникамъ рекомендуется спрашивать разрѣшеніе у архіерея на повѣчаніе восприемника съ восприемницею, хотя тутъ же приводится и указъ 31-го декабря 1837 г., объявившій это родство несуществующимъ; — сноска на стр. 91, гдѣ священникамъ не рекомендуется вѣнчать лицъ, больныхъ заразными болѣзнями, хотя составителю, конечно, извѣстно, что такого закона, на который могъ бы опереться священникъ въ отказѣ повѣнчать подобный бракъ, не существуетъ, и сноска на стр. 64-й, гдѣ произвольно толкуется понятіе «причтъ» въ отличіе отъ «клира», каковое толкованіе противорѣчитъ какъ канонамъ, такъ и дѣйствующимъ церковнымъ и гражданскимъ законамъ. Если ко всему сказанному прибавить нѣкоторое количество неоговоренныхъ опечатокъ (напр., на стр. 16, въ примѣч. напечатано 1896 г., тогда какъ нужно: 1891 г., на стр. 144 въ примѣч. напечатано въ 1849 г., а нужно 1649 г.), то это будетъ почти все, что можно указать изъ недостатковъ сборника, составленнаго вообще очень толково и подробно.

Н. М.

М. П. Чельцовъ. Церковь королевства Сербскаго со времени приобрѣтенія ею автокефальности (1879 — 1896 г.). Историко-каноническій очеркъ. Изд. 1899 г. Стр. 328. Цѣна 1 р. 50 коп.

Въ означенной книгѣ г. Чельцовъ сначала излагаетъ исторію провозглашенія автокефальности сербской церкви въ 1879 году. Потомъ онъ всю исторію сербской церкви, со времени провозглашенія ея автокефальности, раздѣляетъ на два періода. Первый періодъ обнимаетъ собою время до отреченія

короля Милана отъ королевскаго престола въ 1889 г., а второй періодъ обнимаетъ время съ отреченія Милана отъ престола до 1896 года. Каждый періодъ исторіи сербской церкви раздѣленъ составителемъ ея на два отдѣла, изъ коихъ одинъ говоритъ о внѣшнихъ отношеніяхъ сербской церкви, а другой о внутреннемъ церковномъ устройствѣ Сербіи.

Исторія сербской церкви, особенно новѣйшая съ 1879 года, мало разрабатывалась въ русской литературѣ и мало извѣстна русскимъ людямъ. По этому предмету были статьи въ духовныхъ журналахъ: «Христіанскомъ Чтеніи», «Православномъ Обзорѣніи», но и тѣ касались событій изъ древней исторіи сербской церкви, да и статей этихъ было очень мало. О церковныхъ дѣлахъ, происходившихъ въ Сербіи съ 1879 года, въ свое время извѣщали и судили духовные и свѣтскіе журналы и газеты, но всѣ эти свѣдѣнія сообщены были въ разное время, отрывочно, въ формѣ замѣтокъ о происходившихъ въ Сербіи событіяхъ. Историческаго очерка новѣйшаго періода сербской церкви у насъ не было. Г. Чельцовъ восполнилъ пробѣлъ въ нашей церковно-исторической литературѣ.

Но, при сужденіи о церковныхъ дѣлахъ Сербіи въ послѣднее время, невольно возникаетъ вопросъ: настало ли время писать историческій очеркъ сербской церкви съ 1879 до 1896 года? По словамъ самого г. Чельцова, лица, дѣйствовавшія въ это время, почти всѣ живы; страсти, бурлившія при разныхъ столкновеніяхъ, еще не улеглись; документы, на основаніи которыхъ составляется исторія, хранятся еще подъ спудомъ; объективизмъ и непристрастіе, эти необходимыя требованія отъ исторіи и историка, невозможны. Не рано ли, въ самомъ дѣлѣ;

писать историческій очеркъ такихъ лицъ и событий, о которыхъ сербы доселѣ судятъ со всею горячію и страстностію?—Въ книгѣ г. Чельцова: «Церковь королевства сербскаго» каноническій очеркъ сей церкви является болѣе солиднымъ, чѣмъ очеркъ историческій. Книга въ достаточной мѣрѣ знакомитъ читателя съ устройствомъ сербской церкви: съ ея управленіемъ, судомъ, богослуженіемъ, монашествомъ, богословскимъ образованіемъ. И за то надо сказать спасибо г. Чельцову, знающему русскую публику съ новѣйшею исторіею и устройствомъ сербской церкви. Прокладывать новые пути всегда несравненно труднѣе, чѣмъ идти по пути, проторенному другими.

Книгу г. Чельцова можно рекомендовать всѣмъ, интересующимся судьбами и церковнымъ устройствомъ единовѣрной намъ Сербіи.

Протоіерей *Евграфъ Мегорскій*.

Священникъ Симеонъ Ляпидевскій. Задушевныя дружескія бесѣды пастыря съ воинами въ часы досуга. М. 1900 г., стр. 1—11; 1—95. Ц. 25 к., съ пересылкою 35 к.

Бесѣды пастыря съ воинами по своему содержанию распадаются на два неравныхъ отдѣла: въ первомъ, наиболѣе обширномъ (бес. 1—11, VIII—XX), пастырь выясняетъ солдатамъ значеніе солдата въ государствѣ и характеризуетъ поведение хорошаго солдата, а во второмъ (бес. III—VII) онъ разъясняетъ, какъ должны вести себя солдаты въ постѣ, на исповѣди, во время причащенія, въ страстную недѣлю и въ праздникъ Пасхи. Бесѣды второго отдѣла книжки не имѣютъ спеціальнаго назначенія и съ полнымъ удобствомъ могутъ быть предлагаемы всему православному

народу. Не таковы бесѣды перваго отдѣла. Здѣсь пастырь выясняетъ солдату почетное званіе солдата, значеніе солдата, какъ защитника вѣры и перваго слуги родины, повиненіе Царю и начальству, вѣрность присягѣ, солдатское товарищество. Но между бесѣдами и этого отдѣла есть бесѣды и общаго характера: о любви къ родинѣ, о пьянствѣ, о сквернословіи и др. Впрочемъ и спеціальныя бесѣды этого отдѣла могутъ быть далеко не бесполезны для нашего простого народа, у котораго нѣтъ еще яснаго пониманія значенія солдата въ государственной жизни, и выясненіе обязанностей солдата далеко не излишне для него, хотя бы въ виду общей воинской повинности для всего населенія Россіи. Бесѣды о Ляпидевскаго написаны просто, ясно и доступно для самыхъ простыхъ слушателей.

102
98

Отвѣты Редакціи.

Причту М—ской В—ской съ К. церкви. Если указываемый вами домъ пожертвованъ въ церковь на вѣчное поминованіе, но безъ определеннаго назначенія, напр., на учрежденіе и содержаніе школы, богадѣльни, на приобрѣтеніе утварной или ризничной принадлежности, то можно просить епархіальное начальство о разрѣшеніи обратить часть доходовъ съ этого дома, за удовлетвореніемъ потребностей церкви, на улучшеніе содержанія причта, согласно Высочайшему повелѣнію, отъ 31-го декабря 1869 г., изложенному въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода 11 февраля 1870 г. за № 13.

Свящ. Г—ской епархіи Г. К. Никакой выдачи % изъ чистой свѣчной прибыли благочиннымъ не установлено.

Священнику церкви с. М., П—ской епархіи, С. Х—су. Указываемый вами 55 пунктъ положенія къ ст. 323 т. IX изд. 1857 г. (а по изд. 1876 г. 411 ст.) отмѣненъ.

Свящ. А—ской церкви с. М. П. Н—скому. При передачѣ арендаторомъ находящейся въ его содержаніи церковной земли другому лицу въ виду епархіальнаго начальства должно быть

мѣнѣ по сему предмету мѣстнаго причта, какъ ближайшаго охранителя церковной собственности.

О—ской В—ской церкви священнику К. Я.
1) Въ силу 433 ст. Уст. строит., около сельскихъ церквей на разстояніи 20 саж. въ окружности не должно возводить никакихъ построекъ, а по ст. 415 того же Устава «подъ именемъ селеній разумѣются: села, мѣстечки и деревни.»
2) Возбужденіе дѣла о расширеніи погоста должно быть начато съ разрѣшенія епархіальнаго начальства.

Священнику церкви с. В., П—ской епархіи Г. И—му. 1) Ревизія церковныхъ суммъ благочиннымъ должна быть производима въ присутствіи членовъ причта и церковнаго старосты. 2) Если на отпускъ, разрѣшаемый благочиннымъ, выданъ билетъ, то онъ долженъ быть оплаченъ гербовымъ сборомъ въ 80 коп.

Священнику церкви с. А., В—ской епархіи, Н. Д—скому. Обязанность огражденія земли лежитъ на собственникѣ.

Священнику церкви с. П., В—ской епархіи, Н. Ж—ну. Если отпускъ неотложенъ, а замѣститель не найденъ, то временное порученіе прихода кому-либо изъ священниковъ зависитъ отъ той власти, которая разрѣшаетъ отпускъ.

Священнику П—ской церкви, З—скаго уезда, Г. П—у. На принятіе земли въ пользу церкви съ тѣмъ, чтобы движимое имущество было обращено на потребности школы, надлежитъ ходатайствовать объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія.

Священ. Я—ской епархіи К—му. На переѣзду назначенія выстроенныхъ зданій слѣдуетъ испросить разрѣшеніе епархіальнаго начальства.

Свящ.—законоучителю гимназіи. Къ изытію церкви при гимназіяхъ и ихъ причтовъ отъ дѣйствія общихъ правилъ, обязательныхъ для причтовъ приходскихъ церквей, относительно надзора за церковнымъ хозяйствомъ, вноса денегъ на общія епархіальныя нужды, представленія документовъ церковныхъ и т. п. нѣтъ законныхъ основаній, если на такое изытіе въ отдѣльномъ случаѣ не имѣется въ наличности особаго соглашенія духовнаго и вѣдомственнаго начальствъ.

Свящ. М—ской церкви, Г—ской епархіи, Д. Г—чу. Объ отчужденіи прилегающей къ сельской церкви земли въ пользу церкви на разстояніи 20 сажень слѣдуетъ обратиться къ епархіальному начальству и просить его сдѣлать по сему предмету съ кѣмъ слѣдуетъ сношеніе или дать соотвѣтствующее указаніе о направленіи этого дѣла.

Священнику церкви с. Л., П—ской епархіи, Г. Б—скому. Кліросъ предназначенъ не для богомольцевъ, а для лицъ, участвующихъ въ пѣніи, и стояніи на немъ возможно лишь съ разрѣшенія священника.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Отъ Владимирской дух. консисторіи
О симъ объявляется, что въ оную 18 іюня 1898 г. вступило прошеніе жены запасно-отпускнаго рядового 100 пехотнаго Островскаго полка Ксеніи Ивановой Бабашкиной, урожденной Гариной, жительствующей въ селѣ Ивановскомъ, Покровскаго уезда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Василіемъ Тимофеевымъ Бабашкинымъ, вѣнчанаго причтомъ Тихвинскія села Ивановскаго Прозоровскихъ, Покровскаго уезда, церкви. По заявленію просительницы Ксеніи Ивановой Бабашкиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Василя Бабашкина началось изъ села Ивановскаго, Покровскаго уезда, въ 1889 г. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Бабашкина, обязываются немедленно доставить оныя въ Владимирскую духовную консисторію.

Отъ Донецкой духовн. консисторіи
О симъ объявляется, что въ оную 21 марта 1900 г. вступило прошеніе казака хутора Хоперскаго Михайловской станицы Хоперскаго округа области войска Донскаго Андрея Палладіева Шургина, жительствующаго въ хуторѣ Хоперскомъ, Михайловской станицы, о расторженіи брака его съ дочерью крестьянина Евдокію Ивановою Чумаченковою, вѣнчанаго причтомъ Тихоновской церкви хутора Безпалаго 30 января 1889 года. По заявленію просителя Шургина, безвѣстное отсутствіе его супруги началось изъ хутора Хоперскаго, Михайловской станицы, Хоперскаго округа области войска Донскаго съ 10 октября 1894 г. Силою сего объявленія, все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Шургиной, обязываются немедленно доставить оныя въ Донецкую духовную консисторію.

Отъ Казанской дух. консисторіи
О симъ объявляется, что въ оную 24 мая 1900 года вступило прошеніе жены потомственнаго почетнаго гражданина Елизаветы Теодоровой Свѣтоносовой, жительствующей въ г. Казани въ 4-й части въ Сукопной слободѣ, на Лаврентьевой улицѣ въ домѣ Улжанна, о расторженіи брака ея съ мужемъ потомственнымъ гражданиномъ Иваномъ Петровымъ Свѣтоносвымъ, вѣнчанаго причтомъ Владимирскаго г. Западнаго собора 26 августа 1879 года. Елизавета Теодорова Свѣтоносова до брака происходила изъ дочерей канцеляриста Казанской татарской Ратуши Теодора Алексѣева Флеринскаго. По заявленію просительницы Елизаветы Свѣтоносовой безвѣстное отсутствіе ея мужа Ивана Петрова Свѣтоносова началось изъ г. Казани съ 1886 г. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго потомственнаго почетнаго гражданина Ивана Петрова Свѣтоносова, обязываются немедленно доставить оныя въ Казанскую духовную консисторію.

Отъ Калужской дух. консисторіи
О симъ объявляется, что въ оную 9 іюня 1900 года вступило прошеніе крестьянки деревни Дуровки, Бабаевской волости, Калужскаго уезда, Ирины Гавриловой Плетневой, жительствующей въ городѣ Москвѣ, о расторженіи брака ея съ супругомъ Мартиномъ Васильевымъ Плетневымъ вслѣдствіе безвѣстнаго отсутствія его вѣнчанаго причтомъ церкви села Логина, Калужскаго уезда, 12 іюля 1892 года. По заявленію просительницы Плетневой, безвѣстное отсутствіе ея

супруга Мартина Васильева началось изъ деревни Дубовки 1892 г. въ концѣ юля. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Мартина Васильева*, обязываются немедленно доставить оныя въ Кауужскую духовную консисторію.

Отъ Киевской духовн. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 3 полбра 1899 года вступило прошеніе крестьянина Онисима Никифорова Федоренко, жительствующаго въ предмѣстьи г. Липовца, Гайсинь, Киевской губерніи, о расторженіи брака его съ женою Александрю Моисеевою, урожденною Завалинсковою, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви предмѣстья города Липовца—Гайсина въ 1871 году 2 юля. По заявленію просителя Онисима Федоренка, безвѣстное отсутствіе его супруги началось изъ предмѣстья города Липовца—Гайсина въ 1877 г. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей жены крестьянина предмѣстья города Липовца Гайсина, Киевской губерніи, Александри Моисеевой Федоренковой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Киевскую духовную консисторію.

Отъ Курской духовн. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 23 февраля 1899 года вступило прошеніе крестьянина Евмена Павлова Бугаева, жительствующаго въ селѣ Поповой слободѣ, Путивльскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женою Іуліаніею Моисеевою Голубенковою, по безвѣстному ея отсутствію, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви села Яныча, Путивльскаго уѣзда, 22 января 1884 года. По заявленію просителя Евмена Бугаева, безвѣстное отсутствіе его супруги Іуліаніи Моисеевой началось изъ г. Путивля съ 1891 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Іуліаніи Моисеевой Бугаевой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Курскую духовную консисторію.

Отъ Курской духовн. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 17 января 1900 года вступило прошеніе крестьянина Константина Николаева Головки, жительствующаго въ хуторѣ Головковомъ, Грайворонскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женою Іуліаніею Аванасьевою, по безвѣстному отсутствію, вѣнчаннаго причтомъ с. Борисовки, Грайворонскаго уѣзда, 10 января 1893 года. По заявленію просителя Константина Головки, безвѣстное отсутствіе его супруги Іуліаніи Аванасьевой началось изъ хутора Головки съ 14 октября 1893 г. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Іуліаніи Аванасьевой Головки*, обязываются немедленно доставить оныя въ Курскую духовную консисторію.

Отъ Курской духовн. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 15 января 1900 г. вступило прошеніе крестьянки Θεодосіи Алексеевой Вегеринной, урожденной Ягловой, жительствующей въ г. Харьковѣ по Чеботаревской ул. въ д. Мелехова № 40-й, о расторженіи брака ея съ мужемъ Алексѣемъ Стефановымъ Вегериннымъ, по безвѣстному его отсутствію, вѣнчаннаго причтомъ слоб. Безлюдовки, Бѣлогородскаго уѣзда, Курской губерніи, 28 января 1873 г. По заявленію просительницы Θεодосіи Вегеринной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Алексѣя Стефанова Вегерина началось изъ слободы Безлюдовки съ 1882 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Алексѣя Стефанова Вегерина*, обязываются немедленно доставить оныя въ Курскую духовную консисторію.

Отъ Курской духовн. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 18 января 1899

года вступило прошеніе жены отставнаго рядоваго Александры Михайловой Дороховой, жительствующей въ городѣ Львовѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Николаевымъ Дороховымъ, по безвѣстному его отсутствію, вѣнчаннаго причтомъ села Уголь, Львовскаго уѣзда, 3 февраля 1880 года. По заявленію просительницы Александры Дороховой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Николаева Дорохова началось изъ села Уголь, съ 1883 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Николаева Дорохова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Курскую духовную консисторію.

Отъ Могилевской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 12 юня 1900 года вступило прошеніе крестьянина Сыннинскаго уѣзда, Зарьчико-Толочинской волости, дер. Стараго Толочина, Константина Яковлева Воризана, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою Макриной Ильинной, вѣнчаннаго причтомъ Толочинской Покровской церкви, Оршанскаго уѣзда, Могилевской губерніи, 28 октября 1879 года. По заявленію просителя Константина Яковлева Борозны, безвѣстное отсутствіе его жены Макриной Ильинной началось въ 1893 году изъ деревни Стараго Толочина. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Макриной Ильинной*, обязываются немедленно доставить оныя въ Могилевскую духовную консисторію.

Отъ Подольской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 23 октября 1899 года вступило прошеніе крестьянина Симеона Васильева Ковбы, жительствующаго въ с. Роскошной, Балтскаго уѣзда, Подольской губерніи, о расторженіи брака его съ женою крестьянкою с. Витовки, Брацлавскаго уѣзда, Подольской губерніи, Маріею Алексеевой, урожденной Вовчарукъ, вѣнчаннаго причтомъ Казанско-Богородичной церкви 54 Минскаго пѣхотнаго полка 11 ноября 1888 года. По заявленію просителя Симона Васильева Ковбы, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Ковбы началось изъ с. Роскошной, Балтскаго уѣзда, въ 1889 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Алексеевой Ковбы, урожд. Вовчарукъ*, обязываются немедленно доставить оныя въ Подольскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской дух. консист.

Симъ объявляется, что въ оную 2 марта 1900 г. вступило прошеніе жены запасаго ефрейтора 92 пѣхотнаго Печерскаго полка, изъ крестьянъ С.-Петербургской губерніи, Гдовскаго уѣзда, Константиновской волости, деревни Дѣтковой - Горы, Ольги Θεодоровой, жительствующей на родинѣ въ деревнѣ Дѣтковой - Горѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Григоріемъ Михайловымъ, вѣнчаннаго причтомъ Доложской Успенской церкви, Гдовскаго уѣзда, 9 апрѣля 1893 года. По заявленію просительницы Ольги Θεодоровой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Григорія Михайлова началось изъ г. С.-Петербурга въ 1893 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Григорія Михайлова*, обязываются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Отъ Херсонской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 3 февраля 1900 г. вступило прошеніе жены временно отпуснаго рядоваго Маріи Евстафьевой Сорокиной, жительствующей въ посадѣ Новой Прагѣ, Александрійскаго уѣзда, Херсонской губерніи, о расторженіи брака съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Петромъ Терентьевымъ Сорокинскимъ, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви посада Новой Праги, Александрійскаго уѣзда, 6 ноября 1871 года. По заявленію просительницы Маріи Сорокиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Петра Соро-

кина началось изъ пос. Новой Праги, Александрійскаго уѣзда, въ 1887 году. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи

безвѣстно отсутствующаго Петра Сорокина, объявляются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію. Г. Одесса.

ОТЪ ОПТОВАГО СКЛАДА ИКОНЪ И КІОТЪ Д. Н. СТРОКОВА ИЗЪ ГОР. ЧЕРНИГОВА.

Увѣдомляю, что иконы СВ. ѢЕОДОСІЯ Углицкаго, новопрославленнаго Черниговскаго Чудотворца, художественной работы (писанныя со стариннаго подлиннаго образа, находящагося и понынѣ въ пещорѣ), высылаю немедленно при задатѣхъ 3-й части стоимости заказа.

ЦѢНЫ НА ИконУ	ЦѢНЫ НА ИконУ	ЦѢНЫ НА ИконУ	ЦѢНЫ НА ИконУ
На кипарисѣ съ чеканкой по червонному золоту съ эмалью.	На обыкновенныхъ доскахъ, безъ чеканки.	въ кованныхъ тяжелыхъ серебряныхъ ризахъ 84 пробы, чрезъ огонь золоченыхъ:	въ металлическихъ ризахъ, чрезъ огонь золоченыхъ. (Такия иконы вполнѣ замѣняютъ серебряныя):
въ 2 арш. 100 р.	въ 2 ¹ / ₂ арш. . . 70 р.	въ 4 верхк. . . 10 р.	въ 12 верхк. . . 45 р.
въ 1 ¹ / ₄ > . . 60 >	въ 2 > . . 50 >	въ 6 > . . 23 >	въ 1 арш. . . 70 >
въ 1 > . . 45 >	въ 1 ¹ / ₂ > . . 35 >	въ 8 > . . 50 >	въ 1 ¹ / ₄ > . . 90 >
въ 12 верхк. . . 25 >	въ 1 ¹ / ₄ > . . 25 >	На размѣры болѣе крупныя цѣны различныя.	
въ 8 > . . 15 >	въ 1 > . . 18 >		въ 1 ¹ / ₂ > . . 120 >
въ 6 > . . 9 >			
въ 4 > . . 4 >			

Также высылаю образки, крестики серебряные и бронзовые вызолоченные. Иконы на цѣнѣхъ. Кіоты церковныя и для дома, стоячіе и висячіе, и всю церковную утварь по самымъ умереннымъ цѣнамъ.

Принимаю заказы и на другія иконы.

Адресъ: для писемъ—г. Черниговъ, оптовый складъ иконъ и кіотъ Д. Н. СТРОКОВА, близъ собора.

Адресъ для телеграммъ—Черниговъ. „СТРОКОВУ“.

ПОЛНЫЕ ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ ВЫСЫЛАЮТСЯ БЕЗПЛАТНО. 2—1

МАГАЗИНЫ ИВАНА ГАВРИЛОВИЧА ГОЛОВКИНА

Въ Самарѣ, 1-й. Соборная улица, собственный домъ. 2-й. Панская ул., рядомъ съ часовней. Въ Саратовѣ, Московская улица, домъ Шиллера. Въ Бузулукѣ, въ Гостиномъ дворѣ, №№ 30—31—32,

имѣютъ церковную утварь

ИЗЪ СЕРЕБРА, БРОНЗЫ, НАКЛАДНАГО СЕРЕБРА И МѢДИ.

Паникадила, лампады, подсвѣчники, сосуды, ковчеги, евангелія, кресты, кадила, хоругви, плащаницы, воздухи, шитыя ризы, стихари, подризники, парча, бархатъ, газеты, матеріи, галуны, бахрома, кисти, кресты для ризъ,—деревянное масло дѣйствительное, ладонъ росный высшій сортъ, обыкновенный и простой. Книги богослужебныя, поученія, бесѣды, библии. Цѣны издательскія. Иконы въ ризахъ и безъ ризъ, живописныя и иконописныя всѣхъ размѣровъ. Кіоты съ рѣзьбой и гладкіе всѣхъ размѣровъ. На иконы, ризы, кіоты принимаются заказы. Священническіе кресты 84 пробы съ цѣпью 84 пробы, съ футлярами, тяжеловѣсныя, въ цѣны 16 р., 19 р. 50 коп., 26 р., 27 р., медали съ лентой по 2 р. Серебряныя, золотыя, мельхиоровыя, бронзовыя вещи: ложки столовыя и чайныя 84 пробы, бѣлыя по 22 коп., золоченыя по 25 коп. за золотникъ, самовары томпаковые, никелевыя и обыкновенныя лучшихъ фабрикъ. Студля вѣнскіе братьевъ Тонетъ и Войцѣхова. Клеенка, золото червонное и двойникъ для иконостасныхъ дѣлъ. Ковры бархатныя и кошмовыя. Восковыя пчелинаго воска свѣчи собственного завода въ Самарѣ, цѣны свѣчъ: бѣлыя 32 р., желтыя 30 р. за пудъ.

Чай Кяхтинскій,

высшіе сорта для знатоковъ и любителей собственной выписки и развѣски подъ казенной бандеролью. Цѣны за фунтъ 3 р., 2 р. 50 к., 2 р. 20 к., 2 р., 1 р. 80 к., 1 р. 60 к., 1 р. 40 коп.

Цѣны на всѣ товары крайне дешевыя, безъ запроса, высылка почтой, желѣзными дорогами и черезъ конторы немедленная.

НАСТОЛЬНАЯ КНИГА

для

СВЯЩЕННО-ЦЕРКОВНО-СЛУЖИТЕЛЕЙ.

(Сборникъ свѣдѣній, касающихся преимущественно практической дѣятельности отечественнаго духовенства).

Изданіе второе, исправленное и дополненное. Цѣна 5 руб.; перес. въ Европ. Россіи 60 коп. Съ требованіями обращаться къ автору: Харьковъ, *Сухомая семинарія*, преподавателю Сергію Васильевичу БУЛГАКОВУ. Приславшимъ 6 руб. книга высылается въ прочномъ переплетѣ.

1—1

РЕГЕНТЪ

оконч. Придв. пѣвч. капеллу, имѣющій 11-лѣтнюю практику, желаетъ получ. мѣсто архіер. регента или учит. дух. и свѣтск. пѣнія. Варшава, д.-гв. Литовскій полкъ, регенту Неретину. 5—2

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

УРОКИ ИЗЪ ЖИЗНИ СВЯТЫХЪ.

Выпускъ 6-й. **Сто бесѣдъ**, 400 стр. убористой печати. Цѣна 1 р. 20 к., съ перес. Составилъ прот. *Петръ Шумовъ*. Москва. Якиманка, при Николае-Голутвинской церкви.

Тамъ же продаются и другія книги того же автора, весьма удобныя для вѣдбогослуженныхъ собесѣдованій (См. № 1 «Церк. Вѣдом.» 1899 г.). Полное собраніе съ новою книгою семь руб. съ пересылкою. 4—4

ДРЕВНИЙ КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

братъевъ УСАЧЕВЫХЪ.

Въ г. Валдай, Новгородской губ.

(бывшій ПЕЛАГИИ ИВАНОВНЫ УСАЧЕВОЙ).

Въ настоящее время значительно увеличивъ производство церковныхъ колоколовъ и улучшивъ ихъ звонъ и прочность, принимаетъ заказы на отливку таковыхъ и переливку старыхъ всевозможной величины по самымъ доступнымъ цѣнамъ, съ разсрочкою платы для общественныхъ и казенныхъ учрежд.

Колокола, по желанію заказчиковъ, могутъ быть украшаемы изображеніями святыхъ, разными орнаментами и надписями. Доставку колоколовъ по желѣзнымъ дорогамъ заводъ принимаетъ на свой счетъ. Съ заказами и справками обращаться по адресу: г. Валдай, Новгородской губерніи, колокольно-литейный заводъ братъевъ УСАЧЕВЫХЪ.

Къ свѣдѣнію гг. заказчиковъ: заводъ находится въ вѣсколькихъ саженяхъ отъ желѣзно-дорожной ст. „Валдай“, Московско-Виндаво-Рыбинской ж. д.

20—9

ИЗДАНІЯ И. В. ПРЕОБРАЖЕНСКАГО.

Спб., Звенигородская, 12.

Объявленіе см. въ № 19 (сравн. № 20). 10—1

УЧИТЕЛЬ ПѢНІЯ И РЕГЕНТЪ ХОРА

нуженъ. 600 р. въ годъ при 6-ти урокахъ въ недѣлю. Адресоваться предварительно въ г. Саратовъ. Протоіереемъ Льву Владыкину. 3—3

КАТАЛОГЪ

книгъ, одобренныхъ Училищнымъ Совѣтомъ для церковно-приходскихъ школъ. Изд. 3-е. 1899 г. Цѣна 35 коп.

КАТАЛОГЪ

книгъ, одобр. Учени. Ком. для духовно-учебн. завед. и благочиннич. библ. 1898 г. Ц. 1 р. 25 к.

Состав. А. А. СПЕРАНСКІЙ

приним. перес. на свой счетъ. Адресъ: Саратовъ, Армянская, № 3. 3—1

Экономическій уголь

для церковныхъ кадилъ можно получать въ С.-Петербургѣ, Саперный пер., д. 13, у Петра Николаевича Бирюкова, по 2 к. за кружокъ безъ пересылки. Остерегаться поддѣлокъ, опасныхъ въ пожарномъ отношеніи. 4—2

ДЛЯ ДУХОВНЫХЪ ЛИЦЪ

по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ принимаю заказъ на ясы (обычныя, а также непромокаемыя), подрясники, мѣховыя и ватныя вещи, мантіи, клобуки, камиллавки, скуфьи и вунтуши для пѣвчихъ. Заказы исполняются аккуратно, присвоей мастерской; иногороднимъ высылаются по первому требов. (Невскій пр., д. № 139). Магазинъ Павла Золкина. 12—8

СУСАЛЬНОЕ ЧЕРВОННОЕ ЗОЛОТО

для золоченія главъ, крестовъ, иконостасовъ, кнотъ и проч., собственной мастерской

бр. ГАВРИЛА и ФЕДОРА

СМИРНОВЫХЪ.

Въ МОСКВѢ, Ильинка, домъ Воскресенскаго Новоіерусалимскаго монастыря.

Подробные прейсъ-куранты по требованію высылаются бесплатно. Пересылка товаровъ по почтѣ скоро и аккуратно за нашъ счетъ.

10—10

Изящно, прочно и дешево исполняетъ заказы заводъ

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ Н. А. ГОСТУНСКАГО.

Почт. ст. ЯКОВЛЕВСКАЯ, Московск. губ. Прейсъ-куранты высылаются бесплатно. 3—1

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ПРИДВОРНАГО ПОСТАВЩИКА ЯКОВА ЕФИМОВИЧА ЕПАНЕЧНИКОВА.

Принимаются заказы на исполненіе художественной церковной и иконостасной стѣнной живописи и иконописи, а также реставраціи древнихъ иконъ, картинъ разныхъ вѣковъ и стилей.

Вмѣстѣ съ тѣмъ исполняю заказы церковныхъ иконостасовъ и кіотовъ по разнымъ расценкамъ съ золоченіемъ, на разные цѣны.

Москва, 1-я Мѣщанская ул., собственный домъ.

13—4

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ САРАТОВСКОЙ КУПЧИХИ ОЛИМПИАДЫ ИВАНОВНЫ МЕДВѢДЕВОЙ

въ г. Саратовъ, основанъ въ 1816 году.

Конторою завода принимаются заказы на отливку церковныхъ колоколовъ всевозможнаго вѣса, изъ лучшихъ сортовъ по качеству красной штыковой мѣди и англійскаго олова банка и по желанію заказчиковъ. Переливаются старыя и разбитыя колокола. Значительный сбытъ, преимущественно по заказу. При заводѣ имѣются въ большомъ выборѣ готовые колокола пріятнаго и сильнаго звука, чистой отдѣлки, заводъ за свою работу имѣетъ много благодарныхъ писемъ и аттестатовъ отъ сельскихъ обществъ и церковно-приходскихъ попечительствъ, также постоянная торговля готовыми колоколами въ г. Самарѣ, а въ Симбирскѣ во время сборной ярмарки. При заказѣ и продажѣ готовыхъ колоколовъ допущенъ кредитъ, сумма и сроки платежей по взаимному согласію конторы завода съ покупателями. За всѣ проданные колокола въ прочности ихъ заводъ ручается, за всѣми свѣдѣніями заказчики благоволятъ обращаться въ контору завода. На всѣ запросы даются ясные отвѣты, заводъ въ настоящемъ году получалъ аттестаты отъ Данковского соборнаго попечительства за отлитый въ 420 пуд. колоколь и отъ Станичной слободы, Тамбовской губ., при гор. Борисоглѣбскѣ Знаменской церкви за колоколь въ 306 пуд. 12 ф. Несмотря на дороговизну металловъ, заводъ имѣетъ много заказовъ въ настоящемъ 1900 году.

Управляющій заводомъ И. А. Медвѣдевъ.

10—6



1873 г.



1882 г.



1896 г.

Основанъ въ 1774 году

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ Павла Николаевича ФИНЛЯНДСКАГО,

ВЪ МОСКВѢ.

Балканъ, собственный домъ.

Телефонъ № 385.

На заводѣ имѣются для выбора колокола готовые отъ 20 фунт. до 250 пуд. На заказъ колокола отливаются до 4000 и болѣе пудовъ. Заводъ изготовляетъ по заказу колокола станціонные, паровозные и сферическіе для электрическихъ сигнальныхъ звонковъ.

Заводъ отливалъ колокола первые по величинѣ и отдѣлкѣ въ Россіи:
къ Московскому Успенскому собору, вѣсомъ 4000 пуд.;
къ храму Христа Спасителя въ Москвѣ, звонъ 4000 пуд.;
къ храму Воскресенія Христова на мѣстѣ смертельнаго пораненія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II, звонъ 1800 пуд.;
къ храму Св. Кнзя Владиміра въ Кіевѣ, звонъ 1100 пуд.
къ Кіево-Печерской лаврѣ, вѣсомъ 1836 пуд.

Прейсъ-курранты высылаются по первому требованію бесплатно. 10—6

На Всероссийской Промышленно-Художественной Выставкѣ въ Нижн.-Новгородѣ, 1896 г. ПОЛУЧЕНА ВЫСШАЯ НАГРАДА ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГЕРБЪ.

ВЪ КОНТОРЪ РЕДАКЦІИ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ПРОДАЮТСЯ:

- 1) Алфавитно-предметный Указатель въ официальной части «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1888—1897 гг. Цѣна 50 к., съ перес. 60 к.
- 2) Восстановленіе древней православной святыни. Мстиславовъ храмъ Успенія Божіей Матери во Владимірѣ-Волынскомъ. Спб. 1896 г. Ц. 10 к. съ перес.
- 3) *Инатій, архимандр.*—Новое знаменіе милости Божіей, на вселенной бумагѣ, цѣна 10 коп., съ перес. 12 коп.
- 4) *Миропольскій С.*—Очеркъ исторіи церковно-приходской школы. Вып. I. Ц. 20 к. съ перес. Вып. II-й. Цѣна 20 к. съ перес. Вып. III-й. Цѣна 30 к. съ перес.
- 5) *Наумовичъ І.*—Православный народный календарь на 1890 годъ, цѣна въ бум. обл. 20 к., съ перес. 26 коп.
- 6) *Николай, епископъ.*—„Изъ моего дневника“. Путевыя замѣтки и впечатлѣнія во время путешествія по Аляскѣ и Алеутскимъ островамъ. Съ 9-ю рисунками. Спб., 1893 г. Цѣна 25 к., съ перес. 30 к. Вып. II-й, ц. 30 к., съ перес. 40 коп.
- 7) *Никоновъ Н.*—«Примѣрные планы церковно-приходскихъ школъ», на веле-новой бумагѣ, цѣна 5 коп., съ пересылкою 7 коп.
- 8) Окружное патріаршее и синодальное посланіе патріаршаго Константинопольскаго престола. По поводу санской энциклики о соединеніи церквей. Ц. 10 к. съ перес.
- 9) Памяти протоіерея Іоанна Наумовича, въ бумажной обложкѣ, цѣна 5 коп., съ пересылкою 7 коп.
- 10) Плоды ученія гр. Л. Н. Толстого, кн. I. Ц. 10 к. Кн. II. Ц. 5 к.
- 11) Присоединеніе къ православной церкви изъ несторіанскаго вѣроисповѣданія епископа Сулурганскаго Іоны и другихъ состоящихъ при немъ клириковъ, съ приложеніемъ «чина присоединенія приходскихъ къ православной церкви изъ несторіанскаго вѣроисповѣданія». Цѣна въ бумажкѣ 10 коп., съ перес. 12 коп.
- 12) „Проектъ молитвеннаго дома-школы“, съ объяснительнымъ текстомъ, на веле-новой бумагѣ, цѣна 5 коп., съ пересылкою 7 коп.
- 13) Путешествіе англійской сестры милосердія въ Якутскую область для помощи прокаженнымъ. Цѣна 15 коп. съ перес.
- 14) *Рашискій С.*—Объ обществахъ трезвости (открытое письмо), цѣна 1 к., съ перес. 3 коп.
- 15) *Севодзи С.*—Какъ я сталъ христіаниномъ. Разсказъ. Спб. 1892 г. Ц. 25 к. съ перес.
- 16) *Смоленскій С.*—«Главнѣйшія пѣснопѣнія божественной литургіи, молебнаго пѣнія, панихиды и всенощнаго бдѣнія» (въ партитурѣ), переложенныя для хора мужск. голос. Вып. I. Пѣснопѣнія божественной литургіи. Спб. 1893 г. Цѣна 25 к., съ пер. 30 коп. Вып. II. Послѣдованіе молебнаго пѣнія и панихиды. Спб. 1893 г. Цѣна 20 к., съ перес. 25 к. Вып. III. Пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія. Спб. 1893 г. Цѣна 75 к., съ перес. 90 к. Книгопродавцы пользуются уступкою 10%. Это же изданіе продается: въ С.-Петербурѣ—въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ (зданіе Святѣйшаго Синода и Кабинетская улица) и въ складѣ братства Пресвятыя Богородицы у Невской лавры, а въ Москвѣ—въ Синодальной книжной лавкѣ на Никольской.
- 17) *А. С.*—Чудо милости Божіей 17-го октября 1888 года (стихотвореніе), цѣна въ бум. обложкѣ 10 коп., съ пересылкой 12 коп.
- 18) Официальная часть „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1891, 1892, 1895, 1896, 1897 и 1898 гг., сброшюрованная въ отдѣльныя книги, цѣна съ пересылкою 75 к. за экземпль.
- 19) Полные экземпляры „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1888, 1890, 1891, 1893 и 1895, 1898 и 1899 годы продаются по цѣнѣ 1 руб. 50 коп. за каждый годъ. На перес. за каждый годъ высыл. за 9 фунт. по разстоянію.
- 20) Отдѣльныя № „Церковныхъ Вѣдомостей“ продаются по 10 к. безъ перес. и 14 коп. съ перес. Но изъ нихъ въ продажѣ не выйдутъ: за 1889 г.—№№ 11, 26 и 30, за 1892 г.—№№ 2—6, 9, 13—17, 19, 24, 25, 27, 30, 34, 37, 47, 50 и 52; за 1894 г.—№№ 1, 5—8, 12—17, 21, 22, 24, 27, 29, 31, 32, 35, 39 и 46; за 1896 г.—№№ 1, 2, 19—20; за 1897 г. № 6 и за 1898 г. №№ 4—6, 34 и 41.

АДРЕСЪ редакціи и конторы „Церк. Вѣдом.“ Спб., Конногвардейскій бульварь, д. № 5, кв. 7.

Въ ярмаркахъ:
Нижнегородской,
Мѣдный рядъ,
прот. флаговъ.

**ФАБРИКА
ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ**

Въ ярмаркахъ:
Вологодской
и *Ростовской,*
Ярославск. губ.

торговаго дома

А. П. ЗАХРЯПИНА СЫНОВЬЯ.

ФАБРИКА СУЩЕСТВУЕТЪ съ 1848 г.

Продажа въ большомъ выборѣ церковной утвари: паникадила, люстры, подсвѣчники, мѣстные и запрестольные, лампы, хоругви, кресты, евангелія, ковчеги и проч.

Принимаются заказы по фабричнымъ цѣнамъ.

◆ Ремонтъ старыхъ вещей, серебрение и золоченіе. ◆

МАГАЗИНЪ въ Москвѣ, Никольская ул., Верхніе Торгов. ряды. №№ 82, 155, 156, 227, 228 и 229.

ФАБРИКА и КОНТОРА въ г. Переяславль, Владимірской губ.

6—6

СУСАЛЬНОЕ ЧЕРВОННОЕ ЗОЛОТО - ДВОЙНИКЪ и СЕРЕБРО

для золоченія церковныхъ главъ, крестовъ, иконостасовъ, восковыхъ свѣчей и проч.

СОБСТВЕННОЙ ФАБРИКИ ТОРГОВАГО ДОМА

Н. ГЕВЛЕВА и Л. ВИНЮГРАДОВЪ
ВЪ МОСКВѢ.

Ильинка, Биржевая площадь, домъ Хлудова.

2-е ОТДѢЛЕНІЕ, москательные товары, краски—масляныя, художественныя типо-литографскія и друг. *Москва, Третьяковскій провъдъ.*

Фирма удостоена высшихъ наградъ на Всероссійскихъ и Всемирныхъ выставкахъ.

Прейсъ-курранты по требованію высылаются бесплатно. Требованія гг. иногороднихъ покупателей исполняются скоро и аккуратно. Пересылку сусальныхъ товаровъ принимаемъ на свой счетъ.

6—5

КОЛОКОЛЬНО-  ЛИТЕЙНЫЙ

→ З А В О Д Ъ ←

БРАТЬЕВЪ САМГИНЫХЪ

существуетъ съ 1783 г.

ВЪ МОСКВѢ, Малая Спасская ул., близъ Сухаревои башни, соб. домъ.

→ ТЕЛЕФОНЪ № 2687. ←

Въ Московской Синодальной Типографіи

ПЕЧАТАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

- Евангеліе, въ листъ, церк. печ., съ кино.
 Евангеліе, въ 8 д. л., церк. печ., съ киноварью.
 Библия, въ 4 д. л., церк. печ.
 Библия, въ 4 д. л., крупн. гражд. печ.
 Служебникъ, въ 4 д. л., церк. печ., съ кино.
 Служебникъ, въ 12 д. л., церк. печ., съ киноварью.
 Герейскій молитвословъ, въ 16 д. л., церк. печ.
 Православное исповѣданіе католической и апостольской церкви восточной, въ 8 д. л., гражд. печ.
 О любви, твореніе св. Максима, въ 8 д. л., гражд. печ.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ:

Евангеліе, въ листъ, церк. печ., съ кино., съ рамкой и заставками по типу старопечатныхъ Московскихъ изданій, цѣна въ листахъ 10 руб., въ бум. обложкѣ 10 р. 15 коп., въ бархатѣ 30 руб.

Рождество Христово. Служба на праздникъ Рождества, еже по плоти, Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, съ приложеніемъ изображенія праздника, минейныхъ сказаній, избранныхъ статей, объяснительныхъ примѣчаній и нотныхъ пѣснопѣній, въ 8 д. л., церк. печ., съ кнн., и гражд. печ. (Содержаніе: 1) Евангельское повѣствованіе. 2) Сказаніе о Рождествѣ Христовѣ. 3) Слово на Рождество Христово. 4) Сказаніе о бѣгствѣ во Египетъ. 5) Память св. младенцевъ Вифлеемскихъ. 6) Христосъ рождается, славите. 7) Царство мира на землѣ. 8) Поклоненіе волхвовъ. 9) Прейдемъ до Вифлеема. 10) Съ нами Богъ! 11) Служба на Рождество Христово. 12) Объяснительныя примѣчанія. 13) Вифлеемъ. 14) Нотныя праздничныя пѣснопѣнія). Цѣна въ бум. 75 коп.

Н. П. Гиляровъ-Платоновъ. Сборникъ сочиненій. 2 тома, въ 8 д. л., съ портретомъ автора и біографіею его, составленною кн. Н. В. Шаховскимъ. Изданіе К. П. Побѣдоносцева. Цѣна за два тома 4 рубли.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

Старчество по ученію свв. отцевъ и аскетовъ. Прот. А. Соловьева. Ц. 70 к.
 О взаимныхъ отношеніяхъ христіанской вѣры и знанія. Г. П. Смылова. Цѣна 40 коп.

Предметный указатель къ св. Четвероевангелію, цѣна 20 коп.

Практическое руководство для священнослужителей, П. Нечаева. Ц. 2 руб.

Какъ надо говѣть, П. Нечаева. Цѣна 5 коп.

Переписка митрополита Филарета съ С. Д. Нечаевымъ. Цѣна 2 р. 50 к.

Книги епископа Орловскаго Никанора:

Воспоминанія о святой землѣ и Аeonѣ. Цѣна 50 коп.

Общедоступное объясненіе посланій святаго Апостола Павла: къ Галатамъ, цѣна 50 к.—къ Ефесянамъ, цѣна 50 к.—къ Римлянамъ, цѣна 50 к.—къ Коринтянамъ, цѣна 50 коп.

Объясненіе литургіи, цѣна 50 коп.

Объясненіе утрени, вечерни и часовъ, цѣна 50 коп.

О святомъ Евангеліи и Евангелистахъ, цѣна 10 коп.

О вѣрѣ въ Бога, святую церковь и о безсмертіи души, цѣна 25 коп.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

въ С.-Петербургѣ — въ зданіи Святѣйшаго Синода и въ зданіи Синодальной Типографіи, по Кабинетской улицѣ, и въ Москвѣ — въ зданіи Типографіи (Никольская улица)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Библия, церк. печ., въ 4 д. л., изд. 1882 г., въ кожѣ 2 р. 55 коп. Сергіевой пустыни, гражд. печ., въ бум. 1 руб.

Библия, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 2 р. 50 к., въ коленк. 3 р. 40 к., въ кожѣ 3 р. 60 к. Проф. Нарбекова. Номоканонъ Константинопольскаго патріарха Фотія, съ толкованіемъ Вальсамона. Историко-каноническое изслѣдованіе, часть 1-я, въ бум. 1 руб. 50 коп., часть 2-я, въ бум. 3 руб.

Псалтирь, церк. печ., съ кино., въ 12 д. л., на веленев. бум., съ хромофотографир. изображ. святаго царя Давида и заглавнаго листа, въ бум. 80 к., въ коленк. 1 р. 15 к., въ шагр. съ золот. обрѣз. 2 р. 45 коп. Свящ. Рождественскаго. Семья православнаго христіанина. Сборникъ религиозно-назидательныхъ статей, очерковъ и разсказовъ для чтенія въ храмѣ, семьѣ и школѣ, гражд. печ., въ бум. 1 р. 25 коп.

Служба съ акавистомъ Успенію Пресвятыя Богородицы, церк. печ., въ 32 д. л., въ бум. 15 к., въ коленк. 35 к.; гражд. печ., въ 32 д. л., въ бум. 15 к., въ коленк. 35 коп. Свящ. Лабутина. Характеръ христіанской благотворительности, гражд. печ., въ бум. 50 коп.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

Епископа Никанора: Общедоступное толкованіе посланія св. Апостола Павла: въ Галатамъ, вып. IX, въ бум. 50 коп., въ Ефессянамъ, вып. X, въ бум. 50 к.

Прот. Г. Сергіева (Кронштадтскаго). Богопознаніе и самопознаніе, приобрѣтенныя изъ опыта, въ бум. 40 коп.

Жизнеописаніе архимандрита Игнатія (Малышева), бывшаго настоятеля Троице-

Касторскаго. Церковные хоры, ч. I. Пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія, въ колом. 60 к.

Н. Кутепова. Памятная книжка С.-Петербургской епархіи, въ бум. 1 р. 25 коп.

Предметный указатель къ Четвероевангелію, гражд. печ., въ бум. 20 коп.

Пасхалія зрячая (вѣчный календарь), изображенная въ 4 таблицахъ на одномъ листѣ. Цѣна за экземпляръ на атласной бумагѣ 30 к. (Можно марками).

Содержаніе: Высочайшія повелѣнія, приказъ и награда. — Опредѣленія Святѣйшаго Синода. — Разяснительныя постановленія Святѣйшаго Синода. — Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ. Прибавленія: Торжество Креста Христова. — Свобода проповѣданія. — Церковно-религіозная жизнь въ Россіи. — Извѣстія и замѣтки. — Сообщенія изъ заграничца. — Сообщенія о новыхъ книгахъ. — Отвѣты Редакціи. — Объявленія.

Подписная цѣна на „ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“
3 р. въ годъ съ дост. и пер., за границу 4 р. Отдѣл. №№ продаются по 14 к. съ перес.
А Д Р Е СЪ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, домъ 5, кв. 7.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 3 августа 1900 г. Протоіерей Петръ Смирновъ.

Синодальная Типографія.