

1 НОЯБРЯ

1910 года.

ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

Л. Г.

Св. Митрополитъ и епископъ Федоръ Черныговскіе

№

21-й

Выходить
два раза въ
мѣсяцъ.

Годовая
цѣна 4 руб.
50 коп., съ
пересылкою



Подписка
принимается
въ Редакціи
„Чернигов.
Епарх. Изв.“,
Сѣверянская
ул., д. № 18.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: Докладъ Его Преосвященству Управленія свѣчнаго завода.— Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Вакантныя мѣста.—Актъ о результатахъ внезапной ревизіи суммъ Эмеритальной и Погребальной кассъ Духовенства Черниговской епархіи. Журналы Съѣзда о.о. депутатовъ духовенства Новгородсѣверскаго училищнаго округа.

Докладъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Антонію, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому, Управленія Черниговскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Управленіе завода честь имѣть благопочтительнѣйше доложить Вашему Преосвященству, что въ ноябрѣ мѣсяцѣ сего года необходимо созвать очередной Епархіальный Съѣздъ депутатовъ духовенства для разсмотрѣнія дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію Епархіальнаго Съѣзда. На обсужденіе имѣющаго быть въ настоящемъ году Епархіальнаго Съѣзда будутъ предложены слѣдующіе вопросы:
Отъ Управленія Епархіальнаго свѣчнаго завода:

1) Рассмотрѣніе провѣреннаго ревизіонной комиссіей отчета Епархіального свѣчнаго завода за 1909 годъ.

2) Рѣшеніе вопроса объ устройствѣ на воскоблительномъ заводѣ абиссинскаго колодца и гидравлическаго прессы для пробойки огарковъ и отжатія фитиля и фуза.

Отъ духовной Семинаріи:

3) Объ увеличеніи отпуска средствъ на содержаніе параллельныхъ отдѣленій—въ виду открытія ихъ при всѣхъ шести классахъ семинаріи;

4) О капитальномъ ремонтѣ стараго зданія образцовой школы;

5) Объ ассигнованіи средствъ на ремонтъ зданій семинаріи;

6) Объ ассигнованіи къ ежегодному отпуску суммы на страхованіе зданій семинаріи.

Отъ Комитета Эмеритальной кассы духовенства епархіи:

7) Рассмотрѣніе провѣренныхъ ревизіонной комиссіей отчетовъ Комитета Эмеритальной и Погребальной кассъ за 1909 годъ;

8) Пересмотръ устава Эмеритальной кассы.

Отъ Совѣта Епархіального женскаго училища:

9) Рассмотрѣніе смѣты по содержанію училища въ 1911 году;

10) Объ изысканіи средствъ на открытіе и содержаніе 7-го класса въ 1911 учебномъ году;

11) О тѣснотѣ училищныхъ помѣщеній и о предстоящей невозможности принять въ будущемъ учебномъ году всѣхъ желающихъ поступить въ училище.

Отъ Епархіального Попечительства:

12) Объ оставленіи Епархіальной богадѣльни въ г.

Черниговѣ, такъ какъ ни одинъ изъ женскихъ монастырей епархіи не изъявилъ согласія принять таковую.

Засѣданія Епархіальнаго Съѣзда имѣютъ быть, по распоряженію Его Преосвященства, въ залѣ Черниговскаго мужескаго духовнаго училища.

На семь докладѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 19 октября сего 1910 г. послѣдовала такая: «Открытіе Епархіальнаго Съѣзда духовенства Черниговской епархіи въ текущемъ 1910 году полагаю возможнымъ назначить на 18-е число мѣсяца ноября сего года. О.о. депутатовъ духовенства епархіи вмѣстѣ съ церковными старостами усердно прошу съ полнымъ вниманіемъ отнестись къ дѣламъ, какія назначаются для обсужденія на Обще-Епархіальномъ Съѣздѣ,—въ частности по предмету распредѣленія 10.000 рублей въ качествѣ жалованья причтамъ Черниговской епархіи.—Живыи Господь Богъ да поможетъ всѣмъ намъ потрудиться въ дѣлахъ, имѣющихъ немаловажное значеніе для всей Черниговской епархіи!»

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

1910 года октября 18-го дня Черниговская Духовная Консисторія слушала сданное въ Консисторію Преосвященнѣйшимъ Іоасафомъ, Епископомъ Новгородсѣверскимъ, для надлежащихъ распоряженій отношеніе Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, на имя Преосвященнѣйшаго Іоасафа, Епископа Новгородсѣверскаго, отъ 16 октября сего года слѣ-

дующаго содержанія: «Имѣю честь просить Ваше Преосвященство принять въ свое вѣдѣніе и распоряженіе слѣдующія дѣла Епархіальнаго Управленія: 1) замѣщеніе псаломщическихъ вакантныхъ мѣстъ, а также увольненіе псаломщиковъ за штатъ по прошеніямъ, 2) возведеніе въ санъ діакона достойнѣйшихъ псаломщиковъ, съ оставленіемъ ихъ въ псаломщическихъ должностяхъ; 3) утвержденіе въ должностяхъ церковныхъ старостъ, предсѣдателей и членовъ приходскихъ попечительствъ; 4) утвержденіе священнослужителей, избираемыхъ въ должности духовниковъ, членовъ Благочинническихъ Совѣтовъ, депутатовъ по дѣламъ училищнымъ и слѣдственнымъ; 5) разсмотрѣніе вѣдомостей, представляемыхъ окружными духовниками о бывшихъ и не бывшихъ у исповѣди священно и церковно-служителяхъ; 6) разрѣшеніе прошеній о вступленіи въ бракъ по несовершеннолѣтію и родству въ предѣлахъ, дозволенныхъ закономъ; 7) разрѣшеніе прошеній о погребеніи на церковномъ погостѣ; 8) утвержденіе законоучителей начальныхъ народныхъ училищъ; 9) разсмотрѣніе и утвержденіе, согласно 331 ст. Уст. Дух. Конс., всѣхъ вообще журналовъ Консисторіи по текущимъ обычнымъ дѣламъ и журналовъ правленій окружныхъ духовныхъ училищъ за исключеніемъ тѣхъ изъ послѣднихъ, кои касаются опредѣленія или увольненія должностныхъ лицъ училища, и тѣхъ, кои требуютъ сношенія съ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, или представленія Святѣйшему Синоду, а также перечисленныхъ въ примѣчаніи 2-мъ § 14 уст. дух. сем. и учил., подлежащихъ непосредственному моему разсмотрѣнію; 10) разсмотрѣніе и утвержденіе всѣхъ журналовъ Епархіальнаго Попечительства, за исключеніемъ тѣхъ изъ

нихъ, которые требуютъ донесеній Святѣйшему Синоду и сношеній съ Г. Начальникомъ губерніи; 11) разсмотрѣніе и утвержденіе протоколовъ Консисторіи: объ исправленіи метрическихъ записей, о преданіи церковному покаянію, по опредѣленію Гражданскаго Суда, 12) предварительный просмотръ, согласно 327 ст. уст. дух. Конс., всѣхъ вообще протоколовъ Консисторіи по разнымъ дѣламъ, производящимся въ ней; 13) Предсѣдательство въ Совѣтѣ Братства св. Михаила, Князя Черниговскаго, и въ Черниговскомъ Комитетѣ Православнаго Миссіонерскаго Общества, дабы подъ просвѣщеннымъ руководствомъ Вашего Преосвященства учрежденія сіи неуклонно стремились къ осуществленію цѣли, положенной въ основаніе ихъ учрежденія. Приказали: объ изложенномъ въ семъ отношеніи Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, дать знать духовенству Черниговской епархіи для свѣдѣнія и надлежащаго исполненія чрезъ напечатаніе въ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ.

Епархіальныя извѣстія.

Преподается Архипастырское благословеніе Его Преосвященства: прихожанамъ Покровской церкви с. Балыкъ, Мглинскаго уѣзда, предсѣдателю попечительства Николаю Андрееву Калмыкову, крестьянамъ — Никифору Парфеніеву Хвостенку, Василию Лукину Куцыбину, Михаилу Никифорову Сорокину и другимъ за пожертвованіе въ ихъ приходскую церковь на престольнаго серебряннаго креста съ литымъ распятіемъ, за престольнаго деревян-

наго креста съ сіяніемъ, вызолоченнаго кадила, лампадъ, выноснаго подсвѣчника, двухъ мѣдныхъ сборныхъ кружекъ, всего на сумму 98 рублей.

Возведенъ въ санъ протоіерея Преосвященнѣйшимъ Іоасафомъ, Епископомъ Новгородсѣверскимъ, священникъ Успенской церкви села Уланова, Глуховскаго уѣзда, Лука Калиновскій, — 17 октября.

Утверждены въ должности благочиннаго: 5-го округа Мглинскаго уѣзда священникъ Троицкой церкви села Туболецъ Михаилъ Чирвинскій; 1-го округа Конотопскаго уѣзда — священникъ Николаевской церкви города Конотопа Василій Тимошевскій и 1-го округа Нѣжинскаго уѣзда протоіерей — настоятель Іоанно-Богословской церкви г. Нѣжина Лаврентій Нѣжинцевъ, — 19 октября.

Утверждены членами благочинническаго Совѣта: 4-го благочинническаго округа Козелецкаго уѣзда священники: Покровской церкви с. Красиловки Александръ Короткевичъ и Михайловской церкви м. Слишевки Андрей Тимошевскій и кандидатами по нимъ священники: Николаевской церкви села Лихачева Митрофанъ Каблюковъ и Александро-Невской церкви села Селища Михаилъ Малинка, — 1 — 8 октября; 3-го благочинническаго округа Кролевецкаго уѣзда священники: Успенской церкви с. Городища Александръ Есипенко и Успенской церкви села Конятина Іоаннъ Прозоровъ и кандидатами по нимъ священники: Петро-Павловскій церкви с. Псаровки Василій Сахновскій и Николаевской церкви с. Родичева Алексій Добронравовъ, — 24 сентября — 18 октября.

Утверждены депутатами отъ церковныхъ старостъ въ Епархіальный Съѣздъ духовенства Черниговской епархіи, согласно избранію: отъ Кролевецкаго уѣзда — цер-

ковный староста Покровской церкви г. Кролевца, Коллежскій Ассесоръ Димитрій Петровичъ Лисенко и кандидатомъ къ нему церковный староста Николаевской церкви гор. Кролевца мѣщанинъ Григорій Трифоновичъ Быковъ;—отъ Конотопскаго уѣзда—староста соборной Рождество-Богородичной церкви г. Конотопа, Коллежскій Регистраторъ Иванъ Яковлевичъ Кащенко и кандидатомъ къ нему староста Михайловской церкви с. Голенки козакъ Петръ Михайловичъ Пащенко;—отъ Суражскаго уѣзда—староста Николаевской церкви с. Смолевичъ, личный почетный гражданинъ Николай Ильичъ Иваненко и кандидатомъ къ нему староста Благовѣщенской церкви г. Суража, потомственный почетный гражданинъ Трофимъ Григорьевичъ Ракипкій;—отъ Остерскаго уѣзда—староста Михайловской церкви г. Остра, казакъ Николай Филипповичъ Сорока и кандидатомъ къ нему староста Троицкой церкви м. Семиполокъ, крестьянинъ Василій Парфеніевичъ Дубина;—отъ Борзенскаго уѣзда—церковный староста Николаевской церкви гор. Борзны, купецъ Александръ Владимировичъ Панасевичъ, а кандидатомъ къ нему церковный староста Воскресенской церкви м. Ични казакъ Діонисій Алексѣевичъ Иваненко,—4—8 октября; отъ Стародубскаго уѣзда—староста Аѳанасіевской церкви г. Стародуба титулярный совѣтникъ Митрофанъ Аѳанасьевичъ Попинако, а кандидатомъ къ нему староста Аннинской церкви села Чубковичъ, почетный гражданинъ Иванъ Васильевичъ Персовъ; отъ Нѣжинскаго уѣзда—староста Троицкой церкви г. Нѣжина купецъ Петръ Евѣиміевичъ Войтиченко и кандидатомъ къ нему староста Антоніе-Оеодосіевской церкви с. Ровчака, Нѣжинскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Павловичъ

Клименко; отъ Новгородсѣверскаго уѣзда—староста Успенской церкви с. Очкина, Камеръ-Юнкеръ Двора Его Императорскаго Величества Евгений Александровичъ Судіенко, а кандидатомъ къ нему староста Р.-Богородичной церкви села Ивота—членъ Государственной Думы Петръ Евсевіевичъ Базилевичъ; отъ Новозыбковскаго уѣзда—староста Покровской церкви с. Замышева Андрей Ивановичъ Васильцовъ и кандидатомъ къ нему староста Николаевской церкви с. Тимоновичъ Данииль Николаевичъ Крючковъ,—15—19 октября.

Опредѣлены законоучителями народныхъ училищъ: села Нехаевки, Сосницкаго уѣзда,—священникъ сего же села Іоаннъ Симонтовскій,—съ 1-го октября; Роищенско-Слободскаго — священникъ с. Роища, Черниговскаго уѣзда, Гавріиль Левченко; Дроздовскаго — священникъ с. Дроздовки, Нѣжинскаго уѣзда, Павелъ Стопановскій; Монастырищенскаго втораго — священникъ м. Монастырища, Нѣжинскаго уѣзда, Михаилъ Добрыловскій; Крупицпольскаго — священникъ с. Крупицполя, Борзенскаго уѣзда, Василій Крыжановскій; — Мартыновскаго — священникъ с. Мартыновки, Борзенскаго уѣзда. Василій Киселевичъ,—11 октября; Вишневскаго — священникъ с. Вишневки, Борзенскаго уѣзда, Михаилъ Воскресенскій,—12 октября; дер. Казенной Туросны, Сураж. уѣзда,—священникъ Николаевской церкви с. Богородицкаго, Суражскаго уѣзда, Борисъ Давидовъ—съ 1-го октября сего года,—15 октября.

Уволенъ отъ исполн. обяз. законоучителя въ Галчинскомъ народномъ училищѣ священникъ с. Лихачева, Козелецкаго уѣзда, Митрофанъ Каблюковъ; въ должности законоучителя въ Галчинскомъ народномъ училищѣ

утвержденъ священникъ м. Олишевки, Козелецкаго уѣзда, Андрей Тимошевскій.

Перемѣщены: настоятель Никандровой пустыни, Псковской епархіи, Архимандритъ Владиміръ—на должность настоятеля Новгородсѣверскаго Спасо-Преображенскаго первокласснаго монастыря по указу Св. Синода отъ 7 октября; священникъ Варваринской церкви села Крапивны, Нѣжинскаго уѣзда, Стефанъ Барзыловичъ—къ Николаевской церкви м. Ични, Борзенскаго уѣзда,—16 октября; священникъ Михайловской церкви мѣст. Олишевки, Козелецкаго уѣзда, Андрей Тимошевскій—къ Георгіевской церкви села Бобровицы, Черниговскаго уѣзда, 15 октября; священникъ Р.-Богородичной церкви села Краснослободки, Мглинскаго уѣзда, Алексѣй Зборовскій—къ Р.-Богородичной церкви мѣст. Почепа, того же уѣзда,—16 октября; псаломщикъ Успенской церкви с. Новыхъ-Млиновъ, Городнянскаго уѣзда, Матеей Преображенскій—на псаломщическое мѣсто при Троицкой церкви села Былки, Кролевецкаго уѣзда,—19 октября.

Опредѣленъ на псаломщическое мѣсто при Рождество-Богородичной церкви с. Куриловки, Конотопскаго уѣзда, окончившій курсъ Черниговской духовной семинаріи Александръ Улезко,—9 октября.

Уволенъ за штатъ священникъ Михайловской церкви села Атюши, Кролевецкаго уѣзда, Василиій Городисскій, вслѣдствіе прошенія,—13 октября.

Умерли: псаломщикъ Александро-Невской церкви села Переходовки, Нѣжинскаго уѣзда. Андрей Голышкинъ,—5-го октября; заштатный псаломщикъ села Жоравки, Новгородсѣверскаго уѣзда, Николай Даньшинъ,—9 октября.

Назначено постоянное пособіе отъ Черниговскаго

Епархіального попечительства слѣдующимъ лицамъ: вдовѣ псаломщика Маріи Малышенко съ ея двумя малолѣтними дѣтьми 12 руб., заштатному псаломщику Василию Трисвятскому 10 руб. Увеличено постоянное пособіе вдовѣ діакона Маріи Орлиной съ 8—до 12 рубл. и уменьшено вдовѣ священника Маріи Жигуновой съ 40 до 15 руб. въ годъ, съ производствомъ такового съ 1-го іюля 1910 года.

Списокъ вакантныхъ мѣстъ.

Священническія: Суражскаго уѣзда, с. **Николаевкѣ**, при Николаевской церкви, вакантно съ 24 іюня 1910 года; Конотопскаго уѣзда, въ с. **Маломъ-Самборѣ**, при Покровской церкви, вакантно съ 14 іюля 1910 г.; Мглинскаго уѣзда, въ с. **Демьяновѣ**, при Архистратиго-Михайловской церкви, вакантно съ 27 іюля 1910 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. **Сытой Будѣ**, при Вознесенской церкви, вакантно съ 23 іюля 1910 г.; Черниговскаго уѣзда, въ селѣ **Юрьевѣ**, при Воскресенской церкви, вакантно съ 12 августа 1910 г.; Стародубскаго уѣзда, въ п. **Воронкѣ**, при Р.-Богородичной церкви, вакантно съ 12 августа 1910 года; Мглинскаго уѣзда, въ с. **Бѣлогощѣ**, при Покровской церкви, 2-е священническое мѣсто, открыто 29 іюля 1910 года по указу Св. Синода; Глуховскаго уѣзда, въ с. **Дунайской-Слободкѣ**, при Георгіевской церкви, вакантно съ 26 августа 1910 г.; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Лопатняхъ**, при Александро-Невской церкви, вакантно съ 3 сентября 1910 года; Глуховскаго уѣзда, въ селѣ **Дорошовкѣ**, при Св. Васильевской церкви, вакантно съ 9 сентября 1910 года;

Мглинского уѣзда, въ с. **Даманичи**, при Р.-Богородичной церкви, вакантно съ 4 сентября 1910 года; Стародубского уѣзда, въ м. **Понуровкѣ**, при Р.-Богородичной церкви, вакантно съ 11 сентября 1910 года; Городнянского уѣзда, въ селѣ **Деревинѣ**, при Михайловской церкви, вакантно съ 17 сентября 1910 года; Стародубского уѣзда, въ селѣ **Логоватомѣ**, при Богородичной церкви, вакантно съ 13 сентября 1910 года; Сосницкаго уѣзда, въ селѣ **Маломъ Устьѣ**, при Св.-Параскевѣевской церкви, вакантно съ 18 сентября 1910 года; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ селѣ **Горкахъ**, при Троицкой церкви, вакантно съ 22 сентября 1901 года; Суражскаго уѣзда, въ селѣ **Струговской-Будѣ**, при Николаевской церкви, вакантно съ 23 сентября 1910 года; Суражскаго уѣзда, въ селѣ **Неглюбкѣ**, при Николаевской церкви, вакантно съ 27 сентября 1910 года; *) Крелевецкаго уѣзда, въ с. **Атюшѣ**, при Архистратига Михайловской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 345, прихожанъ обоюго пола 2695, душъ, ружной земли 33 дес., домъ для священника есть, жалованья 103 руб. 88 коп. въ годъ, вакантно съ 13 октября 1910 года; Мглинскаго уѣзда, въ с. **Краснослободкѣ**, при Р.-Богородичной церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 279, прихожанъ обоюго пола 2322 души, ружной земли 36 дес., дома для священника нѣтъ, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ, вакантно съ 16 октября 1910 года; Нѣжинскаго уѣзда, въ с. **Крапивнѣ**, при Св.-Варваринской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 202, прихожанъ обоюго пола 1099 душъ, ружной земли 33 дес., домъ для священника есть, жа-

*) Подробныя свѣдѣнія см. въ предыдущихъ номерахъ.

лованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 16 октября 1910 года; Козелецкаго уѣзда, въ с. **Олишевкѣ**, при Архистратиго-Михайловской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 401, прихожанъ обоого пола 2468 душъ, ружной земли 36 дес., домъ для священника есть, жалованья 103 рублей 88 коп., вакантно съ 15 октября 1910 года.

Въ составѣ діаконскихъ мѣстъ произошла слѣдующая **перемѣна**: открыто діаконское мѣсто при Михаило-Θеодоровской церкви Черниговской Духовной Семинаріи 17 октября 1910 года.

Псаломщическія: Кролевецкаго уѣзда, въ с. **Мезинѣ**, при Ильинской церкви, вакантно съ 7 сентября 1910 г.; Кролевецкаго уѣз., въ селѣ **Сохачахъ**, при Покровской церкви, вакантно съ 10 сентября 1910 года; въ гор. **Кролевецѣ**, при Преображенской церкви, вакантно съ 4 октября 1910 года; Нѣжинскаго уѣзда, въ с. **Переходовкѣ**, при Александро Невской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 122, прихожанъ обоого пола 789 душъ, ружной земли 23 дес., кромѣ этого прихожане обязались выдавать причту деньгами 100 руб. и отсыннымъ хлѣбомъ 130 пуд. въ годъ, домъ для псаломщика есть, жалованья 98 руб. въ годъ, вакантно съ 5 октября 1910 года; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Новыхъ Млинахъ**, при Успенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 172, прихожанъ обоого пола 1369 душъ, ружной земли 36 дес., домъ для псаломщика есть, жалованья 98 рублей въ годъ, вакантно съ 19 октября 1910 года.

А К Т Ъ

о результатахъ внезапной ревизіи суммъ Эмеритальной и Погребальной кассъ духовенства Черниговской епархіи.

1910 года октября 14-го дня членъ-ревизоръ протоіерей Василій Мыславскій, избранный Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства для производства внезапной ревизіи суммъ Эмеритальной кассы духовенства Черниговской епархіи, производилъ 14-го октября, на основаніи 71 § утвержденнаго Св. Синодомъ устава Эмеритальной кассы, внезапную ревизію суммъ кассы въ присутствіи членовъ Комитета кассы. Предварительно свидѣтельствowanія суммъ произведена была тщательная повѣрка приходо-расходныхъ книгъ, съ цѣлію установить, какая согласно приходо-расходнымъ книгамъ должна быть въ кассѣ въ наличіи въ день ревизіи сумма билетами и наличными деньгами.

На основаніи общихъ законоположеній о внезапной ревизіи, внезапная ревизія произведена была за время съ 1-го января сего года по 14 е октября включительно, при чемъ оказалось слѣдующее:

Къ 1-му января 1910 года суммъ Эмеритальной кассы состояло 922785 руб. 78 коп., изъ нихъ билетами 919400 руб. и наличными деньгами 3385 руб. 78 коп.; суммъ Погребальной кассы 14981 руб. 82 коп., изъ нихъ билетами 14000 руб. и наличными 981 р. 82 к., а всего по обѣимъ кассамъ 937767 руб. 60 коп.

Съ 1-го января сего года по день ревизіи (14-го октября) въ Эмеритальную кассу поступило 142370 руб. 21 коп., изъ нихъ билетами 52000 руб. и наличными

90370 руб. 21 коп.; въ Погребальную кассу 7615 руб. 29 коп., изъ нихъ билетами 1000 руб. и наличными 6615 руб. 29 коп., а всего по обѣимъ кассамъ 149985 р. 50 коп.

Съ 1-го января по день ревизіи израсходовано суммъ Эмеритальной кассы 94688 руб. 86 коп., изъ нихъ билетами 500 руб. и наличными 89688 руб. 86 к. суммъ Погребальной кассы израсходовано 5338 р. 80 к. наличными, а всего по обѣимъ кассамъ 100027 р. 66 к.

14-го октября въ день ревизіи по приходе-расходнымъ документамъ должно было состоять въ остаткѣ по обѣимъ кассамъ 987725 руб. 44 коп., а именно: суммъ Эмеритальной кассы 970467 руб. 13 коп., изъ нихъ билетами 966400 руб. и наличными 4067 руб. 13 коп.; по погребальной кассѣ билетами 15000 руб. и наличными деньгами 2258 руб. 31 коп.

По вскрытіи ящика въ присутствіи членовъ Комитета кассы и по повѣркѣ хранящихся въ немъ билетовъ и росписокъ государственнаго банка въ принятіи на храненіе процентныхъ бумагъ кассы, оказалось, что въ денежномъ ящикѣ и въ банкѣ хранится и на рукахъ у казначея есть дѣйствительно на лицо та сумма, какая по приходе-расходнымъ книгамъ мною установлена въ день ревизіи, а именно:

1) Въ трехъ за №№ 2318, 2673 и 3998 Руб. К. роспискахъ государственнаго банка на храненіе удостовѣренія именной записи 4% ренты на 656900 —

2) Двухъ за №№ 1692 и 3842 такихъ же роспискахъ на храненіе 4% свѣдѣтельствъ крестьянскаго банка на 97000 —

Руб. К.

3) Девяти за №№ 4744, 5029, 5047, 5144, 5669, 6053, 6070, 6228 и 6277 таковых же роспискахъ на храненіе 5⁰/₀ свидѣтельствъ крестьянскаго банка на . . . 94000 —

4) Одной за № 5241 таковой же роспискѣ на храненіе 5⁰/₀ закладныхъ листовъ дворянскаго банка на . . . 15000 —

5) Пяти за №№ 3844, 4266, 4497, 4503 и 6076 таковых же роспискахъ на храненіе 5⁰/₀ облигацій I и II внутреннихъ 1905 года займовъ на . . . 70000 —

6) Одной за № 4990 таковой же роспискѣ на храненіе 4¹/₂⁰/₀ билетовъ Киевскаго земельного банка на . . . 300 —

7) Трехъ за №№ 6205, 5735 и 5177 таковых же роспискахъ на храненіе выигранныхъ билетовъ 1-го займа $\frac{\text{бил. 45}}{\text{сер. 1935}}$ 2-го $\frac{\text{бил. 12}}{\text{сер. 12485}}$ и 3-го $\frac{\text{бил. 39}}{\text{сер. 3525}}$ на . . . 300 —

8) Шести именныхъ 6⁰/₀ обязательствъ крестьянскаго банка за № 5709 . . 3950 —
 за № 7269 . . 500 —
 за № 8614 . . 2850 —
 за № 11396 . . 1000 —
 за № 12790 . . 4650 —
 за № 14707 . . 1750 —

9) Въ 4⁰/₀ серіяхъ государственнаго казначейства . . . 18000 —

10) 4⁰/₀ Государственной ренты . . . 15200 —

	Руб.	К.
11) По книжкѣ текущего счета	10	—
12) По книжкѣ за № 289/36 безсрочнаго вклада	10	—
13) По книжкѣ за № 12157/259 сберега- тельной кассы	2950	—
14) По книжкѣ за № 13318/268 сберега- тельной кассы	2950	—
15) Наличными на рукахъ у о. казна- чая Эмеритальной кассы	405	44

Всего на лицо оказа-
лось въ остаткѣ 987725 44

Девятьсотъ восемьдесятъ семь тысячъ семьсотъ двад-
цать пять рублей сорокъ четыре копѣйки.

Итоги и транспорты въ приходе-расходныхъ кни-
гахъ вѣрны; шнуры, листы и печать въ книгахъ цѣлы;
строгаго воспрещенныхъ закономъ подчистокъ и пома-
рокъ нѣтъ.

Членъ-ревизоръ протоіерей *В. Мыславскій*.

Редакторъ *И. Лебедевъ*.

*Приложеніе къ № 21-му оффич. части
Черн. Епарх. Извѣстій за 1910 г.*

Ж У Р Н А Л Ы

Съѣзда о.о. депутатовъ Новгородсѣверскаго училищнаго округа.

Журналъ № 1-й.

1910 года сентября 20 дня. Депутаты Новгородсѣверскаго училищнаго округа, явившись въ числѣ 7 чело-
вѣкъ на вечернее собраніе, приступили къ избранію
предсѣдателя и секретаря Съѣзда и единогласно избрали
предсѣдателемъ священника о. Михаила Громаковскаго,
а дѣлопроизводителемъ священника о. Якова Лукаше-
вича. П о с т а н о в и л и: журналъ этотъ своевременно
представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства,
Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго
и Нѣжинскаго.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ,
Преосвященнѣйшимъ Іоасафомъ, Епископомъ Новгородсѣверскимъ,
19-го октября 1910 года положена такая:
«Утверждается».

Журналъ № 2-й.

1910 года сентября 20 дня. Депутаты Новгородсѣверскаго
училищнаго округа, подъ свѣжимъ впечатлѣ-
ніемъ отъ скорбной утраты высшаго Начальника учи-
лища и руководителя учебной и воспитательной частей

состоянія училища въ лицѣ недавно скончавшагося Епископа Новгородсѣверскаго Нестора, единогласно выразили желаніе молитвенно почитать память въ Бозѣ почившаго Архипастыря. П о с т а н о в и л и: отслужить соборнѣ великую панихиду на слѣдующій день, 21 сентября, въ училищномъ храмѣ по Преосвященнѣйшемъ Епископѣ Несторѣ и просить г. смотрителя училища принять вмѣстѣ съ наставниками и учащимися участіе въ молитвѣ.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 19 октября 1910 г. положена такая: „Отраднo видѣть вниманіе духовенства къ памяти усопшаго своего Епископа“.

Журналъ № 3-й.

1910 года сентября 21 дня. Депутаты Новгородсѣверскаго училищнаго округа, явившись въ числѣ 7 человекъ на утреннее собраніе, с л у ш а л и: а) журналы ревизіоннаго комитета о повѣркѣ экономическаго отчета Новгородсѣверскаго духовнаго училища по суммамъ отъ духовенства училищнаго округа за 1909 годъ, самый отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Епархіальнаго вѣдомства по Новгородсѣверскому духовному училищу за тотъ-же годъ, счетъ суммъ Епархіальнаго вѣдомства, израсходованныхъ по училищу въ теченіе 1909 года; б) журналъ ревизіоннаго комитета о повѣркѣ экономическаго отчета по суммамъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ за 1909 годъ и самый отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ по Новгородсѣверскому духовному училищу за тотъ-же годъ; в) слушали также актъ ревизіоннаго комитета объ общемъ экономическомъ состояніи

училища въ 1909—10 учебномъ году. П о с т а н о-
в и л и: признать, что расходование суммъ по содержанію
училища ведено правильно; отчеты передать въ Прав-
леніе училища; ревизіонную комиссію благодарить за
трудъ, понесенный ею при исполненіи своихъ обязанно-
стей; прилагаемый при семъ актъ ревизіоннаго комитета
объ общемъ экономическомъ состояніи училища почти-
тельнѣйше представить на благоусмотрѣніе Его Преосвя-
щенства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черни-
говскаго и Нѣжинскаго, съ покорнѣйшею просьбою раз-
рѣшить напечатать сей актъ въ «Епархіальныхъ Извѣ-
стіяхъ» для свѣдѣнія духовенства округа.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ
19 октября 1910 года положена такая: «Утверждается».

Журналъ № 4-й.

1910 года сентября 21 дня. Депутаты Новгородсѣ-
верскаго училищнаго округа с л у ш а л и: 1) отношеніе
Правленія Новгородсѣверскаго духовнаго училища отъ
20 сентября 1910 года за № 885 объ удовлетвореніи
изъ остаточной суммы лицъ, занимавшихся за отсутство-
вавшего учителя приготовительнаго класса, за данные
ими уроки вознагражденіемъ въ суммѣ 36 руб. 66 коп.;
2) отношеніе Правленія Новгородсѣверскаго духовнаго
училища отъ 20 сентября 1910 года за № 886 о доассиг-
нованіи изъ остаточныхъ суммъ 100 руб. на содержаніе
и ремонтъ училищныхъ зданій въ теченіе слѣдующихъ
4-хъ мѣсяцевъ сего 1910 года, такъ какъ ассигнованные
по статьѣ „на содержаніе и ремонтъ училищныхъ зда-
ній“ 350 руб., вслѣдствіе произведенныхъ, по распоря-
женію Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ,

непредвидѣнныхъ въ смѣтѣ, капитальнаго ремонта крыши и водосточныхъ трубъ училищныхъ зданій и побѣлки наружныхъ стѣнъ главнаго училищнаго корпуса, уже израсходованы въ теченіе прошедшихъ 8 мѣсяцевъ. По с т а н о в и л и: удовлетворить лицъ занимавшихся въ отсутствіе учителя приготовительнаго класса за данные ими уроки и погасить этотъ расходъ въ суммѣ 36 руб. 66 коп. изъ остаточныхъ суммъ; доассигновать 100 руб. по статьѣ смѣты 1910 года «на содержаніе и ремонтъ училищныхъ зданій» и погасить этотъ перерасходъ остатками по другимъ статьямъ смѣты.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 19 октября 1910 года положена такая: «Утверждается».

Журналь № 5-й.

1910 года сентября 22 дня. Депутаты Новгородсѣверскаго училищнаго округа, явившись въ числѣ 7 человекъ на засѣданіе, с л у ш а л и отношеніе Правленія Новгородсѣверскаго духовнаго училища отъ 20 сентября 1910 года, за № 887, объ избраніи временнаго ревизіоннаго комитета для повѣрки отчета по содержанію училища за 1910 годъ. П о с т а н о в и л и единогласно оставить ревизіонный комитетъ въ прежнемъ составѣ, а именно: предсѣдателемъ священника о. Михаила Громаковскаго и членами—священниковъ Іоанна Борзаковскаго и Василия Маркова; избрать кандидатомъ по членѣ ревизіоннаго комитета священника Воскресенской церкви гор. Новгородсѣверска о. Андрея Виноградскаго.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 19 октября 1910 года положена такая: «Утверждается».

Журналъ № 6-й.

1910 года сентября 22 дня. Депутаты Новгородсѣверскаго училищнаго округа с л у ш а л и прошеніе члена Правленія училища отъ духовенства, священника Михаила Смѣловскаго, въ коемъ священникъ Михайлъ Смѣловскій, указывая на то, что онъ живетъ въ 15 верстахъ отъ города Новгородсѣверска и при томъ за двумя рѣками и, не имѣя своихъ лошадей. при посѣщеніи засѣданій Правленія, которыя бываютъ большею частію вечеромъ, нанимаетъ подводу не дешевле одного рубля, оплачиваетъ переправу черезъ двѣ рѣки за два парома и принужденъ бываетъ оставаться на ночь въ гор. Новгородсѣверскѣ и оплачиваетъ ночлегъ въ гостинницѣ, просить увеличить ему вознагражденіе за поѣздки на засѣданія до 50 рублей. Принимая во вниманіе, что и прежде бывшій членъ Правленія отъ духовенства изъ сельскихъ священниковъ священникъ села Ображѣевки Іоаннъ Базилевичъ получалъ за поѣздки на засѣданія 50 рублей въ годъ, единогласно признали просьбу члена Правленія—священника Михаила Смѣловскаго заслуживающею удовлетворенія. П о с т а н о в и л и: увеличить члену Правленія отъ духовенства священнику Михаилу Смѣловскому вознагражденіе за поѣздки на засѣданія Правленія до 50 рублей въ годъ и внести расходъ въ суммѣ 25 рублей въ смѣту на содержаніе училища въ 1911 году подъ 18 статью «на вознагражденіе членовъ Правленія отъ духовенства» и сумму расхода по этой статьѣ установить вмѣсто 75 рублей въ 100 рублей.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 19 октября 1910 года положена такая: «Утверждается».

Журналь № 7-й.

1910 года сентября 23 дня. Депутаты Новгородскаго училищнаго округа, явившись на засѣданіе въ числѣ 7 человекъ, рассматривали присланную Правленіемъ училища смѣту на содержаніе училища въ 1911 году и, по тщательномъ и всестороннемъ обсужденіи, постановили: а) въ отдѣлѣ «сумма смѣтная» 18 статью расхода „на вознагражденіе членовъ Правленія отъ духовенства“ увеличить на 25 рублей; б) въ отдѣлѣ «на экстраординарные расходы» 5 статью расхода „на покраску половъ, дверей и оконъ во всѣхъ училищныхъ зданіяхъ“ сократить на 19 рублей 20 коп.; 6 статью «на покраску крышъ большого корпуса, больницы и церкви и на позолоту креста на церкви» и 17 статью „на побѣлку стѣнъ училищной церкви снаружи и внутри и почерненіе панели“ соединить въ одну статью расхода и обѣ статьи оставить въ суммѣ 361 руб. 80 коп., сократить, такимъ образомъ, сумму расхода по 2 этимъ статьямъ на 132 руб. 60 коп.; 12 статью „на замѣну старой лошади—новой“ сократить на 20 руб. съ тѣмъ, чтобы на покупку новой лошади была употреблена и сумма, вырученная отъ продажи старой лошади; 13 статью расхода „на жалованье второму письмоводителю“ въ суммѣ 100 рублей исключить, такъ какъ Съѣздъ депутатовъ наемъ второго письмоводителя признаетъ излишнимъ; 16 статью расхода «на выписку пособій по природовѣдѣнію», въ виду недостаточности средствъ церковей округа, сократить на 100 рублей; в) по остальнымъ статьямъ расхода на содержаніе училища въ 1911 году смѣту принять; г) такимъ образомъ въ общемъ сокра-

тить смѣту на 346 р. 80 коп. Всего на содержаніе училища въ 1911 году потребна сумма въ 13970 рублей. На покрытіе означеннаго смѣтнаго назначенія зачислить:

а) отъ имѣющей поступить въ 1911 году платы за право обученіе дѣтей свѣтскихъ лицъ 300 руб.; б) вѣнчиковой суммы, имѣющей поступить въ 1911 году, 200 рублей; в) остаточной суммы 300 рублей;—а всего зачислить 800 рублей. Остающаяся, за вычетомъ 800 рублей изъ 13970 руб., сумма 13170 рублей имѣетъ поступить на содержаніе училища въ 1911 году отъ церквей Новгородсѣверскаго училищнаго округа. Если включить въ число церквей округа церковь новооткрытаго прихода села „Рыжки“ Сосницкаго уѣзда, то всѣхъ церквей, отъ которыхъ слѣдуетъ взносъ на содержаніе училища, въ настоящее время числится 260. Если распредѣлить 13170 рублей на 260 церквей училищнаго округа, то отъ каждой церкви слѣдуетъ внести въ 1911 году на содержаніе училища по 50 руб. 66 коп., въ томъ числѣ:

а) на содержаніе училища по смѣтѣ 40 руб. 70 коп., б) на экстраординарные расходы 7 р. 65 коп., и в) на содержаніе надзирателей училища 2 руб. 31 коп.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 19 октября 1910 года положена такая: „Утверждается“.

Журналъ № 8-й.

1910 года сентября 23 дня. Депутаты Новгородсѣверскаго училищнаго округа слушали представленную при отношеніи Правленія Новгородсѣверскаго духовнаго училища отъ 20 сентября 1910 года, за № 888, копію журнальнаго постановленія Правленія отъ 6 сентября сего года за № 39 – 864, подлинникъ кото-

раго отосланъ Правленіемъ на утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, о началѣ работъ въ будущемъ 1911 году по устройству новыхъ училищныхъ зданій. Постановили: такъ какъ на журнальномъ постановленіи Правленія училища о началѣ работъ по устройству новыхъ училищныхъ зданій не послѣдовала еще Архипастырская резолюція, то Съѣздъ депутатовъ не считаетъ себя въ правѣ приступать къ обсужденію столь важнаго вопроса раньше наложенія на журнальномъ постановленіи Правленія Архипастырской резолюціи.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 20 октября 1910 года положена такая: «Читаль».

Журналъ № 9-й.

1910 года сентября 23 дня. Депутаты Новгородсѣверскаго училищнаго округа слушали: докладъ Правленія Новгородсѣверскаго духовнаго училища, отъ 21 сентября 1910 года за № 891-мъ, объ открытіи параллельнаго отдѣленія въ 1-мъ классѣ. Такъ какъ число учениковъ въ 1 классѣ только на 7 человекъ превышаетъ установленную норму, а въ остальныхъ классахъ число учениковъ значительно ниже установленной нормы и такъ какъ представленное для учениковъ 1-го класса помѣщеніе, самое большее изъ классныхъ комнатъ, находится въ такомъ же отношеніи по своей помѣстительности, въ какомъ меньшія помѣщенія другихъ классовъ — къ количеству помѣщающихся въ нихъ учениковъ, то Съѣздъ депутатовъ не признаетъ необходимымъ изъ за 7 учениковъ открывать параллельное отдѣленіе въ 1 классѣ, содержаніе котораго ляжетъ тяжелымъ бременемъ на малочисленное число церквей округа, и безъ того обремененныхъ

вслѣдствіе взносовъ на устройство новыхъ училищныхъ зданій почти непосильными налогами. П о с т а н о в и л и: ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, отклонить открытіе параллельнаго отдѣленія 1-го класса.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 20 октября 1910 года положена такая: «Согласенъ съ постановленіемъ Съѣзда».

Журналъ № 10-й.

1910 года сентября 23 дня. Депутаты Новгородсѣверскаго училищнаго округа, собравшись въ числѣ 7 человѣкъ, разсматривали суммы, поступившія на устройство новыхъ зданій Новгородсѣверскаго духовнаго училища, заключающіяся въ 127 свидѣтельствахъ Государственной 4⁰/₁₀₀ ренты на сумму 112000 рублей, и, принявъ во вниманіе то, что курсъ означенныхъ процентныхъ бумагъ стоитъ достаточно высоко, а именно: 94⁷/₈ р., признали благовременнымъ приступить къ реализаціи сихъ 0⁰/₁₀₀ бумагъ въ виду предстоящаго устройства новыхъ училищныхъ зданій. П о с т а н о в и л и: всепочтительнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, предоставить Правленію Новгородсѣверскаго духовнаго училища приступить къ реализаціи 112000 рублей, заключающихся въ 127 свидѣтельствахъ Государственной 4⁰/₁₀₀ ренты.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 20 октября 1910 года положена такая: «Утверждается».

Журналъ № 11-й.

1910 года сентября 23 дня. Депутаты Новгородсѣверскаго училищнаго округа имѣли посужденіе о времени срока очереднаго Съѣзда въ будущемъ 1911 году. **П о с т а н о в и л и:** въ будущемъ 1911 году собраніе Съѣзда приурочить къ 21 му числу сентября.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 20 октября 1910 года положена така: «Утверждается».

Журналъ № 12-й.

1910 года сентября 23 дня. Депутаты Новгородсѣверскаго училищнаго округа слушали словесное заявленіе предсѣдателя Съѣзда о томъ, что всѣ дѣла, подлежащія обсужденію Съѣзда, заслушаны и по нимъ сдѣланы надлежащія постановленія Съѣзда. **П о с т а н о в и л и:** журналы Съѣзда чрезъ предсѣдателя представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, съ благопочтительнѣйшею просьбою повелѣть напечатать эти журналы для свѣдѣнія духовенства въ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 20 октября положена такая: «Правленіе училища распорядится о напечатаніи журналовъ Съѣзда въ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ».

Актъ ревизіоннаго комитета по Новгородсѣверскому духовному училищу.

1910 года августа 18 дня. Ревизіонный комитетъ по Новгородсѣверскому духовному училищу провѣрялъ отчетъ

за 1909 годъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію училища и общежитія при немъ и нашелъ, что отчетъ съ приходо-расходными книгами согласенъ. Въ общей суммѣ перерасхода противъ смѣты нѣтъ, а въ частности по нѣкоторымъ статьямъ есть перерасходъ, что объясняется вздорожаніемъ матеріаловъ при ремонтѣ училищныхъ зданій, а по инымъ статьямъ получился остатокъ, такъ что къ 1 января 1910 года оказалось 667 р. 53 к. сбереженія.

По день ревизіи, т. е. 18 августа 1910 года, всей экономической суммы съ остаткомъ отъ прошлаго года поступило 16678 р. 29 к., израсходовано на нужды училища 13597 р. 76 к., остатокъ 2970 р. 63 к. хранится въ училищной шкатулкѣ уѣзднаго казначейства и 109 р. 90 к. на рукахъ у смотрителя училища.

Строительнаго капитала по день ревизіи имѣется 172713 р. 61 к., изъ нихъ 171180 р. 31 к. въ процентныхъ бумагахъ Государственнаго банка, а 1553 р. 30 к. въ наличіи потому, что въ казначействѣ не было тѣхъ процентныхъ бумагъ, въ какихъ Сѣздъ о.о. депутатовъ рекомендовалъ Правленію училища хранить строительный капиталъ. На эти деньги будутъ приобрѣтены другія процентныя бумаги, на что имѣется разрѣшеніе Его Преосвященства.

При осмотрѣ училища и училищныхъ зданій, ревизіонный комитетъ нашелъ, что всѣ зданія училища содержатся въ возможной чистотѣ и опрятности, хотя крыша на самомъ зданіи училища и на больницѣ требуетъ покраски, а равно и полы въ классахъ и корридорахъ. Въ кладовыхъ училища никакихъ запасовъ для содер-

жанія учениковъ еще не сдѣлано. Есть только запасъ дровъ въ количествѣ 45 куб. саж., приготовленныхъ на расходъ въ наступающемъ учебномъ году и около 10 саж. оставшихся отъ прошлаго года.

Имѣемъ честь всепочтительнѣйше акты сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, съ покорнѣйшею просьбою повелѣть напечатать въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ для свѣдѣнія духовенства.

Предсѣдатель ревизіоннаго комитета священникъ *Михаилъ Громаковский*. Члены комитета священники: *Іоаннъ Борзакowski* и *Василій Марковъ*.

— 3 —

*Приложеніе къ № 21-му офиц. части
Черн. Епарх. Извѣстій за 1910 г.*

Ж У Р Н А Л Ы

Черниговскаго Обще-епархіального Съѣзда о.о. депутатовъ духовенства.

Журналъ № 2-й.

1909 г. ноября 4 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіального Съѣзда, явившись на вечернее собраніе, въ числѣ 30 человекъ, подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя Съѣзда, священника о. Григорія Вербицкаго, с л у ш а л и: отношеніе Черниговской Духовной Консисто́ріи отъ 27-го сентября 1909 года, за № 19735, о томъ, что на основаніи указа Святѣйшаго Синода, отъ 18 января сего года, коимъ признано возможнымъ допустить священнослужителей къ участию въ товарищескихъ учрежденіяхъ мелкаго кредита (кредитныхъ и ссудосберегательныхъ товариществахъ) не только на правахъ членовъ и попечителей ихъ, но и членовъ правленій и совѣтовъ, Его Высокопревосходительство, Господинъ Министръ Финансовъ въ своемъ письмѣ обратился къ Его Преосвященству съ просьбою, не будетъ-ли признано цѣлесообразнымъ и возможнымъ привлечь вниманіе церковно-приходскихъ попечительствъ и совѣтовъ Черниговской епархіи къ этому новому поприщу, на которое могла бы быть направлена ихъ дѣятельность. Объ изложенномъ Черниговская Духовная Консисто́рія сообщила

Черниговскому Обще-Епархіальному Съѣзду духовенства, прося оный высказать свои соображенія о томъ, какъ, по мнѣнію Съѣзда о.о. депутатовъ духовенства, представлялось бы возможно полнѣе осуществить предложеніе г. Министра Финансовъ объ участіи церковно-приходскихъ попечительствъ и приходскихъ совѣтовъ въ организаціи и развитіи учрежденій мелкаго кредита.

По всестороннемъ и детальномъ обсужденіи даннаго вопроса, постановили: для возможно полнаго осуществленія упомянутаго предложенія г. Министра Финансовъ признать слѣдующія мѣры желательными: а) просить Епархіальное Начальство сдѣлать распоряженіе о напечатаніи настоящаго дѣла въ ближайшихъ номерахъ Епархіальныхъ Извѣстій для ознакомленія съ нимъ епархіальнаго духовенства; б) просить состоящаго при Черниговскомъ Отдѣленіи государственнаго банка инспектора мелкаго кредита снабдить о.о. настоятелей церквей епархіи печатными уставами и брошюрами объ открытіи и организаціи мелкихъ кредитныхъ учрежденій, или же, при невозможности этого, пропечатать уставъ и относящіяся къ сему вопросу брошюры въ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ и в) просить о.о. настоятелей церквей ознакомить съ этимъ вопросомъ приходскія попечительства и вообще своихъ прихожанъ, а при возможности принимать и свое личное участіе какъ въ учрежденіи, такъ и въ организаціяхъ въ товарищескихъ учрежденіяхъ мелкаго кредита (кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществахъ).

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Чернигов-

скимъ и Нѣжинскимъ, 29 октября 1910 года положена такая: «Исполнить».

Журналъ № 3-й.

1909 г. ноября 4 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 29 человекъ, слушали: Отношеніе Черниговской Духовной Консисторіи, отъ 15 го іюля 1909 года, за № 12813-мъ, коимъ сообщено на окончательное обсужденіе и дальнѣйшее распоряженіе Обще-Епархіальнаго Съѣзда о.о. депутатовъ духовенства содержаніе рапорта Благочиннаго 1-го округа Мглинскаго уѣзда, священника Николая Архангельскаго, отъ 22 ноября 1908-го года, за № 348, что, по его мнѣнію, умѣстнымъ было бы распоряженіе Епархіальнаго Начальства объ отпускѣ свѣчнымъ заводомъ церквамъ въ кредитъ свѣчей во избѣжаніе чрезмѣрной съ ихъ стороны задолженности заводу, не свыше, какъ на 50 рублей, и если не всѣмъ изъ нихъ, то тѣмъ, по крайней мѣрѣ, которыя замѣчены въ неаккуратныхъ платежахъ. Постановили: такъ какъ данный вопросъ предусмотрѣнъ новымъ уставомъ Черниговскаго Епархіальнаго завода, рассмотрѣннымъ Обще-Епархіальнымъ Съѣздомъ сессіи 1908 года и уже утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, то считать его исчерпаннымъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 29 октября 1910 года положена такая: «Утверждается».

Журналъ № 4-й.

1909 г. ноября 4 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на вечернее соб-

раніе въ числѣ 30 человекъ, слушали: отношеніе Черниговской Духовной Консисторіи, отъ 16-го февраля 1909 года, за № 2633-мъ, коимъ сообщено на распоряженіе Обще-Епархіальнаго Съѣзда духовенства о томъ, что указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 17-го января 1909 года, за № 892-мъ, между прочимъ, предложено пригласить духовенство къ пожертвованіямъ на учрежденія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ стипендіи имени о. протоіерея Іоанна Ильича Сергіева. Постановили: чрезъ напечатаніе настоящаго журнала въ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ просить духовенство церквей епархіи принять участіе въ этомъ святомъ дѣлѣ своими посильными добровольными пожертвованіями, которыя чрезъ мѣстныхъ о.о. Благочинныхъ должны поступать въ Черниговскую Духовную Консисторію съ тѣмъ, что, по накопленіи достаточной на этотъ предметъ суммы, очередной Обще-Епархіальный Съѣздъ духовенства имѣетъ сдѣлать соотвѣтствующее цѣли распоряженіе.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 29 октября 1910 года положена такая: «Исполнить».

Журналъ № 5-й.

1909 года ноября 4 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 30 человекъ, слушали: отношеніе Черниговской Духовной Консисторіи отъ 18 іюня 1909 года, за № 10735, коимъ переданъ на обсужденіе Епархіальнаго Съѣзда депутатовъ духовенства вопросъ объ оказаніи пособія на сооруженіе помѣщеній при грязелечебницѣ для духовенства въ селѣ Сакахъ, Евпаторійскаго уѣзда, Таврической губерніи.

Справка: свѣдѣнія о грязелечебницѣ для духовенства въ селѣ Сакахъ и правила занятія помѣщенія въ ней пропечатаны въ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ за сей 1909 годъ.

По тщательномъ и всестороннемъ обсужденіи даннаго вопроса, постановили: признавая устройство въ селѣ Сакахъ помѣщеній при грязелечебницѣ для пользования ими духовенства на льготныхъ условіяхъ въ высшей степени полезнымъ и желательнымъ, но въ тоже время не располагая свободными Епархіальными средствами, которыми бы можно было поступиться въ настоящее время на данный предметъ, въ дополненіе къ состоявшемуся по сему вопросу распоряженію Черниговскаго Епархіальнаго Начальства, съ своей стороны усерднѣйше просить Епархіальное духовенство придти на помощь своими посильными пожертвованіями, направляя таковыя черезъ мѣстныхъ благочинныхъ въ Управление свѣчнаго завода, которое къ слѣдующему очередному Съѣзду и имѣетъ доставить объ этомъ свѣдѣнія.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 29 октября 1910 года послѣдовала такая: «Исполнить».

Журналъ № 6-й.

1909 года ноября 4 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 29 человекъ, слушали: отношеніе Черниговской Духовной Консистоіи отъ 27-го октября 1909 года, за № 19726, въ коемъ сообщено о бѣдственномъ положеніи и болѣзненномъ состояніи священника Христо-Рождественской церкви села Чернорій Глухов-

скаго уѣзда Іоанна Покровскаго на предметъ назначенія ему посильнаго пособія.

По тщательномъ обсужденіи даннаго вопроса, постановили: въ виду выяснившихся на засѣданіи Съѣзда нѣкоторыхъ обстоятельствъ, настоящую просьбу о назначеніи ему пособія отклонить.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 29 октября 1910 года послѣдовала такая: «Исполнить»

Журналъ № 8-й.

1909 года ноября 4 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 30 человекъ, слушали: отношеніе Черниговской Духовной Консисторіи отъ 31 декабря 1908 года, за № 24476, съ подробнымъ изложеніемъ хода дѣла по вопросу о взысканіи судебнымъ порядкомъ долга числящагося за бывшимъ комиссіонеромъ Черниговскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, діакonomъ Стефаномъ Подбельскимъ, въ суммѣ 1450 р. 87¹/₂ к., изъ коего видно, 1) что согласно постановленію Епархіальнаго Съѣзда о.о. депутатовъ духовенства отъ 14 октября 1894 г., за № 11, Черниговскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ, опредѣленіемъ отъ 20 января—7 февраля 1895 г., для предъявленія иска къ діакону С. Подбельскому былъ уполноченъ казначей Епархіальнаго свѣчнаго завода священникъ Матвій Храмцовъ, съ правомъ передовѣрія сего уполномочія присяжному довѣренному Якову Петровичу Огіевскому-Охотскому, каковое передовѣріе и совершено было священникомъ Храмцовымъ 9 марта того 1895 г. на имя Я. П. Огіевскаго-Охотскаго, при чемъ послѣднему на веденіе дѣла изъ суммъ завода было выдано 25 руб.; 2) присяжный повѣренный Огіевскій-

Охотскій, не смотря на посланные ему запросы изъ Консistoriи о сообщеніи, въ какомъ положеніи находится это дѣло свѣдѣній этихъ не сообщилъ Консistoriи и только въ 1901 г. возвратилъ въ Консistoriю рапортъ благочиннаго Стопановскаго объ имущественномъ положеніи Подбельскаго и копію формулярнаго его списка, когда, въ силу закона о десятилѣтней земской давности, право на предъявленіе иска къ діакону Подбельскому было утеряно и 3) что къ присяжному повѣренному Огіевскому-Охотскому, по винѣ коего пропущенъ былъ узаконенный срокъ, а обязанному по закону возмѣстить всѣ причиненные имъ своему кліенту убытки, не предъявленъ былъ гражданскій искъ, въ виду сомнительнаго для интересовъ свѣчнаго завода исхода дѣла.

По тщательномъ и всестороннемъ обсужденіи даннаго вопроса, постановили: покорнѣйше, просить Черниговское Епархіальное Начальство чрезъ уполномочіе одного изъ членовъ Управленія Епархіальнаго свѣчнаго завода на средства того завода предъявить гражданскій искъ по данному дѣлу къ присяжному повѣренному Якову Петровичу Огіевскому-Охотскому.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 19 января 1910 г. послѣдовала такая: „Утверждается“.

Журналъ № 11-й.

1909 года ноября 4 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 29 человекъ, слушали: Депутаты Обще-Епархіальнаго Съѣзда сессіи сего 1909 года, при совершеніи молебна предъ открытіемъ Съѣзда, не могли не обратить своего вниманія на то, что въ Александро-Невской церкви, находящейся при Епархіальномъ домѣ,

на паникадилѣ находились стеариновые свѣчи. При обсужденіи объ этомъ на засѣданіи Съѣзда выяснилось, что подобное нежелательное явленіе сознательно допущено было церковнымъ старостой сей церкви.

Выражая свое крайнее удивленіе, что Управление нашего Епархіальнаго свѣчнаго завода, обязанное слѣдить за тѣмъ, чтобы въ церквахъ при богослуженіи употреблялись свѣчи только чистаго пчелинаго воска, не замѣчало отступленія отъ этого основнаго положенія Епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ въ Александро-Невской церкви, къ которой имѣютъ самое близкое отношеніе какъ Управление завода, такъ и Епархіальное духовенство въ лицѣ Епархіальныхъ Съѣздовъ, и которая по этому должна бы быть, по мнѣнію Съѣзда, примѣромъ и образцомъ въ этомъ отношеніи для другихъ церквей епархіи. П о с т а н о в и л и: довести объ этомъ до свѣдѣнія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, съ благопокорнѣйшею просьбою о томъ, чтобы, во 1-хъ, церковный староста Александро-Невской церкви въ точности исполнялъ Высочайше утвержденную инструкцію для церковныхъ старостъ, и, во 2-хъ, чтобы Управление Епархіальнаго свѣчнаго завода позорче слѣдило за исполненіемъ существующихъ на этотъ разъ законоположеній о свѣчныхъ Епархіальныхъ заводахъ и не допускало бы нарушенія таковыхъ, особенно на своихъ глазахъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 29 октября 1910 года послѣдовала такая: „Съ мнѣніемъ о.о. депутатовъ Съѣзда вполнѣ согласенъ.-- Ненормальное явленіе конечно не должно быть допускаемо въ будущемъ“.

Журналъ № 12-й.

1909 года ноября 5 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 30 человѣкъ, слушали: прошеніе церковнаго старосты Св.-Троицкой церкви села Поповой-Горы, Суражскаго уѣзда, крестьянина Петра Иванова Ставинова, чтобы раскладка взносовъ отъ церквей на духовно-учебныя заведенія производилась ежегодно. П о с т а н о в и л и: принять къ свѣдѣнію.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 29 октября 1910 года послѣдовала такая: «Смотрѣно».

Журналъ № 13-й.

1909 года ноября 5 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 30 человѣкъ, слушали: прошеніе псаломщика села Творишина, Суражскаго уѣзда, Димитрія Бессарабова о принятіи сына его Василия, ученика Стародубскаго духовнаго училища, на казенное содержаніе; п о с т а н о в и л и: просьбу псаломщика Бессарабова отклонить, такъ какъ она касается не Епархіальнаго Съѣзда, а Стародубскаго Окружнаго Съѣзда.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 29 октября 1910 года послѣдовала такая: «Исполнить».

Журналъ № 14-й.

1909 года ноября 5 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 30 человѣкъ, при обсужденіи нѣкоторыхъ вопросовъ, касающихся дѣлъ Епархіаль-

наго свѣчнаго завода, духовной Семинаріи, Епархіальнаго женскаго училища, пришли къ убѣжденію, что для рѣшенія нѣкоторыхъ вопросовъ необходимо предвѣ-
рительное наведеніе справокъ на мѣстахъ, а потому и
п о с т а н о в и л и для означенной цѣли избрать слѣ-
дующія коммисіи: а) по дѣламъ Епархіальнаго свѣчнаго
завода въ составѣ—предсѣдателя коммисіи священника
С. Серединскаго и членовъ-депутатовъ священниковъ—
І. Щемелинова, Г. Езерскаго и С. Ярошевскаго; б) по
дѣламъ духовной Семинаріи въ составѣ—предсѣдателя
депутата священника И. Лашнюкова и членовъ—свя-
щенниковъ М. Громаковскаго, П. Яхонтова, И. Смоли-
чева и Н. Россинскаго и в) по дѣламъ женскаго учи-
лища въ составѣ—предсѣдателя депутата-священника І.
Самойловича и членовъ депутатовъ священниковъ—А.
Нагорскаго, Л. Терлецкаго, Н. Россинскаго, М. Смѣлов-
скаго и А. Короткевича.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства
29 октября 1910 г. послѣдовала такая: «Утверждается».

Журналь № 15-й.

1909 года ноября 5 дня. Депутаты Черниговскаго
Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на вечернее со-
браніе въ числѣ 30 человекъ, с л у ш а л и: а) заявленіе
благочиннаго 2-го округа Сосницкаго уѣзда отъ 2 ноября
1909 года, за № 512-мъ, съ ходатайствомъ его предъ
Съѣздомъ о снятіи съ Вознесенской церкви с. Корюковки,
Сосницкаго уѣзда, взносовъ на духовно-учебныя заведенія
на время, пока не будетъ окончена начатая уже построй-
ка новаго каменнаго храма и б) прошеніе причта и цер-
ковнаго старосты той же церкви и о томъ же. П о с т а -

нов и ли: настоящее ходатайство, какъ не имѣющее для себя законныхъ основаній, отклонить.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 29 октября 1910 года послѣдовала такая: «Исполнить».

Журналъ № 17-й.

1909 года ноября 5 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 30 человекъ, слушали: письменное заявленіе протоіерея Николая Техановскаго о томъ, что по болѣзни онъ не могъ исполнить постановленіе Черниговскаго Епархіальнаго Съѣзда 1908 года объ избраніи раскладочной комиссіи, выраженное въ журналѣ Съѣзда за № 57, просить, если раскладка взносовъ еще не произведена, избрать другое лицо предсѣдателемъ комиссіи, или поручить уже избранной и утвержденной комиссіи произвести раскладку къ будущему Епархіальному Съѣзду. П о с т а н о в и л и: избранную и утвержденную въ 1908 году комиссію оставить въ прежнемъ составѣ, въ случаѣ же отсутствія предсѣдателя комиссіи протоіерея Техановскаго мѣсто предсѣдательствующаго заступаетъ депутатъ—священникъ Іоаннъ Самойловичъ, а въ случаѣ могущаго быть отсутствія одного изъ членовъ комиссіи, признали необходимымъ усилить ее избраніемъ одного кандидата по членѣ, на каковую должность оказался избраннымъ священникъ м. Семеновки Свмеонъ Серединскій, объ утвержденіи котораго ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 29 октября 1910 г. послѣдовала такая: «Исполнить».

Журналъ № 18-й.

1909 года ноября 5 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 30 человекъ, с л у ш а л и: а) заявленіе депутата Остерскаго уѣзда, протоіерея Николая Техановскаго, отъ 31-го октября 1909 года, о томъ, что по болѣзни своей жены, а равно и послѣ перенесенной имъ самимъ въ семь году болѣзни, онъ не можетъ прибыть на Епархіальный Съѣздъ; б) рапортъ депутата Новозыбковскаго уѣзда, священника Александра Бурневскаго о томъ, что по дѣламъ службы не можетъ прибыть на Епархіальный Съѣздъ и свои уполномочія передаетъ старшему кандидату, священнику м. Семеновки о. Сумеону Серединскому, п о с т а н о в и л и: причины неявки на Съѣздъ протоіерея Николая Техановскаго и священника Александра Бурневскаго признать уважительными.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 29 октября 1910 г. послѣдовала такая: «Утверждается».

Журналъ № 19-й.

1909 года ноября 6 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 27 человекъ, при разсмотрѣніи вѣдомости Черниговскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода о движеніи суммъ товаровъ и матеріаловъ на 1-е ноября 1909 г., усмотрѣли, что долговъ за церквями за забранныя изъ завода свѣчи числится 104000 рублей Признавая подобное явленіе крайне нежелательнымъ, убыточно отражающимся на операціяхъ завода, п о с т а н о в и л и: ходатайствовать

предъ Епархіальнымъ Начальствомъ по отношенію къ неисправнымъ должникамъ свѣчному заводу примѣнить самыя строгія и рѣшительныя мѣры ко взысканію долговъ и чрезъ напечатаніе настоящаго журнала въ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ просить духовенство епархіи употребить всѣ зависящія отъ него мѣры къ исправной и своевременной уплатѣ долговъ свѣчному заводу, въ противномъ случаѣ Епархіальный Сѣздъ будетъ лишенъ возможности оказывать пособіе какъ нуждающимся бѣднымъ духовнаго званія, такъ равно и ихъ дѣтямъ, воспитывающимся въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 29 октября 1910 г. послѣдовала такая: «Исполнить».

Журналъ № 20-й

1909 года ноября 6 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Сѣзда, явившись на утреннее собраніе въ числѣ 30 членовъ, слушали: прошеніе священно-служителей города Стародуба отъ 30-го іюля сего 1909-го года на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, о разрѣшеніи имъ открытія въ городѣ Стародубѣ свѣчнаго склада, что, по ихъ мнѣнію, немало способствовало бы уменьшенію задолженности церквей.

Въ виду печальнаго опыта съ бывшими комисионерами епархіальнаго свѣчнаго завода, Епархіальные Сѣзды предыдущихъ сессій всегда принципиально отклоняли подобныя ходатайства, а потому по тѣмъ же самымъ соображеніямъ и настоящій Сѣздъ постановилъ данное ходатайство отклонить.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 29 октября 1910 года положена такая: «Вполнѣ согласенъ съ мнѣніемъ о.о. депутатовъ Съѣзда, каковое и полагаю возможнымъ утвердить».

Журналъ № 21-й.

1909 года ноября 6-го дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіального Съѣзда, явившись на утреннее собраніе въ числѣ 30 человекъ, слушали: отношеніе Черниговской Духовной Консисторіи отъ 3-го ноября 1909-го года, за № 20271-мъ, въ которомъ Консисторія, въ связи съ ходатайствомъ благочиннаго 2-го округа, Конотопскаго уѣзда, священника Аркадія Левитскаго о высылкѣ священника Хрисанеа Кутепова для излеченія въ С.-Петербургскую Санаторію для алкоголиковъ и съ сообщеніемъ Епархіального Попечительства, что оно въ подобныхъ случаяхъ по мѣрѣ своихъ средствъ будетъ оказывать денежное вспомошествованіе на леченіе больныхъ, о возможной помощи и способахъ оказывать таковую лицамъ духовнаго званія, подверженнымъ пороку алкоголизма, передаетъ на обсужденіе Обще-Епархіального Съѣзда. П о с т а н о в и л и: впредь до детальной разработки этого вопроса просить Епархіальное Начальство изъ С.-Петербургской санаторіи для алкоголиковъ предварительно забрать точныя свѣдѣнія какъ объ условіяхъ приѣма больныхъ, такъ и о стоимости ихъ содержанія и таковыя свѣдѣнія представить на обсужденіе будущаго Епархіального Съѣзда.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 29 октября 1910 г. положена такая: „Исполнить“.

Журналъ № 22-й.

1909 году ноября 6 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 27 человекъ, въ виду поступающихъ на разсмотрѣніе Съѣзда прошеній о снятіи недоимокъ и пени какъ по Эмеритальной, такъ и по Погребальной кассамъ, главными мотивами которыхъ является незнаніе образовавшейся за тѣмъ или инымъ вкладчикомъ недоимки, постановили: предложить комитету Эмеритальной кассы по примѣру книжекъ, выдаваемыхъ каждому вкладчику по Эмеритальной кассѣ, изготовить таковыя и по Погребальной кассѣ за счетъ вкладчиковъ и по изготовленіи чрезъ благочинныхъ разослать по принадлежности.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 29 октября 1910 г. послѣдовала такая: «Исполнить».

Журналъ № 23-й.

1909 года ноября 6 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 30 человекъ, слушали: 1) прошеніе псаломщика Николаевской церкви гор. Козельца Андрея Слоницкаго о снятіи съ него пени по Эмеритальной кассѣ въ суммѣ 34 руб.; 2) прошеніе священника Николаевской церкви с. Курени, Конотопскаго уѣзда, Василя Маньковского о снятіи съ него пени по той же кассѣ 13 руб. 65 коп.; 3) прошеніе священника с. Псаровки, Кролевецкаго уѣзда, Василя Сахновскаго о томъ, чтобы въ силу образовавшейся за нимъ недоимки по кассѣ въ суммѣ 90 руб. зачислить его вкладчикомъ по 1-му раз-

ряду не съ 1904 года, когда онъ началъ вносить взносы по должности псаломщика-діакона, а съ 1907 г.; 4) прошеніе дочерей умершаго заштатнаго священника села Обложекъ, Глуховскаго уѣзда, Клавдіи и Антонины Кирилловыхъ о выдачѣ имъ пособія изъ Погребальной кассы въ суммѣ 150 руб., хотя покойный ихъ отецъ за послѣдніе два года его жизни—за 1908 и 1909 г.г. не представлялъ слѣдуемыхъ взносовъ въ кассу, что зависѣло отъ его болѣзненнаго состоянія; 5) прошеніе эконома Епархіальнаго женскаго училища Николая Ширая о томъ, чтобы ему разрѣшено было продолжать взносы въ кассу по званію псаломщика за періодъ его службы въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ; постановили: а) просьбы псаломщика Слоницкаго, священника Маньковскаго, священника Сахновскаго и дочерей умершаго священника Клавдіи и Антонины Кирилловыхъ за неимѣніемъ основаній въ уставахъ какъ Эмеритальной, такъ и Погребальной кассъ, отклонить, б) прошеніе Ширая передать комитету Эмеритальной кассы съ тѣмъ, чтобы комитетъ по отношенію къ сему прошенію поступилъ согласно нынѣ дѣйствующему уставу кассы.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 29 октября 1910 г. послѣдовала такая: «Исполнить».

Журналъ № 24-й

1909 года ноября 6-го дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 30 человекъ, с л у ш а л и: 1) докладъ комитета Эмеритальной кассы отъ 4-го ноября, за № 858-мъ, а) о принятіи мѣръ ко взысканію числящихся за вкладчиками недоимокъ и б) о томъ, какъ поступать

въ тѣхъ случаяхъ, когда псаломщики призываются къ отбыванію воинской повинности: засчитывать ли за ними, въ случаѣ вторичнаго поступленія ихъ на епархіальную службу, участіе въ Эмеритальной кассѣ до поступленія ихъ на военную службу, или считать выбывшими изъ кассы; 2) докладъ комитета Эмеритальной кассы отъ 4-го ноября. за 859, съ запросомъ—какъ поступать, когда послѣ умершаго пенсіонера не остается ни жены, ни дѣтей непристроенныхъ, имѣющихъ право на пенсію, а иногда даже и никакихъ близкихъ родственниковъ: слѣдуетъ ли въ этомъ случаѣ выдавать кому нибудь недополученную умершимъ пенсіонеромъ по день смерти пенсію или считать ее, какъ и капиталъ, собственностію кассы; 3) прошеніе сына умершаго заштатнаго священника Петра Кордовскаго—учителя Нѣжинскаго городского приходскаго училища Ивана Кордовскаго о выдачѣ ему недополученной покойнымъ его отцемъ пенсіи съ 1-го января сего года по день его смерти, т. е. по 28-е марта 1909 года. По тщательномъ и всестороннемъ обсужденіи вышеозначенныхъ вопросовъ, постановили: 1) относительно принятія мѣръ ко взысканію недоимокъ поручить комитету войти къ Епархіальному Начальству съ соотвѣтствующимъ ходатайствомъ и вмѣстѣ съ тѣмъ просить о.о. благочинныхъ и настоятелей церквей разъяснить вкладчикамъ, что своевременная неуплата недоимокъ прежде всего должна отразиться печальнымъ образомъ на нихъ самихъ и на ихъ вдовахъ и сиротахъ. Псаломщики, взятые по набору въ военную службу, по возвращеніи на епархіальную службу, продолжаютъ взносы безъ уплаты недоимки съ пенею за пропущенные годы.

2) Выслуженная пенсіонеромъ пенсія по день его смерти

должна быть выдаваема или его дѣтямъ, или родственникамъ, или даже постороннимъ лицамъ, представившимъ комитету удостовѣреніе или отъ мѣстнаго благочиннаго, или отъ приходскаго священника, что они за счетъ этой выслуженной пенсіи пенсионера присматривали за нимъ во время болѣзни, или погребали на свой счетъ. 3) На вышеприведенномъ основаніи прошеніе Кордовскаго признать заслуживающимъ удовлетворенія.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 29 октября 1910 года положена такая: «Утверждается».

Журналъ № 27-й.

1909 года ноября 7 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на утреннее собраніе въ числѣ 30 человѣкъ, с л у ш а л и: а) докладную записку священника с. Кагарликовъ, Нѣжинскаго уѣзда, о. Іоанна Карсекавича объ устройствѣ епархіальной лавки для продажи иконъ хорошаго письма и б) объ устройствѣ въ епархіи школы иконописанія на епархіальныя средства. П о с т а н о в и л и: вопросъ объ устройствѣ епархіальной лавки для продажи иконъ хорошаго письма считать неудоисполнимымъ, а что касается вопроса объ устройствѣ школы иконописанія на епархіальныя средства, то пока средства епархіи не увеличатся, считать вопросъ открытымъ и просить Его Преосвященство настоящую докладную записку священника Корсакевича напечатать въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 29 октября 1910 года послѣдовала такая: «Исполнить».

Въ Черниговскій Обще-Епархіальный Съѣздъ о.о. депутатовъ состава 1909 года священника села Кагарликовъ, Нѣжинскаго уѣзда, Іоанна Корсакевича докладная записка.

На разсмотрѣніе и обсужденіе Обще Епархіальнаго Съѣзда о.о. депутатовъ имѣю честь почтительнѣйше представить свой докладъ о продажѣ иконъ.

Извѣстно, что всѣ наши церкви, главнымъ образомъ, содержатся на свѣчныя доходы, на эти же доходы содержатся и наши духовныя учебныя заведенія. Я хочу указать на новый источникъ церковныхъ доходовъ, на который до сихъ поръ мало обращалось вниманія, и который хотя не можетъ сравниться съ свѣчною операціею, но однакожь можетъ принести не малую пользу церквамъ: разумѣю продажу иконъ, натѣльных крестиковъ и вообще церковныхъ вещей.—По моему мнѣнію, торговля церковными вещами должна бытъ предоставлена духовенству, которое, конечно, можетъ вести ее не самолично, а чрезъ избранныхъ отъ себя лицъ, хотя тѣхъ же ктиторовъ или же псаломщиковъ. Духовенство даже обязано обратить вниманіе на эту торговлю,—это его прямой долгъ.—Извѣстно, что иконы у насъ продаются большею частію на базарахъ и во время ярмарокъ. Иконы, обыкновенно, раскладываются на землѣ; тутъ же торгуютъ горшками, колесами, кадками и т. п. Кто-же, прежде всего, долженъ обратить вниманіе на это неприличіе, какъ не духовенство? Конечно, духовенство не можетъ запретить эту торговлю образами на ярмаркахъ, не можетъ совершенно уничтожить ее, но все таки оно много можетъ ограничить и сократить ее, если само заведетъ лавочки съ иконами при церквахъ повсемѣстно.

Кромѣ того, нужно сказать, что иконы продаются на базарахъ неправильно нарисованныя, даже часто безоб-

разныя. Крестьяне частью по невѣдѣнію, а частью потому, что вѣдь и негдѣ купить лучшихъ иконъ, покупаютъ и такія иконы. Духовенство должно дать народу возможность покупать всегда и вездѣ иконы правильно нарисованныя и при томъ недорого. Далѣе, духовенство должно обратить вниманіе при торговлѣ иконами на то обстоятельство, что между крестьянами стали распространяться иконы неправославныя, а католическія. Такія иконы, главнымъ образомъ, развозятся торговцами по селамъ. Крестьяне по невѣдѣнію покупаютъ подобныя иконы и приносятъ къ священнику освящать ихъ и тѣмъ ставятъ священника въ большое затрудненіе.

Конечно, духовенство можетъ внушать прихожанамъ, чтобы они вовсе не брали иконъ у разнощиковъ, но спрашивается: гдѣ же имъ покупать иконы? Но если бы заведены были иконныя лавки при церквяхъ, духовенство могло бы совѣтовать прихожанамъ, чтобы они покупали иконы только въ церковныхъ лавкахъ. Мнѣ кажется, что это дѣло можно устроить такъ: можно купить иконъ прямо на всю епархію. Такъ какъ эта покупка будетъ оптовая, то иконы будутъ стоить недорого: конечно, надобно приобрести иконы хорошія, потому можно разослать иконы по церквамъ для продажи. Но все-го лучше, если бы само духовенство завело свою мастерскую, подобно свѣчному заводу, гдѣ бы изготовлялись иконы на всю епархію. — Всѣмъ извѣстно, что духовенство тяготится тѣми дѣтьми, которымъ не приходится продолжать своего образованіе, особенно тяготятся такими дѣтьми причетники. Мастерская, или вѣрнѣе училище, гдѣ бы изучалось иконописаніе, была бы именно спасеніемъ для дѣтей духовенства, которымъ, почему либо, не пришлось продолжать образованіе. — Скажутъ, что для открытія школы иконописанія потребуются средства, которыя при-

дется получать опять съ церковей. Но нужно сказать, прежде всего, что средства, затраченные на этотъ предметъ, могутъ быть возвращены отъ работъ учениковъ. Кто знаетъ, можетъ быть, не только все, что потрачено будетъ, возвратится, но даже будетъ польза или остатокъ. Все зависитъ отъ того, какъ будетъ дѣло поставлено. Цѣль настоящаго моего доклада не та, чтобы представить подробный проэктъ торговли иконами и церковными вещами, — торговли, взятой духовенствомъ въ свои руки, это предоставляю людямъ болѣе опытнымъ; я же только желаю обратить вниманіе о.о. депутатовъ на означенное здѣсь дѣло и вызвать другихъ на обсужденіе его.

Въ настоящее время мы жалѣемъ, отчего раньше мы не обратили вниманія на свѣчное дѣло; были бы собраны значительныя суммы. Кто знаетъ, можетъ быть, и торговля иконами и вообще церковными вещами будетъ приносить большую пользу. Впослѣдствіи мы будемъ также жалѣть, что раньше не обратили вниманія на этотъ предметъ. Если, предположимъ, половина иконъ и церковныхъ вещей, которыя теперь расходятся по епархіи, будутъ куплены изъ церковныхъ лавокъ, то и тогда получится не малая польза.

Журналь № 28-й.

1909 года ноября 7 дня. Депутаты Обще-Епархіального Съѣзда, явившись на утреннее собраніе въ числѣ 30 человекъ, с л у ш а л и: заявленіе священника села Сыраевъ, Остерскаго уѣзда, Александра Померанцева, по просьбѣ Ерквскаго кредитнаго товарищества и другихъ лицъ, объ увѣдомленіи его, когда начнутся торги на поставку необходимыхъ матеріаловъ въ женское Епархіальное училище. П о с т а н о в и л и: заявленіе священ-

ника Померанцева направить въ Совѣтъ Епархіального женскаго училища съ просьбою увѣдомить священника Померанцева по содержанію прошенія.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 29 октября 1910 года послѣдовала такая: «Исполнить».

Журналъ № 29-й.

1909 года ноября 7 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіального Съѣзда, явившись на утреннее собраніе въ числѣ 30 человекъ, имѣли посужденіе о томъ, что очень много прошеній, о пособіи отъ разныхъ лицъ духовнаго званія поступаетъ во время засѣданій Съѣзда, что крайне затрудняетъ Съѣздъ, почему постановили: черезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ объявить духовенству епархіи, чтобы таковыя прошенія непременно подавались до начала Съѣзда, адресуя въ Управленіе свѣчнаго завода для передачи въ Епархіальный Съѣздъ, въ противномъ случаѣ подаваемыя прошенія не будутъ разсматриваемы.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 29 октября 1910 года послѣдовала такая: «Исполнить».

Журналъ № 30-й.

1909 года ноября 8 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіального Съѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 28 человекъ, слушали: отношеніе Совѣта Братства Св. Михаила, князя Черниговскаго, отъ 7 ноября 1909 года, за № 1216, въ коемъ Совѣтъ Братства, сообщая, что однимъ изъ священниковъ епархіи подана ему докладная записка, въ которой этотъ священникъ проводитъ ту мысль, что для поднятія религі-

озной настроенности народа имѣли-бы большое значеніе торжественныя богослуженія, совершаемыя въ разныхъ приходахъ по очереди соборнѣ причтами того или другого благочинническаго округа, при чемъ за богослуженіями должны произноситься соотвѣтствующія времени и положенію даннаго прихода поученія и раздаваться листки религіозно-нравственнаго, а гдѣ нужно и миссіонерскаго характера, предлагаетъ Сѣзду обсудить, какъ практически осуществить эту мѣру; постановили: совершеніе торжественныхъ богослуженій съ произнесеніемъ соотвѣтствующихъ поученій и раздачею народу листовъ религіозно-нравственнаго и миссіонерскаго содержанія признать явленіемъ весьма желательнымъ. проведеніе котораго въ жизнь предоставить усмотрѣнію мѣстныхъ благочинническихъ сѣздовъ, сообразно съ мѣстными условіями каждаго благочинническаго округа.

На семь журналѣ резолюція Его Пресвященства 29 октября 1910 г. послѣдовала такая: «Утверждается. — Со стороны всѣхъ о.о. настоятелей церквей Черниговской епархіи необходима помощь въ миссіонерскомъ дѣлѣ Братству Св. Михаила Черниговскаго, въ вѣдомствѣ котораго по закону находятся миссіонерскія дѣла, какъ при отправленіи службъ Божіихъ, особенно торжественныхъ, по разнымъ приходамъ, такъ и въ дѣлѣ проповѣди, въ дѣлѣ наученія христіанъ Слову Божію. Господь нашъ Іисусъ Христосъ Самъ заповѣдалъ апостоламъ—а въ лицѣ ихъ и всѣмъ преемникамъ—пастырямъ Христовымъ: «дадеся Ми всяка власть на небеси и на земли. Шедше убо научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Св. Духа,—учаще ихъ блюсти вся, елика заповѣдахъ вамъ:

и се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка. Аминь».

Журналъ № 32.

1909 года ноября 8 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на утреннее собраніе въ числѣ 30 человѣкъ, с л у ш а л и: а) отношеніе Совѣта Братства св. Михаила, князя Черниговскаго, отъ 7 ноября 1909 года, за № 1217, съ свѣдѣніями о приходахъ, матеріально необеспеченныхъ и б) отношеніе Совѣта того же Братства отъ 7 ноября 1909 г., за № 1218, о бѣдственномъ матеріальномъ положеніи причта Сытой Буды, Новозыбковскаго уѣзда, п о с т а н о в и л и: упомянутые причты въ виду имѣть при распредѣленіи казеннаго содержанія.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 29 октября 1910 года послѣдовала такая: «Предлагаю Обще-Епархіальному Съѣзду духовенства Черниговской епархіи, имѣющему быть въ мѣсяцѣ ноябрѣ текущаго года, — обратить самое серьезное вниманіе на приходы мало обеспеченные, зараженные расколомъ и сектантствомъ, духомъ невѣрія, нечестія, безбожія, — на приходы, откуда священники и причетники постоянно бѣгутъ, гдѣ и квартиръ удобныхъ не имѣется, гдѣ настоятели церквей терпятъ отовсюду неудобства и стѣсненія. Родство, кумовство, всякія близкія связи и знакомства въ дѣлѣ распредѣленія между причтами уже назначеннаго казеннаго жалованья совсѣмъ не должны имѣть мѣста. Справедливо, безпристрастно, по — Божьему, по совѣсти, дабы не вызывать потомъ справедливыхъ нареканій, — нужно о.о. депутатамъ отнестись къ этому важному дѣлу. Господь

Богъ разными путями накажетъ о.о. депутатовъ-священниковъ, если они и въ текущемъ году, при распредѣленіи между бѣдными причтами казеннаго жалованья, не будутъ дѣйствовать по—Божьему и по совѣсти, а будутъ дѣйствовать лицепріятно, въ угоду другъ другу, не по правдѣ».

Журналъ № 33-й.

1909 года ноября 8 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 30 человекъ, слушали: отношеніе Правленія Черниговской Духовной Семинаріи, отъ 4 ноября 1909 года, за № 934, и при немъ прошеніе учителя пѣнія Александра Соловьева о прибавкѣ ему жалованья за два прибавшіеся въ текущемъ учебномъ году урока церковнаго пѣнія; постановили: за неимѣніемъ средствъ настоящее ходатайство отклонить.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 30 октября 1910 года послѣдовала такая: «Исполнить».

Журналъ № 34-й.

1909 года ноября 9 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 28 человекъ, слушали: заявленіе священника Вознесенской церкви города Козельца Рафаила Иваницкаго отъ 5 ноября сего 1909 года, за № 158, въ которомъ онъ ходатайствуетъ предъ Съѣздомъ разсмотрѣть слѣдующіе вопросы: а) для учета продажи въ церквахъ свѣчей установить новую вѣдомость по образцу вѣнчиковой; б) о составленіи причтами и церковными старостами смѣты необходимыхъ расходовъ по церкви и в) чтобы вопросы, подлежащіе обсужденію на

Съѣздѣ, заблаговременно печатались въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ; постановили: принять къ свѣдѣнію.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 30 октября 1910 года послѣдовала такая: „Читаль и къ свѣдѣнію принялъ“.

Журналъ № 36-й.

1909 года ноября 9 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 28 человекъ, слушали: заявленіе преподавателей духовно-учебныхъ заведеній и классныхъ дамъ Епархіальнаго женскаго училища съ ходатайствомъ объ отмініи во вновь пересмотрѣнномъ уставѣ кассы §§ объ увеличеніи взносовъ съ необязательныхъ вкладчиковъ; постановили: этотъ вопросъ считать открытымъ до новаго пересмотра устава кассы.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 30 октября 1910 года послѣдовала такая: «Исполнить».

Журналъ № 37-й.

1909 года ноября 9 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 28 человекъ, слушали: прошеніе псаломщика села Ивойтенокъ, Мглинскаго уѣзда, Гавріила Бурковскаго о снятіи по Эмеритальной кассѣ недоимки съ пеней въ суммѣ 25 рублей и 25 коп., постановили: настоящее прошеніе направить на разсмотрѣніе въ комитетъ Эмеритальной кассы.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 30 октября 1910 года послѣдовала такая: „Исполнить“.

Журналъ № 38-й.

1909 года ноября 6 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на вечернее соб-

раніе въ числѣ 27 человекъ, слушали: отношеніе Черниговскаго Каѳедральнаго Собора по Пріюту, отъ 4 ноября сего 1909 года, за № 30, и приложенную при немъ на разсмотрѣніе Съѣзда, о о. депутатовъ духовенства смѣту расходовъ по содержанію Пріюта на 1910 годъ.

По тщательномъ разсмотрѣніи представленной смѣты, не признавая возможнымъ ее сократить, постановили: изъ специальныхъ на этотъ предметъ Епархіальныхъ средствъ ассигновать потребную на 1910 годъ по означенной смѣтѣ сумму въ количествѣ 3948 руб., съ тѣмъ, чтобы за пищевое довольство сына экономки, въ виду ея усердной и полезней дѣятельности для Пріюта, не взымать съ послѣдней никакой платы.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 2 сентября 1910 года послѣдовала такая: «Исполнить».

Журналъ № 39-й.

1909 года ноября 9 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 28 человекъ, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства. Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, послѣдовавшей на журналѣ Епархіальнаго Съѣзда отъ 18 октября 1908 г., за № 54, вмѣстѣ съ о. ректоромъ Черниг. дух. Семинаріи и членомъ Правленія Семинаріи В. Г. Чернявскимъ, имѣли посужденіе объ учрежденіи при Семинаріи Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ, на подобіе «Общества Преподобнаго Веніамина», существующаго при Черниговскомъ муж. училищѣ. По всестороннемъ обсужденіи даннаго вопроса, предначертали слѣдующія положенія учреждаемаго при Семинаріи общества: 1. Общество вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Семи-

наріи посвящается нашему мѣстному угоднику Божію и молитвеннику. Св. Θεодосію Углицкому и должно имѣноваться „Общество Св. Θεодосія“ и находится подъ милостивымъ покровительствомъ мѣстнаго Архiepаcтpья. 2. Цѣль общества — оказаніе помощи нуждающимся воспитанникамъ Семинаріи въ разныхъ обстоятельствахъ ихъ жизни или въ видѣ безвозвратной субсидіи или въ видѣ ссуды. 3. Средства общества состоятъ: а) изъ обязательныхъ взносовъ отъ церквей — не менѣе 50 коп. отъ каждой церкви въ годъ; б) обязательныхъ взносовъ отъ духовенства — священника не менѣе 15 к. въ годъ, діакона — 10 к. и псаломщика 5 к.; в) членскихъ взносовъ. Дѣйствительными членами общества считаются лица, вносящія ежегодно въ пользу общества не менѣе 3 р.; членами сореbнователями — лица, вносящія ежегодно не менѣе 1 р.; въ почетные члены общества избираются лица или оказавшія важныя услуги Обществу, или же внесшія единовременно не менѣе 50 р.; пожизненными членами — внесшія 100 р.; г) добровольныхъ пожертвованій по подписнымъ листамъ, разсылаемымъ Обществомъ въ началѣ года чрезъ о.о. благочинныхъ причтамъ церквей епархіи, а равно и другимъ лицамъ и учрежденіямъ по усмотрѣнію Правленія Общества. Желательно завести основной фондъ общества съ отчисленіемъ въ него 10% отъ поступленій. 4. Дѣлами Общества должно вѣдать Правленіе Общества, состоящее изъ 5 членовъ — 4 членовъ по выбору Правленія духовной Семинаріи изъ членовъ онаго же Правленія и одного члена, избираемаго Епархіальнымъ Съѣздомъ.

Правленіе Общества, дѣйствуя подъ контролемъ Правленія духовной Семинаріи, подлежитъ ревизіи Епархіальнаго ревизіоннаго комитета и представляетъ ежегодно подробный отчетъ Епархіальному Съѣзду.

Въ періодъ сессіи Епархіального Съѣзда устраи-
ваются общія собранія Съѣзда и Правленія общества,
если въ томъ будетъ встрѣчаться надобность. 5. Жела-
тельно, чтобы это общество начало функціонировать съ
начала будущаго 1910 года.

П о с т а н о в и л и: Если Преосвященнѣйшему На-
шему Архипастырю благоугодно будетъ утвердить настоя-
щій журналъ, то просить Правленіе Черниговской духов-
ной Семинаріи на основаніи предначертанныхъ положе-
ній, выработать временныя правила въ видѣ проекта
устава Общества для руководства таковымъ до будущаго
очередного Епархіального Съѣзда, которому, какъ ини-
ціатору этого дѣла, при участіи Правленія Общества,
должна принадлежать окончательная разработка и редак-
ція устава Общества.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства
30 октября 1910 г. послѣдовала такая: «Утверждается».

Журналъ № 40 й.

1909 года ноября 9 дня. Депутаты Черниговскаго
Обще-Епархіального Съѣзда, явившись на вечернее со-
браніе въ числѣ 28 человекъ, слушали: если Прео-
священнѣйшему нашему Архипастырю благоугодно будетъ
утвердить журналъ Епархіального Съѣзда настоящей
сессіи, отъ 9 ноября, за № 39, то въ дополненіе къ
означенному журналу, п о с т а н о в и л и: отъ Епархіального
Съѣзда избрать одного члена Правленія учреждаемаго
при Семинаріи общества Святителя Θεодосія, каковымъ
членомъ единогласно оказался избраннымъ депутатъ
Съѣзда священникъ Іоаннъ Самойловичъ, объ утвержденіи

котораго въ названной должности благопочтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства 30 октября 1910 г. послѣдовала такая: «Утверждается».

Журналъ № 41-й.

1909 года ноября 10 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 28 человекъ, имѣли посужденіе о томъ, что въ послѣдніе годы чрезвычайно увеличилось количество тарелочныхъ сборовъ въ пользу разныхъ просвѣтительныхъ и благотворительныхъ обществъ, число ихъ вмѣстѣ съ сборами мѣстными и постоянными кружечными доходить въ нынѣшнее время до 50 въ годъ, при чемъ въ одинъ день производится по два тарелочныхъ тарелочныхъ сборовъ.

Помимо того, что подобные сборы крайне ослабляютъ доходность церквей, священнику чрезвычайно затруднительно выбрать время, чтобы можно было обратиться къ прихожанамъ съ просьбою о пожертвованіяхъ въ пользу мѣстной церкви съ ея неотложными нуждами; помимо того, что при обиліи такихъ сборовъ приходскій священникъ лишенъ возможности организаціи дѣла благотворительности въ мѣстномъ приходѣ, подобные сборы неблагоприятно вліяютъ на религіозное настроеніе прихожанъ, ослабляя ихъ ревность къ посѣщенію храмовъ Божіихъ и притупляя вообще чувство христіанской благотворительности. **П о с т а н о в и л и:** благопочтительнѣйше просить ходатайства Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, предъ Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, если не о

совершенной отмѣнѣ всѣхъ таковыхъ сборовъ. то по крайней мѣрѣ значительномъ ихъ ограниченіи для блага церкви Божіей, порекомендовавъ благотворительнымъ и просвѣтительнымъ обществамъ изыскивать средства для осуществленія своихъ цѣлей другими путями, не поставляя наши святыя храмы въ положеніе мытницы.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 30 октября 1910 г. послѣдовала такая: „По существу дѣла соглашаясь съ мнѣніемъ о.о. депутатовъ, изложеннымъ въ семь журналѣ,—долженъ здѣсь сказать, что Св. Правительствующему Синоду уже благоугодно было въ текущемъ году постановить особое опредѣленіе по предмету сборовъ и отчисленій отъ церковныхъ суммъ въ Россійской имперіи,—каковое опредѣленіе Св. Синода уже напечатано въ одномъ изъ номеровъ Церковныхъ Вѣдомостей>.

Журналъ № 42-й.

1909 года ноября 10 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на утреннее собраніе въ числѣ 28 человекъ, с л у ш а л и: докладъ предсѣдателя комитета Эмеритальной кассы, отъ 4 ноября 1909 г. за № 860, о томъ, что еще въ 1894 г. былъ поднятъ на Епархіальномъ Съѣздѣ вопросъ о страхованіи церквей и въ 1895 г. составленъ уставъ и представленъ въ Святѣйшій Синодъ на утвержденіе. Въ Святѣйшемъ Синодѣ въ томъ же году предположено было внести собственное Всероссійское страхованіе церквей, а потому уставъ нашъ оставленъ былъ безъ разсмотрѣнія, но въ Синодѣ страхованіе церквей не состоялось. Въ виду возникновенія въ послѣднее время во многихъ епархіяхъ епархіальнаго страхованія, онъ, предсѣдатель комитета

кассы, обратился къ Его Преосвященству за разрѣшеніемъ подать на Епархіальный Сѣздъ сессіи 1909 года докладъ о страхованіи. На это послѣдовало согласіе Его Преосвященства, но предварительно Владыка велѣлъ собрать комиссію изъ свѣдущихъ лицъ и тщательно обсудить это дѣло въ комитетѣ. Въ комиссіи, состоящей изъ протоіерея о. А. Шестерикова, протоіерея о. В. Мыславскаго, протоіерея о. Θ. Васютинскаго, священника о. П. Адвокатова и священника о. Іоанна Самойловича подъ предсѣдательствомъ его, предсѣдателя комитета Эмеритальной кассы, вновь былъ разсмотрѣнъ, дополненъ и исправленъ проектъ устава Черниговскаго Епархіальнаго Взаимнаго Страхованія, каковой проектъ при семъ и представляется имъ на разсмотрѣніе Черниговскаго Епархіальнаго Сѣзда сессіи 1909 г.

Признавая введеніе въ епархіи Епархіальнаго Взаимнаго страхованія явленіемъ весьма желательнымъ и полезнымъ, тщательно разсмотрѣвъ представленный проектъ устава Черниговскаго Епархіальнаго Взаимнаго Страхованія, постановили: исправленный и дополненный Епархіальнымъ Сѣздомъ уставъ Епархіальнаго взаимнаго страхованія представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства съ благопокорнѣйшею просьбою повелѣть пропечатать его въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Извѣстій для свѣдѣнія духовенства съ тѣмъ, чтобы прежде всего мѣстными благочинническими Совѣтами до 1 іюня 1910 г. произведена была оцѣнка церквей, церковныхъ домовъ и строеній, а также общественныхъ причтовыхъ помѣщеній въ своемъ округѣ, а затѣмъ эти свѣдѣнія и уставъ Епархіальнаго Взаимнаго страхованія разсмотрѣны были сначала на благочинническихъ, а потомъ и уѣздныхъ сѣздахъ, которые всѣ добытыя на мѣстѣ по сему вопросу данныя съ своими заключеніями представили бы

въ 1-му іюля 1910 года въ комитетъ Эмеритальной кассы для передачи затѣмъ таковыхъ съ заключеніемъ комитета на обсужденіе будущаго очереднаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда для выработки въ окончательной формѣ устава Епархіальнаго Страхованія.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 30 октября 1910 г. послѣдовала такая: „Дѣло по страхованію церквей и разныхъ другихъ построекъ духовнаго вѣдомства въ Св. Правительствующемъ Синодѣ въ текущемъ году благодареніе Бога, уже прошло; учрежденъ особый отдѣлъ по страхованію при Хозяйственномъ Управленіи Св. Синода и во всѣхъ епархіяхъ, въ томъ числѣ и въ Черниговской, учреждено отдѣленіе по страхованію церквей и другихъ зданій духовнаго вѣдомства“.

Журналъ № 46 и.

1909 года ноября 10 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 29 человекъ, с л у ш а л и: 1) прошеніе псаломщика Александро-Невской церкви г. Чернигова Θεодора Шаблинскаго на имя Епархіальнаго Съѣзда о прибавкѣ ему содержанія; 2) прошеніе его же на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, о томъ же и 3) прошеніе его же на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, съ жалобою на своего настоятеля—священника Петра Корніевскаго, благодаря нерасположенности котораго онъ, Шаблинскій, не надѣется на удовлетвореніе его ходатайства передъ Епархіальнымъ Съѣздомъ о прибавкѣ ему жалованья; п о с т а н о в и л и: за неимѣніемъ средствъ просьбу псаломщика Шаблинскаго отклонить, порекомендовать ему съ довѣріемъ и должнымъ уваженіемъ отно-

ситься къ своему настоятелю и не утруждать Его Преосвященство неосновательными жалобами.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 30 октября 1910 г. послѣдовала такая: „Исполнить“.

Журналь № 47-й.

1909 года ноября 10 дня. Депутаты Черниговскаго Обще Епархіальнаго Съѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 28 человекъ, слушали: прошенія бывшихъ мастеровыхъ Епархіальнаго свѣчнаго завода: Евгенія Романенко, Димитрія Коноша и Александра Новоднева о принятіи ихъ снова на службу въ Епархіальный свѣчной заводъ, постановили: настоящія прошенія, какъ подлежащія удовлетворенію со стороны Епархіальнаго Съѣзда, передать на усмотрѣніе Управленія Епархіальнаго свѣчного завода.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 30 октября 1910 г. послѣдовала такая: „Исполнить“.

Журналь № 48-й.

1909 года ноября 10 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на вечернее собраніе, въ числѣ 27 человекъ, слушали: отношеніе Правленія Черниговской духовной Семинаріи, отъ 5 ноября 1909 г. за № 942, въ которомъ оное правленіе просить Епархіальный Съѣздъ, во первыхъ, о томъ, чтобы для пополненія смѣты расходовъ по содержанію дома отпускались изъ средствъ свѣчнаго завода и впредь такая же сумма, какъ въ 1908 и 1909 годахъ, т. е. по 6006 р. въ годъ (4500 р. по журналу Съѣзда 1908 г. за № 49 и 1506 р. по постановленіямъ Съѣзда прежнихъ лѣтъ); и, во вторыхъ, о томъ, чтобы назначена

была къ отпуску изъ Епархіальныхъ средствъ сумма въ 6100 р. для производства ремонта семинарскихъ зданій въ 1910 г. По всестороннемъ обсужденіи даннаго вопроса, постановили: а) на содержаніе дома ассигновать изъ суммъ свѣчнаго завода на 1910 г. такую же сумму, какъ въ 1908 и 1909 годахъ, т. е. 6006 руб. Что же касается отпуску изъ епархіальныхъ средствъ 6100 р. на ремонтъ семинарскихъ зданій, то Съѣздъ, за неимѣніемъ въ настоящее время свободныхъ епархіальныхъ средствъ, при всемъ своемъ желаніи придти на помощь Семинаріи, положительно не можетъ удовлетворить настоящее ходатайство, тѣмъ болѣе, что Правленіе Семинаріи имѣло возможность и въ настоящее время не лишено таковой исходатайствовать таковую сумму отъ Святѣйшаго Синода.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 1 ноября 1910 г. послѣдовала такая: «Утверждается».

Журналъ № 49 й.

1909 года ноября 10 дня: Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на вечернее собраніе, въ числѣ 27 человекъ, слушали: отношеніе Правленія Черниговской духовной Семинаріи, отъ 10 ноября 1909 г. за № 955, и при немъ свѣдѣніе объ епархіальныхъ суммахъ поступившихъ и израсходованныхъ на содержаніе Черниговской духовной Семинаріи въ 1908 г.; постановили: означенное отношеніе Правленія Семинаріи съ приложеніемъ къ нему принять къ свѣдѣнію.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 1 ноября 1910 г. послѣдовала такая: «Смотрѣно».

Журналъ № 50-й.

1909 года ноября 10 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 27 человекъ, слушали: 1) докладъ управленія Черниговскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, отъ 3-го ноября 1909 года за № 2422-мъ, и при немъ годовой отчетъ и 12 мѣсячныхъ вѣдомостей за 1908 годъ и акты ревизіонной комиссіи за 1909 годъ; 2) Докладъ того же Управленія, отъ 3-го ноября 1909 года за № 2442-мъ, и при немъ краткія свѣдѣнія по операціямъ Епархіальнаго свѣчнаго завода за время съ 1-го января по 1-е ноября 1909 года; 3) докладъ того же Управленія, отъ 3-го ноября за № 2443-мъ, въ которомъ Управление завода проситъ Съѣздъ обратить серьезное вниманіе на затруднительное финансовое положеніе завода и, принимая во вниманіе значительное уменьшеніе продажи свѣчей, по возможности сократить взносы отъ завода на нужды епархіи, а также принять настойчивыя и рѣшительныя мѣры къ тому, чтобы церкви епархіи своевременно уплачивали заводу долги за свѣчи; 4) докладъ Управленія свѣчнаго завода, отъ 9 ноября 1909 г. за № 2450, о долгахъ и средствахъ свѣчнаго завода съ 1-го января по 1-е ноября сего 1909 года; и 5) словесный докладъ временной комиссіи по свѣчному заводу о томъ, что при личномъ осмотрѣ операцій завода ею, комиссіею, усмотрѣнь въ заводѣ порядокъ какъ въ мастерской, такъ и въ кладовыхъ, запасъ матеріаловъ и товаровъ весьма приличный, такъ что устойчивость свѣчнаго завода внѣ всякаго опасенія, хотя заводъ и испытываетъ временное финансовое затрудненіе вслѣдствіе долговъ церковей за свѣчи и уменьшенія продажи свѣчей, что, конечно, не зависитъ отъ

самаго завода. Коммиссіею усмотрѣнъ былъ только слѣдующій недостатокъ — это полное неудобство и тѣснота конторы смотрителя, гдѣ производится отпускъ свѣчей; недостатокъ этотъ, по мнѣнію коммиссіи, требуетъ неотложнаго исправленія, каковое можетъ быть произведено путемъ приспособленія подъ контору смотрителя одного помѣщенія, смѣжнаго съ кладовою, оказавшагося свободнымъ за введеніемъ механическаго способа выработки свѣчей, и путемъ не большой каменной пристройки; при чемъ коммиссія обратила вниманіе Съѣзда на особо усердную и полезную дѣятельность какъ управляющаго заводомъ протоіерея о. Василя Мыславскаго, такъ и смотрителя завода, священника о. Владимира Платонова; въ конторѣ же казначея коммиссія не была и счетной части не разсматривала за недостаткомъ времени.

По тщательномъ и всестороннемъ обсужденіи всего вышеизложеннаго, постановили: 1) отчетъ свѣчнаго завода за 1908-й годъ и особенно акты ревизіонной коммиссіи за 1909 годъ, какъ оказавшіеся во всемъ вѣрными, тщательно составленными, съ вытекающими изъ сущности дѣла серьезными соображеніями, принять къ свѣдѣнію и выразить признательную благодарность Съѣзда ревизіонной коммиссіи; 2) докладъ Управленія завода за № 2442-мъ принять къ свѣдѣнію; 3) что касается доклада Управленія свѣчнаго завода за № 2443-мъ, то постановили: во первыхъ, имѣть въ виду финансовое затрудненіе завода при назначеніи взносовъ изъ завода на удовлетвореніе разныхъ епархіальныхъ нуждъ и, во вторыхъ, въ дополненіе къ журналу Съѣзда, отъ 6-го сего ноября за № 19-мъ, съ ходатайствомъ предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о принятіи самыхъ строгихъ и рѣшительныхъ мѣръ ко взысканію числящихся за церквами долговъ, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ

Извѣстіяхъ настоящаго журнала довести еще до свѣдѣнія Епархіальнаго духовенства о томъ, что кромѣ слишкомъ большихъ взносовъ на разныя епархіальныя нужды, болѣе 50000 руб. въ годъ, кромѣ текущихъ расходовъ по операціямъ завода, на средства завода предположено еще переустройство епархіальнаго дома, пришедшаго въ крайнюю ветхость, на что потребуется по меньшей мѣрѣ до 30000 руб., такъ что при постоянномъ нежелательномъ явленіи задолженности цѣвкой заводу, при данныхъ условіяхъ завода, вся тяжесть взносовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній можетъ пасть непосильнымъ бременемъ на церкви и Съѣздъ при томъ лишенъ будетъ возможности оказывать пособіе нуждающимся, 4) ходатайствовать о напечатаніи свѣдѣній о долгахъ и средствахъ завода съ 1-го января по 1-е ноября сего 1909 года къ свѣдѣнію духовенства и 5) просить Управление завода восполнить на средства завода, при соблюденіи возможной экономіи, указываемую комиссіею неотложную нужду въ приспособленіи свободнаго помѣщенія возлѣ мастерской подъ контору смотрителя, съ небольшою къ нему каменной постройкой.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 1910 года 1 ноября послѣдовала такая: «Утверждается».

Журналъ № 51-й.

1909 года ноября 10 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на вечернее собраніе, въ числѣ 28 человекъ, слушали: докладъ Управленія Черниговскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, отъ 7 ноября 1909 г. за № 2447, въ коемъ заводъ проситъ разрѣшеніе Съѣзда продать старыхъ двухъ лошадей и на покупку другихъ израсходовать приблизи-

тельно 200 р.; постановили: признавая переѣзду лошадей необходимымъ, ассигновать въ распоряженіе Управленія завода просимую имъ сумму изъ средствъ завода, съ добавленіемъ къ ней и выручки отъ продажи старыхъ лошадей.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 13 февраля 1910 г. послѣдовала такая: „Исполнить“.

Журналь № 52-й.

1909 года ноября 10 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на вечернее собраніе, въ числѣ 28 человекъ, с л у ш а л и: докладъ Управленія Черниговскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, отъ 3 ноября 1909 г. за № 2440, и при немъ прошеніе мастеровыхъ завода о выдачѣ имъ единовременнаго пособія.

С п р а в к а. По свѣдѣніямъ, сообщеннымъ о. смотрителемъ завода, въ заводѣ всѣхъ мастеровыхъ вмѣстѣ съ сторожами 30 человекъ; постановили: ассигновать изъ суммъ свѣчнаго завода на данный предметъ девяносто рублей, каждому по 3 руб.

На семь журналь резолюція Его Преосвященства 8 мая 1910 г. послѣдовала такая: «Исполнить».

Журналь № 54-й.

1909 года ноября 11 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на вечернее собраніе, въ числѣ 27 человекъ, с л у ш а л и: словесную просьбу священника Сумеона Серединскаго о разсрочкѣ ему уплаты свѣчному заводу 50 р. на 5 лѣтъ въ такомъ порядкѣ: 5 р. въ январѣ мѣсяцѣ и 5 руб. въ декабрѣ, постановили: просьбу священника Серединскаго удовлетворить.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 1 ноября 1910 года послѣдовала такая: «Согласенъ съ тѣмъ, чтобы священникъ Симеонъ Серединскій уплатилъ долгъ свѣчному заводу въ количествѣ 50 руб. въ 4-ре года, уплачивая ежегодно по 12½ руб.».

Журналъ № 55 й.

1909 года ноября 11 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на утреннее собраніе, въ числѣ 27 человекъ, с л у ш а л и: отношеніе Управленія свѣчнаго завода, отъ 10 ноября за № 2468, и при немъ смѣту на содержаніе дѣвочекъ-приютокъ при Нѣжинскомъ Введенскомъ монастырѣ на 1910 г.; п о с т а н о в и л и: по тщательномъ разсмотрѣніи представленной смѣты, не признавая возможнымъ ее сократить, ассигновать потребную на 1910 г. изъ специальныхъ на этотъ предметъ Епархіальныхъ средствъ сумму въ количествѣ 981 руб. 25 коп.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 1 ноября 1910 г. послѣдовала такая: «Исполнить».

Журналъ № 57-й.

1909 года ноября 11 дня. Депутаты Черниговскаго Обще Епархіальнаго Съѣзда, явившись на вечернее собраніе, въ числѣ 27 человекъ, с л у ш а л и: отношеніе Совѣта Черниговскаго Епархіальнаго женскаго училища, отъ 11 ноября 1909 г. за № 882, и при немъ экономическій отчетъ училища за 1908 годъ, провѣренный временнымъ ревизіоннымъ комитетомъ.

Разсмотрѣвъ экономическій отчетъ Епархіальнаго женскаго училища за 1908 годъ и два журнала Черниговскаго временнаго ревизіоннаго комитета, п о с т а н о в и л и:

види: всѣ вышеизложенныя данныя принять къ свѣдѣнію, съ возвращеніемъ отчета и ревизіонныхъ актовъ въ Совѣтъ училища.

На семъ журналѣ резолюція Его Препосвященства 1 ноября 1910 г. послѣдовала такая: «Смотрѣно».

Журналь № 61-й.

1909 года ноября 12 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на утреннее собраніе въ числѣ 30 человекъ, с л у ш а л и: 1) прошеніе псаломщика села Норина Якова Крыжановскаго о пособіи дочери Наталіи, воспитанницѣ Епархіальнаго училища, 2) вдовы псаломщика села Добродѣевки Анны Демяновской о принятіи дочери Екатерины, воспитанницы Епархіальнаго училища, на казенное содержаніе, 3) прошеніе псаломщика села Лукнова Ивана Бѣлявскаго о назначеніи дочери его Евгеніи, ученицы 1-го класса Епархіальнаго женскаго училища, пособія, 4) прошеніе жены священника Марѣы Тарасевичевой о принятіи на казенное содержаніе дочерей ея Александры и Анны, ученицъ Епархіальнаго училища, 5) прошеніе священника села Гетьманской-Буды Евѣимія Фелицына о принятіи дочери его Ксеніи, ученицы Епархіальнаго училища, на полное церковно-коштное содержаніе, 6) прошеніе священника села Лизогубовки Андрея Кадурина о пособіи дочери его Аннѣ, ученицѣ Епархіальнаго училища, 7) прошеніе священника села Степановки Николая Михальченко о принятіи дочери его Ольги, ученицы Епархіальнаго училища, на казенное содержаніе, 8) прошенія священника села Гремячи С. Діесперова о пособіи дочери его Надеждѣ, ученицѣ Епархіальнаго училища,

9) священника села Ново Млынки Митрофана Богдановскаго о пособіи дочери его Екатеринѣ, ученицѣ Епархіальнаго училища, 10) священника села Дунайца Карпа Андріевскаго о принятіи на казенное содержаніе дочери его Тамары, ученицы Епархіальнаго училища, 11) священника села Любечанъ Николая Коссова о принятіи дочери его Зинаиды на казенное содержаніе въ Епархіальномъ училищѣ. 12) прошеніе псаломщика села Случевска Стефана Колосовскаго о принятіи дочери его Александры, ученицы Епархіальнаго училища, на казенное содержаніе, 13) жены заштатнаго священника Татіаны Яковлевой Левицкой о принятіи на казенное содержаніе дочери ея Александры, ученицы Епархіальнаго училища, 14) священника села Викторова Іоанна Васильева о пособіи дочери его Клавдіи, ученицѣ Епархіальнаго училища, 15) священника села Горбова Дмитрія Карпова о принятіи на казенное содержаніе дочери его Надежды, ученицы Епархіальнаго училища, 16) священника Каменскаго монастыря Іоанна Солунскаго о принятіи на казенное содержаніе дочери его Маріи, ученицы Епархіальнаго училища. 17) священника села Манюковъ Николая Розанова о принятіи на полное казенное содержаніе дочери его Евгеніи, ученицы Епархіальнаго училища, 18) священника села Комаровки Павла Барановича о принятіи на казенное содержаніе дочери его Юліи, ученицы Епархіальнаго училища. 19) псаломщика села Малой—Кошелевки Григорія Шекуна о принятіи дочери его Людмилы, ученицы Епархіальнаго училища, на полное церковно-коштное содержаніе 20) псаломщика села Буромки Ивана Рожалина о принятіи дочери его Елены,

ученицы Епархіального училища на церковно-коштное содержаніе, 21) псаломщика с. Погребновъ Ивана Калиновскаго о принятіи дочери его Зинаиды, ученицы Епархіального училища, на казенное содержаніе, 22) священника села Далисичъ Тихона Медвѣдева о принятіи дочери его Олимпіады, воспитанницы Епархіального училища, на полное казенное содержаніе, (23) псаломщика Георгіевской церкви села Онисова Герасима Левитскаго о принятіи дочери его Антонины, воспитанницы Епархіального училища, на полуказенное содержаніе, 24) псаломщика села Орликовки Василя Покровскаго о принятіи дочери его Маріи, воспитанницы Епархіального училища, на казенное содержаніе, 25) псаломщика Соборной города Козельца церкви Семена Алтернацкаго о назначеніи дочери его Ангелинѣ, ученицѣ Епархіального училища, пособія, 26) священника села Смоляжъ Алексѣя Архангельскаго о принятіи дочери его Елены, ученицы Епархіального училища, на полное казенное содержаніе, 27) псаломщика м. Душатины Ивана Пикулева о пособіи дочери его Евфросиніи, воспитанницѣ Епархіального училища, 28) псаломщика села Стригова Николая Кибальчича о принятіи дочери его Варвары, воспитанницы Епархіального училища, на полное казенное содержаніе.

Принимая во вниманіе дѣйствительно бѣдственное матеріальное и семейное положеніе просителей, что выяснилось изъ представленныхъ свѣдѣній и показаній лично-знающихъ таковое депутатовъ, постановили: 1) Наталіи Крыжановской выдать 25 рублей, 2) Екатеринѣ Демяновской выдать 50 рублей, 3) Евгеніи Бѣлявской выдать 42 рубля 50 копѣекъ на покрытіе недоимки, 4) Аннѣ и Александрѣ Тарасевичевымъ выдать 50 рублей,

5) Ксеніи Фелицыной выдать 50 рублей, 6) Анні Кадуриной выдать 20 рублей, 7) Ольгѣ Михальченко выдать 25 рублей, 8) Надеждѣ Діесперовой выдать 50 рублей, 9) Екатеринѣ Богдановской выдать 40 рублей, 10) Тamarѣ Андріевской выдать 50 рублей, 11) Зинаидѣ Коссовой выдать 50 рублей, 12) Александрѣ Колосовской выдать 25 рублей, 13) Александрѣ Левитской выдать 100 рублей, 14) Клавдіи и Файнѣ Васильевымъ выдать 50 рублей, 15) Надеждѣ Карповой выдать 50 рублей, 16) Маріи Солунской выдать 25 рублей, 17) Евгеніи Розановой выдать 25 рублей, 18) Юліи Барановичъ выдать 25 рублей, 19) Людмилѣ Шекунѣ выдать 25 рублей, 20) Еленѣ Рожалиной выдать 40 рублей, 21) Зинаидѣ Калиновской выдать 40 рублей, 22) Олимпіадѣ Медвѣдовой выдать 40 рублей, 23) Антонинѣ Левицкой выдать 50 рублей, 24) Маріи Покровской выдать 25 рублей, 25) Ангелинѣ Альтернацкой выдать 25 рублей, 26) Еленѣ Архангельской выдать 105 рублей, 27) Евфросиніи Пикуневой выдать 20 рублей, 28) Варварѣ Кибальчичъ выдать 40 рублей. Остальнымъ просителямъ въ просьбѣ отказать. Назначенныя пособія выдать изъ средствъ Свѣчнаго завода.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 2 ноября 1910 года послѣдовала такая: „Утверждается, но съ соблюденіемъ слѣдующихъ условій: а) такъ какъ бѣднымъ воспитанницамъ Епархіальнаго женскаго училища Александрѣ и Анастасіи Левицкимъ, двумъ роднымъ сестрамъ, по особой моей резолюціи на журналѣ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища отъ 7 го іюля 1910 года уже разрѣшено выдать изъ Епархіальнаго свѣчнаго завода 97 рублей, а по резолюціи отъ 10

іюня сего года было разрѣшено выдать изъ суммъ Епархіального свѣчнаго завода 60 рублей одной изъ сестеръ Левицкихъ, именно Александрѣ Левицкой, то въ настоящее время полагаю пока за лучшее—ничего не выдать Александрѣ и Анастасіи Левицкимъ по сему журналу; б) воспитанницѣ 3-го класса Варварѣ Кибальчичъ уже разрѣшено выдать по моей резолюціи отъ 11 іюня сего года 30 рублей, а воспитанницѣ Ангелинѣ Альтернацкой по резолюціи моей отъ 5-го августа сего года разрѣшено выдать 20 рублей, воспитанницѣ Евгеніи Бѣлявской по моей резолюціи на прошеніи ея отца псаломщика Ивана Бѣлявскаго отъ 14 декабря 1909 года разрѣшено выдать изъ суммъ Свѣчнаго Завода 42 руб. 50 коп. Въ виду вышесказаннаго, не слѣдуетъ ничего выдавать по сему журналу: воспитанницѣ Варварѣ Кибальчичъ, воспитанницѣ Ангелинѣ Альтернацкой и воспитанницѣ Евгеніи Бѣлявской“.

Журналъ № 63-й.

1909 года ноября 12 го дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіального Съѣзда, явившись на вечернее собраніе, въ числѣ 27 человекъ, слушали: словесное заявленіе депутата, священника отца Іоанна Самойловича слѣдующаго содержанія: многократныя ходатайства Обще-Епархіального Съѣзда отцовъ депутатовъ епархіи въ продолженіи примѣрно двадцати лѣтъ предъ Черниговской Городской Думой о присоединеніи небольшого куска городской земли, прилегающаго къ усадьбѣ Черниговскаго Епархіального женскаго училища, въ собственность сего училища путемъ дара, продажи или въ крайнемъ случаѣ аренды на девяносто девять лѣтъ и до сего времени не привели къ желанному результату; а между тѣмъ училище крайне стѣснено тѣсною усадьбою; такъ какъ число

ученицъ, вслѣдствіе отмены св. Синодомъ нормы процентнаго поступленія въ училище лицъ свѣтскаго званія, число воспитанницъ въ училищѣ замѣтно увеличивается, а также и служащихъ. **П о с т а н о в и л и:** покорнѣйше просить Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, вновь ходатайствовать предъ Черниговскою городскою думою о присоединеніи названнаго куска земли, бывшаго погоста Срѣтенской церкви, къ усадьбѣ Епархіальнаго училища путемъ дара, продажи, или, въ крайнемъ случаѣ, аренды на девяносто девять лѣтъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 1 ноября 1910 года послѣдовала такая: «Согласенъ.— Можно еще разъ отъ моего имени ходатайствовать предъ Черниговской Городской Думой по дѣлу, о коемъ идетъ рѣчь въ семь журналѣ».

Журналъ № 64-й.

1909 года ноября 12 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Сѣзда, явившись на дневное собраніе, въ числѣ 27 человекъ, с л у ш а л и: прошеніе священника Гродненской епархіи, Кобринскаго уѣзда, села Дружиловичъ Константина Карпинскаго, служившаго въ с. Рудѣ, Черниговскаго уѣзда, объ освобожденіи отъ дополнительнаго взноса дочери его, какъ ино-епархіальной, ученицы 4 класса Епархіальнаго училища Филониилы Карпинской; **п о с т а н о в и л и:** просьбу священника о. Константина Карпинскаго удовлетворить.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 2 ноября 1910 г. послѣдовала такая: «Исполнить».

Журналъ № 66-й.

1909 года ноября 12 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на утреннее собраніе, въ числѣ 27 человекъ, разсматривая отчетъ по Эмеритальной кассѣ и вообще вникая въ ея дѣлопроизводство, не могли не видѣть образцоваго въ ней порядка и вообще правильнаго и своевременнаго веденія дѣла; **п о с т а н о в и л и:** отъ Епархіальнаго Съѣзда выразить признательную благодарность комитету Эмеритальной кассы, въ особенности же предсѣдателю М. М. Васютинскому, какъ за его дѣятельность по Эмеритальной кассѣ, такъ и за его труды по составленію проекта устава епархіальнаго взаимнаго страхованія.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 2 ноября 1910 г. послѣдовала такая: „Исполнить“.

Журналъ № 70-й.

1909 года ноября 12 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на вечернее собраніе, въ числѣ 27 человекъ, имѣли, по сужденію о томъ, что по казначей Епархіальнаго свѣчнаго завода, священникъ Петръ Корніевскомъ, нѣтъ кандидата.

На должность кандидата по казначей завода изъявили согласіе слѣдующія лица: священникъ Стефанъ Ярошевскій, священникъ Михаилъ Смѣловскій и священникъ Димитрій Сѣчко.

Закрытою баллатировкою, каковой подвержены были упомянутыя лица, кандидатомъ по казначей завода, до окончанія выборнаго срока службы послѣдняго, оказался избраннымъ большинствомъ избирательныхъ шаровъ священникъ Димитрій Сѣчко; **п о с т а н о в и л и:** благопо-

чтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ утверженіи священника Димитрія Сѣчко кандидатомъ по казначей Епархіальнаго свѣчнаго завода.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 2 ноября 1910 г. послѣдовала такая: «Утверждается».

Журналь № 71-й.

1909 года: ноября 13 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на утреннее собраніе, въ числѣ 27 человекъ, имѣли посужденіе о времени созыва на будущее время Епархіальныхъ Съѣздовъ. Въ виду того, что въ сентябрѣ мѣсяцъ только лишь заканчиваются полевая работы, октябрь же мѣсяцъ и первыя числа ноября—это въ приходахъ періодъ времени родительскихъ субботъ, совершеніе браковъ и проч., п о с т а н о в и л и: благопочтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, на будущее время назначать Епархіальные Съѣзды послѣ 8 ноября, какъ время болѣе свободное не только для священниковъ, но и церковныхъ старостъ, если таковые будутъ участвовать въ Епархіальномъ Съѣздѣ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 2 ноября 1910 г. послѣдовала такая: «Въ текущемъ 1910 году Обще-Епархіальный Съѣздъ духовенства Черниговской епархіи назначенъ во 2-й половинѣ мѣсяца ноября».

Журналь № 72 й.

1909 г. ноября 5—11 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 25 человекъ, подъ предсѣдательствомъ

товарища предсѣдателя священника о. Николы Россинскаго, слушали: прошенія: а) священника села Каменки, Городнянскаго уѣзда, Алексѣя Аманова объ оказаніи ему пособія изъ суммъ свѣчнаго завода по случаю убытковъ, понесенныхъ имъ отъ пожара, б) священника Николаевской церкви с. Неглюбки, Суражскаго уѣзда Василія Корейши о томъ—же; в) священника Успенской церкви с. Степановки, Борзенскаго уѣзда, Александра Бузины о томъ—же; г) священника с. Лукнова, Кролевецкаго уѣзда, Іліи Подвойскаго о томъ же; д) священника с. Дунайца, Глуховскаго уѣзда, Карпа Андріевского о томъ—же; е) священника с. Коренецкой, Конотопскаго уѣзда, Ѳомы Андріевского о томъ—же; ж) псаломщика с. Андрейковичъ, Стародубскаго уѣзда Митрофана Лисовскаго з) и псаломщика села Красиловки, Козелецкаго уѣзда, Аѳанасія Земскаго, тоже потерпѣвшихъ отъ пожара; а также прошеніе вдовы псаломщика с. Петрушина Ольги Маковецкой объ оказаніи помощи ей и ея малолѣтнимъ дѣтямъ и прошеніе вдовы священника Ольги Андреевской изъ с. Перелюба, Сосницкаго уѣзда, о томъ же прошеніе сына священника, проживающаго въ деревнѣ Хорновкѣ, Мглинскаго уѣзда, Ивана Палеева объ оказаніи ему—слѣдцу помощи и прошеніе заштатнаго псаломщика с. Погорѣловки, Кролевецкаго уѣзда, Андрея Шкуринова, въ которомъ проситъ увѣдомить его о постановленіи сессіи прошлагодняго Сѣзда на ходатайство его оказать ему помощь по случаю пожара, истребившаго его имущество.

П о с т а н о в и л и: Вполнѣ сочувствуя бѣдственному положенію просителей, потерпѣвшихъ отъ пожара, но не имѣя въ своемъ распоряженіи въ настоящее время свободныхъ Епархальныхъ средствъ, обратиться съ покорнѣйшею просьбою къ духовенству епархіи путемъ добровольной подписки оказать помощь пострадавшимъ отъ

пожара — священникамъ: Алексѣю Аманову, Василю Корейшѣ, Александру Бузинѣ, Иліѣ Подвойскому, Карпу Андріевскому, Ѳомѣ Андріевскому и псаломщикамъ: Митрофану Лисовскому и Аѳанасію Земскому. Въ виду же самой острой нужды священника Карпа Андріевского, оставшагося даже безъ одежды и обуви, собрать по подпискѣ отъ депутатовъ Сѣзда пожертвованія и направить ихъ ему немедленно (Таковыхъ пожертвованій собрано 26 руб., и отослано 9-го ноября по назначенію), Ольгѣ Маковецкой, въ виду ей крайней нужды, выдать 30 руб. изъ суммъ свѣчнаго завода и предложить духовенству епархіи оказать ей помощь по добровольной подпискѣ; слѣпцу Ивану Палееву выдать изъ суммъ завода 20 руб., вдовѣ священника Ольгѣ Андріевской по недостатку средствъ и непредставленію свѣдѣній отказать, а заштатному псаломщику Шкуринову объявить, что просьба его удовлетворена еще постановленіемъ Сѣзда 1908 г., утвержденнымъ Его Преосвященствомъ и отпечатаннымъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 2-го ноября 1910 г. послѣдовала такая: «Исполнить».

Журналь № 73-й.

1909 г. ноября 11 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Сѣзда, явившись на вечернее собраніе, въ числѣ 26 человекъ, с л у ш а л и: прошенія: воспитанника 1 класса семинаріи Александра Барзыловича и брата его Сергѣя объ оказаніи имъ пособія, въ виду особой ихъ бѣдности; священника посада Воронка Михаила Бондаревского о томъ же; воспитанника 4 класса семинаріи Ивана Рублевскаго и брата его Павла о томъ же; священника с. Дымова, Мглинскаго уѣзда,

о томъ—же; священника Михайловской церкви г. Стародуба Николая Бутырского и ученика 6 класса семинаріи Николая Добронравова о томъ—же; Линевича и Красногорского о томъ—же; постановили: въ виду дѣйствительной ихъ нужды, засвидѣтельствованной какъ представленными документальными данными, такъ равно и удостовѣреніемъ о.о. депутатовъ, просить Его Преосвященство соизволить разрѣшить Управленію завода выдать изъ суммъ завода: Сергѣю и Александру Барзыловичамъ тридцать (30) рублей, священнику Михаилу Бондаревскому—двадцать пять (25) рублей; ученику Ивану Рублевскому и брату его Павлу—тридцать (30) рублей; священнику Григорію Солунскому—двадцать пять рублей; священнику Николаю Бутырскому—пятьдесятъ рублей и ученику семинаріи Николаю Добронравову—сто двадцать рублей; вольнослушателю семинаріи Линевичу—50 р. и ученику семинаріи Димитрію Красногорскому—25 рублей.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства 2-го ноября 1910 года послѣдовала такая: «Утверждается,—но съ чѣмъ, чтобы священнику Николаю Бутырскому выдано было въ пособіе 30 рублей, а воспитаннику дух. семинаріи Николаю Добронравову—80 рублей».

Журналъ № 74-й.

1909 г. ноября 12 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на утреннее собраніе, въ числѣ 26 человекъ, слушали: прошеніе священно-церковно—служителей Черниговской епархіи и ихъ дѣтей, обучающихся въ духовной Семинаріи, по многоразличнымъ нуждамъ объ оказаніи имъ денежнаго пособія: священника Покровской церкви с. Жукли, Сосницкаго у., Іакова Галкина; псаломщика с. Медвѣдей, Сура-

жскаго уѣзда, Ивана Подорванова; воспитанника 6 класса духовной семинаріи Митрофана Андриѣвскаго; псаломщика Петро-Павловской церкви с. Плоскаго, Нѣжинскаго у., Семена Кибальчича; воспитанника 1 кл. духовной семинаріи Иліи Рѣзникова; воспит. 1 класса той—же семинаріи Игоря Маккавейскаго; псаломщика с. Челхова, Новозыбковскаго у., Іосифа Пикулева; воспит. 5 кл. духовной семинаріи Григорія Бѣлявскаго; воспит. той—же семинаріи Сергѣя, Петра и Николая Кирѣенко; второго псал. Покровской цер. с. Клишекъ, Кroleвецкаго у., Павла Быстрицкаго; свящ. Николаевской цер. с. Свиржа, Новгородсѣверскаго у., Іакова Яновскаго; свящ. Вознесенской церк. с. Роища, Черниговскаго у., Гавріила Левченко; свящ. Михайловской цер. с. Жихова, Новгородсѣверскаго у., Михаила Одринскаго; вдовы пономаря с. Чубковичъ, Стародубскаго у., Пелагеи Гуткевичъ; заш. псал. Іоанно-Предтеченской цер. с. Блиставы, Кroleвецкаго у., Николая Могилевскаго; вдовы псал. с. Игнатовки, Кroleвецкаго у., Марѣы Тросницкой; псал. с. Рогова, Мглинскаго у., Ивана Бѣленченко; свящ. Богоявленской цер. с. Кириловки, Новозыбковскаго у., Алексѣя Вакуловскаго; діакона Черниговской духовной семинаріи Василія Краснопольскаго; вдовы свящ. Александры Поповой; вдовы псал. г. Глухова Анны Имшенецкой; вдовы свящ. с. Солоновки, Городнянскаго у., Александры Петровской; воспит. 1 класса духовной семинаріи Евгенія Добрыловскаго; воспит. 4 класса той—же семинаріи Михаила Солунскаго; воспит. 4 класса той—же семинаріи Василія Смирнова; воспит. 3 класса семинаріи Алексѣя Тычины; свящ. Рождество-Богородичной церк. с. Масановъ, Черниговскаго у., Стефана Крыжановскаго; воспит. 3 кл. духовной семинаріи Ивана Приходько; воспит. 6 кл. семинаріи Александра Матусевича; воспит. семинаріи Гри-

горія Калиновскаго; воспит. 4 класса семинаріи Елисея Макаревича; воспит. 1 класса семинаріи Георгія Кучинскаго; восп. 4 кл. семинаріи Михаила Богдановича; воспит. 1 кл. семинаріи Сергѣя Хайневскаго; воспит. 3 кл. семинаріи Θεодора Крыжановскаго; свящ. с. Локотокъ, Глуховскаго у., Димитрія Золотова; воспит. 1 кл. семинаріи Павла Гортовскаго; псалом. с. Авдѣвки. Сосницкаго у., Михаила Красногорскаго; вольнослушателя 6 кл. духовной семинаріи Филимона Ситникова; воспит. семинаріи Іакова и Константина Рознатовскихъ; воспит. 6 кл. семинаріи Θεодора Стишковскаго; воспит. 6 кл. семинаріи Георгія Элланскаго; воспит. 4 кл. семинаріи Θεодора Красновскаго; воспит. 6 кл. семинаріи Василия Борисенко; воспит. 3 кл. семинаріи Якова Щегловитова, воспит. 2 кл. семинаріи Александра Красновскаго; псалом. Троицкой церкви с. Выбель, Черниговскаго у., Θεофана Базилевича; свящ. с. Хотѣвки, Новозыбковскаго у., Григорія Чехова, псалом. с. Истобокъ, того же у., Евгенія Воскресенскаго; воспит. 4 кл. семинаріи Димитрія Рыжкова; свящ. с. Городечни, Суражскаго у., Александра Жданова; воспит. 4 кл. семинаріи Ивана Корейши; псалом. с. Слободки, Сосницкаго у., Михаила Якимовича; воспит. 4 кл. семинаріи Всеволода Головинскаго; воспит. 6 кл. семинаріи Бориса Горскаго; псалом. с. Орликовки, Новозыбковскаго у., Василия Покровскаго; воспит. 4 кл. семинаріи Михаила Гоголевскаго; вдовы псалом. с. Сваркова, Глуховскаго у., Татьяны Борисенко; воспит. 3 кл. семинаріи Григорія Троицкаго; воспит. 2 кл. семинаріи Николая Корейши, воспит. 5 кл. семинаріи Григорія Полуботко; воспит. семинаріи Михаила и Владиміра Лукашевичъ; воспит. семинаріи Михаила и Александра Пиневичей; воспит. 3 кл. семинаріи Александра Реутскаго

свещ. м. Семиполокъ, Остерскаго у., Николая Германова; воспит. 5 кл. семинаріи Михаила Кибальчича; воспит. 1 кл. семинаріи Николая Баптиданова; дочери умершаго псалом. г. Мглина Параскевіи Швеевой; свещ. Архистратига Михайловской цер. г. Остра Павла Рклицкаго; свещ. с. Шумарова, Мглинскаго у., Стефана Илленко; воспит. 2 кл. семинаріи Николая Волобуева; псалом. Петро-Павловской цер. п. Клиновъ Суражскаго у., Александра Калиновскаго; воспит. 2 кл. семинаріи Ивана Коношевича; воспит. 5 кл. семинаріи Афанасія Воронкевича; священ. м. Мрина, Нѣжинскаго у., Григорія Гонорскаго; псалом. Покровской цер. с. Березинской Дымерки, Остерскаго у., Стефана Макаревскаго; псалом. Николаевской цер. г. Глухова Теодора Роцинскаго; воспит. 2 кл. семинаріи Василя Мозолевскаго, свещ. с. Горбова, Новгородсѣверскаго у., Петра Ситникова; псалом. с. Ключкова, Черниговскаго у., Матвѣя Пясецкаго; воспит. 4 кл. семинаріи Виктора Соловьева; воспит. 1 кл. семинаріи Симеона Цитовича и воспит. семинаріи Петра и Александра Ярошевскихъ.

Тщательно разсмотрѣвъ ихъ на основаніи свѣдѣній, доставленныхъ просителями, подкрѣпленныхъ личными удостовѣреніями о.о. депутатовъ, постановили: за чрезвычайной скудостію въ настоящее время епархіальныхъ средствъ, вслѣдствіе задолженности церквей, всѣмъ поименованнымъ просителямъ въ просьбахъ ихъ отказать.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 2 ноября 1910 года послѣдовала такая: «Исполнить».

Журналъ № 75 й.

1909 года ноября 5—12 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на утреннее со-

браніе, въ числѣ 27 человекъ, слушали: прошенія священно-церковно-служителей Черниговской епархіи и ихъ дѣтей, обучающихся въ духовной Семинаріи, по многоразличнымъ нуждамъ ихъ.

По всестороннемъ, тщательномъ, по существу ихъ просьбъ, на основаніи доставленныхъ свѣдѣній благотворительныхъ Совѣтовъ и по личнымъ отзывамъ о нихъ о.о. депутатовъ, обсужденіи, постановили: оказать денежные возможные пособія изъ суммъ Епархіальнаго свѣчнаго завода слѣдующимъ лицамъ: воспитаннику 1-го кл. семинаріи Александру Калиновскому 30 р., псаломщику с. Волосковецъ, Сосницкаго у., Александру Чикилевскому 20 р., воспит. 5 кл. семинаріи Гавріилу Калиновскому 50 р., священнику с. Киселевки, Сосницкаго у., Николаю Главинскому 50 р., ученику 1 кл. семинаріи Петру Буслу 25 р., воспит. 1 кл. той же семинаріи Владиміру Кутепову, въ виду особыхъ семейныхъ положеній, 157 р. 50 к., воспит. 1 кл. Ивану Андруцкому 20 р., священнику с. Крисокъ, Кролевецкаго у., Леонтію Зеленину 15 р., псаломщику с. Спасскаго, Кролевецкаго у., Андрею Рачинскому 30 р., псаломщику села Рудьковки, Козелецкаго у., Евѣиму Мозолевскому 25 р., псаломщику с. Синяго-Колодезя, Новозыбковскаго уѣзда, Захарію Ладухину 25 р., женѣ заштатн. псаломщика с. Лотаковъ Александрѣ Барзиловичъ 25 р., дочерямъ священника Діесперовымъ 20 р., вдовѣ діакона Агафіи Бурневской, въ виду заявленія о.о. депутатовъ о крайней ея бѣдности, 20 р. (живетъ въ с. Ущерпѣ, Суражскаго у.), псаломщику и. Лосиновки, Нѣжинскаго уѣзда, Петру Терентіенко 20 р., дочери умершаго священника с. Кистра Аняѣ Преображенской 50 р., священнику с. Яловки, Суражскаго у., 30 р., псаломщику м. Семеновки, Новозыбковскаго у., Ивану Крушовскому 25 р., воспит.

2 кл. семинаріи Стефану Марцинкевичу 25 р., священнику м. Ични, Борзенскаго у., Алекс. Смоличеву 25 р, заштат. псаломщику с. Симонтовки, Мглинс. у.. Петру Яновскому 25 р., священнику с. Верещака, Суражскаго уѣзда, Киру Демченко 50 р., воспит. 3 кл. семинаріи Теофану Барзыловичу 30 р., псаломщику м. Седнева Филиппу Черняховскому 30 руб., воспит. 5 кл. Павлу Хайневскому 15 р., священ. с. Рождественнаго, Кролевецкаго у., Михаилу Мясоѣдову 20 р., ученику 6-го кл. семинаріи Василию Маяровскому 50 р., священнику с. Смоляжа, Борзенскаго у., Алексѣю Архангельскому 25 р., воспит. 1 кл. семин. Михаилу Грабовскому 25 р., свящ. с. Елина, Городнянскаго у., Никитѣ Катинскому 15 р., воспит. 2 кл. Павлу Кодратовскому 15 руб., псаломщ. Ильинской ц. г. Чернигова Стефану Евфимовскому 25 р., вдовѣ свящ. Людмилѣ Зеленской 50 р., псаломщ. с. Новаго-Дрокова, Суражскаго у., Стефану Трисвятскому 30 р., ученику 5 кл. семин. Василию Сардановскому 20 руб., ученику 6 кл. семин. Михаилу Барзыловичу 25 р., воспит. 4 кл. Виктору Александровскому 30 р., ученику 3 кл. семин. Сергію Медвѣдеву 30 р., ученику 2 кл. семин. Теофану Крещановскому 7 р. 60 к. въ уплату недоимки, ученику 1 кл. Ивану Петровскому отказать въ виду назначенія увеличеннаго содержанія отъ казны за текущій годъ, ученику 6 кл. семин. Евгенію Усердову 25 р., ученику 5 кл. Ивану Головкову—снять недоимки въ семин. 57 р., ученику 6 кл. Евгенію Теплову 7 р. 50 к. въ уплату недоимки за содержаніе въ общежитіи при семинаріи, псаломщ. с. Губастова, Мглинскаго у., Софронію Кривошею 30 р., ученику 5 кл. семин. Константину Пясковскому 50 р., ученику 3 кл. семин. Василию Байдалину 20 р., ученику 6 кл. семин. Павлу Бураковскому и брату его Николаю 30 р., воспит. 3 кл. Лео-

ниду Швею 25 р., свящ. с. Лавъ, Сосницкаго у., Оеодору Тарасевичу 25 р., псаломщ. с. Алтыновки, Кролевецкаго у., Михаилу Кольницкому 25 р., ученику 5 кл. семин. Алексѣю Храпачеву 30 р., воспит. 1 кл. семин. Александру Васильеву 20 р., священ. с. Березинской-Дымерки, Остерскаго у., Стефану Корсакевичу 20 р., женѣ священ. Зинаидѣ Бѣликовой 10 р., діакону м. Семеновки, Новозыбковскаго у., Александру Чернышеву 50 р., священ. г. Козельца Димитрію Лашнюкову 50 р., священ. с. Полуботокъ Георгію Россинскому 30 р., псаломщ. с. Новаго-Бѣлоуса, Черниговскаго у., Ивану Смѣловскому 30 р., ученику 3 кл. семин. Евстафію Нѣговскому 15 р., воспит. 2 кл. Николаю Фелицыну 50 р., священ. с. Уска, Глуховскаго у., Сергію Туткевичу 25 р., воспит. 2 кл. семин. Димитрію Левицкому 15 р., псаломщ. Благовѣщенской ц. г. Новгородсѣверска Григорію Кибальчику 25 р.

Вся сумма пособій, выраженная въ общей цифрѣ 1869 р. 60 к., Епархіальнымъ Сѣздомъ почтительнѣйше испрашивается къ выдачѣ изъ суммъ Епархіальнаго свѣчнаго завода по милостивому разрѣшенію Его Преосвященства, съ направленіемъ ея за воспитанниковъ семинаріи въ Правленіе оной, а для остальныхъ просителей по мѣсту жительства ихъ.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 2 ноября 1910 г. послѣдовала такая: «Утверждается.— но съ соблюденіемъ слѣдующихъ условій: вдовѣ свящ. Люд. Зеленской, какъ получившей 50 р. пособія въ разное время по особымъ моимъ резолюціямъ, теперь ничего не выдавать; Аннѣ Преображенской, которой по моей резолюціи отъ 15-го декабря 1909 г. разрѣшено было выслать 50 р., тоже теперь ничего не выдавать.— Въ виду разныхъ потребностей по Черниговской епархіи, на

каковыя приходится расходовать изъ суммъ Черниговскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода — нужно уменьшить выдачу изъ свѣчнаго завода и другимъ лицамъ по сему журналу: воспит. Гавр. Калиновскому вмѣсто 50 р. разрѣшается выдать 30 руб., — свящ. Николаю Главинскому вмѣсто 50 р. — 30 руб., — воспит. Владим. Кутепову вмѣсто 157 р. 50 к. — 120 руб., — священ., бывшему въ м. Ичнѣ Борзенскаго уѣзда, а въ этомъ году переведенному въ очень хорошій приходъ въ Глуховскій уѣздъ, Алекс. Смоленичеву — ничего не выдавать, — свящ. с. Верещака Киру Демченко вмѣсто 50 р. — 25 руб., — воспит. семин. Васил. Маяровскому вмѣсто 50 р. — 30 руб., — свящ. г. Козельца Дим. Лашнюкову вмѣсто 50 р. — 30 руб., — воспит. Никол. Фелицыну вмѣсто 50 р. — 30 рублей».

Журналъ № 76-й.

1909 года ноября 4 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 25 человекъ, слушали: прошеніе священника Покровской церкви п. Злынки Михаила Болхаревского объ оказаніи ему пособія на лѣченіе тяжелой хронической болѣзни; постановили: въ виду неотложной нужды въ лѣченіи тяжелой болѣзни просителя и крайней скудости его средствъ, а равно и оскуденія средствъ завода, почтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о выдачѣ больному священнику Михаилу Болхаревскому Епархіальнымъ Попечительствомъ пособія въ размѣрѣ ста (100) р. изъ суммъ, ежегодно поступающихъ отъ церквей епархіи на лѣченіе лицъ бѣдныхъ духовнаго званія.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 2 ноября 1910 г. послѣдовала такая: „Исполнить, — если

только Епархіальное Попечительство по особой просьбѣ священ. пос. Злынки Мих. Болхаревского не выдало еще 100 руб. ему на лѣченіе“.

Журналъ № 78-й.

1909 года ноября 4—11 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на утреннее собраніе въ числѣ 25 человекъ, подъ предсѣдательствомъ товарища предсѣдателя свящ. Николы Росинскаго, с л у ш а л и: заявленіе его же о томъ, что въ настоящее время благосостояніе свѣчнаго завода въ сравненіи съ предшествующими годами нѣсколько уменьшилось. Въ числѣ причинъ, ослабившихъ благосостояніе завода, помимо уменьшенія церквами забора свѣчей, главнымъ образомъ является съ каждымъ годомъ увеличивающійся ростъ долговъ за церквами епархіи за взятыя свѣчи (ко времени настоящаго заявленія 99 тысячъ руб.). Такое явленіе, отражаясь неблагоприятно на операціяхъ завода, вмѣстѣ съ тѣмъ отнимаетъ у Съѣзда возможность придти должнымъ образомъ на помощь къ крикамъ и воплямъ бѣдствующаго духовенства, особенно въ настоящее время, когда нужда его въ содержаніи дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, вслѣдствіе различныхъ жизненныхъ условій быта его, въ послѣднее время дошла до крайняго напряженія, обращаетъ на себя особенное вниманіе.

а) Съ одной стороны нравственная обязанность помочь несчастнымъ въ образованіи ихъ дѣтей, б) съ другой стороны задолженность церковей за свѣчи отняли у свѣчнаго завода, откуда и возможно было бы оказать помощь, средства на удовлетвореніе нужды. в) въ третьихъ, увеличивающійся ежегодно расходъ завода по назначенію Епархіальныхъ Съѣздовъ на нужды духовно-учебныхъ

заведеній епархіи въ 1908 году превысилъ чистую прибыль отъ операций завода на 4000 р. Такимъ образомъ ясно открывается Съѣзду, что виновниками такого труднаго положенія съ финансовой стороны завода, а съ нравственной стороны очереднаго Съѣзда, поставленнаго въ необходимость многимъ несчастнымъ своимъ собратіямъ и сослуживцамъ во время съ болію въ сердцѣ не оказать пособія являются неисправные плательщики заводу за взятые свѣчи. Оставляя отвѣтственность такого вопіющаго положенія на совѣсти должниковъ, приходится невольно пособіе бѣднымъ сократить и вмѣстѣ съ тѣмъ озаботиться изысканіемъ новыхъ мѣръ къ возможному облегченію горя несчастныхъ путемъ проведенія въ жизнь неоднократно уже повторявшихся на Съѣздахъ мнѣній о о. депутатовъ, идущихъ на встрѣчу своему благодостному Архипастырю, главному печальнику въ призрѣніи какъ бѣдствующаго духовенства такъ равно вдовъ и сиротъ, учрежденіемъ кассы взаимопомощи и еще нсвѣтъ разъ показать и свое единеніе съ благодостными начинаніями Епископа и дѣятельность Съѣзда духовенства въ поддержаніи церковно-русскаго быта за счетъ своихъ послѣднихъ крохъ. Началомъ такого дѣла, какъ созиданіе кассы взаимопомощи, долженъ явиться взносъ отъ причтовъ всей епархіи, а дальнѣйшее проведеніе этого дѣла въ жизнь послѣдуетъ съ составленіемъ устава кассы. Попутно съ симъ слѣдовало бы вторично провести въ жизнь взносы отъ вакантныхъ приходовъ въ Епархіальное Попечительство, тоже призрѣвающее вдовъ и сиротъ духовенства и бѣдствующихъ священно-церковно служителей. Необходимымъ было бы напомнить духовенству епархіи, что масса просьбъ о пособіи (до 300 прошеній)

по различнымъ нуждамъ отнимаетъ у Съѣзда время для обмѣна мыслями по вопросамъ церковно-просвѣтительнаго характера въ духѣ святой православной церкви на спасеніе душъ ввѣренной духовенству паствы. Помимо того, встрѣтившаяся при разсмотрѣніи прошеній неясность и неформальность въ свѣдѣніяхъ объ имущественномъ положеніи просителей и повтореніе просьбъ въ двухъ и даже въ трехъ видахъ, осложняя вопросъ при рѣшеніи, вызываетъ невозможность рѣшить ихъ въ соотвѣтствіи дѣйствительности. П о с т а н о в и л и: а) благопочтительнѣйше просить Его Преосвященство принять гозможныя мѣры къ своевременному взносу денегъ отъ церквей за взятые свѣчи и побудить должниковъ къ возможно скорѣйшей уплатѣ долговъ; б) на образованіе фонда кассы взаимопомощи предположено просить духовенство епархіи ежегодно чрезъ о.о. благочинныхъ вносить отъ причта по три рубля со времени утвержденія устава кассы; в) просить Консисторію сдѣлать зависящее распоряженіе о посужденіяхъ по вопросу о кассѣ взаимопомощи на окружныхъ и уѣздныхъ благочинническихъ собраніяхъ съ тѣмъ, чтобы результаты посужденій были представлены Съѣзду духовенства сессіи 1910 года на предметъ составленія кассы, а также и свои соображенія относительно взносовъ отъ вакантныхъ приходовъ въ пользу Епархіальнаго Попечительства; г) по причинѣ задолженности церквей за свѣчи сократить помощь изъ суммъ завода нуждающимся; д) просить духовенство епархіи просьбы о пособіяхъ подавать чрезъ учебныя заведенія, если просятъ за дѣтей своихъ, воспитывающихся въ нихъ, или же чрезъ Управление завода при другихъ нуждахъ, въ томъ и другомъ случаѣ подавать прошенія не

менѣ, какъ за недѣлю до открытiя Сѣзда и съ надлежащими свѣдѣніями благочинническаго Совѣта, помѣчая въ графѣ свѣдѣній о доходности отъ прихода и казны, количество земли въ приходѣ, а не части земли просителя.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 2 ноября 1910 г. послѣдовала такая: «Утверждается, — хотя по долгу совѣсти долженъ здѣсь сказать, что долги Епархіальному свѣчному заводу въ текущемъ 1910 году значительно уменьшились, благодаря отчасти Епархіальному Начальству, сильно побуждавшему должниковъ къ уплатѣ, — отчасти благодаря пени, каковая установлена съ должниковъ по пересмотрѣнной и мною утвержденной инструкціи служащимъ въ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, — отчасти и благодаря самимъ о.о. настоятелямъ церквей и старостамъ церковнымъ, съ ревностію и попечительностію взявшимся за дѣло уплаты долговъ Епархіальному свѣчному заводу».

Печ. дозв.: 6 ноября 1910 г. Цззерь, инспекторъ классовъ и законоучитель епархіальнаго женскаго училища протоіерей *Анастасій Тупатоловъ*, Черниговъ. Типографія Губернскаго Правленія.

АКТЫ РЕВИЗИОННОЙ КОМИССИИ.

1910 года марта 13 дня. Ревизионная коммиссія, прибывъ въ городъ Черниговъ и испросивъ благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, на производство ревизіи, производила ревизію денежныхъ суммъ и капиталовъ, принадлежащихъ Эмеритальной кассѣ духовенства Черниговской епархіи, а равно провѣряла и кассовыя приходо-расходныя книги.

Всѣхъ денегъ найдено ревизионной коммиссіей 976,781 руб. 10 коп., каковая сумма заключается въ:

Руб. К.

1) трехъ за №№ 2318, 2673 и 3998
роспискахъ государственнаго банка на храненіе удостовѣреній именной записи 4⁰/₀
ренты на 656900 —

2) двухъ за №№ 1692 и 3842 таковыхъ же
распискахъ на храненіе 4⁰/₀ свидѣтельствъ
крестьянскаго банка на 97000 —

3) семи за №№ 4744, 5029, 5047, 5144, 5669, 6053 и 6070 таковыхъ же роспискахъ
на храненіе 5⁰/₀ свидѣтельствъ крестьянскаго
банка на 85000 —

4) одной за № 5241 роспискѣ на храненіе
5⁰/₀ закладныхъ листовъ дворянскаго
банка на 15000 —

5) пяти за №№ 3844, 4266, 4497, 4503

и 6076 роспискахъ на храненіе 5 ⁰ / ₀ обли- гацій 1 и 2 внутреннихъ 1905 года зай- мовъ на	Руб. К.	70000	—
6) одной за № 4990 роспискѣ на хра- неніе 4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ билетовъ Кіевскаго земель- наго банка на		300	—
7) двухъ за №№ 5735 и 5177 роспи- скахъ на храненіе выигрышныхъ билетовъ: 2-го займа бил. 12 сер. 12485 и 3-го бил. 39 сер. 3525 на		200	—
8) контромаркѣ за № 167 государствен- наго банка на обмѣнъ выигрышнаго билета 1-го займа, на		100	—
9) именныхъ 6 ⁰ / ₀ обязательствахъ кре- стьянскаго банка за № 5709		3950	—
за № 7269		500	—
за № 8614		2850	—
за № 11396		1000	—
за № 12790		4650	—
за № 14707		1750	—
10) долговомъ свидѣтельствѣ Епархіаль- наго свѣчнаго завода на		4500	—
11) 4 ⁰ / ₀ государственной ренты на		15200	—
12) по книжкѣ текущаго счета		10	—
13) по книжкѣ № ²⁸⁹ / ₃₆ безсрочнаго вклада		15800	—
14) по книжкѣ № ¹²¹⁵⁷ / ₂₅₉ сберегатель- ной кассы		975	—
15) по книжкѣ № ¹³³¹⁸ / ₂₆₈ сберегатель- ной кассы		975	—
и 16) наличными на рукахъ у о. каз- начей Эмеритальной кассы		121	10
И т о г о		976781	10
Государственная 4 ⁰ / ₀ рента на сумму 15200 руб., именныя 6 ⁰ / ₀ обязательства крестьянскаго банка на			

14700 руб. и долговое свидѣтельство Епархіальнаго свѣчнаго завода на 4500 руб. хранится въ Губернскомъ казначействѣ въ особомъ ящикѣ за шнуромъ, печатями и ключами предсѣдателя и казначея Эмеритальной кассы.

Найденная ревизіонною комиссіей сумма 976781 р. 10 коп. принадлежитъ обѣимъ кассамъ вмѣстѣ — Эмеритальной и Погребальной; изъ этой суммы собственно Эмеритальной кассѣ принадлежитъ 957009 руб. 95 коп. Образовался этотъ капиталъ изъ остатка на 1-е января 1910 года въ количествѣ 922785 руб. 78 коп. и чистой доходности за текущій годъ по день ревизіи (12 марта) въ суммѣ 34224 руб. 17 коп. и вполнѣ соотвѣтствуетъ кассовымъ прихода-расходнымъ книгамъ.

Движенія прихода и расхода Эмеритальной кассы съ 1 января текущаго года по день ревизіи было слѣдующее:

П Р И Х О Д Ъ.

Дѣйствительный.

Оборотный.

Руб.	К.	Руб.	К.
а) Взносы отъ		а) Переходящ.	25 3
вкладчиковъ . . .	22900 28	б) Наличныя	
б) Пени . . .	144 65	отъ продажи би-	
в) 5 коп. сборъ		летовъ	500 —
съ ружныхъ зе-		г) билетами . . .	25000 —
мель	2120 65		
г) Пожертво-			
ванія	649 45		
д) %%% съ ка-			
питала	10513 70		
е) Пособіе отъ			
свѣчн. завода . . .	1500 —		
ж) Курсовая			
разница	237 50		
з) Случайныя.	2 60		
Итого . . .	38068 83	Итого . . .	25525 3
	63593 руб. 86 коп.		

РАСХОДЪ.

ДѢЙСТВИТЕЛЬНЫЙ.

Оборотный.

Руб. К.

Руб. К.

а) Содержание комитета и кан- целярии	320 85	а) Покупка би- летов	25000 —
2) Выдано пен- сий	2440 9	б) Оплачен- ных %/о	235 24
3) Возвращено вкладовъ	573 51	г) Билетами	500 —
г) Курсового убытка	300 —		
Итого	3634 45	Итого	25735 24

29369 руб. 69 коп.

Къ 1 января 1910 года состояло пенсіонеровъ 785; въ текущемъ году по день ревизіи поступило 7, выбыло 2 и 5 прошеній о назначеніи пенсіи находятся въ дѣлопроизводствѣ.

Приходо-расходные книги Эмеритальной кассы найдены ревизионною комиссіей въ исправности; записи приходовъ и расходовъ ведутся своевременно; гдѣ нужно имѣются росписки и другіе оправдательные документы; подчистокъ и помарокъ, законами воспрощенныхъ, не замѣчено; шнуры и печати цѣлы.

Члены комитета Эмеритальной кассы, а также и служащие въ канцеляріи кассы относятся къ своему дѣлу добросовѣстно и усердно.

Настоящій актъ ревизіонная коммиссія долгъ имѣть благопочтительнѣйше представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвящен-

нѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, съ всепокорнѣйшею просьбою повелѣть напечатать сей актъ въ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ для свѣдѣнія духовенства епархіи.

Предсѣдатель ревизіонной комиссіи, священникъ *Н. Россинскій*. Члены комиссіи: священники — *Д. Шермевичъ* и *Θ. Тарасевичъ*.

А К Т Ъ

1910 года марта 14 дня. Ревизіонная комиссія, прибывъ въ городъ Черниговъ и испросивъ благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, производила ревизію денежныхъ суммъ и капиталовъ, принадлежащихъ Погребальной кассѣ духовенства Черниговской епархіи.

Всѣхъ денегъ, принадлежащихъ Погребальной кассѣ, найдено ревизіонною комиссіей 19771 руб. 15 коп., каковой капиталъ образовался изъ остатка на 1 января 1910 года въ количествѣ 14981 руб. 82 коп. и чистой доходности за текущій годъ по день ревизіи (12 марта) въ количествѣ 4789 руб. 33 коп. Капиталъ Погребальной кассы хранится совмѣстно съ капиталомъ Эмеритальной кассы. Найденный ревизіонною комиссіей капиталъ Погребальной кассы вполне согласуется съ кассовыми приходо-расходными книгами.

Движеніе прихода и расхода Погребальной кассы за текущій годъ по день ревизіи было слѣдующее:

П Р И Х О Д Ъ.

Дѣйствительный.

Оборотный.

	Руб. К.		Руб. К.
а) Членскій взносъ	5439 --	б) Переходящ.	70 --
б) Единовременный взносъ	74 50	б) Билетами	1000 --
в) Пеня	67 81		
г) 0/0/0 съ капиталала	73 32		
д) Курсовая разница	92 50		
Итого	5747 13	Итого	1000 70

6747 руб. 83 коп.

Р А С Х О Д Ъ.

Дѣйствительный.

Оборотный.

	Руб. К.		Руб. К.
а) Содержаніе правленія и канцеляріи	83 12	а) Покупка билетовъ	1000 --
б) Выдано пособій	870 --	б) Оплаченныхъ процентовъ	5 38
Итого	953 12	Итого	1005 38

1958 руб. 50 коп.

Въ текущемъ году изъ Погребальной кассы выдано пособій 9 семействамъ на сумму 870 рублей.

Приходо-расходныя книги Погребальной кассы найдены ревизіонною комиссіей въ исправности; записи приходовъ и расходовъ ведутся своевременно; гдѣ нужно имѣются росписки и другіе оправдательные документы; подчистокъ и помарокъ, закономъ воспрещенныхъ, не замѣчено; шнуры и печати цѣлы.

Члены правленія Погребальной кассы а также служащіе въ канцеляріи кассы относятся къ своему дѣлу добросовѣстно и усердно.

Настоящій актъ ревизіонная коммиссія долгъ имѣть благопочтительнѣйше представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, съ всепокорнѣйшею просьбою повелѣтъ напечатать сей актъ въ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ для свѣдѣнія духовенства епархіи.

Предсѣдатель ревизіонной коммиссии, священникъ *Н. Россинскій*. Члены коммиссии: священники — *Д. Шермелевичъ* и *Ө. Тарасевичъ*.

А К Т Ъ

ревизіонной коммисіи по Дѣтскому Пріюту при Черниговскомъ Каѳедральномъ Соборѣ.

1910 года марта 15-го дня. Ревизіонная коммиссія по свѣчному заводу, согласно § 18 устава дѣтскаго пріюта при Черниговскомъ Каѳедральномъ Соборѣ для сиротъ — мальчиковъ воинскихъ нижнихъ чиновъ, убитыхъ и умершихъ отъ ранъ и болѣзней въ войну съ Японіей, въ помѣщеніи пріюта, въ присутствіи завѣдующаго пріютомъ, каѳедральнаго протоіерея о. Александра Шестерикова, производила ревизію суммъ и документовъ пріюта. Провѣривъ кассовыя книги пріюта, коммиссія установила, что къ 1-му января 1910 года въ кассѣ пріюта по оборудованію его въ остаткѣ было наличными: 94 р. 48 коп. и по книжкѣ № 11658/255 Государственной сберегательной кассы 613 р. 4 коп., въ кассѣ по содержанію пріюта оставалось наличными: 338 р. 1³/₄ коп., и

по той-же книжкѣ 20 р., всего по обѣмъ кассамъ въ остаткѣ было 1065 р. 53³/₄ коп., изъ нихъ наличными: 432 р. 49³/₄ коп., по книжкѣ сберегательной кассы 633 р. 4 коп.

Съ 1-го января 1910 года по день ревизіи (14 марта) въ кассу по оборудованію пріюта поступленій не было, — а равно — и расхода на тотъ-же предметъ не производилось.

За тоже время въ кассу по содержанію пріюта поступило: въ январѣ мѣсяцъ 300 р., въ февралѣ 300 р., въ мартѣ поступленій не было; по день ревизіи поступило наличными 600 рублей.

Съ 1-го января движеніе расхода суммъ по содержанію пріюта было слѣдующее: въ январѣ мѣсяцъ израсходовано наличными: 227 р. 47 к., въ февралѣ 372 р. 8 к., въ мартѣ по день ревизіи расчетъ съ торговцами за взятые продукты и товары не состоялся, почему и по кассовымъ книгамъ не проведенъ, всего по день ревизіи въ расходѣ было 599 р. 55 коп.

14 марта, въ день ревизіи, по прихода-расходнымъ книгамъ должно было состоять на лицо въ остаткѣ по кассѣ оборудованія пріюта: 707 р. 52 к., суммъ по содержанію пріюта 358 р. 46³/₄ к., всего въ остаткѣ по обѣмъ кассамъ 1065 р. 98³/₄ коп., изъ нихъ наличными 432 р. 94³/₄ коп., по книжкѣ сберегательной кассы 633 р. 4 к. По провѣркѣ денегъ наличныхъ и книжки сберегательной кассы, сумма наличности и билетами оказалась въ полномъ соотвѣтствіи съ установленными комиссіей цифрами по документамъ пріюта. Итоги и транспорты въ прихода-расходныхъ книгахъ вѣрны; шнуры, листы и печать въ книгахъ цѣлы; строго воспрещенныхъ закономъ подчистокъ и помарокъ нѣтъ, оправдательные документы прихода и расхода суммъ вездѣ имѣются.

Въ день ревизіи въ пріютѣ призрѣвалось 25 мальчиковъ. Изъ нихъ 2 мальчика обучаются въ Черниговскомъ духовномъ училищѣ а остальные въ образцовой школѣ при Черниговской духовной семинаріи. Вечернія занятія дѣтей въ помѣщеніи пріюта проходятъ подѣ

непосредственнымъ руководствомъ отдѣльнаго репетитора Туткевича. Содержаніе помѣщенія пріюта, пищевое довольство дѣтей и воспитаніе ихъ не оставляютъ желать ничего лучшаго, и обязаны, главнымъ образомъ, особому усердію и попеченію завѣдующаго пріютомъ, протоіерея о. Александра Шестерикова.

Предсѣдатель ревизіонной комиссіи. священникъ *Н. Россинскій*. Члены комиссіи священники — *Д. Шер-мелевичъ*. *Θ. Тарасевичъ*.

А К Т Ъ.

1910 года марта 17 дня. Ревизіонная комиссія по Епархіальному свѣчному заводу, прибывъ въ Чер-ниговъ и испросивъ благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, производила повѣрку суммъ, товаровъ и матеріаловъ свѣчнаго завода съ 11 по 16 марта вклю-чительно и оказалось слѣдующее:

Всѣхъ денегъ найдено 7043 руб. 12 коп., а именно:

	Руб.	К.
а) въ кассѣ казначея завода	1165	50
б) въ сберегательной кассѣ по книжкамъ:		
« № 15895—358 . . .	2900	—
« № 4424—147 . . .	2977	62
	7043	12

Эта сумма образовалась изъ остатка на 1 января 1910 года въ количествѣ 1935 руб. 58 коп. и движенія суммъ прихода и расхода съ 1 января текущаго г. по день ревизіи. Приходъ проведенъ по 827 талонамъ и 54 квитанціямъ и выражается въ количествѣ 35268 р. 10 коп. Расходъ по послѣдней 314 ст. исчисленъ въ ко-личествѣ 30160 руб. 47 коп. Исключивъ изъ прихода расходъ, получится сумма 5107 руб. 54 к., и прибавивъ остатокъ къ 1 января 1910 года въ количествѣ 1935 р. 58 коп., получится 7043 руб. 12 коп., найденные реви-зійною комиссіей. Товаровъ и матеріаловъ по всѣмъ отдѣламъ завода по повѣркѣ оказалось:

Названіе товаровъ и матеріаловъ.	Въ свѣчной кладовой.		Въ мас- терекой завода.		Въ камен- номъ амба- рѣ и дворѣ.		На во- скобѣ-- лильнѣ.		И того.	
	Пуды.	Фун.	Пуды.	Ф.	Пуды.	Фун.	Пуды.	Ф.	Пуды.	Ф.
Свѣчей бѣлыхъ съ золотомъ . . .	1113	21	35	32	—	—	—	—	1149	13
Свѣчей бѣлыхъ безъ золота . . .	344	12	234	24	—	—	—	—	578	36
Свѣчей желтыхъ.	46	23	11	27	—	—	—	—	58	10
Воск. крестикъ . .	—	17	—	—	—	—	—	—	—	17
Смирны сіамск.	1	3 ^{1/2}	—	—	—	—	—	—	1	3 ^{1/2}
Смирны обыкн.	3	9 ^{1/2}	—	—	—	—	—	—	3	9 ^{1/2}
Ладона аѳон. . .	—	3 ^{1/8}	—	—	—	—	—	—	—	3 ^{1/8}
Ладона обыкн. . .	5	34 ^{1/2}	—	—	—	—	—	—	5	34 ^{1/2}
Масла дерев. . .	25	22	—	—	—	—	—	—	25	22
Угля кадилы. . .	1205	шт.	—	—	—	—	—	—	1205	шт.
Огарковъ бѣл. . .	—	—	—	—	—	—	73	15	73	15
Огарковъ желт. . .	—	—	—	—	—	—	6	17	6	17
Воска бѣлаго . . .	—	—	69	35	15	12	8	5757	1	7339
Воска желтаго . . .	—	—	70	1	38	—	—	3743	28	3745
Бумаги фитил. . .	25	24	1	28	—	—	—	4	15	31

Названіе товаровъ и матеріаловъ.	Въ свѣчной кладовой.		Въ мас- терской завода.		Въ камен- номъ амба- рѣ и дворѣ.		На во- скобѣ- лильнѣ.		И т о г о.	
	Пуды.	Фун.	Пуды.	Ф.	Пуды.	Фун.	Пуды.	Ф.	Пуды.	Фун.
Бумаги оберт.	—	—	7	13	103	6	—	—	110	19
Вязки	—	—	2	20	43	9	—	—	45	29
Перги	—	—	4	—	—	—	—	—	4	—
Обсѣчки	—	—	—	12	—	—	—	—	—	12
Масла конопл.	—	—	—	—	12	11	—	—	12	11
Керосина	—	—	—	—	14	8	—	—	14	8
Золота сусал.	240	книж.	49	кн.	—	—	—	—	289	книж.
Картинъ перев.	33	лис.	13	л.	—	—	—	—	46	лист.
Этикетовъ	44000	экз.	—	экз.	—	—	—	—	44000	шт.
Дровъ	—	—	—	—	—	—	—	—	7	саж.
Итого	1566	9 ⁵ / ₈	369	29	1685	2	9584	36	13205	36 ⁵ / ₈

Количество матеріаловъ въ мастерской завода по даннымъ конторы должно быть 373 п. 16 ф., ревизіонною же комиссіей найдено 369 п. 29 ф., меньше на 3 п. 27 ф., что объясняется угаромъ воска при производствѣ свѣчъ.

При сравненіи количества товаровъ и матеріаловъ, оказавшихся при провѣркѣ ревиз. комиссіей, со свѣдѣніями, данными конторой завода, оказалась разница, выражающаяся въ ниже слѣдующей таблицѣ:

Названіе товаровъ и
матеріаловъ.

По свѣдѣ-
ніямъ кон-
торскимъ.

Найдено
коммиссіей.

Поназанія разности.

Больше.

Меньше

Пуды. Фун.

Пуды. Фун.

Пуды. Фун.

Пуды. Фун.

Свѣчей бѣлыхъ съ зол. .

1100 14¹/₂

1113 21

13 6¹/₂

— —

Свѣчей бѣлыхъ безъ зол.

355 23

344 12

— —

11 11

Свѣчей желтыхъ

44 33

46 23

1 30

— —

Крестиковъ

— 17

— 17

— —

— —

Смирны сіамской

1 2¹/₂

1 3¹/₂

— 1

— —

Смирны обыкновенной

3 9¹/₂

3 9¹/₂

— —

— —

Ладона аонскаго

— 3¹/₂

— 3¹/₈

— —

— 3¹/₈

Ладона обыкновеннаго

5 24¹/₂

5 34¹/₂

— 10

— —

Масла деревяннаго

25 27¹/₂

25 22

— —

— 5¹/₂

Угля кадильнаго

1205 шт.

1205 шт.

— —

— —

Огарковъ бѣлыхъ

73 17¹/₂

73 15

— —

— 2¹/₂

Огарковъ желтыхъ

6 15

6 17

— 2

— —

Воска бѣлаго

7270 4

7269 9

— —

— 35

Воска желтаго

3722 14¹/₂

3743 28

21 13¹/₂

— —

Бумаги фитильной

15 24

29 39

14 15

— —

Бумаги оберточной

95 32

103 6

7 14

— —

Вязки

41 39

43 9

1 10

— —

Перги

— —

— —

— —

— —

Масла коноплянаго

12 11

12 11

— —

— —

Керосина

14 18

14 8

— —

— 10

Золота сусальнаго

240 кн.

240 кн.

— —

— —

Картинъ переводныхъ

33 лис.

33 лис.

— —

— —

Этикетовъ

44000 шт.

44000 шт.

— —

— —

Дровъ

7 саж.

7 саж.

— —

— —

Итого

12789 10

12836 7⁵/₈

59 22

12 24³/₈

Излишекъ свѣчей съ золотомъ съ одной стороны, а съ другой—недочетъ свѣчей безъ золота объясняется тѣмъ что при значительномъ числѣ отпусковъ свѣчей (около трехъ тысячъ въ годъ) довѣсь производится мелкими свѣчами, т. е. безъ золота. Излишекъ желтыхъ свѣчей объясняется раздробительнымъ вѣсомъ. Излишекъ оберточной и джигильной бумаги и вязки объясняется свойствомъ ихъ впитывать влагу. Излишекъ желтаго воска объясняется свойствомъ воска впитывать влагу и естественнымъ привѣсомъ при покупкѣ, что при большихъ операціяхъ даетъ не малую разницу. Недостатокъ бѣлаго воска въ 35 фун. объясняется тѣмъ, что при перевѣскѣ его получается много крошки, около 10 пуд., часть коей иногда оскакиваетъ въ перевѣшенныя уже крошки. По остальнымъ статьямъ излишекъ и недочетъ объясняется раздробительнымъ вѣсомъ. Весь оказавшійся по сравнительной таблицѣ излишекъ ревизіонная коммиссія признаетъ нужнымъ занести на приходъ, а недочетъ на расходъ, при чемъ ревизіонная коммиссія считаетъ нужнымъ изъ общаго количества деревяннаго масла въ количествѣ 25 пуд. 22 фун. исключить 4 пуда 24 фун. фузе, образовавшагося въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ.

Количество рогожъ не показано потому, что они, хотя уже и выписаны, но еще не получены. Малое количество дровъ объясняется тѣмъ, что купленные дрова еще не доставлены.

Имущества движимаго и недвижимаго въ заводѣ на 1-е марта 1910 года состояло на 48379 руб. 16 коп. Цѣнность его противъ предшествующаго года увеличилось на 484 руб. 57 коп.

На 1 января 1910 года заводъ имѣлъ	Руб.	К.
получить долговъ отъ церквей	99375	58
Отъ частныхъ лицъ	13158	21
Итого	112533	79

Съ 1 января по 1 марта 1910 года заводъ отдалъ въ долгъ свѣчей и другихъ товаровъ.

Церквамъ на	46521	63
Разнымъ лицамъ на	208	—
Итого	46729	63

За тоже время заводъ получили долговъ отъ церквей	29667	70
« разныхъ лицъ	406	65
Итого	30074	35

На 1 марта 1910 года заводъ имѣлъ		
получить долговъ отъ церквей	116229	51
Отъ разныхъ лицъ	12959	56
Итого	129189	07

На 1 января 1910 года заводъ долженъ былъ разнымъ лицамъ	8321	82
--	------	----

Съ 1 января по 1 марта 1910 года заводъ вновь задолжалъ	561	40
За тоже время заводъ уплатилъ долговъ	500	—

На 1 марта 1910 года заводъ имѣть		
уплатить долговъ	8383	22

Имущество Епархіальнаго завода, какъ-то: товары, матеріалы, зданія, Епархіальный домъ съ Александро-Невскою церковью застрахованы въ страховомъ товариществѣ Саламандра на срокъ съ 12 марта 1910 года по 12 марта 1911 года въ суммѣ 66000 рублей, за что уплачено страховой преміи 608 рублей 83 коп., а именно:

№ предва- рительныхъ свидѣтель- ствъ.	Наименованіе имущества.	Оцѣнки.		Страхов. премія.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
1033657	Епархіальный домъ съ церковью	10000	—	28	67
1033653	Контора и квартира каз- начей со службами	5000	—	20	48
1033654	Квартира смотрителя	4000	—	14	95
1033652	Кладовая, бѣлаго воска (зданіе)	1000	—	2	8
1033651	Каменное строеніе свѣч- наго завода	3000	—	52	35
951423	Свѣчи и др. товары	30000	—	207	25
951424	Бѣлый и желтый воскъ въ производствѣ	6000	—	114	25
951425	Амбаръ на воскобѣлильнѣ, распопчная, кузница и квартира сторожей воско- бѣлильни	4500	—	102	50
1033656	Паровикъ съ насосомъ при воскобѣлильнѣ	1500	—	44	85
1033655	Паровикъ при мастерской	1000	—	21	45
	Итого	66000	—	608	83

Мастеровыхъ въ заводѣ въ настоящее время 23 человекъ, а служителей съ служителемъ при Епархіальномъ домѣ 10 человекъ и 1 городской. Мастеровые получаютъ жалованья въ мѣсяцъ 560 руб., служителя 151 руб. и городской 17 р. 90 коп. Сравнительно съ предшествующимъ годомъ, вслѣдствіе уменьшенія производства свѣчъ, мастеровыхъ уменьшилось на 6 человекъ.

Сравнивая положенія завода въ настоящее время въ матеріальномъ и капитальномъ отношеніяхъ съ положеніемъ его въ этотъ же періодъ времени прошлаго 1909 года, видно что:

	Руб.	К.
На 1 марта 1909 г. товаровъ и матеріаловъ было 13523 пуд. 22 ¹ / ₂ фун. на сумму	34911	57
На 1-е марта 1910 г. товаровъ и матеріаловъ было 13493 п. 20 ф. на сумму	325500	47
На 1 марта 1909 г. наличнаго капитала было	9042	22
На 1 марта 1910 г. наличнаго капитала было	4931	95
На 1 марта 1909 г. заводъ имѣлъ получить долговъ отъ церквей и разныхъ лицъ	132664	03
На 1 марта 1910 года	129189	07
На 1 марта 1909 г. заводъ долженъ былъ разнымъ лицамъ и учрежденіямъ	8461	28
На 1 марта 1910 года	8321	82

Такимъ образомъ денежное и матеріальное положеніе завода въ настоящее время, сравнительно съ положеніемъ его въ этотъ же періодъ времени прошлаго 1909 года, уменьшилось, а именно: товаровъ и матеріаловъ на 30 пуд. 2¹/₂ фун. на сумму 9411 руб. 10 к., вслѣдствіе удешевленія цѣны на воскъ наличнаго капитала на 4110 руб. 27 коп. и долговъ получить на 3474 руб. 96 коп.; увеличеніе имущественнаго положенія завода получилось только на уменьшеніи долговъ завода разнымъ лицамъ на 139 руб. 46 коп. Въ об-

щемъ же уменьшеніе денежнаго и матеріальнаго положенія завода выразилось въ 16856 руб. 87 коп.

Ревизіонная коммиссія долгомъ своимъ считаетъ заявить о крайней необходимости, чтобы при свѣчной кладовой помѣщалась и контора завода, по слѣдующимъ соображеніямъ: во первыхъ, покупщикамъ и поставщикамъ не будетъ болѣе стѣснительной надобности по нѣскольکو разъ ходить изъ свѣчной кладовой въ контору; во вторыхъ, увеличится и помѣщеніе квартиры для казначея завода, въ настоящее время тѣсное и неудобное, благодаря помѣщенію конторы завода въ квартирѣ казначея; въ третьихъ, увеличится и самое помѣщеніе конторы, въ настоящее время тѣсное и неудобное, и будетъ мѣсто для помѣщенія архива и, въ четвертыхъ, это вообще желательно и въ интересахъ самаго дѣла (операцій завода). Въ настоящее время въ корпусѣ, гдѣ помѣщается свѣчная кладовая, имѣется свободное помѣщеніе, которое легко приспособить для помѣщенія конторы, сдѣлавъ небольшую каменную пристройку; пристройка эта необходима и помимо вопроса о помѣщеніи конторы, въ виду холода и сырости кладовой, что очень вредно отзывается на здоровьѣ смотрителя завода, принужденнаго почти постоянно быть въ помѣщеніи свѣчной кладовой и пристройку ревизіонная коммиссія признаетъ за неотложное произвести въ это же лѣто, на что потребуется сумма около 1500 рублей.

Ревизіонная коммиссія усмотрѣла, что необходимо сдѣлать ремонтъ устоевъ прессы для пробойки воска и ремонтъ верхняго пола, на которомъ помѣщаются чаны для растопки воска.

Управленіе завода исполняетъ свои обязанности съ усердіемъ и съ сохраненіемъ интересовъ завода.

Канцелярія Управленія завода поставлена вполне хорошо; книги ведутся исправно, закономъ воспрещенныхъ подчистокъ и поправокъ не замѣчено; оправдательные документы, гдѣ нужно, имѣются; шнуры и печати цѣлы.

Имущество завода движимое и недвижимое находятся въ цѣлости.

Согласно постановленію Общепархіальнаго Съѣзда, утвержденному Его Преосвященствомъ, Управленіемъ завода проданы двѣ старыя лошади за 80 рублей и куплены двѣ новыя за 280 рублей.

Настоящій актъ ревизіонная коммиссія долга имѣть благопочтительнѣйше представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, съ всепокорнѣйшею просьбою повелѣть напечатать сей актъ въ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ для свѣдѣнія духовенства епархіи.

Предсѣдатель ревизіонной коммисіи, священникъ *Д. Россинскій*. Члены коммисіи: священники — *Д. Шермеревицъ* и *Θ. Тарасевичъ*. Завѣдующій Управленіемъ завода протоіерей *В. Мыславскій*. Казначей завода священникъ *П. Корніевскій*. Смотритель завода, священникъ *А. Нагорскій*.

А К Т Ъ.

1910 года іюня 23 дня. Ревизіонная коммиссія по свѣчному заводу, на основаніи § 18 устава дѣтскаго пріюта при Черниговскомъ Каѳедральномъ Соборѣ для сиротъ-мальчиковъ воинскихъ нижнихъ чиновъ, убитыхъ и умершихъ отъ ранъ и болѣзней въ войнѣ съ Японіей,

разсматривала годовой отчетъ названнаго приюта за 1909 годъ. Отчетъ оказался согласнымъ съ приходорасходными книгами приюта.

Движеніе прихода и расхода по приюту за отчетный годъ было слѣдующее:

А. По ремонту и оборудованію приюта.

П Р И Х О Д Ъ.

На 1 января 1909 г. оставалось 738 р. (613 руб. 4 коп. по книжкѣ сберегательной кассы и 124 р. 96 к. наличными).

Въ 1909 году поступленій не было.

Р А С Х О Д Ъ.

Въ 1909 году на оборудованіе приюта израсходовано 30 руб. 48 коп.

Къ 1 января 1910 г. поступило остаткомъ 707 р. 52 к. (наличными 94 р. 48 к. и по книжкѣ сберегательной кассы 613 р. 4 к.).

Б. По содержанію приюта.

П Р И Х О Д Ъ.

На 1 января 1909 г. оставалось 148 руб. 49 коп. (наличными 128 р. 49 к. и по книжкѣ сберегательной кассы 20 руб.).

Въ теченіе 1909 года поступило: Руб. К.

а) изъ Черниговской Духов. Консисторіи. 3100 —

б) отъ Борзенской земской управы 25 —

Итого 3273 49

Р А С Х О Д Ъ.

А) На содержаніе дѣтей:

а) На пищу 1370 4

б) На одежду, обувь и постельныя принадлежности 417 69

	Руб.	К.
в) На баню, купальню и стрижку дѣтей	25	98
г) На лѣченіе дѣтей и медикаменты	39	30
д) На книги и письмен. принадлежности	48	4
е) На стирку бѣлья	58	17
Итого	1959	22

Б) На жалованье служащимъ.

а) Экономкѣ	120	—
б) Дядькѣ	84	—
в) Дворнику	84	—
г) Кухаркѣ	84	—
д) Репетитору дѣтей	120	—
е) Псаломщику Радченко за обученіе дѣтей въ теченіи двухъ мѣсяцевъ церковному пѣнію	10	—
ж) Выдано наградныхъ къ праздникамъ Рождества Христова и Св. Пасхи экономкѣ и служителямъ	23	—
з) Выдано кухаркѣ пособія на лѣченіе	5	—

Итого 530 —

В) На содержаніе дома.

а) На отопленіе	170	50
б) На освѣщеніе	44	7
в) За воду въ городскую управу	47	95
г) За вывозку нечистотъ, мусора и льда	54	30
д) На инвентарь и ремонтъ	61	25

Итого 378 7

Г) На мелочные и экстраординарные расходы	48	18
---	----	----

А всего израсходовано по содержанію приюта въ 1909 году 2915 р. 47 к.

Остатка къ 1 января 1910 г. 358 р. 2 к. (наличными 338 р. 2 к. и по книжкѣ сберегательной кассы 20 руб.).

Въ отчетномъ году въ приютѣ состояло 25 мальчиковъ, изъ которыхъ одинъ поступилъ въ февралѣ 1909 года; содержаніе каждаго мальчика стоило въ среднемъ въ годъ 116 р. 62 к.

Приходорасходныя книги приюта найдены ревизіонною комиссіей въ исправности; шнуры и печати дѣлы; подчистокъ и помарокъ, закономъ воспрещенныхъ, не замѣчено; оправдательные документы, гдѣ нужно, имѣются.

Настоящій актъ ревизіонная комиссія долгъ имѣть благопочтительнѣйше представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго съ всепокорнѣйшею просьбою повелѣть напечатать въ «Черниговскихъ Епархіальныхъ извѣстіяхъ» для свѣдѣнія духовенства епархіи.

Предсѣдатель ревизіонной комиссії, священникъ *Н. Россинскій*. Членъ-священникъ *Д. Шермеревичъ*. Кандидатъ по членѣ священникъ *Г. Езерскій*.

А К Т Ъ.

1910 г. іюня 23 дня. Ревизіонная комиссія по свѣчному заводу, согласно 17 ст. устава приюта при Нѣжинскомъ женскомъ монастырѣ для дѣвочекъ-сиротъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, умершихъ отъ ранъ и болѣзней въ войну съ Японіей, разсматривала годовой отчетъ названнаго приюта за 1909 годъ. Отчетъ оказался согласнымъ съ приходорасходными книгами приюта.

На 1 января 1909 г. было остатка наличными деньгами 1453 р. 45 к. Въ 1909 году на приходъ денегъ не поступало.

Въ 1909 году на содержаніе дѣвочекъ въ пріютѣ израсходовано 444 р. 17 к., а именно:

	Руб.	К.
а) На пищу	216	69
б) На одежду и обувь	99	64
в) На лѣченіе и медикаменты	4	50
г) На книги и письмен. принадлежности	1	50
д) На путевыя издержки по доставкѣ нѣ- которыхъ, не имѣвшихъ никакихъ средствъ, дѣтей	5	—
е) На стирку бѣлья	22	59
ж) На отопленіе	78	45
з) На освѣщеніе	10	80
и) На уголь	5	—

Итого 444 17

Остатка на 1 января 1910 г. наличными деньгами 1009 руб. 28 коп.

Въ отчетномъ году въ пріютѣ призрѣваемы были 9 дѣвочекъ-сиротъ; содержаніе каждой дѣвочки въ среднемъ стоило 49 р. 35 к. въ годъ.

Приходорасходныя книги пріюта найдены ревизионною комиссіей въ порядкѣ; шнуръ и печати цѣлы; подчистокъ и помарокъ, закономъ воспрещенныхъ, не замѣчено; оправдательные документы къ статьямъ расхода имѣются.

Настоящій актъ ревизионная комиссія долга имѣть благопочтительнѣйше представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, съ

всепокорнѣйшею просьбою повелѣтъ напечатать сей актъ въ «Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ» для свѣдѣнія духовенства епархіи.

Предсѣдатель ревизіонной комиссіи, священникъ *Н. Россинскій*. Членъ-священникъ *Д. Шермеревичъ*. Кандидатъ по члену священникъ *Г. Езерскій*.

А К Т Ъ

1910 года іюня 24 дня. Ревизіонная комиссія, прибывъ въ городъ Черниговъ и испросивъ благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго, и Нѣжинскаго, на производство ревизіи, производила ревизію денежныхъ суммъ и капиталовъ, принадлежащихъ Эмеритальной кассы духовенства Черниговской епархіи, провѣряла кассовыя проходо-расходныя книги и разсматривала и провѣряла отчетъ кассы за 1909 годъ. Ревизія начата была 22 іюня.

Всѣхъ денегъ найдено ревизіоною комиссіей 968666 руб. 64 коп. Заключается эта сумма въ: Руб. К.

1) трехъ за №№ 2318, 2673 и 3998 роспискахъ государственнаго банка на храненіе удостовѣренія именной записи 4% ревыты на 656900 —

2) двухъ за №№ 1692 и 3842 таковыхъ же роспискахъ на храненіе 4% свѣдѣтельства крестьянскаго банка на 97000 —

3) семи за №№ 4744, 5029, 5047, 5144, 5669, 6053 и 6070 таковыхъ же роспи-

	Руб.	К.
скахъ на храненіе 5 ⁰ / ₀ свидѣтельствъ крестьянскаго банка на	85000	—
4) одной за № 5241 таковой же роспискѣ на храненіе 5 ⁰ / ₀ закладныхъ листовъ дворянскаго банка на	15000	—
5) пяти за №№ 3844, 4266, 4497, 4503 и 6076 таковыхъ же роспискахъ на храненіе 5 ⁰ / ₀ облигацій 1 и 2 внутреннихъ 1905 года займовъ на	70000	—
6) одной за № 4990 таковой же роспискѣ на храненіе 4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ закладныхъ листовъ Кіевскаго земельнаго банка на	300	—
7) двухъ за №№ 5735 и 5177 таковыхъ же роспискахъ на храненіе выигрышныхъ билетовъ 2-го $\frac{\text{бл. 12}}{\text{сер. 12485}}$ и 3-го $\frac{\text{бл. 39}}{\text{сер. 3525}}$ займовъ на	200	—
8) одной за № 167 контромарки государственнаго банка на принятіе въ обмѣнъ 1-го внутренняго съ выигрышами займа на	100	—
9) именныхъ 6 ⁰ / ₀ обязательствахъ крестьянскаго банка: а) за № 5709 на	3950	—
б) за № 7269 на	500	—
в) за № 8614 на	2850	—
г) за № 11396 на	1000	—
д) за № 12790 на	4650	—
е) за № 14707 на	1750	—
10) долговомъ свидѣтельствѣ Епархіальнаго свѣчнаго завода на	4500	—
11) 4 ⁰ / ₀ государственной ренты на	15200	—
12) по книжкѣ текущаго счета	10	—

	Руб.	К.
13) по книжкѣ № 289—36 безсрочнаго вклада	7500	—
14) по книжкѣ № 12157—259 сберегательной кассы	975	—
15) по книжкѣ № 13318—268 сберегательной кассы	975	—
16) наличными на рукахъ у о. казначея Эмеритальной кассы	306	64
Итого	968666	64

Государственная 4% рента на 15200 руб., именныя 6% обязательства крестьянскаго банка на 14700 руб. и долговое свидѣтельство Епархіальнаго свѣчнаго завода на 4500 руб., хранятся въ губернскомъ казначействѣ въ особомъ ящикѣ за шнуромъ, печатями и ключами предсѣдателя и казначея Эмеритальной кассы.

Найденная ревизіонною комиссіей сумма 968666 руб. 64 коп. принадлежитъ обѣимъ кассамъ вмѣстѣ—Эмеритальной и Погребальной; изъ этой суммы собственно Эмеритальной кассѣ принадлежитъ 950189 руб. 57 коп. Образовался этотъ капиталъ изъ остатка на 1 января 1910 года въ количествѣ 922785 руб. 78 коп. и чистой доходности за текущій годъ по день ревизіи (22 іюня, статья прихода 2393, статья расхода 565) въ 27403 руб. 79 коп. и вполнѣ соотвѣтствуетъ кассовымъ приходо-расходнымъ книгамъ.

Движеніе прихода и расхода Эмеритальной кассы съ 1 января текущаго года по день ревизіи было слѣдующее:

П Р И Х О Д Ъ.

Дѣйствительный		Оборотный.	
	Руб. К.		Руб. К.
а) Взносы отъ		а) Переходящ.	295 24
вкладчиковъ . . .	23808 26	б) Оплач. 0/0/0.	205 55
б) Пеня . . .	155 89	в) Наличныя	
в) 5 коп. сбора		отъ продажи би-	
съ ружныхъ зе-		летовъ	500 —
мель	2279 71	г) Билетами	25000 —
г) Пожертвова-			
нія	684 45		
д) 0/0/0 съ ка-			
питала	20300 42		
е) Пособіе отъ			
свѣчнаго завода .	4000 —		
ж) Курсовая			
разница	237 50		
з) Случайныя .	5 —		
Итого .	51471 23	Итого .	26000 79

77472 руб. 2 коп.

Р А Х О Д Ъ.

Дѣйствительный.		Оборотный.	
	Руб. К.		Руб. К.
а) Содержаніе		а) Переходящ. .	295 24
комитета и кан-		б) Покупка би-	
целяріи	851 73	летовъ	25000 —
б) Выдано пен-		в) Оплачен-	
сій	21339 72	ныхъ 0/0/0.	235 24
в) Возвращено		г) Билетами . . .	500 —
вкладовъ	1546 30		
г) Курсовой			
убытокъ	300 —		
Итого	24037 75	Итого	26030 48

50068 руб. 23 коп.

Къ 1 января 1910 года пенсіонеровъ состояло 785; въ 1910 году по 22-е іюня поступило 21; за тоже время выбыло 7 и въ дѣлопроизводствѣ находится 3; такимъ образомъ въ настоящее время состоитъ 802 пенсіонера.

Провѣривъ наличный капиталъ Эмеритальной кассы и свѣривъ его съ приходо-расходными книгами, ревизіонная коммиссія разсматривала отчетъ Эмеритальной кассы за 1909 годъ и нашла его составленнымъ вполне правильно и согласно какъ съ кассовыми приходо-расходными книгами, такъ равно и съ ежемѣсячными журналами. На 1 января 1909 года суммъ Эмеритальной кассы оставалось 894333 руб. 47 коп., а на 1 января 1910 г. 922785 руб. 78 коп., такимъ образомъ капиталъ кассы увеличился за 1909 годъ на 28452 руб. 31 коп.

Приходо-расходныя книги Эмеритальной кассы найдены ревизіонною коммиссіей въ исправности; записи приходовъ и расходовъ ведутся своевременно; гдѣ нужно, имѣются росписки и другіе оправдательные документы; подчистокъ и помарокъ, закономъ воспрещенныхъ, не замѣчено; шнуры и печати цѣлы.

Члены комитета Эмеритальной кассы, а также и служащіе въ канцеляріи кассы относятся къ своему дѣлу добросовѣстно и усердно.

Ревизіонная коммиссія, разсматривала приходо-расходныя книги Эмеритальной кассы за текущій годъ обратила вниманіе на статью прихода о пожертвованіяхъ. Въ прошломъ 1909 году Общеархіальный Съѣздъ, при обсужденіи вопроса объ устойчивости Эмеритальной кассы, усматривая, что доходность кассы съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе понижается, и что весьма недалеко то время, когда текущихъ поступленій съ процентами на капиталъ кассы не будетъ хватать на удовлетвореніе пенсіонеровъ и придется дѣлать заимствованія на этотъ

предметъ изъ основнаго капитала кассы, что уже будетъ результатомъ полной неустойчивости кассы; въ цѣляхъ предупрежденія такого печальнаго явленія, между прочимъ, постановилъ: «просить духовенство епархіи усилить статью пожертвованій въ пользу Эмеритальной кассы, къ чему о.о. благочинные приложить особое свое усердіе» (журналъ Общепархіальнаго Съѣзда отъ 7 ноября 1909 г. за № 26). Казалось бы, духовенство епархіи, дѣйствительно, должно было съ особою энергіей отнестись къ этому дѣлу, а о.о. благочинные приложить особое свое усердіе, но вотъ результатъ: въ епархіяхъ 65 благочинническихъ округовъ, не считая благочинія единовѣрческихъ церквей; представлено пожертвованій только отъ 26 о.о. благочинныхъ, 39 не представили ничего. Пожертвованія поступили отъ слѣдующихъ о.о. благочинныхъ. Руб. К.

1)	4-го округа Глуховскаго уѣзда	139	—
2)	2-го « Борзенскаго уѣзда	91	—
3)	3-го « Козелецкаго уѣзда	71	85
4)	3-го « Черниговскаго уѣзда	66	—
5)	1-го « Борзенскаго уѣзда	46	—
6)	3-го « Остерскаго уѣзда	39	20
7)	4-го « Козелецкаго уѣзда	33	—
8)	2-го « Кролевецкаго уѣзда	26	20
9)	4-го « Борзенскаго уѣзда	22	50
10)	4-го « Соснипкаго уѣзда	20	—
11)	5-го « Остерскаго уѣзда	15	—
12)	5-го « Черниговскаго уѣзда	15	90
13)	4-го « Остерскаго уѣзда	15	—
14)	4-го « Новозыбковскаго уѣзда	13	50
15)	3-го « Городнянскаго уѣзда	12	60
16)	1-го « Коногопскаго уѣзда	12	85
17)	6-го « Новгородсѣверскаго уѣзда	8	25

		Руб.	К.
18)	1-го « Остерскаго уѣзда	7	—
19)	1-го « Кролевецкаго уѣзда	5	55
20)	3-го « Суражскаго уѣзда	4	34
21)	3-го « Кролевецкаго уѣзда	4	—
22)	1-го « Сосницкаго уѣзда	4	20
23)	1-го « Новозыбковскаго уѣзда	4	—
24)	3-го « Сосницкаго уѣзда	4	80
25)	1-го « Козелецкаго уѣзда	2	—
26)	1-го « Мглинскаго уѣзда	—	46
Всего			684 45

Въ настоящее время канцелярія Эмеритальной кассы, въ виду переустройства Епархіальнаго дома, помѣщается въ домѣ жены статскаго совѣтника Александры Васютинской, по Вознесенской улицѣ, и занимаетъ три комнаты съ передней за цѣну 18 руб. въ мѣсяцъ, съ отопленіемъ водою и прислугой.

Настоящій актъ ревизіонная коммиссія долѣ имѣть благопочтительнѣйше представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго съ всепокорнѣйшею просьбою повелѣть напечатать сей актъ въ „Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ“ для свѣдѣнія духовенства епархіи.

Предсѣдатель ревизіонной коммисіи, священникъ *Н. Россинскій*. Членъ—священникъ *Д. Шермеревичъ*. Кандидатъ по членѣ священникъ *Г. Езерскій*.

А К Т Ъ

1910 года іюня 25 дня. Ревизіонная коммиссія, прибывъ въ городъ Черниговъ и испросивъ благослове-

ніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, производила ревизію денежныхъ суммъ и капиталовъ, принадлежащихъ Погребальной кассѣ духовенства Черниговской епархіи, провѣряла кассовыя прихода-расходныя книги и отчетъ кассы за 1909 годъ. Ревизія начата была 22-го іюня.

Всѣхъ денегъ, принадлежащихъ Погребальной кассѣ, найдено ревизіонною комиссіей 18477 руб. 7 коп., каковой капиталъ образовался изъ остатка на 1 января 1910 года въ количествѣ 14981 руб. 82 коп. и чистой доходности за текущій годъ по день ревизіи въ суммѣ 3495 руб. 25 коп. Найденный ревизіонною комиссіей капиталъ Погребальной кассы вполнѣ согласуется съ кассовыми прихода-расходными книгами. Хранится этотъ капиталъ совмѣстно съ капиталомъ Эмеритальной кассы.

Движенія прихода и расхода (статья прихода 2325, статья расхода 62) Погребальной кассы за текущій годъ по день ревизіи было слѣдующее:

П Р И Х О Д Ъ.			
Дѣйствительный.		Оборотный.	
	Руб. К.		Руб. К.
а) Членс. взносъ	5708 —	а) Переходящія	70
б) Единовремен- ный взносъ	75 50 0/0	б) Оплаченныхъ	5 38
в) Пеня	88 07	в) Билетами	1000 —
г) 0/0 съ ка- питала	210 44		
д) Курсовая раз- ница	92 50		
Итого		Итого	1006 08
		7180 руб. 59 коп.	

РАСХОДЪ.

Дѣйствительный.

Оборотный.

	Руб.	К.		Руб.	К.
а) Содержаніе правленія и канце- лярій	309	26	а) Переходящія	—	70
б) Выдано посо- бій	2370	—	б) Оплаченные покупка бу- магъ	5	38
Итого	2679	26	Итого	1006	8
3685 руб. 34 коп.					

Въ текущемъ году по день ревизіи выдано было изъ суммъ Погребальной кассы единовременное пособие 30 семействамъ на сумму 2370 руб., въ среднемъ на каждое семейство 79 рублей.

Провѣривъ наличный капиталъ Погребальной кассы и свѣривъ его съ кассовыми приходо-расходными книгами, ревизіонная коммиссія разсматривала отчетъ Погребальной кассы за 1909 годъ и нашла его составленнымъ вполне правильно и согласно какъ съ кассовыми приходо-расходными книгами, такъ равно и съ ежемѣсячными журналами. На 1 января 1909 года суммъ Погребальной кассы было 13884 руб. 85 коп., а на 1-е января 1910 года 14981 руб. 82 коп.; такимъ образомъ капиталъ кассы увеличился за 1909 годъ на 1096 рублей 97 коп.

Въ 1909 году изъ суммъ Погребальной кассы выдано было единовременнаго пособия 51 семейству на сумму 4800 руб., въ среднемъ на каждое семейство по 78 руб. 68 коп.

Приходо-расходныя книги Погребальной кассы найдены ревизіонною коммиссіей въ исправности; записи

приходовъ и расходовъ ведутся своевременно; гдѣ нужно, имѣются росписки и другіе оправдательные документы; подчистокъ и помарокъ, закономъ воспрещенныхъ, не замѣчено; шнуры и печати цѣлы.

Члены Правленія Погребальной кассы, а также и служащіе въ канцеляріи кассы относятся къ своему дѣлу добросовѣстно и усердно.

Настоящій актъ ревизіонная комиссія долгъ имѣть благопочтительнѣйше представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго съ всепокорнѣйшею просьбою повелѣть напечатать сей актъ въ „Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ“ для свѣдѣнія духовенства епархіи.

Предсѣдатель ревизіонной комиссіи, священникъ *Н. Россинскій*. Членъ — священникъ *Д. Шермеревичъ*. Кандидатъ по члену священникъ *Г. Езерскій*.

А К Т Ъ.

1910 года 26 дня. Ревизіонная комиссія по Епархіальному свѣчному заводу, прибывъ 21 сего іюля въ г. Черниговъ и испросивъ Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, на производство ревизіи, производила таковую, причемъ, предварительное свидѣтельствованія суммъ завода, была произведена тщательная повѣрка прихода-расходныхъ книгъ съ тѣмъ, чтобы точно установить, какая сумма должна быть въ кассѣ завода въ день ревизіи наличными деньгами и билетами.

При повѣркѣ кассовыхъ книгъ съ 1-го января сего 1910 года по день ревизіи (21 іюня включительно)

установлено, что къ 1-му января 1910 года въ заводской кассѣ оставалось: наличными 35 р. 58 к., и по книжкѣ сберегательной кассы при Черниговскомъ отдѣленіи государственнаго банка за № 4424/147—1900 р., всего оставалось 1935 р. 58 к.

Съ 1 января 1910 года по 21 іюня включительно поступило по талонной книжкѣ 150551 р. 14 к., и по квитанціонной книжкѣ 7627 р. 76 к., всего поступило 158178 р. 90 к., эта сумма проведена по 2596 талонамъ и 90 квитанціямъ въ книгѣ прихода.

Всего съ остаткомъ въ день ревизіи на приходъ значится 160114 р. 48 к.

Съ перваго января 1910 года по 21 іюня включительно израсходовано по 889 статьямъ 66797 р. 69 к., и на всѣ статьи имѣются надлежащіе оправдательные документы.

Въ день ревизіи должно быть на лицо 93316 р. 79 к., что и оказалось при—повѣркѣ суммъ, а именно: наличными 716 р. 79 к., по книжкѣ сберегательной кассы за № 4424/147—2900 р., по другой такой-же книжкѣ за № 15895/358—2900 р., и по расчетной книжкѣ государственнаго банка по безсрочному вкладу № 404—86800 р., а всего найдено на лицо 93316 р. 79 к.

Имущества движимаго и недвижимаго на 1 января 1910 г. состояло на 48479 р. 16 к., съ 1 января по 1 іюня 1910 г. имущества недвижимаго поступило на 40 р. 86 коп.

За тоже время израсходовано недвижимаго имущества, именно проданъ старый епархіальный деревянный домъ, на 820 рублей.

На 1 іюня 1910 г. состоитъ имущества недвижимаго и движимаго на 47700 р. 2 к.—уменьшилось на 779 р. 16 коп.

На 1-е января 1910 г. заводъ имѣлъ получить долговъ: отъ церквей 99375 р. 58 к., и разныхъ лицъ 13158 р. 21 к., а всего 112533 р. 79 коп.

Съ 1 января по 1 июня 1910 г. заводъ выдалъ въ долгъ: церквамъ свѣчей и крестиковъ на 139170 р. 1 к., и разнымъ лицамъ 875 р., а всего 140045 р. 1 к.

За тоже время заводъ получилъ долговъ отъ церквей 153484 р. 6 к., и разныхъ лицъ 746 р. 3 к., всего 154230 р. 9 коп.

На 1-е июня 1910 г. такимъ образомъ числится къ уплатѣ долговъ заводу: отъ церквей 85066 р. 53 к., и разныхъ лицъ 13287 р. 18 к., всего 98348 р. 71 к.

На 1-е января 1910 г. заводъ долженъ былъ уплатить разнымъ лицамъ 8321 р. 82 коп.

Съ 1-го января по 1 июня 1910 г. заводъ вновь задолжалъ 2271 р. 65 коп.

За тоже время заводъ уплатилъ долговъ 2128 р. 80 коп.

Такимъ образомъ на 1 июня 1910 г. заводъ имѣетъ уплатить долговъ 8464 р. 67 к., значитъ за время съ 1 января по 1 июня заводъ увеличилъ свой долгъ на 142 р. 85 коп.

Товаровъ и матеріаловъ оставалось въ заводѣ на 1 января 1910 г. 14212 пудовъ 35 $\frac{1}{2}$ фун. на 345690 руб. 66 коп.

Съ 1 января по 1 июня 1910 г. поступило 5760 п. 5 фунтовъ.

За тоже время израсходовано 8013 п. 5 $\frac{1}{4}$ ф., въ томъ числѣ продано свѣчей 3974 п. $\frac{1}{4}$ ф.

Состоить на 1 июня сего года товаровъ и матеріаловъ 11959 п. 35 $\frac{1}{4}$ ф. на сумму 287245 р. 28 к., въ томъ числѣ свѣчей 1423 п. 9 $\frac{1}{4}$ ф.

Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что съ 1 января по 1-е іюня 1910 года товаровъ и матеріаловъ уменьшилось на 2253 п. $\frac{1}{4}$ ф. на сумму 58445 р. 38 к.

Изъ изложеннаго видно, что хотя наличный капиталъ завода за время съ 1 января по 1 іюня 1910 года увеличился на 80555 р. 67 к., но въ то же время товаровъ и матеріаловъ приобретено меньше, чѣмъ израсходовано, на 2253 п. $\frac{1}{4}$ ф. на сумму 58445 р. 38 к. и уменьшилось долговъ отъ церквей и разныхъ лицъ заводу на 14185 р. 8 к.

Такое значительное уменьшеніе долговъ отъ церквей заводу въ теченіи пяти мѣсяцевъ—съ 1 января по 1 іюня 1910 года—объясняется, по мнѣнію ревизіонной комиссіи, дѣйствіемъ новой инструкціи свѣчнаго завода съ установленной пеней за долги.

Сравнивая положеніе завода въ настоящее время въ матеріальномъ и капитальномъ отношеніяхъ съ положеніемъ его въ этотъ—же періодъ времени прошлаго 1909 года видно, что на 1-е іюня 1909 года наличнаго капитала было 40050 р. 56 к., матеріаловъ и товаровъ состояло 12936 п. 32 ф. на сумму 317719 р. 97 к., а на 1-е іюня 1910 года наличнаго капитала состояло 82491 р. 25 к., и товаровъ и матеріаловъ 11959 п. 35 $\frac{1}{4}$ ф. на сумму 287245 р. 28 к., слѣдовательно, капиталъ наличный увеличился за счетъ уменьшенія товаровъ и матеріаловъ.

Съ 1 января по 1 іюня 1909 года свѣчей продано 3783 п. 29 ф., а за тотъ—же періодъ времени настоящаго года продано свѣчей 3974 п. $\frac{1}{4}$ ф., т. е. на 190 п. $11\frac{1}{4}$ ф. больше.

Имущество епархіального завода, какъ то: товары, матеріалы, зданія съ епархіальнымъ домомъ и Александро-Невской церковію, застраховано въ страховомъ тѣхъ Саламандра на срокъ: 10 страхованій съ 12 го марта 1910 года по 12 марта 1911 года и одно—съ 25 мая по 25 сентября 1910 года въ суммѣ 69500 р., за что уплачено страховой преміи 680 р. 35 к. Страховой полисъ и предварительныя свидѣтельства въ количествѣ 11 экземпляровъ хранятся при дѣлахъ завода.

Контрактъ съ Архіерейскимъ Домоправленіемъ по арендѣ дворового мѣста, построекъ на немъ для нуждъ завода, около четырехъ десятинъ земли и сада заключенъ 31 декабря 1908 года по 31 декабря 1913 съ платою по немъ 3650 р. въ годъ.

Мастеровыхъ въ заводѣ въ настоящее время для производства всѣхъ свѣчныхъ операций 25 человекъ, служителей—9 человекъ, 1 служитель при епархіальномъ домѣ и 1 городской. Мастеровымъ выдается жалованья по 584 р. въ мѣсяць, служителямъ 153 р. и городскому 17 р. 90 к.. Мастеровыхъ уменьшилось въ сравненіи съ прошлымъ годомъ на 4 человека, чѣмъ и уменьшено мѣсячное жалованье имъ на 59 р. 40 к.

Помѣщенія въ заводѣ содержатся въ чистотѣ, но не вполне удобны: необходимо приспособить освободившуюся комнату при мастерской, вслѣдствіе установленія трансмиссіи, для помѣщенія канцеляріи завода съ проэктированнымъ Епархіальнымъ Сѣздомъ расширеніемъ, чѣмъ достигнуто будетъ удобство для покупателей свѣчей и для служащихъ въ заводѣ лицъ.

Канцелярія въ заводѣ ведетъ свое дѣло исправно, книги пишутся своевременно и аккуратно, подчистокъ

и помарокъ, закономъ воспрещенныхъ, нѣтъ, шнуры и печати въ книгахъ цѣлы, транспорты и итоги вѣрны. Всѣ члены Управленія завода и служащіе въ канцеляріи завода относятся къ своимъ обязанностямъ съ полнымъ усердіемъ и знаніемъ дѣла.

Провѣривъ движеніе суммъ, товаровъ и матеріаловъ и движимаго и недвижимаго имущества завода въ 1910 году, ревизіонная коммиссія приступила къ повѣркѣ отчета завода за 1909 годъ и нашла его согласнымъ исполнѣ съ приходо-расходными книгами и оправдательными къ нимъ документами.

Изъ отчета видно, что къ 1 января 1909 года въ остаткѣ было 1076 р. 58 к.

Въ теченіе 1909 года поступило 216052 р. 90 к.

За тотъ — же годъ израсходовано 215193 р. 90 к.

Къ 1 января 1910 года осталось 1935 р. 58 к.

Слѣдовательно, въ теченіе 1909 года въ заводѣ капиталъ увеличился на 859 руб.

Движимаго имущества на 1 е января 1909 года въ заводѣ было по цѣнности на 11120 руб.

Въ теченіе 1909 года такового поступило на 708 р. 1 к. а именно: замѣненъ старый паровой котель для мастерской завода новымъ, приобрѣтена машинка для рѣзки свѣчей и устроена трансмиссія; часть расхода на эти предметы покрыта выручкою отъ стоимости стараго паровика, а часть зачислена по счету ремонта.

Къ 1 января 1910 года движимаго имущества осталось на 11828 р. 1 к.

Недвижимаго имущества на 1 января 1909 года въ заводѣ было на сумму 36651 р. 15 к.

Въ 1909 году движенія въ приходѣ и расходѣ недвижимаго имущества не было.

Товаровъ и матеріаловъ къ 1 января 1909 года въ заводѣ оставалось 14733 п. 25¹/₂ ф. на сумму 363769 р. 26 копѣекъ.

Въ теченіе 1909 года поступило товаровъ и матеріаловъ 25625 п. 14 ф. на сумму 614381 р. 6 к.

За тотъ—же годъ израсходовано товаровъ и матеріаловъ 26146 п. 4 ф. на сумму 632430 р. 13 к.

Къ 1-му января 1910 года осталось товаровъ и матеріаловъ 14212 п. 35¹/₂ ф. на сумму 345720 р. 19 к.

Показанная цифра поступленія товаровъ и матеріаловъ въ отчетѣ 25625 п. 14 ф. на сумму 614381 р. 6 к., образовались вслѣдствіе движенія таковыхъ при внутреннихъ операціяхъ завода, какъ—то; передача товаровъ и матеріаловъ изъ кладовыхъ въ мастерскую и воскоблительню и поступленіе ихъ обратно на приходъ въ кладовыя завода; дѣйствительнаго же поступленія таковыхъ въ 1909 году было 7167 п. 14¹/₂ ф. на сумму 158569 р. 19 к., а дѣйствительнаго расхода таковыхъ въ томъ же году 7426 п. 6¹/₂ ф. на сумму 202112 р. 99 к.

Изъ движенія товаровъ и матеріаловъ въ 1909 году видно, что въ отчетномъ году товаровъ и матеріаловъ въ заводѣ уменьшилось на 520 п. 30 ф. на сумму 18049 р. 7 к., что объясняется главнымъ образомъ значительнымъ увеличеніемъ расходовъ на епархіальныя нужды, а именно израсходовано на этотъ предметъ сверхъ чистой прибыли завода за отчетный годъ, выразившейся въ суммѣ 47625 р. 45 к., еще 17035 р. 30 к.

Изъ прилагаемой таблицы видна разница въ движеніи товаровъ и матеріаловъ въ 1909 году по отношенію къ движенію таковыхъ въ 1908 году.

Название товаров и материаловъ.	Къ 1909 г. оставалось.		На сумму.		Къ 1910 г. осталось.		На сумму.	
	Пуды.	Фунты.	Руб.	К.	Пуды.	Фунты.	Руб.	К.
Свѣчи бѣлыя съ золотомъ	1490	33 $\frac{1}{2}$	41504	90	1304	22	36527	40
Свѣчи бѣлыя безъ золота	635	21 $\frac{1}{2}$	17374	33	900	36 $\frac{1}{2}$	24861	56
Свѣчи желтыя безъ золота	67	37	1823	55	75	28	1924	30
Крест. восков.	4	38	135	38	1	26 $\frac{1}{2}$	46	30
Смирна Сіамская	—	4 $\frac{1}{2}$	10	70	1	9 $\frac{1}{2}$	112	35
» обыкновен.	2	1	95	58	3	30 $\frac{1}{2}$	163	30
Ладонъ Афонскій	—	1 $\frac{1}{2}$	7	84	—	3 $\frac{1}{2}$	17	50
Ладонъ обыкновенный	4	3 $\frac{1}{2}$	51	54	4	24 $\frac{1}{2}$	59	25
Масло деревян.	34	16 $\frac{1}{2}$	431	57	13	27 $\frac{1}{2}$	180	6
Уголь кадильный	1405	круж.	28	38	1935	круж.	29	3
Огарки бѣлые	1229	39 $\frac{1}{2}$	23334	81	262	37 $\frac{1}{2}$	4994	56
» желтые	123	33	2087	47	12	39 $\frac{1}{2}$	220	59
Воскъ бѣлый	6918	22	180128	52	8559	24	207099	10
» желтый	3772	37 $\frac{1}{2}$	92932	74	2866	10	67295	86
Бумага фитил.	43	10 $\frac{1}{2}$	875	19	38	15	737	95
« оберточная	347	26	1356	38	140	12	547	15
Вязка	6	27	86	71	8	29	107	80
Перга	36	19	184	37	16	4	128	80
Масло коноплян.	1	15	6	30	1	16	7	38
Керосинъ	12	39	20	76	—	—	—	—
Золото сусальное	120	кн.	92	40	340	кн.	255	40
Картины перевод.	26	лист.	9	6	22	лист.	10	32
Этикетки	11000	экз.	19	25	46000	экз.	57	50
Дрова	28	саж.	650	72	13	саж.	307	20
Рогожи	2000	шт.	450	—	—	—	—	—
Укупорочные ма- териалы	—	—	70	82	—	—	29	53
Итого	14733	25 $\frac{1}{2}$	363769	26	14212	35 $\frac{1}{2}$	345720	19

Долговъ на 1 января 1909 года заводъ имѣлъ получить отъ церквей и разныхъ лицъ 113703 р. 36 к.

Въ 1909 году начислено къ полученію 249177 р. 72 коп.

Въ томъ—же году поступило въ уплату отъ церквей и разныхъ лицъ 250347 р. 29 к.

Осталось на 1910 годъ долговъ получить: отъ церквей 99375 р. 58 к., и отъ разныхъ лицъ 13158 р. 21 к., а всего 112533 р. 79 к.

Къ 1 января 1909 года заводъ имѣлъ уплатить долговъ 8938 р. 15 к.

Въ 1909 году уплатилъ долговъ 1181 р. 93 к.

Въ томъ—же году начислено къ уплатѣ 565 р. 60 к.

Къ 1 января 1910 года осталось долговъ заплатить 8321 р. 82 к.

Изъ такого состоянія долговъ видно, что долги заводу отъ церквей и разныхъ лицъ уменьшились на 1169 р. 57 к., и заводъ свои долги уменьшилъ на 616 р. 33 к.

Слѣдующая таблица, дающая свѣдѣнія объ операціяхъ завода и расходахъ его на епархіальныя нужды за последнее десятилѣтіе, ясно показываетъ матеріальное и капитальное положеніе завода въ настоящее время.

Г О Д Ы.	Общая до- ходность.		Чистая прибыль.		Свѣчей и крестиковъ выработано.		На сумму		Свѣчей и крестиковъ продано.		На сумму.		Израсхо- довано на Епархіал. нужды.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Пуды.	Фун.	Рубли.	К.	Пуды.	Фун.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
Въ 1900 г.	294	952 17	603	84 65	85	45 19	215	769 80	84	07 36 ¹ / ₂	288	135 83	55	278 4
« 1901 г.	336	588 56	539	22 14	86	96 14	229	506 39	85	50 31 ³ / ₄	293	137 37	47	315 99
« 1902 г.	317	943 45	600	81 53	86	26 31	231	334 30	85	73 22 ³ / ₄	294	013 1	67	630 32
« 1903 г.	346	173 45	689	78 54	89	18 20	242	909 45	94	97 37 ¹ / ₄	325	675 77	66	225 5
« 1904 г.	326	262 36	691	37 50	114	04 29 ¹ / ₂	300	685 14	88	72 22 ¹ / ₄	304	054 48	55	089 9
« 1905 г.	310	737 99	701	24 81	77	97 19	208	511 21	88	43 26 ¹ / ₂	303	467 45	39	814 32
« 1906 г.	315	680 47	715	11 66	88	53 13	234	345 31	90	62 29 ¹ / ₂	311	036 67	44	211 11
« 1907 г.	287	492 55	648	22 72	77	45 38 ¹ / ₂	206	407 20	80	99 29 ¹ / ₂	277	780 87	45	348 —
« 1908 г.	267	786 35	545	37 16	73	79 31 ¹ / ₂	202	418 67	73	43 20	251	815 13	58	481 24
« 1909 г.	253	908 34	476	25 45	71	83 37 ¹ / ₂	198	091 36	70	93 7 ¹ / ₂	243	275 83	64	660 75

Какъ видно изъ этой таблицы, расходъ свѣчей началъ значительно уменьшаться съ 1907 года и въ 1909 году уменьшеніе количества проданныхъ свѣчей достигло до 2000 пуд., а вслѣдствіе этого и чистая прибыль завода сократилась въ 1909 году въ сравненіи съ 1906 г. почти на 24000 р., между тѣмъ расходы завода на епархіальныя нужды, съ каждый годомъ возростая, въ 1909 году за тотъ же періодъ времени увеличилась болѣе, чѣмъ на 20000 р. и выразились въ суммѣ 64660 руб. 75 к., а чистая прибыль завода въ томъ же 1909 году опредѣлилась въ суммѣ 47625 р. 45 к., почему и оказался убытокъ въ 17035 р. 30 к., сократившій на эту сумму имущество завода.

Чистая прибыль завода за 1909 годъ употреблена на слѣдующія нужды епархіи:

Согласно указовъ Духовной Консисторіи отъ 8 октября 1898 г. за № 15863, 22 апрѣля 1908 года за № 7040 и 18 августа 1909 года за № 14883 выдано на содержаніе оной 4320 руб.

Согласно указовъ той же Консисторіи отъ 14 января и 9 октября 1909 го за №№ 654 и 18150 выдано: На ремонтъ церкви — школы д. Ивановки, Сураж. у., 100 р., Священнику Параскевѣевской церкви г. Чернигова на вознагражденіе хора при внѣбогослужебныхъ чтеніяхъ и покупке листовъ для бесплатной раздачи 60 р.

Согласно резолюціи Его Преосвященства и постановленій Епархіальнаго Съѣзда на содержаніе духовной семинаріи въ 1908 и 1909 годахъ — 11483 р. 78 к.

По резолюціи Его Преосвященства выдано въ пособіе ученикамъ духовной семинаріи 1499 р. 50 к. По постановленію Епархіальнаго Съѣзда на содержаніе Епар-

хіальнаго женскаго училища въ 1909 году—31496 р. 26 к. Тоже—на содержаніе 22 воспитанницъ тамъ—же 2100 р. По постановленію Съѣзда на ремонтъ забора Епархіальнаго женскаго училища 100 р.

По резолюціямъ Его Преосвященства въ пособіе воспитанницамъ училища 955 р. По постановленію Съѣзда на содержаніе душевно больной бывшей учительницы Епархіальнаго женскаго училища Е. Туркулевичъ 150 р. Тоже и по резолюціи Его Преосвященства на содержаніе миссіонеровъ 1900 р.

По постановленію Съѣзда на содержаніе концелярій Уѣздныхъ отдѣленій Епарх. учил. совѣта 500 р.

По резолюціи Его Преосвященства Епарх. попечительству на лѣченіе бѣдныхъ 1⁰/₀ съ прибылей завода за 1908 г. 398 р. 91 к. Въ пособіе Эмеритальной кассы духовенства епархіи 8000 р. За бланки для испытательной комиссіи по діаконскимъ и псаломщическимъ предметамъ 2 р. Временному писцу при Епарх. Съѣздѣ 10 р. За бланки для Епарх. Съѣзда и другіе мелкіе расходы 18 р. 71 к.

По резолюціямъ Его Преосвященства выдано: преподавателямъ Черниговскаго и Стародубскаго духовныхъ училищъ Лосицкому и Шишаеву на поѣздку въ г. С.-Петербургъ на курсы природовѣдѣнія 120 р. 25 к. Священнику Воскресенской ц. г. Чернигова о. П. Адвокатову для покупки книгъ и листовъ для раздачи народу при въѣбогослужебныхъ чтеніяхъ 100 р.

Въ пособіе разнымъ лицамъ: вдовѣ священника Л. Зеленской 25 р., священнику А. Рыжкову 40 р., женѣ священника Е. Тарасевичъ 30 р., псаломщикамъ—Шаблинскому 15 р., Ипатову 25 р., священнику Германову 40 р., дочери священника А. Преображенской 50 р.

По постановленію Епархіального Сѣзда въ пособіе разнымъ лицамъ выдано: Вдовѣ священника Е. Поспѣловой 100 р., псаломщику А. Чететкѣ 30 р., діакону Е. Карацубѣ 50 р., псаломщику І. Фотіеву 25 р., вдовѣ священника А. Пиневицѣ 50 р., псаломщику А. Чеботкевичу 40 р., сыну діакона И. Деполовичу 30 р., дочерямъ священника Г. Діесперова 60 р. и сыну священника И. Палѣеву 40 р.

Рогласно доклада Управленія завода по резолюціи Его Преосвященства передано въ церковь Черниговскаго Тюремнаго замка для возжиганія паникадила во время религіозно-просвѣтительныхъ чтеній бѣлыхъ свѣчей безъ золота за счетъ нуждъ епархіи на 5 р. 18 к., израсходовано на содержаніе и мелкій ремонтъ Епархіального дома 691 р. 16 к., итого 64660 р. 75 к.

Одинъ пудъ выдѣлки свѣчей и крестиковъ въ 1909 году обошелся заводу въ два рубля, и отдѣлка 1 пуда — въ 1 р. 20 к.

Угаръ на одинъ пудъ воска, бывшаго въ работѣ при выдѣлкѣ свѣчей, въ 1909 году составитъ 9¹/₂ лотовъ; а всего угара за тотъ же годъ образовалось, 50 п. 31¹/₂ ф.

Одинъ пудъ желтаго воска, купленнаго въ 1909 г. у разныхъ лицъ и церквей, обошелся заводу 24 р. 19 к.

Ревизіонная комиссія считаетъ своимъ долгомъ довести до свѣдѣнія духовенство епархіи, что согласно постановленію Епархіального Сѣзда 1909 года, утвержденному Его Преосвященствомъ, ветхій деревянный корпусъ епархіального дома проданъ съ торговъ за 820 рублей; переустройство же каменнаго корпуса и камен-

ная пристройка къ нему еще не производится, такъ какъ дѣло по постройкѣ, по распоряженію Его Преосвященства, направлено на окончательное рѣшеніе и утвержденіе Святѣйшаго Синода; цѣна на торгахъ по сей постройкѣ состоялась въ суммѣ 33450 р. (смѣтная сумма 40073 р. 97 к., кромѣ 4% вознагражденія архитектору г. Афанасьеву за составленіе плана и смѣты и наблюденіе за работами).

Настоящій актъ ревизіонная комиссія долгъ имѣть благопочтительнѣйше представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, съ всепокорнѣйшей просьбой повелѣть напечатать сей актъ въ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ для свѣдѣнія духовенства епархіи.

Предсѣдатель ревизіонной комиссіи, священникъ *Н. Росинскій*. Членъ священникъ *Д. Шермеревичъ*. Кандидатъ по члену священникъ *Г. Езерскій*. Завѣдующій Управленіемъ завода протоіерей *В. Мыславскій*. Казначей завода священникъ *П. Корніевскій*. Смотритель завода, священникъ *А. Нагорскій*.

== ПРИБАВЛЕНИЕ ==

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

(ГОДЪ L).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1 ноября — къ № 21^{му} — 1910 года.

Содержаніе: Прибытіе въ Черниговъ Преосвященнѣйшаго Іоасафа, Епископа Новгородсѣверскаго. — Поученіе въ день св. мучениковъ и чудотворцевъ гн. Михаила и боярина Θεодора. — „Ученіями различными и чуждыми не увлекайтесь“. — Изъ курса христіанской апологетики (продолженіе). — Къ вопросу о бѣдныхъ духовнаго званія. — Еще нѣсколько словъ по вопросу объ Эмеритурѣ. — О состояніи и дѣятельности Союза юношества „Христіанское Содружество“ въ посадѣ Воронѣхъ, Стародубскаго уѣзда, — съ 29 іюня 1909 г. по 29 іюня 1910 г. — Объявленіе.

Прибытіе въ г. Черниговъ Преосвященнѣйшаго Іоасафа, Епископа Новгородсѣверскаго.

14-го октября по желѣзной дорогѣ прибылъ въ Черниговъ Преосвященнѣйшій Іоасафъ, Епископъ Новгородсѣверскій. Для встрѣчи Владыки, по распоряженію Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, былъ командированъ на ст. Круты намѣстникъ Елецкаго монастыря. Съ вокзала Владыка прослѣдовалъ прямо въ кафедральный соборъ, гдѣ поклонился мощамъ Святителя Θεодосія. Въ Елецкомъ монастырѣ Владыка былъ встрѣченъ братією монастыря. Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Іоасафъ посѣтилъ Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, и г. Начальника губерніи. Въ первые три дня по пріѣздѣ Владыки представлялись Его Преосвященству Духовная Консисторія, городское духовенство и корпораціи Черниговскихъ духовно-учебныхъ заведеній.

ПОУЧЕНІЕ

въ день св. мучениковъ и чудотворцевъ Черниговскихъ князя Михаила и боярина Θεодора. *)

Въ день нашего храмового празднества въ честь свв. мучениковъ и чудотворцевъ Черниговскихъ благовѣрнаго князя Михаила и боярина его Θεодора благовременно, братіе, вспомнить исторію ихъ высокаго подвига и извлечь урокъ для себя изъ примѣра столь возвышенно—христіанскаго.

Великій патріотъ — князь Михайль, во время грознаго Батыева нашествія и разгрома сѣверо-восточной и южной Руси, тщетно искавшій поддержки и помощи для освобожденія отечества, долженъ былъ повиноваться волѣ завоевателя и по его требованію явиться лично съ выраженіемъ покорности Батыю. Князь примирился съ злою необходимостью, видя въ этомъ опредѣленіе воли Божіей. Но при этомъ неизбежна была встрѣча съ язычествомъ орды Батыевой. Многіе князья, отправляясь въ орду для утвержденія себя во власти, поступали по волѣ язычника—завоевателя, прельщаясь славой міра: «ходили сквозь огонь и кланялись идоламъ». И вотъ, когда жрецы, по волѣ Батия, потребовали, чтобы князь и его бояринъ Θεодоръ прошли чрезъ огонь, который былъ однимъ изъ символовъ языческаго идолослуженія, князь отвѣчалъ: «христіанинъ поклоняется Творцу, а не твари», и на угрозу ему отъ Батия—избрать одно изъ двухъ: или поклониться богамъ и спокойно владѣть княжествомъ, или умереть злою смертью, князь отвѣчалъ: «я готовъ поклониться царю: ему вручилъ Господь Богъ судьбу земныхъ царствъ, но я—христіанинъ и не могу

*) Произнесено 20 сентября 1910 г. въ церкви Черниговской Духовной Семинаріи.

поклониться тому, чему поклоняются язычники». — «Понимаешь ли, князь, что ты этимъ произносишь себѣ смертный приговоръ?» Замѣтилъ ему посланный Батыемъ вельможа. «Да, сказалъ спокойно князь, я желаю страдать за Христа моего, готовъ пролить кровь мою за чистую вѣру». Юный родной внукъ князя и бояре убѣждали его исполнить волю Батыя, готовы даже были принять на себя эпитимію за князя, но князь отвѣчалъ: «не хочу быть христіаниномъ только по имени, а дѣла творить язычника». *)

Итакъ, князь Михаилъ и бояринъ его, Феодоръ, не смотря на настойчивыя молебны и убѣжденія, оставались твердыми и непоколебимыми. И вотъ претерпѣли страшныя мученія, положивъ жизнь свою за Христа и св. вѣру.

Таковъ во всемъ своемъ христіанскомъ величіи подвигъ святыхъ мучениковъ князя Михаила и боярина его Феодора. Изъ исторіи этого подвига св. мучениковъ видно, что князь Михаилъ и бояринъ Феодоръ отличались непоколебимою преданностью долгу вѣры и совѣсти христіанской, твердостью убѣжденій, какъ любятъ выражаться нынѣ люди, къ сожалѣнію, не различающіе истинности убѣжденій. Ревность по вѣрѣ Христовой — вотъ что постоянно было у свв. мучениковъ Михаила и Феодора. Вотъ какой урокъ постоянно преподають намъ св. страстотерпцы, которые всегда проводили жизнь во Христѣ.

Но можно ли сказать, что въ настоящее время мы, дѣйствительно, проводимъ жизнь во Христѣ? Къ сожалѣнію, нѣтъ. Рѣдко встрѣчаются нынѣ люди, живущіе только для Бога и Богомъ! Многіе ли могутъ въ наши дни искренно сказать великія слова св. Апостала Павла: *умъ не я живу, но живетъ во мнѣ Христосъ* (Гал.

*) Сборникъ разныхъ сочиненій пр. т. Н. Маркова, изъ слова въ день свв. мучениковъ и чуд. Черн. князя Михаила и Феодора, ст. 2 и 3.

2, 20)? Теперь то именно и не прославляется Богъ жизнью христіанъ. Да, что такое въ наши дни жизнь во Христѣ? И кто теперь говоритъ о такой жизни? Теперь можно слышать рѣчь лишь объ удовлетвореніи религіозныхъ потребностей или объ исправленіи религіозныхъ обязанностей, при, чемъ и потребностей, и обязанностей этихъ оказывается удивительно мало, сравнительно со всякими другими потребностями и обязанностями. Въдѣ вѣра христіанская не можетъ занимать лишь ничтожный уголокъ въ жизни человѣческой; нѣтъ, она можетъ быть только самою жизнью. Приведите вы себѣ на память всѣхъ святыхъ угодниковъ Божіихъ. Возможны ли, мыслимы ли подобныя слова въ ихъ святыхъ устахъ? Развѣ для нихъ вся жизнь не была *однимъ хожденіемъ предъ Богомъ* (Быт. 5, 24, 6, 9)? Теперь говорятъ о томъ, что вѣра Христова вовсе не вліяетъ на жизнь людей. Да, она и не можетъ вліять, потому что ей не даютъ мѣста въ жизни. Въдѣ наполняла же Христова вѣра радостью неизреченной, блаженствомъ и миромъ сердца святыхъ угодниковъ Божіихъ, которые жили для одного Бога. *Всѣмъ, кто служитъ единому Богу, духъ, живущій въ нихъ, большую дастъ благодать* (Іак. 4, 6), предъ которой жалки и ничтожны всѣ призрачные міра дары. Кто всего себя отдалъ Богу, тотъ пріобрѣтаетъ вѣчное сокровище, *котораго ни моль, ни ржа не истребляютъ, котораго вору не крадутъ* (Мѣ. 6, 20), которое и за гробомъ остается. Да, въ наши дни все, касающееся вѣры, болѣе и болѣе становится „частнымъ дѣломъ“, даже такимъ, которое постоянно нужно прятать въ самой сокровенной „клѣтѣ“, которому нѣтъ и будто-бы быть не должно никакого мѣста въ жизни. Въ наши дни христіанство проявляется только какъ личное, потаенное благочестіе, но совсѣмъ оскудѣла христіанская жизнь. Въдѣ христі-

анская жизнь возможна только въ Церкви, только Церковь живетъ Христовою жизнью. «Церковь, — это то святое общество, въ которомъ земля до неба возвышается, гдѣ люди настолько объединяются въ любви и единомыслии, что бываетъ у нихъ одно сердце и одна душа (Дѣян. 4, 32). Все тѣло Церкви, посредствомъ всякихъ взаимно скрѣпляющихъ связей, при дѣйствіи въ свою мѣру каждаго члена, получаетъ приращеніе для созиданія самого себя въ любви (Еф. 4, 16), доколь всѣ придемъ въ единство вѣры и познаніе Сына Божія, въ мужа совершеннаго, въ мѣру полнаго возраста Христова (Еф. 4, 13), и будетъ во всемъ Христосъ» (Колос. 3, 11; 1 кор. 15, 28]. *) Вотъ истинная Христова жизнь! Но причастіе церковной Христовой жизни доступно только любящему сердцу, которое способно на отверженіе грѣховнаго себялюбія, которому дорогъ единый Богъ любви.

Каково же отношеніе къ Церкви въ настоящее время? Мы видимъ, что многіе ожесточились противъ нея, злословя единственный путь Христовъ (Дѣян. 19, 9), путь церковный.

Создаются „новые пути“ съ именемъ Христовымъ, но безъ Церкви, около «стѣнъ церковныхъ». Эти „новые пути“ оказываются очень удобными именно для того, чтобы сохранить имя Христово, а кланяться своимъ любезнымъ идоламъ; потому и привлекательны всѣ эти «новые пути»: они легки и потворствуютъ страстямъ. Отъ дѣйствительной Христовой вѣры, содержащейся въ св. Церкви, на этихъ путяхъ остается весьма немногое, да и то нерѣдко передѣлывается на свой ладъ, чтобы не мѣшало идущимъ по этимъ „новымъ путямъ“ поклоняться своимъ идоламъ. Повторяется вѣчно одно и то же печальное событіе, такъ ярко описанное въ книгѣ

*) Бог. Вѣстникъ 1909 г., стр. 343.

дѣяній апостольскихъ. Вельможа Феликсъ слушаетъ св. ап. Павла, пока тотъ проповѣдуетъ о вѣрѣ во Христа Иисуса, но когда апостолъ начинаетъ говорить о воздержаніи и о будущемъ судѣ, вельможа приходитъ въ ужасъ и говорить: *теперь пойди, а когда найду время, позову тебя* (Дѣян. 25, 24, 25). Развѣ не буквально повторяется это обычное, но прискорбное событіе въ наши дни?

Теперь тоже многіе готовы принять ни къ чему не обязывающее «ими выдуманное» «евангельское», «свободное» христіанство, но съ ожесточеніемъ отвергаютъ св. Церковь, потому что она говоритъ о воздержаніи, самоотреченіи, объ изверженіи идоловъ. *)

Итакъ, братіе—христіане и дорогіе питомцы, будьте подражателями нашимъ небеснымъ покровителямъ—св. страстотерпцамъ благовѣрному князю Михаилу и боярину Θεодору, которые искренно и мужественно защищали христіанскую вѣру. Вы, дорогіе питомцы, имѣете юношескій идеализмъ, который не теряйте, но старайтесь все больше и больше укрѣплять его, сообщая ему истинно-христіанскій оттѣнокъ. Вы сильны своею молодостью пробуждающейся мыслью, стремящеюся къ цѣльному и разумному міро-созерпанію. Приступайте же съ одушевленною ревностью къ изслѣдованію истины, *только храните себя отъ требъ идольскихъ* (I Іоан. V, 12]. Теперь же вознесемъ горячія молитвы нашимъ покровителямъ—свв. мученикамъ Михаилу и Θεодору, да ниспошлетъ вамъ Господь Богъ по молитвамъ ихъ преуспѣяніе въ познаніи истины, преподаваемой въ духовной школѣ. Аминь.

Вячеславъ Раевскій.

*) Бог. Вѣстникъ 1909 г., стр. 344.

«Ученіями различными и чуждыми не увлекайтесь» (Евр. 13. 9). *)

Для спасенія падшаго человѣка пришелъ къ намъ на землю Христосъ, Сынъ Божій. Ръ видѣ смиреннаго и кроткаго раба, не имѣющаго гдѣ приклонить главы, ходилъ Онъ по нашей грѣшной землѣ и проповѣдывалъ глаголы жизни вѣчной. Люди правдолюбивые, съ доброй и чуткой душой, полюбили Его, увѣровали въ Него, оставили свою прежнюю грѣховную жизнь и съ радостию послѣдовали за Нимъ. Люди же злые и грѣхолобивые возненавидѣли Его, стали гнать и преслѣдовать Его, какъ своего врага и, наконецъ, за то добро, какое Онъ имъ сдѣлалъ, и ту правду, какой Онъ ихъ училъ, они осудили Его, какъ злодѣя, и распяли вмѣстѣ съ злодѣями. Они — безумные надѣялись, что убивши Христа, они убьютъ и Его ученіе и будутъ съ покойной совѣстью продолжать свою прежнюю грѣховную жизнь, но ошиблись жалкіе люди, ибо не знали того, что нельзя уничтожить добра и правды, что силой можно только на время заставить истину умолкнуть, но зато послѣ она возсіяетъ какъ молнія и будетъ поражать ихъ подобно грому. И дѣйствительно, не прошло и трехъ дней, какъ воскресъ Христосъ, и съ Нимъ воскресла и поруганная такъ жестоко правда. Его божественные ученики и друзья пронесли эту радостную вѣсть по всей вселенной и привели къ вѣрѣ во Христа цѣлыя тысячи народовъ. И вотъ, оставляя землю, Христосъ не оставляетъ ее Своей благодатной помощью: Онъ поручаетъ Своимъ друзьямъ, апостоламъ, продолжать созиданіе того великаго

*) Слово, сказанное въ Нѣжинскомъ Благовѣщенскомъ монастырѣ 10-го октября.

дѣла, начало которому Онъ положилъ. Зная, что послѣ Его отшествія на небо среди Его послѣдователей появятся лжепророки и ругатели, поступающіе по своимъ нечестивымъ похотямъ, и будутъ смущать христіанъ своимъ лжеученіемъ, Онъ повелѣваетъ Своимъ ученикамъ, а въ лицѣ ихъ—и всей будущей Церкви Своей, бодрствовать и быть особенно осторожными, смотрѣть на подобныхъ людей, какъ на воровъ и разбойниковъ, прелазящихъ индѣ за ограду Церкви Христовой, а не входящихъ въ нее дверьми Христова ученія.

Предостереженія Христовы были не напрасны, ибо дѣйствительно очень скоро въ Церкви Христовой появились хищные волки въ овечьей одеждѣ, которые стали превращать Христово ученіе и святыхъ Апостоловъ, проповѣдывать ложь вмѣсто истины и своимъ лжеученіемъ смущать христіанскія души. И вотъ Христовы апостолы, вѣрные завѣту Своего Божественнаго Учителя, смѣло и грозно обличаютъ всѣхъ еретиковъ и лжеучителей, предають ихъ отлученію, какъ гнилыхъ и негодныхъ членовъ, могущихъ заразить все тѣло. Съ этихъ то поръ Церковь Христова никогда не переставала и не перестаетъ бороться съ тѣми лжеучителями, которые грозили совсѣмъ извратить Христову истину и замѣнить Христово ученіе своими безумными мудрованіями. За все время борьбы съ еретиками и безбожниками Церковь явила міру цѣлые сонмы свѣтильниковъ вѣры, до крове стоявшихъ за Христову истину и властно обличавшихъ еретическое суетумудріе.

Итакъ, отъ времени Христа Спасителя и до нашихъ дней ведется неустанная и тяжелая борьба истины съ ложью, добра со зломъ, царства Христова съ царствомъ антихриста.

Но никогда еще, кажется, царство сатаны не заявляло о себѣ такъ нагло, какъ въ наше безбожное время, никогда еще не было столько лжеученій и лжеучителей, какъ теперь. Нынѣ что ни человѣкъ, то новое ученіе; всѣ хотятъ учить и никому не хочется учиться; и чѣмъ безмысленнѣе и плушѣе какое либо ученіе, тѣмъ больше послѣдователей оно имѣетъ, тѣмъ съ большей дерзостью и упорствомъ оно проповѣдуется. Поистинѣ у такихъ людей «богъ вѣка сего ослѣпилъ умы, чтобы для нихъ не возсіялъ свѣтъ благовѣствованія о славіи Христа» (2 Кор. 4, 4). Невольно вспоминаются теперь слѣдующія слова св. ап. Павла: «будетъ время, когда люди здраваго ученія принимать не будутъ, но по своимъ прихотямъ будутъ избирать себѣ учителей, которые льстили бы слуху; и отъ истины отвратятъ слухъ и обратятся къ баснямъ» (2 Тимое. 4, 3—4). И было бы еще не такъ печально, если бы люди только заблуждались, но въ томъ то все и горе, что теперь ведется сознательная война противъ Христа, противъ святой Его Церкви, противъ всего святого. Наши современные богоборцы гораздо отвратительнѣе и хуже тѣхъ богоборцевъ, которые когда то ненавидѣли и преслѣдовали Христа, потому что тѣ хотя и слѣпо, но все—таки держались закона Моисеева и за тотъ — то ложно понимаемый законъ осудили и распяли Христа, тогда какъ наши современные богоборцы не хотятъ знать никакихъ законовъ, ибо у нихъ одинъ законъ—это произволь и насиліе, злоба и вражда. Для нихъ ненавистно все, что говорить о Христѣ, о добрѣ, о правдѣ, о будущей жизни и страшномъ судѣ. Говорятъ о свободѣ, тогда какъ сами рабы пороковъ и страстей, сами производятъ только насилія; выставляютъ себя

защитниками правды, а проповѣдуютъ наглую ложь; говорить о любви, а сами ненавидятъ, преслѣдуютъ, грабятъ и убиваютъ.

Пусть бы ужъ сами только погибали; но нѣтъ, зло никогда не можетъ быть одинокимъ. Все—равно какъ ладшій духъ злобы не могъ равнодушно смотрѣть на то, какъ наши невинные прародители блаженствовали въ раю, такъ и эти современные богоотступники съ завистью и скрежетомъ зубовнымъ смотрятъ на тѣхъ, которые живутъ по Христовой правдѣ, въ благочестіи и чистотѣ. Имъ бы хотѣлось, что бы и всѣ люди были таковы же, какъ и они. Изъ своихъ черствыхъ и окаменѣлыхъ сердець они уже давно вытравили все чистое и святое и хотятъ то же сдѣлать и съ другими. Знаютъ они хорошо, что доколѣ вѣруеть русскій человѣкъ въ Бога, доколѣ носить въ своей смиренной душѣ свѣтъ Христовъ, до тѣхъ поръ никогда онъ не рѣшится пойти сознательно на зло. И вотъ всѣ помыслы современныхъ лжеучителей, всѣ ихъ старанія направлены прежде всего на то, чтобы убить Бога въ сердцахъ людей, т. е. лишить человѣка самого дорогого и святого, безъ чего человѣкъ перестаетъ быть человѣкомъ, а превращается въ бессмысленное животное. Съ этою то цѣлью ведутся безумныя рѣчи о томъ, что храмы и духовенство существуютъ только для того, что бы обирать и обманывать людей, что если хочешь помолиться, то можешь сдѣлать это и дома, что тратить свое состояніе на благолѣпіе храма, на украшеніе иконъ такъ же бессмысленно, какъ бросать деньги на улицу, и что не должно быть ни праздниковъ, ни постныхъ дней, потому что всѣ дни равны.

Конечно, говорить такъ можетъ только тотъ, кто самъ живетъ безчестно, самъ привыкъ обманывать и

обирать людей, кто никогда не молится ни въ храмѣ, ни у себя дома, кто никогда не испытывалъ и не знаетъ, что такое благодатная молитва. слезы сокрушенія, умиленія и духовной радости, чья рука скорѣе протянется, чтобы ограбить святыню, нежели хотя копѣйку пожертвовать на украшеніе ея, кто живетъ, какъ животное, не различая ни праздниковъ, ни будней, ни постныхъ дней, ни скоромныхъ.

Имъ ненавистно и противно все, что требуетъ самоограниченія и подчиненія своей воли волѣ святой Православной Церкви. Не хотятъ они знать того, что немислима жизнь никакого общества безъ взаимнаго ограниченія и послушанія другъ другу, и что тамъ, гдѣ люди живутъ по произволу и насилию, тамъ постоянно будутъ парить раздоры, ненависть и вражда, тамъ будетъ не жизнь, а вѣчный адъ. Въ жизни же Церкви Христовой вы ничего подобнаго не увидите, ибо здѣсь все держится на послушаніи, на добровольномъ подчиненіи своей воли волѣ всей Вселенской Церкви. Вотъ потому то всѣ живущіе жизнью Церкви. по ея святымъ заветамъ и уставамъ, живутъ въ любви, мирѣ и согласіи и между такими людьми никогда не можетъ быть никакихъ разномысліи и раздоровъ. И по этому то признаку можно всегда легко испытать всякое ученіе: отъ Бога ли оно, или-же отъ діавола и злыхъ людей. И тѣ всѣ непрощенные учителя, которыхъ такъ много появилось въ наше время, если они несутъ не миръ и любовь, а вражду, ненависть, зависть и злобу. то всѣ они идутъ противъ Церкви, противъ Христа, они слуги антихриста и сыны погибели. Такихъ людей святая Церковь отъ временъ апостольскихъ и до нашихъ дней, какъ враговъ

Христовыхъ, осуждала и отлучала отъ Церкви, что бы они не смущали своимъ лжеученіемъ неутвержденныя души христіанъ, что бы не заражали здоровыхъ членовъ тѣла Христова, т. е. Церкви.

И тѣмъ то дорога должна быть для насъ Церковь Христова, что она указываетъ намъ истинный путь спасенія; она хранить въ чистотѣ и неповрежденности Христово ученіе, Его завіты, Его святую волю. Для посрамленія лжеучителей и безбожниковъ она составляла святыя и вселенскіе соборы, на которыхъ св. Отцы и Учители Церкви, наставляемые духомъ Божіимъ, утверждали истину и обличали ложь. Вотъ имъ то мы и обязаны всеѣмъ тѣмъ, что сейчасъ для насъ такъ дорого и свято. Своими подвигами, своими слезами, потомъ и кровію они отстаивали и Божество Христа Спасителя, и приснодѣвство Божіей Матери, и чествованіе святыхъ иконъ, и много другое. И нынѣ прославляемая 365 богоносныхъ Отцовъ 7-го Вселенскаго собора должны быть особенно близки и дороги намъ, ибо отстаивали почитаніе тѣхъ св. изображеній, которыми теперь православные храмы въ свое благолѣпіе украшаются, и безъ которыхъ они были бы не небу подобны, а еврейскимъ синагогамъ и нѣмецкимъ кирхамъ, съ голыми стѣнами. Св. Отцы мужественно отстаивали ту великую истину, что разъ Богъ благоволилъ явить себя міру въ человѣческомъ образѣ, то и изображать мы Его можемъ такъ, какъ Онъ намъ являлся. И что для человѣка, состоящаго изъ души и тѣла, мало одного духовнаго поклоненія, ибо онъ хочетъ прославлять Бога не только душею, но и тѣломъ. И не смотря на то, что многіе изъ нихъ за свое дерзновенное исполненіе этой святой истины претерпѣли и усѣченіе чле-

новъ и множество другихъ ужасныхъ мукъ, а все таки не дали восторжествовать лжи и безбожію и силою Господней побѣдили «христоненавистныхъ и нечестивыхъ иконоборцевъ».

Вотъ ихъ то (св. Отцовъ) ученію, житію, и привѣту, вѣрѣ и долготерпѣнію да сподобитъ насъ послѣдовать Господь, что бы вмѣстѣ съ ними и намъ прославиться въ Царствѣ Христовомъ. Аминь.

Гермонахъ Филиппъ

Изъ курса христіанской апологетики.

(Продолженіе).

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Космологическая проблема.

§ 1. Космологическія представленія древнихъ (Птоломеевская система мірозданія).

Умъ древнихъ культурныхъ народовъ представлялъ себѣ картину мірозданія, картину вселенной такою, какою ее воспринимаютъ наши внѣшнія чувства. Фалесъ (ок. 600 л. до Р. Х.) представлялъ себѣ землю круглой плоскостью, плавающею по водамъ на подобіе корабля; надъ этой плоскостью на подобіе колокола опрокинутъ небесный сводъ. Ксенофанъ думалъ, что звѣзды ежедневно гаснутъ и ночью снова зажигаются. По мнѣнію Анаксимена, звѣзды прикрѣплены къ хрустальному небу. По ученію Пифагора, (ок. 500 л. до Р. Х.) вселенная имѣетъ шарообразную форму, такую же форму имѣетъ и земля, находящаяся въ центрѣ вселенной. Позднѣйшіе

пифагорейцы приближались къ болѣе правильному представленію вселенной, высказывая мнѣніе о движеніи земли вокругъ своей оси и поступательномъ ея движеніи вмѣстѣ съ солнцемъ вокругъ центрального огня. (Гераклиръ, Филолай). Аристотель представлялъ себѣ землю шаромъ, помѣщеннымъ въ центрѣ концентрически расположенныхъ одна надъ другою сферъ, на которыхъ размѣщены различныя небесныя тѣла, движущіяся вмѣстѣ со своими сферами вокругъ земли.

Въ согласіи съ господствующими философскими воззрѣніями Птоломей (ок. 140 г. по Р. Х.) доказывалъ, что земля кругла и стоитъ неподвижно въ центрѣ вселенной, что солнце и другія свѣтила движутся вокругъ земли. На неподвижность земли, по мнѣнію Птолемея, указываютъ такія явленія, какъ полетъ птицъ, паденіе брошенныхъ тѣлъ, движеніе облаковъ и т. п. Систему Птолемея называютъ геоцентрической, такъ какъ здѣсь земля (γῆ) является центромъ мірозданія. Долгое время система это безраздѣльно господствовала надъ умами, будучи въ полномъ согласіи и съ философскими ученіями древности и съ данными чувственного воззрѣнія.

Свящ. Писаніе ветхаго и новаго завѣта опредѣленно не говоритъ о строеніи космоса, но нѣкоторыя выраженія даютъ поводъ думать, что геоцентрическія воззрѣнія раздѣлялись писателями книгъ Св. Писанія. Такъ, въ нѣкоторыхъ псалмахъ Давида ясно видна мысль о томъ, что земля есть неподвижный центръ міра, вокругъ котораго совершаютъ свой путь солнце и другія свѣтила. «Ты поставилъ землю на твердыхъ основахъ» (Пс. 103, 2); Богъ „основалъ ее (землю) на моряхъ“ (пс. 23, 2); солнце «выходить, какъ женихъ, изъ брачнаго чертога своего» (пс. 18, 6). Въ книгѣ Іисуса Навіи повѣствуется о томъ, какъ по молитвѣ этого вождя еврейскаго народа

„остановилось солнце, и луна стояла доколѣ народъ еврейскій поражалъ враговъ своихъ“ (I. Нав. 10, 13).

Христіане первыхъ вѣковъ мало придавали значенія разнаго рода философскимъ и астрономическимъ теоріямъ объ устройствѣ вселенной такъ какъ у нихъ было много гораздо болѣе важныхъ вопросовъ характера чисто религіознаго, или административно-церковнаго; да кромѣ того, они не обладали и необходимыми для рѣшенія астрономическихъ и философскихъ вопросовъ познаніями. Св. Иринеи Ліонскій, жившій во 2 в., считаетъ недоступными для человѣческаго ума такіе вопросы, какъ объясненіе перелета птицъ, приливовъ и отливовъ, перемѣнъ фазъ луны и др. Философскихъ предположеній нѣкоторыхъ пифагорейцевъ относительно шарообразности и вращенія земли христіане первыхъ вѣковъ не могли принять уже потому, что такія воззрѣнія, повидимому, стояли въ противорѣчіи съ бібліей.

Въ средніе вѣка, во время расцвѣта схоластики, Аристотелевскія астрономическія воззрѣнія являлись господствующими. Подобно тому какъ физика не допускаетъ возникновенія движенія тѣла безъ толчка извнѣ, такъ и небесныя тѣла могутъ двигаться, лишь будучи прикрѣпленными къ движущимся сферамъ. Этихъ сферъ насчитывали девять. Земля — центръ міра. Сферы имѣютъ двоякое движеніе: первое есть движеніе болѣе отдаленныхъ, внѣшнихъ сферъ около полюсовъ, съ востока на западъ, второе — движеніе внутреннихъ сферъ въ противоположную сторону около полюсовъ, отстоящихъ отъ полюсовъ перваго движенія на разстояніи $23\frac{1}{2}^{\circ}$.

Таковы были космологическія представленія древнихъ и среднихъ вѣковъ.

§ 2 Новая (Коперниковская) система мірозданія.

Полный переворотъ въ космологическихъ представленіяхъ совершился, благодаря гениальному астроному Николаю Копернику (1473—1543 г.).

Коперникъ доказалъ двоякое движеніе земли: суточное вокругъ оси и годовое вокругъ солнца. Земля оказалась планетой, темнымъ, ничтожнымъ тѣломъ среди другихъ такихъ же темныхъ тѣлъ, а солнцу отведено скромное мѣсто среди безчисленнаго сонма другихъ такихъ же солнць, т. е., звѣздъ. Однако же, такъ какъ солнце поставлено Коперникомъ въ центрѣ нашей солнечной системы, то Коперниковская теорія получила названіе геліоцентрической. (ἥλιος — солнце).

Трудно представить себѣ то ошеломляющее впечатлѣніе, какое должно было произвести новое ученіе, которое стояло въ такомъ рѣзкомъ противорѣчій и съ непосредственнымъ наблюденіемъ, и съ господствующею въ средніе вѣка Аристотелевскою философіей, и наконецъ, съ библіей. Смѣлый реформаторъ Лютеръ говоритъ о Коперникѣ: «этотъ дуракъ хочетъ опрокинуть всю астрономическую науку». Меланхтонъ, не смотря на свою мягкость и уступчивость, требовалъ, чтобы власти силой обуздали этого сумасброднаго мечтателя. За великими реформаторами и учеными слѣдовали другіе не столь видные представители науки, за ними шли актеры, комедіанты и шуты, осмѣивавшіе новое ученіе въ ярмарочныхъ балаганахъ. Молчалъ только Римъ, не удостоивая своего вниманія пустыя гипотезы мечтателя, и только впоследствии за проповѣдь Коперниковскихъ идей поплатился предъ Римомъ Галилей.

При помощи изобрѣтеннаго въ 1608 году телескопа Галилею удалось установить, что на лунѣ есть горы и долины, что млечный путь состоитъ изъ безчисленнаго количества звѣздъ, что планета Юпитеръ имѣетъ спут-

никовъ. Все это были чрезвычайно важныя открытія, которыя дѣлали неизбѣжнымъ принятіе Коперниковой системы.

Когда Галилей обнародовалъ въ 1632 г. въ своемъ сочиненіи «Діалоги» результаты своихъ трудовъ и изысканій, доказывая при этомъ несомнѣнную истинность Коперниковой системы, то Римъ не могъ не обратить вниманія на это дѣло и потребовалъ Галилея къ отвѣту. Священная конгрегація, разсматривавшая дѣло Галилея, нашла, что Галилей навлекаетъ на себя подозрѣніе въ ереси своимъ ученіемъ о движеніи земли вокругъ солнца, противнымъ Св. Писанію. Галилей вынужденъ былъ публично отречься отъ своего ученія, такъ какъ иначе его ожидала печальная участь, какъ еретика.

Современникъ Галилея Юг. Кеплеръ, изучая движеніе Марса, нашелъ, что планеты движутся по эллипсамъ, что радіусъ-векторъ (лучъ, идущій отъ солнца къ планетѣ) въ равныя промежутки времени проходитъ равныя разстоянія; наконецъ, продолжая свои изслѣдованія гармоничности вселенной, Кеплеръ открылъ третій свой великій законъ, что квадраты скорости планетныхъ движеній относятся между собою, какъ третьи степени величины ихъ осей.

Открытіе физической причины, въ силу которой законы Кеплера получаютъ полное свое значеніе, принадлежитъ Ньютону. Онъ довершилъ реформу астрономическихъ воззрѣній, начатую Коперникомъ, объединивъ въ одну систему открытія Галилея и Кеплера и найденные ими законы. Коперникъ, Галилей, Кеплеръ, математикъ Паскаль и др. только подозрѣвали всемірное тяготѣніе, Ньютонъ облекъ это смутное представленіе въ форму строгаго математическаго закона: планеты притягиваются солнцемъ и взаимно между собою съ силой, прямо про-

порціональной ихъ массамъ и обратно пропорціональной квадратамъ ихъ разстояній.

Впослѣдствіи были найдены еще нѣкоторыя данныя, которыя не оставляютъ уже никакого сомнѣнія въ истинности Коперниковой системы. Такъ, уже въ началѣ ХІХ столѣтія было замѣчено и объяснено слѣдующее явленіе. Когда тѣло падаетъ съ извѣстной болѣе или менѣе значительной высоты, то при своемъ паденіи оно уклоняется отъ вертикальной линіи нѣсколько къ востоку. Объясняется это явленіе именно движеніемъ земли вокругъ своей оси съ запада на востокъ. Очевидно, что всякая точка, находящаяся на нѣкоторомъ разстояніи отъ поверхности земли, движется нѣсколько быстрее той точки поверхности, которая находится прямо подъ нею, на одной вертикальной линіи. Очевидно также, что тѣло, находящееся на нѣкоторомъ разстояніи отъ поверхности, по этой причинѣ пріобрѣтаетъ и нѣсколько большую силу инерціи, инерціи движенія по направленію отъ запада къ востоку. При своемъ паденіи на землю, тѣло будетъ находиться подъ вліяніемъ двухъ силъ: подъ вліяніемъ притяженія земли оно будетъ стремиться падать по вертикальной линіи, въ то же время подъ вліяніемъ силы инерціи оно будетъ продолжать движеніе къ востоку съ той скоростью, какая пріобрѣтена имъ на извѣстной высотѣ, со скоростью нѣсколько большей, чѣмъ скорость движущейся въ томъ же направленіи земной поверхности; вслѣдствіе этого тѣло падаетъ, нѣсколько уклонившись отъ вертикальной линіи по направленію къ востоку (Опытъ Фуко).

Другое блестящее доказательство истинности Коперникова міробообщенія дано астрономомъ Леверье въ 1846 году. Уже раньше было замѣчено, что въ движеніяхъ планеты Урана происходятъ нѣкоторыя неправиль-

ности, которыя можно было объяснить лишь присутствіемъ по близости какого-нибудь другого небеснаго тѣла. другой планеты, которой, однако, въ дѣйствительности не находили. Леверье на основаніи теоретическихъ соображеній относительно неправильности движеній Урана вычислилъ и точно опредѣлилъ, гдѣ именно должно находиться предполагаемое тѣло, о чемъ и сообщилъ астроному Галле. Этотъ послѣдній въ ту же ночь, какъ получилъ сообщеніе Леверье, открылъ въ указанномъ имъ мѣстѣ планету Нептунъ.

Изъ изложеннаго краткаго очерка исторіи астрономической реформы можно видѣть, что геніальная идея Коперника, при своемъ появленіи, встрѣтила весьма серьезныя препятствія, съ которыми ей пришлось выдержать трудную и упорную борьбу, прежде чѣмъ она успѣла утвердиться въ сознаніи большинства человечества, прежде чѣмъ стала несомнѣнной научной истиной.

§ 3. Коперникова система и Библия.

Мы видѣли выше, что нѣкоторыя мѣста св. Писанія даютъ поводъ думать, что библейскіе писатели остроеніи вселенной имѣютъ то самое представленіе, какое существовало въ древности, т. е., что земля есть центръ мірозданія и стоитъ въ центрѣ міра неподвижно, тогда какъ солнце и другія свѣтила вращаются вокругъ нея. Спрашивается, какъ примирить это съ христіанскимъ вѣрованіемъ, что книги св. Писанія — боговдохновенныя книги, что онѣ внушены, инспирированы Духомъ Святымъ, который руководилъ священными писателями? Для отвѣта на этотъ вопросъ, необходимо выяснить, что нужно разумѣть подъ инспираціей или внушеніемъ. Нельзя представлять себѣ дѣло такъ, будто руководство Духа Святаго при написаніи той или другой книги св. Писанія относится не только къ содер-

жавію откровенной истины, но и къ самому способу ея выраженія, къ логической, стилистической и грамматической формѣ выраженія мысли. Инспирація не обезличиваетъ писателя, не дѣлаетъ его лишь механическимъ своимъ оружіемъ. Духъ писателя просвѣщается Духомъ Святымъ, но остается при этомъ свободнымъ и сознательнымъ дѣятелемъ, а не просто орудіемъ въ рукахъ другого дѣятеля. Отсюда различный способъ выраженія одной и той же истины у различныхъ авторовъ книгъ св. Писанія, отсюда разности въ стилѣ, разности въ силѣ, глубинѣ, яркости, рельефности и выразительности рѣчи. Достаточно сравнить, напр., величавый, строгій, сжатый стиль книгъ Моисея и поэтическую, взывающую къ чувству рѣчь псалмовъ Давидовыхъ. Отсюда же и то обстоятельство, что одинъ и тотъ же предметъ одного писателя интересуется одной своей стороною, другого — другой, противоположной, вслѣдствіе чего получается многостороннее освѣщеніе предмета. Такъ, въ вопро сѣ объ оправданіи человѣка апостолъ Іаковъ удѣляетъ преимущественное вниманіе добрымъ дѣламъ, въ то же время ап. Павелъ уясняетъ главнымъ образомъ значеніе въ этомъ случаѣ вѣры; евангелисты—синоптики (Маттеей, Маркъ и Лука) повѣтствуютъ преимущественно о событіяхъ человѣческой жизни Христа Спасителя, евангелистъ Іоаннъ Богословъ говоритъ о Его божественной сторонѣ, о Сынѣ Божіемъ.

Что инспирація не простирается на букву Писанія, это можно видѣть уже изъ того, что нѣкоторые священные писатели пользовались при написаніи свящ. книгъ ранѣе существовавшими литературными произведеніями, конечно, не боговдохновенными. Такъ напр., евангелистъ Лука заявляетъ, что онъ намѣренъ писать свое благовѣстіе объ І. Христѣ на основаніи тщательнаго изслѣдо-

ваніе тѣхъ многочисленныхъ повѣтствованій, какія уже существовали ранѣе (Лк. 1, 1).

Итакъ инспирація относилась лишь къ содержанію откровенной истины, а не къ самой формѣ и способу ея выраженія.

Далѣе. Необходимо имѣть въ виду ту цѣль, какую ставитъ себѣ библія. Она не задается цѣлью сообщить человѣку свѣдѣнія по всѣмъ отраслямъ знанія. Для этой цѣли человѣку данъ умъ, чтобы онъ самъ изучалъ міръ, законы природы и достигалъ бы чрезъ это господства надъ природой. Сверхъ—естественное откровеніе необходимо тамъ, гдѣ умъ человѣка, предоставленный самому себѣ, былъ бы совершенно безсильнъ; откровеніе необходимо для сообщенія человѣку свѣдѣній о Богѣ, о цѣли и назначеніи міра и человѣка, о средствахъ спасенія и достиженія вѣчнаго блаженства. Въ этомъ именно задача откровенія. И вотъ, что касается этого рода вопросовъ, то тутъ библія содержитъ вѣчную и непреложную истину, которая не подлежитъ никакимъ измѣненіямъ и дополненіямъ, ибо дана полностью, насколько это доступно человѣку. По отношенію къ этому рода истинамъ, истинамъ необходимымъ для спасенія, инспирація является необходимымъ условіемъ; тутъ она является въ полной своей силѣ и объемѣ: содержаніе истины всецѣло дано свыше. Иначе и быть не можетъ, если принять во вниманіе характеръ истины, большею частію превышающей силы человѣческаго разума, а равно важности этой истины для спасенія человѣка.

Что касается разнаго рода другихъ свѣдѣній, о которыхъ какъ бы вскользь, мимоходомъ сообщаетъ библія, свѣдѣній о внѣшнемъ мірѣ, о самомъ человѣкѣ, то поскольку такіа свѣдѣнія не служатъ непосредственно главной цѣли—спасенію человѣка, библія не ставитъ своей

задачей дать свѣдѣнія непременно полныя, непременно въ совершенномъ видѣ: она не ставитъ своей задачей учить медицинѣ, астрономіи, ботаникѣ и т. д. Часто такого рода свѣдѣнія она сообщаетъ примѣнительно къ пониманію простыхъ, не ученыхъ людей, говоритъ языкомъ образнымъ, допускаетъ истолкованія явленій, неприемлемыя съ научной точки зрѣнія, но за то вполне доступныя человѣку на самой низкой ступени развитія.

Если мы станемъ на эту точку зрѣнія, то для насъ будетъ ясно, почему біблія рисуетъ картину мірозданія, не соотвѣтствующую современнымъ научнымъ представленіямъ. Мы видѣли, съ какимъ трудомъ идея Коперника нашла себѣ доступъ въ сознаніе людей: потребовались многіе годы упорной борьбы, потребовалась работа гонимыхъ мыслителей и ученыхъ, чтобы преодолѣть изстари вкоренившіеся взгляды, чтобы путемъ прямыхъ и косвенныхъ доказательствъ, остроумнѣйшихъ соображеній установить фактъ неподвижности солнца и вращенія вокругъ него земли. Между тѣмъ воззрѣніе на устройство міра, какое существовало въ древности, вполне доступно всякому, даже необразованному человѣку, такъ какъ оно соотвѣтствуетъ показаніямъ нашихъ внѣшнихъ чувствъ. Пускай оно несовершенно съ научной точки зрѣнія, но это несовершенство космологическихъ представленій нисколько не мѣшаетъ ни истинному богопознанію, ни познанію человѣкомъ собственной сущности, собственной цѣли и назначенія, что для бібліи является самымъ важнымъ. Требовать отъ Божественнаго откровенія, чтобы оно сообщало свѣдѣнія изъ разныхъ областей знанія, при томъ въ совершенномъ видѣ, свѣдѣнія вполне научныя,—это значитъ ставить непреодолимыя препятствія для достиженія главной цѣли, которую имѣетъ въ виду откровеніе,—спасенія человѣка, это значитъ желать,

чтобы откровеніе не было доступно огромному большинству человѣчества, ибо наука, истина въ ся научной формѣ доступна лишь избранному меньшинству; это значитъ, наконецъ, самую возможность откровенія отодвигать въ неопредѣленно далекое будущее, ибо мы не можемъ вѣдь сказать, что та форма истины, какая доступна намъ теперь, есть окончательная форма, что она уже никогда не измѣнится. Никто, напр., не можетъ поручиться за то, что теперешнее наше представленіе о вселенной не потерпитъ въ будущемъ какихъ-либо весьма существенныхъ измѣненій и поправокъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Къ вопросу о бѣдныхъ духовнаго званія.

«Нищія бо всегда» имате съ собою: Мене же не «всегда имате» (Іоанна гл 12, ст. 8.).

Въ этихъ словахъ Господа заключается непреложная истина. Дѣйствительно, родъ человѣческій всегда дѣлился на имущихъ и неимущихъ—на богатыхъ и бѣдныхъ. Это явленіе, присущее всѣмъ народамъ и всѣмъ человѣческимъ обществамъ, доказываетъ то, что бѣдность является неизбѣжнымъ спутникомъ многихъ разумныхъ существъ, а потому вопросъ о бѣдныхъ есть общій вопросъ, свойственный всякому доброму человѣку, не исключая духовенства Черниговской епархіи. Духовенству необходимо рѣшить этотъ вопросъ и поддержать свою эмеритурѣ, такъ какъ съ этимъ вопросомъ тѣсно связана участь заштатныхъ церковно-священно-служителей, ихъ вдовъ и сиротъ.

Здѣсь уместно сказать нѣсколько словъ о современномъ положеніи духовенства вообще и въ нашей Чер-

ниговской епархіи въ частности. Духовенство получаетъ вознагражденіе отъ казны и пользуется добротными подаваніями отъ пасомыхъ, но то и другое получаетъ въ самыхъ ограниченныхъ размѣрахъ, далеко непокрывающихъ самыхъ насущныхъ требованій жизни. Не секретъ, что многіе священники, прослужившіе десятки лѣтъ, а нѣкоторые изъ нихъ и цѣлыя полстолѣтія, часто обремененные большими семействами, еще, какъ идеаль, ждутъ того вознагражденія отъ казны, котораго въ наше время уже дождались учителя церковно-приходскихъ школъ (360 р. въ годъ), люди въ большинствѣ молодые, безсемейные, выпущенные изъ сельскихъ школъ, но при томъ пользующіеся бесплатной квартирой, отопленіемъ, освѣщеніемъ и сторожемъ. Если перенести взглядъ отъ положенія учителей церковно-приходскихъ школъ на современное положеніе псаломщика, который не всегда еще получаетъ жалованье по 100 руб. въ годъ, а въ большинствѣ по 36 р. въ годъ, то различіе положеній окажется до крайности рѣзкимъ. 36 руб.—это ровно десятая часть учительскаго вознагражденія, которое, къ слову сказать, получается благородно, своевременно и притомъ безъ дикихъ оскорбленій отъ прихожанъ, которыя часто слышатъ духовныя лица за то, что они берутъ «съ мертваго и живаго». Не будемъ цѣнить нравственной боли отъ этихъ упрековъ — сна не поддается оцѣнкѣ, а можемъ только сказать, что едвали въ епархіи найдется много лицъ между псаломщиками, которые отъ требъ, богослуженій и земли получалъ бы по 360 р. въ годъ. Не слѣдуетъ упускать и того изъ виду, что учитель имѣетъ каникулы—Рождественскіе, Пасхальные, лѣтніе, имѣетъ въ году свободными всѣ праздничные, воскресные и торжествен-

ные дни, имѣть, наконецъ, свободнымъ отъ дѣла все виѣ-классное время, чего лишены псаломщики. Все это принявъ въ соображеніе, слѣдуетъ признать положеніе учителя церковно-приходской школы выгоднѣе и легче псаломщического положенія. Но что о положеніи псаломщиковъ сказано, то самое за малыми исключеніями относится и къ священникамъ: они также необезпечены, несутъ многочисленныя обязанности по разнымъ отраслямъ труда, не исключая и учительскаго—въ министерскихъ, земскихъ и церковно-приходскихъ школахъ.

Понятно, что при такихъ тяжелыхъ условіяхъ служебнаго положенія, необходимость указываетъ принять мѣры къ обезпеченію своей старости лично, а равно и своихъ семействъ всѣхъ людей духовнаго званія. Казенныя пенсіи по своей незначительности не могутъ обезпечивать служителей алтарей отъ нищеты въ будущемъ. Вотъ истинныя причины, побудившія духовенство Черниговской епархіи учредить свою эмеритуру, какъ дополненіе къ казеннымъ пенсіямъ.

Подорвать этотъ способъ обезпеченія, сократить или закрыть эмеритуру—значить сдѣлать преступленіе противъ своихъ ближнихъ. Это учрежденіе въ Черниговской епархіи организовалось, дѣйствуетъ и вызываетъ глубокую благодарность въ сердцахъ тѣхъ лицъ, которыя пользуются благами этого учрежденія. Современное духовенство не должно остановиться предъ тѣми жертвами, которыя потребуются отъ него для поддержанія эмеритальной кассы. Эти жертвы принесутся во имя Христа Спасителя и, вѣримъ, будутъ приняты Отцемъ Небеснымъ, какъ драгоценный даръ отъ сыновъ земныхъ.

Да откроются сердца пастырей Черниговской паствы

и самъ Господь вложить въ эти сердца ревность къ оказанію помощи ближнимъ своимъ при посредствѣ эмеритальной кассы во славу Божию.

Теперь не мѣшаетъ сказать нѣсколько словъ по поводу настоящаго положенія эмеритальной кассы.

Въ послѣднее время въ Черниговскомъ епархіальномъ органѣ явилось нѣсколько мнѣній по вопросамъ эмеритальной кассы, въ которыхъ слышится тревожный тонъ и даже пререканія. Это явленіе пользы существенной не принесетъ, а скорѣе повредитъ дѣлу. Въ сущности дѣла эмеритурѣ ничто не грозитъ: капиталы ея цѣлы, средства она добываетъ обычнымъ порядкомъ, дѣла ея ведутся исправно. Въ эмеритурѣ не оказалось ни расхищеній, ни непроизводительныхъ затратъ, а единственный недостатокъ ея, такъ сказать, острота вопроса заключается въ томъ, что средства кассы скоро могутъ оказаться въ несоотвѣтствіи съ расходами кассы. Здѣсь никакія вычисленія дѣлу не помогутъ. Сила жизненныхъ фактовъ превосмогаетъ всякіе расчеты. Я лично, приступая въ 1905 г. къ вычисленіямъ по эмеритальной кассѣ, руководствовался дѣйствительными отчетами эмеритальной кассы, изъ которыхъ видѣлъ, что до 1905 г. число пенсіонеровъ было значительно менѣе 48 чел. Слѣдовательно, я имѣлъ право на основаніи законовъ статистики опредѣлять число пенсіонеровъ не выше 48. Но дѣйствительная жизнь показала, что къ 1905 году ихъ число увеличилось и оказалось не 48 чел. а 74; къ 1906 г.—73 чел., къ 1907 г.—79 чел. Вотъ потому мои вычисленія, будучи вполне правильными въ 1905 г. (годъ ихъ составленія) оказались ошибочными въ 1909 г. Здѣсь не вычисленія виноваты, а отсутствіе пророче-

скаго дара, безъ котораго невозможно знать будущее. Вотъ въ силу своего личнаго опыта я придаю глубокое значеніе факту, указанному М. М. Васютинскимъ (№ 10 Черниг. Епарх. Изв. 1910 г.), что военная эмеритура терпитъ такія же самыя затрудненія какъ и эмеритура Черниговская, хотя въ военномъ вѣдомствѣ имѣются всѣ средства, чтобы правильно изучить свою эмеритуру и поставить ее въ полную устойчивость. Военное вѣдомство имѣетъ спеціальныя учебныя заведенія, въ которыхъ математика составляетъ главный предметъ, имѣетъ своихъ статистиковъ, имѣетъ полную возможность собрать нужныя свѣдѣнія, а между тѣмъ не могло избавить свою эмеритуру отъ невыгоднаго положенія.

Яркій примѣръ человѣческаго безсилія отгадывать будущее представляетъ составленіе Государственной росписи приходовъ и расходовъ. Казалось бы, что тамъ ошибки невозможны, такъ какъ тамъ работаютъ лучшіе государственные умы, а жизнь показываетъ, что никогда роспись не сходится съ дѣйствительными расходами и приходами и часто бываютъ неизбѣжные дефициты или превышенія въ доходахъ. Изъ этого не слѣдуетъ заключать, что Государственная роспись не нужна, она положительно необходима, но точной она быть не можетъ, такъ какъ дѣйствительная жизнь иногда даетъ такіе сюрпризы, предъ которыми безсильны всякіе расчеты.

Въ подтвержденіе выше сказаннаго можно указать на мѣстныя духовно—учебныя заведенія. Училищныя смѣты составляются опытными людьми, согласуясь съ существующими цѣнами, однако бываютъ и дефициты и остатки.

Въ заключеніе, пожелавъ отъ души духовенству

Черниговской епархіи вывести изъ затруднительнаго положенія свою эмеритуру. Я выражаю желаніе, чтобы пререканія между нѣкоторыми участниками кассы прекратились въ виду предстоящей трудной работы для всего духовенства Черниговской епархіи. Въ сущности дѣла виновниковъ того состоянія, въ которомъ очутилась эмеритура въ настоящее время, нѣтъ, ихъ найти невозможно. Ни комитетъ эмеритальной кассы, ни участники кассы, ни даже лица, которыя пытались опредѣлять устойчивость кассы въ будущемъ, не принесли и не желали повредить кассѣ, а виновны обстоятельства жизни, на которыхъ нѣтъ суда. Здѣсь умѣстно вспомнить тотъ отвѣтъ, который далъ Спаситель Своимъ ученикамъ, когда они Его спросили: равви; кто согрѣши? сей ли или родителя его, яко слѣпъ родися? Господь отвѣчалъ: ни сей согрѣши, ни родителя его, но да явятся дѣла Божія на немъ. (Іоан. гл. 9 ст. 2—3). Будемъ вѣрить и надѣяться, что и въ дѣлахъ кассы духовенства Черниговской епархіи явятся милость и помощь Господа.

Протоіерей *Николай Техановскій*.

Еще нѣсколько словъ по вопросу объ эмеритурѣ.

Лица, близко стоящія къ Эмеритальной кассѣ и хорошо знакомыя съ ней, констатируютъ печальное положеніе, полную неустойчивость кассы.

Гдѣ же и какой выходъ изъ этого печальнаго положенія?— Намъ—участникамъ кассы естественно было ожидать указанія правильнаго пути—разрѣшенія грознаго вопроса: «быть или не быть кассѣ» отъ тѣхъ лицъ, кому епархія вручила это дѣло и надѣяться найти эти

указанія въ новомъ проэктѣ устава и въ тѣхъ дополненіяхъ и измѣненіяхъ, каковыя сдѣланы Епархіальнымъ Съѣздомъ сессіи 1908 года (Епарх. Изв. 1910 г. № 10), и въ докладѣ г. Предсѣдателя комитета кассы.

Но если мы обратимъ свой взоръ къ первому источнику, въ надеждѣ найти тамъ желаемое и ожидаемое, — то должны разочароваться: почти ничего новаго — ни въ смыслѣ изысканія и увеличенія потребныхъ кассѣ средствъ, ни въ смыслѣ сокращенія ея расходовъ. Какъ самый проэктъ устава, такъ и дополненія съ измѣненіями, сдѣланныя Съѣздомъ 1908 года, при сличеніи съ уставомъ 1904 года, касаются главнымъ образомъ внѣшней стороны дѣла, а внутренней мало; много удѣлено вниманія на измѣненіе выраженій, добавленіе новыхъ терминовъ и перестановкѣ словъ (5, 3, 4, 4 6, 12, 51, 52). — Присматривая коренной отдѣлъ — «денежныя средства кассы» — находимъ новое: 1, единовременный взносъ — вступительная плата, въ размѣрѣ $\frac{1}{3}$ годичнаго взноса, — 2, взносъ отъ праздныхъ священническихъ мѣстъ по рублю въ мѣсяцъ и 3, увеличеніе взноса на $\frac{1}{3}$ для необязательныхъ вкладчиковъ противъ настоящихъ взносовъ, — и только. Съ такими новыми ресурсами далеко не уѣдешь и къ капитальному ремонту непрочнаго зданія не приступишь. Духовенство соглашается на эти новые источники и взносъ отъ праздныхъ священническихъ мѣстъ находитъ возможнымъ и должнымъ установить отъ рубля и до пяти руб. въ мѣсяцъ, смотря по приходу наблюдаемому и по времени наблюденія (лѣтомъ, или осенью и т. д.) Что же могутъ дать кассѣ эти источники? — Въ теченіи 1909 года новыхъ членовъ, по свѣдѣніямъ Черниг. Епарх. Извѣстій, должно было быть 143 члена: священниковъ — 81, діаконовъ 1 и псаломщиковъ — 61. Полагая вступительную плату, въ среднемъ выводѣ, въ размѣрѣ

—6 руб., окажется, что 1-й источник дастъ кассѣ 858 руб. ($6 + 143 = 858$); далѣе на основаніи свѣдѣній Епарх. Извѣстій, продолжительность вакантности за тотъ же 1909 годъ священническихъ мѣстъ равнялась 681 мѣсяцу; принявъ среднюю цифру за норму (между 1 р. и 5 р.)—въ 3 р., окажется, что 2-й пунктъ дастъ кассѣ 2043 руб.—($3 \times 681 = 2043$ р.); что дастъ 3-й пунктъ—данныхъ не имѣю. Просматривая отдѣлъ — «Права вкладчиковъ и пенсіонеровъ» — находимъ новое, но только больше въ смыслѣ ослабленія кассы. Естественнo, по новому § послѣ 21, (см. стр. 243, № 10 Еп. Изв.) каждый вкладчикъ будетъ поступать, преслѣдуя не выгоду и пользу кассы, а личные интересы,—что ему будетъ выгоднѣе: забрать ли вкладъ или получать пенсію, — такъ онъ и поступитъ.—Далѣе, добавленіе къ § 28-му (стр. 244 тамъ-же) лишитъ кассу многихъ сотенъ; предугадать и предусмотрѣть напередъ: я—ли и семья моя воспользуемся отъ чужихъ сбереженій, или—другіе отъ моихъ—нѣтъ никакихъ данныхъ. А исходя изъ того положенія, что «блаженнѣе давать, нежели принимать», я лично, да и всякій, конечно, согласился бы умереть лучше, не оставивъ никого, кто-бы получалъ пенсію; и пусть мои сбереженія „цѣликомъ“ пойдутъ на тѣхъ, кому суждено будетъ несть тяжелый крестъ—вдовій и сиротскій — или же неизлечимой болѣзни и дряхлой старости. Примѣненіе §§ 22 и 30, т. е. право довозносить до слѣдующаго пятилѣтія, по желанію, и право полученія одинокой вдовой полной пенсіи,—необходимо обусловить, сообразуясь, по справедливости, съ дѣйствительнымъ матеріальнымъ положеніемъ лицъ, кого дѣло касается. Не слѣдуетъ забывать, что эмеритура — не ссудо-сберегательное товарищество, не обыкновенная сберегательная касса, гдѣ кто что вложилъ, на то съ 0/00 и владѣлецъ,—эме-

ритура—обязательное взаимное благотворительное учреждение, цѣль котораго и обязанность оказывать помощь дѣйствительно нуждающимся и никакакихъ средствъ къ существованію не имѣющимъ; таковымъ лицамъ всѣ снисхожденія, какія только возможны, должны быть оказаны. Но жизнь даетъ примѣры такого характера, что вытекаетъ полное основаніе оставить для нѣкоторыхъ лицъ § 30 въ полной силѣ устава 1904 года, т. е. выдачу одинокой вдовѣ половинной пенсіи; а также и § 23 того-же устава 1904 года въ иныхъ случаяхъ оставить въ силѣ. Въ доказательство приведу примѣръ изъ одного благотворительнаго округа К—аго уѣзда, на основаніи документальныхъ данныхъ («Клировыя Вѣдомости» за 1909 г.) Въ этомъ благочиніи есть вдова священника, живетъ она въ собственномъ домѣ, имѣетъ 30 десятинъ лѣсу, 20 десятинъ сѣнокоса и 60 десятинъ пахатной земли. Она довнесла до слѣдующаго пятилѣтія (15 лѣтъ) съ пропущенными годами сто тридцать пять (135) рублей, пени—сто пятьдесятъ (150) рублей и теперь ежегодно получаетъ по сто пятьдесятъ (150) рублей. Примѣръ этотъ, конечно, не единичный, а ихъ найдется много. Говорятъ, что считать деньги въ чужомъ карманѣ трудно,—совершенно вѣрно, но тѣмъ не менѣе, при желаніи, всегда можно установить дѣйствительную нужду. Наконецъ § 43 даетъ нѣкоторыя сбереженія кассѣ, уравнивая всѣхъ пенсіонеровъ въ полученіи пенсіи, какъ по уставу 1904 г., такъ и по первоначальному и тѣмъ уменьшая расходъ кассы. И противъ этого пункта нѣкоторые возражаютъ на томъ основаніи, что законъ обратнаго дѣйствія не имѣетъ, а слѣдовательно, кто получаетъ пенсію не уменьшенную уставомъ 1904 г., тотъ долженъ и до конца получать таковую. Возраженіе это не выдерживаетъ критики. Позволительно спросить:

какое дѣйствіе будетъ имѣть законъ, если эмеритура „лопнетъ“? и что лучше пенсіонеру—получить за 100 рублей—90 или получить обратно взносъ и навсегда лишиться пенсіи? Между тѣмъ осуществленіе этого § 43-го дастъ кассѣ экономію въ 2584 рубля. Всѣхъ пенсіонеровъ по разнымъ разрядамъ, получающихъ полную пенсію, 415. Не видимъ мы указанія мѣръ, которыя могли-бы улучшить положеніе Эмеритальной кассы и въ докладѣ г. Предсѣдателя комитета кассы.

Чѣмъ-же и какъ можно улучшить положеніе кассы? Прежде чѣмъ надѣяться на помощь со стороны, обратимся къ собственному карману и посмотримъ: много-ли еще можно взять оттуда? — Увы! У большинства вкладчиковъ, особенно у сельскихъ, онъ слишкомъ тощій и безнадежный. Когда до 1905 года можно было кое-что выжать изъ него, духовенство, не задумываясь, увеличило свои взносы вдвое и продлило сроки взносовъ на все время нахожденія на службѣ. Годы же такъ называемаго освободительнаго движенія (1905—1906) ни на комъ такъ не отразились жестоко и печально въ матеріальномъ отношеніи, какъ на духовенствѣ, особенно сельскомъ. Назначенія жалованья, болѣе обезпечивающаго духовенство въ удовлетвореніи неотложныхъ нуждъ, оно еще ждетъ, а даванія прихожанъ, и прежде скудные, теперь еще болѣе оскудѣли,—повсемѣстно уменьшились на значительный процентъ; жизнь же, особенно воспитаніе дѣтей, дорожаетъ.

По свѣдѣніямъ, полученнымъ изъ разныхъ мѣстъ, духовенствомъ Черниговской епархіи на своихъ собраніяхъ намѣчены кромѣ членскихъ взносовъ и случайныхъ поступленій еще слѣдующій источникъ для укрѣпленія кассы,—это взносъ отъ праздныхъ мѣстъ «штатныхъ діаконовъ», почему то въ исправленномъ уставѣ

не предусмотрѣнный. Вакантныхъ штатныхъ діаконскихъ мѣстъ на 1-е января сего 1910 г. было 209. (Еп. Изв. № 1—1910.) Меньше 200 ихъ и не бываетъ. Почти всѣ они открыты за счетъ вторыхъ псаломщиковъ; вторые псаломщики со сцены сошли, а діаконы не пришли. Священникъ въ такомъ приходѣ, получавшій съ рубля 60 коп., получаетъ 75 коп., псаломщикъ, получавшій 20 коп., получаетъ 25 коп., часть ружной земли второго псаломщика также отошла въ пользу наличнаго причта. Не будетъ обидно таковому причту, для кассы-же очень полезно, если онъ внесетъ въ годъ въ пользу кассы, напр., 30 руб., что можетъ составить круглую цифру 6000 рублей. Тѣ-же причты, гдѣ былъ одинъ псаломщикъ, а штатное діаконское мѣсто открыто, слѣдовательно, матеріальной выгоды, за отсутствіемъ діакона, не имѣющіе, должны быть освобождены отъ этого взноса, но таковыхъ причтовъ количество самое ограниченное. Всѣ упомянутые источники, если будутъ Съѣздомъ приняты, дадутъ кассѣ не болѣе, какъ тысячъ 13 — ежегодно; но вѣдь въ настоящее время ни для кого не тайна, что положеніе эмеритуры не прочно и для поддержанія ея этихъ средствъ недостаточно; они могутъ только продлить нѣсколько болѣе ея существованіе. Поэтому духовенство надѣется на поддержку Эмеритуры со внѣ, изъ другихъ источниковъ, какими пользуются уже Эмеритальные кассы другихъ епархій. Если Эмеритура военная, получивъ по Высочайшему повелѣнію нѣсколько миллионовъ рублей въ основаніе кассы, пользуется ежегоднымъ пособіемъ изъ государственнаго казначейства въ размѣрѣ 1,200,000 руб. независимо отъ единовременныхъ выдачъ (Епарх. Изв. 1910 г. № 10 стр. 254.), то и мы, духовенство, такъ же вправѣ надѣяться на воспособленіе отъ своего вѣдомства. Если земскіе работники: учи-

теля и служащіе въ земствахъ по вольному найму совершенно освобождены отъ взносовъ въ Эмеритуру за счетъ земскихъ суммъ,— то чѣмъ же мы, духовные, хуже земскихъ работниковъ?.. Будемъ надѣяться, что не останемся и мы безъ сторонней помощи.

Священникъ *Пригорій Кучеровскій*.

Состояніе и дѣятельность Союза юношества „Христіанское Содружество“ въ посадѣ Воронкѣ, Стародубскаго уѣзда,—съ 29 іюня 1909 г. по 29 іюня 1910 г.

Прошелъ еще одинъ годъ существованія Союза юношества «Христіанское Содружество». Въ числѣ его членовъ, кромѣ Предсѣдателя, каковымъ и въ отчетномъ году былъ Епархіальный миссіонеръ о. Василій Родіонцевъ, и его товарища, было 8 почетныхъ членовъ, 41 дѣйствительныхъ и 150 членовъ—соревнователей. Къ числу почетныхъ членовъ относились тѣ лица, которыя оказали особенныя услуги Союзу своимъ личнымъ трудомъ или значительными пожертвованіями; къ дѣйствительнымъ членамъ относились тѣ, которые сдѣлали взносъ въ пользу Союза не менѣе 50 коп., а къ членамъ—соревнователямъ—тѣ лица, которыя свое сочувствіе цѣлямъ Союза оказывали своимъ посѣщеніемъ союзническихъ собраній или вліяніемъ на юношество, удерживая послѣднее отъ худыхъ наклонностей. Среди этихъ членовъ были не только жители посада Воронка, но и изъ другихъ мѣстъ Черниговской епархіи: священники, псаломщики, учителя, воспитанники высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній, лица монашескаго чина, мѣщане и крестьяне.

Просвѣтительная дѣятельность Союза.

Въ теченіи года было устроено 10 главныхъ собраній членовъ Союза, происходившихъ подъ предсѣдательствомъ о. В. Родіонцева и нѣскольکو частныхъ, безъ участія Предсѣдателя Союза. На этихъ собраніяхъ пѣлись священныя пѣснопѣнія, читались назидательныя книги и рефераты, велись бесѣды по разнымъ вопросамъ вѣры и нравственности, садоводства, огородничества, разнымъ мастерствамъ и т. п. Въ этихъ чтеніяхъ и бесѣдахъ принимали участіе Предсѣдатель и члены Союза, пріѣзжіе изъ Петербурга, воспитанники Черниговской Духовной Семинаріи и нѣкоторые другія лица. Особенно останавливались на гибельномъ для тѣла и души порокѣ пьянства. Иногда по окончаніи собраній раздавались присутствовавшимъ полезныя брошюры и листки.

Кромѣ бесѣдъ и чтеній на этихъ собраніяхъ были сдѣланы слѣдующія журнальныя постановленія: 1) чтобы всѣ члены Союза твердо держали въ памяти резолюцію Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, положенную на указѣ Черниговской Духовной Консисторіи отъ 27 января 1910 года: „Живый Господь Богъ да поможетъ членамъ Союза юношества, вступившимъ въ Христіанское содружество, жить по совѣсти и Божіей Правдѣ, въ молитвахъ и во время труда обращаться къ Живому Богу, къ Матери Божіей и св. Угодникамъ, хранить чистоту и цѣломудріе, другъ другу во всемъ помогать во исполненіе заповѣди св. апостола: „Другъ друга тяготы носите и тако исполните законъ Христовъ“; 2) чтобы члены Союза не собирались подъ праздники на гулянье и посѣщали богослуженіе, 3) не ходили ночью съ оружіемъ, не учиняли дракъ и твердо

стояли за трезвость, честность и цѣломудріе; 4) чтобы не только сами не обижали птицъ, животныхъ, особенно рабочій скотъ, но и другихъ удерживали отъ этого; 5) избѣгали картежной и билліардной игры, боролись съ тайной продажей водки въ ночное время, 6) заботились объ улучшеніи своего садоводства и огородничества.

Кромѣ чтенія назидательныхъ статей, бесѣдъ и составленія журнальных постановленій, на общихъ собраніяхъ заслушивались сообщенія о распространеніи идей Союза и въ другихъ мѣстахъ. Такія сообщенія были получены изъ Уфы отъ двухъ членовъ Союза, заброшенныхъ на чужбину, въ пьянствующую, развратную среду, гдѣ они, съ любовію вспоминая о своемъ родномъ Союзѣ, стараются не только сами оставаться трезвыми, но и склонять къ этому другихъ. Были получены сообщенія отъ псаломщика с. Сачковичъ Подберезскаго о сочувствіяхъ задачамъ Союза среди молодежи с. Шумиловки, гдѣ онъ, состоя на службѣ, распространялъ полезныя брошюры, подобныя-же сообщенія были присланы учителемъ м. Носовки, Городнянскаго уѣзда, Патерой и псаломщикомъ с. Щербиновки Дымой.

Идея Союза юношества находитъ симпатіи не только въ предѣлахъ Черниговской губерніи, но и внѣ ихъ. Такъ, обращался къ Предсѣдателю Союза священникъ с. Чурбовки, Полтавской губ., о. І. Борзаковскій съ просьбою познакомить его съ жизнію и дѣятельностью Союза, подобный которому онъ хочетъ учредить въ своемъ селѣ.

Благотворительная дѣятельность Союза.

Союзъ не ограничивался просвѣтительною дѣятельностію, но по мѣрѣ своихъ силъ заботился и о благо-

творительной. Первоначальная попытка открывать маленькія мастерскія по разнымъ отраслямъ труда оказалась неудачной, — онѣ не приносили пользы. Рѣшено было устроить одну большую мастерскую, но для кого? — Изъ всѣхъ мастеровыхъ, по общему мнѣнію, заслуживали больше другихъ помощи сапожники: черные и грязные по виду, работаютъ они почти день и ночь, въ спертomъ воздухѣ, а пользы отъ работы мало, — хорошо, если получаютъ по 20 коп. съ пары; но если скупаютъ заготовленный товаръ обтовые торговцы, которыми обыкновенно бываютъ евреи, то положеніе сапожниковъ еще печальнѣе: продаютъ товаръ не только дешево, но и не на деньги, а въ обмѣнъ на кожаный же необдѣланный товаръ. При такихъ тяжелыхъ условіяхъ труда они должны кормить и одѣвать себя и свою семью. Горькое сознаніе своего положенія сапожники обыкновенно топчуть въ винѣ, — недаромъ образовалась и пословица: „пьянъ, какъ сапожникъ“. Этимъ-то бѣднымъ работникамъ и протянулъ руку помощи Союзъ: онъ открылъ сапожную мастерскую на 10 человекъ, на оборудованіе которой одинъ изъ членовъ далъ въ займы тысячу руб.; на эти же деньги былъ купленъ кожаный товаръ, который отпущался рабочимъ почти по своей цѣнѣ, а за исполненную ими работу Союзъ давалъ хорошую плату, но рабочіе мастерской должны были подчиняться установленному режиму: начинать день молитвою, не пить въ мастерской водки и не произносить гнилыхъ бранныхъ словъ. Въ самое тяжелое время Предсѣдатель Союза давалъ для мастерской бесплатное помѣщеніе съ отопленіемъ и освѣщеніемъ. Не смотря на недорогую цѣну, по которой сбывался товаръ, Союзъ получилъ 40 рублей прибыли, на которые были куплены хорошіе инструменты и взята на выплату ножная машина въ 120 рублей.

Народная чайная.

Въ посадѣ Воронкѣ есть частица мощей св. Анны Кашинской, на поклоненіе которой приходитъ много народа изъ сосѣднихъ селъ. По окончаніи богослуженія богомольцы обыкновенно заходятъ въ чайную, содержащую евреевъ. Одинъ изъ членовъ Союза, житель с. Олейниковъ, Паевъ обратилъ вниманіе на это и предложилъ Союзу устроить свою чайную. Предложеніе его было принято Собраніемъ, и здѣсь же устроена подписка на это дѣло, давшая 24 рубля. Кромѣ того, Союзъ отпустилъ изъ своихъ средствъ 50 руб. и вошелъ съ просьбою въ Общество трезвости принять участіе въ этомъ дѣлѣ. Были избраны 10 человекъ уполномоченныхъ по устройству чайной, а о. Тома Сироткинъ согласился принять на себя завѣдываніе ею и, по разрѣшеніи устройства чайной со стороны Г. Начальника губерніи, чайная была открыта. Въ эту чайную нѣкоторые члены Союза выписали газеты и листки религіозно-нравственнаго содержанія. Посѣщаютъ ее по праздничнымъ днямъ не только члены Союза, но и стороннія лица, гдѣ ведутся чтенія и бесѣды; здѣсь-же происходятъ собранія Союза юношества и Общества трезвости.

Годовой праздникъ Союза.

29 іюня — день празднованія небесныхъ покровителей Союза св. апостоловъ Петра и Павла — Союзъ отпраздновалъ торжественно. Соборнѣ были совершены всенощное бдѣніе и литургія, при участіи прекраснаго женскаго хора Каменскаго монастыря, любезно предоставленнаго Союзу матушкой Игуменіей Евпраксіей. По окончаніи богослуженія былъ отслуженъ молебенъ съ освященіемъ воды и совершенъ крестный ходъ, въ которомъ принимали участіе нѣсколько священнослужителей.

Во время литургіи и молебна были сказаны проповѣди. Вечеромъ, во дворѣ Предсѣдателя, состоялось общее собраніе членовъ. Надъ мѣстомъ собранія, убранномъ зеленью и разноцвѣтными фонарями, высоко поднимался сдѣланный изъ розоваго прозрачнаго стекла голубь — символъ чистоты. На собраніи былъ прочитанъ годовой отчетъ, члены Союза читали статьи, стихотворенія, нѣкоторыя изъ послѣднихъ были пропѣты. Всѣмъ участникамъ торжества былъ предложенъ чай и скромная закуска. Это торжество привлекло много зрителей, изъ нихъ нѣкоторые выразили здѣсь же желаніе вступить въ члены Союза.

Матеріальныя средства Союза.

Матеріальныя средства Союза пока очень скромны: за исключеніемъ расходовъ по устройству чайной, на содержаніе мастерскихъ, пособіе бѣднымъ и членамъ Союза, поступившимъ въ военную службу, остается у Союза сапожныхъ инструментовъ на 41 рубль и наличными деньгами 20 р. 57 к.,—всего — 61 р. 57 коп.

Союзъ уполномочилъ своего Предсѣдателя сдѣлать заемъ въ 2000 рублей по 6%. За уплату процентовъ и долга ручаются Предсѣдатель Союза и другіе члены, владѣющіе имуществомъ. Заемъ этотъ необходимъ для расширенія операцій Союза, а то получаютъ требованія на сапоги изъ Сибири и Бессарабской губерніи, удовлетворить же ихъ Союзъ въ настоящее время, по ограниченности средствъ, не можетъ. Союзъ надѣется, что найдутся добрые люди, сочувствующіе его идеямъ, и снабдятъ его указанною суммою, если и не изъ однихъ рукъ, то по частямъ,—хоть по 100 рублей.

Предсѣд. Союза свящ. *Василій Родіонцевъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**Художеств. иконопис., иконостасная
и кіотная мастерская**

ИВ. ИВ. ЗОТОВА

въ ЧЕРНИГОВѢ собств. домѣ.

Принимаетъ заказы на церковныя иконы, которыя исполняются по лучшимъ оригиналамъ, одобреннымъ Св. Синодомъ. и съ точныхъ копій Св. **Ееодосія**, Преп. **Серафима** и др. святыхъ. Мастерская отличается добросовѣстнымъ и аккуратнымъ выполненіемъ заказовъ и находится подъ личнымъ моимъ наблюденіемъ.

Предлагаю на выгодныхъ условіяхъ, а дабы удостовѣрить заказчика въ изящности работы, иконы высылаю безъ задатка и наложен. платежа. Если икона не выполнена художественно, принимаю обратно на свой счетъ. Это полная гарантія за добросов. исполненіе заказа. Иконы пишутся на Аѳонскомъ кипарисѣ съ чеканкой по червонному золоту съ украшеніемъ, разноцвѣтной эмалью и на простыхъ доскахъ безъ позолоты.

Подробный иллюстрированный прейсъ-курантъ со многими новыми рисунками **иконъ** и **кіотовъ** и благодарственными письмами по требованію высылается бесплатно.

При магазинѣ распродажа священническаго облаченія со скидкой 30%.