

ПЕНЗЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць:
1-го и 16-го чисель.

Подписка принимается въ Редакціи при Пензенской Консistorіи въ квартирѣ Редактора.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей безъ доставки 4 р. 50 к.
съ пересылкою 5 руб.

1 ДЕКАБРЯ

№ 23.

1870 ГОДА.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 24-й день Октября 1870 г., Высочайше повелѣть соизволилъ: вызвать въ С.-Петербургъ Митрополитовъ: Кіевскаго — *Арсенія*, и Московскаго — *Иннокентія*, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ. (*)

II.

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Отъ 20 Августа 1870 года за № 49. *О составленномъ Профессорами Кіевской Духовной Академіи Мальшевскимъ и Зайцевымъ и преподавателемъ Кіевской Семинаріи Экземплярскимъ «Руководствѣ къ начальному обученію.»*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣй-

(*) Правит. Вѣстникъ № 249.

пій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 27 Марта 1870 года за № 65, журналъ Учебнаго Комитета, о принятіи составленнаго Г. г. Малышевскимъ, Зайцевымъ и Экземплярскимъ «Руководства къ начальному обученію» въ качествѣ учебнаго пособия для наставниковъ церковно-приходскихъ школъ и учебнаго руководства по дидактикѣ въ Духовныхъ Семинаріяхъ, съ условіемъ, чтобы для этого послѣдняго употребленія названной книги, въ ней произведены были, при новомъ изданіи указанія Комитетомъ измѣненія. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія къ исполненію, по принадлежности, препроводить при указахъ къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ извлечение изъ журнала Комитета.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 23 Марта 1870 года за № 44.

Составители «Руководства къ начальному обученію поставили своей задачей удовлетворить одной изъ потребностей въ дѣлѣ образованія духовнаго и тѣсно связаннаго съ нимъ образованія народнаго. Издаваемая ими книга предназначается какъ для учителей народныхъ школъ, такъ и для потребностей духовныхъ семинарій, при которыхъ съ 1866 года открыты педагогическіе курсы. Съ послѣднею цѣлю Руководство составлено приспособительно къ прежней семинарской программѣ педагогики, съ несущественными въ ней измѣненіями.

Чуждые притязанія на самостоятельность своего труда, составители Руководства, по ихъ собственнымъ словамъ, заботились преимущественно о наиболѣе приспособленной къ цѣли передачѣ общаго достоянія современной науки. Изъ педагоги-

ческихъ сочиненій, изданныхъ въ Россіи, они пользовались преимущественно, при обработкѣ общей части, *Руководствомъ къ воспитанію и обученію* Куртмана и сочиненіями Юркевича, а при составленіи второй части статьями изданій: *Учитель*, 1861—5 гг.; *Журналъ для воспитанія*, книгою г. Ушинскаго—*Родное Слово*, и другими, а изъ иностранныхъ сочиненій имъ служили для той же цѣли труды Брауна, Рике и Пальмера.

Въ основу Руководства положена педагогически вѣрная мысль, что обученіе есть только часть воспитанія и учебныя дѣйствія, служа ближайшимъ образомъ цѣлямъ умственнаго развитія, должны быть вмѣстѣ дѣйствіями воспитательными. Задачею же воспитанія ставится приготовленіе питомца къ выполнению его высшаго призванія въ жизни, какъ челоука и христіанина и къ достойному прохожденію тѣхъ обязанностей, какія предстоятъ воспитаннику по выходѣ изъ школы, въ семьѣ, обществѣ, государствѣ. Подробное развитіе этого взгляда на обученіе и воспитаніе, высказаннаго первоначально во введеніи къ Руководству, можно найти и въ послѣдующихъ его отдѣлахъ.

Руководство состоитъ изъ двухъ частей. Въ первой, составляющей общую дидактику, три отдѣла: объ основныхъ началахъ обученія, о методахъ обученія и объ устройствѣ народной школы. Во второй изложена частная методика народной школы,

Относительно началъ обученія составители руководства держатся взгляда Куртмана, полагая, подобно послѣднему, основными началами обученія его истинность, благодушіе и благоустройство. Первымъ обозначается внутреннее достоинство свѣдѣній, сообщаемыхъ воспитаннику народной школой, вторымъ—сочетаніе въ лицѣ наставника всѣхъ условій, необходимыхъ для успѣшнаго веденія дѣла обученія, а третьимъ—единство и гармонія въ направленіи обученія и въ организаціи учебныхъ предметовъ и стройная связь всѣхъ учебно-воспитательныхъ

дѣйствій. Эти главныя положенія раскрыты въ Руководствѣ съ особенною полнотою и основательностію.

Методы обученія дѣлятся въ Руководствѣ на общіе и спеціально-педагогическіе. Къ первымъ отнесены анализъ и синтезъ, а къ послѣднимъ 1) приемы преподаванія: наглядный, катехизическій и акроаматическій, 2) приемы усвоенія знаній: повторенія, упражненія и задачи, и наконецъ 3) даже экзамены, педагогическое значеніе которыхъ заключается преимущественно въ томъ, что они въ своихъ результатахъ представляютъ данныя для безошибочной оцѣнки способностей преподаванія, принятыхъ той или другою школою.

Не рѣшая прямо, какіе изъ приемовъ преподаванія должны преобладать въ народной школѣ, Руководство усволяетъ приему нагляднаго обученія значеніе начальной методы обученія, наиболѣе соответствующей дѣтскому возрасту, а при изложеніи катехизическаго и акроаматическаго приемовъ, рекомендуетъ употреблять ихъ совмѣстно, въ гармоническомъ сочетаніи, такъ, чтобы они взаимно восполняли другъ друга.

Акроаматическій методъ, подъ которымъ разумѣется непрерывное и связанное изложеніе предмета учителемъ, Руководство находитъ болѣе пригоднымъ для взрослыхъ слушателей, чѣмъ для дѣтей. Съ другой стороны, оно почти отрицаетъ или, по крайней мѣрѣ, умаляетъ педагогическое значеніе этого метода, полагая, что при употребленіи его дѣти, «слушая учителя, должны держать себя лишь страдательно, что неблагоприятно для развитія познавательныхъ способностей ихъ» (стр. 82]. Такимъ образомъ точка зрѣнія Руководства на акроаматическій методъ расходится со взглядомъ современной педагогіи, по которому разумное примѣненіе этого метода должно оставлять ученикамъ полную возможность принимать самостоятельное участіе въ своемъ умственномъ развитіи. Но это образовательное значеніе акроаматическаго метода не выяснено въ Руководствѣ.

Акроаматическому методу, не смотря на всё предполагаемая въ немъ неудобства, Руководство даетъ слишкомъ много мѣста въ народной школѣ, когда относительно употребленія его ставить то главное ограниченіе, что методъ этотъ не долженъ быть ни постояннымъ въ школѣ, ни сильно преобладать. Между тѣмъ, о какомъ бы то ни было преобладаніи акроаматическаго метода не можетъ быть и рѣчи, такъ какъ достоинство всякаго педагогическаго метода должно быть измѣряемо преимущественно степенью оказываемаго имъ развивающаго вліянія на дѣтей и степенью умственнаго ихъ развитія.

Катехизическій методъ, обозначаемый въ Руководствѣ общимъ именемъ *эротематическаго*, подраздѣленъ на три частныя пріема: *катехизическій*, *сократическій* и *диалогическій*, изъ которыхъ при первомъ учитель самъ ставитъ вопросы и даетъ на нихъ отвѣты; при второмъ—наставникъ даетъ лишь вопросы, предоставляя отвѣчать ученикамъ, съ тѣмъ, чтобы рядомъ вопросовъ и отвѣтовъ они сами пришли къ уразумѣнію извѣстной истины или извѣстнаго предмета; при третьемъ—не только учитель даетъ вопросы, ученикамъ, но и ученики учителю. Диалогическій пріемъ Руководство считаетъ мало умѣстнымъ въ народной школѣ. При катехизическомъ пріемѣ оно предлагаетъ заставлять и самихъ учениковъ давать отвѣты, но только по временамъ для пробы мысли и вниманія ихъ къ словамъ преподавателя. А пріемъ сократическій, по мнѣнію руководства, можетъ быть употребляемъ при первоначальномъ обученіи, какъ дополненіе къ катехизическому особенно въ видѣ тѣхъ пробъ, о которыхъ сказано выше; самостоятельно же употребляться можетъ онъ здѣсь особенно при обученіи наглядномъ. Не трудно видѣть изъ этого, что, вопреки установившимся въ современной педагогикѣ взглядамъ, Руководство усвоитъ катехизическому методу слишкомъ ограниченное значеніе въ народной школѣ.

Въ третьемъ отдѣлѣ Руководства говорится о происхожденіи и задачахъ народной школы, ея возможности и правильномъ ея устройствѣ, какъ внѣшнемъ, такъ и внутреннемъ.

Народная школа признается общеобразовательнымъ учебнымъ заведеніемъ, стоящимъ въ ближайшей связи съ Церковію. На школу возлагается двойная задача: прежде всего она должна дать дѣтямъ основныя, необходимыя, по условіямъ народной жизни, знанія и искусства или сдѣлать ихъ грамотными; главный же ея долгъ заключается въ сообщеніи учащимся такихъ свѣдѣній, которыя, переходя въ убѣжденія, служатъ основами и хранителями ихъ совѣсти и нравственной личности среди искушений жизни, а съ другой стороны—въ воспитаніи нравственнаго духа учащихся.

Въ статьѣ о внѣшнемъ устройствѣ школы даются полезныя совѣты о болѣе удобномъ мѣстоположеніи для нея, объ устройствѣ и содержаніи училищнаго дома, объ училищномъ хозяйствѣ и объ училищной больницѣ.

Въ статьѣ о внутреннемъ устройствѣ школы предлагаются правила относительно раздѣленія учениковъ на классы, по степени развитія и успѣховъ ихъ и по поламъ, и живой связи учителя съ родителями дѣтей, о времени каникулъ, о ежедневномъ порядкѣ ученія, о содѣйствіи учителю со стороны учениковъ (ланкастерская метода) и объ искусствѣ учителя держать классъ (тактъ, пересадка учениковъ, дисциплина).

Отдѣлъ объ устройствѣ народной школы развитъ очень подробно и вообще удовлетворительно. Можно указать лишь на немногія мѣста, гдѣ желательно было бы видѣть болѣе обстоятельное раскрытіе предмета. Сюда принадлежатъ, напримѣръ, статьи о тактѣ, о дисциплинѣ, самое опредѣленіе которой излагается, какъ бы мимоходомъ, въ подстрочномъ примѣчаніи (стр. 128 и 129).

Содержаніе второй части Руководства составляютъ учебныя

предметы, преподаваемые въ народной школѣ, которые расположены въ слѣдующемъ порядкѣ: наглядное обученіе, въ качествѣ самостоятельнаго учебнаго предмета, обученіе грамотѣ, письму, закону Божію, отечественному языку, ариѳметикѣ, русской исторіи, географіи и пѣнію.

При всей тщательности, полнотѣ и обстоятельности въ обработкѣ всѣхъ отдѣловъ частной дидактики, они не чужды недостатковъ, касающихся главнымъ образомъ подробностей развитія нѣкоторыхъ педагогическихъ положеній. Для примѣра можно указать на отдѣлы объ обученіи чтенію, ариѳметикѣ и русской исторіи.

Въ отдѣлѣ Руководства объ обученіи чтенію обращаютъ на себя вниманіе замѣчанія о сравнительныхъ достоинствахъ способовъ обученія: буквосочетательнаго, syllабическаго и звуковаго.

По мнѣнію Руководства, «всѣ указанные способы обученія грамотѣ болѣе или менѣе хороши; каждый съ известной стороны имѣетъ преимущество предъ другимъ и каждый имѣетъ свои затрудненія. Безусловно дурнаго или же безусловно хорошаго способа обученія грамотѣ нѣтъ; слѣдовательно нѣтъ надобности непременно и всегда держаться лишь одного какого либо изъ указанныхъ способовъ, а нужно знать и употреблять тотъ или другой изъ нихъ, смотря потому, гдѣ который требуется и приспособляясь къ обстоятельствамъ, т. е. къ образу и времени занятій, къ способностямъ учениковъ, придумывать новые приемы, по мѣрѣ встрѣчающихся трудностей; учителю нужно знать всѣ способы и какой изъ нихъ лучше усвоится имъ, того преимущественно держаться». По за нѣсколько страницъ выше въ томъ же Руководствѣ говорится (стр. 147—148), что обученіе по буквосочетательному способу, механическое, мучительное и для учителя и для ученика, слишкомъ продолжительное и что оно задерживаетъ надолго развитіе позна-

вательныхъ способностей ребенка и нерѣдко поражаетъ въ немъ нерасположеніе и даже отвращеніе къ ученію. Далѣе же, на стр. 159—160, говорится, что «изъ всѣхъ указанныхъ способовъ обученія грамотѣ лучше всего держаться звуковаго, т. е. въ основѣ всякаго приѣма долженъ быть звуковой, а другіе должвы только помогать ему (какъ и на сколько не разъяснено), такъ какъ онъ имѣетъ на своей сторонѣ то неотъемлемое и всѣми признанное преимущество, что, при пособіи его, дѣло обученія идетъ скорѣе и легче, а что всего важнѣе, онъ развиваетъ самодѣятельность въ ребенкѣ, безпрестанно упражняя вниманіе, память и разумъ его. и подготавливаетъ такимъ образомъ къ вниманію того, что предлагаетъ первая послѣ азбуки книги, и возбуждаетъ охоту къ ученію». Подобное крайне неустойчивое отношеніе къ дѣлу, по меньшей мѣрѣ, ненаучно; въ практическомъ же отношеніи оно можетъ быть вредно для тѣхъ народныхъ учителей, которые ведутъ обученіе грамотѣ по рутинной методѣ и мало расположены вводить въ ней какія либо измѣненія и улучшенія: вышеприведенной тирадой они могутъ воспользоваться для оправданія своей педагогической отсталости и неподвижности.

Отдѣлъ о преподаваніи ариѳметики, при всей его подробности, далеко не доведенъ въ Руководствѣ до конца. Онъ предлагаетъ правила и образцы только для всесторонняго разсмотрѣнія чиселъ отъ 1 до 100, слѣдовательно въ предѣлахъ первыхъ четырехъ ариѳметическихъ дѣйствій. Объ изученіи чиселъ отъ 100 до 1000 и далѣе Руководство ограничивается лишь немногими общими замѣчаніями. Далѣе ознакомленіе учениковъ съ именованными числами и дробями Руководство предоставляетъ усмотрѣнію учителя, «если онъ только найдетъ нужнымъ сдѣлать это, и время на то есть». Слѣдовательно объемъ преподаваемаго обуславливается здѣсь совершенно случайнымъ признакомъ, тогда какъ онъ долженъ бы быть опредѣленъ изъ

болѣ твердыхъ основаній, напримѣръ, изъ большей или меньшей приложимости и необходимости тѣхъ или другихъ ариѳметическихъ свѣдѣній въ сферѣ практической жизни, въ которой придется вращаться ученикамъ по окончаніи образованія. Въ настоящемъ же своемъ видѣ разсматриваемый отдѣлъ даетъ лишь рядъ приготовительныхъ уроковъ по ариѳметикѣ и вѣрнѣе могъ бы быть названъ отдѣломъ объ обученіи не ариѳметикѣ, а элементарному счисленію.

Главное достоинство этого отдѣла заключается въ томъ, что онъ указываетъ самый лучший методъ для приготовительнаго курса ариѳметики, методъ нагляднаго обученія, и представляетъ для преподавателя широко развитый планъ примѣненія этого метода къ начальнымъ урокамъ ариѳметики, съ соблюденіемъ строгой постепенности перехода отъ однихъ знаній и упражненій къ другимъ. Но Руководство почти исключительно обращаетъ вниманіе на упражненія дѣтей въ практическихъ задачахъ по ариѳметикѣ. Главная забота сосредоточивается на томъ, чтобы ученики пріобрѣли практической навыкъ въ рѣшеніи задачъ. Впрочемъ Руководство не отрицаетъ надобности сообщать дѣтямъ и теоретическія правила, хотя въ этомъ отношеніи оно ограничивается болѣе или менѣе общими замѣчаніями.

Касательно отдѣла о преподаваніи русской исторіи слѣдуетъ замѣтить, что 1) онъ написанъ такимъ языкомъ, который болѣе годился бы для литературной статьи или для лекціи въ высшемъ учебномъ заведеніи, чѣмъ для книги, назначаемой для сельскихъ учителей, и въ этомъ отношеніи рѣзко отличается отъ другихъ отдѣловъ Руководства, изложенныхъ гораздо проще и яснѣе. При этомъ въ разсматриваемомъ отдѣлѣ, съ одной стороны, вкрались не нужныя подробности и излишества, напримѣръ, возвышенныя разсужденія о пользѣ изученія всемірной исторіи вообще и въ частности о надобности знакомить

ребенка съ исторію человѣчества, которая, однакожъ, не введена Руководствомъ въ составъ предметовъ народной школы. Далѣе—допущено нѣсколько выраженій, которыя неумѣстны въ элементарномъ учебникѣ, напримѣръ: «Ломоносовъ болѣе заслуживаетъ біографіи, чѣмъ современная ему Императрица Елизавета»; «тиранство Ивана Грознаго»; «нужно признать и почитать добродѣтель, хотя бы и во врагъ Россіи; нужно назвать порокъ порокомъ, хотя бы онъ принадлежалъ и Русскому вѣщениосцу» (стр. 287 и 288).

2) Преподаваніе русской исторіи не приведено въ надлежащее соотвѣтствіе съ преподаваніемъ географіи. Это замѣчаніе относится не столько къ размѣрамъ, въ какихъ положено преподавать объ науки въ народной школѣ, гдѣ предполагается пройти не одну географію Россіи, но и всеобщую, въ ея главныхъ географическихъ и бытовыхъ особенностяхъ, сколько къ порядку преподаванія. Между тѣмъ какъ первую ступень обученія географіи Руководство полагаетъ ближайшее ознакомленіе учениковъ съ ихъ родиной, т. е. съ тою частію отечества, гдѣ находится училище, преподаваніе исторіи предлагается начать съ біографій, чему предпосылается слѣдующее правило, которое, не уясняя сущности дѣла, можетъ сбить съ толку неопытнаго учителя: «Учителю нѣтъ надобности строго держаться хронологическаго порядка, какой обыкновенно принятъ въ учебникахъ; часто бываетъ, что лица и событія древнѣйшаго періода бываютъ гораздо менѣе понятны дѣтямъ, чѣмъ факты ближайшаго времени; поэтому послѣдніе должны быть рассказываемы напередъ. Исключеніе составляетъ только факты самой древнѣйшей эпохи; лежащая на нихъ печать эпическаго мѣросозерцанія младенчествуящаго народа какъ разъ приходится въ уровень младенческому смыслу» (стр. 285). Изученіе же исторіи собственно того края, гдѣ находится училище, Руководство хотя совѣтуетъ учителю имѣть непремѣнно въ виду въ теченіе всего

преподаванія русской исторіи, но не назначаетъ для него опредѣленнаго времени и мѣста въ курсѣ обученія.

Что же касается указываемыхъ Руководствомъ учебниковъ и учебныхъ пособій по предметамъ начальнаго образованія, то по однимъ учебнымъ предметамъ рекомендуется такихъ пособій слишкомъ много, а по другимъ мало или вовсе не указывается. По ариметикѣ, напримѣръ, рекомендуются девять руководственныхъ пособій, принадлежащихъ восьми авторамъ (стр. 280 — 281), а по русской исторіи,—ни одного. «Учебниковъ по русской исторіи,—говорится въ Руководствѣ,—довольно много и число ихъ съ каждымъ годомъ увеличивается. Такъ какъ многіе изъ нихъ имѣютъ свои относительныя достоинства, то учитель можетъ выбрать тотъ учебникъ, который придется ему больше по вкусу» и проч. (стр. 292).

Не смотря на нѣкоторые недостатки, «Руководство къ началному обученію» составляетъ весьма важное и полезное приобрѣтеніе для нашей педагогической литературы. По обилію и сравнительной полнотѣ содержанія, по ясному, отчетливому и строго научному изложенію, оно восполняетъ замѣтный пробѣлъ въ нашей литературѣ, до сихъ поръ не представившей ни одного сколько нибудь полнаго систематическаго руководства по дидактикѣ.

Въ виду вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагалъ бы рекомендовать составленное гг. Малышевскимъ, Зайцевымъ и Экземплярскимъ «Руководство къ началному обученію» въ качествѣ учебнаго пособия для наставниковъ церковно-приходскихъ школъ и въ качествѣ учебнаго руководства по дидактикѣ въ духовныхъ семинаріяхъ, считая необходимымъ для сего послѣдняго употребленія сообщить издателямъ упомянутой книги о необходимости въ ней, при новомъ изданіи, вышеозначенныхъ измѣненій, а наставникамъ педагогики въ семинаріяхъ,—чтобы до появленія сего руководства въ исправленномъ видѣ

они сами, при объясненіи ученикамъ уроковъ, тщательно исправляли указанные въ немъ недостатки и чтобы первая часть Руководства была по возможности сокращаема ими, такъ какъ въ ней заключается много свѣдѣній, извѣстныхъ уже воспитанникамъ семинарій изъ другихъ наукъ; сюда относятся отдѣлы, гдѣ говорится о значеніи анализа и синтеза въ наукѣ вообще, о свойствахъ описанія, разсказа и т. п.

Отъ 20 Августа 1870 года за № 50. *Отноительно неслышательства Духовныхъ Консисторій въ дѣла създовъ духовенства.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ, въ виду неоднократно повторявшагося въ епархіяхъ вмѣшательства Духовныхъ Консисторій въ дѣла училищныхъ Създовъ духовенства, тогда какъ, на основаніи Устава Духовныхъ Семинарій и Училищъ, дѣла эти подлежатъ непосредственному вѣдѣнію самого Епархіальнаго Преосвященнаго, Приказали: Предписать циркулярно всемъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ не допускать подобнаго со стороны Консисторій нарушенія Устава Духовныхъ Семинарій и Училищъ.

Отъ 12 Ноября 1870 года за № 68. *Со дополнительными правилами о порядкѣ представленія духовныхъ лицъ къ наградамъ*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ, по случаю встрѣчаемыхъ затрудненій при разрѣшеніи представленій о наградахъ духовенства, по неполнотѣ свѣдѣній, излагаемыхъ въ представленіяхъ и наградныхъ спискахъ, Приказали: Въ предотвращеніе на будущее время встрѣчаемыхъ затрудненій при разрѣшеніи представленій о наградахъ духовенства, по неполнотѣ свѣдѣній, изла-

гаемыхъ въ представленіяхъ и наградныхъ спискахъ, предписать печатными указами, къ надлежащему по Духовному вѣдомству исполненію: 1) чтобы духовныя начальства въ тѣхъ случаяхъ, когда они по сообщеніи гражданскому или военному начальствамъ, вѣдствіе требованія послѣдними наградныхъ списковъ тѣхъ или другихъ священнослужителей, признаютъ необходимымъ, независимо отъ этой переписки и не выжидая послѣдствій оной, ходатайствовать, съ своей стороны, о награжденіи таковыхъ священнослужителей, излагали въ представленіяхъ своихъ Святейшему Синоду, что о лицахъ сихъ были затребованы и сообщены гражданскому или военному начальству наградные списки, обозначая при этомъ какъ мѣста и лица, коимъ списки сообщены, такъ и время такового сообщенія; 2) чтобы въ тѣхъ случаяхъ, когда духовныя начальства, по отправленіи ими въ Святейшій Синодъ общаго годичнаго представленія о наградахъ подвѣдомаго имъ духовенства, получаютъ отъ мѣстъ и лицъ гражданскаго или военнаго управленія запросы и требованія наградныхъ списковъ о такихъ священнослужителяхъ, которые влючены въ общее представленіе, и сочтутъ нужнымъ, въ удовлетвореніе полученныхъ требованій, сообщить требующимъ наградные о таковыхъ лицахъ списки, прописывали неупустительно въ этихъ спискахъ о томъ, что показываемыя въ нихъ лица влючены въ общее годичное представленіе о наградахъ духовенства епархіи или вѣдомства; и 3) чтобы, сверхъ того, въ наградныхъ спискахъ духовенства духовными начальствами были непременно означаемы, каждый разъ, на заглавной страницѣ таковыхъ списковъ, годъ, мѣсяць и число составленія или утвержденія сихъ списковъ.

III.

Распоряженія Пензенскаго Епархіального Начальства.

На основаніи журнальнаго постановленія Пензенской Духовной Консисторіи, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, 24 Ноября 1870 года, объявляется, къ свѣдѣнію и исполненію подлежащимъ лицамъ.

РОСПИСАНІЕ

СОСТАВЛЕННОЕ Пензенскою Духовною Консистоііею, въ Ноябрь мѣсяцѣ 1870 года, о очередномъ проповѣданіи ученымъ духовенствомъ въ Пензенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ проповѣдей въ 1871 году.

№ по порядку	Дни, недѣли и числа.	НАИМЕНОВАНИЕ ДНЕЙ.	Кому именно говорить.
ЯНВАРЬ.			
1	1 Пятница.	Новый годъ. Обрѣзаніе Господне. Рожденіе Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великаго Князя Алексія Александровича, Благовѣрной Государыни и Великой Княгини Елены Павловны.	Священнику Іоанну Бѣловзору.
2	3 Воскресенье	Недѣля предъ Просвѣщеніемъ. 32-я седмица по Пятидесятницѣ.	Свящ. Стефану Филаретову.
3	6 Среда.	Богоявленіе Господне —	— Свящ. Іоанну Кронтовском.
4	10 Воскресенье.	Недѣля по Просвѣщеніи. Рожденіе Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государя и Великаго Князя Петра Николаевича.	Св. Александру Сурину.
5	17 Воскресенье.	Недѣля о Мытарѣ и Фарисеѣ —	Прот. Бурлуцкому.
6	24 Воскресенье.	Недѣля о блудномъ сынѣ —	Св. Андрею Любомудр.
7	31 Воскресенье.	Недѣля мясопустная —	Св. Александру Терновскому.

Февраль.

8	2 Вторникъ.	Срѣтеніе Господне. Рожденіе Ихъ Императорскихъ Высочествъ Благовѣрнаго Государя и Великаго Князя Николая Константиновича и Благовѣрной Государыни Великой Княгини Вѣры Константиновны.	Свящ. Александру Ястребову.
9	7 Воскресенье.	Недѣля сыропустная. Седмица 1-я поста.	Свящ. Іоанну Царевскому.
10	14 Воскресенье.	Недѣля Православія. Седмица 2-я поста.	Свящ. Василию Маловск.
11	19 Пятница;	Возшествіе на Всероссійскій Престоль Благовѣрнаго Государя Императора Александра Николаевича.	Ректору Семинаріи Архимандриту Сумеону.
12	21 Воскресенье.	Недѣля 2-я поста. Седмица 3-я	Свящ. Іоанну Овсову.
13	26 Пятница.	Рожденіе Его Императорскаго Высочества Благовѣрнаго Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Александра Александровича.	Протоіерею Іоанну Лентовскому.
14	28 Воскресенье.	Недѣля 3-я поста Крестопоклонная — — —	Эконому Семинаріи, Св. Николаю Теплову.
МАРТЪ.			
15	7 Воскресенье.	Недѣля 4-я поста — — —	Свящ. Льву Теплову.
16	14 Воскресенье.	Недѣля 5-я поста — — —	Свящ. Петру Секторову.
17	21 Воскресенье.	Недѣля Вай (Вербное Воскресеніе) — — —	Свящ. Василию Розову.
18	25 Четвергъ	Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы — — —	Св. Константину Смирнову.
19	26 Пятница.	Великій Пятокъ — — —	Св. Стефану Масловскому

20	28 Воскресенье.	Недѣля Св. Пасхи. СВѢТЛОЕ Воскресеніе — — —	Иеромонаху Макарію.
21	29 Понедѣльникъ	Рожденіе Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Госу- даря и Великаго Князя Алек- сандра Михайловича.	Протоіерею Аврамію Смирнову.
АПРѢЛЬ.			
22	4 Воскресенье.	Недѣля о Ѳомѣ; воспоминаніе избавленія Государя Императора отъ угрожавшей Его Величеству опасности.	Св. Сумеону Архангель- скому.
23	11 Воскресенье.	Недѣля Муроносиць. Рожде- ніе Его Императорскаго Высо- сочества, Благовѣрнаго Государя Великаго Князя Владимира Алек- сандровича.	Свящ. Павлу Остроумову.
24	17 Суббота.	Рожденіе Его Величества, Благовѣрнаго Государя Импера- тора Александра Николаевича и Рожденіе Его Императорскаго Высочества Благовѣрнаго Госу- даря и Великаго Князя Николая Михайловича.	Ректору Се- миваріи Ар- химандриту Сумеону.
25	18 Воскресенье.	Недѣля о разслабленномъ —	Св. Григорію Керенскому. Діакову Ва- силію Бого- явленскому.
26	21 Среда.	Преполовеніе Св. Пасхи —	
27	25 Воскресенье.	Недѣля о Самарянинѣ. Тезо- именитства Нхъ Императорскихъ Высочествъ, Благовѣрныхъ Го- сударынь и Великихъ Княгинь: Александры Іосифовны и Алек- сандры Петровны.	Свящ. Іоан ну Элпидову.

МАЙ.

28	2 Воскресенье.	Неделя о слѣнномъ. Рожденіе Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государя Великаго Князя Сергія Александровича.	Иеромонаху Іоанникию.
29	6 Четвергъ	Вознесеніе Господне. Рожденіе Его Императорскаго Высочества Благовѣрнаго Государя Великаго Князя Николая Александровича.	Святц. Василію Аракчеевскому
30	9 Воскресенье.	Неделя Св. Отець-Перенесеніе Св. мощей Св. Чудотворца Николая.	Иеромонаху Амвросію.
31	16 Воскресенье.	Неделя Пятидесятницы. День Св. Троицы.	Св. Андрею Любомудр.
32	17 Понедѣльникъ	День Св Духа — —	Пр. Іоанну Студенскому.
33	23 Воскресенье,	Неделя 1-я всѣхъ Святыхъ. Тезоименитство Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государя Великаго Князя Алексіи Александровича; Тезоименитство Ихъ Императорскихъ Высочествъ, Благовѣрныхъ Государей Великихъ Князей: Константина Николаевича и Константина Константиновича; Рожденіе Ея Императорскаго Высочества, Благовѣрныхъ Государыни Великія Княгини Александры Петровны и Тезоименитство Ея Императорскаго Высочества, Благовѣрныхъ Государыни Великія Княгини Елены Павловны.	Священ. Александру Терновскому
34	30 Воскресенье.	Неделя 2-я по Пятидесятницѣ. Рожденіе Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государя Великаго Князя Дмитрія Константиновича.	Св. Іоанну Земблинову.

ЮНЬ.

35	6 Воскресенье.	Неделя 3-я — — —	Св. Матвѣю Пролѣйскому Протодіакону
36	13 Воскресенье.	Неделя 4-я — — —	Іосифу Разумовскому.
37	20 Воскресенье.	Неделя 5-я — — —	Діак Стефану Сибѣжницком
38	27 Воскресенье.	Неделя 6-я	Рожденіе Ея Императорскаго Высочества, Благовѣрныхъ Государыни Великія Княгини Александры Іосифовны.

39	29 Воскресенье.	Св. Апостоль Петра и Павла. Тезоименитство Ихъ Императорскихъ Высочествъ, Благовѣрныхъ Государей Великихъ Князей Павла Александровича и Петра Николаевича.	Св. Тимоѣю Державину.
----	--------------------	--	-----------------------

ІУЛЬ.

40	4 Воскресенье.	Неделя 7-я	Рожденіе Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государя Великаго Князя Вячеслава Константиновича, и Тезоименитство Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государя Великаго Князя Сергія Александровича.	Св. Петру Эллидинскому.
----	-------------------	------------	---	-------------------------

41	11 Воскресенье.	Неделя 8-я.	Тезоименитство Ея Императорскаго Высочества, Благовѣрныхъ Государыни Великія Княгини Ольги Θεодоровны. Тезоименитство Ихъ Королевскихъ Величествъ, Благовѣрныхъ Государынь: Ольги Константиновны, Королевы Эллиновъ и Ольги Николаевны, Королевы Виртембергской.	Св. Максиму Тархову.
----	--------------------	-------------	--	----------------------

42	18 Воскресенье.	Недѣля 9-я. Рожденіе Ея Императорскаго Высочества, Благовѣрныя Государыни. Великія Княгини Анастасіи Михайловны и Тезоименитство Ея Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государя, Великаго Князя Владиміра Александровича.	Св. Василию Сердобольскому.
43	22 Четвергъ	Тезоименитство Ея Императорскаго Величества. Благовѣрныя Государыни Императрицы Маріи Александровны, и Ея Императорскаго Высочества, Благовѣрныя Государыни Цесаревны и Великія Княгини Маріи Оеодоровны и Ихъ Императорскихъ Высочествъ, Благовѣрныхъ Государынь, Великой Княжны Маріи Александровны и Великой Княгини Маріи Николаевны.	Св. Константину Смирнову.
44	25 Воскресенье.	Недѣля 10-я — —	Псаломщику Константину Тихомирову.
45	27 Вторникъ,	Рожденіе Ея Величества, Благовѣрныя Государыни Императрицы Маріи Александровны. Рожденіе и Тезоименитство Ихъ Императорскихъ Высочествъ, Благовѣрныхъ Государей и Великихъ Князей Николая Николаевича Старшаго и Николая Николаевича Младшаго.	Протоіерею Аврамію Смирнову.
АВГУСТЪ.			
46	1 Воскресенье.	Происхожденіе древъ Креста Господня. Недѣля 11-я.	Св. Василию Маловскому.

47	6 Пятница.	Преображеніе Господне. Рожденіе Ея Императорскаго Высочества Благовѣрныхъ Государыни и Великія Княжны Маріи Николаевны.	Св. Стефану Масловскому.
48	8 Воскресенье.	Недѣля 12 я. Рожденіе Ихъ Императорскихъ Высочествъ, Благовѣрныхъ Государей и Великихъ Князей Константина Константиновича и Георгія Михайловича.	Св. Сергію Архангельскому.
49	15 Воскресенье.	Успеніе Пресвятыя Богородицы. Рожденіе Ея Императорскаго Высочества, Благовѣрныхъ Государыни и Великія Княгини Екатерины Михайловны.	Ректору Семиваріи Архимандриту Сумеову.
50	22 Воскресенье.	Недѣля 14-я. Рожденіе Ея Королевскаго Величества, Королевы Элиновъ Ольги Константиновны.	Св. Александру Сурину.
51	26 Четвергъ	Коронованіе и Священнѣйшее Муропомазаніе Ихъ Императорскихъ Величествъ Благовѣрнаго Государя Императора Александра Николаевича, Самодержца Всероссийскаго и Супруги Его Благовѣрныхъ Государыни Императрицы Маріи Александровны.	Протоіерею Іакову Бурлудскому.
52	29 Воскресенье.	Недѣля 15-я. Усыновленіе главы Св. Іоанна Предтечи.	Св. Іоанну Царевскому.
53	30 Поведѣльничъ	Тезоименитства: Его Величества, Благовѣрнаго Государя Императора Александра Николаевича Самодержца Всероссийскаго, Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Александра Александровича и Его Императорскаго Вы-	Кеѳедральному Протоіерею Феодору Пантельевскому.

сочества Благовѣрнаго Государя Великаго Князя Александра Михайловича. Рожденіе Ея Величества. Королевы Виртембергской Ольги Николаевны.

СЕНТЯБРЬ.

	5	Недѣля 16-я.	—	—	Св. Александру Ястребову.
54	Воскресенье,	8	Рождество Пресвятыя Богородицы. Рожденіе Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великой Княгини Ольги Θεодоровны и Великаго Князя Константина Николаевича.		Св. Петру Секторову.
55	Среда.				
		12	Недѣля 17-я предъ Воздвиженіемъ — — — —		Св. Максиму Тархову.
56	Воскресенье.	14	Воздвиженіе честнаго и живо творящаго Креста Господня.		Протоіерею Іоанну Леитовскому,
57	Вторникъ				Протоіерею Іоанну Студенскому.
		19	Недѣля 18-я. Тезоименитство Ея Императорскаго Высочества. Благовѣрныхъ Государыни Великаго Княжны Вѣры Константиновны. Рожденіе Его Императорскаго Высочества Благовѣрнаго Государя Великаго Князя Павла Александровича и Тезоименитство Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государя Великаго Князя Дмитрія Константиновича.		
58	Воскресенье,				
		26	Недѣля 19-я. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова. Рожденіе и Тезоименитство Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государя Великаго Князя Сергія Михайловича. Тезоименитство Его Император-		Св. Іоанну Кронтовскому
59	Воскресенье				

скаго Высочества, Благовѣрнаго Государя и Великаго Князя Вячеслава Константиновича.

ОКТАБРЬ.

60	Пятница.	1 Покровъ Пресвятыя Бородицы — — — —	Св. Павлу Остроумову.
61	Воскресенье	3 Недѣля 20-я. Рожденіе Императорскихъ Высочествъ Благовѣрнаго Государя Великаго Князя Михаила Михайловича и Благовѣрныхъ Государыни Великія Княжны Маріи Александровны.	Свяц. Льву Теплову.
62	Воскресенье.	10 Недѣля 21-я. Рожденіе Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государя и Великаго Князя Михаила Николаевича.	Св. Сумеону Архангельскому,
63	Воскресенье.	17 Недѣля 22-я — —	Св. Іоанну Эллидову.
64	Пятница.	22 Праздникъ Иконы Пресвятыя Богородицы Казанскія.	Св. Іоанну Замблинову.
65	Воскресенье.	24 Недѣля 23-я — —	Эконому Семишаріи Св. Николаю Теплову.
66	Воскресенье.	31 Недѣля 24-я — —	Св. Тимоѳею Державину.
67	Воскресенье.	НОЯБРЬ. 7 Недѣля 25-я. Рожденіе Его Императорскаго Высочества Благовѣрнаго Государя Великаго Князя Николая Николаевича младшаго. Тезоименитство Ихъ Императорскихъ Высочествъ Благовѣрныхъ Государей Великихъ Князей Михаила Николаевича и Михаила Михайловича.	Св. Василию Аракчеевскому.
68	Воскресенье	14 Недѣля 26-я. Рожденіе Ея	Св. Іоанну

		Императорскаго Высочества Благо- говѣрныя Государыни Цесаревны и Великія Княгини Маріи Тео- доровны.	Былъзорову.
69	21 Воскресеньє.	Недѣля 27-я. Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы- Тезо- именитство Ея Императорскаго Высочества, Благоговѣрныя Госу- дарыни, Великія Княгини Ека- терины Михайловны.	Св. Стефану Масловскому
70	28 Воскресеньє.	Недѣля 28-я. Тезоименитство Его Императорскаго Высочества Благоговѣрнаго Государя Великаго Князя Георгія Михайловича.	Іеромонаху Іоанникію.
		ДЕКАБРЬ.	
71	5 Воскресеньє.	Недѣля 29-я — — Св. Николая Мурликійскаго Чудотворца. Тезоименитство Ихъ	Свящ. Элпи- динскому. Св. Василию Розову.
72	6 Понедѣльникъ	Императорскихъ Высочествъ Благо- говѣрныхъ Государей и Великихъ Князей Николая Александровича, Николая Михайловича и Николая Константиновича.	
		Недѣля Св. Праотець —	Св. Матвѣю Пролейскому
73	12 Воскресеньє.	Недѣля Св. Отець—Предъ Рож- дствомъ Христовымъ. Тезоиме- нитство Ея Императорскаго Вы- сочества, Благоговѣрныя Госуда- рыни Великія Княжны Анастасіи Михайловны.	Св. Павлу Гомерову.
74	19 Воскресеньє	Рожество Господа Нзшего Исуса Христа. Воспоминаніе избавленія церкви и Державы Россійскія отъ нашествія Гал- ловъ и съ ними двадесяти языкъ.	Св. Стефану Филаретову.
75	25 Суббота,	Недѣля по Рождествѣ Христовѣ.	Ключарю Про- тоіерею Коз- мъ Романову
76	26 Воскресеньє.		

Отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, отъ 16 Октября 1870 года за № 11192:

Вслѣдствіе объявленной, въ отношеніи Его Превосходительства, Г. Исправляющаго должность Товарища Оберъ-Прокура-ра Святѣйшаго Синода къ епархіальнымъ Преосвященнымъ, отъ 4 Октября 1869 года за № 11836, подписки на оставшіеся въ Хозяйственномъ Управленіи экземпляры лицевыхъ святцевъ, изъ доставленныхъ заведеніемъ метахромотипіи въ распоряже-ніе Святѣйшаго Синода 2-000 экз., по цѣнѣ въ 20 рубъ каж-дый,—поступило въ Хозяйственное Управленіе такъ много требованій, что изъ нихъ могли быть удовлетворены только тѣ, которыя получены въ С.-Петербургѣ во Январѣ мѣсяцѣ 1870 года

Чтобы не оставить безъ удовлетворенія и остальныхъ требо-ваній, Хозяйственное Управленіе входило въ сношеніе съ заве-деніемъ метахромотипіи объ уступкѣ лицевыхъ святцевъ по прежней цѣнѣ, соответствующе поступившимъ заявленіямъ, но владѣлецъ заведенія подполковникъ Иловайскій не призналъ воз-можнымъ отпустить святцы по столь низкой цѣнѣ, изъявивъ готовность съ первоначально-условленной цѣны 48 р., для все-го оставшагося количества экземпляровъ, сбавить 10%. После сего, за сдѣланнымъ вновь сношеніемъ и по убѣжденію Ди-ректора Хозяйственнаго Управленія Г. Иловайскій 20-го Сентября подалъ завлеченіе, что онъ согласенъ сдѣлать еще уступку до 36 р. за экземпляръ, но собственно для удовлетво-ренія тѣхъ только требованій, которыя поступили въ Хозяй-ственное Управленіе по 20 е Сентября и при которыхъ высланы деньги, поясняя вмѣстѣ съ тѣмъ, что въ заведеніи его печают-ся уже лицевые святцы послѣдняго мѣсяца и печатаніе ихъ будетъ окончено къ 1-му Января 1871 года.

Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, сообщая

объ этомъ Консисторіи, покорнѣйше проситъ объявить о выше-изложенномъ тѣмъ церковнымъ причтамъ и лицамъ, которые выслали въ Хозяйственнае Управленіе по 20 р. за экземпляръ лицевыхъ святцевъ и, если они пожелаютъ получить оныя по цѣнѣ въ 36 р., то предложить прислать, въ дополненіе къ доставленнымъ уже деньгамъ, еще по 16 р. за каждый экземпляръ, а въ противномъ случаѣ заявить Управленію о возвратѣ высланныхъ ими денегъ.

По духовно-учебному ведомству Пензенской епархіи.

Отношеніе Правленія Пензенской Духовной Семинаріи, отъ 20 Ноября 1870 года за № 1042.

На журналѣ Педагогическаго Собранія Семинарскаго Правленія отъ 11 Ноября 1870 года за № 74, между прочимъ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „По ст. V сообщить въ Пензенскую Духовную Консисторію для отпечатанія въ Епархіальныхъ ведомостяхъ, какъ къ свѣдѣнію духовенства всѣхъ училищныхъ округовъ Пензенской епархіи, такъ въ особенности къ свѣдѣнію и вразумленію прошедшаго училищнаго окружнаго Нижеломовскаго създа духовенства и къ руководству его будущихъ създовъ.“ Во исполненіе какой резолюціи Его Преосвященства, Правленіе Пензенской Духовной Семинаріи честь имѣетъ сообщить Пензенской Духовной Консисторіи для отпечатанія въ Пензенскихъ Епархіальныхъ ведомостяхъ, слѣдующее заключеніе Правленія, относительно постановленія създа Нижеломовскаго окружнаго духовенства, о замѣненіи наставниковъ изъ Священнослужителей молодыми людьми, недавно окончившими курсъ:

Вслѣдствіе отношенія Пензенской Духовной Консисторіи отъ

7 Октября 1870 года за № 9056-мъ и согласно резолюціи Его Преосвященства, Правленіе Семинаріиразсматривало опредѣленіе, записанное въ протоколѣ съѣзда Нижеломовскаго окружнаго духовенства, отъ 17 Августа 1870 года, относительно вопроса: „о замѣненіи наставниковъ Нижеломовскаго Духовнаго училища изъ священно-служителей—молодыми людьми, недавно окончившими курсъ. По разсмотрѣніи каковаго опредѣленія съѣзда Нижеломовскаго окружнаго духовенства, совокупно съ доставленными по сему предмету свѣдѣніями изъ Пензенской Духовной Консисгоріи и изъ Правленія Нижеломовскаго Духовнаго училища, оказалось слѣдующее:

1., *Изъ доставленной Пензенскою Консисгоріею копіи съ протокола означеннаго съѣзда* духовенства не видно, чтобы на съѣздѣ были указаны какія либо основанія къ опредѣленію, о замѣненіи наставниковъ училища изъ священнослужителей молодыми людьми, недавно окончившими курсъ „ни по § 22 ни по § 26 училищнаго устава; опредѣленіе съѣзда окружнаго духовенства состоялось лишь вѣдствие предположенія, что *нѣкоторые наставники—Священники, обремененные посторонними обязанностями, и волею или неволею могутъ отвлекаться отъ занятій по училищу*, между тѣмъ, 2., *изъ доставленныхъ Нижеломовскимъ училищнымъ правленіемъ свѣдѣній* оказывается: а, что въ настоящее время при Нижеломовскомъ училищѣ состоятъ въ должности наставниковъ слѣдующія лица изъ Священнослужителей—*Протоіерей Тимовой Голубевъ*—студентъ семинаріи; Священники—*Петръ Соколовъ*—студентъ Семинаріи и *Михаилъ Доброхотовъ*—неимѣющій степени студента Семинаріи; б, что все они состоятъ священнослужителями при Крестовоздвиженскомъ Нижеломовскомъ Соборѣ; в., что *первый* изъ нихъ проходитъ должность благочиннаго съ 1867 года; *второй* съ 1863 года состоитъ депутатомъ отъ духовенства г. Нижняго Ломова въ раскладочной комиссіи, и съ 1870 года Апрѣля

30 дня опредѣленъ цензоромъ проповѣдей по первому округу Нижеломовскаго благочинія; *третій*—не несетъ никакой посторонней обязанности, кромѣ обязанностей учителя при духовномъ Нижеломовскомъ училищѣ; г., что въ отчетѣ Смотрителя училища по учебной и нравственной части за предпроедшій 18⁶⁸/₆₉ учебный годъ, рассмотрѣнномъ, согласно п. 10 § 41 устава Дух. Училищъ, собраніемъ членовъ Правленія училища, изображено: наличные преподаватели по училищу (всѣ Священники, кромѣ смотрителя и его помощника) добросовѣстно исполняютъ свои обязанности, что видно изъ того, что никто изъ нихъ не опускалъ классовъ подъ какимъ либо неблаговиднымъ предлогомъ или безъ вѣдома Смотрителя, что въ случаѣ какихъ либо ими самими замѣченныхъ недостатковъ по классу, они не скрывали этихъ недостатковъ, но тотчасъ же предъявляли о нихъ или Смотрителю или Правленію училища, что никто изъ нихъ не оказывалъ невниманія, къ совѣтамъ Смотрителя или Правленія, что они какъ преподаватели, воспитатели и руководители учениковъ, по § 70 Устава Дух. училищъ, были всегда исполнительны. За прошлый 18⁶⁹/₇₀ учебный годъ вышеупомянутые учителя—Священники исполняли свои обязанности также, или еще болѣе добросовѣстно, а потому и болѣе успѣшно. По наблюденіямъ училищнаго Правленія успѣхъ или неуспѣхъ наставническаго дѣла зависитъ не столько отъ количества постороннихъ должностей, соединенныхъ въ лицѣ одного наставника, сколько отъ его личнаго усердія къ исполненію принятыхъ имъ на себя обязанностей. При смѣнахъ учителей Нижеломовскаго Духовнаго училища за недавніе годы обнаруживались факты, доказывающіе, что и учителя, свободные отъ всякихъ постороннихъ должностей, не въ состояніи были нести прямой своей обязанности по училищу; въ настоящее же время, какъ и за прошлый учебный годъ, наличные учителя—Священ-

ники доказываютъ своимъ примѣромъ, что должность наставника по училищу безъ ущерба и даже съ нѣкоторою преимущественною пользою, истекающею отъ того уваженія, какое питаютъ духовные воспитанники въ священному сану, съ успѣхомъ можетъ быть исполняема учителями—Священниками. Такъ, по заявленію смотрителя учителя—Священники за весь прошедшій учебный годъ не опустили ни одного урока по какой либо не благовидной причинѣ или безъ вѣдома смотрителя. Учитель Протоіерей Тимофей Голубевъ бралъ отпускъ въ учебное время на 5 дней въ г. Пензу, по выбору мѣстнаго духовенства благочинническаго округа для исполненія распоряженій Епархіальнаго начальства; но уроки его вполне были замѣнены свободнымъ, въ то время, отъ учительской должности, исправлявшимъ должность помощника смотрителя Петромъ Ромуловымъ; учитель Священникъ Петръ Архангельскій также пользовался отпускомъ на основаніи § 58 устава дух. училищъ (а съ кѣмъ не можетъ быть подобныхъ случаевъ?), но и его уроки были исполнены отчасти смотрителемъ, отчасти помощникомъ смотрителя; учитель Священникъ Михаилъ Доброхотовъ опустилъ два урока по требованію Мироваго Съезда и по назначенію благочиннаго вмѣсто отсутствующаго депутата Священника, учитель Петръ Соколовъ не дѣлалъ никакихъ упущеній ни подъ какимъ предлогомъ. На основаніи справокъ, выведенныхъ изъ училищныхъ документовъ объ успѣшномъ прохожденіи своихъ должностей учителями—Священниками по учебной части оказалось: по вѣдомостямъ объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ, представляемымъ смотрителю училища, на основаніи § 71 устава дух. училищъ, успѣхи преподаванія по классамъ Протоіерея Тимофея Голубева и Священника Петра Архангельскаго значатся выше, чѣмъ по классамъ Священниковъ Петра Соколова и Михаила Доброхотова; но эта разница въ отчетахъ, по наблюденію смотрителя училища, зависитъ отъ того, что оди-

наковый отвѣтъ ученика однимъ наставникомъ обсуживается строже, другимъ снисходительнѣе; по сему-то на экзаменѣ, гдѣ личные взгляды на баллы сглаживались, успѣхи по всѣмъ предметамъ, преподаваемымъ учителями-Священниками, оказались почти одинаково удовлетворительными. При семъ Правленіе Нижеломовскаго духовнаго училища присовокупляетъ, что одинъ изъ учителей училища, преподаватель греческаго языка, Священникъ Петръ Архангельскій, по распоряженію Его Преосвященства, выбылъ изъ училища; а другой-преподаватель Географіи и Ариѳметики Священникъ Михаилъ Доброхотовъ имѣетъ выбыть въ скоромъ времени, если не выдержитъ или не будетъ держать экзамена на степень Студента Семинаріи.—Затѣмъ при училищѣ остаются: Преподавателемъ Священной Исторіи и соединенныхъ съ нею предметовъ Протоіерей Тимоѳей Голубевъ и преподаватель Русскаго и Церковно Славянскаго языковъ Священникъ Петръ Соколовъ, которыхъ Правленіе училища считаетъ наставниками вполне благонадежными.

3. Изъ средняго балла, полученнаго учениками Нижеломовскаго Духовнаго училища на приемныхъ въ Семинарію испытаніяхъ, за 1868, 1869 и 1870 годы, выведеннаго изъ общаго количества балловъ по каждому предмету и раздѣленнаго на количество державшихъ приемныя въ Семинарію испытанія учениковъ, оказываются слѣдующіе успѣхи по каждому изъ преподаваемыхъ вышеозначенными наставниками-Священниками предметовъ:

ПРЕДМЕТЫ.	Средніе баллы за годы.			НАСТАВНИКИ.
	1868	1869	1870	
Священная Исторія.	3,47	3,33	3,26	Протоіерей Тимоѳей Голубевъ.
Катихизисъ.	3,28	3,39	3,55	
Объясненіе Богослуженія съ церковн. уставомъ.	3,12	3,33	3,00	
Греческій языкъ.	2,80	2,61	2,91	Священ. Петръ Архангельскій.
Ариеметика.	3,42	3,07	2,50	Священникъ Михаиль Добро- готовъ.
Географія.	3,11	3,18	3,94	
Русскій и Церковно- Славянскій языки.	3,41	2,92	2,70	Свящ. Петръ Соколовъ.

Примъч. По классу Латинскаго языка, коего преподавателемъ состоятъ лица, не имѣющія Священническаго сана, средній баллъ успѣховъ по пріемнымъ испытаніямъ въ 1870 году оказался слѣдующій:—3,00.

4, *Въ Высочайше утвержденномъ Уставѣ Дух. Училищъ относительно разсматриваемаго вопроса узаконено:* а., § 66-й: „въ учителя училищъ опредѣляются Енархіальнымъ Преосвященнымъ, какъ Академическіе воспитанники, такъ и имѣющіе званіе Студента Семинаріи, изъ кандидатовъ, представляемыхъ мѣстнымъ училищнымъ Правленіемъ или, если оно не имѣетъ въ виду таковыхъ, Правленіемъ Семинаріи по требованію Преосвященнаго“; б., § 22: „На съѣздъ обязаны присутствовать члены училищнаго Правленія, избранные отъ духовенства (§ 34), которые съ одной стороны доставляютъ съѣзду свѣдѣнія по дѣламъ училища, какія онъ найдетъ нужнымъ имѣть при своихъ совѣщаніяхъ, а съ другой предлагаютъ ему соб-

ственные заявленія о потребностяхъ училища и о мѣрахъ къ ихъ удовлетворенію“; в., § 26: „Независимо отъ създовъ. духовныя лица училищнаго округа имѣютъ право во всякое время словесно или письменно своситься съ членами училищнаго Правленія, выбранными отъ духовенства и дѣлать имъ всякаго рода заявленія относяціяся къ благоустройству училища; каковыя заявленія предлагаются сими членами на обсужденіе училищнаго Правленія.“

На основаніи вышеизложенныхъ свѣдѣній, Правленіе Семинаріи пришло къ слѣдующему заключенію:

1., При немногосложныхъ своихъ обязанностяхъ наставники-Священники Нижеломовскаго Духовнаго училища могутъ быть и, дѣйствительно училищнымъ Правленіемъ, признаются благонадежными къ прохожденію службы при училищѣ.

2., Въ уставѣ училищъ не видно указаній на то, можетъ или не можетъ Священно-служительскій санъ, вмѣстѣ съ обязанностями съ нимъ соединенными, служить препятствіемъ къ прохожденію должности учителя при духовномъ училищѣ.

3., Постановленіе създа Нижеломовскаго окружнаго духовенства относительно замѣненія учителей-Священниковъ молодыми людьми, „недавно“ окончившими курсъ, не представляетъ тѣхъ основаній, коими слѣдовало руководиться въ семъ случаѣ согласно съ §§ 22 и 26 училищнаго устава.

4., Наставники училищъ, ихъ избраніе, опредѣленіе на должность и оцѣнка въ прохожденіи ихъ службы зависятъ, по уставу училищъ, отъ училищныхъ Правленій и Епархіальнаго Преосвященнаго, а не отъ усмотрѣній окружнаго духовенства.

5., Постановленіе създа духовенства относительно того, чтобы должности учителей училищъ замѣщаемы были молодыми людьми, только, „недавно“ окончившими курсъ, не имѣетъ основаній въ уставѣ духовныхъ училищъ.

Подлинное подписаль: Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Сумбонъ.

Къ свѣдѣнію по епархіи.

Въ слѣдствіе заявленія нѣкоторыхъ изъ сельскихъ Священниковъ Пензенской епархіи о медленной разсылкѣ оо. Благочинными Пензенскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей, поставляется въ обязанность оо. Благочиннымъ Пензенской епархіи: не задерживать у себя означенныя вѣдомости.

Освящены храмы:

- Въ селѣ Рамзаѣ, Пензенскаго уѣзда, 20 Сентября.
— Въ селѣ Кривозерьѣ, Нижнеломовскаго уѣзда, 27 Сентября.
— Въ селѣ Дворянскомъ Умысѣ, Саранскаго уѣзда, 1-го Октября.

Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства:

Прихожанамъ деревни Андреевки, Чембарскаго уѣзда, за пожертвованіе 360 р. на постройку церкви въ той же деревнѣ и Священнику села Щепотьева Григорию Студенскому за усердіе, оказанное при постройкѣ церкви въ деревнѣ Андреевкѣ.

— Прихожанамъ села Невѣжкина, Чембарскаго уѣзда, за пожертвованіе 325 руб., 91 коп. на исправленіе ветхостей колокольни въ ихъ селѣ.

— Управляющему Николаю Иванову Ильину за ссуду на исправленіе церкви въ селѣ Царевщинѣ Мокшанскаго уѣзда, 494 руб., 55 коп., и Священнику того села Алексію Аноллонову съ церковнымъ Ктиторомъ, — за попеченіе о благолѣшіи храма.

— Прихожанамъ села Мичкаскихъ Выселокъ Нижнеломовскаго уѣзда, за пожертвованіе 370 руб. на перестройку колокольни въ ихъ селѣ и Священнику того села Филиппу Небоклонову за его заботливость о церкви.

— Прихожанамъ села Олферьева, Инсарскаго уѣзда, за пожертвованіе 135 руб., на перелитіе разбитаго колокола.

— Прихожанамъ села Бибикова, Мокшанскаго уѣзда, за пожертвованіе 201 р. 60 к., на построеніе ограды во кругъ приходской ихъ церкви.

*Завѣдующій оффиц. частію Пенз. Епарх. Вѣдомостей
Секретарь С. Пантеровскій.*



ЦЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

№ 23. ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ 1 ДЕКАБРЯ 1870 ГОДА.

1 ДЕКАБРЯ, 1870 ГОДА.

Извѣстна заповѣдь Господня о достойномъ провозженіи дней Господнихъ: *Помни день субботный, еже святити его: шесть дней дѣлай и сотвориши въ нихъ вся дѣла твоя: въ день же седьмый, суббота Господу Богу твоему (Исх. XX, 8—10). Да не сотвориши въ оны всякаю дѣла, ты и сынъ твой, и дщерь твоя; рабъ твой, и раба твоа, волъ твой, и осель твой, и всякъ скотъ твой, и пришлецъ обитай у тебе: да почиетъ рабъ твой, и раба твоа, и осель твой, якоже и ты (Втор. V, 14.). И не носите бременъ въ день суботъ, и не исходите враты Иерусалима ... и всякаю*

дѣла не творите: осытѣте день субботный, якоже заповѣдахъ отцемъ вашимъ (Іер. XVII, 22.). Только дѣла благочестія и благотворительной любви къ ближнимъ, какъ изъяснилъ Спаситель, суть приличныя днямъ Господнимъ дѣла; изъ дѣлъ же житейскихъ дозволительны только дѣла существенной необходимости, потому же изъясненію Спасителя (Мѡ. XII, 10 — 13: Лук. XIII, 14 — 17.).

И христіане первыхъ вѣковъ свято исполняли заповѣдь Господню. Апостолы пребывали *внѣ въ церкви, хваляще и благословяще Бога* (Лук. XXII, 53.): особенно въ первый день недѣли, день воскресенія Господня, собирались *для преломленія хлѣба*, вкушенія безкровной жертвы, молитвы и поученія въ законѣ Господнемъ (Дѣя. XX, 7 — 9.), и требовали, чтобы христіане особенно въ сіи святыя дни отдѣляли часть избытковъ своихъ на дѣла милосердія и любви къ ближнимъ (1 Кор. XVI, 1 — 3.). Послѣ время Апостольскихъ, въ первые вѣка христіанства, таже ревность о соблюденіи святости дней Господнихъ одушевляла вѣрующихъ. Благочестивой ревности ихъ быть въ праздники при богослуженіи не силенъ былъ ослабить даже страхъ гоненій: они собирались въ потаенныхъ мѣстахъ, собирались по ночамъ, и освящали себя молитвою, пѣспопѣніями и приобщеніемъ святѣйшей Евхаристіи, по свидѣтельству древнихъ христіанскихъ и даже языческихъ писателей (*). Только тяжкая болѣзнь, тюремное заключеніе и другія подобныя крайности могли удерживать вѣрующихъ отъ участія въ общественномъ бо-

(*) Св. Іустинъ, (въ Апологіи); Тертуліанъ De fuga in perseques. Плиній — въ донес. Траяну.

гослуженіи; но и оставшіеся дома въ молитвенномъ подвигѣ соединялись съ тѣми, которые наполняли храмъ. Никто не забывалъ святости дня Господня. Оставшееся отъ молитвы время посвящалось чтенію слова Божія и дѣламъ любви христіанской. Св. Константинъ великій, по свидѣтельству Евсевія „въ самыхъ чертогахъ своихъ устроилъ родъ церкви Божіей и личнымъ усердіемъ своимъ подавалъ примѣръ вступавшимъ въ нее. Онъ бралъ въ руки священныя книги, читалъ и размышлялъ о богодухновенныхъ истинахъ.“ (*) Къ тому же располагалъ и всѣхъ своихъ подданныхъ: и тѣ, которые не имѣли священныя книгъ у себя дома, находили ихъ при церквахъ, въ особо устроявшихся помѣщеніяхъ. Труды, свойственные будничнымъ днямъ недѣли, а также публичныя увеселенія и зрѣлища запрещались законами христіанскихъ Государей. „Пусть всѣ говорятъ св. Константинъ, въ праздничный день пользуются правомъ — одни приобрѣтать свободу, а другіе давать; кромѣ же сихъ дѣлъ, (т. е. дѣлъ отпушенія рабовъ на волю) другихъ не совершать въ праздники.“ Законами Императоровъ Греческихъ Валентиніана I и Валента, въ праздники не позволялось взыскивать ни какаго долга, ни базеннаго, ни частнаго. Онорій и Θεодосій II предписывали судьямъ, чтобы они въ праздничные дни посѣщали узниковъ, дознавали, оказываютъ ли имъ темничные стражи предписанный законами долгъ чловѣколюбія и повелѣвали снабжать ихъ, равно и другихъ не имѣвшихъ хлѣба, необходимымъ про-

(*) О жизни Конст., кн. IV.

питаніемъ, выдавая тѣмъ и другимъ деньги на необходимое ежедневное содержаніе. Зрѣлища въ кодексѣ Θεодосія и Юстиніана запрещались не только въ дни Пасхи, Рождества и под. — не только во всѣ воскресные дни, но и во дни св. Апостоловъ (*). Въ законахъ Θεодосія II было постановлено: „Въ праздники никто изъ судей не долженъ быть ни на зрѣлищѣ, ни въ циркѣ, ни на травлѣ звѣрей, развѣ только во дни нашего рожденія и возшествія на престолъ, Никто въ день солица (воскресный) не долженъ давать зрѣлища народу и удаляясь отъ торжества Церкви, на ушать набожное благоговѣніе“ (**). Такимъ образомъ по своему назначенію дни праздниковъ Господнихъ должны были, и въ первенствующей Церкви дѣйствительно были, училищемъ благочестія и христіанской добродѣтели.

Такими ли они сдѣлались у насъ? Предки наши приняли вѣру Христову отъ Грековъ; а съ нею вмѣстѣ и всѣ религіозные обычаи и законы Грековъ вошли въ жизнь русскую. Отъ того и дни праздниковъ Господнихъ въ древней Руси свято соблюдались, ограждаемые строго-стію суда гражданскаго и духовнаго. Не даромъ суевѣріе русскаго народа считаетъ понедѣльникъ днемъ тяжелымъ. Въ этотъ день приходилось расплачиваться за нарушеніе святости дня Господня тѣмъ, которые по невѣжеству или нерадѣнію были недостаточно внимательны къ оной. У предковъ нашихъ праздникъ былъ не въ праздникъ, если

(*) См. Дни Богосл, соч. П. Г. Д. т. I стр. 17. 18.

(**) Cod. Theod. Lib. XV, tit. V, 1 2,

они не побывали въ храмѣ у общественнаго богослуженія, если не накормили, не напоили нищаго, или не сдѣлали другихъ дѣлъ благотворительности. А нынѣ?... къ стыду нашему, мы скорѣе найдемъ достойное провозженіе праздниковъ между раскольниками и еретиками, нежели въ средѣ православнаго люда. Читатель не посѣтуетъ, если мы, оставивъ въ сторонѣ не столь значительныя общины нашихъ русскихъ раскольниковъ и еретиковъ, укажемъ образцы достойнаго чествованія дней Господнихъ между христіанами западныхъ вѣроисповѣданій. Имѣемъ въ виду примѣръ Англіи. Въ Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ настоящаго года, № 24, пишутъ, что тамъ вопросъ о достолюбомъ почитаніи и провозженіи воскреснаго дня разрѣшенъ административнымъ распоряженіемъ правительства. Оно потребовало, чтобы въ дни воскресныя на всемъ пространствѣ соединеннаго королевства работы прекращались; таверны, кофейни и лавки, даже съ съѣстными припасами, по крайней мѣрѣ въ часы утренняго и вечерняго богослуженія, закрывали бы свои гостепріимныя двери и ни для кого и ни за что не открывали бы ихъ. Такимъ образомъ та суетливая дѣятельность, которая обыкновенно кипитъ въ будни въ шумныхъ улицахъ многолюдныхъ и промышленныхъ городовъ Англіи, по воскресеньямъ теперь совершенно прекращается; повсюду царствуетъ мирная тишина, и каждый членъ англійской націи волею, неволею обязанъ ограничивать свои увеселенія привычными удовольствіями дома... Правительство, поддерживаемое большинствомъ образованныхъ классовъ, въ видахъ религіозныхъ простерло свою строгость до того, что во дни воскресныя запретило музыку на улицахъ и публичныхъ

гуляньяхъ. Далѣе, пишутъ, въ Англіи считается всеобщею, неизбежною обязанностию по воскресеньямъ непременно посѣтить общественное богослуженіе; и замѣчательно, что эти распоряженія правительства столь строго исполняются, что уклоненія отъ нихъ встрѣчаются весьма рѣдко, не смотря на то, что ни въ какомъ государствѣ нельзя встрѣтить столько сектъ и религіозныхъ партій, какъ въ Англіи. Всѣ эти секты и партіи равно уважаютъ законы государства относительно воскреснаго дня; потому что всѣ проникнуты чувствомъ религіознаго долга въ отношеніи къ святости дня Господня. Вотъ какой урокъ намъ православнымъ даетъ неправославная Англія! — Правда и у насъ законъ ограждаетъ святость праздничныхъ дней; и у насъ до окончанія литургіи въ праздники запрещаются народныя увеселенія, такъ же продажа въ питейныхъ домахъ и въ торговыхъ лавкахъ; и по нашимъ законамъ въ праздники работы запрещаются и дни сіи посвящаются на отдохновеніе отъ трудовъ и набожному благоговѣнію (*). Но какъ исполняются эти законы? „Каждому изъ насъ, говорятъ Моск. Епарх. Вѣдомости, вѣроятно случалось видѣть и въ особенности въ дни большихъ праздниковъ, какъ многіе еще во время ранней обѣдни, а пожалуй и въ самую заутреню, усиѣвали уже привести себя въ такое положеніе, которое неизвѣстно и неразумнымъ животнымъ. И удивительно ли, когда на каждомъ шагу представляются къ тому всевозможныя искушенія? Накануцѣ воскресенья открываются

(*) Св. Зак. т. XIV. Уст. Пред. Прест. 17, 29, 195, 196. Указъ 1830 г. Юня 18 д.

цирковыя и театральныя зрѣлища; а съ ранней зарю этого дня, вмѣстѣ съ благовѣстомъ колоколовъ, призывающимъ христіанъ въ храмъ Божій на моливу, открываются базары и растворяются широкія двери всякаго рода гостепріимныхъ заведеній, и такимъ образомъ представляется полная возможность пресытить себя всѣми удовольствіями, и пресытить всѣ чувства.“ У насъ въ Пензѣ, благодаря хлопотамъ купеческихъ прикащиковъ и благоразумію и пажности нѣкоторыхъ почетныхъ купцовъ, нѣсколько лѣтъ назадъ купеческія лавки и питейныя заведенія стали закрываться въ праздники—до обѣда. Но пройдите, хотя по Московской улицѣ, во время ранней литургіи, — и вы увидите, что двери нѣкоторыхъ питейныхъ заведеній притворены такъ неплотно, что каждый, кому вѣдать нужно, пойметъ, что въ эту дверь взойти можно. Ну, и заходятъ, разумѣется. Дверь немножко отворится, приметъ посѣтителя, а за тѣмъ и опять притворится неплотно. И общество, конечно, видитъ это, и всѣ молчатъ... А чего же глядятъ приходскіе священники? Ихъ долгъ учить? Конечно. Но тѣхъ, которыхъ учить — то нужно, рѣже всего можно встрѣть въ церкви, а пожалуй и никогда не встрѣтишь. И то сказать надобно: развѣ не во многомъ отъ прихожанъ зависятъ священники?...

Б.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ ПАМЯТИ СЯТИТЕЛЯ ИННОКЕНТІЯ, ПЕРВАГО ЕПИСКОПА ИРКУТСКАГО, ЧУДОТВОРЦА. (*)

Празднуя нынѣ память святителя Иннокентія — небеснаго покровителя храма сего, созданнаго среди храминъ науки, мы не можемъ не остановить вниманія своего на томъ замѣчаніи, что не безъ особеннаго устройства Божія посвященъ храмъ сей имени прославляемаго нынѣ святителя. — Святитель Иннокентій, какъ извѣстно, много и богоугодно потрудившійся на отечественной землѣ нашей въ дѣлѣ проповѣди Евангельской среди племень, невѣдавшихъ ни имени — Христа Спасителя ни Его божественнаго ученія; самымъ дѣломъ прошедшій великую школу испытаній на семъ многотрудномъ поприщѣ служенія Богу и ближнему; тѣмъ несомнѣннѣе можетъ быть усерднымъ молитвенникомъ у престола Господа славы, да изведеть Онъ изъ среды воспитывающихся здѣсь и уготовляющихъ себя на

(*) Прознесено по случаю храмоваго праздника въ храмѣ Пенз. Семинаріи 26 Ноября. На канунѣ сего дня Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Григорій, Епископъ Пензенскій и Саранскій совершалъ въ означенномъ храмѣ всенощное бдѣніе, на которомъ изволилъ читать Акаѳастъ святителю Иннокентію; а въ самый день праздника — литургію, въ сослуженіи Ректора Семинаріи Архимандрита Сумеона и всѣхъ служащихъ въ Семинаріи Протоіереевъ и священниковъ *Ред.*

пастырское служеніе, достойныхъ дѣлателей на жатву свою для обитающихъ съ нами, среди коихъ такъ много еще и вовсе не принадлежащихъ къ нивѣ Христовой, и уклонившихся отъ православной Церкви христіанской, и, что еще горше, — носящихъ имя Христа, но не разумѣющихъ Его ученія и продолжающихъ ходить по путямъ лжи. — *Возведите очи ваши, и видите нивы, яко плавны суть къ жатви уже.* — (Іоан. IV. 35). Послѣ того, какъ инославный Востокъ и Западъ, омываемый волнами Атлантическаго океана, дѣлательно стремится къ свѣту православнаго ученія Христова; православной ли землѣ Русской оставлять гражданъ своихъ въ невѣдѣніи и неразумѣніи ученія Христова? Нѣтъ, и сила обстоятельствъ времени, и *знаменія временемъ*, и попеченія просвѣщеннаго правительства, и соревнованіе частныхъ людей — все побуждаетъ насъ первѣе всего молиться *Господину жатвы, да изведетъ дѣлатели на жатву Свою*, за симъ палагаетъ на насъ заботу о приготовленіи дѣлателей на нивѣ Божіей чрезъ воспитаніе ихъ.

Что же, скажутъ намъ, въ наше время важность воспитанія для всей послѣдующей жизни уже понята и признана болѣе, нежели въ инья времена. — Число учищъ, какъ орудій воспитанія, и число учащихся, со дня на день возрастаетъ. — Нашимъ учебнымъ заведеніямъ уже дарованы съ добрымъ намѣреніемъ новыя начала; для воспитательной дѣятельности нашей опредѣлены уже новыя положенія, указано прочное основаніе. — Самый домъ сей для того и устроенъ, чтобы собирать дѣтей для образованія ихъ чрезъ ученіе, соотвѣтствующее требованіямъ ихъ званія. — И мы, вотъ уже четвертое лѣто,

какъ въ воспитательной дѣятельности своей руководствуем-ся повсучазанными началами. — идсмъ по новому пути къ лучшему будущему. — Чего же не достаетъ вамъ? И что еще требуется?

— Правда, братіе, что въ добромъ намѣреніи есть доброе основаніе добраго дѣла. Но когда положено хорошее основаніе; тогда еще не все построено. — За добрымъ намѣреніемъ должна слѣдовать забота о вѣрномъ исполненіи онаго. — А забота должна побуждать къ размысленію. — Посему намъ, въ дѣлѣ воспитанія нельзя еще успокоивать себя только тѣмъ, что дѣло сіе въ настоящее время опредѣлено на новодарованныхъ нашимъ заведеніямъ положеніяхъ. — Форма и законъ, въ обновленіи своемъ вызываемые часто внѣшними условіями жизни, сами по себѣ праведныя и благія, въ рукахъ чловѣка могутъ составлять иногда мечъ обоюду острый. — И если всегда дѣло воспитанія, — какъ дѣло великое и труднѣйшее изъ всѣхъ занятій, — требуетъ глубокаго азъышленія съ нашей стороны; то тѣмъ болѣе иишь, такъ сказать, въ поволѣтіе его, потребно обратить вниманіе наше на главную задачу воспитанія, уясненіемъ понятія о которой много облегчается и самый успѣхъ воспитанія. —

Въ чемъ же состоитъ задача воспитанія?

Въ недавнее время наука о воспитаніи поставляла своею цѣлію — „воспитать чловѣка.“ Но кто и гдѣ хотѣлъ воспитывать нечловѣка? И если мы не можемъ отвергать чловѣческой природы въ дѣтяхъ; то напрасно бы мы старались задачею нашихъ усилій поставлять то, что уже дано въ природѣ самихъ воспитываемыхъ и что само тре-

буеть воспитанія, ища при этомъ чего — то высшаго и лучшаго. — Говорятъ: „нужно стремиться воспитать чело-вѣка“. — Можно подъ чело-вѣкомъ разумѣть здѣсь и одну высшую сторону чело-вѣческой природы; но какъ многіе признаютъ законными всѣ возбужденія и стремленія чув-ственно — животной стороны чело-вѣка и утверждаютъ равноправность ихъ съ высшими движеніями духа чело-вѣческаго! „Воспитать чело-вѣка, говорятъ, значитъ вос-питать все, что дано въ его природѣ.“ Но они забыли, что чело-вѣческая природа не во всѣхъ своихъ сторонахъ одинаковаго достоинства, и притомъ повреждена грѣхомъ; что въ ней, въ слѣдствіе поврежденія, сильнѣе зло и слабѣе добро; что воспитывать низшія возбужденія зна-чить развивать страсти, подавлять все доброе и святое въ чело-вѣческой природѣ. — Встрѣчается такое заблужде-ніе и въ жизни, когда люди предаются болѣе чувстви-тельному, земному, нежели стремятся къ небесному, духовному. — Въ приложеніи къ дѣлу воспитанія это за-блужденіе появлялось въ обученіи, когда стихійныя знанія о предметахъ міра земнаго, о жизни чело-вѣческаго рода, о свойствахъ и произведеніяхъ чело-вѣческаго слова, болѣе имѣли значенія, нежели знаніе высшихъ свойствъ души, уразумѣніе слова Божія, изученіе богооткровенныхъ истинъ вѣры и нравственности. — Мы не говоримъ уже объ ис-куствахъ, которыя для многихъ замѣняютъ всю полноту образованія. — Но тогда какъ тамъ знаніе не выходитъ за предѣлы опыта, смерти и тлѣнія; здѣсь — образованіе едва касается поверхности душевныхъ силъ, состоитъ въ развитіи внѣшнихъ органовъ душевныхъ, а не самой ду-ши. — Не часто ли приходится встрѣчаться съ такимъ

заблужденіемъ и въ самыхъ понятіяхъ о воспитаніи, — если не въ школѣ, то виѣ ея, когда знаніе виѣшнихъ приличій, искусство рѣчи и развитіе практическихъ способностей поставляются выше нравственности и какъ бы собою замѣняютъ ее? Но что пользы, если бы юноша, подобно Соломону, зналъ все — *отъ кедра до иссопа*, (3 Цар. IV. 33), а не зналъ бы главныхъ своихъ обязанностей къ Богу, родителямъ, обществу, Государю? При всемъ своемъ знаніи не сдѣлался ли бы онъ преступнымъ предъ Богомъ, горестію семьи, язвою общества? Что пользы во виѣшнемъ доскѣ образованія, если имъ только прикрывается испорченная нравственность, и пороки грубые только замѣняются пороками тонкими, но тѣмъ не менѣе преступными предъ Богомъ? Что тогда пользы и въ искусствахъ, если знатоку ихъ не знакомы удовольствія, ощущаемыя въ душѣ отъ ея чистоты, мира душевнаго и стремленія души къ Богу?

Цѣль воспитанія не въ природѣ человѣка, а выше ея, такъ какъ природа не можетъ быть идеаломъ воспитанія. Наше воспитаніе должно быть не только общечеловѣческимъ, но и христіанскимъ, или, точнѣе сказать, потому и общечеловѣческимъ, что оно христіанское. — Не человѣкъ, не испорченная грѣхомъ природа наша, а истинный христіанинъ — вотъ идеаль благовоспитаннаго юноши. — Если мудро сказано: „мнѣ должно быть близкимъ все человѣческое, потому что я человекъ:“ то мы — христіане — можемъ ли пуждаться христіанства? Человѣка ли только мы должны воспитывать? Нѣтъ, это значило бы забывать о высшемъ его назначеніи, готовить его только для земной жизни. Мы хри-

стиане — воспитатели и принимаемъ на себя долгъ воспитать христіанскихъ дѣтей. — Мы хотимъ воспроизвести твердыя нравственныя убѣжденія въ воспитываемыхъ? А только ученіе Господа Иисуса Христа есть идеаль высшаго совершенства, нравственно — религіозныхъ убѣжденій и житейской практики, по сознанию даже людей, допуславшихъ одно естественно — человѣческое воспитаніе. — Можетъ ли воспитательная наука, хотя на время, отводить свой взоръ отъ этаго идеала, безъ вреда для самаго воспитанія? Какъ св. Церковь на всѣхъ своихъ утваряхъ полагаетъ Крестъ; такъ и всѣ дѣйствія христіанскаго общества должны имѣть христіанскую печать. — Неужели можетъ не имѣть ее воспитаніе? Нѣтъ, въ христіанскомъ обществѣ и воспитаніе должно быть не просто общечеловѣческое, безразличное къ истинной вѣрѣ, равно пригодное христіанину, язычнику, магометанину; а воспитаніе, основанное на христіанскихъ началахъ, для христіанскихъ цѣлей, по духу вѣры Христовой. — Обязанность такого воспитанія лежитъ на всѣхъ воспитателяхъ христіанскаго юношества. Духъ вѣры Христовой долженъ проходить по всѣмъ наукамъ и выражаться въ словахъ и дѣйствіяхъ всѣхъ воспитателей. — Пусть воспитываемые въ каждомъ преподавателѣ христіанскаго училища видятъ не только воспитателя, но и христіанина вѣрующаго и свидѣтельствующаго свою вѣру жизнію своею. — Положимъ, что всякая наука имѣетъ свой особый предметъ и свои начала; но эти начала частныхъ человѣческихъ наукъ не должны быть направляемы къ искорененію тѣхъ святыхъ истинъ, которыя прирождены душѣ человѣка и разъяснены вполне откровеніемъ. — Не всякая наука можетъ

говорить о вѣрѣ; но ни одна изъ нихъ не должна говорить противъ вѣры. — Нѣтъ нужды, чтобы каждый преподаватель занимался, вмѣсто своего предмета, законоученіемъ христіанскимъ; пусть только удалить изъ своего урока все противное вѣрѣ, и вѣры не изгоняетъ изъ своей науки. — Въ христіанскомъ училищѣ все должно быть христіанское. —

Сего требуетъ отъ воспитателей долгъ истиннаго воспитанія. — Воспитать значитъ правильно развить всѣ способности или силы человѣческой души, поставить въ надлежащее подчиненіе однѣ другимъ, установить первѣсь высшихъ надъ низшими, нарушенный грѣхомъ. И такъ, нужно, говоримъ, „развить всѣ силы“; — а высшія силы духа нашего питаются только пищею божественною: умъ — истинами вѣры; воля находитъ истинное начало жизни только въ волѣ Божіей; сердце удовлетворяется только красотой небесною; „въ истинномъ воспитаніи, говоримъ, нужна опора высшей нравственной сторонѣ;“ но правильное отношеніе силъ, — добродѣтельный характеръ, — утверждается въ душѣ только вѣрою; ибо одна вѣра воспитала мужей добродѣтели, — она дала имъ и твердость нравственнаго убѣжденія, и духъ мужества для борьбы съ порокомъ, и силу для преодоленія всѣхъ искушеній и внутреннихъ и вѣшнихъ. —

Не иная задача воспитанія указана намъ и Возлюбленнымъ Монархомъ нашимъ, даровавшимъ духовно — учебнымъ заведеніямъ новыя положенія. — „Надѣюсь, изрекъ Онъ нѣкогда наставникамъ нашимъ, а чрезъ нихъ и всѣмъ намъ, — „надѣюсь, что ваше юношество подъ вашимъ руководствомъ будетъ воспитываться въ чистой истинѣ

„Православія; надѣюсь, что новая генерація воспитанниковъ (вашихъ) будетъ слѣдовать по пути прежнихъ“ (*).

Наставниками и руководителями въ искони истинной мудрости да послужать вамъ три великіе мужа, которые искали премудрости и нашли ее.

Одинъ изъ нихъ принадлежитъ глубокой древности: онъ выдержалъ строгое испытаніе на степень истиннаго мудреца; и это испытаніе тѣмъ несомнѣннѣе, что оно совершилось не на словахъ только, но и на дѣлѣ. — Я разумѣю праведнаго Іова. — Искалъ онъ премудрости въ безднахъ и моряхъ; но бездна сказала: не во мнѣ она, и море отвѣчало: нѣтъ ее у меня. (Іова XXVIII. 14).

Думалъ онъ достать ее съ пріобрѣтениемъ богатствъ; но понималъ, что не лзя дать за нее сокровища, и за чистое золото не отвѣсятъ ее. (15, 18). Допытывался онъ ее у жизни и смерти, и только выслушалъ призваніе: мы слышали слухъ объ ней. (22. 23.). — Наконецъ, онъ понималъ, что только Богъ знаетъ путь ея, и, обратившись къ Нему, узналъ истину: се благодетіе есть премудрость, а еже удалитися отъ зла есть влдіе. (28).

Другой руководитель нашъ, всѣмъ міромъ признанный за представителя мудрости, — Соломонъ. — Извѣдалъ онъ все: и славу и богатство, и радости, и удовольствія, и трудъ и покой, — и убѣдился, что все это суета и погоня за вѣтромъ, а что сущность всего заключается въ

(*) Слова, сказанныя наставникамъ Московской духовной Академіи, въ Декабрѣ 1862 года.

слѣдующемъ: *бойся Бога, и заповѣди Его храни, ибо въ этомъ все для человека.* (Екклес. XII, 13.)

Третій, воспитанный при ногу Гамалила, удивлявшій своею мудростію просвѣщенныхъ Аѳинянь, обладавшій не только земными свѣдѣніями; но и небесными тайнами, которыхъ нельзя и изречь на языкѣ человѣческомъ — Богодухновенный Апостоль Павелъ. — Чтоже онъ? Выслушаемъ его наставленіе: *тѣлесное обученіе в малъ есть полезно: а блачестіе на все полезно есть; обѣтованіе имѣюще живота нынѣшняго и грядущаго.* (1 Тимоѳ. IV. 8).

Можно замѣтить, что всѣ эти три наши руководители и сами пришли и насъ приводятъ къ одному и тому же слѣдствію, что „только благочестіе есть истинная премудрость.“

Какое простое руководство къ премудрости! Имѣй благочестіе, и ты имѣешь премудрость: удаляйся отъ зла, и ты обладаешь знаніемъ.

Можно даже опасаться, что ученіе сіе можетъ быть не довольно понято и принято нѣкоторыми потому самому, что очень просто.

Неужели, скажутъ, ничего болѣе не надобно? Неужели бросить всѣ науки? Неужели затворить всѣ обители знаній? Нѣтъ, братіе, ищущіе знанія и премудрости! Благочестіе не есть отрицаніе наукъ и знаній. — Намъ отъ лица самаго Бога изрекается только то, что благочестіе есть премудрость, а премудрость есть покровительница истинныхъ знаній и полезныхъ наукъ. — И благочестіе есть жизненное, руководительное и охранительное начало истиннаго знанія — Удаляться отъ зла значитъ возжигать

свѣтлѣнникъ просвѣщенія въ сердцѣ и охранять свѣтлѣнникъ ума отъ бурь, которыя могутъ погасить его или раздуть пожаръ.

И благодареніе Господу, что мы утверждены на основаніи *апостолъ и Пророкъ, суцц краеугольную Самому Иисусу Христу.* (Ефес. II. 20). — Не будемъ же колебаться на семъ незыблемомъ основаніи. — Будемъ чаще обращаться съ молитвою къ Богу, *дающему премудрость всѣмъ нелицеприемль* (Іак. I. 5). — Вы же, юные питомцы наши, паче всего *молитесь о насъ: уповаемъ бо яко добру совѣсть имамы во всѣхъ добрьхъ хотяще жити.* (Евр XIII. 18). Принимайте наставленія не умомъ только, но и сердцемъ. — Постарайтесь заботу о васъ правительства оправдать хорошими успѣхами и добрымъ поведеніемъ. — Переносите терпѣливо разнаго рода лишенія въ школѣ, чтобы потомъ не падать духомъ, когда пошлетъ Господь испытанія въ жизни. — Не забывайте той великой истины, что счастливъ не тотъ, кто имѣетъ много; а тотъ, кто доволенъ и малымъ. — Вы дѣти, имѣющіе родителей, благодарите Бога за жизнь ихъ; они даютъ вамъ средства къ воспитанію. — Утѣшайте же ихъ своимъ добрымъ поведеніемъ и хорошими успѣхами. — Вы знаете, какихъ трудовъ вашимъ родителямъ стоитъ воспитаніе дѣтей. — Они отказываютъ себѣ нерѣдко въ лишнемъ кускѣ хлѣба, въ приличной одеждѣ. — Не забывайте того, какъ тяжело оскорбляется сердце родителей дурнымъ поведеніемъ дѣтей. — Сколько матерей умерло ранней смертію отъ того, что дѣти своимъ дурнымъ поведеніемъ нанесли безчестіе своему семейству. — Ты здѣсь въ училищѣ лѣнишься, не хочешь хорошо учишься; а

тамъ — въ домѣ любящая тебя мать со слезами предъ иконою Спасителя не разъ молилась о томъ, чтобы Господь вразумилъ тебя. Помывай слово Премудраго, что только *сынъ премудръ всеелитъ отца: сынъ же безуменъ печаль матери*. (Притч. Солом. X. 1).

Господи! ради молитвъ святаго угодника Твоего Иннокентія, *посли свѣтъ Твой и истину Твою*. (Псал. XLII. 3). Умудри и настави насъ достойно, въ духѣ истины Твоей, продолжить воспитаніе нынѣшнихъ и грядущихъ въ намъ поколѣній; Самъ всѣди въ сердца и умы ихъ страхъ Твой, да въ премудрости Твоей возрастуть въ созиданіе Церкви Христовой и на пользу отечеству. Аминь.

Ректоръ Пензенской Семинаріи
Архимандритъ Сумеонъ.



ПРАЗДНИКЪ „ПЕТРООСКОСЪ“ — ПЕТРОВЪ МОЛЯНЪ
ВЪ ДЕНЬ СВ. АПОСТОЛОВЪ ПЕТРА И ПАВЛА, ВЪ
МОРДОВСКОМЪ СЕЛѢ К — СЪ.

(Окончаніе) (*).

Если моими соображеніями не выясняется внутренній смыслъ и значеніе моляновъ: то, кажется, удалось мнѣ показать консерваторамъ ихъ, что моляны не то, что аганы древнихъ христіанъ, а воспоминанія празднествъ

(*) См. П. Е. В. № 22,

въ честь боговъ языческой старины. Законъ христіанскій запрещаетъ намъ воспоминать имена языческихъ боговъ (пс. XV, 4.) X. Это не значить того, по свидѣтельству Тертуліана, чтобы мы не произносили никогда ихъ именъ.... Въ Писаніи сказано: да не будутъ тебѣ бози инии, развѣ Мене. (*) Также: не возмешь имени Господа Бога твоего всуе. Изъ сего слѣдуетъ, что кто идола называетъ именемъ Бога, тотъ приеждетъ имя Его всуе, или идолопоклонствуетъ. Когда ты кого изъ языческихъ боговъ хочешь казвать богомъ: то долженъ присовокупить что либо въ оправданіе свое, что ты подъ симъ именемъ не разумѣешь истиннаго Бога. Писаніе само именуеть ихъ богами, но всегда прибавляетъ: ихъ боги, или языческіе боги.“ Освященіе христіанскимъ молитвословіемъ мордовскихъ моляновъ, которыми, ясно, какъ Божій день, воспоминаются праздниства въ честь боговъ языческой старины, противно христіанскому закону, и достойно казни, которою Іоаннъ Богословъ въ Апокалипсисѣ угрожаетъ держащимъ ученіе *Валамова, иже учае... ясти жертвы идольскія*, если небольшой.... Не отрадно, горько слышать, что наставники и руководители мордвы позволяютъ себѣ и освящать ихъ моляны молитвованіемъ св. Церкви, и пировать, вмѣстѣ съ ними, на ихъ безумныхъ оргіяхъ.... Къ подобнымъ іереямъ вполнѣ идетъ слово Христіанубца, относящееся къ XIII вѣку, о двоевѣрныхъ христіанахъ (**)., Вѣруютъ въ Перуна, и въ Хорса, и въ

(*) Тертул. объ идолопоклонствѣ стр. 144.

(**) Рук. для Сельск. П. за 1867 г. № 4 стр. 132.

Мокошъ, и въ Сима, и въ Регла, и въ Вилы — въ тридцать девять сестеръ — богинь; кладутъ имъ требы, рѣжутъ куръ, — ѣдятъ и пьютъ, о идолѣхъ своихъ веселящися. Далѣе сказано въ немъ, что такъ дѣлають не токмо невѣжи, но и вѣжи: попы, книжницы. Если же не творять того вѣжи, то пьютъ и ядятъ молепое брашно; аще ли не пьютъ, ви ядятъ, — видятъ дѣянiя ихъ злая; аще ли не видятъ, — слышатъ, и не хотятъ ихъ поучити!... Павелъ къ Римлянамъ рече: откроется гнѣвъ Божiй съ небесе на все безчестье и на неправду людей, скрывающихъ истину въ неправдѣ. Самъ Господь рече: мнози пастуси погубиша виноградъ Мой: пастуси суть книжницы, а виноградъ — вѣра. Человѣцы въ вѣрѣ погибають лихими пастуси, учителя безумными. Аще не лишатся — не бросятъ — проклятаго моленiя и службы дьяволя, то достойни огню негасимому; сiи же учителя будутъ имъ подгниѣта — поджигателями, — аще ихъ не обратятъ отъ дѣла того сатанина... Павелъ рече: горе человѣку тому, имже соблазнится мiръ... Онъ же рече: о Христѣ Иисусѣ азъ вы родихъ: молю же выся, подобницы ми будите. И попове книжницы! Будите же вы подобницы Павлу великому учителю: учите люди на добро и обращайтесь ихъ отъ лести дьяволя къ вѣрѣ истиннѣй, служите Истинному Богу, да и вы речете предъ Богомъ пророческимъ гласомъ: азъ и дѣти моя, яже ми далъ еси Господи: азъ народихъ ихъ учениемъ.“

И объ агапахъ древнихъ христіанъ извѣстно, что, когда они утратили свой первоначальный характеръ, — не стало въ христіанахъ духовнаго чувства любви и братскаго общенiя, единства и общности достоянiя, того рели-

гіознаго благоговѣнія, какое было на вечерахъ въ первые три вѣка христіанства, — появились и усилились разнаго рода злоупотребленія и безпорядки, учителя Церкви заботились объ уничтоженіи ихъ. Соборъ Лаодикійскій въ половинѣ IV вѣка издалъ запрещеніе справлять агапы въ церквахъ: „не подобаєтъ въ храмахъ Господнихъ... совершати.. трапезы любви, и въ домѣ Божіемъ ясти и возлжанія творити“ Соборъ Карфагенскій 391-го года запретилъ духовенству принимать участіе въ агапахъ, и повелѣлъ удерживать отъ нихъ и народъ.

Нѣтъ основанія удерживать мордовскіе моляны, освящая ихъ, въ значеніи вечерей любви, молитвованіемъ св. Церкви, — моляны, на коихъ позволительны шумное пированье, разгулъ, пьянство, и пѣсни, поражающія въ душѣ склонность къ пороку!

Въ селѣ К — сѣ, съ первыхъ дней здѣсь христіанства было до 10 моляновъ, если не больше; до 1870 года справлялось два — въ день св. Апостоловъ Петра и Павла и въ день Покрова Божіей Матери. Въ семъ году послѣдовала отмѣна моленій „по старому закону“ на моленіе чисто христіанское въ — духѣ православной Церкви. Священникъ І. С. болѣе пяти лѣтъ пытался искоренить обычай молиться „по старому закону“; но не удавалось. Въ 1868 году мордва дали ему слово не повторять своего моленія, но не сдержали его; въ 1869 г. моляны справлялись, какъ и прежде. Думалъ онъ искоренить обычай сей — трудъ Сизифа, — трудъ, никогда не достигающій своей цѣли. Легко ли искоренить обычай, освященный вѣковою памятію предковъ, — обычай, въ коемъ большая приманка чувственности, — въ народѣ. преданномъ ей, — обычай,

принципомъ коего религіозное убѣжденіе, что „Шкай“ за исправленіе его наградить урожаемъ хлѣбовъ, — въ народѣ, у котораго единственная забота о животной жизни, идеаль счастья коего земное благополучіе? Ратуетъ за него все старинное, все апатичное къ высшимъ духовнымъ интересамъ, все своекорыстное — дурные инстинкты міроѣдовъ — попить, погулять въ мірской счетъ. Впрочемъ своего намѣренія искоренить его не забывалъ; при всякомъ удобномъ случаѣ бесѣдовалъ, толковалъ съ прихожанами, хвалилъ кое — что изъ стараго, согласное съ духомъ Евангелія, но не хвалилъ моленія „по старому закону,“ выставя на видъ все въ немъ незаконное по собственному сознанію мордвовъ. Бесѣды его были не безъ счастливыхъ результатовъ. Нашлись изъ прихожанъ сочувствующіе его ученію. Одни изъ нихъ, давая деньги на покупку жертвы, не ходили на незаконную трапезу, а другіе вовсе не давали дани. Въ оправданіе своего самочинія, конечно, говорили міру о молянaxъ не выгодно. „Говорится, что старики, не шутя жили, говорилъ на сходкѣ крестьянинъ С. Б.; а другаго стараго заведенія вовсе не похвалишь. „Авай“ — (мать) говорила, что въ великъ день — на св. Пасху старики рѣзали айгеръ — жеребца, а въ сѣнокосное время — вашане — жеребенка. Вѣдь не — христи подобно!... Татары христіанскій законъ хвалятъ, говорятъ, что Богъ вашъ милостивый, только вынесете Божьи иконы на поле, и — Онъ даетъ вамъ дождь. Дѣды наши не работали въ пятницу, опасаясь, что хлѣбъ Богъ побьетъ градомъ. 10 лѣтъ работаютъ въ нашемъ селѣ, а въ деревнѣ К — хлѣй не работаютъ въ пятницу. На моей памяти у нихъ Богъ побилъ хлѣбъ иъ

полѣ градомъ, а у насъ нѣтъ... На молянѣ собирается муки не мало: детьги отъ продажи остатка — на проной... отъ продажи шкуры тоже... У бѣдняка послѣднюю горсть муки беретъ десятникъ: дѣти его для праздника безъ куска хлѣба... На молянѣ бѣднотѣ кишки, да Богу малая толика, а намъ лучшіе части отъ быка. Мы двое сутокъ сыты и пьяны... Худое не похвалишь... кто похвалить пить, гулять на чужой счетъ?!“ Въ воскресенье 28 Іюня священникъ І. С., послѣ Божественной Литургіи, произнесъ поученіе, въ коемъ выразилъ такія мысли. Въ старину Богъ позволялъ своему народу приносить жертвы не другому кому, а Себѣ, и терпѣлъ ихъ не потому, что имѣлъ въ нихъ нужду, а снисходя слабости народа, коему правилось кровавое служеніе, какое видѣлъ онъ у язычниковъ. Съ пришествіемъ на землю Христа Спасителя прешла законная Моусеева сѣнь... Въмѣсто закланія животныхъ Господь заповѣдалъ приносить въ жертву Богу, подѣ видомъ хлѣба и вина, Своє Тѣло и Свою Кровь до скончанія вѣка. Отъ древняго своего народа Богъ требовалъ не жертвъ, а вѣры, послушанія, и праведности. И по христіанскому закону любовь къ Богу и ближнему, безпрекословная, смиренная и постоянная покорность волѣ Божіей, хотя бы она вела на скорбный путь креста, составляетъ дѣйствительную, достойную Бога жертву. — Къ вечеру того дня сельскій староста М. Б съ пятью стариками заявилъ священнику, что завтра и болѣе никогда не повторится моленіе по „старому закону;“ онъ, одобливъ ихъ намѣреніе, давалъ слово замѣнить ихъ моленіе моленіемъ угоднымъ и пріятнымъ Богу. 29 Іюня, послѣ Божественной Литургіи, сдѣланъ былъ крестный ходъ на

церковную площадь, гдѣ на мѣстѣ прежняго храма, который, конечно, былъ подготовкою къ отмѣнѣ моленія по старому закону, „отслуженъ былъ молебенъ св. Апостоламъ Петру и Павлу, съ благодарнымъ молебномъ Господу Богу, просвѣщающему всѣ концы вселенной Своимъ Божественнымъ ученіемъ. (*).

Изъ села К — Слѣбницкій.

Город. уѣзд.

1870 г. Октября 1 дня.



Библиографическія извѣстія и объявленія.

ОБЪ ИЗДАНИИ „ПРАВОСЛАВНАГО ОБОЗРѢНІЯ“ ВЪ 1871 ГОДУ. Направленіе *Православнаго Обозрѣнія*, кажется, въ достаточной степени выяснилось предъ читателями какъ за одиннадцать лѣтъ его изданія вообще, такъ и въ частности за два послѣдніе года изданія подъ новой редакціей. Въ будущемъ намъ остается только возможно полнѣе раскрывать отдѣльныя стороны однажды поставленной задачи. Выясненіе истины Православнаго Христіан-

(*) Моленіе по „старому закону въ день Покрова Божіей Матери не справлялось; отслуженъ былъ молебенъ Божіей Матери на томъ же мѣстѣ. Есть говоръ въ народѣ, что оно больше не повторится. Въ деревняхъ К—скаго прихода говорятъ такъ: если Богъ не накажетъ жителей К—са несчастіемъ за нарушеніе стараго закона: то и мы не будемъ справлять моляновъ.

ства въ примѣненіи къ требованіямъ современности, къ разнообразнымъ сферамъ и потребностямъ жизни, — сближеніе интересовъ религіозныхъ съ интересами общественными, духовной науки съ общою наукою, внутреннихъ вопросовъ Русской Церкви съ судьбами всего Христіанскаго міра, — живое сочувствіе къ пробужденію религіозныхъ интересовъ преимущественно въ нашемъ обществѣ, къ важнымъ реформамъ, постепенно предпринимаемымъ въ нашей Церкви, — разъясненіе значенія этихъ начинаній возможное въ предѣлахъ частной литературной дѣятельности, — отрѣшеніе отъ сословной исключительности во взглядахъ и стремленіяхъ при твердой преданности общему дѣлу Церкви: — вотъ главныя черты того литературнаго направленія, которому мы старались и будемъ стараться служить. Сочувствіе къ нашему дѣлу въ кругу людей, интересующихся религіозными вопросами, свободное сотрудничество въ нашемъ журналѣ представителей науки не только специально духовной, но и общей, такъ называемой свѣтской, постоянное вниманіе къ *Православному Обозрѣнію* въ большинствѣ образованнаго духовенства даютъ намъ увѣренность въ твердости избраннаго пути. Въ новыхъ ожидаемыхъ условіяхъ нашей духовной печати и церковно-административнаго быта вообще мы надѣемся встрѣтить новыя удобства и болѣе широкую возможность для серьезнаго служенія литературнымъ словомъ великому дѣлу Православія.

Православное Обозрѣніе въ 1871 году будетъ издаваться по прежней программѣ, ежемѣсячно, книжками отъ 12 до 15 печатныхъ листовъ, подъ редакціею священника Г. П. Смирнова-Платонова, при постоянномъ участіи въ трудахъ редакціи священниковъ А. М. Иванцова-Платонова и П. А. Преображенскаго.

Въ составъ *Православнаго Обозрѣнія* будутъ входить:

1) Статьи научно-богословскаго, нравственно-назидательнаго и церковно-историческаго содержанія.

2) Обозрѣніе замѣчательныхъ событій церковной жизни

въ восточныхъ православныхъ церквахъ и западныхъ христіанскихъ обществахъ.

3) Статьи по практическимъ вопросамъ церковной жизни — о положеніи церкви и ея отношеніяхъ къ государству и обществу, о призваніи и бытѣ духовенства, о современномъ положеніи духовно-учебныхъ заведеній, о задачахъ духовной литературы, о религіозно-нравственномъ воспитаніи народа и т. п.

4) Критическіе и библиографическіе обзоры замѣчательныхъ явленій духовной науки и литературы — русской и иностранной.

5) Извѣстія и замѣтки: новѣйшія постановленія по духовному вѣдомству, извѣстія о состояніи православныхъ русскихъ миссіи, лѣтопись духовно-учебной реформы, распоряженія о новомъ устройствѣ приходовъ, внутренняя корреспонденція, письма изъ-за границы, славянская уроника, разныя извѣстія, библиографическій листокъ и т. п.

6) Въ приложеніи, по окончаніи перевода сочиненій Св. Пріиеса, будетъ печататься переводъ творенія Св. *Ипполита* «О философскихъ умозрѣніяхъ», или «Противъ всѣхъ ересей.»

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

Цѣна годоваго изданія *Православнаго Обзорнія* на 1871 годъ ШЕСТЬ РУБЛЕЙ 50 КОП., — съ доставкою на домъ въ Москвѣ и пересылкою въ другіе города СЕМЬ РУБ. СЕР.

Иногородные благоволятъ адресоваться съ своими требованіями прямо и исключительно: въ редакцію *Православнаго Обзорнія*, въ Москвѣ. Въ случаѣ неисправнаго полученія книжекъ, редація удовлетворяетъ всѣ справедливыя жалобы подписчиковъ.

Подписка на Православное Обзорніе 1870 г., равно какъ и 1869 г., продолжается на тѣхъ же условіяхъ.

Редакторъ *Православнаго Обзорнія* съ 1869 года священникъ Григорій Сми. повъ-Платоновъ.

ОБЪЯВЛЕНИЕ О ПРОДОЛЖЕНИИ ИЗДАНИЯ ЖУРНАЛА „ВѢСТНИКЪ ЗАПАДНОЙ РОССИИ“ въ будущемъ 1871 году. (девятомъ). Я принялъ на себя изданіе „Вѣстника западной Россіи“ въ самую трудную для него эпоху. Вызванное личнымъ сознаниемъ долга и настояніями людей русскихъ, его продолженіе потребовало отъ меня различныхъ самопожертвованій, помогшихъ мнѣ пережить кризисъ Вѣстника настолько успѣшно, насколько то было возможно въ его недугѣ: прежніе его сотрудники сочувственно откликнулись на мой призывъ, журналъ, позволяю себѣ думать, сдѣлался содержательнѣе и скоро войдетъ въ свои нормальные сроки, — надѣюсь, при помощи Божіей и содѣйствіи добрыхъ людей, поднять его уровень далеко выше.

„Вѣстникъ западной Россіи“ будетъ издаваться по прежней своей программѣ, именно:

ОТДѢЛЪ 1

Здѣсь будутъ помѣщаться сохранившіеся въ разныхъ архивахъ и бібліотекахъ акты, относящіеся къ церковной, гражданской и народобытовой исторіи западной Россіи, съ переводомъ на русскій языкъ тѣхъ изъ нихъ, которые составлены на польскомъ, латинскомъ и другихъ языкахъ, — съ изъясненіемъ непонятныхъ словъ и выраженій тѣхъ документовъ, которые писаны на древнемъ русскомъ языкѣ, и съ прибавленіемъ необходимыхъ примѣчаній.

ОТДѢЛЪ II

Очерки и рассказы изъ событій прошедшаго быта и нравовъ, — научныя изслѣдованія вопросовъ, относящихся къ той же исторической сферѣ, — біографіи замѣчательныхъ лицъ, дѣйствовавшихъ въ западной Россіи, — свѣдѣнія о церквахъ, монастыряхъ, учрежденіяхъ и мѣстахъ, имѣющихъ историческое значеніе, и описанія мѣстностей съ историческими воспоминаніями. Здѣсь также будутъ имѣть мѣсто всякія изслѣдованія и статьи по части отечественной археологіи.

ОТДѢЛЪ III.

Критика сочиненій и статей, относящихся къ западной Россіи и заслуживающихъ вниманіе, — нападокъ на Вѣстникъ, — опроверженіе вымысловъ и клеветъ на Россію и православіе, распространяемыхъ печатно недругами нашего отечества, — обличеніе ихъ во всякомъ искаженіи фактовъ, вообще полемика со всѣмъ, что направлено къ нарушенію благосостоянія и цѣлости нашей вѣры и народности.

ОТДѢЛЪ IV.

Повѣсти, рассказы, очерки, описанія и изслѣдованія разныхъ сторонъ настоящаго быта западной Россіи, въ связи съ ея прошедшею исторіей, — свѣдѣнія о заграничныхъ славянскихъ племенахъ вообще и въ особенности о племенахъ, принадлежавшихъ прежде къ Россіи, о русской грамотности и распространеніи ея въ областяхъ западной Россіи; новыя государственныя постановленія и мѣстные административныя распоряженія, касающіяся сихъ областей, — извлеченія изъ русскихъ и заграничныхъ журналовъ и газетъ разныхъ извѣстій, касающихся западной Россіи, — библиографическія извѣстія о вновь вышедшихъ книгахъ и брошюрахъ, имѣющихъ предметомъ эти области, — некрологи и разныя мелкія статьи (въ стихахъ и прозѣ), не подходящія подъ рубрику первыхъ трехъ отдѣловъ. Корреспонденціи, объявленія и проч.

„ВѢСТНИКЪ“ будетъ выходить съ января мѣсяца книжками, около 12 листовъ обыкновенной печати.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: ДЛЯ ВИЛЬНЫ — у книгопродавца *А. Г. Сыркина*, на Большой улицѣ, домъ Учебнаго Округа.

ВЪ С - ПЕТЕРБУРГѢ — у коммиссіонера «Вѣстника», книгопродавца *А. О. Базунова*, на Невскомъ проспектѣ, въ домѣ Ольхиной.

ВЪ МОСКВѢ — у книгопродавца *И. Г. Соловьева*, на Страстномъ Бульварѣ, въ домѣ Загряжскаго.

Изъгородные благоволятъ адресоваться прямо и исклю-

чительно въ редакцію «Вѣстника Западной Россіи», въ Вильнѣ.

ГODOВАЯ ЦѢНА ИЗДАНІЮ: Въ Вильнѣ 6 р., съ доставкою на домъ 7 р., съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи 8 рублей. Для сельскаго духовенства и волостныхъ правленій годовая экзemplяръ „Вѣстника“ уступается за 6 р. съ пересылкою. Принимается подписка и на полгода, но только съ *непремѣннымъ* условіемъ высылки денегъ въ Маѣ и на 2-е полугодіе. Адресы прошу писать какъ можно разборчивѣе.

Для избавленія меня отъ рискованной затраты капитала, прошу покорнѣйше желающихъ выписывать мое изданіе *ускорить подпискою*.

Редакторъ-издатель И. Эремичъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1871 ГОДЪ НА НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЬ „ГРАМОТЪ И“. Программа журнала слѣдующая: Правительственныя распоряженія и постановленія.—Статьи духовнаго содержанія.—Объясненія о необходимости знанія законовъ и указанія на главнѣйшія изъ нихъ.—Разказы изъ исторіи русскаго государства.—Разказы о Россіи въ географическомъ, статистическомъ, этнографическомъ, торговомъ, промышленномъ и ремесленномъ отношеніяхъ.—Все, относящееся до русскаго сельскаго хозяйства и его улучшенія.—Обзоръ жизни и особыхъ хозяйственныхъ занятій въ замѣчательныхъ мѣстностяхъ Россіи и другихъ странъ.—Открытія и изобрѣтенія — О гигиеническихъ условіяхъ, удобоприемлимыхъ въ народномъ быту.—Разказы о природѣ и ея явленіяхъ.—О полезныхъ и вредныхъ растеніяхъ и животныхъ.—Народныя повѣсти, разказы, анекдоты, стихотворенія, біографіи и некрологи замѣчательныхъ людей.—Объявленія о выходящихъ въ свѣтъ народныхъ книгахъ съ ихъ критическою оцѣнкою.—Объ открытіи замѣчательныхъ торговыхъ, промышленныхъ и ремесленныхъ заведеній.—Цѣны на разные припасы и жизнен-

ные продукты, а также объявленія о продажѣ и отдачѣ въ арендное содержаніе земель, фабрикъ, заводовъ и разныхъ торговыхъ заведеній.

Постоянными приложениями къ журналу въ 1871 году будутъ: портреты замѣчательныхъ людей въ Россіи. — Виды зданій и мѣстностей. — Планы, географическія карты, рисунки сельско-хозяйственныхъ строеній и чертежи машинъ.

Подписная цѣна на журналъ Грамотѣи со всеми приложениями въ 1871 году назначаются: Безъ пересылки и доставки 3 р. сер. Съ пересылкою и доставкою во всѣ города Россійской имперіи 4 р. сер. Всѣ гг. подписчики журнала Грамотѣи, подписавшіеся до 1-го Января 1871 года получаютъ въ видѣ преміи, при февральской книжкѣ журнала, большую карту Европейской Россіи, обрисованную красками съ означеніемъ всѣхъ сооруженныхъ и проектированныхъ желѣзныхъ дорогъ. Вообще, редакція покорнѣйше проситъ гг. подписчиковъ, во избѣжаніе поздняго полученія журнала, заявлять свои требованія по возможности въ ноябрѣ и декабрѣ мѣсяцѣ настоящаго года.

Гг. иногородные должны адресовать свои требованія: въ Москву, у Патріаршаго пруда, въ редакцію журнала «Грамотѣи»

Редакторъ-издатель Н. Ф. Савичъ.

4-ГО НОЯБРЯ ВЫШЛА И РАЗДАЕТСЯ ГГ. ПОДПИСЧИКАМЪ X-я КНИГА ЖУРНАЛА «ГРАМОТѢЯ». Содержаніе ея слѣдующее: Очерки жизни и нравовъ пресмыкающихся и насѣкомыхъ. Статья *Н. Савича*. — Михалычъ (Разсказъ). *Г. Брылина*. — Башкиры (этнографическій очеркъ) *Н. Черкасова*. — Разсказы учителя (изъ математической географіи о землѣ, солнцѣ и лунѣ). *Н. Луцкаго*. — Лѣсъ. Стих. *А. Кольцова* — Ночь. Стих. *Плещеева*. — Взятіе Ахалцыха. — Жаккартъ, изобрѣтатель прядильныхъ и ткацкихъ машинъ. *И. Ивкова*. — Московскій Симоновскій монастырь. *К. В—скаго*. — Люди на крайнемъ

сѣверѣ (этнографія). — Уходъ за дѣтьми. — Сельское хозяйство. *И. М. Давыдовскаго.* — Обзоръ внутреннихъ событій.

1871 ГОДЪ. (Годъ второй) „РУССКАЯ ЛѢТОПИСЬ“, — газета Политическая и Экономическая, 52 №№ въ годъ. (Изданіе безцензурное). Выходитъ въ Москвѣ одинъ разъ въ недѣлю, по слѣдующей программѣ: 1. Внутреннее обозрѣніе 2. Политическое обозрѣніе. 3. Статьи по вопросамъ внутренней жизни и виѣшней политики. 4. Отдѣлъ педагогическій. 5. Внутренняя и иностранная корреспонденція. 6. Судебная хроника. 7. Библиографія. 8. Новые законы. 9. Фельетонъ.

Каждый выпускъ газеты заключаетъ въ себѣ не менѣе 20 страницъ in 4°.

Подписная цѣна съ пересылкою въ годъ — шесть руб., а въ полгода три рубля пятьдесятъ коп.

Иногородные подписываютъ свои требованія: въ Москву, въ контору редакціи «Русской Лѣтописи» при типографіи А. И. Мамоцова и К°.

Редакторъ-издатель М. Щепкинъ.

ОТЪ ВДОВЫ СВЯЩЕННИЧЕСКОЙ ЖЕНЫ ЕВДОКІИ СЕРГЪЕВОЙ КАШКАРОВОЙ

Изъ Полтавской губерніи получены мною пожертвованія отъ слѣдующихъ благотворителей:

1., Отъ священника Голяцкаго уѣзда, села Цѣпковъ Осодора Симонова 1 рубль и чрезъ него же отъ Помѣщицы, Г-жи Александры Чижовской 1 рубль, а всего два рубля.

2., Изъ города Лубновъ отъ священника Михаила Куцинскаго съ Христолюбовою его братьею шестнадцать рублей;

3., Переяславскаго уѣзда, села Выползокъ отъ священника Юанна Базилевскаго 1 рубль и по его приглашенію отъ прихожанки его, вдовы Татіаны Ивановны Г-жи Еременковой 3 рубли., а всего четыре рубли сер ;

4., Изъ города Прилукъ отъ священника Николая Ро-

мѣшевича пять рублей:

5., Изъ города Переяславля отъ Господина *Тервицкаго* (?), не обозначившаго свое званіе, *три рубли,*

6., Отъ Христолюбивыхъ членовъ паствы Кобелянскаго уѣзда, мѣстечка Соколки, священника Льва Прихожего *три рубли.*

Извѣщая о полученныхъ пожертвованіяхъ моихъ благотворителей, приношу имъ глубокую благодарность и молю Господа Бога, да воздастъ онъ имъ за любовь къ сиротству и безпомощности своимъ пренебеснымъ благословеніемъ на землѣ и въ вѣчности. При семъ прошу и Редакцію Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей принять моею сердечную благодарность за Христіанское участіе, съ которымъ она перепечатала въ своемъ изданіи воззваніе о моемъ несчастномъ положеніи; прошу такъ же и настоящее мое извѣщеніе перепечатать въ извѣстіе означенныхъ въ немъ благотворителей. Имена моихъ благотворителей и Христолюбиваго Редактора Полт. Еп. Вѣдомостей Іерея Евѣмія вписаны въ мой семейный помянникъ для приношенія о нихъ молитвъ Тому, отъ котораго зависимъ всякое доброе дѣло и намѣреніе,

Вдова священническая жена Евдокія Кашкарова, нынѣ имѣющая жительство въ Городѣ Пензѣ, въ Богдѣльнѣй Казанской Церкви.

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

1., Декабря 1870 года. Б. — 2., Слово въ день памяти святителя Иннокентія, перваго Епископа Иркутскаго, Ректора Пенз. Семинар. Архимандрита Суслонова: — 3., Праздникъ „Петрооскость“ — Петровъ молянъ въ день Св. Апостоловъ Петра и Павла, въ мордовскомъ селѣ К—сѣ. Свящ. И. Сибжицкаго. — 4., Библиографическія извѣстія и объявленія.

Редакторъ: Протоіерей *Іаковъ Бурлуцкій.*

Дозволено цензурою. Пенза 1870 года Декабря 1 дня.

Цензоръ: КаѢ. Протоіерей *О. Паштелевскій.*

Печ. въ Типогр. Пенз. Губернск. Управл. Государств. Имуществамъ.