

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4 р.
съ пересылкою.

ЧАСТЬ
ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

I.

Распоряженія Правительственныя.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Самодержца Всероссийскаго,
изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода

Преосвященному Іонавану,

Епископу Ярославскому и Ростовскому.

Объ укрѣпленіи за церковію села Воскресенскаго на Волгѣ, Мышкинскаго уѣзда, жертвуемыхъ участковъ земли.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора о восполнѣдовавшемъ въ 5-й день Апрѣля 1880 года Высочайшемъ соизволеніи на укрѣпленіе за церковію села Воскресенскаго, что на Волгѣ, Мышкинскаго уѣзда, Ярославской губерніи, жертвуемыхъ въ собственность означенной церкви и причта оной купцомъ Александромъ Татариновымъ двухъ участковъ земли, находящихся въ Угличскомъ уѣздѣ, въ пустошахъ: Каменкѣ 32 десятины 724 квадрат. саж. и Ваханкѣ 49 дес. 186 кв. саж., всего 81 дес. 910 кв. саж. И по справкѣ Приказали: Объ извѣщенномъ Высочайшемъ соизволеніи, и для должныхъ къ исполненію распоряженій, дать знать Вамему

Преосвященству указомъ, съ возвращеніемъ документовъ. Юля 9 дня 1880 года, № 2636.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА
отъ 21 Мая—14 Юля 1880 года, № 1077, о
воспріятіи Правленіямъ духовныхъ училищъ
производитъ испытанія на первый классный чинъ
канцелярскимъ служителямъ духовнаго вѣдом-
ства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ доклад Синодальной Канцеляріи по возбужденному Донскою Духовною Консисторіею вопросу о томъ: можетъ-ли циркулярный указъ Святѣйшаго Синода отъ 16 Юля 1871 года за № 48 служить въ настоящее время основаніемъ для испытанія канцелярскихъ служителей духовнаго вѣдомства въ первый классный чинъ при духовныхъ училищахъ по сокращенной программѣ, приложенной къ ст. 948 т. III уст. о служ. прав. изд. 1857 года. Приказали: Принимая во вниманіе, что циркулярный указъ Святѣйшаго Синода отъ 16 Юля 1871 г. за № 48, предоставлявшій Правленіямъ духовныхъ училищъ право производства экзаменовъ на первый классный чинъ канцелярскихъ служителей Православнаго духовнаго вѣдомства изъ церковнослужителей и церковнослужительскихъ дѣтей, былъ основанъ

на содержаніи 948 ст. III т. св. зак. изд. 1857 г., что статья эта по продолженію св. зак. 1872 года замѣнена другою статью, по которой не пользующіяся, на основаніи общихъ законовъ, правомъ на вступленіе въ гражданскую службу, но принятыя до 26 Мая 1869 года въ Консисторіи, Духовныя Попечительства и Правленія дѣти церковнослужителей (пѣвчихъ, звонарей, сторожей) православнаго исповѣданія производятся въ первый классный чинъ чрезъ двѣнадцать лѣтъ, если окончили курсъ ученія въ уѣздныхъ или равныхъ имъ учебныхъ заведеніяхъ или выдержали испытаніе, установленное въ ст. 597 по сему же продолженію, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: разъяснить Правленіямъ духовныхъ училищъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, что означенный циркулярный Синодальный указъ не можетъ въ настоящее время служить основаніемъ для испытанія канцелярскихъ служителей духовнаго вѣдомства на первый классный чинъ при духовныхъ училищахъ и что таковое испытаніе должно производиться порядкомъ, указаннымъ въ 312—314 статьяхъ III т. св. зак. изд. 1876 года.

(Ц. В. № 27)

II.

Мѣстныя Распоряженія и Извѣстія.

ПРОТОКОЛЫ

Ярославскаго окружнаго съѣзда духовенства, бывшаго въ Іюль 1880 года.

I.

По постановленію Ярославскаго окружнаго съѣзда, бывшаго въ 1879 году, Оо. Депутаты отъ духовенства собрались въ числѣ 30 утромъ 1 Іюля 1880 года въ залѣ Ярославскаго Духовнаго училища. Провѣривъ свои уполномоченія, приступили къ выбору Предсѣдателя и дѣлопроизводителя съѣзда. Большинствомъ голосовъ 23-хъ противъ 5 въ Предсѣдателя избрали Ярославскаго уѣзда села Великаго Священника Владиміра Соколова, и дѣлопроизводителемъ г. Любима Троицкой церкви Священника Александра Разумова, въ помощники же ему—

Ярославской Леонтьевской церкви Священника Свмеона Милкова.

По предложенію Предсѣдателя, предъ открытіемъ съѣзда, отслуженъ былъ молебенъ въ Печерской церкви. Засѣданіе открылось молитвою „Царю Небесный“; По открытіи собранія Предсѣдатель предложилъ выработать программу вопросовъ для обсужденія; а такъ какъ имѣются въ виду вопросы сложные, то, предварительно для разработки ихъ избрать комиссію изъ 5-ти человекъ, съ чѣмъ и согласилось собраніе.

Въ комиссію избраны большинствомъ голосовъ города Рыбинска соборной церкви Священникъ Александръ Боевскій, города Ярославля Предтечевской церкви Священникъ Θεодоръ Успенскій, города Ярославля Власіевской церкви Священникъ Константинъ Крыловъ, города Ярославля Воскресенской церкви Священникъ Алексѣй Братановскій, и Даниловскаго уѣзда села Морозова Священникъ Александръ Александровъ (*). Вопросы для обсужденія съѣзда намѣнены слѣдующіе:

(*) Кромѣ поименованныхъ 8-ми лицъ въ составъ съѣзда были депутаты: г. Ярославля Духовской церкви, что при женскомъ училищѣ, свящ. Вячлмій Ковалевъ (законоучитель сего училища и преподаватель Семинаріи), Ярославскаго уѣзда священники: села Савинскаго Н. Полтевскій (Благочинный), села Діевыхъ-городищъ Троицкой ц. Настоятель Іоаннъ Покровскій, Норскаго посада Алексѣй Снѣгиревъ, Желѣзнаго борка Алексѣй Вѣлосельскій, села Николопеня Сергій Филагріевскій, села Творина Алексѣй Успенскій, села Семеновскаго Алексѣй Соснинъ и села Нетребова Павло-Ольгинской церкви Н. Манстветовъ; Рыбинскаго уѣзда села Срѣтенскаго на черемхѣ Михаилъ Минервинъ (Благочинный), села Раздумова Петръ Соколовъ и села Панфилова Константинъ Поповъ; г. Романо-Борисоглѣбска Спасекой церкви Валеріанъ Рагобольскій; Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда села Петровскаго на ухрѣ Петръ Пятницкій, села Заболотья Алексѣй Воскресенскій, села Спасскаго на березникахъ Николай Потѣхинъ и села Никольскаго на Эдомѣ Николай Овсцовскій; г. Данилова тюремной церкви Димитрій Троицкій, се-

1) Рассмотреть смету на содержание училища и изыскать средства на покрытие расходов.

2) Прочитать и обсудить мнение благочиннических собраний о возобновлении или прекращении обязательной покупки свѣчъ у купца Салова и затѣмъ о способахъ для покрытия вносимыхъ имъ въ пользу училища 3000 руб.

и 3) Всѣ вообще вопросы, которые могутъ возникнуть на сѣздѣ.

Засѣданіе окончилось въ два часа пополудни.

II.

Вечернее засѣданіе 4-го Юля.

Въ собраніе явилось, вмѣстѣ въ прибывшимъ послѣ баллотировки въ утреннее засѣданіе Священникомъ Смоленской церкви Николаемъ Полтевскимъ, 30 Депутатовъ. По обычной молитвѣ „Царю Небесный“, прибывшимъ отъ Его Преосвященства Предсѣдателемъ объявлено было собранію, что Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Ионаанъ преподавалъ на занятія сѣзда свое Архипастырское благословеніе, утвердилъ избраннаго Предсѣдателя и дѣлопроизводителя въ лицѣ Священника Ярославской Леонтьевской кладбищенской церкви Симеона Милкова, получившаго большинство 17-ти противъ 11 голосовъ. Потомъ читаны были: 1) Членомъ училищнаго Правленія Священникомъ Воздвиженской церкви Лавромъ Озеровымъ докладъ о состояніи духовнаго училища за истекшій 1879—1880 учебный годъ въ учебно-экономическомъ отношеніи; 2) Предсѣдателемъ: смета расходовъ по содержанію училища, составленная Училищнымъ Правленіемъ, на наступающій 1880—1881 учебный годъ; 3) Представленіе г. Смотрителя о необходимыхъ исправленіяхъ по

ла Федоровскаго въ подвязьѣ Теодоръ Студитовъ, села Рождествена въ озеряхъ Владиміръ Чистяковъ и села Воскресенскаго въ куклинь углѣ Михаилъ Смирновъ; Любимскаго уѣзда села Архангельскаго въ Раменцѣ Іоаннъ Великосельскій, и Покровской церкви, что въ телячемъ углѣ, Іоаннъ Добровольскій. Всего съ Предсѣдателемъ, дѣлопроизводителемъ и членами комиссіи 32 лица.

училищному корпусу, съ резолюціею Его Преосвященства отъ 28-го числа Юля: „Представленіе сіе передать на рассмотрѣніе окружнаго сѣзда, обязаннаго заботиться о благоустроеніи училища“, и 4) Прошеніе Его Преосвященству учителя Ярославскаго училища Николая Великорѣцкаго о дозволеніи ему занять квартиру въ училищномъ корпусѣ, въ которой жили прежде малые пѣвчіе Его Преосвященства, съ просьбою при томъ сдѣлать въ ней необходимыя исправленія на счетъ окружнаго духовенства, съ резолюціею на ономъ Преосвященнаго отъ 28 Юля 1880 года „Дозволяется“.

По выслушаніи прочитаннаго, послѣ общихъ замѣчаній нѣкоторыми Оо. Депутатами на значительное возвышеніе сметы сравнительно съ прошедшимъ годомъ, причина котораго Членами училищнаго Правленія указана была въ значительномъ возвышеніи цѣнъ на всѣ жизненные продукты, сѣздъ постановилъ: для болѣе подробнаго и обстоятельнаго рассмотрѣнія составленной училищнымъ Правленіемъ на наступающій учебный годъ по содержанію училища сметы, доклада членовъ Правленія отъ духовенства, представленія г. Смотрителя Бенедиктова и прошенія учителя Великорѣцкаго передать въ избранную собраніемъ комиссію и просить оную представить собранію докладъ свой къ утреннему или по крайней мѣрѣ вечернему засѣданію 2-го Юля, поручивъ комисіи и повѣрку расходовъ суммъ окружнаго духовенства по содержанію училища въ истекшемъ 1879—1880 учебномъ году, по приходорасходнымъ книгамъ Училищнаго Правленія.

Было уже 9½ часовъ; а такъ какъ слѣдовало затѣмъ по очереди приступить къ чтенію мнѣній благочинническихъ собраний о возобновлении или прекращеніи контракта по покупкѣ свѣчъ у купца Салова, переданныхъ собранію Его Преосвященствомъ чрезъ Члена Правленія Священника Лавра Озерова, что заняло бы по значительному количеству ихъ очень много времени, то Предсѣдатель и предложилъ собранію засѣданіе кончить, отложивъ чтеніе до утренняго собранія 2-го Юля, въ которое и

просили прибыть Оо. Депутатовъ въ 9 часовъ утра.

Ш.

Утреннее засѣданіе 2-го Юля.

Къ началу утренняго засѣданія прибыли вновь два депутата: Ярославской Духовской, что при Духовномъ училищѣ, церкви Священникъ Евлампій Ковалевъ и Любимскаго уѣзда, села Михайловскаго Священникъ Дмитрій Преображенскій, съ коими и оказалось всѣхъ Оо. Депутатовъ 32. По обычной молитвѣ прочитанъ и подписанъ журналъ вечерняго засѣданія 1 Юля.

За тѣмъ, Предсѣдателемъ прочитаны были журналы благочинническихъ собраній, бывшихъ въ Маѣ и Юнѣ мѣсяцахъ въ благочиніяхъ Ярославскаго училищнаго округа, по предложенію Преосвященнѣйшаго Іонаѳана, напечатанному въ 18 № Епархіальныхъ Вѣдомостей, съ изложенными въ тѣхъ журналахъ мнѣніями о томъ, возобновлять ли контрактъ съ Ярославскимъ купцомъ Саловымъ на обязательную покупку у него для церквей Ярославскаго округа свѣчъ на будущее время, или, прекративъ контрактъ, предоставить церковнымъ старостамъ право покупки свѣчъ для церквей округа, гдѣ пожелаютъ они, съ тѣмъ, чтобы взносъ 3000 рублей, получаемыхъ въ теченіе 5-ти учебныхъ годовъ отъ г. Салова на содержаніе Духовнаго училища, поступалъ уже въ Училищное Правленіе непосредственно отъ церквей округа чрезъ Благочинныхъ? Всѣхъ журналовъ собраній прочитано было Предсѣдателемъ 28 и мнѣнія ихъ, по окончаніи чтенія, сведены были къ тремъ слѣдующимъ общимъ мнѣніямъ: *первое* изъ нихъ, выраженное рѣшительно и почти у всѣхъ одинако, было: отъ обязательной покупки свѣчъ у купца Салова отказаться и предоставить церковнымъ старостамъ право покупать свѣчи, гдѣ пожелаютъ, съ пожертвованіемъ отъ церквей, взамѣнъ 3000 руб. вносимыхъ Саловымъ, по 2 рубля съ пуда въ пользу училища, а если нужно, то и болѣе, предоставивъ съѣзду сдѣлать въ послѣднемъ случаѣ разверстку взносовъ. Это мнѣніе предложено

было 14 благочинническими собраніями, въ числѣ коихъ были и всѣ городскіе Настоятели съ церковными старостами. *Второе* мнѣніе, выраженное 11 благочинническими собраніями, хотя возобновленія контракта совсѣмъ не отвергало, но выражало при семъ положительное свое желаніе возобновить контрактъ только съ непремѣннымъ условіемъ пониженія цѣны на свѣчи до 27 р. и возвышенія отъ купца Салова взноса въ пользу училища отъ 3500 до 4000 и болѣе рублей. Наконецъ *третье* мнѣніе, стоявшее за возобновленіе контракта съ купцомъ Саловымъ въ прежнемъ видѣ, принадлежало весьма скромному меньшинству, именно только тремъ благочинническимъ собраніямъ.

Давъ Депутатамъ полчаса времени, для болѣе обстоятельныхъ между собою совѣщаній по сему важному предмету, Предсѣдатель въ это время отправился въ Духовную Консисторію за полученіемъ свѣдѣній, доставленныхъ въ семъ 1880 году Благочинными округа, о количествѣ свѣчъ, купленныхъ церквами въ лавкѣ купца Салова въ 1879 году. По возвращеніи Предсѣдателя въ залу засѣданій съ полученными свѣдѣніями и по просмотрѣ ихъ, съѣздомъ найдено, что всѣхъ свѣчъ округомъ выбрано было въ 1879 году 1437 пудовъ 33 ф. и изъ нихъ церквами, настоятели и церковные старосты коихъ выразили желаніе прекратить контрактъ, выбрано было 782 п. 20 ф., церквами, настоятели и церковные старосты коихъ выразили второе мнѣніе возобновить контрактъ съ пониженіемъ цѣны свѣчъ и возвышеніемъ отъ Салова платы, выбрано 574 п. 8 ф. и наконецъ церквами, благочинническія собранія коихъ пожелали возобновить контрактъ въ прежнемъ видѣ, — 81 пуд. 5 ф. Послѣ разныхъ мнѣній, высказанныхъ Оо. Депутатами за удобство контракта въ томъ отношеніи, что отдаленнымъ церквамъ свѣчи доставляются Г. Саловымъ на мѣсто, и за неудобство въ томъ отношеніи, что при необходимыхъ стѣненіяхъ обязательной покупки церкви переплачиваютъ отъ 3-хъ до 4-хъ руб. г. Салову въ пудѣ сравнительно съ другими продавцами свѣчъ при одинаковомъ ихъ достоинствѣ, собраніе Оо. депутатовъ постановило:

въ виду большинства, рѣшительно и единодушно выразившаго свое нежеланіе продолжать обязательную покупку свѣчь, которому при томъ принадлежить и высшая по количеству закупъ свѣчь (782 п. 20 ф.), сравнительно съ выразившими неодинаково свои мнѣнія другими благочинническими собраніями, у коихъ при томъ и закупъ свѣчь низшая (второго мнѣнія 574 п. 8 ф. и третьяго 81 п. 5 ф.), а слѣдовательно и переплата денегъ меньшая, отъ возобновленія контракта съ купцомъ Саловымъ положительно отказаться и предоставить церквамъ свободную покупку, гдѣ пожелаютъ церковные старосты и гдѣ найдутъ для себя эту покупку болѣе выгодною. Въ возмѣщеніе же 3000 руб., вносимыхъ г. Саловымъ, возложить взносъ этотъ непосредственно на церкви въ размѣрѣ 2 руб. 25 к. съ каждаго пуда свѣчь, показанныхъ по приходорасходнымъ книгамъ 1879 года, и сумму эту вносить чрезъ Благочинныхъ два раза въ годъ по половинѣ, именно въ Декабрѣ или первыхъ числахъ Января и въ Юнѣ, начавъ съ текущаго 1880 года. Вся сумма, имѣющая поступить симъ новымъ путемъ на содержаніе училища, составитъ 3,235 руб. 50 коп. (принято при исчисленіи круглое число 1438 пудовъ), слѣдовательно взносъ г. Салова возмѣстится изъ избыткомъ. Въ числѣ читанныхъ мнѣній благочинническихъ собраній было—между прочимъ приложено особое мнѣніе Священника Даниловскаго уѣзда села Морозова Александра Александрова объ устройствѣ собственнаго свѣчнаго завода, какъ болѣе выгоднаго для свѣчныхъ операцій, такъ и могущаго дать свѣчи для церквей чистаго пчелинаго воска, тогда какъ теперь изъ продающихся свѣчь не рѣдко попадаются свѣчи весьма низкаго достоинства, постоянно отекающія и дающія большую копоть.

Вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ Священника Александрова, но не находя въ настоящее время ни средствъ, ни людей, на которыхъ бы можно было возложить столь важное дѣло, съѣздъ постановилъ: представить проэктъ устройства свѣчнаго завода на благоусмотрѣніе Преосвященнѣйшаго Ионаана и, если мысль

эта найдена будетъ имъ осуществимою, то всепокорнѣйше просить его поручить возможно полную и подробную разработку проэкта устройства и изысканія необходимыхъ средствъ на это болѣе способнымъ Священникамъ лично извѣстнымъ Архипастырю.

Было два часа и Предсѣдатель объявилъ заведеніе закрытымъ, пригласивъ Оо. депутатовъ въ собраніе въ 7 часовъ вечера.

IV.

Вечернее засѣданіе 2-го Юля.

Въ собраніе явилось 32 депутата. По обычной молитвѣ „Царю Небесный,“ Членомъ комиссіи Священникомъ Власіевской градской церкви Константиномъ Крыловымъ читанъ былъ собранію докладъ, въ которомъ по порученію съѣзда были рассмотрѣны комиссіей: а) докладъ членовъ Правленія отъ Духовенства объ учебно-экономическомъ состояніи училища, б) смѣта на учебный 1880—1881 годъ, составленная Училищнымъ Правленіемъ, а вмѣстѣ сличены расходы по училищу со смѣтою 1879—1880 учебнаго года и повѣрены по приходорасходнымъ книгамъ Правленія; в) представленіе г. Смотрителя о произведеніи необходимыхъ по корпусу работъ, какъ то: исправленію старыхъ и устройству новыхъ водоточныхъ канавъ и другихъ мелкихъ работъ, и г) прошеніе учителя Николая Великорѣцкаго о починкѣ въ бывшей квартирѣ малыхъ пѣвчихъ Его Преосвященства на счетъ духовенства. По выслушаніи доклада собраніемъ духовенства постановлено: докладъ комиссіи принять весь сполна, но съ тѣмъ только измѣненіемъ, что работы: а) по возобновленію и устройству канавы и б) по срытію на училищномъ дворѣ твориль и уравнию его по представленной смѣтѣ 469 руб. 50 коп. Училищному Правленію разрѣшить и необходимую для сего сумму 469 руб. 50 коп.—внести въ смѣту, которая и будетъ вообще состоять изъ 13,987 руб. 37 коп., а наличный запасный капиталъ, за исключеніемъ 576 руб. 72 коп., заключающихся въ дровахъ, который долженъ храниться въ Отдѣленіи Государственнаго Бан-

на, будетъ состоять изъ 3.232 руб. 47 $\frac{1}{2}$ коп. Затѣмъ, предложено было Предсѣдателемъ: оставить-ли срокъ для сѣзда духовенства, имѣющаго быть въ 1881 году прежній, т. е. 1-е Юля или назначить другое время? Собраніе, послѣ непродолжительнаго совѣщанія, постановило: срокъ будущаго сѣзда духовенства оставить прежній, именно 1-е число Юля мѣсяца.

Было 10 часовъ вечера, Предсѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ, пригласивъ О.о. Депутатовъ прибыть въ залъ засѣданія въ 9-ть часовъ утра слѣдующаго 3-го Юля.

Ярославскому Окружному Сѣзду Духовенства.

докладъ комиссіи.

По порученію сѣзда, комиссія разсматривала переданныя ей: а) свѣдѣнія по учебной и хозяйственной частямъ училища за 18⁷⁹/₈₀ учебный годъ, представленныя Членами Правленія отъ Духовенства;

б) смѣту на содержаніе училища въ 18⁸⁰/₈₁ году;

в) представленіе Его Преосвященству отъ Смотрителя училища о томъ, какія работы желательно произвести въ наступающемъ году,

и г) прошеніе учителя Н. Великорѣцкаго объ отдѣлкѣ на средства Духовенства квартиры, которую ему дозволяетъ занять при училищѣ Его Преосвященство.

а) Изъ свѣдѣній представленныхъ членами Правленія отъ духовенства видно, что хозяйственная часть въ училищѣ въ истекшемъ году находилась вообще въ удовлетворительномъ состояніи; изъ сличенія смѣты прошедшаго года съ расходными книгами оказывается, что суммы училищныя расходовались, по большей части, согласно съ смѣтнымъ назначеніемъ, но при этомъ допущены были и сверхсмѣтные расходы на 1010 рублей 92 к. на удовлетвореніе нѣкоторыхъ потребностей, не предусмотрѣнныхъ смѣтою, а сумма въ 363 р. 38 коп. (изъ означенныхъ 1010 р. 92 к.) употреблена на покупку нѣкотораго запаса дровъ на 18⁸¹/₈₂ уч. годъ. Сверхсмѣтные расходы училищное

Правленіе нашло возможнымъ покрыть платою съ иносословныхъ и иноокружныхъ учениковъ и суммою, получаемою отъ обращенія училищнаго капитала на текущемъ счетѣ въ Отдѣленіи Государственнаго Банка, и при этомъ еще образовался остатокъ 260 р., не считая запаснаго капитала 1882 р. 81 коп. деньгами и въ дровахъ 576 р. 72 к. (за 108 саж. дровъ на 18⁸¹/₈₂ годъ). Остатокъ 260 руб. образовался отъ жалованья наставникамъ параллельныхъ классовъ, при чемъ въ частности отъ жалованья наставнику по Закону Божию, которому прошлогоднимъ сѣздомъ назначено 700 р. (въ виду того что могъ быть наставникъ съ Академическимъ образованіемъ), осталось не 280 р., а 162 руб. 40 к., потому, что по Закону Божию уроки нѣкоторое время занималъ Смотритель училища, получая по 60 руб. за урокъ, какъ преподаватель съ Академическимъ образованіемъ. Излагая объ остаткахъ, члены отъ духовенства замѣчаютъ, что отъ О.о. Благочинныхъ недослано въ училище 49 р. 1 к.; отъ какихъ церквей не получена эта сумма, узнать это трудно, такъ какъ Благочинными не сообщается, отъ какихъ именно церквей они представляютъ деньги. Комиссія полагала бы просить О.о. Благочинныхъ при рапортахъ съ суммами прилагать списокъ церквей вѣдомства, съ означеніемъ количества денегъ представляемыхъ отъ каждой церкви.

Между прочимъ въ свѣдѣніяхъ своихъ Члены отъ духовенства предлагаютъ, въ виду дороговизны на всѣ жизненные продукты, увеличить плату съ пансіонеровъ, помѣщающихся въ училищномъ общежитіи. Комиссія находитъ справедливымъ возвысить плату съ пансіонеровъ съ 70 р. до 80 р. и съ полупансіонеровъ съ 40 р. до 50 руб.

По разсмотрѣннн смѣты, составленной Правленіемъ училища, комиссія находитъ возможнымъ утвердить ее по всѣмъ статьямъ расходовъ, прибавивъ:

1) Наставнику греческаго языка на жалованье 460 р. къ означеннымъ въ смѣтѣ 540 р., такъ какъ Комиссія находитъ болѣе полезнымъ имѣть наставника съ Академическимъ

образованіемъ, надѣясь, что со вступленіемъ въ число училищныхъ наставниковъ лицъ съ Академическимъ образованіемъ естественно должно улучшиться учебное дѣло, въ виду чего и прошлогоднимъ сѣздомъ уже опредѣлено было по Закону Вожію имѣть преподавателя съ высшимъ образованіемъ.

2) 20 руб. на выдачу къ завтраку, вмѣсто двухкопѣчной булки, полуфунтовой, изъ крупчатки 2-го сорта.

3) 63 руб. на устройство 3-й пары бѣлья ученикамъ (49 р. 50 к. на полотно и 13 руб. 50 коп. на пошитіе); такъ какъ признается недостаточнымъ 2-хъ паръ бѣлья для ученика въ годъ.

4) 32 р. къ уплатѣ за мытье бѣлья (Коммиссія полагаетъ прачкѣ 200 руб. вмѣсто опредѣленныхъ 168 р.), съ тѣмъ что бы ученическое бѣлье мылось чаще и перемѣнялось учениками еженедѣльно.

5) 420 руб. въ пособіе наставникамъ, представивъ распредѣленіе его Смотрителю училища; но при семъ желательно, чтобы изъ суммы этой не выдавалось наставникамъ пользующимся квартирою при училищѣ и наставникамъ съ Академическимъ образованіемъ, какъ болѣе другихъ обеспеченнымъ.

Продовольствіе учениковъ говядиною Коммиссія считаетъ лучшимъ, вмѣсто назначенныхъ смѣтою по 1 п. 18 ф. на день опредѣлить выплачею на 45 учениковъ, 2 надзирателей и 1 фельдшера по 1 фунту на человѣка въ день, полагая по $\frac{1}{4}$ ф. на завтракъ и $\frac{3}{4}$ ф. на обѣдъ и ужинъ, на что потребуется 557 р. въ годъ, вмѣсто 696 р., и такимъ образомъ 139 руб. могутъ быть исключены изъ смѣты.

За вычетомъ этой суммы и причтенія къ смѣтному назначенію означенныхъ выше прибавленій на жалованье учителю греческаго языка, на улучшеніе завтрака учениковъ, на пошитіе третьей пары бѣлья и за мытье его, смѣтное ассигнованіе составитъ 13,402 руб. 86 $\frac{3}{4}$ коп.

Къ этой суммѣ признается нужнымъ прибавить: 1) 75 р. на отдѣлку квартиры учителя Вѣликорѣцкаго, въ уваженіе къ его семейно-

сти и продолжительной службѣ; 2) согласно заявленію Смотрителя училища на поправку штукатурки въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ она отвалилась, и окраску этихъ вновь оштукатуренныхъ мѣстъ—20 р.; 3) на поправку потолка въ банѣ—20 рублей. Съ этимъ прибавленіемъ сумма смѣтнаго назначенія на 1880—1881 уч. годъ будетъ 13517 р. 87 копѣекъ.

Что касается устройства новой канавы около столовой и расчистки и углубленія уже существующей, о чемъ заявляетъ г. Смотритель, то по неимѣнію точныхъ свѣдѣній о томъ, чего эти работы будутъ стоить, Коммиссія полагала бы отложить обсужденіе этого дѣла до будущаго сѣзда. Относительно окраски половъ Коммиссія, въ виду удовлетворительности существующихъ некрашенныхъ половъ и дороговизнѣ малярныхъ работъ, не считаетъ также своевременнымъ начать это дѣло.

На покрытіе всѣхъ смѣтныхъ расходовъ 13517 р. 87 к. имѣются слѣдующіе источники:

1) Остаточная сумма, имѣющая поступить изъ Духовной Консistorіи пропорціональнаго взноса округа 4542 р. 83 $\frac{3}{4}$ коп.

2) прибыльная сумма отъ вѣнчиковъ 746 р. 31 $\frac{3}{4}$ к.

3) полученныя отъ купца Салова 1000 р.

4) 2% сборъ—по 1% съ Духовенства и по 1% съ церквей, опредѣляя сборъ съ церквей, по примѣру прошлаго года доходами причтовъ, 5552 р. 38 к.

и 5) имѣющая вноситься, въ виду прекращенія контракта съ Саловымъ сумма по 2 р. 25 коп. съ каждаго покупаемаго пуда восковыхъ свѣчъ съ 1438 пудовъ 3235 руб. 50 коп.

Всего въ означенныхъ источникахъ 15077 р. 3 $\frac{1}{2}$ коп. За расходомъ изъ сей суммы 13517 руб. 87 коп. остающіяся 1559 р. 16 $\frac{1}{2}$ коп. присоединить къ запасному капиталу, присовокупивъ къ нимъ и 260 р. остающіяся отъ параллельныхъ классовъ, что съ 1882 р. 81 к. прошлогднихъ составитъ запасный капиталъ 3701 р. 97 $\frac{1}{2}$ к. деньгами и 576 р. 72 коп. въ дровахъ, всего же 4278 рублей 69 $\frac{1}{2}$ коп. При этомъ желательно, чтобы де-

ныи запаснаго капитала хранились на текущемъ счетѣ въ Отдѣленіи Государственнаго Банка и проценты съ онаго присовокуплялись бы также къ запасному капиталу.

V.

Утреннее засѣданіе 3 Іюля.

Въ собраніе прибыло 32 депутата. Въ началѣ собранія читаны были и подписаны журналы утренняго и вечерняго засѣданія 2-го Іюля. За тѣмъ, такъ какъ всѣ необходимыя занятія сѣзда были кончены; то Предсѣдателемъ было предложено собранію: не имѣть ли кто изъ Оо. Депутатовъ предъявить какихъ либо особенныхъ къ разсмотрѣнію дѣлъ или мнѣній? Когда таковыхъ заявленій не оказалось, то Предсѣдатель и предположилъ, представивъ на благоусмотрѣніе и утверженіе Преосвященнѣйшаго журналы 2 и 3 Іюля и испросивъ предварительно Архипастырское благословеніе, объявить собраніе закрытымъ. При этомъ сѣздъ призналъ нужнымъ выразить свою искреннюю благодарность Отцу Предсѣдателю, дѣлопроизводителю и членамъ комиссіи за ихъ усердные труды по занятіямъ сѣзда, а членамъ Правленія отъ духовенства Отцу Лавру Озерову и Отцу Алексію Казаринову—за ихъ примѣрное, неопустительное исполненіе лежащихъ на нихъ по званію членовъ Правленія обязанностей.

Всѣ журналы засѣданій сѣзда духовенства Его Преосвященствомъ утверждены.

Предостереженіе отъ Гамбургскихъ афферистовъ.

Въ Калужскую Дух. Консисторію Калужскимъ Губернаторомъ препровождена копія съ циркулярнаго предложенія Г. Министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 4 Апрѣля, о письмахъ, полученныхъ нѣкоторыми сельскими пономарями отъ нѣкоего А. Гайма съ приглашеніемъ сообщить ему адресы зажиточныхъ лицъ. Вышеозначенная копія съ предложенія Г. Министра внутр. дѣлъ г. Губернаторамъ слѣдующаго содержанія: „Сельскими пономарями въ нѣкоторыхъ губерніяхъ получены по почтѣ изъ Гамбурга отъ нѣкоего А. Гайма литографированныя письма съ приглашеніемъ сообщить адреса зажиточныхъ лицъ, при чемъ за каждую сотню адресовъ общается вознагражденіе въ два рубля. Имѣя въ виду, что такія приглашенія, безъ сомнѣнія, находятся въ связи съ весьма распространеннымъ въ Гамбургѣ преступнымъ

промысломъ разсылки по почтѣ фальшивыхъ лотерейныхъ билетовъ, съ цѣлю, подъ предлогомъ пріобрѣтенія ихъ, выманить деньги у легковѣрныхъ людей, о чемъ доводилось до всеобщаго свѣдѣнія, за № 220 Правительственнаго Вѣстника за 1878 г., а также напечатано и нынѣ въ № 76 *), отъ 3 Апрѣля, я считаю должнымъ обратить на это обстоятельство вниманіе Вашего Превосходительства въ тѣхъ видахъ, что, въ случаѣ появленія между сельскимъ населеніемъ ввѣренной Вамъ губерніи приглашеній подобнаго вышеозначеннымъ, Вы сочтете необходимымъ разъяснить истинную цѣль оныхъ и тѣмъ предотвратить легковѣрныхъ людей отъ напрасной затраты.“ Калужскимъ епархіал. начальствомъ по сему предмету постановлено: въ предупрежденіе духовенства калужской епархіи отъ напрасныхъ затратъ, присланную при настоящемъ отношеніи копію съ предложенія г. Министра внутр. дѣлъ объявить къ свѣдѣнію оному духовенству чрезъ припечатаніе въ ближайшемъ № епарх. вѣдомостей, въ официальной части.

*) Въ № 220 «Правительственнаго Вѣстника» за 1878 г. было напечатано извѣщеніе, въ коемъ, по поводу разыскавшихся тогда изъ города Гамбурга приглашеній о сообщеніи адресовъ зажиточныхъ лицъ, доводилось до всеобщаго свѣдѣнія о весьма распространенномъ въ этомъ городѣ неблаговидномъ промыслѣ разсылать билеты на заграничныя лотереи большою частію не существующія, съ просьбою выслать за нихъ деньги. Это мнимое довѣріе гамбургскихъ агентовъ располагаетъ къ нимъ легковѣрныхъ людей, которые по указанному адресу и высылаютъ за границу деньги. По полученіи денегъ, агентъ вновь обращается къ лицу, ихъ выславшему, съ письмомъ, въ которомъ пишетъ, что номеръ билета палъ на незначительный выигрышъ, и что стоитъ только внести небольшую сумму, дабы имѣть возможность войти въ слѣдующій классъ лотереи, гдѣ выигрыши и значительнѣе и многочисленнѣе. Такое выматательство продолжается до тѣхъ поръ, пока истощится терпѣніе или карманъ обманутаго лица.

Въ 76 № Правител. Вѣстн. за сей 1880 г. министерство внутреннихъ дѣлъ, напоминая объ извѣщеніи, напечатанномъ въ № 220 за 1878 г., съ тѣмъ вмѣстѣ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что по отношенію къ торговлѣ лотерейными билетами въ Германіи состоялось 5 Января сего года, рѣшеніе имперскаго уголовного сената, по которому продавецъ пасевъ подлинныхъ лотерейныхъ билетовъ, остающихся его собственностію, подлежитъ наказанію по 286 ст. уголовного уложенія, за противозаконное устройство лотереи, если онъ на продажу подобнаго рода пасевъ не получилъ особаго разрѣшенія отъ начальства; покупатели же такихъ выданныхъ продавцомъ пасевъ при выпавшемъ выигрышѣ пріобрѣтаютъ только право на предъявленіе къ продавцу личнаго иска объ уплатѣ выигрыша, съ возвращеніемъ ему своихъ пасевъ.

Редакторъ: Мир. Никольскій.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

ПАТРИАРХЪ НИКОНЪ

въ Ярославской епархіи.

Великій іерархъ XVII столѣтія въ нашей епархіи былъ 3 раза: 1-й разъ, когда въ 1652 году онъ сопровождалъ изъ Соловецкаго монастыря въ Москву мощи св. митрополита Филиппа; 2-й разъ, когда въ 1667 году онъ везень былъ изъ Москвы въ заточеніе въ Ферапонтовъ монастырь; и 3-й разъ, когда въ 1681 г. онъ возвращался изъ своей ссылки. Предлагаемые очерки этихъ путешествій взяты изъ лучшей за послѣднее время біографіи этаго патриарха: *Жизнь святыишаго Никона, патриарха Всероссийскаго. Съ 9 картинками. Изданіе ставропільскаго Воскресенскаго Новаго Іерусалима монастыря (М. 1878, с. 372)*, которую рекомендуемъ при семъ вниманію читателей.

1-е путешествіе.

Іюнь 1652 года. Грамотой царя велѣно было Никону плыть со св. мощами митрополита Филиппа изъ Соловецкаго монастыря моремъ до Онежскаго устья¹⁾, а съ Онежскаго устья—рѣкою Онегою на Каргополь, откуда рѣками же и озерами на Волокъна Короткѣ, затѣмъ внизъ рѣкою Шексною, потомъ Волгою, Дубною,

⁽¹⁾ Куда Никонъ и прибылъ 11 іюня въ 3 часу. Соб. Гос. гр. и догов. т. III, № 149,

Яхромою до Дмитрова, а изъ Дмитрова идти сухимъ путемъ въ Москву²⁾. Но обстоятельства расположили Никона совершить съ мощами священномученика до Москвы тотъ самый путь, которымъ впоследствии самъ онъ долженъ былъ возвращаться изъ заточенія въ устроенную имъ Воскресенскую обитель. Прибывъ изъ Бѣлозерска въ Рыбинскъ, Никонъ по случаю оказавшагося вверху Волги мелководія направилъ свой путь въ Ярославль и отсюда сушею въ Троицко-Сергіевскую лавру, куда и прибылъ 4 іюля³⁾. О путешествіи этомъ въ приходорасходныхъ книгахъ Кириллова Бѣлозерскаго монастыря, подъ 25 числомъ іюля 1652 года, записано: „Преосвященный Никонъ, митрополитъ Великаго Новгорода и Великихъ Лукъ, да государевъ бояринъ князь Иванъ Никитичъ Хованскій съ товарищи, ѣдучи изъ Соловецкаго монастыря къ Москвѣ съ мощами св. Филиппа, митрополита Московскаго, всея Русіи чудотворца, взяли монастырское святоводское (т. е. въ которомъ ѣздить власти къ Москвѣ со святою водою послѣ праздниковъ монастырскихъ) судно до Ярославля и на томъ суднѣ посланы съ ними монастырскіе работные люди изъ найму“⁴⁾.

⁽²⁾ Собр. Гос. гр. и дог. т. III, №№ 150—151.

⁽³⁾ Отсюда писалъ онъ извѣстіе о себѣ царю. Тамъ же 153.

⁽⁴⁾ Древности Моск. арх. общ. т. VIII, стран. 155.

2-е путешествие.

Декабрь 1667 г. Приближались къ Угличу. Никонъ видѣлъ, какъ страдаютъ путники его отъ зимняго холода. Ему хотѣлось, чтобы въ этомъ городѣ куплена была для нихъ теплая одежда. Но зналъ и то, что полковникъ ⁵⁾ не захочетъ остановиться въ городѣ, чтобы набожный народъ не произвелъ бунта, увидѣвши въ такомъ униженіи своего патріарха. По этому Никонъ отправилъ—было впередъ нѣкоторыхъ изъ своихъ иноковъ, чтобы они распорядились покупкой для себя и своихъ товарищей теплой одежды, и потомъ были готовы къ дальнѣйшему путешествію вмѣстѣ съ ними изъ Углича. Но только что посланные Никономъ хотѣли отправиться по порученію патріарха, стрѣльцы остановили ихъ, и распоряженіе Никона осталось безъ исполненія.

Между тѣмъ въ Угличѣ какимъ-то образомъ сдѣлалось извѣстнымъ приближеніе къ городу изгнаннаго патріарха. Набожные граждане вышли къ нему на встрѣчу съ подарками. Никонъ радъ былъ принять отъ усердія ихъ теплую одежду и пищу; но стрѣльцы ни одному изъ гражданъ, вышедшихъ на встрѣчу, не позволили подойти къ Никону, всѣхъ разогнали крикомъ, бранью и ударами и—стрѣлою, какъ говорить Шушеринъ, промчались по Угличу.

Проѣхали 15 верстъ отъ города впередъ. Здѣсь на пути находилось одно богатое село ⁶⁾, гдѣ въ тотъ день былъ торгъ. Никонъ предполагалъ, что въ этомъ селѣ по крайней мѣрѣ позволено будетъ ему купить для спутниковъ теплую одежду. Но Шепелевъ, опасаясь встрѣтить и здѣсь такое же усердіе отъ жителей къ патріарху, какое оказали граждане Углича, напередъ послалъ туда отрядъ стрѣльцовъ съ приказаніемъ удалитъ съ улицы весь народъ именемъ великаго государя дѣла. Приказаніе его было исполнено. И такъ путешественники опять быстро пронесли по пустой улицѣ села, едва замѣченные любопытными взорами изъ оконъ.

⁵⁾ Стрѣлецкій полковникъ Аггей Шепелевъ.

⁶⁾ Это кажется село Кабаново.

Подобныя же мѣры предосторожности были принимаемы и въ продолженіи всего остальнаго пути. Случалось ли остановиться гдѣнибудь для отдыха или для ночлега, напередъ посылаемы были въ эти мѣста отряды стрѣльцовъ съ порученіемъ сгонять съ улицъ народъ, отводить особенный домъ для Никона и его спутниковъ, удалять изъ него всѣхъ постороннихъ людей и когда прибывалъ сюда Никонъ, стрѣльцы тайно вводили его въ приготовленный домъ. Жители селъ и деревень, чрезъ которыя отправлялся Никонъ, знали, что везутъ подъ стражей въ ссылку какого-то великаго человѣка; но кто этотъ великій человѣкъ, никто не зналъ и слово ропота не выходило ни изъ чьихъ устъ.

Но Господь, говоритъ Шушеринъ, не оставилъ въ совершенной безвѣстности своего святителя, осужденнаго въ заточеніе, и не допустилъ спутникамъ его страдать отъ холода въ продолженіе всего пути. Въ одномъ селѣ ⁷⁾ недалеко отъ рѣки Мологи, Никонъ остановился почевать. Стрѣльцы тайно ввели его въ приготовленный для него домъ и, признавъ его крѣпко огражденнымъ отъ всякихъ любопытныхъ взоровъ, удалились въ другое мѣсто. Но вотъ, когда Никонъ остался одинъ съ нѣсколькими изъ своихъ спутниковъ, выходитъ изъ тайнаго мѣста ⁸⁾ старушка и съ горькими слезами спрашиваетъ ихъ: кто изъ нихъ рабъ Божій Никонъ? Ей указали на патріарха. Припавъ къ ногамъ святителя, старица горько зарыдала: „Куда ты идешь, пастырь нашъ? Зачѣмъ оставляешь насъ на расхищеніе? говорила она ему. Удивленный такою неожиданностію, Никонъ спросилъ: Какъ она узнала о его заточеніи? Въ прошедшую ночь, отвѣчала старушка, предсталъ мнѣ во снѣ мужъ благообразный и сказалъ: „вотъ рабъ мой Никонъ идетъ въ заточеніе и терпитъ въ пути великую скорбь и скудость; ты помоги ему въ ну-

⁷⁾ Это кажется с. Мышкино (теперешній городъ Мышкинъ), составлявшее вотчину Московскаго Чудова монастыря (въ которомъ жилъ патріархъ).

⁸⁾ По Шушерину: подполья.

ждѣ сколько можешь“. Послѣ этихъ словъ, говорила старушка, явившійся мнѣ скрылся. „Клятвами подтверждала она, говорить Шушеринъ, истину своего видѣнія“. Отъ глубины души возблагодарилъ Никонъ Господа пекущагося о рабахъ своихъ. Старушка опять спустилась въ мѣсто своего убѣжища и принесла оттуда 20 руб. денегъ и нѣсколько теплыхъ одеждъ. Со слезами просила она патріарха не отвергнуть ея приношенія. Съ благодарною и благоговѣнною душою принялъ Никонъ это приношеніе какъ даръ самого Бога.

Рано утромъ, еще задолго до дневнаго разсвѣта, послышались на крыльцѣ дома, гдѣ ночевалъ Никонъ, шаги стрѣльцовъ; старушка, прижавъ къ ногамъ Никона, со слезами испрашивала его благословенія. Никонъ осѣнилъ ее знаменіемъ св. креста съ молитвой ко Господу, чтобы самъ Онъ многомилостивый воздалъ добродѣтельной старицѣ за то приношеніе, какое она во имя его сдѣлала святителю. Задыхаясь отъ слезъ и рыданій, старушка скрылась въ прежнее тайное мѣсто.

Къ слѣдующей ночи, по словамъ Шушерина, прибыли они въ слободу Мологу. Недалеко отъ этой слободы находился монастырь Аванасевскій, бывшій тогда приписнымъ къ Воскресенскому Никонову монастырю. Никонъ считалъ его по этому своимъ и желалъ провести наступавшую ночь въ священной сѣни обители, въ обществѣ преданной ему братіи. Шепелевъ, съ холоднымъ равнодушіемъ исполнявшій возложенное на него порученіе, не сочувствовалъ Никону въ пламенныхъ благочестивыхъ его желаніяхъ. Какъ приставникъ, который долженствовалъ хранить ввѣреннаго его надзору узника, Шепелевъ боялся вездѣ народнаго возмущенія, которое могло отнять у него Никона. И такъ Никонъ принужденъ былъ остановиться въ слободѣ Мологѣ, недалеко отъ монастыря.

Утромъ Никонъ долженъ былъ отправиться мимо святыхъ вратъ монастырскихъ. Игуменъ и братія монастыря вышли къ нему на встрѣчу за врата съ различными приношеніями. Издали увидѣвъ вышедшихъ изъ монастыря иноковъ,

Шепелевъ послалъ впередъ стрѣльцовъ съ приказаніемъ волей или неволей возвратить ихъ въ монастырь. Со скорбію въ душѣ взиралъ Никонъ, какъ стрѣльцы съ бранію и ударами обращали братію и игумена въ монастырь. Когда приблизились къ стѣнамъ монастыря, Никонъ благоговѣнно перекрестился и заочно благословилъ св. обитель и усердіе къ нему братіи. Игуменомъ тогда въ этомъ монастырѣ былъ ученикъ и постриженникъ Никона Сергій.

Въ слѣдующую ночь они были уже близъ рѣки Шексны. Но въ это время опять встрѣтилъ Никонъ большое огорченіе. Никона уязвило острое дерево, лежавшее на дорогѣ, такъ сильно, что онъ едва не лишился жизни. Самое остріе этого дерева вошло въ тѣло его. Сидѣвшій вмѣстѣ съ нимъ инокъ вынулъ это остріе изъ язвы и, какъ памятникъ страданій патріарха, положилъ, по его приказанію, въ сани для храненія до прибытія въ Оерапонтовъ монастырь.

3-е путешествіе.

Августъ 1681 года. Векорѣ приготовлены были струги для плаванія по Шекснѣ. Когда уже все нужное для пути было готово, съ трудомъ посадили Никона въ сани, чтобы влечь его по землѣ до струга, который ожидалъ его на рѣкѣ Шекенѣ. На берегу рѣки Никонъ простился съ иноками Вѣлозерскаго монастыря, подавъ имъ миръ и благословеніе, вошелъ затѣмъ въ приготовленный стругъ и отправился въ путь. Его сопровождали: присланный изъ Москвы дьякъ Чепелевъ, архимандритъ Кирилловаго монастыря Никита духовникъ Никона и нѣсколько иноковъ. Братія Воскресенской обители, узнавъ, что возвращается къ нимъ Никонъ, отправили отъ себя къ нему на встрѣчу двухъ іеромонаховъ и одного іеродіакона. Эти посланники встрѣтили Никона на Шекснѣ за 20 верстъ до Волги. Объявивъ Никону радость и сердечное желаніе братіи Воскресенскаго монастыря—видѣть лицо своего знаменитаго настоятеля, иноки вмѣстѣ съ нимъ отправились по Шекснѣ въ дальнѣйшій путь. Скоро достигли они Волги. Чепелевъ хотѣлъ плыть вверхъ по этой рѣкѣ; но Ни-

конь, имѣя вѣроятно въ виду путь, которымъ нѣкогда плылъ онъ къ Москвѣ съ святыми мощами митрополита Филиппа, приказалъ плыть внизъ по Волгѣ, по направленію къ Ярославлю. Народъ стекался на берегъ рѣки, гдѣ плылъ Никонъ, чтобы видѣть великаго пастыря, удостоиться принять его благословеніе и поднести ему дары отъ своего усердія.

Большая слава Никона въ народѣ, кромѣ общей причины, что это былъ знаменитый глава русской церкви, котораго самъ царь многіе годы чествовалъ и прославлялъ величайшимъ образомъ, происходила еще отъ того, что Никонъ въ заточеніи занимался исцѣленіемъ больныхъ которые стекались къ нему со всей Россіи, такъ что во время заточенія его въ Кирилловъ монастырь къ его кельѣ собирались крестьяне окрестныхъ волостей и особенно женщины за лекарствами, въ очень большомъ числѣ, человекъ по сорокъ и болѣе въ одинъ разъ. А въ одной современной рукописи, сохранившейся въ Имп. Публ. Библ., читаемъ: „Никонъ нача къ человекѣмъ Божию еже есть ко ближнему по заповѣди любовію прилежати, благотворя во всѣхъ, елико возмогаше, паче же всего ко оскорбленнымъ и бѣдствующимъ и страждущимъ отъ духовъ нечестивыхъ и отъ различныхъ болѣзней изнемогающимъ, по обыкновенію своему снисхожденіе о цѣльбахъ ихъ промыслъ творяше, не иными же кими лѣкарствы надѣявшесе уврачевати, точию духовенъ сый врачъ, духовная и былія употребляше, яже есть молитвы отъ св. отецъ преданныя надъ дѣйствующими прочитоваше и честнымъ крестомъ знаменуя и св. водою кропя, и масломъ св. помазую, премногихъ исцѣли, ихъ же число и различіе недуговъ и какова кто чина и отъ коея страны и веси и въ кая времена таковая чудотворная врачества содѣяшесе, вся сія вкратцѣ обрѣтается въ тетради сей (въсѣхъ чудесъ его записано 194)⁹⁾“.

Августа 16-го 1681 года Никонъ велѣлъ остановить стругъ за полверсты до Толгскаго

⁹⁾ Историч. Вѣстникъ 1880 г. № 8, стран. 793 и слѣд.

монастыря. Изнемогая отъ болѣзни, онъ опасался, чтобы не отойти въ жизнь загробную безъ напутствія св. дарами. Здѣсь съ живою вѣрою въ Искупителя приобщился запасныхъ даровъ отъ руки духовнаго отца своего, Кирилло-Бѣлозерскаго архимандрита Никиты. Укрѣпившись вѣрою и считая себя готовымъ къ переходу въ вѣчность, Никонъ приказалъ продолжать путь въ надеждѣ на милость Божію. Черезъ нѣсколько времени стругъ, на которомъ плылъ Никонъ, остановился у берега противъ самаго Толгскаго монастыря. Сюда вышли ему на встрѣчу: игумень ¹⁰⁾ монастыря съ братією и сосланный туда на покаяніе бывший архимандритъ ¹¹⁾ Сергій, тотъ самый, который, во время суда надъ Никономъ, осыпалъ его разными ругательствами и содержалъ стражу надъ нимъ. Со слезами палъ теперь Сергій къ ногамъ умирающаго святителя, испрашивая себѣ его прощенія. „Прости меня, святитель Божій“, сказалъ онъ Никону, обливаясь слезами и предъ всѣми исповѣдалъ видѣніе, которое трепетомъ объяло его душу“. „Едва только послѣ Божественной литургіи и братекой трапезы возлегъ я отдохнуть, говорилъ Сергій, мнѣ явился Никонъ и сказалъ: братъ Сергій! встань, простимся“. Въ это время ударилъ въ дверь моей келліи послушникъ и объявилъ, что игумень и братія пошли встрѣчать патріарха Никона, который плыветъ по Волгѣ на стругѣ въ Москву. „Изумленный видѣніемъ я поспѣшилъ“, говорилъ Сергій, увидѣть первосвятителя и сподобиться отъ него прощенія. Никонъ подалъ ему миръ, благословеніе и прощеніе.

Но силы Никона изнемогали болѣе и болѣе. Однако жъ не теряя времени, онъ велѣлъ плыть къ Ярославлю. По приближеніи къ городу, Никонъ приказалъ остановить стругъ при бе-

¹⁰⁾ Гордіанъ 1673—1700 гг.

¹¹⁾ Спасо-Ярославскаго монастыря въ 1666 году. Въ ризницѣ Ярославскаго Успенскаго собора имѣется небольшой серебряный вызолоченный корецъ, принадлежавшій этому архимандриту съ надписью: *чарка съ Ярославля Спаскаго монастыря архимандрита Сергія*.

регъ рѣки Которосли, противъ монастыря Всемилоствиваго Спаса. Жители Ярославля, услышавъ о прибытіи къ нимъ Никона, стеклись видѣть блаженнаго патріарха и, нашедши его уже на смертномъ одрѣ, со слезами лобызали его святительскую руку и ноги. За тѣмъ съ большимъ трудомъ повлекли они на себѣ стругъ по рѣкѣ Которосли къ Спасскому монастырю. Отсюда вышли на встрѣчу къ Никону начальникъ ¹²⁾ города и настоятель ¹³⁾ Спаскаго монастыря съ братією. Но Никонъ ничего уже не могъ говорить и, только взорами благословляя и благодаря усердіе народа, безмолвно давалъ имъ лобызать свою руку. Народъ стекался болѣе и болѣе и не давалъ покоя Никону, уже крайне изнемогавшему отъ болѣзни. Сопровождавшій его царскій дьякъ и архимандритъ Вѣлозерскій велѣли перевести стругъ на другой берегъ. Когда же стругъ тронулся по рѣкѣ, патріарху наступила минута смерти и, не доплывъ до Туговой горы, онъ началъ кончаться. Ударили въ колоколь къ вечернѣ. Никонъ, озираясь какъ будто кто къ нему пришелъ, самъ оправилъ себѣ волосы, бороду и одежду, какъ бы готовясь въ дальнѣйшій путь или къ встрѣчѣ кого либо. Духовникъ съ братією увидѣли, что для него насталъ послѣдній часъ земной жизни, и начали готовить его къ отходу въ вѣчность. Они совершили надъ нимъ „послѣдованіе при исходѣ души отъ тѣла“. Патріархъ распростершись на одрѣ, подалъ благословеніе окружавшей его братіи и сложивъ крестообразно на персяхъ руки, глубоко вздохнулъ въ послѣдній разъ и отошелъ съ миромъ къ Господу, котораго любилъ отъ всего сердца въ теченіе всей многопечальной своей жизни. Это было 17 августа, въ 4 часа по полудни, 7189—1681 года. Тогда исполнилось Никону 76 лѣтъ, 2 мѣсяца и 24 дня отъ рожденія.

Братія, сопровождавшіе Никона, опрятали благоговѣйно тѣло его. Архимандритъ Всемилоствиваго Спаса съ своею братією совершилъ

надъ нимъ панихиду, въ присутствіи начальника города и многочисленнаго стеченія народа. Царскій дьякъ отправился въ Москву донести царю о смерти Никона. Между тѣмъ Ѳеодоръ Алексѣевичъ, предувѣдомленный о безнадежномъ положеніи Никона и не теряя надежды встрѣтить его въ Воскресенскомъ монастырѣ живаго, прислалъ въ Ярославль великолѣпную карету, чтобы Никонъ отправился въ ней къ мѣсту своего возвращенія. Но карета прибыла въ Ярославль уже на другой день по смерти Никона. Дьякъ, по прибытіи въ Москву, извѣстилъ царя о смерти святителя. Съ глубокою скорбію принявъ эту вѣсть благочестивый царь и подробно спрашивалъ Чепелева объ обстоятельствахъ смерти Никона и его духовной. Я напоминалъ Никону о духовной, говорилъ дьякъ царю; но онъ отвѣчалъ, что писать духовной не хочу, но во всемъ полагаюсь на великаго государя, да будетъ на немъ и всемъ его домѣ Божіе благословеніе. „Если такъ,“ отвѣчалъ царь, „то воля Господня да будетъ; сколько Богъ поможетъ, я его не предамъ забвенію“. Тогда же сдѣлано было распоряженіе, чтобы тѣло блаженнаго патріарха перевезти въ Воскресенскій монастырь.

Когда получено было въ Ярославль извѣстіе о такой волѣ царя: архимандритъ, сопровождавшій Никона, съ братією устроили „возила со всякимъ опасеніемъ твердо“ и, послѣ панихиды надъ тѣломъ блаженнаго патріарха, возложили гробъ его на приготовленныя „возила“ и отправились въ путь при многочисленномъ стеченіи ярославскаго духовенства и народа. По городамъ и селамъ выходили изъ церквей на встрѣчу съ св. крестами, хоругвями и иконами, совершали надъ гробомъ почившаго патріарха литію и лобызали самый гробъ.

По случаю этой кончины у насъ знаменитаго іерарха, Ярославль имѣлъ памятникъ, о которомъ въ Книгѣ Большему Чертежу читаемъ: мало пониже Спаскаго монастыря на р. на Которосли, на правой странѣ, на берегу поставленъ крестъ. На томъ мѣстѣ преставился святѣйшій

¹²⁾ стольникъ и воевода Иванъ Александровичъ Аничковъ.

¹³⁾ архимандритъ Иларіонъ.

Никонъ, патриархъ Московскій и всея Россіи егда царскимъ повелѣніемъ освобожденъ изъ заточенія изъ Кирилова монастыря (с. 136). Въ настоящее время памятникъ этотъ болѣе не существуетъ и даже гдѣ именно стоялъ, точно сказать нельзя ¹⁴⁾.

В. Лъствицкиъ.

О правильномъ веденіи метрическихъ книгъ.

Метрическія книги признаются одними изъ важѣйшихъ церковно-приходскихъ документовъ, такъ какъ онѣ служатъ общими актами состояній. Между тѣмъ составители метрическихъ записей нерѣдко допускаютъ погрѣшности отъ неимѣнія подъ руками IX, X и др. т. Св. Законовъ и незнакомства съ требованіями закона, изложенными въ этихъ томахъ. Случаются погрѣшности въ метрическихъ записяхъ и отъ недостаточно-внимательнаго отношенія къ дѣлу лицъ, составляющихъ эти записи. Чтобы предупредить и избѣгать всякаго рода погрѣшностей въ метрическихъ записяхъ, необходимо принять въ руководство слѣдующія правила, основанныя на точномъ разумѣніи требованій закона, изложенныхъ въ IX, X и др. т. Св. Зак.—Общія правила, которыми должно руководствоваться при веденіи метрическихъ книгъ слѣдующія. — Рождающіеся, брачущіеся и умирающіе въ приходсахъ записываются въ метрическія книги. Книги эти пишутся въ двухъ экземплярахъ, изъ которыхъ одинъ представляется въ консисторію, а другой хранится въ церкви. Метрическія книги раздѣляются на три части: 1) о родившихся, 2) о бракосочетавшихся и 3) объ умершихъ (Св. Зак. т.

¹⁴⁾ Лѣтъ 25 назадъ здѣшній домовладѣлецъ (подлѣ собора) капитанъ (послѣ майоръ и предѣдатель Яросл. губ. зем. упр.) Александръ Ларионовичъ Тихомировъ, занимавшійся гальванопластикой, имѣлъ намѣреніе возобновить оба историческіе памятника, бывшіе въ нашемъ городѣ, но потомъ уничтоженные, т. е. памятникъ Ярославу, основателю города, бывшій на берегу Медвѣдицы и крестъ надъ мѣстомъ кончины Никона, о чемъ и ходатайствовалъ предъ тогдашнимъ начальникомъ губерніи А. П. Бутурлинымъ. Но ходатайство это не имѣло послѣдствій, вѣроятно потому, что художникъ просилъ денежнаго пособія отъ казны или города.

IX объ актахъ состояній ст. 1034, по изд. 1876). Метрики ведутся по однообразной формѣ, на печатныхъ съ пробѣлами листахъ (ст. 1035). Изъ этихъ листовъ духовная консисторія при наступленіи года должна изготовлять особыя для каждой части метрикъ тетради за шнуромъ, печатью консисторіи, скрѣпою и за подписью въ концѣ книги одного изъ присутствующихъ съ объясненіемъ числа листовъ въ книгѣ (ст. 1036—1037). На каждую церковь выдается по одной книгѣ, а не порознь на каждого священника (ст. 1036). Полученныя изъ консисторіи метрическія книги хранятся въ церкви, а отнюдь не въ домахъ священно—служителей или причетниковъ (ст. 1036).—Метрическія записи предписывается дѣлать своевременно т. е. родившіеся, бракосочетавшіеся и умершіе записываются не на память или съ показанія семействъ, но немедленно по исправленіи каждой требы, какъ-то: молитвъ при рожденіи и крещеніи младенцевъ, вѣнчаніи и погребеніи (ст. 1038). Каждая запись или статья должна представлять изложеніе всѣхъ нужныхъ для справокъ обстоятельствъ, относящихся къ рожденію, вступленію въ бракъ и къ смертнымъ случаямъ (ст. 1035). Посему имя, отчество, фамилію, мѣсто жительства или мѣсто службы тѣхъ или другихъ лицъ должно прописывать ясно, разборчиво, съ достаточною полнотою, безъ всякихъ сокращеній. Во избѣжаніе ошибокъ въ метрической записи всякій прихожанинъ, о которомъ лично или же о членѣ его семейства записано какое—либо событіе въ метрическую книгу, имѣетъ право, по окончаніи богослуженія, просить священника показать ему, какъ именно записано то событіе, и если бы оказалась ошибка, просить объ исправленіи и о вѣрности показанія свидѣтельствовать своею подписью въ самой книгѣ, гдѣ имѣется для этого особая графа (ст. 1046). И сами священнослужители и причетники, въ предупрежденіе ошибокъ, совершивъ какую—либо требу и записавъ въ метрики, обязываются прочитывать записанную статью присутствующимъ при совершеніи требы или участвующимъ, чтобы послѣдніе могли

проверить сдланную запись и о вѣрности ея засвидѣтельствовать своей подписью въ самой книгѣ (тамъ же). Въ случаѣ ошибочной записи допускаются поправки въ текстъ, а не подчистка: „всякія подчистки въ метрическихъ книгѣхъ, — говорится въ законѣ, — запрещаются, и если бы случилась погрѣшность писца, то погрѣшительно написанное надлежитъ оградить со всѣхъ сторонъ чертами и потомъ продолжать писать что должно“ (ст. 1040). Каждая поправка должна быть объяснена въ обстоятельной оговоркѣ (въ видѣ подстрочнаго примѣчанія), скрѣпленной членами причта. Изъ формы метрическихъ записей (прилож. къ ст. 1035) видно, что каждая статья должна быть подписана священно-церковно-служителями; въ подписи должны быть обозначены званіе, имя и фамилія лица, совершившаго требу, равно и участвовавшаго при этомъ псаломщика, безъ всякихъ сокращеній или прибавленій, напр. крестилъ или брачилъ такой—то, такъ какъ для отмѣтки того, кто крестилъ или вѣнчалъ, имѣется въ метрикѣ особая графа; равно подпись одного и того же лица, состоящая изъ трехъ и болѣе словъ, не должна разноситься по слову по разнымъ статьямъ. — Записка въ метрическія книги производится самимъ священникомъ или чрезъ діаконовъ и причетниковъ (ст. 1040). Когда приходскаго священника по какимъ—либо обстоятельствамъ не будетъ на лицо, то случающіеся въ сіе время браки, рожденіе и крещеніе младенцевъ и погребеніе умершихъ записываются на томъ же основаніи мѣстнымъ или стороннимъ священникомъ, исправлявшимъ требу, или также діакономъ и причетниками, но съ точнымъ обозначеніемъ священника, совершавшаго требу (ст. 1041). На какомъ именно изъ членовъ причта лежитъ прямая обязанность вести метрическія записи, это указано Высочайше утвержденнымъ 16 апрѣля 1869 года журналомъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства. — На обязанность псаломщиковъ, — говорится въ этомъ журналѣ, — подъ наблюденіемъ и по распоряженію настоятеля возлагается: а) исполненіе при богослуженіяхъ клироснаго чтенія и пѣнія

б) сопровожденіе настоятеля или его помощника при посѣщеніи прихожанъ, для исправленія духовныхъ требъ, и в) все письмоводство по церкви и приходу (ст. II пунктъ 4). Отъ обязанностей, соединенныхъ съ званіемъ псаломщика, изъясненныхъ въ 4 пунктѣ, какъ по церкви, такъ и по приходу, не освобождаются діаконы, остающіеся на псаломщическихъ вакансіяхъ (пунктъ 6). Отсюда видно, что писать метрики обязанъ псаломщикъ, а гдѣ есть нѣсколько псаломщиковъ или гдѣ есть діаконы на псаломщическихъ вакансіяхъ и сверхштатные причетники, тамъ метрики долженъ писать тотъ изъ нихъ, кому будетъ поручено настоятелемъ. Само собою разумѣется, что въ случаѣ болѣзни, отлучки или другихъ какихъ либо уважительныхъ причинъ, обязаный вести метрики можетъ, съ разрѣшенія настоятеля, пригласить въ помощь себѣ для письмоводства и стороннее лицо, но съ тѣмъ чтобы ответственность за цѣлость и исправность лежала на немъ самомъ. Если же псаломщикъ или исправляющій должность псаломщика и другое лицо, на которое возложена обязанность вести метрики, по неудовлетворительности и нечеткости письма, не можетъ самъ писать этихъ книгъ, то онъ обязанъ нанимать на свои средства писцовъ, или входить въ соглашеніе съ настоятелемъ, помощникомъ его или другими членами причта, гдѣ таковые есть: при чемъ вознагражденіе послѣдними должно получаться по взаимному соглашенію. — По прошествіи каждаго мѣсяца, метрическія книги должны быть свидѣтельствуемы мѣстнымъ причтомъ и подписываемы подобно какъ подписываются экономическія книги, съ обозначеніемъ числа родившихся, умершихъ и браковъ въ теченіи мѣсяца, сперва складомъ, потомъ цифрами (ст. 1042). Благочинные при полугодовыхъ обзорніяхъ церковей обязаны строго разсматривать всѣ статьи метрическихъ книгъ за каждую половину года и въ вѣрности и исправности ихъ свидѣтельствовать собственнымъ подписомъ (ст. 1043). Въ силу такого законнаго требованія, о.о. благочинные во время обзорнія церковей въ полугодіе и по

окончаниі года и при освидѣтельствованіи метрикъ должны: а) наблюдать, чтобы въ случаяхъ происшедшихъ ошибокъ въ метрическихъ записяхъ причты дѣлали-бы непременно прежде ихъ подписи законныя оговорки; б) дѣлать на метрическихъ книгахъ определенную запись такую: метрическія книги провѣряль и нашелъ веденіе ихъ правильнымъ и исправнымъ—благочинный такой—то.—При наступленіи перваго мѣсяца послѣдующаго года священнослужители и причетники веденныя ими метрическія книги отсылають за общимъ подписомъ въ консисторію (по почтѣ или чрезъ благочинныхъ), удостовѣряя въ концѣ самыхъ книгъ, что списки съ нихъ за общимъ подписомъ оставлены при церквахъ для храненія въ ризницѣ; если же книги не всеми подписаны, то отмѣчается, зачѣмъ именно кто не подписался, за отлучкою или по другимъ причинамъ (ст. 1042). Благочинные, при представленіи метрическихъ книгъ въ консисторію на ревизію, обязываются въ концѣ этихъ книгъ, кромѣ вышеупомянутаго завѣренія, объяснить, что книги ведены исправно, листы и печать въ нихъ цѣлы, ошибокъ и поправокъ какъ въ текстахъ, такъ и въ цифрахъ, нѣтъ, а если имѣются ошибки или описки, то онѣ оговорены надлежащимъ образомъ.—Отвѣтственность за вѣрность и исправное содержаніе приходскихъ книгъ, равно какъ и своевременная отсылка оныхъ въ консисторію возлагается на общую и нераздѣльную отвѣтственность не только священниковъ, но и діаконовъ и причетниковъ (ст. 1044). Высочайше утвержденнымъ 16 апр. 1869 г. журналомъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, хотя и возлагается веденіе всего писмоводства на псаломщиковъ, но тамъ же совершенно ясно сказано, что все писмоводство псаломщиками ведется подъ обязательнымъ наблюденіемъ настоятеля (пунк. 4); слѣдовательно отвѣтственнымъ лицомъ въ правильности и аккуратности веденія церковнаго писмоводства является пе-

псаломщикъ только, а и настоятель. Общій смыслъ и порядокъ канцелярскаго дѣла также даютъ понять, что обязательства, возложенныя на причетниковъ по отношенію къ церковному писмоводству, суть не болѣе, какъ обязанности переписчиковъ, но ни не обязанности единственно отвѣтственныхъ лицъ за аккуратность, точность и своевременность веденія церковнаго дѣлопроизводства и писмоводства. Въ непредставленіи какого—либо рода отчетности по церкви, въ опущеніи и неисправности церковно-приходскихъ книгъ и записей и т. п. долженъ являться виновнымъ не псаломщикъ, а прежде всего настоятель, такъ какъ, при уклоненіи или неумѣннн причетника вести писмоводство, онъ въ правѣ только приласить на счетъ причетника переписчика, или, принявши на себя сей трудъ, требовать вознагражденія отъ причетника, но не получаетъ права послѣдними обстоятельствами оправдывать неисправность и неаккуратность въ церковномъ писмоводствѣ вообще. (Орл. еп. вѣд.)

Образецъ патриотической поэзіи. Въ «Херсонскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ» за 1850 годъ встрѣчаемъ слѣдующее стихотвореніе г. Боровиковскаго:

«Россія средь державъ, какъ въ алфавитѣ Азъ.
 «Одни глупцы про насъ разсказываютъ Буки.
 «Но человекъ съ душой и здравымъ смысломъ Вѣди
 «И смѣло мірови и искренно Глаголь,
 «Что въ Русскомъ царствѣ всемъ людямъ житье
 Добро;
 «Что счастье прочное, довольствіе въ немъ Есть,
 «Что все, кто счастливо жить хочетъ, въ немъ
 Живете,
 «Что царство Русское пространное Зѣло,
 «Что силы крѣпкія его Земля и Люди,
 «Что все, въ комъ здравый умъ, свободно въ немъ
 Мыслете,
 «Что русскій съ гордостью мнитъ о Царѣ: Онъ
 Нашъ;
 «Въ немъ наше счастье мы видимъ и Покой,
 «Что истины предъ нимъ всегда Рцы Слово
 Твердо,
 «Что это благо намъ передали Отцы;
 «И что враги для насъ ничтожны все, какъ Червь.
 Вотъ, можно сказать, во-очію азбучныя истины.
 (Берегъ).

Содержаніе.—Проѣзды Патріарха Никона чрезъ Ярославскую епархію.—Метрическія книги.—
 Азбука Русская.

•Редакторъ Н. Корсунскій.

Дозволено цензурою.

Тип. Губ. Зем. Управы.