

Годъ **XLIV**-й.

15-го марта 1908 г.

ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 11-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ корешкѣ . . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:

На годъ: въ корешкѣ . . 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Праздныя мѣста—священническое: въ селѣ Окшовѣ, Меленковского уѣзда.

Діаконскія: въ селахъ: Гришинѣ, Якушовѣ, Гороховецкаго уѣзда, и Домнинѣ, Меленковского уѣзда.

Псаломщическія: въ гор. Муромѣ при Николозарядской церкви (діаконна-псаломщика); въ селахъ: Боровицахъ, Гороховецкаго уѣзда; пог. Николоненскомъ, Вязниковскаго уѣзда; Голянищевѣ, Муромскаго уѣзда; Лежневѣ, Ковровскаго уѣзда.

Сынъ псаломщика Ѳеодоръ Покровскій, 3 марта, опредѣленъ исполнять псаломщическія обязанности въ село Димитріевы Горы, Меленковского уѣзда.

Псаломщикъ села Лежнева, Ковровскаго уѣзда, Меодій Переринъ, 5 марта, перемѣщенъ въ городъ Иваново-Вознесенскъ къ Скорбященской церкви.

Личный почетный гражданинъ Сергій Любимовъ, 6 марта, опредѣленъ во псаломщика въ Александровскій Успенскій женскій монастырь.

Псаломщикъ пог. Шекутьева, Юрьевского уѣзда, Димитрій Карпинскій, 6 марта, уволенъ за штатъ.

Псаломщикъ села Димитріевыхъ Горь, Меленковского уѣзда, Павелъ Покровскій, 3 марта, уволенъ за штатъ.

Копія отношенія о Ректора Полтавской духовной семинаріи Архимандрита Варлаама во Владимірскую Духовную Консисторію отъ 21 Февраля сего года за № 105.

Духовныя Консисторіи нѣкоторыхъ епархій обратились ко мнѣ съ просьбой выслать имъ для церковныхъ бібліотекъ епархіи потребное количество (въ числѣ нѣсколькихъ сотенъ) изданной мною книги: „Ренанъ и его Жизнь Иисуса“—научно-популярное изслѣдованіе, цѣна 75 коп.

Усматривая изъ этого великую нужду въ подобнаго рода сочиненіяхъ, считаю своимъ долгомъ поставить въ извѣстность и Владимірскую Духовную Консисторію, не найдетъ ли она возможнымъ, въ цѣляхъ борьбы съ распространяющимся невѣріемъ (Ренанъ—типичный отрицатель и его „Жизнь Иисуса“ проникла всюду, даже и въ захолустныя села и мѣстечки), подвергнуть и у себя разсмотрѣнію вопросъ о приобрѣтеніи вышеупомянутой книги для церковныхъ бібліотекъ епархіи. Это мнѣ желательно знать въ виду начатаго мною 3-го дополненнаго изданія книги. Для ознакомленія прилагается одинъ экземпляръ ея. При выпискѣ большими цартіями дѣлается 20% скидки съ пересылкой до губернскаго города на мой счетъ. Прошу не оставить безъ увѣдомленія.

Ректоръ Полтавской духовной семинаріи, Архимандритъ *Варлаамъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Правленія Шуйскаго духовнаго училища.

При общежитіи Шуйскаго училища освободилась вакансія эконома. Жалованья 240 р. въ годъ при готовой квартирѣ и столѣ. Прошенія подаются на имя Смотрителя училища. Предпочтеніе будетъ отдано лицамъ, хорошо знакомымъ съ веденіемъ хозяйственнаго дѣла и отчетности по нему.

Отъ Правленія Суздальскаго духовнаго училища.

При общежитіи Суздальскаго училища освободилась вакансія эконома. Жалованье 200 руб. и 16 руб. за завѣдываніе чаемъ, при готовой квартирѣ и столѣ. Прошенія подаются на имя г. Смотрителя училища. Предпочтеніе будетъ отдано лицамъ духовнаго сана и, притомъ, малосемейнымъ.

ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости

15-го марта

№ 11.

1908 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СЛОВО

въ недѣлю Православія.

*Сія есть побѣда, побѣ-
дившая міръ, вѣра наша.*
(1 Иоан. 5, 4).

Нынѣ у насъ торжество Православія! Это великій праздникъ, бр. хр.! Нынѣ Святая Церковь по случаю побѣды надъ сильнѣйшею ересью иконоборною чествуетъ, прославляетъ свою правую Христову вѣру, на которой она, какъ на камнѣ, утверждена самимъ Господомъ Іисусомъ Христомъ и Его Апостолами и въ которой она въ теченіи столькихъ вѣковъ непоколебимо твердо стоитъ, какъ столбъ и утверженіе истины, несмотря на всѣ бывшія и продолжающіяся до сего времени возстанія на нее со стороны разнообразныхъ ересей и расколовъ, устремлявшихся и устремляющихся на правую вѣру Христову и словомъ и оружіемъ, чтобы извратить ее, или даже совсѣмъ уничтожить.—Итакъ, нынѣ—праздникъ самой нашей вѣры, вѣры отеческой, вѣры православной.

Какія же основанія имѣтъ Православная Церковь къ такому празднованію въ честь своей вѣры и какой смыслъ и значеніе имѣтъ само по себѣ и для насъ это наше празднованіе торжества Православія?

Основанія къ празднованію въ честь своей вѣры Православная Церковь имѣтъ прежде всего въ самомъ Православіи, какъ единственно-истинномъ вѣроисповѣданіи, а затѣмъ въ его исторіи.

Въ самомъ дѣлѣ, бр. хр., если разныя чисто человѣческія учрежденія, ученыя, учебныя, братскія, благотворительныя, промышленныя и т. п. считаютъ своимъ непремѣннымъ долгомъ праздновать каждую годовщину своего существованія, осмотрѣться въ прошедшемъ, понять дѣйствительныя нужды для будущаго, благодарить Господа Бога за оказанное и просить

Его помощи въ дальнѣйшемъ, то тѣмъ болѣе общество вѣрующихъ во Христа—Церковь имѣеть законное право праздновать ежегодно свои побѣды надъ ея врагами, оградившія ея существованіе. Почему? потому что одна только вѣра Христова даетъ намъ ясныя, точныя и неизмѣнныя понятія о всемъ существенномъ: Богѣ, мірѣ, насъ самихъ; потому что одна только вѣра Христова указываетъ намъ опредѣленные законы жизни соответственно разнообразнымъ обязанностямъ человѣка; потому что одна только вѣра Христова даетъ намъ дѣйствительныя средства ко спасенію; потому что одна только Православная Церковь сохранила неизмѣнно, твердо и живо истинную вѣру Христову, сохранила такъ, какъ она преподана Самимъ Господомъ Исусомъ Христомъ, раскрыта Св. Апостолами и утверждена Св. Отцами семи вселенскихъ соборовъ.—Сохранивъ же это святое сокровище—истинную вѣру Христову—стоило Православной Церкви громаднѣхъ трудовъ и усилій. Въ самомъ дѣлѣ, сл. бл., раскройте любую страницу исторіи Церкви съ самаго начала до сего дня и вы увидите доказательства сказаннаго.

Вотъ на протяженіи первыхъ 9 вѣковъ исторіи Церкви мы видимъ многое множество разнообразныхъ ересей и расколовъ, которые все устремляются и словомъ и оружіемъ на попраніе вѣры Христовой, видимъ, сколько пролито крови въ борьбѣ за истину, видимъ, сколько разъ близка была опасность для правой вѣры Христовой быть совершенно подавленной и—могло казаться—уничтоженной.

А на протяженіи послѣдующихъ вѣковъ, когда отъ единства вселенскаго отпала Римская Церковь, сколько мы видимъ покушеній на цѣлость и неповрежденность Христовой истины со стороны Латинскаго Запада. А чего стоило восточной Греческой Церкви отстоять свою Православную вѣру Христову отъ магометанскаго насилія. И до сихъ поръ эта затаенная, а иногда и открытая борьба полумѣсяца съ крестомъ у всехъ на глазахъ происходитъ въ Константинополь и др. областяхъ восточной Церкви. А раскройте исторію нашего отечества, которое отъ Церкви Греческой наслѣдовало Православную вѣру Христову и призвано было стать оплотомъ и охраной гонимаго Православія. И Православной Церкви русской также пришлось цѣною крови и многихъ лишеній отстаивать это дорогое наслѣдіе восточной Церкви, бороться за православіе и противъ магометанскаго насилія, и противъ происковъ римскаго папы и лютеранъ, бороться со своими домашними врагами: расколомъ и сектантствомъ. Но вотъ прошли вѣка, какъ Русь Святая твердо и непоколебимо въ глазахъ лжевѣрнаго и иновѣрнаго міра стоитъ въ вѣрѣ Христовой истинной, неповрежденной, православной. И никакія лжеученія и расколы, возстававшіе и возстающіе до сего дня противъ вѣры Православной, не повредили ея цѣлости и чистотѣ и она сіяетъ своимъ первоначальнымъ чистымъ и яркимъ свѣтомъ Христовой Истины.

Итакъ, не ясно-ли изъ всего сказаннаго, что Православная Церковь имѣеть законное основаніе праздновать торжество своей вѣры. Она можетъ спокойно оглянуться каждый разъ назадъ и осмотрѣть свое прошлое; тамъ

на протяжении многих вѣковъ видна неустанная борьба ея за Православіе съ иновѣріемъ и лжевѣріемъ; и во всемъ величіи встаетъ предъ глазами та славная побѣда ея надъ сильными ея врагами, которая была одержана въ достопамятный 842 годъ надъ иконоборцами. Она спокойно можетъ взирать на свое настоящее: какъ въ 842 году, такъ и теперь она— Православная Церковь вѣрна и неизмѣнно предана своему Православію. Смѣло, съ упованіемъ на помощь Божію она можетъ взирать и на свое будущее. Итакъ, каждый вѣрныи сынъ Церкви Православной да радуется нынѣ и свѣтло празднуетъ торжество своей вѣры!

Но, бр. хр., нынѣ день не только одного торжества Православія, а еще и день суда Его надъ неправославіемъ. Нынѣ Святая Церковь православною вѣру прославляетъ и защитниковъ ея ублажаетъ, а тѣхъ, которые отвергаютъ вѣру или извращаютъ ее по своему разумнію, тѣхъ она рѣшительно осуждаетъ, отлучаетъ отъ общенія съ собой—предаетъ анаемѣ. —Но какое спросите основаніе у Православной Церкви соединять свѣтлое торжество вѣры съ судомъ, чистую радость празднества съ грознымъ для многихъ словомъ анаема?—Опять эти основанія заключаются прежде всего въ самомъ Православіи, какъ единственно истинномъ вѣроисповѣданіи, затѣмъ въ прямой заповѣди на сей случай Самого Господа нашего Иисуса Христа и потомъ также въ исторіи Православія.—Въ самомъ дѣлѣ, сл. бл., если у каждаго чисто человѣческаго учрежденія бываютъ свои исконные и временные враги, которые стремятся такъ или иначе подорвать извѣстное значеніе учрежденія, пошатнуть довѣріе къ нему, охладить любовь къ нему у другихъ и т. д., то тѣмъ болѣе учрежденіе божественное—Церковь имѣетъ безчисленное множество противъ себя враговъ и главнаго исконнаго врага—дѣвола, который ни на одно мгновеніе послѣ своего ниспаденія съ неба не перестаетъ возставать на Бога и сѣять плевелы среди пшеницы на нивѣ Христовой. И если поэтому каждое человѣческое учрежденіе, хотя и имѣетъ временное и преходящее значеніе для отдѣльныхъ лицъ, признаетъ за собой право на ту или иную защиту себя отъ своихъ враговъ, имѣетъ власть и средства удалить ихъ отъ себя и тѣмъ устроить безопасность въ дальнѣйшемъ существованіи, то тѣмъ болѣе учрежденіе божественное—Церковь, имѣющее вѣчное значеніе для всего человѣчества, имѣетъ неотъемлемое право защиты себя отъ своихъ враговъ, имѣетъ власть и дѣйствительныя средства отдалить отъ себя дерзкихъ посягателей на святое достояніе Ея—вѣру Христову. И тѣмъ болѣе Православная Церковь считаетъ это право неотъемлемо ей принадлежащимъ, что она должна охранять не внѣшнюю безопасность своихъ членовъ и не временныя ихъ блага, а безопасность души, ея блага и вѣчное спасеніе.—Это естественное право суда Церкви имѣетъ и божественное основаніе въ прямой и ясной заповѣди Самого Господа Иисуса Христа, Который сказалъ: „аще согрѣшитъ къ тебѣ братъ твой... повѣждай Церкви, аще и церковь преслушаетъ, буди же тебѣ якоже язычникъ и мытарь“ (Мѡ. 18, 15—17.).—Исторія же Церкви на всемъ протяжении вѣковой борьбы православія съ неправославіемъ показываетъ, что отлученіе отъ общенія съ Церковію, или иначе

сказать—анаѣма—была въ рукахъ Церкви вѣрнымъ средствомъ къ защищенію вѣрующихъ отъ развращенія со стороны еретиковъ и охраненію цѣлости вѣры Христовой. Церковь, отлучая иногда отъ своего общенія одного еретика, спасала цѣлое общество вѣрующихъ христіанъ.

Итакъ, Святая православная Церковь, торжествуя нынѣ свою побѣду надъ врагами вѣры Христовой, творить въ то же время и судъ надъ ними.

Но, бр. хр., какой это судъ, который нынѣ Святая Церковь производитъ надъ своими врагами? Она предаетъ своихъ враговъ анаѣмѣ, т. е. Святая Церковь отлучаетъ отъ своего общенія, извергаетъ изъ своей среды, какъ вредныхъ членовъ. На это, безспорно, Святая Церковь имѣетъ полное и законное право, ибо какое благоустроенное общество, или сословіе, или семейство захочетъ продолжать связь съ лицами, которыя дѣйствуютъ на подрывъ ихъ, силятся ниспровергнуть опоры ихъ благосостоянія и счастья? И Святая Православная Церковь осуждаетъ и отлучаетъ отъ своего общенія, или иначе сказать—анаѣматствуетъ тѣхъ именно людей, которые отвергаютъ коренныя основы христіанства, на которыхъ зиждется стояніе Церкви и общества вообще, благо и счастье временное и спасеніе вѣчное каждаго въ частности,—какъ то: бытіе Бога и Промыслъ Божій, искупленіе, совершенное Сыномъ Божиимъ, необходимость для спасенія таинствъ, безсмертіе души и вѣчную жизнь, проповѣдуютъ бунтъ и измѣну Государю. Судите же сами, бр. хр., какая можетъ быть связь у Святой Церкви съ такими людьми?! Подобные несчастные люди уже сами себя отлучили отъ общенія церковнаго и Церковь, анаѣматствуя подобныхъ, лишь подтверждаетъ съ своей стороны, что дѣйствительно не могутъ быть членами Святой Церкви подобные несчастные люди. И замѣйте при этомъ, бл. сл., что отлучая подобныхъ людей, уже мертвыхъ членовъ своихъ, отъ общенія съ собой, Святая Церковь усердно молить Господа Бога объ ихъ обращеніи на путь истины и добродѣтели. И отлучать хотя и недостойныхъ членовъ своихъ тяжело матери нашей Святой Православной Церкви. Провозглашая анаѣму на этихъ несчастныхъ людей, мать наша Святая Церковь не желаетъ имъ вѣчной гибели, напротивъ готова тотчасъ же слѣдовать за отлученными, что-бы силою любви, если ничѣмъ другимъ, вернуть отъ края той пропасти, въ которую они сами себя ввергаютъ,

Вслушайтесь, бр. въ молитвы Церкви объ обращеніи лжемыслящихъ на истинный путь и вы услышите, что не проклятіе—какъ нѣкоторые думаютъ—слышится въ словѣ „анаѣма“, а скорбь о потерѣ братьевъ и соболъзнованіе о несчастныхъ....

Итакъ, бр., хр., нынѣшній день у насъ—день торжества вѣры православной и вмѣстѣ съ тѣмъ—день суда ея надъ невѣріемъ и неправославіемъ. Да пробудитъ же нынѣшній день въ сердцахъ всѣхъ вѣрныхъ чадъ Православной Церкви должныя чувства и стремленія, да исполнится сердце каждаго сына Церкви Православной чувствами радости и благодарности за то, что Богъ предназначилъ насъ и сохраняетъ въ православіи, да исполнится сердце каждаго сына Церкви Православной святымъ стремленіемъ ревностно содѣйствовать еще большому торжеству Православной вѣры среди

лжевірія и иновірія. „Сія вѣра отеческая, сія вѣра православная, сія вѣра вселенную утверди“! Такъ зываетъ нынѣ Святая Церковь. Отзоветься же, православныя чада Св. Церкви, на зототъ торжественный возгласъ своимъ полнымъ и совершеннымъ сочувствіемъ. И въ настоящее время корабль Церкви обуреваются сильными волнами невѣрія и страстей. И теперь многіе являются сынами противленія и встають съ дерзостію на достояніе Церкви, стараясь уловить въ свой сѣти не только „души простыя и неутвержденныя“, но „и мнящія были мудрыми“. Станемъ же, бр. хр., противъ всѣхъ враговъ православной вѣры твердо на защиту ея, помня, что вѣра православная *наша*;—наша по рожденію, по воспитанію, по благодатному дѣйствію на насъ. Она приняла насъ отъ утробы матерней, она проводитъ насъ и въ утробу земную. Она хранила насъ среди бѣдъ жизни, она станетъ защищать насъ и отъ мукъ смерти. Она стояла за насъ на судѣ людскомъ, заступится и на судѣ Божиємъ. Ее—вѣру Православную возлюбимъ, ее прославимъ, ея освятимъ всѣ дѣла свои и на нее возложимъ свое упованіе! Аминь..

Пр. М. С—ій.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— Высокопреосвященнѣйшій Николай совершалъ литургію 7-го и 9-го марта въ церкви Архіерейскаго дома. Преосвященнѣйшій Александръ 9-го марта совершалъ литургію въ Боголюбовомъ монастырѣ.

— 10-го и 12-го марта происходили засѣданія членовъ Правленія Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Владимірской духовной семинаріи. Всего разсмотрѣно 162 прошенія; изъ нихъ удовлетворено 100 руб., на сумму 748 руб. 18 коп.

— Преосвященнѣйшій Евгеній, Епископъ Муромскій, 27 февраля служилъ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ Богородицкомъ соборѣ при участіи всего соборнаго причта. 29 февр.—въ Спасскомъ монастырѣ, при участіи братіи монастыря. 1 марта совершилъ въ соборѣ при участіи мѣстнаго причта заупокойную литургію и панихиду по Императорѣ Александрѣ II. За литургіей совершено рукоположеніе во священника—діакона с. Домнина, Меленк. у., Н. О. Фоминскаго, опредѣленнаго въ село Святцы, Судогодскаго у. 2 марта Владыка совершилъ литургію въ соборѣ. Въ концѣ литургіи, при участіи почти всего градскаго духовенства, особо торжественно совершенъ священный обрядъ Православія. До сего времени въ Муромѣ никогда не совершалось это знаменательное священнодѣйствіе, почему желающихъ присутствовать при совершеніи его собралось такое множество, что обширный соборный храмъ не могъ всѣхъ вмѣстить. Въ словѣ, сказанномъ вмѣсто запричастна,—соборный о. протоіерей А. Бобровъ разъяснилъ значеніе обряда православія и смыслъ молитвъ и возгласеній анаематствованія.

3 марта текущего года скончался в клиникѣ Юрьевского Университета студентъ означеннаго Университета 4 курса физико-математическаго факультета Василій Васильевичъ Никольскій, окончившій курсъ Владимірской дух. семинаріи въ 1902 году. Скончался отъ воспаленія червеобразнаго отростка слѣпой кишки, послѣ пятидневной болѣзни, на глазахъ прїѣхавшихъ матери и зятя. На средства Университета, а также студенческихъ профессиональныхъ обществъ и Владимірскаго землячества, тѣло его отправлено 5 марта для преданія землѣ въ г. Покровъ. Для присутствованія при погребеніи студентами командированъ одинъ изъ товарищей покойнаго.

Изъ газетъ и журналовъ.

— Признавая необходимымъ устроить въ семь году въ епархіяхъ краткосрочные педагогическіе курсы для учителей церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, въ циркулярномъ отношеніи, отъ 5 февраля 1908 г. за № 52, предложилъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ доставить къ 1 апрѣля сего года свѣдѣнія и соображенія о томъ, въ какомъ мѣстѣ можно будетъ устроить въ семь году въ епархіи таковыя курсы, какой продолжительности, совмѣстные ли для учащихся какъ въ церковно-приходскихъ школахъ, такъ и въ школахъ грамоты или же отдѣльные для учителей одного типа школъ, а также представить и подробную смѣту расходовъ по устройству курсовъ, при чемъ, въ виду замѣчаемаго въ послѣднее время упадка сравнительно съ прежними годами преподаванія въ церковныхъ школахъ церковнаго пѣнія, церковно-славянскаго языка и славянскаго чтенія, предоставить епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ, при устройствѣ сихъ курсовъ, обращать особенное вниманіе на ознакомленіе учащихся съ методами и правилами преподаванія въ церковныхъ школахъ церковнаго пѣнія, церковно-славянскаго языка и псалмодическаго церковно-славянскаго чтенія. („Народ. Образ.“, № 2)

— Въ Кишиневскую Духовную Консисторію отъ Преосвященнаго Владимира, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, поступило предложеніе слѣдующаго содержанія: „На мое имя нерѣдко поступають жалобы псаломщиковъ на неудѣленіе имъ священниками законной части изъ братскихъ доходовъ. По производимымъ разслѣдованіямъ въ большинствѣ случаевъ жалобы эти оказываются справедливыми. Не усматривая нужды напоминать о тяжести таковыхъ проступковъ, необходимымъ нахожу объявить духовенству епархіи, что за удержаніе причитающейся по закону псаломщику части его доходовъ виновные священники будутъ подвергаемы строгой отвѣтственности съ обязательствомъ возратить удержанную часть четвертицею“ (Киш. Еп. Вѣд., № 5).

— Черниговское епархіальное начальство въ настоящее время приступаетъ къ организациі въ Черниговѣ по церковной иконописи Епархіальнаго Цензурнаго Комитета въ тѣхъ цѣляхъ, чтобы неискусно написанныя иконы не могли попадать ни въ частныя дома, ни тѣмъ болѣе въ православныя храмы. (Чер. Еп. Вѣд., № 3).

— Въслѣдствіе отношенія, отъ 12 января сего года по вопросу о приемныхъ испытаніяхъ въ 1 кл. училища, Учебный Комитетъ увѣдомилъ Совѣтъ Калужскаго Епархіальнаго женскаго училища, что соображенія, высказываемыя Совѣтомъ за сохраненіе существовавшей доселѣ программы приемныхъ испытаній, не признаны Комитетомъ заслуживающими уваженія въ виду того, что 1) въ I-й классъ училища, по § 78 Устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, поступають не исключительно десятилѣтнія, но лишь дѣвицы не моложе 10 лѣтъ, 2) хотя программы младшихъ классовъ епархіальныхъ женскихъ училищъ существеннымъ измѣненіямъ и не под-

вергались, но для болѣе успѣшнаго выполнения ихъ, повышение требованій къ вновь поступающимъ въ училище признано цѣлесообразнымъ, 3) опытъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, куда принимаются дочери священно-церковно-служителей отъ 10 до 12 лѣтъ (§ 81 Устава), свидѣтельствуетъ, что предъявляемое къ поступающимъ требованіе знанія полного курса однокласной церковно-приходской школы не встрѣтило на практикѣ какихъ-либо затрудненій и несомнѣнно способствовало поднятію учебнаго дѣла, 4) Совѣты многихъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, въ томъ числѣ и Калужскаго, въ представленныхъ Св. Синоду соображеніяхъ по вопросу объ измѣненіяхъ, желательныхъ въ строѣ этихъ училищъ, высказывались именно за то, чтобы въ 1-й классъ принимались дѣвицы по предварительному испытанію въ объемъ трехлѣтняго курса начальной школы. Вслѣдствіе сего, Учебный Комитетъ предложилъ Совѣту Калужскаго епархіальнаго женскаго училища руководствоваться при производствѣ пріемныхъ испытаній въ училище общими указаніями по этому предмету, сдѣланными Комитетомъ и утвержденными опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 23 августа—5 сентября 1907 года. („Кал. Цер.-Об. Вѣст.“ № 6).

Одинъ изъ исправляющихъ должность псаломщиковъ обратился къ Преосвящен. Никодиму, Епископу Рязанскому и Зарайскому, съ прошеніемъ **объ освобожденіи его отъ установленнаго по Рязанской епархіи въ особо учрежденной для сего Комиссіи испытанія въ знаніи предметовъ псаломщическаго служенія**, на предметъ утвержденія его въ псаломщической должности и посвященія въ стихарь. Въ основаніи своего ходатайства оный псаломщикъ приводилъ то, что онъ сдавалъ уже таковой экзаменъ при опредѣленіи его на псаломщическое мѣсто. На справкѣ по сему прошенію резолюція Преосвящен. Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 30 января 1908 года послѣдовала слѣдующаго содержанія: „псаломщики очевидно не понимаютъ, или не хотятъ понять, что за однимъ экзаменомъ нельзя быть и опредѣленнымъ на мѣсто и получить стихарь. Первый экзаменъ дается для того, чтобы опредѣлить, умѣетъ ли просящійся на мѣсто хоть сколько нибудь сносно читать и пѣть и понимаетъ ли хоть немного церковный уставъ, что необходимо для него на первыхъ же порахъ при отправленіи богослуженія и безъ каковыхъ знаній онъ не можетъ быть удостоенъ опредѣленія на мѣсто. Второй же экзаменъ дается для того, чтобы опредѣлить, достоинъ ли онъ полученія стихаря и утвержденія въ должности, что для него является уже своего рода наградой за усовершенствованіе себя въ знаніи предметовъ псаломщическаго служенія, съ священною исторіею и катехизисомъ включительно. Если удостоивать стихаря клириковъ безъ сего второго экзамена, то можетъ случиться, что поступившій на должность псаломщика не только не улучшится послѣ перваго экзамена въ знаніи предметовъ служенія, но даже половину изъ того, что обнаружилъ на первомъ экзаменѣ, забыть, небрежно относясь къ дѣлу дальнѣйшаго изученія и совершенствованія себя. И получится на дѣлѣ, что небрежный и лѣнивый получитъ награду-стихарь и утвержденіе въ должности, наряду съ усерднымъ и ревностнымъ; а сего быть въ церкви Божіей не должно. Посему, сему просителю въ освобожденіи отъ втораго экзамена отказать, а всѣхъ другихъ объ изложенныхъ мотивахъ, относительно двухъ экзаменовъ, поставить въ извѣстность тѣмъ или инымъ способомъ“. („Ряз. Еп. Вѣд.“ № 5).

— 5 марта въ засѣданіи группы духовенства Гос. Думы свящ. І. Титовымъ сдѣланъ былъ докладъ объ отгнѣвѣ нѣкоторыхъ ограниченій, связанныхъ съ принадлежностью къ инославному вѣроисповѣданію или съ лишеніемъ священническаго сана. При обсужденіи доклада еп. Евлогіемъ заявлено было, что Св. Синодъ высказался уже за то, что лица, лишенные священническаго сана, должны подлежать еще большому ограниченію въ правахъ, чѣмъ это предусматривается дѣйствующимъ законодательствомъ. Это сужденіе Св. Синода должно быть обязательнымъ для всѣхъ священниковъ депутатовъ. Собраніе согласилось съ еп. Евлогіемъ.—Затѣмъ собраніемъ обсуждался вопросъ объ отношеніи къ аграрному законопроекту крестьянской группы. Основное положеніе законопроекта о предоставленіи необходимаго количества земель всѣмъ желающимъ заниматься земледѣліемъ принято собраніемъ еди-

ногласно. Примѣненіе же принципа принудительнаго отчужденія признано несвоевременнымъ и нетактичнымъ. („Колоколъ“, № 617).

— **Высокопреосвященный Николай, архіепископъ Японіи**, въ письмѣ отъ 8-го февраля 1908 года, **сообщаетъ**, что храмъ въ Мацуямѣ скоро будетъ готовъ; теперь покрываютъ его крышею изъ цинковыхъ листовъ. Въ Оосака храмъ еще не строится и планъ его еще не составленъ, такъ какъ поступившихъ пожертвованій недостаточно на постройку храма, ограды около него и двухъ домовъ—для причта и сторожа. Пожертвованія, по прежнему, принимаются въ С.-Петербургѣ, у сотрудника Японской миссіи, протоіерея Михаило-Архангельской церкви Инженернаго замка, Теодора Быстрова. („Колоколъ“, № 617).

— **Увеличеніе жалованія служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ**. Оберъ-прокуроромъ Святейшаго Синода былъ внесенъ на разсмотрѣніе Государственной Думы законопроектъ объ ассигнованіи изъ казны кредита на увеличеніе содержанія служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Сумма испрашиваемаго ассигнованія 171,000 рублей. Думская коммиссія по народному образованію, на разсмотрѣніе которой поступилъ этотъ законопроектъ, поручила вѣдомству православнаго исповѣданія представить для свѣдѣнія точныя данныя о томъ, на удовлетвореніе какихъ именно надобностей предполагается израсходовать эту сумму. Изъ полученнаго коммиссіей отвѣта видно, что массовый уходъ учительскаго персонала изъ духовно-учебныхъ заведеній заставилъ ввести прибавки жалованія.

Фактически прибавки выдаются преподавателямъ духовныхъ семинарій и училищъ и помощникамъ инспекторовъ въ семинаріяхъ, прослужившимъ менѣе 10 лѣтъ—по 90 руб. въ годъ, прослужившимъ болѣе этого срока—180 руб. въ годъ. Общая сумма расхода—171,000 рублей (590 человекъ по 90 рублей и 655—по 180 руб). На покрытіе указанныхъ расходовъ духовное вѣдомство, за неимѣніемъ другихъ источниковъ, тратило до сихъ поръ средства духовно-учебнаго капитала и остатка отъ строительнаго кредита. Коммиссія по народному образованію постановила отпустить 100,000 р. на увеличеніе содержанія служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ во второмъ полугодіи 1908 года. Съ этимъ постановленіемъ согласилась и бюджетная коммиссія. („Колоколъ“, № 618).

Редакторъ **Н. Малицкій**.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ДОКТОРЪ

М. Л. Ю д е л е в и ч ъ

ПРИНИМАЕТЪ ПО БОЛѢЗНЯМЪ:

внутреннимъ, женскимъ и мочеполовымъ

ежедневно отъ 9-ти до 1 час. дня и отъ 4-хъ до 8 час. вечера.

Г. Владиміръ. Дворянская у., д. Бузина, противъ женской гимназіи.

Телефонъ № 237.

Ж У Р Н А Л Ы

Епархіального съѣзда духовенства Владимірской епархіи 1908 года съ 5—9 февраля.

1908 года февраля 5 дня о.о. уполномоченные отъ духовенства Владимірской епархіи, собравшись въ количествѣ 60 человекъ, при двухъ невѣдшихся, въ рекреационномъ залѣ при мужскомъ духовномъ училищѣ, занесли свои имена и фамиліи въ особые списки. По спискамъ явились слѣдующіе о.о. уполномоченные: протоіерей Василій Орловъ, священникъ Іоаннъ Александровскій, священникъ Димитрій Либеровскій, священникъ Николай Модестовъ, священникъ Павелъ Соколовъ, священникъ Ѳеодоръ Соколовъ, священникъ Алексѣй Владычинъ, священникъ Алексѣй Молчановъ, священникъ Іоаннъ Преображенскій, священникъ Павелъ Харламовъ, священникъ Аркадій Колеровъ, священникъ Аркадій Введенскій, священникъ Александръ Руфицкій, священникъ Леонидъ Кантовъ, священникъ Алексѣй Рождественскій, священникъ Василій Малиновскій, священникъ Василій Коротыгинъ, священникъ Павелъ Аматовъ, священникъ Александръ Лебедевъ, священникъ Алексѣй Молитвослововъ, священникъ Василій Миловскій, священникъ Сергій Виноградовъ, священникъ Василій Соловьевъ, священникъ А. Богоявленскій, священникъ Іоаннъ Соколовъ, священникъ Николай Молчановъ, священникъ Алексѣй Грандицкій, священникъ Іоаннъ Невскій, священникъ Димитрій Грамматинъ, священникъ Ѳеодоръ Казанскій, священникъ Николай Соловьевъ, священникъ Ѳеодоръ Крыловъ, священникъ Александръ Смирновъ, священникъ Матвѣй Миловидовъ, священникъ Владиміръ Введенскій, священникъ Василій Критскій, священникъ Викторъ Флеровъ, священникъ Викторъ Поповъ, священникъ Михаилъ Добродѣевъ, священникъ Іоаннъ Покровскій, священникъ Николай Кантовъ, священникъ Іоаннъ Виноградовъ, священникъ Николай Целебровскій, священникъ Александръ Кантовъ, священникъ Димитрій Кантовъ, священникъ Алексѣй Цвѣтковъ, священникъ Николай Астреинъ, протоіерей Евгеній Воскресенскій, протоіерей Александръ Нардовъ, священникъ Іоаннъ Добродѣевъ, священникъ Василій Миловидовъ, священникъ Іоаннъ Лепорскій, протоіерей Ѳеодоръ Лебедевъ, священникъ Петръ Орловъ, священникъ Александръ Лихаревъ, священникъ Александръ Глоріозовъ, священникъ Николай Никольскій, священникъ Михаилъ Тихоновъ, священникъ Никаноръ Арбузовъ и священникъ Михаилъ Орловъ.

Въ 11 часовъ дня прибылъ въ церковь при духовномъ училищѣ Высокопреосвященнѣйшій Николай, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, который совершилъ молебень Спасителю и Божіей Матери, въ сослуженіи нѣкоторыхъ членовъ съѣзда и при участіи въ пѣніи всѣхъ членовъ съѣзда. Послѣ молебна о.о. уполномоченные, принявъ наставленіе и благословеніе на предстоящіе труды, подъ руководствомъ бывшаго Предсѣдателя на прежнемъ Епархіальномъ съѣздѣ, священника Алексія Рождественскаго, приступили къ избранію Предсѣдателя, Товарища Предсѣдателя и Дѣло-

производителей настоящего съезда, и объ избраніи былъ составленъ особый актъ.

1908 г. 5 февраля. О.о. избранные утверждаютъ въ должностяхъ—согласно избранію собратій. Божіе благословеніе да пребываетъ на трудахъ собравшихся сопастырей смиренія моего. Николай, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій.

А К Т Ъ.

О.о. уполномоченные отъ духовенства Владимірской епархіи, по открытіи засѣданій съезда, приступили подъ руководствомъ Предсѣдателя бывшаго въ 1905 году съезда, священника Алексія Рождественскаго, къ избранію изъ своей среды Предсѣдателя, Товарища Предсѣдателя и Дѣлопроизводителей, сначала путемъ закрытой подачи голосовъ записками, а потомъ баллотировкой шарами. На должность Предсѣдателя съезда были записками указаны: священникъ пог. Санницъ Павелъ Соколовъ, священникъ села Струнина Алексій Рождественскій, протоіерей Василій Орловъ и священникъ Николай Кантовъ. Баллотировка шарами показала: священникъ Павелъ Соколовъ получилъ +44 и —15, священникъ Алексій Рождественскій +20 и —39, протоіерей Василій Орловъ +22 и —37.

На должность Товарища Предсѣдателя единогласно избранъ г. Шуи Спасской церкви священникъ Дмитрій Грамматинъ. Дѣлопроизводителями единогласно избраны: села Новаго священникъ Іоаннъ Александровскій, села Головина священникъ Дмитрій Либеровскій, села Мошнина священникъ Василій Миловскій, города Иваново-Вознесенска священникъ Николай Соловьевъ, пог. Вознесенскаго священникъ Дмитрій Кантовъ и села Спасъ-Сербилова священникъ Михаилъ Тихонравовъ; о чемъ и составили сей актъ за общимъ подписомъ Предсѣдателей окружныхъ съездовъ.

Утреннее засѣданіе 7 февраля.

Для осмотра свѣчного завода и провѣрки документовъ по веденію всѣхъ заводскихъ операцій избрана была коммиссія изъ лицъ: о. Іоанна Невскаго, о. Николая Никольскаго, о. Александра Глоріозова, о. Владимира Введенскаго и о. Аркадія Введенскаго.

19^{II} 08 г. Читаль. Арх. Николай.

Слушали отношеніе Владимірской духовной консисторіи, отъ 28 января 1908 года за № 2178, по дѣлу о назначеніи ежегоднаго пособія Владимірскому родильному приюту вѣдомства Императрицы Маріи и объ учрежденіи стипендіи въ повивальной при немъ школь.

Сознавая, что родильный приютъ обслуживаетъ нужды духовенства епархіи въ широкихъ размѣрахъ, но принимая во вниманіе ограниченность средствъ послѣдняго, недостаточныхъ на покрытіе прямыхъ нуждъ духовнаго вѣдомства, постановили: назначеніе пособія и стипендіи изъ средствъ епархіи отклонить.

Привести въ исполненіе. Архіеп. Николай.

Слушали докладную записку уполномоченнаго отъ кн. Горчакова, ученаго виводѣла Воронина и отношеніе торговаго дома Шустова съ С-ми, отъ 7-го января 1908 г. за № 220, о введеніи въ продажу во Владимірской епархіи для церковнаго употребленія натурального винограднаго вина изъ имѣній кн. Горчакова и Шустова и отзывъ по поводу сихъ предложеній священника Д. Гиляревскаго, постановили: предложеніе Воронина и Шустова отклонить.

Слушали предложеніе діакона г. Покрова Троицкаго собора Сергія Тихоновова, отъ 1 авг. 1906 г., о способѣ улучшенія быта о.о. уполномоченныхъ отъ духовенства во время Епархіальныхъ съѣздовъ—именно: уполномоченные съѣзда чтобы имѣли возможность помѣщаться въ зданіяхъ духовной семинаріи и пользоваться тамъ содержаніемъ за опредѣленную плату. Пребываніе здѣсь о.о. уполномоченныхъ не должно мѣшать занятіямъ воспитанниковъ, а потому признать желательнымъ перенести съѣзды съ января на вторую половину августа.

Большинствомъ голосовъ, при открытой подачѣ, постановили: означенное предложеніе принять, съѣзды назначать въ періодъ съ 20 по 27 августа и за суточное содержаніе депутата назначить плату въ 50 коп.

Согласенъ. Архіеп. Николай.

Слушали постановленіе съѣзда IV благочинническаго округа, Переславскаго уѣзда, отъ 22 февраля 1906 года, объ открытіи въ г. Переславлѣ отдѣленія Епархіальнаго женскаго училища на общеепархіальныя средства и о приобрѣтеніи для сей цѣли имѣнія Гладковыхъ съ домами на тѣ же средства за 20000 руб., а также и отношеніе Правленія Переславскаго духовнаго училища, отъ 23 января 1908 г. за № 29, съ приложеніемъ къ нему доклада священника Александра Розанова, объ открытіи въ гор. Переславлѣ 4-хъ классной женской духовной прогимназіи,—постановили: признать постановленіе и просьбу IV благочинническаго округа, Переславскаго уѣзда, и предложеніе о. Розанова практически не осуществимыми и отказать.

Исполнить. Архіеп. Николай.

Слушали прошеніе священника с. Даратниковъ, Переславскаго уѣзда, Евлампія Семьинскаго, отъ 4 іюля 1906 г., объ оказаніи ему безотлагательной помощи изъ средствъ Епархіальнаго свѣчнаго завода или Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ семинаріи, по крайней мѣрѣ, на уплату за обученіе его дочерей въ гимназіи. Означенное прошеніе возбудило принципиальный вопросъ: слѣдуетъ-ли оказывать пособіе священникамъ, діаконамъ и псаломщикамъ, которые несутъ всѣ повинности по содержанію епархіальныхъ учебныхъ заведеній, а не пользуются послѣдними при обученіи своихъ дѣтей. Упомянутый вопросъ былъ подвергнутъ открытой баллотировкѣ и большинствомъ голосовъ рѣшенъ такъ: ни въ какихъ случаяхъ пособій не оказывать, а потому и въ просьбѣ священнику Семьинскому отказать.

Исполнить. Архіеп. Николай.

Слушали предложеніе Смоленскаго Епарх. сѣзда духовенства, въ февралѣ 1907 г., объ обмѣнѣ журнальными постановленіями сѣздовъ между всѣми епархіями Имперіи, — постановили: такой обмѣнъ признать желательнымъ, но при условіи, чтобы онъ не былъ сопряженъ съ особыми расходами, и просить редактора Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей г. Малицкаго печатать, хотя бы въ извлеченіи, наиболѣе интересныя постановленія другихъ сѣздовъ *, на что приглашенный въ засѣданіе сѣзда, г. Малицкій изъявилъ свое согласіе.

* *Это дѣлалось и досель. Архіеп. Николай.*

Слушали постановленіе сѣзда духовенства 2 окр., Суздальскаго уѣзда, о томъ, чтобы постройки священноцерковнослужителей были оцѣнены особой комиссіей и цифра оцѣнки была внесена въ клировыя вѣдомости, съ тѣмъ, чтобы Епархіальное Начальство при назначеніи кандидатовъ на праздныя мѣста обязывало ихъ пріобрѣтать указанныя постройки по означенной оцѣнкѣ, но не свыше 2000 руб. Означенный вопросъ былъ подвергнутъ открытой баллотировкѣ и большинствомъ голосовъ постановлено: вопросъ о покупкѣ домовъ и другихъ строеній при перемѣнѣ мѣста членами причта не можетъ подлежать общей и одинаково для всѣхъ обязательной регламентаціи. Сдѣлку слѣдуетъ предоставить взаимному соглашенію заинтересованныхъ лицъ и посредничеству Епархіальной власти или особой комиссіи въ тѣхъ случаяхъ, когда взаимнаго соглашенія не послѣдуетъ, и ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о покупкѣ домовъ членовъ причта, по уходѣ ихъ изъ прихода или смерти, на церковныя средства, гдѣ таковыя имѣются, считая ихъ послѣ того церковною собственностью.

Согласенъ. Сообщить Духовной Консисторіи. Архіеписк. Николай.

Слушали прошеніе псаломщика села Синжанъ, Меленковскаго уѣзда, Аркадія Соколова о сложеніи съ него недоимки въ количествѣ 70 руб., а по увѣдомленію Совѣта Епархіальнаго женскаго училища, отъ 16 ноября 1907 г., въ количествѣ 90 руб. за содержаніе дочери въ общежитіи Епархіальнаго женскаго училища. Постановили: псаломщику Соколову, за неимѣніемъ свободныхъ средствъ на покрытіе подобныхъ недоимокъ, въ просьбѣ отказать, и деньги съ него взыскать, и на будущее время просить подлежащее начальство своевременно взыскивать плату за содержаніе въ общежитіи Епархіальнаго женскаго училища.

Исполнить. Сообщить Совѣту Епархіальнаго женскаго училища. Архіеп. Николай.

Утреннее засѣданіе 7 февраля.

1908 г., 7 февраля. Надѣюсь, комиссія, избранная Съездомъ для детальнаго разсмотрѣнія смѣты по содержанію Епархіальнаго училища не встрѣтитъ затрудненій къ успѣшному окончанію дѣла. А свѣдѣнія относительно поступленія Благочинническихъ взносов на постройку новаго зданія училища, какъ сообщаетъ мнѣ о. Инспекторъ классовъ, собираются нынѣ канцелярскимъ способомъ для представленія Съезду о.о. уполномоченныхъ. *Арх. Николай.*

Епархіальный съѣздъ духовенства на вечернемъ засѣданіи своемъ, 6 февраля с./г., избралъ по примѣру прежнихъ лѣтъ изъ среды своей пять членовъ въ составъ комиссіи для повѣрки смѣты по содержанію Епархіальнаго женскаго училища на 1908 г. и, въ связи съ этимъ, необходимаго разсмотрѣнія приходо-расходныхъ книгъ за 1907 годъ и другихъ, относящихся къ смѣтѣ документовъ. Февраля 7 дня комиссія, явившись въ зданіе Епархіальнаго женскаго училища, приступила было къ своимъ занятіямъ, получивъ отъ г. Дѣлопроизводителя Совѣта извѣстнаго рода документы; неожиданно на засѣданіе комиссіи пришелъ о. Инспекторъ училища и и. д. Предсѣдателя Совѣта оного, протоіерей о. Михаилъ Веселовскій съ такимъ заявленіемъ, что комиссія не въ правѣ продолжать свои занятія, якобы въ силу постановленія Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ *), отъ 27 іюля—3 августа. 1899 г. Посему одинъ изъ членовъ комиссіи, свящ. В. Критскій счелъ своимъ долгомъ явиться на съѣздъ и здѣсь въ общемъ засѣданіи доложилъ о встрѣтившемся недоумѣніи. Тогда о.о. уполномоченные, выслушавъ указанное заявленіе о. Критскаго, постановили: въ виду усматриваемаго въ настоящемъ случаѣ открытаго недовѣрія къ выбранной комиссіи со стороны о. Инспектора женскаго училища и общаго недоумѣнія о.о. съѣзда, когда опыты прежнихъ лѣтъ (даже послѣдняго съѣзда 1905 г.) показываютъ, что подобныя комиссіи всегда выбирались съѣздами Епархіальнаго духовенства и спокойно работали, въ предѣлахъ своихъ полномочій, на пользу епархіи, и когда ясно всеми о.о. уполномоченными сознается грандіозность расходовъ по всемъ, внесенной на разсужденіе съѣзда, статьямъ смѣты на 1908 г. по содержанію училища, особенно же въ виду ожидающейся постройки новаго зданія для училища—уполномочить о. Товарища Предсѣдателя Съѣзда обратиться къ Его Высокопреосвященству за разъясненіемъ встрѣтившагося недоумѣнія по означенному дѣлу.

*) Это разъяснительное постановленіе Свят. Синода должно быть въ точности исполняемо. О. Инспекторъ классовъ, протоіерей Веселовскій и сообщилъ мнѣ (словесно и письменно), что онъ подлинно предъявилъ о.о. членамъ комиссіи выше указанное Синодальное постановленіе, а работы о.о. членовъ комиссіи по наведенію справокъ по дѣламъ Совѣта училища совершались даже при личномъ участіи о. Инспектора классовъ. *Архіеп. Николай.*

1908 г. 13 февраля. Утверждается, но съ тѣмъ, чтобы при исполненіи были приняты во вниманіе и всѣ особенныя помыслы при текстѣ постановленій. Арх. Николай.

Вечернее засѣданіе 7 февраля.

Заслушана была резолюція Его Высокопреосвященства на докладъ Съѣзда, по поводу недоразумѣнія избранной комиссіи по разсмотрѣнію смѣты на содержаніе Епархіальнаго женскаго училища въ 1908 году. Постановили: принять резолюцію къ свѣдѣнію и руководству, а самый составъ комиссіи, за отказомъ о. Каятова и Коротыгина, пополнить избраніемъ о. Алексѣя Рождественскаго и о. Іоанна Лепорскаго, которые изъявили на то свое согласіе.

Читалъ. Арх. Николай.

Имѣли сужденіе по запросамъ и ходатайствамъ Хозяйственнаго комитета Епархіальнаго семинарскаго общежитія и при этомъ заслушанъ былъ прилагаемый при семъ докладъ комиссіи по разсмотрѣнію смѣты Епархіальнаго общежитія семинаріи и по I пункту запросовъ Хозяйственнаго комитета постановили: увеличить плату за содержаніе

съ 45 руб. до 60 руб., принимая во вниманіе дѣйствительность вздорожанія всѣхъ продуктовъ. А въ такомъ случаѣ представилось возможнымъ сумму, отпускаемую заводомъ ежегодно на добавочное содержаніе воспитанниковъ и равняющуюся за 1907 годъ 12617 руб. 68 коп., понизить

приблизительно до 8391 руб., однако при непремѣнномъ условіи смѣтныхъ сокращеній, которыя сдѣланы комиссіей. При такомъ оборотѣ дѣла предусмотрено экономія въ средствахъ завода до 4226 руб., и для

будущаго времени постановлено ограничивать ассигновку завода на нужды Хозяйственнаго комитета на добавочное содержаніе воспитанниковъ суммой не свыше 10000 руб.

Привести въ исполненіе. Арх. Николай.

Затрудняюсь согласиться на сокращеніе смѣты: по содержанію учениковъ пищею—особенно въ виду наступленія великаго поста,—за пользованіе водой изъ городскаго водопровода,—на жалованье дѣлопроизводителю комитета. Арх. Николай.

Сообщить Правленію Епарх. церковно-свѣчнаго завода. Арх. Николай.

2) По пункту второму—взимать плату съ cadaго ученика за постельныя принадлежности по 2 рубля ежегодно, но съ такимъ расчетомъ, чтобы за все время обученія ученика въ семинаріи плата съ него не превышала 10 руб., такъ что если ученикъ проживетъ въ общежитіи полные 6 лѣтъ, то послѣдній годъ можетъ быть освобожденъ такой воспитанникъ вовсе отъ платы 2 руб.

3) По пункту третьему—ремонтъ половъ въ занятныхъ комнатахъ и корридорѣ средняго этажа отложить до болѣе благопріятнаго времени, за недостаткомъ средствъ, но въ замѣнъ такого крупнаго ремонта отпустить въ распоряженіе комитета 100 руб. на нѣкоторыя необходимыя починки.

4) По пункту четвертому—по той же причинѣ и за непредставленіемъ смѣты по устройству жилого помѣщенія въ подвальный этажъ общежитія подъ всѣмъ зданіемъ ходатайство тоже отложить.

5) По пункту пятому переменить обветшавшія свинцовыя водопроводныя трубы на чугунныя и для этого ассигновать сумму въ количествѣ 330 руб., а сумму, какая будетъ выручена отъ продажи прежнихъ трубъ, записать на приходъ.

II. 1) По пункту первому, —предоставляя росписаніе кушаній самимъ воспитанникамъ съ утвержденія начальника заведенія, съѣздъ желалъ бы, чтобы въ постные дни на ужинъ лавались хотя и два, но сытныхъ блюда, иногда съ прибавкой къ нимъ винигрета.

Желаніе, естественно внушенное родительскою заботливостію о дѣтяхъ. А при такомъ желаніи сокращеніе смѣты на пищевое довольствіе было бы непослѣдовательностію.
Архіеп. Николай.

2) По пункту второму —не брать плату только съ тѣхъ воспитанниковъ, которые остаются въ общежитіи въ зимнія каникулы по необходимости (за недостаткомъ средствъ, за распутицей или дальностію разстоянія отъ домовъ родителей), а съ остальныхъ воспитанниковъ, остающихся на каникулы по другимъ причинамъ, какъ-то: пѣть, репетировать и т. д. взимать плату по опредѣленному разсчету.

3) По пункту третьему —допускать воспитанниковъ въ общежитіе, но съ платой, какая обычно взимается съ нихъ въ учебное время, а стороннихъ людей совсѣмъ не принимать.

Отцы уполномоченные слушали заявленіе члена подготавительной къ съѣзду комиссіи протоіерея М. А. Сперанскаго относительно неаккуратности взносовъ платы за содержаніе въ Епархіальномъ общежитіи и постановили: въ виду ненормальности такого явленія, объявить чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію кого слѣдуетъ, чтобы родители сами вносили деньги за дѣтей или лично, или чрезъ почту аккуратно въ три срока: за двѣ первыя трети года въ теченіе каждой изъ нихъ, а за послѣднюю —впередъ, а именно —тотчасъ послѣ Пасхи, предупредивъ, что за невзносъ установленной платы въ назначенные сроки безъ уважительныхъ причинъ, воспитанники должны быть увольняемы изъ общежитія по постановленію Правленія семинаріи. Что же касается недоимщиковъ, о которыхъ съѣзду была представлена

Прощу и о.о. уполномоченныхъ —напоминать объ этомъ недоимщикамъ. Архіепископъ
Николай.
особая вѣдомость, то съѣздъ постановилъ просить Правленіе —немедленно принять самыя рѣшительныя мѣры къ взысканію съ нихъ тѣхъ недоимокъ.

Далѣе имѣли сужденіе по поводу ходатайства Правленія семинаріи объ ассигнованіи суммъ на слѣдующіе предметы и постановили: 1, на содержаніе 3-го параллельнаго отдѣленія при IV классѣ, въ размѣръ 791 руб. (какъ было высчитано о.о. уполномоченными съѣзда на основаніи соображеній самого Правленія) принять; 2., 180 руб. на оплату трехъ уроковъ въ Епархіальныхъ отдѣленіяхъ V и VI классовъ изъ 300 руб., уже отпущенныхъ епархіей на оплату параллельныхъ уроковъ по нѣмецкому языку и остающихся свободными за отбѣною сихъ уроковъ съ начала текущаго

1907—1908 уч. года—принять; 3., на осуществление распоряжения Св. Синода объ учрежденіи должности клас-
сныхъ воспитателей, изъ наличныхъ *Прощу о.о. уполномоченныхъ*
преподавателей, въ размѣрѣ 2560 р. *вновь обсудить это весьма важ-*
ежегодныхъ, за неимѣніемъ у епар- *ное дѣло въ августъ мѣсяць.*
Арх. Николай.

хли средствъ—отклонить; 4., 323 руб. за ежегодную оплату уроковъ музы-
ки, на ремонтъ и пополненіе музыкаль-
ныхъ инструментовъ; по 5., на устрой-
ство игръ 102 руб.—отклонить; по 6.,
на покрытіе ожидаемаго въ текущемъ

**Благодарю о.о. уполномо-*
ченныхъ за вниманіе къ нуж-
дамъ семинаріи. Арх. Николай.

году, вслѣдствіе вздорожанія жизненныхъ припасовъ, перерасхода по
на содержаніе казеннокошпныхъ воспитанниковъ, сумму, въ размѣрѣ до 3346
руб., принять на средства свѣчнаго завода*; 7., на открытіе столярной ма-
стерской и на инструменты 107 руб., столяру 72 руб. и подмастерью 120
руб. ежегодно не принимать, за неимѣніемъ средствъ; 8., сумму на попол-
неніе физическаго кабинета 120 руб. (вмѣсто 200 р.) одновременно отпу-
стить, въ виду важнаго значенія кабинета для учебныхъ занятій воспитан-
никовъ; 9., вознагражденіе завѣдующему фундаментальной библиотекой 60
руб. ежегодныхъ отпустить изъ средствъ свѣчнаго завода.

10., Слушали отношеніе Правленія духовной семинаріи отъ 18 нояб-
ря 1907 года за № 1627, съ изложеніемъ ходатайства предъ Епархіаль-
нымъ съѣздомъ о покрытіи перерасхода по содержанію больничнаго барака
въ размѣрѣ 166 р. 10 к., который образовался въ 1905 г., вслѣдствіе
капитальн. ремонта половъ барака. Попутно было изложено ходатайство
Предсѣдателя бывшаго очереднаго съѣзда Владимірскаго учебнаго округа и
Предсѣдателя настоящаго съѣзда, священника Павла Соколова о томъ, что-
бы ученики Владимірскаго духовнаго училища принимались въ семинарскій
баракъ, въ случаѣ заболѣванія ихъ заразными болѣзнями. По разсужденіи
постановили: указанный перерасходъ принять на счетъ свѣчнаго завода и
ходатайство Владимірскаго учебнаго округа удовлетворить, т. е. дѣтей ду-
ховенства этого училищнаго округа принимать въ баракъ безъ всякой платы.

А на какія же средства будутъ мѣчиться и содержаться
въ баракъ ученики училища? Впрочемъ—да дастъ Господь
Милосердый, чтобы не было нужды въ этомъ баракъ. Арх.
Николай.

11., Слушали отношеніе Правленія семинаріи отъ 24 ноября 1907
г. за № 1658 съ предложеніемъ духовенству избрать трехъ членовъ Педа-
гогическаго собранія Правленія отъ духовенства и кандидатовъ къ нимъ на
новое трехлѣтіе, въ виду истеченія въ ноябрѣ 1908 г. трехлѣтняго срока
службы избранныхъ, бывшимъ въ ноябрѣ 1905 г., съѣздомъ духовенства
членовъ Правленія: А. Бѣляева, І. Александровскаго и В. Богословскаго.
Постановили: рѣшеніе этого вопроса отложить до предполагаемаго въ послѣд-
нихъ числахъ (20—27) августа мѣсяца сего года экстреннаго Епархіаль-
наго съѣзда, о созывѣ котораго и ходатайствовать предъ Его Высокопрео-
священствомъ, но съ тѣмъ, чтобы составъ о.о. уполномоченныхъ былъ пре-

жній, т. е. чтобы на засѣданіяхъ предстоящаго сѣзда были тѣ же депутаты, которые были въ настоящемъ Сѣздѣ.

Ходатайство удовлетворить согласенъ. О днѣ открытія сѣзда будетъ своевременное предваженіе. Арх. Николай.

Разсмотрѣнная членами комиссіи смѣта по содержанію воспитанниковъ Епархіальнаго общежитія принята съ тѣми сокращеніями, какія сдѣланы комиссіей.

Въ вечернемъ засѣданіи своемъ 7 февраля о.о. уполномоченные сѣзда слушали докладную записку довѣреннаго фирмы Торговаго Дома „Г. Британовъ“ въ г. Одессѣ, Ростислава Соломонова, по продажѣ винограднаго церковнаго вина и заявленіе довѣреннаго другой фирмы по такой же продажѣ вина изъ имѣнія „Гурзуфъ“ (бывшаго Губонина), г. Лепешкина съ предложеніемъ ввести для церковнаго употребленія по приходамъ Владимірской епархіи доброкачественное вино изъ виноградниковъ указанныхъ выше фирмъ. Постановили: въ цѣляхъ пріобрѣтенія церквами епархіи натуральнаго винограднаго вина для церковной службы, поручить Епархіальному свѣчному заводу войти въ соглашеніе съ довѣренными обѣихъ фирмъ по настоящему дѣлу, а въ видѣ опыта, доколѣ на одинъ годъ пріобрѣтать вино изъ складовъ этихъ фирмъ на имя завода. Опредѣленіе количества потребнаго для церквей вина предоставить разсужденію того же завода, сообразно требованію изъ церквей епархіи, но при томъ непремѣнномъ условіи, чтобы никакого обязательства къ церквамъ по покупкѣ вина отъ фирмъ чрезъ Правленіе завода не было предъявляемо, (а какая церковь сколько пожелаетъ, столько вина и требуетъ), на что изъявили свое согласіе и сами довѣренныя фирмъ, лично присутствовавшіе въ собраніи сѣзда. Центральный складъ этихъ винъ будетъ находиться въ городѣ Владимірѣ, при Пятницкомъ свѣчномъ складѣ.

1908 г. 14 февраля. Поручаю Правленію Епархіальнаго церковно-свѣчного завода сдѣлать опытъ, указываемый въ постановленіи. Арх. Николай.

А К Т Ъ.

1908 года, февраля 8 дня, депутаты сѣзда разсматривали смѣту прихода и расхода на 1908 годъ Хозяйственнаго комитета по содержанію семинарскаго общежитія и нашли, что сумма прихода, согласно постановленіямъ сѣзда, должна поступить изъ слѣдующихъ источниковъ: 1., отъ взноса воспитанниковъ за содержаніе 12000 руб., по 60 руб. съ человѣка (60 × 200); 2., за постельныя принадлежности—84 руб. (42 × 2); 3., отъ свѣчнаго завода 8721 руб. 15 коп.; и 4-е, отъ продажи сухарей, помоевъ и проч. 200 рублей, а всего 21.005 руб. 15 коп. Посему предложенная смѣта Хозяйственнаго комитета въ количествѣ 23917 руб. 15 коп. сократилась на 3242 р.

РАСХОДЪ.

По статьямъ расхода комиссія ассигновала:

- 1., на содержаніе воспитанниковъ 11520 р., полагая по 24 коп. въ день на каждого;
- 2., на дополнительную пищу больныхъ воспитанниковъ 172 руб. отменила, такъ какъ особой кухни нѣтъ, а пищевые продукты отпускаются изъ общаго содержанія;
- 3., на пищу 3-хъ надзирателей и эконома, по 84 руб. на каждого, 336 руб.;
- 4., на пищу служителей 150 руб. 40 коп.
- 5., на приобрѣтеніе постельныхъ принадлежностей и столоваго бѣлья 500 руб.;
- 6., на стирку бѣлья и мыла для бани принята сумма расхода 1907 г. 480 руб.;
- 7., на стрижку волосъ воспитанниковъ 50 р.

На содержаніе дома:

- 1., на плотничныя и столярныя работы съ матеріаломъ 100 руб.;
- 2., на обѣлку потолковъ, окраску стѣнъ и штукатурныя работы 120 руб.;
- 3., на печныя работы и чистку дымовыхъ трубъ 120 руб.;
- 4., на вставку стеколъ, рамъ, починку деревянной мебели и посуды и серебреніе столовой посуды 150 руб.;
- 5., на приобрѣтеніе желѣзнаго, мѣднаго, скобяного и москательнаго товаровъ 120 руб.;
- 6., слесарныя, водопроводныя, лудильныя и паяльныя работы 100 руб.
- 7., на устройство каменной керосинницы съ желѣзнымъ резервуаромъ для керосина 200 руб.;
- 8., на устройство ватерклозета для служителей 50 руб.;
- 9., на устройство фильтровъ и сифона и замѣну деревянныхъ трубъ, непроницаемыми для канализаціи 437 руб. 75 коп.;
- 10., на очистку выгребныхъ и помойныхъ ямъ 220 руб.;
- 11., на бетонныя и асфальтовыя работы 40 руб.;
- 12., на набивку погребовъ 30 руб.;

II. Отопленіе:

- 13., березовыхъ дровъ 300 саж. по 7 р. 20 коп. = 2160 руб.;

III. Освѣщеніе.

- 14., керосину 395 пуд. по 1 р. 60 к. = 632 руб.;
- 15., на деревянное масло, свѣчи и спички 14 руб.;

IV.

- 16., на уплату за пользованіе водой изъ городского водопровода 110 р.;

V.
17., за пользование баней и прачечной и ремонт ихъ 400 руб.:

VI.

18., на жалованье: эконому 400 р.
дѣлопроизводителю 60 р.
служителямъ 1600 р.

Затрудняюсь предложить такое вознаграждение лицу, исполняющему обязанности дѣлопроизводителя. Арх. Николай.

VII.

19., на полочные расходы 100 р.

VIII.

20., на страхование зданій общежитія 210 р.

IX.

21., на приобрѣтеніе столовой посуды 120 р.

X.

22., на канцелярскіе расходы 25 р.;

XI.

23., на покрытіе неоплатныхъ долговъ, числящихся за содержаніе воспитанниковъ въ общежитіи, въ количествѣ 50 руб., комиссія не нашла возможнымъ принять.

А всего по статьямъ расхода 20675 р. 15 к. Остаточная сумма, въ количествѣ 330 руб., должна быть израсходована на проведеніе водопровода въ новомъ мѣстѣ (отнош. Хозяйств. комит. отъ 23 окт. 1907 г. за № 53).

При этомъ комиссія находитъ нужнымъ доложить съѣзду и просить его, чтобы онъ постановилъ: 1) Хозяйственный комитетъ долженъ представлять смѣту прихода и расхода для обсужденія и на благотворительныхъ съѣздахъ; 2) статьи въ книгѣ прихода и расхода обозначать болѣе точно и ясно (№, число, и на какой именно предметъ и количество его), а не общей цифрой. Дежурная книга не согласна съ книгою эконома. Дежурные получаютъ не всѣ продукты и провѣрить ихъ не могутъ. Запись для больницы, если отпускается, должна быть особая. Остатки отъ стола не провѣряются.

1908 г. 14 февраля. Утверждается; но съ тѣмъ, чтобы при исполненіи приняты были во вниманіе и всѣ помыслы, сдѣланныя мною при текстѣ постановленій. Архіепископъ Николай.

Утреннее засѣданіе 8-го февраля.

Въ утреннемъ засѣданіи 8-го февраля были заслушаны протоколы утренняго и вечерняго засѣданія 7-го февраля, и постановлено: эти протоколы съ нѣкоторыми поправками и дополненіями принять.

Слушали отношеніе Правленія Владимірской духовной семинаріи, отъ 5-го февраля 1908-го года за № 180-мъ, съ прошеніемъ эконома семинаріи священника Іоанна Успенскаго объ увеличеніи ему вознагражденія за вновь открытыя три епархіальныя отдѣленія по 2 руб. 82 коп. въ мѣсяць за каждое отдѣленіе. За неимѣніемъ средствъ на это, и принимая во вниманіе только что начавшуюся его службу въ званіи эконома, ходатайство Правленія отклонить.

Слушали прошеніе священника села Пусторождествина, Переславскаго уѣзда, Василя Соколова объ оказаніи ему возможнаго пособія на содержаніе его двухъ дочерей, обучающихся въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. По обсужденіи, постановили: принять одну изъ дочерей на полное содержаніе, но съ тѣмъ однако условіемъ, чтобы онъ, Соколовъ, по окончаніи курса въ духовной академіи и по полученіи мѣста выплатилъ бы Совѣту училища всю сумму, какая будетъ издержана на содержаніе его дочери за все время обученія.

Слушали прошеніе причта Вязниковской Тюремной церкви о томъ, чтобы съѣздъ освободилъ ихъ церковь, какъ не приходскую, и самый причтъ оной отъ обложенія сборами на нужды епархіи. Соглашаясь съ тѣмъ, что тюремныя церкви, какъ не приходскія, дѣйствительно не подлежатъ обложенію, но причтъ Александро-Невской церкви гор. Вязниковъ, какъ штатный, съѣздъ постановилъ не освобождать.

„Сообщить духовной консисторіи“. Архіеп. Николай.

Слушали прошеніе священника Вязниковскаго уѣзда, пог. Преображенскаго, Александра Смирнова, имѣющаго семейство изъ 8 человекъ, о принятіи одной изъ дочерей его, обучающейся въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ на полное содержаніе, постановили: въ виду того, что сыну священника Смирнова на съѣздѣ Шуйскаго духовно-училищнаго округа рѣшено дать пособіе, настоящую просьбу священника Смирнова оставить безъ удовлетворенія.

Слушали прошеніе священника села Нагуева, Вязниковскаго уѣзда, Антонина Богоявленскаго о возвращеніи ему изъ средствъ Епархіальнаго общежитія 7 руб. за постельныя принадлежности, взысканныя съ сына его воспитанника 2-го класса семинаріи, постановили: не находя настоящаго повода къ удовлетворенію его прошенія ходатайство отклонить.

Слушали письменное заявленіе члена консисторіи протоіерея Спасскаго, какъ бывшаго предсѣдателя Строительнаго комитета по устройству новаго класснаго корпуса при женскомъ училищѣ, подписанное и другими членами этого комитета, въ коемъ (заявленіи) свидѣтельствуется о сравнительно удовлетворительномъ состояніи грунта земли, на которой предположено настоящимъ Епархіальнымъ съѣздомъ устроить добавочныя помѣщенія для женскаго училища, и постановили: соображенія членовъ комиссіи принять къ свѣдѣнію.

Слушали: прошенія разныхъ лицъ и учреждений, а именно: потомственнаго почетнаго гражданина Н. И. Благосклонова, діакона — псаломщика села Кабанова І. Покровскаго, отставнаго коллежскаго секретаря Л. А. Аниси-

мова, Совѣта женскаго училища о разныхъ видахъ помощи: (бывшей начальницѣ А. И. Колесовой *, старшей воспитательницѣ, бібліотекаршѣ, бывшей начальницы училища священнику Эр. Тихомирову), цесаря Колесовой прошу о.о. уполномоченныхъ поразсудить вторично въ августѣ мѣсяцѣ". Алявдина, священника и церковнаго старосты села Воютина, Меленковскаго уѣзда, председателя сѣзда училищнаго округа (о пособіи на содержаніе Суздальскаго духовнаго училища): объ оказаніи имъ пособій, сложеніи недоимокъ и долговъ, увеличеніи жалованья и пенсій и т. п. ходатайства, и, по подробномъ обсужденіи каждаго вопроса въ отдѣльности, постановили: всѣ означенныя ходатайства считать не подлежащими удовлетворенію за неимѣніемъ у епархіи опредѣленныхъ на то средствъ.

Слушали докладную записку дантиста г. Каплана и прошеніе зубного врача г. Кофмана, въ коихъ они предлагаютъ свои услуги по оказанію зубо-врачебной помощи воспитанникамъ семинаріи. Постановили: одному, за неимѣніемъ свободныхъ средствъ на организацію подобной помощи по его плану, — отказать, а прошеніе другого, какъ не подлежащее-направленное въ сѣздъ, обратить ко вниманію о. Ректора.

Заслушано было прошеніе вдовы діакона села Позднякова, Муромскаго уѣзда, Евдокии Троицкой объ освобожденіи отъ платы дочери ея Р. Троицкой за содержаніе ея въ общежитіи Епархіальнаго училища въ 1907—8 учебномъ году, или-же, въ крайнемъ случаѣ, о допущеніи ея проживать въ томъ общежитіи на половинномъ содержаніи. Постановили: въ виду бѣдственнаго положенія просительницы, просить Совѣтъ училища считать дочь ея живущей въ общежитіи на половинномъ содержаніи.

Сѣздъ выслушалъ отношеніе Правленія общества вспомошествованія нуждающимся учащимся Переславской женской гимназіи, отъ 16 января 1908 г. за № 2, на имя Его Высокопреосвященства съ просьбою передать ходатайство Правленія Епархіальному сѣзду для того, не найдетъ-ли сѣздъ возможнымъ оказать обществу помощь ассигнованіемъ, единовременно или ежегодно, какого-либо пособія, такъ какъ значительное число нуждающихся въ помощи общества составляютъ дочери духовенства. Сочувственно относясь къ означенному ходатайству и считаясь съ тѣмъ обстоятельствомъ, что духовенство Переславскаго и Александровскаго уѣздовъ, за дальностію разстоянія отъ Владимірскаго Епархіальнаго училища, вынуждено бываетъ опредѣлять дѣтей своихъ въ Переславскую женскую гимназію, сѣздъ постановилъ: пожертвовать единовременно изъ средствъ свѣчнаго завода на нужды сего общества 50 рублей.

Сѣздъ слушалъ отношеніе Совѣта Владимірскаго Епархіальнаго женскаго училища, отъ 4 февраля 1908 года за № 46, съ приложеніемъ докладной записки врача училища Николая Овчининскаго, въ которомъ онъ, указывая на значительное увеличеніе работы въ училищной больницѣ, вслѣдствіе увеличенія количества учащихся, проситъ возвысить жалованье надзи-

рательницѣ больницы съ 20 руб. до 25 руб. въ мѣсяцъ, а ея помощницѣ съ 10 до 12 рублей и больничной прислугѣ (2 лицамъ) до 15 руб. въ мѣсяцъ и мнѣніе Совѣта по сему вопросу. Постановили: жалованье надзирательницѣ возвысить на 5 рублей въ мѣсяцъ противъ существующей доселѣ платы въ 20 руб., а въ прибавкѣ платы другимъ служащимъ больницы, — за неимѣніемъ средствъ, — отказать.

Слушали: прошеніе псаломщика села Бѣлавокъ, Покровскаго уѣзда, Сергѣя Рождественскаго (съ приложеніемъ свидѣтельства о семейномъ положеніи) объ освобожденіи его, по крайней бѣдности и убожеству, отъ взноса недоимки за содержаніе дочери въ общежитіи женскаго училища за прошлые два года въ количествѣ 220 рублей. Въ виду надлежаще-засвидѣтельствовавшаго бѣдственнаго его матеріальнаго положенія и неспособности къ личному труду, съѣздъ постановилъ: просьбу его удовлетворить полностью, т. е. указанную недоимку въ размѣрѣ 220 рублей сложить.

Слушали: докладъ Правленія Владимірскаго духовнаго училища, въ коемъ изложено ходатайство о.о. уполномоченныхъ Владимірскаго училищнаго округа, бывшаго 15—16 января сего года, объ открытіи 3-го параллельнаго отдѣленія при одномъ изъ классовъ означеннаго училища на общепархіальныя средства, въ виду наблюдаемаго въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ въ заведеніи переполненія нѣкоторыхъ классовъ этого училища и копію съ журнала* того же Правленія, отъ 31 января 1908 года за № 6, съ приложеніемъ въ немъ прошенія учителей духовнаго училища Андрея Акантина и Александра Благосклонова объ исходатайствованіи имъ изъ Епархіальныхъ суммъ третнаго не въ зачетъ жалованья. Постановили: настоящее ходатайство округа, за неимѣніемъ средствъ, — отклонить, но при этомъ просить Правленіе училища, чтобы оно всетаки не отказывало въ потребныхъ случаяхъ въ пріемъ ученикамъ изъ другихъ учебныхъ округовъ, если бы даже потребовалось для этого увеличить норму учениковъ каждаго класса* до 50 учениковъ. Въ просьбѣ учителей Акантина и Благосклонова, за неимѣніемъ средствъ, — отказать, а также и по той причинѣ, что самые просители, за выслугою 20—25 лѣтъ своей службы въ училищѣ, опустили срокъ настоящей просьбы, какъ-то отмѣчено и въ резолюціи (помѣть. А. Н.) Его Высокопреосвященства на журналѣ Правленія духовнаго училища.

(Окончаніе слѣдуетъ).

