

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ,
съ пересылкою 4 руб.
ПОЛУГОВОМУ
2 руб. 50 коп.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ редакціи сихъ вѣдомостей
при Самарской Семинаріи.

№ 10.

1871 г.

Мая 15-го.

Годъ пятый.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

I.

Высочайшій Манифестъ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ.

Въ 27 день апрѣля, Любезная НАША Невѣстка Цесаревна и Великая Княгиня Марія Ѳеодоровна, Супруга Любезнаго НАШЕГО Сына Наслѣдника Цесаревича, разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ НАМЪ Внука, а Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Сына, нареченнаго Георгіемъ.

Таковое Императорскаго Дома приращеніе приедемъ МЫ новымъ ознаменованіемъ благодати Всевышняго на НАСЪ и на Имперію НАШУ изливаемой и, возвѣщая о семъ вѣрнымъ Нашиимъ

поданнымъ, пребываемъ удостовѣрены, что всѣ они вознесутъ съ НАМИ къ Богу усердныя молитвы о благополучномъ возрастѣ и приуспѣяніи Новорожденнаго.

Повелѣваемъ писать и именовать во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ приличествуетъ, сего Любезнаго НАМЪ Внука, Новорожденнаго Великаго Князя, Его Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ Царскомъ Селѣ въ 27 день апрѣля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемь сотъ семьдесятъ первое, Царствованія же Нашего семнадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“

II.

Указы Св. Синода.

— 7 марта 1871 года, № 9. *О высылкѣ въ контору Московской синодальной типографіи денегъ за печатные метрическіе, исповѣдныя и обыскныя листы.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Обрѣ-Прокурора, отъ 31 іюля прошлаго года, за № 8739, въ коемъ изъяснено: изъ числа Духовныхъ Консисторій, выписывающихъ изъ конторы Московской синодальной типографіи метрическіе листы для церквей, только тринадцать, при требованіяхъ своихъ, присылаютъ въ контору деньги за листы, а всѣ остальные выписываютъ оныя въ долгъ, выплачивая таковой, по мѣрѣ доставки отъ церквей, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ. Въ слѣдствіе сего, недоимка за означенные листы по Московской типографіи, числящаяся собственно на Консисторіяхъ, равняется болѣе чѣмъ третьей части всего долга типографскаго, а именно къ 17 октября 1870 года 49971 руб. 62 коп. серебромъ. Въ виду сего обстоятельства, а также возможности для Консисторій, подтвержденной примѣромъ 13 изъ нихъ, выписывать метрическіе листы за наличныя деньги, контора Московской синодальной типографіи, для сокра-

щенія размѣра ежегодной недоимки на Консисторіяхъ за листы и самой переписки по взысканію этой недоимки, а еще болѣе для того, что съ прекращеніемъ таковой недоимки типографскій капиталъ ежегодно можетъ имѣть для своихъ оборотовъ лишнихъ 45000 руб., просить Хозяйственное Управленіе войти въ сношеніе съ Епархіальными Преосвященными, чтобы они сдѣлали распоряженіе о выпискѣ Консисторіями листовъ за наличныя деньги. По уважительности обстоятельствъ, приведенныхъ конторою Московской синодальной типографіи въ основаніе вышеизложеннаго ходатайства ея и въ томъ соображеніи, что въ церквахъ во всякое время можетъ быть на лицо потребное количество денегъ на выписку листовъ для приходскихъ книгъ, доставка же этихъ денегъ въ Консисторіи при заявленіяхъ о требующихся для каждой церкви листахъ не будетъ обременительною для церквей, а пересылка оныхъ изъ Консисторій въ контору синодальной типографіи, при требованіяхъ сказанныхъ листовъ для всѣхъ церквей въ епархіи, не только не затруднительна для самихъ Консисторій, но при установленіи правильнаго порядка по сему предмету, можетъ еще способствовать сокращенію въ нихъ переписки, Хозяйственное Управленіе полагало предоставить Епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы подвѣдомыя имъ Консисторіи съ 1871 года, при требованіяхъ изъ конторы Московской синодальной типографіи печатныхъ метрическихъ, исповѣдныхъ и обыскныхъ листовъ для церквей, высылали въ контору и деньги, слѣдующія за тѣмъ листы, и чтобы за вытребованные уже въ долгъ листы на 1871 годъ озаботились уплатить причитающуюся сумму въ настоящемъ году. Приказали: Поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать надлежащія распоряженія о томъ, чтобы по ввѣреннымъ имъ епархіямъ означенныя недоимки были уплачены въ настоящемъ году и чтобы на будущее время подвѣдомыя имъ Консисторіи при требованіяхъ изъ конторы Московской синодальной типографіи печатныхъ метрическихъ, исповѣдныхъ и обыскныхъ листовъ для церквей, высылали въ контору и деньги слѣдующія за тѣмъ листы; о чемъ, для исполненія, послать Преосвященнымъ

циркулярные указы, съ приложеніемъ вѣдомости объ означенныхъ недоимкахъ.

В Ѣ Д О М О С Т Ъ

о недоимкахъ, числящихся по счету конторы Московской синодальной типографіи на епархіяхъ, за отпущенные имъ изъ типографіи метрическіе и другіе бланковые листы къ 17 октября 1870 года.

№№	По какимъ епархіямъ числится недоимка.	На консисто- ріяхъ.		На лицахъ.		Итого на епархіи.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1	Архангельской . .	362	72 ^{1/2}	—	—	362	72 ^{1/2}
2	Астраханской . .	497	22	—	—	497	22
3	Варшавской . . .	—	—	24	95	24	95
4	Владимірской. . .	1660	86	—	—	1660	86
5	Вологодской . . .	1894	29	—	—	1894	29
6	Волынской . . .	2805	—	50	26	2855	26
7	Воронежской . . .	3100	87	—	—	3100	87
8	Вятской	1332	—	5	58	1337	58
9	Донской	1664	31	—	—	1664	31
10	Екатеринославской .	2466	66	—	—	2466	66
11	Енисейской	1520	—	—	—	1520	—
12	Иркутской	2746	54	—	—	2746	54
13	Кавказской	889	80	—	—	889	80
14	Казанской	—	—	20	94	20	94
15	Калужской	—	—	124	69	124	69
16	Камчатской	255	—	8	5	263	5
17	Кишиневской. . . .	—	—	—	36	—	36

18	Литовской . . .	835	20	6	53	841	73
19	Минской . . .	369	77 1/2	—	—	369	77 1/2
20	Могилевской . . .	1428	—	—	—	1428	—
21	Нижегородской . . .	1945	2	—	—	1945	2
22	Новгородской . . .	—	—	—	15	—	15
23	Пензенской . . .	968	1	—	—	968	1
24	Пермской . . .	—	—	99	25	99	25
25	Подольской . . .	775	72	—	—	775	72
26	Полоцкой . . .	—	—	8	64	8	64
27	Полтавской . . .	153	—	—	—	153	—
28	Рижской . . .	163	84	17	61	181	45
29	Рязанской . . .	1176	—	—	—	1176	—
30	Самарской . . .	2667	90	—	—	2667	90
31	С.-Петербургской . . .	1905	3	304	80	2209	83
32	Симбирской . . .	2693	7	—	—	2693	7
33	Смоленской . . .	105	—	—	—	105	—
34	Тверской . . .	—	—	4	55	4	55
35	Тобольской . . .	2305	44	—	—	2305	44
36	Томской . . .	3060	—	2	69	3062	69
37	Тульской . . .	1422	51	—	—	1422	51
38	Харьковской . . .	3150	3	—	—	3150	3
39	Херсонской . . .	704	20	—	6	704	26
40	Черниговской . . .	—	—	50	45	50	45
41	Ярославской . . .	2219	4	—	—	2219	4
Итого . . .		49242	6	729	56	49974	62

— 28 апрѣля 1871 года, № 26. Съ экземпляромъ Высочайшаго Манифеста о благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Цесаревны и Великой Княгини Маріи Ѳеодоровны Сыномъ, нареченнымъ Георгіемъ. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора съ препровожденіемъ въ копіи Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, даннаго въ 27 день апрѣля, о разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны Великой Княгини Маріи Ѳеодоровны отъ бремени Сыномъ, нареченнымъ Георгіемъ, и о именованіи Новорожденнаго Великаго Князя Его Императорскимъ Высочествомъ. Приказали: 1) О благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны Великой Княгини Маріи Ѳеодоровны отъ бремени сыномъ Георгіемъ, и о именованіи Новорожденнаго Государя Великаго Князя Его Императорскимъ Высочествомъ, увѣдомивъ печатными указами всѣ подвѣдомственныя Святѣйшему Синоду мѣста и лица и, препроводивъ къ нимъ печатные же экземпляры Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, предписать, дабы они, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными гражданскими начальствами, сдѣлали зависящее отъ нихъ распоряженіе объ отправленіи по сему всерадостному событію во всѣхъ градскихъ соборныхъ и другихъ церквахъ на другой по полученіи указовъ, а въ сельскихъ и уѣздныхъ монастырскихъ церквахъ—въ первый же воскресный или праздничный день, предъ литургією, по прочтеніи Манифеста, благодарственнаго Господу Богу молебствія съ коленоприклоненіемъ и цѣлodneвнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію), и съ возношеніемъ на таковомъ молебствіи и впредь во всѣхъ священнослуженіяхъ, до изданія новой формы, послѣ всей Высочайшей Фамиліи такъ: „и о Новорожденномъ Государѣ Великомъ Князѣ Георгіѣ Александровичѣ“. 2) Во извѣстіе о таковомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ.

III.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ цензора катихизическихъ поученій, священника Самарскаго женскаго монастыря Георгія Третьякова, отъ 2 марта, за № 8, съ представленіемъ прочитанныхъ имъ 120 катихизическихъ поученій 15 священниковъ (*) и мнѣніемъ о достоинствахъ этихъ поученій. Въ этомъ мнѣніи сравнительно очень удовлетворительный отзывъ сдѣланъ о поученіяхъ слѣдующихъ лицъ: 1) Священника с. Вязовки, Николаевскаго уѣзда, *Александра Ястребова*. Поученія (всего 15) составлены авторомъ весьма удовлетворительно. Въ нихъ и мысли зрѣлыя, и чувство глубокое и изложеніе ясное, свободное и стройное. Съ мастерскимъ умѣньемъ владѣть перомъ проповѣдникъ соединяетъ рѣдкую способность говорить съ своими прихожанами отъ души, отъ сердца. Сообщаетъ ли онъ слушателямъ объ истинахъ вѣры Христовой, — онъ сообщаетъ ихъ такимъ языкомъ, съ такою теплотою чувства, что эти истины невольно напечатлѣваются въ сердцахъ слушателей. Предлагаетъ ли онъ уроки вѣры и благочестія, — это дѣлается у него истинно пастырски, со всею любвію къ добродѣтели, съ полнымъ и истиннымъ сочувствіемъ къ тому или другому подвигу жизни христіанской. Обличается ли наконецъ имъ порокъ, — онъ обличаетъ его такъ, что, рельефно изображая гнусность и гибельныя послѣдствія порока, въ тоже время не наноситъ никому никакого оскорбленія, и скорѣе, сострадая одержимымъ тою или другою страстію, чѣмъ укоряя или порицая, проситъ и умоляетъ своихъ слушателей оставить тотъ или другой порокъ и возвратиться на путь жизни благочестивой. Такой преобладающій характеръ добрыхъ поученій о. Александра Ястребова дѣлаетъ его проповѣ-

(*) Александра Ястребова, Іоанна Тресвятскаго, Іоанна Михайловскаго, Павла Пикторова, Порфирія Андреева, Александра Докукина, Алексѣя Владыкина, Димитрія Беневоленскаго, Феодора Люстрицкаго, Феодора Смарагдова, Луки Цареградскаго, Алексѣя Евграфова, Павла Разцвѣтова, Іакова Терсинскаго и Александра Осецкаго.

вѣди вполне убѣдительными, назидательными и, безъ сомнѣнія, небезплодными для его прихожанъ. Особенно хороши поученія второе, четвертое и седьмое. 2) Священника с. Малой Глушицы, Николаевского уѣзда, *Іоанна Тресвятскаго*. Поученій всего 10. Всѣ они, по внутреннему достоинству, весьма удовлетворительны и за небольшими исключеніями имѣютъ въ себѣ всѣ тѣ качества, которыя усмотрѣны уже въ прежнихъ добрыхъ и назидательныхъ поученіяхъ о. Іоанна Тресвятскаго. Въ представленныхъ поученіяхъ есть мысли довольно замѣчательныя и хотя не новыя, тѣмъ не менѣе свидѣтельствующія о глубокой начитанности проповѣдника и объ опытномъ умѣнїи пользоваться прочитаннымъ и прилагать къ дѣлу проповѣди. Позаимствованныя имъ изслѣдованія онъ излагаетъ языкомъ живымъ. 3) Священника с. Верхней Вязовки, Бузулукскаго уѣзда, *Порфирія Андреева*. Особенное достоинство поученій (числомъ 9) то, что авторъ ихъ постарался о всестороннемъ раскрытіи проповѣдуемыхъ истинъ. При этомъ главнымъ достоинствѣмъ, проповѣдникъ излагаетъ свои мысли, по большей части, спокойно, плавно и послѣдовательно и всегда выводитъ нравственные уроки изъ предлагаемыхъ имъ истинъ въ назиданіе слушателей. Поученія заслуживаютъ одобренія. 4) Священника с. Мокши, Николаевского уѣзда, *Алексыя Владыкина*. Въ поученіяхъ (всего 8), большею частію, краткихъ по объему и добрыхъ, связно и простымъ языкомъ написанныхъ, проповѣдникъ далъ понятіе о молитвѣ вообще, указалъ на примѣры молитвы въ лицѣ самаго Господа Іисуса Христа и въ лицѣ апостоловъ и на ясную положительную заповѣдь о молитвѣ, данную Спасителемъ и Его святыми апостолами, и потомъ, по возможности, подробно и съ приличными нравственными выводами объяснилъ своимъ прихожанамъ всю молитву до конца. Какъ составленные удовлетворительно, поученія о. Алексѣя Владыкина заслуживаютъ одобренія. 5) Священникъ с. Липовки, Самарскаго уѣзда, *Димитрія Беневоленскаго*. Представлено и прочитано всего 11 поученій. Краткость изложенія, простота языка, вѣрность мысли, чувство вѣры, а потому и назидательность, составляютъ достоинства поученій о. Димитрія

Беневоленскаго. Приказали: Священникамъ Александру Ястребову, Иоанну Тресвятскому, Порфирію Андрееву, Алексѣю Владыкину и Димитрію Беневоленскому, за хорошо составленныя поученія, объявить одобреніе Епархіальнаго Начальства. Прочитанныя поученія препроводить, чрезъ благочинныхъ, составителямъ ихъ. — Резолюція Его Преосвященства на журналъ: „1871 года, апрѣля 7 дня. *Смотрѣно.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушали: а) указъ Св. Синода, отъ 7 марта, за № 9, о высылкѣ въ контору Московской синодальной типографіи денегъ за печатные метрическіе, исповѣдныя и обыскныя листы (смотри выше), и б) резолюцію Его Преосвященства на этотъ указъ: Консисторія въ возможной скорости озаботится исполненіемъ предложеннаго указа, представивъ при семъ объясненіе: отъ чего накопился долгъ въ типографію или недоимка, столь значительная. По справкѣ оказалось: а) отношеніемъ конторы Московской синодальной типографіи, отъ 12 ноября 1869 года, за № 5399, требовалось недоимки за 1859 и 1860 годы 318 руб. 79¹/₄ коп. серебромъ; прислано въ Консисторію изъ той же конторы бланковъ, при отношеніяхъ: отъ 11 августа 1870 года, за № 3643, для исповѣдныхъ росписей 22600 листовъ, на 678 руб. серебромъ; отъ 8 августа, за № 3399, для метрическихъ книгъ 55830 листовъ, на 1674 руб. 80 коп. серебромъ; отъ 11 сентября, за № 4064, для обыскныхъ книгъ 500 листовъ, на 150 руб. серебромъ; всего за Консисторію состоитъ неоплаченныхъ въ контору Московской синодальной типографіи 2686 руб. 69¹/₄ коп. серебромъ; б) въ наличности состоитъ денегъ, представленныхъ благочинными, за высланные уже имъ бланковые листы для метрическихъ, исповѣдныхъ и обыскныхъ книгъ, 2046 руб. 80¹/₄ коп. серебромъ и въ долгу за совѣтомъ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища числится 700 руб. серебромъ, заимствованныхъ изъ экономіи Консисторіи въ 1867 году; в) деньги отъ благочинныхъ, за высланные къ нимъ для подвѣдомыхъ церковей бланковые листы, еще не все представлены; г) бланки для исповѣдныхъ книгъ разосланы изъ Консисторіи еще не ко

всѣмъ благочиннымъ. Приказали: Подлинный указъ Св. Синода хранить вмѣстѣ съ прочими таковыми же; для свѣдѣнія же духовенства епархіи, напечатать его въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Во исполненіе указа учинить слѣдующее: 1) Предписать всѣмъ благочиннымъ епархіи, чтобы они въ самомъ непродолжительномъ времени представили въ Консисторію вѣдомости о числѣ потребныхъ для полвѣдомыхъ имъ церквей бланковыхъ листовъ на 1872 годъ, и вмѣстѣ съ сими вѣдомостями представили деньги, полагая за каждый листъ по 3¹/₂ коп. серебромъ, имѣя въ виду, что отпускъ бланковыхъ листовъ въ долгъ указомъ Св. Синода прекращается изъ типографіи. Деньги за бланковые листы благочинными должны быть, по прежнему распоряженію, взяты изъ церковныхъ кошелековыхъ суммъ. 2) Въ уплату состоящаго за Консисторіею долга, въ количествѣ 2667 руб. 90 коп. серебромъ, отослать имѣющіеся въ настоящее время въ наличности 2000 руб., увѣдомивъ контору, что послѣдняя сумма будетъ выслана по полученіи таковой отъ благочинныхъ. При чемъ просить совѣтъ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища выслать въ Консисторію въ самомъ непродолжительномъ времени состоящія за совѣтомъ въ долгу деньги, всего 700 руб. серебромъ. 3) Такъ какъ за бланковые листы, разосланные по церквамъ на 1871 годъ, еще не всѣми благочинными представлены деньги; то предписать благочиннымъ, чтобы они немедленно выслали въ Консисторію состоящія за ними деньги. Вмѣстѣ съ тѣмъ разослать къ нимъ немедленно бланковые листы для исповѣдныхъ росписей на текущій 1871 годъ, съ требованіемъ за нихъ денегъ.— Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ: „1871 года, апрѣля 16 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушали рапортъ благочиннаго III благочинническаго округа, Бугульминскаго уѣзда, священника с. Борискина Александра Соловьева, отъ 17 марта, за № 137, съ изъясненіемъ, что прихожане с. Рѣшевки, не имѣя уже пятый годъ у себя священника, нынѣ положили на весь причтъ жалованье, въ количествѣ 250 руб. серебромъ въ годъ, оставивъ добротныя жертвованія за исправленія требъ

по примѣру прежнихъ лѣтъ, а также сборъ хлѣбомъ. Землевладѣлица же Болтина предложила свой флигель для помѣщенія священника, а въ послѣдствіи обѣщается устроить и дома для всего причта с. Рѣшевки. Почему благочинный Александръ Соловьевъ ходатайствуетъ объ опредѣленіи въ Рѣшевскій приходъ священника, присовокупляя, что изъ прихожанъ с. Рѣшевки жители деревни Урустамакъ, вотякского племени, живущіе по близости башкиръ, пожелали открыть въ своей деревнѣ школу, для обученія дѣтей грамотности. Изъ представленныхъ при рапортѣ приговоровъ видно, что а) прихожане с. Рѣшевки обязуются, кромѣ dobroхотныхъ жертвованій за требоисправленія, платить причту своему по 250 руб. серебромъ въ годъ; б) землевладѣлица Болтина дала Рѣшевскимъ жителямъ подписку въ томъ, что, до устройства домовъ для причта, она уступаетъ на этотъ предметъ въ своей усадьбѣ флигель; в) жители деревни Урустамакъ, желая открыть у себя школу, отвели для сего помѣщеніе у крестьянина Сидора Петрова, которое обязуются отопливать на собственные средства. Приказали. О содержаніи приговоровъ напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ приглашеніемъ, не пожелаетъ ли кто изъ священниковъ Самарской епархіи перемѣститься въ с. Рѣшевку на означенное въ оныхъ содержаніе; въ случаѣ изъявленія согласія, желающій имѣетъ обратиться съ просьбою о перемѣщеніи къ Его Преосвященству,—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1871 года, апрѣля 20 дня. *Исполнить.*“

— Совѣтъ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища въ докладѣ своемъ Его Преосвященству, отъ 10 апрѣля, прописалъ слѣдующее: Совѣтъ училища въ засѣданіи сего 10 апрѣля имѣлъ разсужденіе о нуждахъ училища и нашолъ, что 1) по штату, изъясненному въ уставѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ, Высочайше утвержденномъ 20 сентября 1868 года, положено при училищѣ быть инспектору классовъ, который, по § 49 устава, завѣдываетъ, при преподаваніи закона Божія, учебною частію въ заведеніи и долженъ получать жалованье, кромѣ уроковъ, 150 руб. серебромъ; опредѣленный же на сію долж-

ность при Самарскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ жалованья за свои труды, по недостатку средствъ, не получаетъ; 2) врачу при училищѣ положено по штату жалованья въ 100 руб. серебромъ въ годъ; опредѣленный же на должность врача при Самарскомъ епархіальномъ училищѣ проходить должность эту уже пятый годъ безмездно; 3) дѣлопроизводителю по штату полагается жалованье въ 100 руб. въ годъ; настоящій же получаетъ только 60 руб. серебромъ, не смотря на то, что съ постройкою храма при училищѣ и съ увеличеніемъ числа воспитанницъ переписка по канцеляріи совѣта увеличилась; 4) необходимо переложить всѣ почти печи въ зданіи училища и отдѣлать подъ церковію два этажа; 5) было бы полезно построить каменную кладовую на дворѣ училища, для храненія казеннаго имущества въ лѣтнее время отъ пожаровъ, а наверху оной устроить помещеніе для священника, имѣющаго быть при домоѣ училищной церкви; 6) необходимо устроить при училищѣ прачечную съ банею. Докладывая о семъ, совѣтъ училища испрашиваетъ Архипастырскаго соизволенія предложить на обсужденіе имѣющему быть въ 26 число мая общепархіальному съѣзду духовенства епархіи прописанныя нужды училища. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ докладѣ совѣта училища: „1871 года, апрѣля 16 дня. Предложить епархіальному съѣзду прописанное училищнымъ совѣтомъ дозволяется.“

— Самарская Духовная Консисторія слушала указъ Св. Синода, отъ 28 апрѣля, за № 26, съ экземпляромъ Высочайшаго Манифеста о благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Цесаревны и Великой Княгини Маріи Ѳеодоровны сыномъ, нареченнымъ Георгіемъ (смотри выше). Приказали: Духовенству г. Самары предписать совершить, во исполненіе указа Св. Синода, предъ литургіею завтра, по прочтеніи Высочайшаго Манифеста, благодарственное Господу Богу молебствіе, съ коленопреклоненіемъ и цѣлнедневнымъ звономъ, по случаю всерадостнаго событія, съ возношеніемъ на молебствіи семъ, и впредь во всѣхъ священнослуженіяхъ, до изданія новой формы, послѣ всей Высочайшей фамиліи, такъ: „и о Новорож-

денномъ Великомъ Князѣ Георгіѣ Александровичѣ;“ духовенству же сельскихъ церквей предписать, чтобы оно, по полученіи извѣстія о рожденіи Великаго Князя Георгія Александровича, совершило торжественно таковой же молебенъ, предъ литургією, въ первый воскресный или праздничный день, по прочтеніи Высочайшаго Манифеста; вмѣстѣ съ тѣмъ предписать какъ на молебствіи, такъ и во всѣхъ священнослуженіяхъ, возносить, до полученія новой формы, послѣ всей Высочайшей фамиліи, такъ: „и о Новорожденномъ Великомъ Князѣ Георгіѣ Александровичѣ.“ О семъ распоряженіи, отъ имени Его Преосвященства, увѣдомить г. Начальника губерніи.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ: „1871 года, мая 11 дня. *Исполнить.*“

IV.

Епархіальныя Извѣстія.

— Въ комитетѣ по построению новаго кафедральнаго собора въ г. Самарѣ состоялся 19 февраля сего 1871 года журналъ слѣдующаго содержанія: Члены комитета слушали заявленія предсѣдателей онаго: а) Преосвященнаго Герасима, епископа Самарскаго и Ставропольскаго, отъ 17 февраля: „Не находя ни свободнаго времени при многочисленныхъ моихъ занятіяхъ, ни достаточныхъ силъ, разстроенныхъ болѣзнію, къ продолженію участія въ дѣлахъ комитета по постройкѣ новаго собора, долгомъ считаю заявить объ этомъ комитету, для нужныхъ съ его стороны соображеній,“ и б) Господина Начальника губерніи тайнаго совѣтника Григорія Сергѣевича Аксакова, отъ 18 февраля: „Самарское городское общество, предположивъ построить въ г. Самарѣ кафедральный соборъ, въ память избавленія Государя Императора отъ угрожавшей Его Величеству 4 апрѣля 1866 года опасности, предоставило руководство постройкой собора особому комитету, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго и Начальника губерніи, изъ лицъ избранныхъ обществомъ изъ среды мѣстнаго купечества. Нынѣ, когда къ управленію дѣлами города, на основаніи Высочайше утвержденного 16 іюня 1870 года

городскаго положенія, привлечено все городское общество въ лицѣ гласныхъ изъ всѣхъ сословій, составляющихъ Городскую Думу, самое попеченіе о постройкѣ такого важнаго памятника благочестія обывателей г. Самары и ихъ вѣрноподданической преданности Государю Императору, а равно и наблюденіе за постройкой, должны всецѣло перейти въ распоряженіе и завѣдываніе Городской Думы, отъ которой и будетъ зависѣть какъ установленіе способа контроля за постройкой, такъ и веденія самой постройки, по своему усмотрѣнію. Въ слѣдствіе чего имѣю честь сообщить объ этомъ комитету и присовокупить, что я отказываюсь отъ званія предсѣдателя комитета.“ Справка: Изъ дѣлъ комитета по построенію новаго кафедральнаго собора въ г. Самарѣ видно, что 1) бывший Господинъ Начальникъ губерніи Борисъ Петровичъ Обуховъ, получивъ отъ Самарской Городской Думы приговоръ Самарскаго городскаго общества, которымъ оно постановило, въ память избавленія Государя Императора отъ грозившей Ему опасности, воздвигнуть въ г. Самарѣ кафедральный соборъ, пригласилъ къ себѣ мѣстнаго епископа Герасима, протоіерея І. Е. Халколиванова, губернскаго архитектора М. С. Муратова, Самарскаго городскаго голову В. Е. Бурѣева, Самарскаго 1-й гильдіи купца Е. Н. Шихобалова, купцовъ 1-й гильдіи и почетныхъ гражданъ: Углическаго—П. Е. Журавлева и Ростовскаго—И. М. Плѣшанова, и тогда же, согласно приговора городскаго общества, открытъ комитетъ по постройкѣ кафедральнаго собора, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства и Начальника губерніи, изъ означенныхъ выше лицъ. 2) Апрѣля 17 дня 1866 года освящено мѣсто, назначенное по Высочайше утвержденному на г. Самару плану для построенія собора. Мая 25 дня 1869 года, по полученіи Высочайше утвержденного въ 11 день апрѣля 1869 года проекта, произведена закладка собора. Въ теченіе 1869 и 1870 годовъ выложенъ фундаментъ сплошною массою подъ все зданіе собора, съ устройствомъ перекидныхъ арокъ и склепа между столбовъ. 3) Въ актѣ свидѣтельствовавшихъ произведенную постройку собора, 18 октября 1870 года, значится, что работы производятся

соотвѣтственно утвержденному проекту и мѣстнымъ обстоятельствамъ, изъ хорошихъ матеріаловъ, прочно и правильно. 4) По 19 февраля сего 1871 года значится суммы на приходъ: а) по подпискѣ, предложенной Г. Обуховымъ 20000 руб. и членами комитета 4080 руб. 15 коп., б) собранной по приглашенію г. предводителя дворянства 4873 руб. 77 коп., в) Преосвященнаго Герасима, епископа Самарскаго, отъ духовенства епархіи 7008 руб. 8½ коп., г) Начальника губерніи Аксакова 3131 руб. 28 коп., и е) приобрѣтенной изъ кружекъ и другихъ источниковъ 5831 руб. 46½ коп.; всего же поступило на приходъ 45624 руб. 75 коп. серебромъ. Всего же поступило въ расходъ на заготовку матеріаловъ и произведенную постройку по собору 45187 руб. 75 коп. серебромъ. Затѣмъ состоитъ въ наличности 437 руб. и часть заготовленнаго матеріала въ кирпичъ. 5) Въ настоящее время комитетъ составляютъ: предсѣдатели — Преосвященный Герасимъ, епископъ Самарскій и Ставропольскій, Господинъ Начальникъ Самарской губерніи, тайный совѣтникъ Григорій Сергѣевичъ Аксаковъ; члены — почетные граждане, 1-й гильдіи купцы — Ротовскій И. М. Плѣшановъ, Угличскій П. М. Журавлевъ, Уральскій А. М. Горбуновъ, Самарскіе городской голова В. Е. Бурѣевъ, Е. Н. Шихобаловъ, А. Н. Шихобаловъ, А. Е. Надывсевъ, губернскій архитекторъ М. С. Муратовъ, каѳедраальный протоіерей Г. Е. Халколивановъ и протоіерей А. Н. Кротковъ. Изъ членовъ комитета были составляемы особыя комиссіи, въ коей нынѣ состоитъ казначеимъ Е. Н. Шихобаловъ. По выслушаніи заявленій Гг. предсѣдателей и справки, члены комитета въ общемъ собраніи сего числа, въ виду той пользы, которую оказали Гг. предсѣдатели дѣлу построенія собора, настаивали, чтобы Преосвященный Герасимъ и Г. Начальникъ губерніи не оставляли начатаго ими дѣла, указывая при этомъ на то, что успешное веденіе его зависитъ главнымъ образомъ отъ ихъ вліянія. За всѣмъ тѣмъ и Преосвященный Герасимъ и Г. Начальникъ губерніи остались при своихъ заявленіяхъ, обѣщая впрочемъ свое содѣйствіе и на будущее время въ потребныхъ случаяхъ. Почему, принимая во вниманію, что со введеніемъ

новаго городского положенія все городское общество привлечено къ управленію дѣлами города и попеченіе о построеніи собора, какъ памятника благочестія и вѣрноподданнической преданности Государю Императору жителей г. Самары, должно принадлежать, при новомъ городскомъ управленіи, самому городскому обществу, Опредѣлили: 1) Учрежденный въ 1866 году комитетъ по построенію новаго кафедральнаго собора въ г. Самарѣ считать закрытымъ съ 19 февраля сего 1871 года; всѣ дѣла, сумму и матеріалы, состоящіе въ завѣдываніи комитета, передать въ Самарскую Городскую Думу по описи, при особой отчетности, виѣстѣ со справкой, на какихъ условіяхъ былъ приглашонъ для постройки собора губернской архитекторъ М. С. Муратовъ, поручивъ исполненіе сего казначею комитета Е. Н. Шихобалову и дѣлопроизводителю протоіерею А. Н. Кроткову. 2) Журналъ этотъ и отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ и матеріаловъ напечатать въ Самарскихъ Губернскихъ и Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ приложеніемъ имянной вѣдомости жертвователей, значущихся по приходной книгѣ съ 1866 года по 19 февраля 1871 года, съ присовокупленіемъ, 3) что благотворителямъ на пользу храма Господня и всѣмъ принимавшимъ живое участіе и содѣйствіе въ построеніи въ г. Самарѣ кафедральнаго собора комитетъ приноситъ искреннюю благодарность (Подлинный журналъ подписали: Герасимъ, епископъ Самарскій, Губернаторъ Аксаковъ, Адріанъ Меркуловъ Горбуновъ, Павелъ Михайловъ Журавлевъ, Александръ Емельяновъ Надысевъ, Антонъ Николаевъ Шихобаловъ, Емельянъ Николаевъ Шихобаловъ, Иванъ Михайловъ Плѣшановъ, Василій Евфимовъ Бурѣевъ, кафедральный протоіерей Іоаннъ Халколивановъ и дѣлопроизводитель протоіерей Алексѣй Кротковъ).

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 10.

1871 г.

Мая 15-го.

Годъ пятый.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ: Бесѣды.—Изъ миссіонерской дѣятельности.—Оправдан-
ный способъ леченія сибирской язвы живою лягушкою.—Отчетъ о состояніи Са-
марскаго Епархіальнаго женскаго училища.—Объявленія.

Бесѣды съ старцами и другими лицами въ С.П.Б.-г. Алекс.н... Лаврѣ въ 1859 и 1860 г. (*).

29 января 1860 года о. П. Накоряковъ, вызванный изъ
города П...ми, между прочимъ, сообщилъ мнѣ, что отецъ
нынѣшняго Перм...го губер...ра О...., бывши въ 1843 г.
также губ....мъ Перми, видѣлъ сонъ въ уѣздномъ городѣ Чер-
дынѣ, что „въ Перми будетъ пожаръ и съ такого—то дома
начнется.“ Что и на яву дѣйствительно случилось.

Это мнѣ привело на память другой сонъ, видѣнный пр. Е.
С...мъ и описанный въ письмѣ отъ 16 января 1860
года Ал. Еф.

„15, числа утромъ, говоритъ Ал. Еф., прислалъ за мною
пр. Евг. и сказалъ, между прочимъ, слѣдующее: 13-го числа,

(*). См. №№ 4 и 5, 1871 г.

въ среду, поскорбѣвши о князѣ Хим...вѣ, — начальникѣ дивизіи, больномъ тогда, и помолившись уснулъ я, и вижу, что кто то приходитъ ко мнѣ и говоритъ: „въ воскресенье будутъ похороны кн. Х....ва.“ И чтоже? кн. Х...вѣ дѣйствительно вскорѣ скончался; и пр. Евг. въ воскресенье пришлось его отпѣвать.

17 февраля 1860 года о. арх. Θεод. сказывалъ мнѣ объ Ив. Троф.... К..., профессорѣ Пер... сем., что послѣднему, съ перепою, не разъ являлись демоны, и однажды, претя ему одинъ плетью, другой пыткой колесомъ, третій другими орудіями пытки, неистово требовали, чтобы онъ отъ Христа отрекся.

О. Θε., бывши тогда начальникомъ семинаріи, подалъ ему крестъ, сталъ молиться съ нимъ и нечистая сила сокрылась. К...скій, по отзыву о. Θε., былъ человекъ гордый.

26 февраля 1860 года я слышалъ отъ Гр. Ив. Петр....го, ученика г. Блюма, о принятии послѣднимъ православія, согласно, якобы, предсказанію преосв. митроп. Іоны, (жившаго тогда въ Лаврѣ).

Зная о честности, акуратности и благородствѣ Блюма, пр. митрополитъ, не разъ говаривалъ ему, что Господь и Царица Небесная не поустятъ ему умереть въ лютеранствѣ. По мвропомазаніи покойный Блюмъ чувствовалъ необыкновенную въ сердцѣ сладость и плакалъ отъ радости. Плакали съ нимъ и многіе изъ пріятелей нѣмцевъ. Женатый на русской, сначала доброй женщиной, а потомъ спившейся съ круга, онъ безмолвно страдалъ, терпѣлъ и очищался, въ теченіи многихъ лѣтъ, пока лѣтъ за семь до смерти Господь не снялъ съ него крестъ этотъ, — чрезъ смерть любимой имъ, но искушаемой и искушавшей терпѣніе его женщины.

29 февраля 1860 года, между разговорами, пришлось мнѣ услышать отъ П. Мих. Б....го слѣдующее:

„Въ Москвѣ я зналъ, говоритъ П. М., священника, магистра о. Мих. Θε. Бож., который пользовался извѣстностію, какъ отличный проповѣдникъ, собиравшій около своей кафедры дов. значительную публику. Мѣсяца за два до смерти, здоровый и счастливый приходитъ онъ въ Андроніевъ монастырь и проситъ о.

арх. Герм., въ случаѣ смерти, дать мѣстечко ему для могилы въ обители, а также и о томъ, чтобы помолился объ упокоеніи души его.

О. Г. принималъ сначала за шутку слова о. Михаила. Но послѣдній съ полнымъ присутвіемъ духа и серьезно сказалъ ему, что „черезъ два мѣсяца его не станетъ.“ Тоже самое говорилъ онъ откровенно и другимъ, хотя не было никакихъ признаковъ, не только болѣзни какой-либо въ немъ, но даже слабости. Наконецъ, настаетъ роковой день и пономарь той церкви, гдѣ служилъ о. Михаилъ, знавшій, какъ и многіе другіе, о времени кончины послѣдняго, приходитъ къ нему и спрашиваетъ: будетъ ли онъ служить на слѣдующій день? О. Михаилъ сказалъ, что будетъ и, отслуживъ вечерню, утреню и раннюю обѣдню, пришолъ отъ послѣдней домой, какъ ни въ чемъ не бывало; потомъ попросилъ супругу разбудить спящихъ еще дѣтей, благословилъ ихъ, надѣлъ эпитрахиль, прочиталъ отходную и, простершись на диванѣ, скончался.

Тогда же П. М. разсказалъ мнѣ и о послѣднемъ своемъ свиданіи съ о. прот. Гр. Доб...кимъ, служившимъ при С.Пб-ской Покр. церкви.

Когда я пришелъ, говорилъ П. М., въ день Гокрова къ о. Григорію, онъ прерадушно встрѣтилъ меня, положилъ мнѣ на плечо руку и сказалъ: „въ послѣдній, въ послѣдній разъ уже празднуемъ мы, любезный П. М., съ тобою этотъ праздникъ.“

И дѣйствительно: въ январѣ онъ скончался скоропостижно.

Припомнилъ также П. М. объ одномъ пріятелѣ во Влад... изъ канцелярскихъ чиновниковъ консисторіи, человѣкѣ честномъ и набожномъ.

Часа за два до смерти я посѣтилъ его, говорилъ П. М., и старался обнадежить въ выздоровленіи.

„Нѣтъ, отвѣчалъ мнѣ страдавшій отъ чахотки пріятель мой: я уже не встану; вскорѣ умру.“ Когда я зашелъ, къ вблизи отъ него жившимъ, къ больному подошла сестра и, замѣтивъ, что онъ съ особеннымъ благоговѣніемъ крестится, спросила его: что ты крестишься?

А развѣ ты не видишь, сказалъ больной въ отвѣтъ ей, святителя Николая? Нѣтъ отвѣчала сестра! А вотъ и другой святитель подходитъ, присовокупилъ умирающій и, перекрестившись, благоговѣнно скончался.

(Продолженіе будетъ).

**Изъ миссіонерской дѣятельности священника
села Несмѣяновки, Бузулукскаго уѣзда, Петра
Свѣтлова (*).**

Въ селѣ *Лаврентьевкѣ* я дѣлалъ увѣщаніе молоканину Абрамцеву, который принялъ молоканскія заблужденія отъ гавриловскихъ молоканъ, находясь у нихъ нѣсколько лѣтъ въ работахъ, по его несостоятельности.

Въ селѣ *Костинѣ* крестьянинъ Лиликинъ, послѣ долгихъ увѣщаній, сказалъ, мнѣ. „Что ты мнѣ не толкуй о вѣрѣ, а я молоканства при моей старости (ему около 80 годовъ) не оставлю. На сколько я прежде былъ усерденъ въ православіи, на столько же и теперь хочу быть усерднымъ въ молоканствѣ. — Къ сему присовокупилъ онъ, что былъ болѣе 50 разъ даже въ соборахъ Москвы.“

Въ селѣ *Петровкѣ*, при разсужденіи о христіанскомъ иконопочитаніи, одинъ изъ молоканъ, между прочимъ, просилъ меня прочитатъ и объяснить 4 гл. 5 книги Моисеевой. Этимъ мѣстомъ Св. Писанія вы, кажется, думаете оправдывать свое мнѣніе относительно св. иконъ, чествуемыхъ православною церковію, говорилъ я молоканамъ, не раскрывая библии; въ 4 гл. Второзаконія говорится, продолжалъ я не о томъ, чтобы Изральтяне не покланялись изображеніямъ священныхъ предметовъ, а о томъ, что, по повелѣнію Господа, Моисей изобразилъ молодому поволѣ-

(*) См. № 3, 1871 г.

нію Израильскаго народа въ раздѣльномъ видѣ тѣ предметы, которымъ запрещено поклоняться и служить во 2 заповѣди (Втор. 4, 17. 18. 19), угрожая за идолослуженіе разсѣяніемъ Евреевъ *во всѣхъ языкахъ* (ст. 27), гдѣ онѣ послужатъ *богомъ инымъ, дѣломъ рукъ человеческихъ* (ст. 28).— Но, вѣдь, вы уже слышали, говорилъ я, какъ велико различіе между св. иконой и ничтожнымъ идоломъ, и потому, зная это различіе, считать икону и идола за одно и тоже вамъ грѣшно и богопротивно. „Да мы и не считаемъ за одно и тоже, говорили молокане; а все же желаемъ, чтобы вы прочитали намъ эту главу.“ Прочитайте имъ, батюшка, сказалъ православный старикъ Василій Ѳеодоровъ, они ужъ не вздумали ли обвинять и Израильтянъ за благоговѣніе къ ковчегу завѣта, такъ какъ и онъ, подобно нашимъ св. иконамъ, былъ устроенъ руками человеческими. Молоканинъ покраснѣлъ. Во время чтенія и объясненія 4 главы старшина Гусаровъ, выходя изъ собранія и обратясь къ молоканамъ, сказалъ: „какъ вы не стараетесь оправдывать свои заблужденія, друзья, а изъ всего видно, что вы ходите во тьмѣ, закрывши себѣ глаза своими руками.“

Въ деревнѣ *Ѳеодоровкѣ* я съ Оо. Немерцаловымъ и Разумовскимъ имѣлъ продолжительное собесѣдованіе съ раскольникомъ бѣглопоповцемъ Блиновымъ. Затѣмъ по довольно продолжительномъ собесѣдованіи о предметахъ вѣры, я спросилъ бѣглопоповца Михайлова:—недавно посѣтившій васъ человекъ—нарочито ли былъ посланъ отъ казаковъ, или же просто сопутствовалъ казакъ ему по найму: припомните—этотъ человекъ, именуемый священникомъ, былъ у васъ въ позапрошломъ воскресеньѣ? „Мы не знаемъ, про какого священника вы говорите,“ отвѣчали раскольники, а между тѣмъ другъ съ другомъ переглянулись, не могли скрыть тонкой улыбки. Если этотъ человекъ въ казацкой одеждѣ, продолжалъ я, посланъ къ вамъ отъ казаковъ, вашихъ единомышленниковъ въ дѣлѣ вѣры; то я думаю, вамъ должно быть не безъизвѣстно поведеніе этаго святотатца, развѣзжающаго по нашимъ стѣнямъ подъ именемъ полковаго священника на соблазнъ простыхъ и довѣрчивыхъ людей,—и я удивляюсь,

какъ вы принимаете такихъ отчаянныхъ пьяницъ, каковъ вашъ недавній гость. Потомъ имъ было передано мною все то, что я слышалъ отъ очевидцевъ о тѣхъ безчинствахъ мнимаго священника, какія онъ дѣлалъ на пути между с. Андреевкой и с. Алексѣевкой. Предъ отъѣздомъ нашимъ даны раскольникамъ, для чтенія, слѣдующія книги, направленные противъ раскола: 1) матеріалы для исторіи раскола, соч. Попова; 2) сборникъ изъ исторіи старообрядчества его же; 3) обличенія заблужденія раскольниковъ—перекрещиванцевъ, частію и другихъ сектъ; 4) о Θεодоритовомъ словѣ, опытъ библиографическаго изслѣдованія о двуперстіи; 5) верторгадъ духовный. Блиновъ—раскольникъ довольно начитанный,—принялъ означенныя книги съ удовольствіемъ, какъ было замѣтно, и обѣщался давать ихъ всѣмъ грамотнымъ раскольникамъ для чтенія. Что австрійское священство незаконно, это, какъ видно, вы хорошо знаете, говорилъ я раскольникамъ въ заключеніе собесѣдованія, почему же вы до сего времени и сами не оставляете его и тѣхъ, которые слушаютъ васъ, не отвлекаете отъ него? „Вдругъ ничего нельзя сдѣлать,“ отвѣчалъ Блиновъ, на все нужно время, а особенно на такое важное дѣло, какъ дѣло вѣры. Я рѣшался стороной на это намекать нашимъ; они же мнѣ сказали: то-то Терентій,—когда ты не знался съ православными священниками, мы отъ тебя не слышали сего, ты уже не думаешь ли оставить насъ“.

Въ селѣ *Алексѣевкѣ* было собесѣдованіе съ молоканами о томъ, что истинная Христова церковь на землѣ есть едина, что внѣ сей единой церкви спастись человѣку не возможно, и что необходимы таинства для всѣхъ вѣрующихъ въ Сына Божія. Кромѣ сего разъяснены разныя значенія слова церковь, указано на важность и необходимость для христіянъ храмовъ, въ которыхъ Господь являетъ особенное свое благодатное присутствіе.

Въ селѣ *Съзжемъ* я былъ для увѣщанія іудействующихъ; и такъ какъ я пріѣхалъ въ день субботній, ими чтимый, то и собралось много ихъ въ квартиру приходскаго священника. Во время бесѣды объясняемы были ветхозавѣтныя пророчества о Иисусѣ Христѣ съ указаніемъ на исполненіе ихъ въ новомъ завѣтѣ.

Присемъ считаю должнымъ замѣтить, что въ селѣ Съѣжемъ открывается новая секта, которая прежде была скрытною, а въ текущемъ году стала открыто проявлять свои дѣйствія. По словамъ обывателей, секта начало свое получила изъ села Спиридоновки, Самарскаго уѣзда, откуда пріѣзжалъ, будто бы, въ село Съѣжее два года назадъ мнимый архіерей. Члены секты общество свое называютъ церковію апостольскою, хотя впрочемъ православные съѣжинскіе жители называютъ ихъ хлыстами.— У нихъ есть свой христосъ, богородица, мурносицы. Мѣстный священникъ, по предложенію моему, послалъ за главнымъ руководителемъ означенныхъ сектантовъ крестьяниномъ Артеміемъ Никоновымъ, но Никоновъ не могъ явиться потому, что былъ въ полѣ—на работѣ. Въ текущемъ году Никонову устроенъ домъ и дворъ съ секретными выходами; стройка сектантами производилась по ночамъ. Въ воскресные и праздничные дни сектанты ходятъ въ нашу церковь къ Богослуженію неопустительно; а въ то время, когда не бываетъ Богослуженія въ церкви, они собираются въ келліи, въ послѣднее же время большею частію во вновь устроенномъ Никонову домѣ, и тамъ поютъ и читаютъ. Быть можетъ, они дѣлаютъ и еще что нибудь,—неизвѣстно; такъ какъ сектанты въ свое собраніе никого изъ принадлежащихъ къ ихъ обществу не допускаютъ. Я предлагалъ мѣстному священнику располагать ихъ полегоньку къ воскреснымъ собесѣдованіямъ.

Въ деревнѣ *Новотроицкой* въ домѣ молоканина Тимофеева собрались новотроицкіе молокане, которымъ говорено было о св. преданіи, изображеніи рукою крестнаго знаменія, иконопочитаніи и о таинствѣ крещенія. При прощаніи я хотѣлъ было взять у Аггея Тимофеева данную ему мною въ прошломъ году книгу бесѣдъ св. Іоанна Златоуста, но Тимофеевъ просилъ меня оставить у него еще на нѣсколько времени эту книгу, понравившуюся ему,—что и было исполнено.

(Окончаніе).

Оправданный способъ леченія сибирской язвы живою лягушкою.

Въ 1869 году священникъ, бывшій въ с. Бартеневкѣ, Николаевского уѣзда, о. Іоаннъ Викторовъ сообщилъ въ Редакцію Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей замѣтку о способѣ леченія сибирской язвы живою лягушкою. Замѣтка эта была напечатана въ № 21 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за тотъ же годъ.

По несложности способа леченія сибирской язвы живою лягушкою и успѣху самаго пользованія, замѣтка эта была перепечатана во многихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ руководству тѣмъ священникамъ, которые пожелали бы воспользоваться означеннымъ способомъ.

И способъ этотъ оправдался съ полнымъ успѣхомъ. Священникъ с. Гумны, Краснослободскаго уѣзда, Пензенской губерніи, Николай Урановъ вотъ что пишетъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ:

„Ноября 15 дня прошлаго 1870 года, пріѣхалъ за мною приходской деревни крестьянинъ, съ приглашеніемъ напутствовать св. тайнами болящую женщину. Дорогой же я спросилъ извозчика, чѣмъ занемогла Прасковья. Какая то негодная скорбь тяготитъ ее уже другой день, отвѣчалъ онъ. У воротъ меня встрѣтила одна женщина и сказала: поскорѣе, батюшка, больная едва дышетъ. Дѣйствительно, когда я вошелъ въ избу, больная Прасковья лежала на лавкѣ, окруженная плачущими, и, едва переводя духъ, томительно стонала. На лицѣ у нея, около лѣвой ноздри, было чернобагровое гнилое пятно, лице же все опухло; стало пухнуть и горло. На вопросъ мой, что съ нею, больная отвѣчала: круженье головы, батюшка, и какая то не-сносная тоска со мною. Вотъ, должно быть, отъ этаго, прибавила она, указывая на гнилое пятно. По напутствованіи больной св. тайнами, я распросилъ подробно о ходѣ болѣзни и заклю-

чилъ, что у больной поражено лицо сибирскою язвою во всей своей силѣ. Прасковья неминуема должна была умереть.

„Помощи ждаты было не отъ кого, потому что на деревнѣ не было ни врача, ни фельдшера; изъ крестьянъ никто не занимался леченіемъ болѣзней. И мнѣ пришло въ это время на память способъ леченія сибирской язвы живою лягушкою, рекомендованный о. Іоанномъ Викторовымъ. На вопросъ мой, нельзя ли гдѣ добыться живой лягушки, больная, едва переводя духъ, отвѣчала, что у нихъ онѣ водятся въ подпольѣ. Добыли лягушку, больная приложила ее брюхомъ къ язвѣ и придерживала крѣпко рукою. Не прошло и пяти минутъ, какъ лягушка, раздувшись и покраснѣвъ, умерла. Я велѣлъ приложить на то же мѣсто другую. И съ этой случилось тоже, что и съ первой. Приложили третью. Послѣ этаго, пожелавъ здравія больной, я съ твердою вѣрою на помощь Всевышняго отправился домой.

„Черезъ недѣлю, пишетъ о. Николай Урановъ, привелось мнѣ опять быть въ приходской деревнѣ. Я посѣтилъ Прасковью. Къ удивленію и радости, я нашелъ ее совершенно здоровою: опухоль на лицѣ пропала и на мѣстѣ, гдѣ была язва, остался только красный знакъ. Прасковья здравствуетъ и доселѣ.

„Разсказанный мною случай, какъ нельзя лучше подтверждаетъ дѣйствительность излеченія сибирской язвы живою лягушкою. Честь и слава о. Іоанну Викторору, рекомендовавшему этотъ способъ пользованія отъ язвы лягушкою. Собратамъ моимъ по службѣ совѣтую, когда представится случай, употреблять его въ дѣло, безъ всякаго сомнѣнія на дѣйствительность исцѣленія.“

Перепечатаваемъ настоящія строки на страницахъ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей какъ фактъ, снова подтверждающій примѣнимость къ дѣлу способа, рекомендованнаго о. Іоанномъ Викторовымъ противу сибирской язвы, тѣмъ болѣе, что способъ этотъ всегда сподрученъ, очень простъ и оказываетъ желанные результаты.



ОТЧЕТЪ

о состояніи Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища по учебно-нравственной части за 18⁶⁹/70 учебный годъ (*).

III. Предметы ученія. Предметы ученія, преподававшіеся въ училищѣ въ истекшемъ 18⁶⁹/70 учебномъ году, были слѣдующіе: 1) въ низшемъ отдѣленіи: законъ Божій, русскій языкъ, ариѳметика, географія, чистописаніе и церковное пѣніе; 2) въ среднемъ отдѣленіи: тѣже, какіе и въ низшемъ отдѣленіи и гражданская исторія; 3) въ высшемъ отдѣленіи тѣже, какіе и въ низшемъ отдѣленіи и кромѣ того еще геометрія, физика и педагогика. Всѣ сіи предметы по курсу, назначенному Уставомъ для II, IV и VI классовъ, преподавались наставниками по программѣ, Высочайше утвержденной для Епархіальныхъ женскихъ училищъ, съ употребленіемъ руководствъ и учебныхъ пособій, положенныхъ по Уставу, согласно съ росписаніемъ, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, въ опредѣленные дни и часы (табл. № 3).

IV. Составъ наставниковъ и наставницъ училища. Для преподаванія предметовъ ученія въ училищѣ состояло 9 наставниковъ и 2 наставницы. Тѣ и другія поимянно означены въ приложенной при семъ таблицѣ № 4-й.

V. Надзоръ за успѣхами воспитанницъ. Каждый наставникъ по своему предмету ведетъ журналъ, въ которомъ отмѣчаетъ успѣхи воспитанницъ училища; по прошествіи извѣстнаго срока, пройденное по каждому предмету повторялось, а въ концѣ учебнаго года повторялось сполна все пройденное въ теченіи онаго. Каждый наставникъ строго держался установленной Уставомъ программы и назначеннаго учебника; всѣ предметы, положенныя по Уставу, были пройдены въ назначенный срокъ, причемъ наставники особенное вниманіе обращали на то, чтобы все, преподаваемое ими воспитанницамъ, было основательно и отчетливо усвоено ими. По истеченіи 2-хъ мѣсячнаго срока всѣ наставники доставляли вѣдомости съ отмѣтками объ успѣхахъ воспитанницъ

(*) Продолженіе.

инспектору классовъ, а сей послѣдній въдомости сіи, по 53 § Устава, вносилъ въ училищный совѣтъ.

Установленное по училищу распределение времени для занятія соблюдается въ точности: учащіе и учащіяся являются въ классы и выходятъ изъ оныхъ своевременно; во время классовъ и приготовленія уроковъ соблюдаются воспитанницами строгій порядокъ и приличіе, при надзорѣ начальницы училища и воспитательницъ. Училище, въ учебное время, неоднократно удостоивалось посѣщенія Его Преосвященства; при каковыхъ посѣщеніяхъ Архипастырѣ обращалъ вниманіе какъ на методъ преподаванія уроковъ наставниками училища и на отвѣты воспитанницъ, такъ и на нравственно-воспитательную часть училища. Архипастырѣ присутствовалъ и на выпускныхъ экзаменахъ воспитанницъ училища. — Члены училищнаго совѣта отъ духовенства весьма часто посѣщаютъ училище, а инспекторъ классовъ посѣщаетъ оное почти каждодневно.

VI. Состояніе учебной части училища. Успѣхи воспитанницъ училища въ предметахъ, имъ преподаваемыхъ, вообще удовлетворительны; совершенно безуспѣшныхъ изъ 65 воспитанницъ нѣтъ; на экзаменѣ, бывшимъ предъ лѣтними каникулами, ни одна изъ воспитанницъ не получила ни по одному предмету балль 2; переводный балль былъ не ниже 3, а у лучшихъ 4 и 5; а потому всѣ вообще воспитанницы высшаго отдѣленія выпущены изъ училища съ весьма хорошими аттестатами, а воспитанницы средняго и низшаго отдѣленій всѣ удостоены перевода въ слѣдующіе высшіе классы (смотри табл. № 2).

VII. Состояніе нравственной части въ училищѣ. Добрая нравственность воспитанницъ, утвержденіе ихъ въ истинномъ благочестіи и правильное развитіе характера, соответственно ихъ будущему назначенію, составляютъ главный предметъ заботливости всѣхъ начальствующихъ лицъ училища и преподавателей, а особенно начальницы училища и воспитательницъ, заботящихся о томъ, чтобы положить прочное основаніе религіозно-нравственному образованію учащихся. Изъ представленнаго начальницею училища предъ каникулами списка поведенія видно,

что каждая воспитанница имѣла баллъ по поведенію 5. Воспитанницы училища пріучаются къ неопустительному и точному исполненію христіанскихъ обязанностей, — онѣ ежедневно слушаютъ молитвы утромъ и вечеромъ, прежде и послѣ стола, при началѣ и окончаніи уроковъ въ классахъ; двукратно говѣютъ во св. четыредесятницу, по уставу св. церкви. — Въ теченіе 18^{69/70} учебнаго года порядокъ ученія и прекращенія онаго на определенное время, увольненія въ дома воспитанницъ, посѣщенія Богослуженія во всѣ воскресные, праздничные и табельные дни строго соблюдался по Уставу. Въ осеннее и зимнее время вечернее Богослуженіе исправляли въ залѣ училища поочередно — безмездно священники — экономъ училища Іоаннъ Боголюбскій и учитель Іоаннъ Евтихіевъ, чтеніе и пѣніе приэтомъ исполняли съ достаточнымъ знаніемъ дѣла сами воспитанницы, безъ участія причетниковъ, единственно подъ руководствомъ старшей воспитанницы. За неотстройкою еще своей домовою церкви, воспитанницы училища по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ къ слушанію Божественной литургіи ходили въ ближайшую приходскую Троицкую церковь. Всѣ воспитанницы одна предъ другой старались оказывать соревнованіе въ исполненіи обязанностей, до нихъ относящихся. Въ классъ и къ Богослуженію ходили всѣ неопустительно, исключая больныхъ, во время классическихъ занятій и внѣ классовъ вели себя внимательно и благоприлично; къ начальницѣ и воспитательницамъ оказывали любовь, къ старшимъ послушаніе и покорность, между собою обходительны и кротки, съ низшими ласковы и добры. Вообще поведеніе всѣхъ воспитанницъ училища отличное.

VIII. Рукодѣлье. Особенное вниманіе начальницы училища и воспитательницъ обращается на исправное шитье бѣлья, шитье и вышиваніе по узорамъ. Воспитанницы въ истекшемъ учебномъ году занимались преимущественно кройкой и шитьемъ бѣлья и платьевъ, подъ руководствомъ начальницы и воспитательницъ, а въ остававшееся за тѣмъ время приготавливали рукодѣльные работы для лоттереи, которая и произведена, съ благословенія Его Преосвященства и съ разрѣшенія Господина

Начальника Самарской губернии, 21 февраля 1871 года, въ присутствіи предсѣдателя и членовъ училищнаго совѣта. Всего для этой лоттереи приготовлено было 100 вещей, и въ пользу училища получено 300 р. серебромъ, за исключеніемъ незначительнаго расхода на напечатаніе билетовъ. Сумма эта записана по надлежащему на приходъ по приходорасходной книгѣ совѣта, и будетъ значится по отчету 1871 года.

Таблица № 1-й.

Училищный совѣтъ Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища.

- Члены: 1) Предсѣдатель, Успенской церкви священникъ **Оеодосій Трофимовичъ Лапкинъ.**
- 2) Начальница **Любовь Николаевна Миловская.**
- 3) Инспекторъ классовъ, Троицкой церкви протоіерей **Арсеній Васильевичъ Ждановъ.**
- 4) Священникъ кафедральнаго собора **Димитрій Ильичъ Смѣльскій.**

Составъ начальствующихъ лицъ, завѣдующихъ училищемъ.

- 1) Начальница училища.
- 2) Три воспитательницы: **Ираида Петровна Золотницкая,** (она же завѣдываетъ библіотекою училища), **Лидія Петровна Соболева** и **Екатерина Васильевна Акантицкая.**
- 3) Экономъ, кафедральнаго собора священникъ **Иванъ Алексѣевичъ Боголюбскій,**
- 4) Врачъ **Борисъ Николаевичъ Ильинъ.**
- 5) Почетный блюститель по хозяйственной части **Иванъ Михайловичъ Плѣшановъ.**
-

да Фамиліи и имена учениць Самарскаго Епархіального училища съ показаніемъ о каждой воспитанницѣ: чья дочь, какого уѣзда, на какомъ содержаніи, переводнаго балла по успѣхамъ, по поведенію и рукодѣлью.

Таблица № 2-й.

Въ высшемъ отдѣленіи.

	Чья дочь.	Какого уѣзда.	На какомъ со- держаніи.	Общій балль.	Поведеніе.	Рукодѣлье.
1)	Архангельская	Капитолина	Свящ. Самар	5	0	5
2)	Горбунова	Александра	Свящ. Самар	4 1/2	0	5
3)	Иванова	Любовь	Свящ. Самар	5	Л	5
4)	Брылова	Анна	Свящ. Самар	5		
5)	Лореттова	Марія	Свящ. Ник.	5	Л	5
6)	Миловская	Александра (вольнотрудовая)	дочь начал. г. Сам.	5		
7)	Никифорова	Елена	Свящ. Бугур.	5	И	5
8)	Орлова	Александра	Діак. Ник.	4 1/2	Ч	5
9)	Поливанова	Варвара	Свящ. Самар	5		
10)	Церова	Агрипина	Діак. Бугур	5	Н	5
11)	Полянцева	Татьяна	Діак. Бугур	5		
12)	Попова	Анна	Свящ. Ник.	5	0	5
13)	Скворцова	Клавдія	Свящ. Бузул.	5		
14)	Скворцова	Александра	Свящ. Бузул.	5	Е.	5
15)	Топорнина	Любовь	Свящ. Самар	4 1/2		
16)	Цвѣткова	Клавдія	Свящ. Самар	4 1/2	5	

Всѣ означенныя воспитанницы, по окончаніи полнаго шестилѣтняго курса, выпущены изъ училища, на основаніи § 88 Устава Епархіальныхъ женскихъ училищъ, съ аттестатами.

Таблица № 2-й.

Въ среднемъ отдѣленіи.		Чья дочь.	Какого уѣзда.	На какомъ со- держаніи.	Переводный балль.	Поведеніе.	Руководьль.
1)	Акантицкая Любовь . . .	свящ.	Самар.	Отъ	3	0	4
	Архангельская Александра	діак.	Бузул.	Духо	4		4
	Альбокрина Елена . . .	свящ.	Новоуз.	своеком	4		4
	Бирюкова Александра . . .	діак.	Бузул.	Духо	5	4	5
5)	Благодарова Клавдія . . .	свящ.	Самар.	Охр	5		5
	Благодарова Марія . . .	свящ.	Бузул.	своеком	4	4	5
	Благосклонова Ольга . . .	свящ.	Ставр.	полук.	5	4	4
	Бобровская Евраксія . . .	свящ.	Бузул.	своеком	5		5
	Бѣлякова Анна	свящ.	Бузул.	своеком	5	4	4
10)	Кильдюшевская Аполлинарія	свящ.	Никол.	венст	5		5
	Любимова Александра . . .	свящ.	Бузул.	венст	5		5
	Левашова Ольга	свящ.	г. Бузул	стип.	5	4	5
	Михайловская Екатерина.	свящ.	Никол.	своеком	5		4
	Никольская Елизавета . . .	свящ.	Никол.	своеком	4	4	5
15)	Поликарпова Надежда . . .	свящ.	Никол.	своеком	3	4	4
	Перепелова Екатерина . . .	свящ.	Новоуз.	стип.	5		4
	Сагатовская Ольга	діак.	г. Сам.	полук.	5	4	5
	Топорнина Надежда	свящ.	Ставр.	своеком	5		5
	Щербакова Софія	свящ.	Бузул.	ва.	5	4	5
20	Ястребова Любовь	свящ.	Самар.	ва.	5	4	4

Всѣ означенныя воспитанницы, какъ получившія на экзаменѣ удовлетворительныя баллы, переведены въ высшее отдѣленіе училища.

(Окончаніе будетъ въ слѣд. №).



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ, на Никольской улицѣ, продается книга „Отчетъ о мѣрахъ, принятыхъ Іерусалимскимъ Комитетомъ для улучшенія быта поклонниковъ въ Палестинѣ,“ съ планами и рисунками, по 25 коп. за экземпляръ.

О ПРИНЯТИИ УЧЕНИКОВЪ ВЪ АСТРАХАНСКУЮ ДУХОВНУЮ СЕМИНАРІЮ.

Правленіе Астраханской духовной семинаріи, съ утвержденія Епархіальнаго Преосвященнаго, предлагаетъ желающимъ изъ окончившихъ курсъ ученія въ духовныхъ училищахъ Самарской Епархіи держать въ Астраханской духовной семинаріи экзаментъ, по окончаніи текущаго учебнаго года, для поступленія въ 1-й классъ оной.

Желающіе поступить въ 1-й классъ Астраханской семинаріи должны быть надлежащимъ образомъ приготовлены изъ всѣхъ предметовъ училищнаго курса, и притомъ должны быть непременно снабжены одобрительными свидѣтельствами отъ своего училищнаго начальства.

Прошенія о принятіи въ семинарію должны подаваться заблаговременно на имя ректора, прилагая при нихъ и упомянутыя свидѣтельства, и затѣмъ имѣютъ явиться на экзаментъ послѣ лѣтней вакаціи—предъ началомъ слѣдующаго учебнаго года (непременно въ концѣ іюля).

Ректоръ Семинаріи,
Архимандритъ *Александръ*.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,
Протоіерей Димитрій Орловъ.

Дозволено цензурою. Самара. Апрѣля 25 дня. 1871 г. Цензоръ
Священникъ Іаковъ Третьяковъ.

Губернская Типографія.