

Годъ изданія XXXVI.

СТАВРОПОЛЬСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

(ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ).

Подписная цѣна: на годъ 5 р. 50 к., на полгода—3 р.

№ 3-й. 1908 года. 19-го Января.

СТАВРОПОЛЬ.

Типо-Литографія Г. М. Тимофеева, уголь Театральной, 1—2.
1908.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣль офіціальный.

- I. Распоряженія Епархіального Начальства.
- II. Извѣстія.

Отдѣль неофіціальный.

- I. Къ вопросу о благотворительныхъ совѣтахъ.
- II. Пастырскіе курсы или ежедневная мѣстная церковно-общественная газета?
- III. Мой другъ! (Стихотв.).
- IV. «Помяни мя, Господи, егда прїдеши во царствіе си»... (Стихотв.).
- V. Объявленіе.



I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объ установленіи особыхъ испытаній для лицъ, ищущихъ священническихъ и діаконскихъ мѣстъ въ Ставропольской епархіи.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 14 мин. дек.—11 сего янв., вѣдствие предложенія Его Высокопреосвященства, установлены для лицъ, неокончившихъ курса въ семинаріи, но имѣющихъ по меньшей мѣрѣ свидѣтельства объ окончаніи курса дух. училища или другого, равнаго ему, и ищущихъ священническихъ и діаконскихъ мѣстъ въ епархіи, особыя испытанія въ знаніи необходимѣйшихъ предметовъ семинарскаго курса и введены, въ видѣ опыта, составленныя на сей предметъ программы. Въ составъ экзаменнаціонной комиссіи Его Высокопреосвященствомъ назначены: инспекторъ классовъ епархіальнаго женскаго училища, священникъ Григорій Ключаревъ (предсѣдателемъ)—и преподаватели семинаріи: діаконъ І. Понятовскій, Я. Д. Сперанскій и В. Г. Розановъ.

Желающіе подвергнутся испытаніямъ должны получить на сіе разрѣшеніе Его Высокопреосвященства.

Программы предметовъ для экзамена ищущимъ діаконскаго сана.

Вѣрученіе христіанское или Догматика.

I. Введеніе.

1. Понятіе о религіи. Основныя истины религіи: истина бытія Божія и безсмертія души человѣческой.

2. Начало религіи въ челоѣчествѣ: религія ветхозавѣтная и христіанская.

3. Источники богопознанія челоѣческаго: откровеніе естественное и сверхъестественное. Признаки сверхъестественнаго откровенія: внѣшніе и внутренніе.

4. Способы сохраненія и распространенія божественнаго откровенія: священное преданіе и свящ. писаніе.

5. Свящ. преданіе. Значеніе его и отношеніе къ свящ. писанію. Церковь, какъ хранительница свящ. преданія.

6. Свящ. писаніе. Составъ его. Богодуховенность его.

II. Изложеніе христіанскаго вѣрученія.

7. Символь вѣры никеодареградскій. Раздѣленіе и содержаніе его. Понятіе о вселенскихъ соборахъ.

8. Объясненіе 1-го члена Символа вѣры. Ученіе о единствѣ и прочихъ свойствахъ Божіихъ. Ученіе о Пресвятой Троицѣ и личныхъ свойствахъ 3-хъ Лицъ.

9. Ученіе о Богѣ, какъ творцѣ и промыслителѣ міра. Міръ невидимый, или ангельскій. Свойства, служеніе и чины ангеловъ. Духи злые. Твореніе видимаго міра и челоѣчка. Промысль Божій.

III. Объясненіе 2—6 членовъ Символа вѣры.—Ученіе объ искупленіи падшаго челоѣчка.

10. Грѣхопаденіе людей. Наслѣдственность первороднаго грѣха. Взглядъ на первородный грѣхъ Целэгія и блаж. Августина, католиковъ и протестантовъ. Необходимость Божественной помощи для спасенія челоѣчка и православыій взглядъ на первородный грѣхъ.

11. Предвѣчный совѣтъ Божій о спасеніи челоѣчка. Ветхозавѣтныя обѣтованія, пророчества и прообразы Искупителя. Тайна воплощенія Сына Божія и раскрытіе ея на вселенскихъ соборахъ. Рожденіе Искупителя и ученіе о лицѣ Богоматери.

12. Совершенство Іисусомъ Христомъ нашего спасенія и тройкое служеніе Его: пророческое, первосвященническое и царское.

IV. Ученіе о Боги Освятителю. Объясненіе 8, 9 и 10 членовъ Символа вѣры.

13. Усвоеніе чловѣку искупленія благодатию Божіей. Понятіе о благодати и дѣйствіяхъ ея. Обзоръ ложныхъ ученій о благодати.

14. Ученіе о церкви. Понятіе о церкви и двоякомъ составѣ ея изъ мірянъ и іерархіи. Богоучрежденность и степени іерархіи. Сосредоточеніе церковной власти—вселенскій соборъ.—Невидимый глава церкви Іисусъ Христосъ. Ученіе католиковъ о главенствѣ и непогрѣшимости папы.

15. О свойствахъ церкви: церковь единая, святая, соборная и апостольская.

16. Понятіе о таинствахъ. Число ихъ и благодатное дѣйствіе каждаго таинства. Ученіе о таинствахъ католиковъ и протестантовъ.

17. Частное понятіе о каждомъ изъ 7 таинствъ.

V. Ученіе о Боги Судии міра. Объясненіе 7, 11 и 12 членовъ Символа вѣры.

18. Послѣдній день міра. Признаки наступленія его. Второе пришествіе Христова и измѣненіе міра и чловѣка: воскресеніе мертвыхъ, измѣненіе живыхъ людей, обновленіе видимаго міра.

19. Страшный судъ Божій. Вѣчное блаженство праведниковъ и вѣчныя мученія грѣшниковъ. Возраженія противъ вѣчности мученія грѣшниковъ.

Руководствомъ могутъ служить: Изложеніе христіанской православной вѣры, прот. П. Смирнова, или подобныя же руководства прот. Городцева, Покровскаго и др.

Нравоученіе христіанское, или Богословіе нравственное.

1. *Общая часть.* (Руководства тѣ же, что и по догматическому богословію).

1. Понятіе о христіанскомъ нравоученіи. Отношеніе нравоученія къ вѣроученію.

II.

2. О заковѣ Божіемъ. Понятіе о совѣсти, какъ внутреннемъ заковѣ Божіемъ. Недостаточность свидѣтельства совѣсти и необходимость внѣшняго закона Божія. Вѣтхозавѣтный и новозавѣтный законъ Божій, превосходство послѣдняго надъ первымъ. Ученіе Іисуса Христа о блаженствахъ.

3. О различныхъ побужденіяхъ къ исполненію закона.

4. О нравственномъ вмѣненіи или воздаяніи за исполненіе или неисполненіе закона.

5. О добродѣтели. Свойства христіанской добродѣтели. Превосходство ея надъ естественной (языческой) добродѣтелью.

6. Благодать и свобода. Необходимость божественной благодати и отношеніе ея къ человѣческой свободѣ. Ступени христіанской жизни.

7. О грѣхѣ. Понятіе о грѣхѣ и видахъ грѣха. Всепрощеніе Божіе грѣшника при условіи исправленія его.

III. *Спеціальная часть.*

8. Обязанности христіанина въ отношеніи къ Богу. О Богопочтеніи. Богопочтеніе внутреннее и внѣшнее. Вѣра въ Бога, какъ основная христіанская добродѣтель. Грѣхи, противоположные вѣрѣ въ Бога.

9. Христіанская надежда и грѣхи, противоположные ей.

10. О любви къ Богу. Грѣхи, противоположные любви къ Богу. Богопочтеніе внѣшнее.

11. О молитвѣ. Частная и общественная молитва. Почитаніе храмовъ Божіихъ и святыхъ Божіихъ. Употребле-

ніе имени Божія. Исповѣданіе вѣры, клятва, исполненіе обѣтовъ.

12. О праздникахъ и постахъ православной церкви.

IV. Обязанности христіанина въ отношеніи къ себѣ самому. Самообразование въ духъ церкви. Забота о сохраненіи здоровья. Взглядъ на вышнее благополучіе и удовольствія.

V. Обязанности христіанина въ отношеніи къ ближнимъ.

13. Учтивость и правдивость. Милосердіе или готовность творить добро ближнему. Мирюлюбіе и любовь ко врагу.

14. Семейныя обязанности. Святость супружескаго союза. Взаимныя обязанности супруговъ. Воспитаніе христіанское дѣтей. Обязанности дѣтей къ родителямъ.

15. Отношеніе христіанина къ Государю и властямъ. Присяга. Любовь къ отечеству, полная самопожертвованія.

Церковный уставъ съ краткимъ объясненіемъ православнаго богослуженія.

(Руководствомъ можетъ служить книга подъ такимъ названіемъ прот. А. Свирѣлина или Никольскаго, тоже краткое руководство).

I. Введеніе.

1. Понятіе о христіанскомъ богослуженіи и церковномъ уставѣ.

2. Понятіе о храмѣ и принадлежностяхъ его.

3. О лицахъ, совершающихъ богослуженіе, и священныхъ одеждахъ ихъ.

II. Богослуженіе общественное.

4. Составныя части его. Чтеніе изъ священныхъ книгъ и понятіе о послѣднихъ.

5. Молитвы и пѣснопѣнія богослужебныя. Способы церковнаго чтенія и пѣнія ихъ.

6. Священнодѣйствія, совершаемыя при богослуженіи.

7. Число службъ общественнаго богослуженія, время ихъ совершенія; понятие о богослужебномъ кругѣ.

III. Боюслуженіе протодневное и субботнее.

8. Службы вечернія, утреннія и дневныя.

9. Подробное знакомство съ литургіей. Литургія св. Іоанна Златоуста и св. Василя Великаго.

10. Субботнее богослуженіе.

IV. Боюслуженіе воскресное и праздничное.

11. Воскресное богослуженіе и объясненіе его.

12. Праздничное богослуженіе. Степени праздниковъ и особенности каждаго ряда ихъ. Дванадесятые праздники.

V. Боюслуженіе постной тріоди.

13. Особенности службы приготовительныхъ недѣль.

14. Богослуженіе Великаго поста первыхъ 6 недѣль.

15. Богослуженіе страстной недѣли.

VI. Боюслуженіе тріоди цвѣтной.

16. Пасхальная служба.

17. Служеніе въ остальныя недѣли.

VII. Частное боюслуженіе. Церковныя требы.

18. Совершеніе таинствъ.

19. Погребеніе усопшихъ. Панихида. Молебное пѣніе. Водоосвященіе. Акаѳисты.

Исторія церкви всеобщей и русской

(по краткому руководству прот. П. Смирнова, для гимназій и еп. училищъ).

I. Церковь юнимая.

1. Начало церкви Христовой—сошествіе Св. Духа и первые успѣхи проповѣди апостольской въ Іерусалимѣ. Жизнь первыхъ христіанъ. Избраніе 7 діаконѣвъ.

2. Гоненіе на христіанъ въ Іерусалимѣ. Первомученикъ Стефанъ. Разсѣяніе христіанъ по Палестинѣ. Проповѣдь діакона Филиппа въ Самаріи и др. странахъ. Обращеніе Савла. Призваніе въ церковь язычниковъ. Христіане въ Антіохіи.

3. Первое путешествіе ап. Павла. Апостольскій соборъ въ Іерусалимѣ. Второе и третье путешествія ап. Павла. Судъ надъ нимъ и мученическая кончина его. Благовѣстническіе труды ап. Петра, Іакова, брата Господня, св. Іоанна Богослова и др. апостоловъ.

4. Обзоръ гоненій на христіанъ: а) отъ іудеевъ и б) язычниковъ. Св. мученики и мученицы.

II. Церковь торжествующая.

6. Обращеніе въ христіанство Константина Великаго.

7. Послѣдняя борьба христіанства съ язычествомъ: Юліанъ Отступникъ и др. императоры.

8. Ереси и расколы.

9. Вселенскіе соборы.

10. Св. отцы и учителя церкви.

11. Происхожденіе монашества. Основатели его на востокъ и западъ. Значеніе монашества.

12. Церковное управленіе. Отдѣленіе западной церкви отъ восточной.

III. Западная церковь по отдѣленіи ея.

13. Происхожденіе реформаціи и отдѣленіе разныхъ христіанскихъ обществъ отъ католической церкви. Лютеране или протестанты.

14. Реформаты или кальвинисты. Англикане. Секты на западъ послѣ реформаціи.

I. Исторія Русской церкви.

1. Благовѣстническіе труды свв. Кирилла и Меѳодія. Начало христіанства въ Россіи. Св. княгиня Ольга.

2. Крещеніе Россіи. Св. князь Владиміръ и распространеніе христіанской вѣры.

3. Устройство русской церкви.
4. Киевопечерская лавра и значеніе ея.
5. Состояніе Русской церкви во время татарскаго ига. Свв. митрополиты Кирилль, Петръ, Алексій.
6. Основаніе Троице-Сергіевской лавры. Распространеніе христіанства на сѣверѣ. Св. Стефанъ Пермскій.

II. Русская церковь самостоятельная.

7. Раздѣленіе митрополи русской на Московскую и Кіевскую. Начало самостоятельности русской церкви. Св. митр. Іона.
8. Религіозныя секты: стригольники и жидовствующие.
9. Начало ошибокъ въ богослужебныхъ книгахъ. Появленіе разностей въ религіозныхъ обрядахъ. Попытки исправленія ихъ и препод. Максимъ Грекъ.
10. Просвѣщеніе христіанствомъ Казани и Астрахани. Митрополитъ Филиппъ II.
11. Патріаршество въ Россіи. Патріархи Іовъ и Гермогенъ. Заслуги Троице-Сергіевской лавры во время самозванцевъ. Патріархъ Филаретъ.
12. Патр. Никонъ. Исправленіе имъ богослужебныхъ книгъ и обрядовъ. Возникновеніе раскола. Открытое появленіе его въ русской церкви. Распаденіе раскола на толки.
13. Состояніе Кіевской митрополи. Литовская унія. Митр. Петръ Могила. Подчиненіе Кіевской митрополи Московскому патріарху.

III. Синодальный періодъ русской церкви.

14. Учрежденіе Св. Синода. Духовныя школы.
 15. Учрежденіе миссій. Единовѣріе. Прекращеніе уніи.
 16. Святители Димитрій Ростовскій, Митрофанъ Воронежскій и Тихонъ Задонскій.
 17. Замѣчательныя дѣятели русской церкви въ Синодальный періодъ.
-

Краткій очеркъ русской исторіи (съ указаніемъ важнѣйшихъ литературныхъ явленій).

(Руководствомъ можетъ служить учебникъ Иловайскаго — «краткіе очерки русской исторіи,» съ добавленіемъ литературныхъ свѣдѣній изъ учебниковъ литературы).

1. Русь удѣльно—вѣчевая.

1. *Начало Руси.* Характеръ страны. Древнѣйшая исторія. Славяне. Литва и др. народы, вошедшіе въ составъ русскаго государства. Первые князья: Олегъ, Игорь, Ольга, Владиміръ Великій. Сыновья его. Ярославъ.

2. Развитие удѣльно—вѣчевой системы. Сыновья Ярослава. Владиміръ Мономахъ. Событія при внукахъ Ярослава. Мономаховичи и Ольговичи. Возвышеніе Владиміра Залѣскаго. Суздальская земля. Черниговская и Сѣверская. Муромская и Казанская. Полоцкая. Смоленская, Галицко-Волынская. Новгородская община. Ливонскій орденъ.

3. Монгольское иго.—Битва на Калкѣ. Нашествіе Батты. Золотая орда. Русь сѣверовосточная. Судьба юго-западной Руси.

4. Внутреннее состояніе удѣльно-княжеской Руси. Князь. Дружина. Смерды. Холопы. Судъ. Торговля. Искусства. Просвѣщеніе. Народная литература. Лѣтопись. Слово о полку Игоревѣ. Завѣщаніе Владиміра Мономаха.

5. Югозападная Русь подъ владычествомъ Литвы. Литва. Литовскіе князья. Ягайло, введеніе католичества. Витовтъ. Соединеніе съ Польшей.

6. Сѣверовосточная Русь. Княжество Тверское, Суздальское, Московское. Борьба Москвы съ Тверью. Іоаннъ Калита и сыновья его. Димитрій Донской и Куликовская битва. Василій I и II. Вѣчевыя общины. Казань и Крымъ. Казаки.

II. Русь Московская.

7. Уничтоженіе удѣльно-вѣчеваго порядка въ сѣверовосточной Руси и возвышеніе монархической власти въ

Москвѣ. Иоаннъ III. Паденіе Новгородъ, присоединеніе Твери и др. областей. Уничтоженіе татарскаго ига. Борьба съ Литвой. Бракъ съ Софьей Палеологъ. Василій III. Борьба съ Литвой и татарами. Послѣдніе удѣлы. Иоаннъ IV Грозный. Покореніе Казани и Сибири. Борьба за Ливонію. Эпоха казней.

8. Прекращеніе династіи Владиміра Вел. Смутное время. Ѳеодоръ Иоанновичъ. Прикрѣпленіе крестьянъ. Царевичъ Димитрій. Борисъ Годуновъ. Лжедимитрій. Василій Шуйскій. Междоусарствіе. Мининъ и Пожарскій. Избраніе на царство Михаила.

9. Западная Русь въ XVI и XVII в. Вліяніе Польши на западную Русь. Люблинская унія. Вторженіе католицизма. Братства. Кіевская Академія. Церковная унія и Брестскій соборъ. Положеніе дворянства и крестьянства. Казачество и возстаніе его.

10. Правленіе первыхъ царей изъ дома Романовыхъ. Михаилъ Ѳеодоровичъ. Борьба съ врагами. Патр. Филаретъ и внутренняя дѣятельность. Алексѣй Михайловичъ. Морозовъ и внутреннія смуты. Законодательная и экономическая дѣятельность. Разинъ, казачье и крестьянское движеніе. Патр. Никонъ. Богданъ Хмѣльницкій и присоединеніе Малороссіи. Ѳеодоръ Алексѣевичъ. Вопросъ о мѣстничествѣ.

11. Внутреннее состояніе Московскаго государства. Царь. Сословія. Управление. Судопроизводство. Торговля и промышленность. Искусства и домашній бытъ. Войско. Церковь. Образованность и литература.

III. Россійская Имперія.

12. Царствованіе Импер. Петра I-го. Правленіе Софьи. Воспитаніе Петра и паденіе Софьи. Азовскіе походы и путешествіе за границу. Сѣверная война. Полтава и Прутъ. Ништадскій миръ. Сословныя и административныя реформы. Хозяйство, войско, училища. Семейный бытъ. Духо-

венство и расколъ. Сотрудники Петра. Личность преобразователя и значеніе его реформы.

13. Преемники Петра.—Екатерина 1-я и Петръ II. Меншиковъ и Долгорукіе. Анна Іоанновна. Верховный совѣтъ и времена Бирона. Сверженіе Бирона и правленіе Анны Леопольдовны. Елизавета Петровна. Характеръ ея царствованія и внѣшняя политика.

14. Русская образованность XVIII вѣка. Черты дворянскихъ правовъ. Низшіе классы. Литература и наука. Ломоносовъ, Сумароковъ, Державинъ и Фонъ-Визинъ.

15. Дальнѣйшее развитіе государственнаго могущества. Правленіе Петра III. Екатерина II. Законодательная коммисія и учрежденіе о губерніяхъ. Сословныя и экономическія мѣры. Южныя области. Училища. 1-я турецкая война. Пугачевъ. Крымъ и повые войны. Возвращеніе западнорусскихъ областей. Барская конфедерація. Раздѣлъ Польши.

16. Павелъ 1-й. Новыя постановленія. Походъ въ Италію Суворова. Александръ 1-й. Финляндія и Грузія. Нашествіе Наполеона. Бородино. Изгнаніе французовъ. Учрежденіе министерствъ, государственнаго совѣта, дѣятельность Сперанскаго. Училища. Крестьяне и политика послѣднихъ лѣтъ. Николай I. 14 декабря. Внутренняя и внѣшняя политика. Возстаніе Польши. Присоединеніе уніатовъ. Крымская война. Кавказъ.

17. Русская образованность въ первой половинѣ 19 вѣка. Выспіе классы. Городское населеніе. Крестьянство. Наука и литература. Карамзинъ, Жуковский, Крыловъ, Пушкинъ, Лермонтовъ, Гоголь и Кольцовъ.

18. Александръ Освободитель. Освобожденіе крестьянъ. Гласный судъ, земство, финансы, пути сообщенія. Печать, школа и др. реформы. Возстаніе Польши. Покореніе Кавказа и среднеазиатскихъ государствъ. Восточный вопросъ и война съ турками. Смерть царя.

19. Александръ Миротворецъ. Внутренняя и внѣшняя политика. Мирное и національное направленіе.

Краткая методика народной школы.

(Руководствомъ можетъ служить «Курсъ педагогики», часть 2 я К. Смирнова, или Миропольскаго).

1. Обучение закону Божию. Значеніе закона Божія и характеръ преподаванія. Объемъ преподаванія. Различные методы преподаванія. Распредѣленіе предметовъ въ начальной школѣ. Предварительныя бесѣды. Наученіе молитвъ. Преподаваніе свящ. исторіи. Картины. Преподаваніе катихизиса и объясненія богослуженія.

2. Преподаваніе русскаго языка. Значеніе родного языка. Обучение грамотѣ. Разные способы обученія грамотѣ: буквенный, слоговой и звуковой; синтетическій и аналитическій. Аналитико—синтетическій способъ и обученіе по немъ грамотѣ. Чтеніе по букварю. Чтеніе послѣ прохожденія букваря. Качества чтенія: правильность, бѣглость, сознательность и выразительность чтенія.

Обученіе правописанію. Орфографическія правила и грамматика. Изложеніе мыслей устное и письменное.

3. Обучение церковнославянскому языку. Важность изученія языка. Время и способъ изученія.

4. Обучение чистописанію. Значеніе обученія чистописанію. Различные способы обученія. Планъ обученія. Предварительныя упражненія. Письмо буквъ и словъ.

5. Обучение ариметикѣ. Значеніе ариметики. Цѣль и объемъ изученія ея. Способы изученія: методъ правилъ, методъ изученія чиселъ, методъ изученія счета и дѣйствій. Ходъ обученія ариметикѣ по послѣднему методу. Распредѣленіе учебнаго матеріала. Пріемы преподаванія. Пять ступеней преподаванія. Задачи.

Дополнительные предметы для экзамена ищущимъ священства.

Наука о проповѣданіи, или Гомилетика.

(По «руководству къ Церковному собесѣдованію» пр. Фаворова).

I. Введеніе.

Понятіе о церковномъ собесѣдованіи. Обязанность пастырей проповѣдывать слово Божіе. Понятіе о проповѣди. Время, мѣсто, цѣль и важность проповѣдыванія слова Божія. Необходимость руководства или обученія гомилетикѣ. §§ 1—6, 8—9.

II. Предметы церковнаго собесѣдованія.

Изъясненіе священнаго писанія. Изложеніе ученія православноѣ вѣры, или истинъ догматическихъ. Изложеніе правоученія христіанскаго, обрядовъ и исторіи священной. §§ 16—30.

III. Предметы поученій примѣнительно къ различнымъ временамъ церковнымъ.

Почуенія: а) на дни воскресные, б) праздники, в) посты, г) дни высокотожественные и д) на разные случаи. §§ 34—40.

IV. О формахъ церковныхъ проповѣдей.

Употребительнѣйшія формы поученій: слово, бесѣда, катихизическія поученія и краткія поученія. §§ 42—59.

V. О внутреннихъ качествахъ церковныхъ поученій.

Главнѣйшія качества (внутреннія) проповѣди: назидательность, убѣдительность и условія ихъ пріобрѣтенія. §§ 62—81.

VI. Внешнія качества проповѣди, или изложеніе.

Главные качества изложенія проповѣдей: ясность, достоинство и изящество проповѣди и способы пріобрѣтенія ихъ. §§ 83—111.

VII. О церковной импровизации.

Понятіе объ импровизации. Необходимость ея для проповѣдника. Возможность и средства подготовленія къ импровизации. Заблаговременныя упражненія въ импровизации. §§ 126—130.

Практическое руководство для пастырей (по учебнику Нечаева).

1. Понятіе о наукѣ. § 1. Церковный законъ. § 2. Законодательная власть церкви. § 4. Узаконеніе вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ. § 6. Церковная практика, какъ источникъ обычнаго права. §§ 7—8. Постепенное образованіе церковнаго канона. § 9. Правила и постановленія апостольскія. §§ 10—11. Участіе государства въ церковномъ законодательствѣ Номоканонъ. Схоластика и Фотія. §§ 12—14. Толкователи церковныхъ правилъ: Захара, Аристинъ, Вальсамонъ. § 15. Русское церковное законодательство. § 17. Памятники древняго церковнаго законодательства въ Россіи. § 18. Кормчая книга. § 22. Источники дѣйствующаго церковнаго права. § 24. Устройство помѣстнаго церковнаго управленія § 25. Устройство русскаго церковнаго управленія. § 26. Св. Синодъ. § 27. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода и вспомогательныя учрежденія при Св. Синодѣ §§ 28—29. Епархіальное управленіе и вспомогательныя органы его. § 30—31.

II. Понятіе о пастырскомъ служеніи.

Высокое достоинство и отвѣтственность сего служенія. § 32. Ученіе Св. Писанія о пастырствѣ. Наставленія І. Христа апостоламъ при отправленіи ихъ на проповѣдь. Притча о добромъ пастырѣ. Пастырскія посланія ап. Павла къ Тимошею и Титу. Прощальная рѣчь ап. Павла къ ефесскимъ пресвитерамъ. Гнѣвъ Божій на недостойныхъ пастырей. Изъ § 33. Ученіе отцевъ церкви о пастырскомъ служеніи. § 34. Святительское поученіе къ новопоставленному пастырю. § 35.

III. Каноническія условія для полученія священства.

Качества избираемыхъ во священство-§ 1 второй части. Необходимость приготовления къ священному сану. § 2. Частная жизнь священника. § 3.

IV. Священникъ при исполненіи служебныхъ обязанностей.

Попеченіе священника о храмѣ и принадлежностяхъ его. §§ 4-6. Завѣдываніе церковной собственностью. Денежная отчетность церковныхъ суммъ. Веденіе церковныхъ описей. § 7-9. Отношеніе къ сослуживцамъ. § 10. Веденіе клировыхъ вѣдомостей. § 11.

V. Священникъ, какъ проповѣдникъ и учитель. §§ 12-17.

VI. Священникъ, какъ совершитель богослуженія. §§ 18-62.

VII. Священникъ, какъ руководитель пасомыхъ. §§ 63-67.
Отношенія его къ начальству. § 68.

VIII. О церковномъ судѣ. §§-69-75.

Священное писаніе.

I. Краткія свѣдѣнія о книгахъ священнаго писанія Ветхаго Завета.

1. Изъясненіе *праздничныхъ* паремій изъ ветхозавѣтныхъ книгъ (по книгѣ Еп. Виссаріона (Нечаева) „Пареміи Ветхаго Завета“).

2. Объясненіе пророческихъ и богослужебныхъ псалмовъ и общія свѣдѣнія о Псалтири (по книгѣ Еп. Ириней (Орды) Псалтирь).

II. Свѣдѣнія о книгахъ Новаго Завета.

1. Свѣдѣнія о Евангеліи и объясненія его по книгѣ Иванова (учебное руководство для 5 кл. дух. семинаріи) или Боголѣпова.

2. Ообщія свѣдѣнія и объясненіе *праздничныхъ чтеній* изъ Апостола, или Дѣяній и посланій Апостольскихъ, по

книгѣ прот. Хераскова или Иванова (учебное руководство для 6 класса дух. семинарій).

Перечень праздничныхъ паремій приложенъ къ нѣкоторымъ изданіямъ славянской и русской библіи, а равно указанъ въ программѣ по священному писанію для дух. семинарій. Пророческіе и богослужебные псалмы: 1—50, 53, 54, 67—68, 71, 82—87, 90, 100—103, 108—109, 115, 117—118, 138, 140—142.

Если экзаменнаціонная комиссія признаетъ необходимымъ и экзаменъ по закону Божію для ищущихъ сана діаконскаго, то его можно производить въ объемѣ книжки проф. А. Олесницкаго: Руководственныя свѣдѣнія о священномъ писаніи Ветх. и Новаго завѣта. Сп. 1894 1—212 ст., въ которой предлагаются краткія свѣдѣнія о свящ. писаніи, богодухновенности его, каноническомъ достоинствѣ, языкѣ Св. Писанія и славянскомъ переводѣ, а также общія свѣдѣнія о каждой книгѣ свящ. писанія: названіи, авторѣ, времени и цѣли написанія и выдающихся мѣстахъ или особенностяхъ книги. Болѣе полное такое же руководство представляетъ книга прот. А. Соловьева: „Пособіе къ доброму чтенію святой библіи“. Сп. 1898 г. 1—545 стр.

Отъ Ставропольскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Комитетъ симъ имѣетъ честь просить о. благочиннаго монастырей и о.о. благочинныхъ приходскихъ церквей епархіи раздать по монастырямъ и церквамъ препровожденныя къ нимъ воззванія, надписи для блюдь и подписные листы Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества на 1908 годъ, а также сдѣлать распоряженіе, чтобы 1) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ епархіи въ теченіи первой седмицы святой чотыредесятницы въ притворахъ были выставлены воззванія съ приглашеніемъ къ пожерт-

вованіямъ; 2) въ недѣлю Православія во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ былъ произведенъ тарелочный сборъ на распространеніе христіанства между язычниками Имперіи, при чемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи, каковыя могутъ быть прилагаемы и къ существующимъ уже и обносимымъ въ церквахъ кружкамъ для сбора пожертвованій на сей предметъ; 3) въ недѣлю Православія неопустительно были произнесены священниками поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, издаваемыхъ при Св. Синодѣ, за 1888 и 1889 годы, или же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками; 4) собранныя пожертвованія причтами и старостами церквей были сосчитаны и отсланы въ теченіе великаго поста мѣстнымъ благочиннымъ, а сими въ мѣстный Комитетъ Миссіонерскаго Общества; 5) подписныя листы были предлагаемы причтами прихожанамъ для записи пожертвованій на великое дѣло Православнаго Россійскаго Миссіонерства во всякое время года, а по истеченіи года вмѣстѣ съ пожертвованіями были представлены о.о. благочиннымъ, а сими—въ мѣстный Комитетъ Миссіонерскаго Общества.

Свѣдѣнію о.о. окружныхъ миссіонеровъ.

Нѣкоторые изъ о.о. окружныхъ миссіонеровъ обратились къ о. епархіальному миссіонеру, протоіерею С. Никольскому съ вопросомъ: требуется ли отъ нихъ представленіе свѣдѣній о состояніи сектантства и раскола въ 1907 году послѣ того, какъ таковыя свѣдѣнія представлены уже о.о. благочинными округовъ. На докладѣ о. протоіерея Никольскаго по этому дѣлу о желательности доставленія свѣдѣній только о дѣятельности самихъ окружныхъ миссіонеровъ Его Высокопреосвященство 19 декабря 1907 года паложилъ слѣдующую резолюцію за № 11208: „свѣ-

дѣнія о дѣятельности окружныхъ миссіонеровъ за 1907 годъ должны быть представлены непосредственно мнѣ“.

Объ изложенномъ духовная консисторія даетъ знать для исполненія о.о. окружнымъ миссіонерамъ.

Во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳодора, Архіепископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, отъ 19 декабря 1907 года за № 11209, симъ сообщается духовенству епархіи къ свѣдѣнію и руководству, что для точности въ регистраціи присоединеній къ православію отъ иновѣрія, инославія, раскола и сектанства, а также и отпаденій отъ православія свѣдѣнія о томъ и другомъ обстоятельствѣ должны быть своевременно и непосредственно доставляемы Его Высокопреосвященству, Архипастырю нашему, а не въ Консисторію.

О назначеніи законоучителей.

Его Высокопреосвященствомъ, Архипастыремъ нашимъ, по представленію учебнаго начальства, изъявлено согласіе на назначеніе законоучителями: свящ. Павла Корнѣева—въ Новонижестеблѣевскую школу иногородняго общества; свящ. Иліи Кондратова—въ Кутаисское однокл. стан. училище; діакона Василія Сапрынина—въ параллельныя отдѣленія Васюринскаго 2-класнаго училища, 16 янв.; свящ. Владиміра Бордычевскаго—въ Новонижестеблѣевское женское однокл. училище; свящ. Евгенія Крюкова—въ Ледоожское хуторское однокл. училище, 17 января.

Перемѣщены:

Благочинный ц. XVII окр. Куб. обл., ст. Георгіе-Афипской протоіерей Василій Смѣльскій—на настоятельское

мѣсто къ Екатерининской ц. г. Екатеринодара, съ оставленіемъ его временно и въ должности благочиннаго ц. 17 округа, 15 янв.;

псаломщикъ ц. хут. Зубова Николай Твердохлѣбовъ— къ ц. ст. Батуринской, 14 янв.

Священникъ ц. ст. Пластуновской Евгеній Кондратовъ за самовольныя отлучки изъ прихода опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 15—18 января, отчисленъ отъ мѣста.

Допущены къ исполненію обязанностей псаломщика: при Ставропольскомъ Троицкамъ соборѣ—Тимоѳеѣй Бакай, 3 янв.; при ц. села Новопавловскаго—студентъ Воронежской семинаріи Алексѣй Разумовскій, 17 янв.

Псаломщикъ ц. села Новопавловскаго, запрещенный діаконъ Романъ Слободчиковъ по опредѣленію Епарх. Начальства за неблаговидное поведеніе уволенъ отъ службы за штатъ, 17 янв.

Уволенъ за штатъ, согл. прош., псаломщикъ Никол. ц. г. Ейска Александръ Образцовъ, 12 янв.

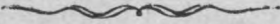
Объ утвержденіи церковныхъ старостъ.

Его Высокопреосвященствомъ, Архипастыремъ нашимъ, утверждены въ должности церковныхъ старостъ, согласно избранію прихожанъ, слѣдующія лица: при Троицкой ц. с. Дивнаго—крестьянинъ Михаилъ Герасимовъ Наборщикъ, на 1-е трехл., 12 янв.; при ц. стап. Георгіе-Афид-

скою—казакъ Іоаннъ Панюта, на 1-е трехл., 12 января; при Возн. ц. с. Прасковей—крестьянинъ Лаврентій Васильевъ Бушля, на 1-е трехл., 15 января; при Троицкой единовѣрч. ц. стан. Темижбекской—крестьянинъ Герасимъ Ивановъ Пановъ, на 2-е трехл., 15 января; при Рождество-Богород. ц. села Винодѣльнаго кр. Никифоръ Павловъ Куча, на 2-е трехл.; при ц. села Лиманскаго—кр. Матвѣй Ивановъ Конденко, на 2-е трехл., 17 янв.; при ц. поселка Алексѣевского, Александровскаго уѣзда—кр. Семенъ Камышанъ, 18 янв.

Уволены отъ должности, согл. прош., церковные старосты: стан. Холмской урядникъ Сергѣй Волковскій, Софійской ц. г. Ставрополя Даниилъ Гавриловъ и Троицкой ц. с. Бѣлой-Глины Георгій Мезенцевъ, 17 января.

Правленіемъ Ставропольской духовной семинаріи, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, постановлено ввести съ января с. г. въ семинаріи институтъ классныхъ воспитателей изъ преподавателей семинаріи для ближайшаго воспитательнаго руководства ввѣреннаго каждому изъ нихъ класса, съ жалованьемъ каждому 180 р. въ годъ.



II.

ИЗВѢСТІЯ.

Архіерейскія служенія.

13 января, въ воскресенье, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Агаѳодоръ, Архіепископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій, совершалъ божественную литургію въ домовѣй Андреевской церкви. За литургією рукоположены: въ санъ священника къ Никол. ц. стан. Новонижестеблѣевской діаконъ Георгій Чмутовъ и въ санъ діакона псаломщикъ ц. ст. Апшеронской Василій Понятовскій.

Причту и прихожанамъ церкви стан. Николаевской, Куб. обл., разрѣшено открыть въ приходѣ Михаило-Архангельское православное церковное братство, по представленному учредителями уставу.

Епархіальнымъ Начальствомъ изъявлено согласіе на учрежденіе при церковно-приходскомъ попечительствѣ прихода Николаевской ц. станціи „Тихорѣцкая“ похоронной кассы для неимущихъ лицъ.

Присоединена къ православію 14 января с. г. Ставропольскимъ Епархіальнымъ миссіонерскомъ. Протоіереемъ Сименомъ Никольскимъ изъ баптизма ставропольская мѣщанка дѣвица Агаѳія Андреевна Жилкина, 16 лѣтъ.

Отъ Кавказскаго Отдѣленія Ставропольскаго Епархіального
Училищнаго Совѣта.

Засѣданія Кавказскаго Отдѣленія Ставропольскаго
Епархіального Училищнаго Совѣта въ первой половинѣ
сего 1908 года имѣютъ быть:

Январь	.	.	28	числа.
Февраль	.	.	14	”
Мартъ	.	.	10	”
Апрѣль	.	.	24	”
Май	.	.	19	”
Іюнь	.	.	16	”

Отъ Правленія Ставропольской епархіальной братской кассы.

Печатается для свѣдѣнія духовенства списокъ умершихъ
въ періодъ отъ октября 1907 г. по 1 января 1908 г.
священноцерковнослужителей Ставропольской епархіи:

29 октября. Заштатный священникъ с. Арзгирь Евфимій
Малинскій.

24 ноября. Священникъ с. Вольнаго Сергій Лавановъ.

18 декабря. Заштатный священникъ ст. Имеретинской
Стефанъ Грамантиновъ.

2 октября. Діаконъ с. Покойнаго Капитонъ Яковлевъ.

22 — Діаконъ ст. Новомарьевской Василій Голубинскій.

17 — Псаломщикъ хут. Шведина Иванъ Донебинъ.

15 — Псаломщикъ с. Бешпагирскаго Феодоръ Семеновъ.

29 — Псаломщикъ ст. Новониколаевской Иванъ Лавровъ.

26 ноября. Псаломщикъ ст. Крымской Павелъ Асаткинъ.

26 — Псаломщикъ с. Отказнаго Михаилъ Прозоровскій.

9 декабря. Псаломщикъ с. Дубовскаго Александръ Мансвѣтовъ.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: 1) 3-е мѣсто при ц. села Ладовско-Балковского, Ставроп. губ., съ 14 декабря (насел. 14411 д. об. п., двор. 1812, причтъ 3-шт., земли 132 дес., кварт. нѣтъ, 3 мин. школы).

2) въ хут. Привольномъ, Куб. обл. (насел. 2410 д. об. п., дв. 286, причтъ одношт. 2-чл., зем. над. свящ. 14 дес., кварт. общ.).

3) въ ст. Черниговской, Куб. обл. (насел. 1911 д. об. п., дв. 240 причтъ 1-шт. 2-чл., зем. над. свящ. 77 дес., въ половину съ лѣсомъ, жалов. войск. 200 р.).

4) при ц. села Вольнаго, Куб. обл., (насел. 1356 д. об. п., двор. 226, причтъ 2-чл., общ. удобн. домъ, каз. жал. 300 р., земли нѣтъ, отъ Армавира 6 верстъ).

5) при ц. ст. Георгіе-Афипской, Куб. обл. (насел. 2280 д. об. п., дв. 290, причтъ одношт. 3 чл., земли причту 51 дес., жалов. свящ. 200 р.).

6) при ц. ст. Бжедуховской, Майк. отд. (насел. 4684 д. об. п., двор. 589, причтъ 3-чл., зем. над. 100 д., кварт. общ.).

7) при ц. хут. Малеваннаго, Куб. обл. (дв. 93, насел. 756 д. об. п. квар. общ., жал. 240 р. земли свящ., 32 дес., отъ ст. „Выселки“-9 в.).

8) 3-е мѣсто при ц. ст. Пластуновской, съ 18 янв. (насел. 9173 д. об. п., двор., 1135, причтъ 3 шт.).

б) *Діаконскія*: *) 1) при греч. мол. домъ стан. Крымской.

*) Согласно опредѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, назначаемые на діаконскія мѣста среди учебнаго года, съ 1 сентября, могутъ вступать въ отправленіе своихъ учительскихъ обязанностей лишь съ 1 сент. новаго учебнаго года, а до того времени обязаны уплачивать занимающемуся за нихъ въ школѣ учителю одну треть своихъ кружечныхъ доходовъ и уступать ему школьную квартиру.

- 2) въ селеніи Крученобалковскомъ, Мелвѣж. уѣзда.
 - 3) при ц. стан. Вышестеблѣевской, Куб. обл.
 - 4) при Троицк. церкви г. Екатеринодара, (причтъ 2-шт., нас. 2539 д. об. п., двор. 307).
 - 5) въ ст. Кардоникской (нас. 4298 д. об. п., двор. 542^{1/2}).
- в) *Псаломщическія*: при Ставропольскомъ Каѳедральномъ соборѣ, въ хут. Зубовѣ, Куб. обл., ст. Новодонецкой, въ селеніи Дубовскомъ, въ хут. Магадынь-Сала, Мелв. уѣзда, при Никол. ц. г. Ейска, при Вознесенской ц. села Прасковей.
-

Списокъ вакантныхъ просфорническихъ мѣстъ см. въ № 1-мъ Епарх. Вѣд. Изъ указанныхъ въ немъ вакансій занято мѣсто въ ст. Гурійской.

† Некрологъ. 17 янв. скончался псаломщикъ Вознесенской церкви села Прасковей Трифонъ Платоновичъ Кравскій, 52 лѣтъ; въ семействѣ его остались жена и 6 дѣтей.

Редакторъ офіціального отдѣла, секретарь
Консисторіи Н. Дивногорскій.

I.

Къ вопросу о благочинническихъ совѣтахъ.

Епархіальнымъ Начальствомъ въ 1905 году былъ изданъ циркуляръ объ учрежденіи въ каждомъ благочиніи епархіи, такъ называемаго, благочинническаго Совѣта; тогда же былъ изданъ и проектъ временныхъ правилъ для нихъ. Со времени изданія положенія прошелъ уже достаточный срокъ, а оно и доселѣ остается временнымъ и дѣйствуетъ въ своей первоначальной редакціи, не смотря на нѣкоторые недочеты. А что въ этомъ „временномъ положеніи“ есть недочеты и что оно подлежитъ измѣненіямъ и дополненіямъ, это ясно изъ разсмотрѣнія его. Прежде всего, въ циркулярномъ распоряженіи по поводу учрежденія благочинническихъ совѣтовъ дословно сказано: „Указомъ Св. Синода отъ 24 декабря 1902 г. за № 188, послѣдовавшимъ по поводу ревизіи дѣлъ Консисторіи, предписано было Ставропольскому Епархіальному Начальству принять рѣшительныя мѣры къ упорядоченію дѣлопроизводства Консисторіи. Во исполненіе сего, между прочимъ, признано цѣлесообразнымъ учредить благочинническіе совѣты“. (Епарх. Вѣд. 905 г. № 20). Изъ словъ циркуляра нужно заключить, будто-бы благочинническіе совѣты вызваны къ жизни не постоянными потребностями приходскаго духовенства, а случайной причиной-запутанностію консисторскаго дѣлопроизводства, обнаруженнаго ревизіей. Послѣдствіемъ такой редакціи циркуляра и такого объясненія причинъ, вызвавшихъ учрежденіе „Совѣтовъ“, должно было быть то, что послѣднія были приняты духовенствомъ, если не недовѣр-

чиво, то совершенно равнодушно, а лицами, которыя въ силу временнаго положенія о Совѣтахъ должны быть ихъ членами, даже и прямо съ недовольствомъ. Совершенно справедливо разсуждали, какъ доводилось слышать намъ по этому поводу: „Въ Консисторіи образовался заваль нерѣшенныхъ дѣлъ, дѣлопроизводство запущено и вотъ, чтобы исправить эти недочеты, — упорядочить дѣлопроизводство, уменьшить количество дѣлъ, поступающихъ въ Консисторію, Начальство устраиваетъ Совѣты, на которые и перекладываетъ часть своей работы.“ Конечно, подобныя разсужденія въ основѣ своей неправильны и свидѣтельствуютъ лишь объ узости взгляда высказывающихъ ихъ: но считаться съ подобными мнѣніями необходимо. Высказываемыя сначала отдѣльными лицами, подобныя имѣнія скоро становятся достояніемъ большинства духовенства; оно начинаетъ смотрѣть на Совѣты, какъ на учрежденія чисто случайныя, вызванныя къ жизни не потребностями и нуждами времени и общества, а какъ на учрежденія чисто бюрократическаго характера и потому мало заслуживающія довѣрія.

Но это не все, гораздо дороже и важнѣе для дѣла тѣ недочеты, которые есть во временномъ положеніи о совѣтахъ и которые не могли и не могутъ вселить къ нимъ довѣрія духовенства. А что совѣты не заручились такимъ-это фактъ не подлежащій сомнѣнію. Мы положительно утверждаемъ, что въ нѣкоторыхъ благочиніяхъ со времени изданія положенія о совѣтахъ и до настоящаго времени не было ни одного засѣданія; во многихъ, если и были, то очень немного, да и тѣ устраивались по распоряженію Епархіальнаго Начальства. Само окружное духовенство не обращается въ благочинническіе совѣты, а входитъ за разрѣшеніемъ всѣхъ вопросовъ непосредственно въ Консисторію. Комментаріи къ сему излишни. Такимъ образомъ, на первыхъ же порахъ своей дѣятельности совѣты не могли внушить довѣрія духовенству и не заручились тѣмъ авторитетомъ, которымъ по справед-

ливости должны были бы пользоваться. Гдѣ же причина этого? По положенію Совѣтъ составляется изъ благочиннаго, духовника и духовнаго слѣдователя. Что благочинный долженъ входить въ составъ Совѣта, объ этомъ не можетъ быть даже и спора. Присутствіе же духовника на многихъ засѣданіяхъ совѣта не только излишне, но даже и недопустимо. Безъ сомнѣнія, Совѣту приходится часто разбирать такіе вопросы, когда въ силу святости принятыхъ на себя обязанностей, духовникъ не долженъ принимать участія въ рѣшеніи дѣла. Участіе его тѣмъ болѣе недопустимо, что Совѣтамъ предоставлена нѣкоторая доля административной власти. Что же касается духовнаго слѣдователя, то для него исправное посѣщеніе засѣданій Совѣта является обязанностію слишкомъ обременительной. Занятый производствомъ дознаній и слѣдствій, дѣломъ очень тяжелымъ и требующимъ отъ него напряженія силъ и большого вниманія, духовный слѣдователь не можетъ всецѣло отлатъ трудъ свой Совѣту. Если слѣдователи и являются на засѣданія, то исполняютъ этимъ лишь неурятную обязанность, возложенную на нихъ начальствомъ; отсюда ясно, что души, сердечнаго отношенія къ дѣлу они не могутъ внести въ дѣятельность Совѣтовъ. Потомъ, проектъ выработывался безъ широкаго участія приходскаго духовенства. Въ дѣлѣ созданія ихъ оно не было заинтересовано. Отсюда то инертное отношеніе къ нимъ, которое замѣчается теперь. Далѣе, благочинническіе Совѣты по положенію явились маленькими административными учрежденіями, это Консисторія въ миньятюрѣ. Имъ, на примѣръ, предоставлено право взысканія денежнаго и предоставлено право представлять къ награждѣ. Все это отнюдь не привлекало окружное духовенство къ Совѣтамъ. Оно предпочло во всѣхъ случаяхъ обращаться къ высшимъ учрежденіямъ епархіи. Однако же не смотря на все это, опытъ почти 2-хъ лѣтъ показалъ, что появленіе Совѣтовъ не есть канцелярскій проектъ въ жизни неосуществимый, а на-

оборотъ, доказаль жизнениость этого учрежденія, его пользу для самаго же окружного духовенства.

Въ виду этого благовременно высказать нѣкоторыя посильныя соображенія по поводу оживленія дѣятельности Совѣтовъ и привлеченія къ нимъ вниманія духовенства.

1. Институтъ благочинническихъ совѣтовъ введенъ не въ одной только Ставропольской епархіи. Учрежденіе совѣтовъ мы видимъ и въ другихъ многихъ епархіяхъ, причемъ устройство ихъ въ разныхъ епархіяхъ неодинаково. Такъ, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ совѣты состоятъ изъ постоянныхъ членовъ: благочиннаго и его 2-хъ помощниковъ, утвержденныхъ Епарх. Начальствомъ; въ нѣкоторыхъ же изъ 4-хъ членовъ по выбору.

Опредѣленнаго высшею церковною властью утвержденнаго положенія о совѣтахъ нѣтъ, а въ каждой епархіи оно вырабатывается мѣстнымъ Епарх. Начальствомъ сообразно условіямъ мѣстной жизни и имъ же санкціонируется. Возникновеніе совѣтовъ мы наблюдаемъ преимущественно въ обширныхъ епархіяхъ. Въ частности, въ нашей Ставропольской епархіи учрежденіе совѣтовъ вызвано ея обширностью какъ по территоріи, такъ и многолюдству. Въ такой обширной епархіи, какова Ставропольская, начальныхъ органовъ управленія недостаточно. Вплоть понятно и естественно, что Епархіальное Начальство прежде всего занято дѣлами первостепенной важности, дѣла же второстепенныя, для епархіальнаго управленія особаго значенія не имѣющія, стоятъ на второмъ мѣстѣ. Поэтому—то нѣкоторыя дѣла и тянутся годами. Если же принять во вниманіе медленность существующаго консисторскаго дѣлопроизводства, даже при идеальномъ веденіи котораго поступившая бумага можетъ быть рассмотрѣна и разрѣшена минимумъ въ 2-хъ недѣльный срокъ, и ту массу мелочныхъ дѣлъ, которыя по ступаютъ на разрѣшеніе Епархіальнаго Начальства и которыя, къ слову сказать, по своей запутанности разрѣшить справедливо безъ подробнаго обслѣдованія об-

стоятельство дѣла на мѣстѣ очень трудно, то отсюда вполне понятно желаніе начальства образовать такой институтъ, который и принялъ бы на себя трудъ разбора подобныхъ дѣлъ. Вотъ одна изъ причинъ, вызвавшая образованіе благочиническихъ совѣтовъ, но, замѣтимъ, не главная. Главнѣйшая же причина лежитъ глубже.

Въ жизни приходскаго духовенства, безъ сомнѣнія, возникаетъ масса такихъ дѣлъ, удовлетворительное разрѣшеніе которыхъ, своевременно и на мѣстѣ, необходимо. Къ такимъ дѣламъ мы должны отнести всѣ недоразумѣнія членовъ причта въ ихъ взаимныхъ служебныхъ и частныхъ отношеніяхъ, дѣла о раздѣлѣ братскихъ доходовъ и земли, денежные иски, назначеніе опеки и пр. и пр. и пр. Все это такія дѣла, которыя, будучи разрѣшены своевременно, оканчиваются къ общему удовольствію сторонъ, и наоборотъ, если завести по нимъ переписку, въ концѣ концовъ разрастающуюся въ цѣлые томы, то получается, что дѣло не рѣшено и когда оно окончится неизвѣстно, но отношенія между сторонами, даже по самому пустому вопросу, обострены до крайности, а это губительно отражается на приходскомъ дѣлѣ. А благочинный? Совершенно вѣрно: благочинный является лицомъ, облеченнымъ извѣстною властью, но бываютъ случаи, и они не рѣдки, когда благочинный законно или незаконно устраняетъ себя отъ разрѣшенія извѣстнаго вопроса, а передаетъ его въ Консисторію. Кромѣ этого, нельзя умолчать и о томъ, что бываютъ случаи, когда рѣшеніе благочиннаго лицамъ заинтересованнымъ кажется пристрастнымъ и они сами или не желаютъ обращаться къ нему, или, если и обращаются, то не довѣряютъ и дѣло въ концѣ концовъ все таки переносится въ Консисторію.

Вотъ поэтому-то и явилась крайняя необходимость въ образованіи такого учрежденія въ округѣ, которое, прежде всего, пользовалось бы довѣріемъ окружнаго духовенства, было бы вполне доступно и близко къ нему, и которое бы было подробно знакомо какъ съ мѣстнымъ

духовенствомъ, такъ и съ особенностями условій жизни въ приходахъ данной мѣстности. Такимъ учрежденіемъ и можетъ быть только благочинническій совѣтъ съ выборными на срокъ членами отъ окружнаго духовенства. Вблизи стоящій къ духовенству, хорошо освѣдомленный съ условіями его жизни, могушій разбираться въ дѣлахъ подробнымъ выясненіемъ ихъ на мѣстѣ, облеченный довѣріемъ духовенства Совѣтъ устранить массу тѣхъ неурядицъ, споровъ и кляузъ, которые возникаютъ въ причтахъ и которые въ силу ихъ запутанности и сложности разбираются медленно.

Такимъ образомъ, необходимость Совѣтовъ мы должны признать; намъ кажется, необходимость эта сознается какъ приходскимъ духовенствомъ, такъ и Епарх. Начальствомъ. И вотъ благочинническіе совѣты вызваны къ жизни. Но одного учрежденія ихъ недостаточно. Нужно образовать совѣтъ, но нужно позаботиться и о томъ, чтобы совѣтъ дѣйствительно работалъ и работалъ продуктивно на пользу духовенства, а для этого необходимо переработать настоящее положеніе о совѣтахъ, сообразно требованіямъ жизни и тѣхъ лицъ, которыхъ онъ долженъ обслуживать.

Теперь на очереди вопросъ: кто же долженъ взять на себя трудъ переработки этого наказа? Мы думаемъ, что вопросъ этотъ можетъ быть рѣшенъ вполне правильно такимъ образомъ. Разработку наказа и всѣхъ условій дѣятельности благочинническаго совѣта должно принять на себя прежде всего само же духовенство.

По обсужденіи вопроса о совѣтахъ, благочинническій съѣздъ избираетъ комиссію, которая, принявъ во вниманіе указанія съѣзда и принявъ въ основу существующія временныя правила о совѣтахъ, измѣняетъ и пополняетъ ихъ и таковой проектъ наказа представляетъ Епархіальному Начальству. Последнее на основаніи представленныхъ проектовъ составляетъ уже настоящій наказъ, который явится такимъ образомъ отображеніемъ желаній

и мыслей всего духовенства. Этотъ наказъ публикуется для исполненія.

Такой способъ детальной разработки вопроса о благоточиническихъ совѣтахъ имѣеть и выгодныя и невыгодныя стороны. Невыгодныя стороны этого способа заключаются въ томъ, что онъ очень медленный; при такомъ способѣ разработки, дѣло откладывается на болѣе или менѣе продолжительный срокъ; но выгоды, представляемыя имъ, значительно ступшевываютъ этотъ недостатокъ. При такомъ способѣ обсужденія вопроса объ устройствѣ совѣтовъ къ работѣ будетъ привлечена вся масса духовенства, оно поневолѣ должно будетъ заинтересоваться совѣтами, принять дѣятельное участіе въ созданіи ихъ, а это для дѣла большой плюсъ; духовенство, само разработавъ положеніе о совѣтахъ, должно посмотрѣть на нихъ какъ на свое созданіе. Прямымъ слѣдствіемъ этого явится то, что устроенный такимъ образомъ совѣтъ сразу пріобрѣтаетъ довѣріе духовенства и съ самаго начала ставовится въ условія, благопріятныя для работы. Вотъ почему способъ разработки лучшей организаціей совѣтовъ нужно принять именно предлагаемый.

II. Переходимъ къ выясненію вопроса о предполагаемомъ положеніи (наказѣ) о совѣтахъ. Прежде всего возникаетъ мысль: какимъ учрежденіемъ долженъ быть совѣтъ-административнымъ ли, судебнымъ, или и тѣмъ и другимъ вмѣстѣ?

Въ разрѣшеніе предложеннаго вопроса приведемъ слѣдующія соображенія. Административная власть въ каждой епархіи сосредоточена въ рукахъ мѣстнаго епископа и духовной консисторіи, въ исполненіи своихъ распоряженій Консисторія дѣйствуетъ чрезъ благочиннаго, который для духовенства округа является лицомъ начальственнымъ. Если къ этому прибавить, что на основаніи синодальныхъ указовъ, приходское духовенство должно еще выполнять требованія и полиціи и судебныхъ гражданскихъ властей и медицинскаго начальства, то ока-

жется, что начальства и такъ вполне достаточно и что вѣтъ никакой необходимости самимъ себѣ создавать еще новое. Органомъ административнымъ Совѣтъ не долженъ быть. Такимъ образомъ одна сторона вопроса отпадаетъ сама собой. Обращаемся къ другой. Между дѣлами, возникающими въ средѣ приходскаго духовенства (по многимъ вопросамъ), удовлетворительное и скорое разрѣшеніе которыхъ возможно только именно на мѣстѣ, едва ли не наибольшая часть имѣетъ характеръ тяжёбный. А такъ какъ такія дѣла по преимуществу и должны быть переданы въ вѣдѣніе совѣтовъ, то и самые совѣты должны имѣть характеръ по преимуществу товарищескаго суда. Мы отгнѣняемъ выраженіе „по преимуществу“, такъ какъ отнюдь не склонны дѣятельность совѣтовъ заключить въ тѣсныя рамки судьи. Такая постановка дѣла совѣтовъ не будетъ отвѣчать цѣлямъ и задачамъ ихъ учрежденія. Дѣятельность совѣтовъ должна быть широка.

Самое прилагательное „благочинническій“ даетъ намъ право думать, что въ кругъ дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію совѣта должны быть отнесены, за исключеніемъ немногихъ, всѣ дѣла даннаго благочинническаго округа. Но благочинный, какъ должностное лицо, получившее уполномочіе отъ высшей епархіальной власти, не можетъ быть стѣсняемъ совѣтомъ.

Въ практикѣ благочинныхъ часты случаи, когда они почему либо затрудняются дать отвѣтъ по какому либо дѣлу; въ этихъ случаяхъ совѣты и принесутъ имъ большую пользу. Дабы снять съ себя подозрѣніе въ пристрастіи въ отношеніи подчиненныхъ, чтобы детальнѣе разобрать предложенный вопросъ и дать на него болѣе обстоятельный отвѣтъ, благочинный и вноситъ подобныя дѣла на разсмотрѣніе совѣтовъ и въ тѣхъ случаяхъ, когда данный вопросъ разбирался на совѣтѣ, благочинный обязанъ съ своимъ заключеніемъ представлять и мнѣніе совѣта.

Кто долженъ быть членами совѣта и въ какомъ порядкѣ должно быть ихъ назначеніе? Непремѣннымъ членомъ совѣта и его предсѣдателемъ долженъ быть благочинный, остальные члены избираются окружнымъ духовенствомъ на три года и утверждаются въ должности Епархіальнымъ Начальствомъ. Въ засѣданія совѣта съ правомъ рѣшающаго голоса могутъ быть приглашены духовникъ, духовный слѣдователь и окружный миссіонеръ, въ случаѣхъ когда обсуждается вопросъ, по коему ожидается получить отъ нихъ необходимыя подробныя свѣдѣнія. Въ члены совѣтовъ должны быть избираемы лучшіе изъ духовенства округа, пользующіеся безусловнымъ довѣріемъ, хорошо знакомые съ условіями приходской жизни и пастырства. Для привлеченія же лучшихъ силъ въ совѣты членамъ предоставить право внесенія сей должности въ формуляръ. При пересмотрѣ временныхъ правилъ о совѣтахъ, изданныхъ 28 севт. 5 октября 1905 года, необходимо принять во вниманіе указанія опыта; время показало, что нужно исключить изъ этихъ правилъ, и что вновь внести. Въ правилахъ подробно разработаны дѣла тяжелаго характера, а такъ какъ дѣятельность совѣтовъ должна быть шире, то необходимо внести въ кругъ вѣдѣнія совѣта вопросы, касающіеся церковнаго хозяйства, и миссіонерскаго дѣла, и вопросы характера общественнаго. Но при этомъ необходимо заботиться, чтобы совѣты не обратились въ какіе то маленькіе административные центры съ ихъ сухой формалистикой, съ параграфами и статьями закона. Мы не желаемъ, чтобы совѣты обратились въ такія учрежденія, гдѣ человѣческая личность разсматривается какъ какая то неодушевленная вещь въ массѣ подобныхъ же вещей.

Въ совѣтъ будутъ являться получить не предписаніе или распоряженіе, а именно совѣтъ и совѣтъ людей искренно готовыхъ помочь разобраться въ извѣстномъ вопросѣ, уладить „по совѣсти“ возникшее недоразумѣніе или споръ.

Совѣтъ—это для окружнаго духовенства и свой семейный судъ, не въ смыслѣ „поралѣть родному человѣку“, а въ лучшемъ; и своей искренней совѣтникъ во всѣхъ дѣлахъ церковно-приходской жизни. Приходское духовенство живетъ разобщенно, общей жизни нѣтъ; ни однородность службы, ни общія цѣли и задачи не связываютъ его. Каждый работаетъ самъ по себѣ съ запасомъ тѣхъ знаній и силъ, которыми онъ лично располагаетъ, и преслѣдуя въ своей дѣятельности то, что ему кажется справедливымъ (иногда въ разрѣзъ съ истинными задачами пастыря).

Духовенство часто нуждается въ указаніяхъ и совѣтахъ, часто предъ нимъ встаетъ вопросъ въ правотѣ преслѣдуемыхъ имъ цѣлей, часто лишенное поддержки во время духовенство пасуетъ въ жизненной борьбѣ. И не откуда во время получить указаній и совѣтовъ, не съ кѣмъ по душѣ, по совѣсти объяснить, никто не поддержитъ въ борьбѣ.

Всю эту трудную и великую работу и могутъ принять на себя совѣты. Они явятся связующимъ звеномъ окружнаго духовенства, они объединятъ и направятъ дѣятельность его въ одну желательную сторону, они же явятся и той моральной поддержкой, въ которой такъ нуждается каждый добросовѣстный работникъ въ приходѣ, особенно въ настоящее смутное время.

Иванъ Богомоловъ.

II.

Пастырскіе курсы или ежедневная мѣстная церковно-общественная газета?

На сѣздѣ о.о. депутатовъ Ставропольскаго училищнаго округа августовской сессіи 1907 года обсуждался докладъ благочиннаго, священника о. Сальскаго объ организаціи „пастырскихъ курсовъ“ для духовенства нашей епархіи, пригласивъ для чтенія лекцій лучшихъ профессоровъ—спеціалистовъ въ области естественныхъ наукъ. На покрытіе расходовъ по организаціи курсовъ о. Сальскій предлагаетъ сдѣлать добровольные взносы по 10-15 руб. отъ священниковъ, по 7-10 руб. отъ діаконовъ и 3-5 руб. отъ псаломщиковъ, что составитъ, по мнѣнію о. Сальскаго, 4-5 тысячъ рублей.

Разсмотрѣвъ вышеуказанный докладъ, сѣздъ о.о. депутатовъ нашель, что предложеніе объ учрежденіи курсовъ заслуживаетъ полнаго вниманія духовенства, а практическое осуществленіе этого проэкта желательнымъ; но въ виду того, что предложенный проэктъ имѣетъ общепархіальное значеніе, онъ нашель нужнымъ подвергнуть его на предварительное обсужденіе и заключеніе духовенства благочинническихъ округовъ. Это постановленіе сѣзда было утверждено Его Высокопреосвященствомъ резолюціею отъ 22 августа 1907 года за № 3170.

На основаніи вышеизложеннаго вопросъ объ организаціи общеобразовательныхъ курсовъ въ нашей епархіи разсматривался и на нашемъ благочинническомъ сѣздѣ. Не знаю, какъ въ другихъ благочинническихъ округахъ, а въ нашемъ округѣ при обсужденіи этого вопроса пришли къ заключенію, что общеобразовательные курсы желательны, но трудно осуществимы. Затрудненія заключаются, главнымъ образомъ, въ выборѣ лекторовъ: пригласить посредственностей нѣтъ смысла, а лицъ съ извѣ-

ственнымъ ученымъ именемъ, съ научнымъ авторитетомъ трудно завербовать, потому что они, съ одной стороны, лѣтніе каникулы употребляютъ на отдыхъ, на восстановление физическихъ силъ и на пополненіе знаній для будущаго академическаго года; съ другой стороны, такія лица едва-ли удовольствуются тѣмъ скромнымъ гонораромъ, какой можетъ предложить одна епархія цѣлому составу профессоровъ; и, наконецъ, самый выборъ профессоровъ съ извѣстными симпатіями весьма труденъ въ настоящее время, время всеобщаго увлеченія такъ называемыми прогрессивными идеями.

При исчисленіи расходовъ духовенство нашло, что болѣе 5000 рублей весьма трудно найти средствъ на устройство курсовъ, потому что какъ духовенство, такъ и церкви и безъ того настолько обременены множествомъ разныхъ взносовъ, что всякій новый расходъ начинаетъ становиться почти непосильнымъ.

Далѣе. При дальнѣйшемъ обсужденіи вопроса объ устройствѣ курсовъ возникъ другой вопросъ, вопросъ о томъ, кто можетъ пользоваться част. курсами? Всѣ ли: священники, діаконъ и псаломщики или же только священники? Конечно, всѣ желающіе пополнить свой умственный багажъ, безразлично: будетъ-ли то священникъ, діаконъ или псаломщикъ. Но вотъ опять вопросъ: смогутъ-ли воспользоваться курсами всѣ желающіе? Не говоря о тѣхъ, кто по малой предшествующей подготовкѣ не можетъ воспользоваться курсами, коковыя должны быть вполне научно-богословскими, а потому и не особенно популярными, а также умалчивая о тѣхъ, кто по умственной лѣни не пожелаетъ пополнить свое образованіе, должно разсмотрѣть этотъ вопросъ по отношенію тѣхъ, кто дѣйствительно нуждается въ расширеніи умственнаго кругозора и стремится къ этому всей душой, такія лица всѣ-ли смогутъ поѣхать на курсы и много-ли ихъ найдется во всей епархіи? Вотъ вопросъ. Смѣло можно сказать, что псаломщики и діаконъ всѣ (лишь бы было у

нихъ желаніе) могутъ воспользоваться курсами Что же касается священниковъ, то тѣ, кто имѣетъ несчастье или счастье служить въ одноштатныхъ приходяхъ, далеко не все могутъ воспользоваться курсами: только тѣ счастливыцы, кто успеетъ пригласить въ свой приходъ іеромонаха или заштатнаго священника, могутъ поѣхать на курсы и тамъ пополнить свой умственный багажъ за счетъ братій своихъ, участіе которыхъ будетъ ограничиваться только взносомъ денегъ на содержаніе курсовъ да вздохами о невозможности самому попасть на курсы. Значитъ, пастырскими курсами можетъ воспользоваться только незначительное число пастырей.

Да, наконецъ, будетъ-ли соотвѣтствовать расходу и хлопотамъ самая польза, какую принесутъ курсы? Несомнѣнно, польза отъ курсовъ будетъ, но такъ-ли велика она будетъ, какъ это думаютъ нѣкоторые. Полная польза отъ нихъ получится только тогда, когда курсы будутъ устраиваться ежегодно и въ теченіе всего лѣта (въ продолженіи *трехъ* мѣсяцевъ, а на 3-4 недѣль) и при томъ условіи, чтобы побывавшій на первыхъ курсахъ продолжалъ бы бывать на курсахъ и въ слѣдующіе 2-3 года. Каждому понятно, что за одинъ мѣсяць слушанія лекцій не ахти какъ много удержится въ головахъ слушателей, даже тѣхъ, кто со всею серьезностію отнесется къ занятіямъ, къ слушанію лекцій, которыя будутъ посѣщаться неопустительно. Но позволительно усумниться, чтобы все курсисты одинаково внимательно слушали лекціи и одинаково усердно и неопустительно посѣщали ихъ. Въ виду этого самое многое, что могутъ дать курсы, это въ немногихъ возбудить стремленіе къ саморазвитію, (положимъ, и за это спасибо), намѣтить тотъ путь, по какому надо ити для достиженія этой цѣли, а остальнымъ курсистамъ дадутъ только право гордо заявлять: „я былъ на курсахъ, я слушалъ курсы, а потому я больше васъ знаю и т. п., а вы не были на курсахъ, вы-невѣжда“.

А отсюда выводъ—едва-ли будетъ стоить овчинка выдѣлки, игра свѣчь.

Что же, неужели такъ и оставить это дѣло, такъ пусть всѣ нуждающіеся и остаются безъ умственного развитія? Ничуть. Зачѣмъ оставлять безъ умственной пищи. Неужели какъ не курсы, такъ духовенство не можетъ получить знаній другимъ путемъ. Прежде чѣмъ пополнять знаніями, нужно разбудить спящихъ умственно, вывести ихъ изъ умственной летаргіи, а тогда начать давать умственную пищу.

Чѣмъ-же пробудить отъ спячки? Колоколомъ. Колокольнымъ звономъ въ нашемъ домѣ надъ головой, надъ самымъ ухомъ, при чемъ проснувшихся не мѣшаетъ заставлять самихъ принимать участіе въ звонѣ. Я говорю о колоколѣ, который могутъ слышать всѣ и идти на его благовѣсть, я мечтаю о газетѣ, которую нужно издавать у себя дома, въ своей епархіи, въ изданіи которой нужно принять всѣмъ могущимъ личное участіе. Несомнѣнно, даже ничтожное личное участіе въ печатномъ органѣ будитъ уснувшую мысль, будитъ дремлюшія силы и постепенно развиваетъ и укрѣпляетъ ихъ. Значитъ, разбудить спящихъ, разогнать умственную летаргію можно тѣмъ-же средствомъ, какимъ будитъ народную, инертную массу интеллигенція. Примемся и мы за это средство; тѣмъ болѣе, что и само духовенство, по указанію своего благостнаго Архипастыря, какихъ-нибудь 1^{1/2} года тому назадъ рѣшало этотъ вопросъ въ положительномъ смыслѣ и даже составило программу этого печатнаго органа, вполне видя всю силу печатнаго слова и сознавая, что печатный мѣстный органъ можетъ быть съ одной стороны полнымъ „отраженіемъ“ церковно-религіозной жизни нашей епархіи, выразителемъ нуждъ и потребностей ея, съ другой стороны проводникомъ въ приходскую жизнь тѣхъ мыслей и стремленій, какія царятъ въ крупныхъ центрахъ церковной жизни, знакомящимъ своихъ читателей съ церковно-общественною жизнію, ши-

рокой волной текущею за предѣлами нашей епархіи, — служить средствомъ взаимнаго общенія между пастырями и пасомыми, давать отвѣты на запросы народной жизни и помогать разрѣшать трудные вопросы въ данныя минуты общественно-религіозной жизни“. Скажутъ, что газета не можетъ замѣнять вполнѣ высшее систематическое образованіе. Согласенъ. Но тоже несомнѣнно, ничто такъ не будитъ общественную мысль, какъ ежедневная пресса, которая хотя гомеопатическими дозами, но зато ежедневно вливала и вливаетъ въ души и умы читателей пробуждающія отъ сна и возбуждающія энергію средства. Пужно сказать, что громадное большинство нынѣшней интеллигенціи живетъ въ умственномъ отношеніи газетою, ею подерживаетъ умственную бодрость и изъ нея получаетъ указанія на источники, откуда могутъ почерпнуть премудрость вѣка сего. Почему же это средство, годное для интеллигенціи, негодно для духовенства! Почему газета можетъ будить мысль интеллигенціи и простого народа, а духовенству она не нужна и бесполезна? Или духовенство въ массѣ стоитъ выше ежедневной прессы, выше злобы дня? Мнѣ кажется, вмѣсто того, чтобы тратить деньги (до 5000 р.) ежегодно на дѣло, трудно осуществимое и сомнительное относительно пользы, отъ нея ожидаемой, не лучше ли вмѣсто учрежденія курсовъ приняться духовенству за изданіе своей церковно-общественной ежедневной газеты по выработанной епархіальнымъ съѣздомъ программѣ, ассигновать на ея поддержку вышеуказанныя деньги. Скажутъ, что издавать ежедневную газету дѣло трудное и очень дорогое, для одной епархіи непосильное. Я лично слышалъ подобныя возраженія; меня они удивляютъ. Никакое дѣло безъ труда не обходится, каждое дѣло требуетъ отъ человѣка труда и часто довольно усиленнаго. И человѣкъ, гдѣ его собственныхъ силъ недостаточно, приглашаетъ компаніоновъ, учреждаетъ общество на акціонерныхъ началахъ, и дѣло непосильное для одного человѣка, начинаетъ оживать и

функціонировать въ рукахъ компаніи, и чѣмъ больше въ компаніи энергичныхъ лицъ и чѣмъ средства ея сильнѣе, тѣмъ дѣло болѣе и болѣе крѣпнетъ, разрастается, принося вокругъ себя свою пользу. Такъ и изданіе газеты: для одного человѣка оно очень трудное дѣло и въ матеріальномъ отношеніи можетъ оказаться непосильнымъ; но въ рукахъ всего духовенства епархіи оно не должно оказаться непосильнымъ, особенно это нужно сказать о матеріальныхъ средствахъ. Нѣсколько труднѣе рѣшается вопросъ о внутреннихъ силахъ, которыя должны дать и поддерживать жизнь печатному органу. Но и тутъ не нужно останавливаться и поступить такъ, какъ поступили наши предки. Некому было завести порядокъ между ними, они пригласили варяговъ; не найдутся у насъ энергичные люди ума и твердаго убѣжденія, нужно обратиться на сторону, и со стороны привлечь за приличный гонораръ сотрудниковъ. И, если поступиться средствами, т. е. не поскупиться, то повѣрьте, можно въ короткій срокъ вызвать къ жизни свой печатный органъ, который будетъ будить спящихъ, питать алчущихъ здоровою духовною пищею, который будетъ отраженіемъ думъ, желаній, чувствъ духовенства, который и на паству, врученную духовному водительство, будетъ оказывать желательное вліяніе...

Одинъ молодой іерей на благочинническомъ съѣздѣ выразилъ свое недоумѣніе, отчего это духовенство почти ничего не пишетъ въ газетахъ, хотя нѣкоторые и могли бы писать? Вопросъ этотъ по моему мнѣнію, рѣшается различно: а) одни не могутъ совсѣмъ писать для печати, б) другіе думаютъ, что не могутъ писать, а потому не дерзаютъ обращаться въ редакціи съ какими бы то ни было корреспонденціями, в) третьи черезчуръ щепетильны и, опасаясь за вольные или невольные недочеты подвергнуться критикѣ со стороны редакцій или сотрудниковъ, искусившихся въ писательствѣ и ищущихъ вездѣ и во всемъ матеріаль для своихъ борзописаній,

не рискуют посылать свои труды въ печать, г) нѣкоторые, хотя и имѣютъ опытъ въ сотрудничествѣ, не посылаютъ своихъ писаній въ мѣстные печатные органы, потому что напередъ знаютъ, что ихъ статьи не будутъ напечатаны не потому, что они не годны для печати, а потому только, что убѣжденія автора статьи и редакціи газеты различныя и мысли, проводимыя въ корреспонденціи, находятся въ противорѣчій съ тѣми тенденціями, какія редакція считаетъ своею священною обязанностию преподнести своимъ подписчикамъ и читателямъ. И, наконецъ, д) иные просто не имѣютъ гражданскаго мужества высказывать свои мысли и чувства печатно и, такимъ образомъ, подвергать ихъ огласкѣ и опасности быть критикуемыми. Когда же будетъ своя газета, то туда не будутъ писать только совершенно невладѣющіе перомъ или безнадежно облѣнившіеся; что же касается остальныхъ другихъ, то, я вполнѣ увѣренъ, нѣкоторые примутъ постоянное дѣятельное участіе въ поддержкѣ своего печатнаго органа, иные смѣло будутъ посылать свои писанія, не опасаясь глумленій со стороны редактора и сотрудниковъ своего печатнаго органа; даже и тѣ, кто совсѣмъ никогда ничего не печаталъ и не владѣетъ литературнымъ слогомъ, могутъ дерзать посылать посильные корреспонденціи и т. о. испытывать свои силы или по крайней мѣрѣ давать матеріалъ для редакціонныхъ статей. Можетъ быть я нѣсколько фантазирую и идеализирую будущихъ сотрудниковъ, но всетаки, по моему мнѣнію, изъ 700 священниковъ, 400 діаконівъ и 700 псаломщиковъ должно найтись достаточное количество сотрудниковъ (платныхъ и бесплатныхъ), чтобы газета могла существовать. Для писанія передовицъ и фельетоновъ въ помощь къ мѣстнымъ силамъ слѣдуетъ пригласить къ сотрудничеству извѣстныхъ ученыхъ, богослововъ и публицистовъ, за извѣстный построчный гонораръ. Участіе ученыхъ и публицистовъ придастъ газетѣ солидность, авторитетность и привлечетъ сторон-

нихъ подписчиковъ, что очень важно въ цѣляхъ озна-
комленія общества съ думами, желаніями и стремленіями
духовенства. Существованіе своей газеты дастъ возмож-
ность духовенству во-время отражать несправедливыя
нападки на него, раскрывать ту ложь, какую такъ щедро
возводитъ въ послѣднее время такъ называемая осво-
бодительная пресса на духовенство, смывать ту грязь,
которою враги духовенства такъ щедро и такъ безце-
ремовно и нахально забрасываютъ духовенство и все
святое, стремясь всеми правдами и неправдами подор-
вать въ народѣ вѣру въ Бога, искоренить чувства пре-
данности Царю и любви къ отечеству. И дѣйствительно,
за послѣдніе 2-3 года на духовенство наше выдито столь-
ко грязи, взведено столько клеветъ, а на Православіе
воздвигнуто такое гоненіе, что только совершенно слѣ-
пой духовными очами и имѣющей каменное сердце мо-
жетъ равнодушно относиться къ этому и спокойно хло-
пать глазами. И, къ великому прискорбію, все это оста-
лось безъ немедленнаго опроверженія, безъ надлежащаго
разъясненія, безъ должной защиты со стороны тѣхъ, на
кого Богъ возложилъ пасти словесное стадо. Читая всю
изливаемую на духовенство грязь, вся читающая публика
приходила въ ужасъ, въ благородное негодованіе и, не
находя нигдѣ опроверженій и разъясненій, въ недоу-
мѣннн спрашивала себя: „да неужели все это правда,
неужели наше духовенство такъ пало, такъ опустилось
въ грязь, что не чувствуетъ горечи разоблаченій и всей
тяжести взводимыхъ на него обвиненій, что молчитъ и
на все взираетъ благодушными очами.“ Это общество
не хотѣло и не могло принять во вниманіе, что не все
напечатанное про духовенство правда, что не о всякой
грязи сообщенія доходятъ до ушей того, кого она ка-
сается, а потому оно и не находитъ опроверженія и
разъясненія. Публика не знаетъ, что часто опроверженія
и разъясненія обвиняемыхъ или просто ошельмованныхъ
лицъ не удостоивались можетъ быть даже прочтенія, а

прехладнокровно властною рукою редактора были бросаемы въ корзину съ макалатурой, общество не знаетъ, что иногда лица, заинтересованныя въ разъясненіи взводимыхъ на нихъ обвиненій, не могли добиться отъ редакціи указаній, кого именно касается данная корреспонденція. Значить, въ томъ органѣ, гдѣ ложь находила приютъ, опроверженій не принимали, а своего печатнаго органа не было, гдѣ бы можно было немедленно помѣстить опроверженіе или разъясненіе или дать надлежащую отвѣдь. А Епархіальныя Вѣдомости? Развѣ тамъ нельзя помѣстить опроверженіе? Конечно, можно, но, сказать по совѣсти, какой выйдетъ изъ этого толкъ? Кто ихъ читаетъ и чрезъ какой срокъ онѣ выходятъ? Читаетъ ихъ только духовенство, которое и безъ того осторожно и недовѣрчиво относится къ подобнаго рода обличеніямъ и обвиненіямъ. Но читаетъ ли ихъ публика, народъ, у котораго предъ глазами только газеты-обвинители, которыя услужливые разносчики подсовываютъ каждому подъ самый носъ. О Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ весьма многіе изъ публики совершенно не знаютъ, даже не подозреваютъ о существованіи ихъ. Да хотя бы и знали, то гдѣ они найдутъ ихъ, когда ихъ вѣтъ въ розничной продажѣ, такъ какъ онѣ печатаются только по числу наличныхъ годовыхъ подписчиковъ... Да, наконецъ, когда онѣ выходятъ изъ печати? Выходятъ они чрезъ двѣ недѣли, (теперь, впрочемъ, чрезъ недѣлю), такимъ образомъ отвѣтъ на корреспонденцію можетъ появиться только чрезъ мѣсяць, и во всякомъ случаѣ не скорѣе двухъ недѣль послѣ появившейся корреспонденціи, а если корреспонденція попадаетъ въ редакцію въ то время, когда очередной № отданъ въ наборъ, то появленіе опроверженія въ свѣтъ отодвинется еще на недѣлю или полторы. Но послѣ такого срока 4-5 недѣль всякій интересъ къ опроверженію значительно уменьшается, если совершенно не изсякаетъ; опроверженіе хорошо только подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ, тогда толь-

ко оно производить должное впечатлѣніе и парализуетъ дѣйствіе вызвавшей его статьи. Надо, слѣдовательно, создать свой печатный органъ ежедневный или, въ крайнемъ случаѣ, двухдневный, который и дастъ возможность откликаться незамедлительно на злобы дня.

Цѣль этой замѣтки-возбудить снова вопросъ объ изданіи своего печатнаго церковно-общественнаго органа и побудить другихъ, болѣе авторитетныхъ лицъ, высказаться на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей какъ о газетѣ, такъ и относительно общеобразовательныхъ курсовъ. Надо спѣшить, пора проснуться, взяться за духовное оружіе (печать), дружно встать и крѣпко сплотиться для самозащиты. И непремѣнно это нужно сдѣлать, такъ какъ печать почти единственное оружіе, которое остается въ настоящее бурное время въ нашихъ рукахъ. Печатнымъ словомъ насъ бьютъ, разрушаютъ наше дѣло созиданія Церкви Божіей на землѣ; этимъ же оружіемъ должны защищаться и мы.

Священникъ *Александръ Перевозовскій.*

III.

Мой другъ! Ты хочешь всѣхъ увѣрить,
Что всѣмъ намъ богъ—золотой кумирь...
Но, милый мой, зачѣмъ-же мѣрить
На свой аршинъ людей и міръ?

*
**

Идя во слѣдъ закону злomu,
Міръ, точно, полонъ подлецовъ,
И ихъ толпы тельцу златому
Даютъ усерднѣйшихъ жрецовъ.

*
**

Но въ мірѣ люди есть другіе:
Они, по милости Творца,
Отъ древнихъ лѣтъ доселѣ выи
Не гнутъ предъ идоломъ тельца.

*
* *

Они все то, чему со страхомъ
Вы поклоняетесь, дрожа,
Считаютъ только дольнымъ прахомъ,
Добра святыней дорожа.

*
* *

Повѣрь, для нихъ, какъ прахъ, ничтожны
Тельца златого блескъ и власть,
И передъ нимъ имъ невозможно,
Подобно вамъ, со страхомъ пасть.

*
* *

И пусть они среди презрѣнья
Влачатъ свои земные дни,
Но міру свѣтъ и соль творенья—
Они одни, они одни!

Свящ. П. Сабчаковъ.

Нѣтъ, не тогда Тебя, Богъ мой,
Я познаю своей душою,
Когда витій народныхъ рой
Громить во прахъ все рѣчью злой;

*
* *

И не тогда, какъ езунтъ,
Съ своею хитростью отмѣнной,
Забывши совѣсть, честь и стыдъ,
Толкуеть Твой законъ священный;

*
* *

И не тогда, какъ жрецъ наукъ,
Фанатикъ цифръ и вычисленій,
Плететь усердно, какъ паукъ,
Сътъ лженаучныхъ положеній;

*
*

Нѣтъ, познаю Тебя въ тотъ часъ,
Когда небесныя свѣтила
Горятъ во тьмѣ, плѣняя глазъ,
Какъ вѣчныя паникадила;

*
*

Нѣтъ, познаю, когда летитъ
Дымъ благовонный отъ каженій,
Когда торжественно гремитъ
Аккордъ священныхъ пѣснопѣвій.

*
*

Явить Тебя намъ можетъ блескъ
Святыхъ лишь пѣсней и природы,
А модныхъ фразъ докучный трескъ,
Свой смыслъ теряющій чрезъ годы,

*
*

И мудрованія людей,
Со всею ихъ наукой ложной,
Всегда предъ славою Твоей
Такъ будутъ низки и ничтожны!

Свящ. П. Сабчаковъ.

*
*



*
*

IV.

„Помяни мя, Господи, егда придеши во царствіи си“....
(Лк. XXIII, 42).

Я нагъ и нищъ. Въ душѣ моей
Царить одна лишь мгла.
Ужасный грѣшникъ средь людей,
Я полонъ лжи и зла.

* * *

Я позабылъ былой покой,
Когда душа моя
Къ Тебѣ неслась съ живой мольбой:
— „Христе, спаси меня!“ —

* * *

Мірской объятый суетой,
Забылъ я ту мольбу...
Тобой отвергнутый, больной,
Клянущую свою судьбу.

* * *

Но, какъ звѣзда во тьмѣ ночной,
Блеснулъ въ душѣ просвѣтъ,
И я молюсь: „О, Боже мой,
„Пошли мнѣ въ душу свѣтъ“!

* * *

И какъ разбойникъ на крестѣ
Твержу съ надеждой я:
— „Прости мнѣ все грѣхи, Христе,
„Спаси отъ тли меня“!...

Священникъ Н. О. Розановъ.

У.

≡ О Б Ъ Я В Л Е Н І Я . ≡

Принимаю работу церковныхъ вещей:

облаченія священническія - отъ 3 р. 50 к. до 5 р. 50 к.,
облаченія діакоискія— отъ 3 р. и до 4 р. 50 к., стихари
большіе и малые, подризники, пелены, престольныя одежды,
постовыя облаченія, срачицы для освященій и пр.

Цѣны на всѣ работы сходныя.

Квартира Бабенковой, Варваринская площадь,
д. № 1, Стасенковой, противъ церкви.



Редакторъ, Ректоръ семинаріи, протоіерей К. КУТЕПОВЪ.
Цензоръ, священникъ Г. Ключаревъ.