

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ

ВѢДОМОСТИ.

Выходить еженедельно, отъ
1½ до 2 печатныхъ листовъ. Цѣ-
на за годовое изданіе 4 руб.
сереб.

№

18.

Подписка принимается въ
Редакціи, находящейся въ зда-
ніи Ярославской Духовной Кон-
систоріи.

4 МАІЯ

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

1863 ГОДА.

I.

ВЫСОЧАЙШАЯ ГРАМОТА

Преосвященному Арсенію Митрополиту Кіев-
скому и Галицкому.

Управляя старѣйшею Россійскою митро-
поліею, вы явили себя достойнымъ сего вы-
сокаго назначенія неутомимою, обильною
благими послѣдствіями попечительностію о
распространеніи народнаго образованія въ
духъ древлеотеческаго православія и пламен-
ною пастырскою дѣятельностію, воодушев-
ляющею ввѣренное вамъ духовенство къ рев-
ностному исполненію своихъ обязанностей.

Признавъ справедливымъ почтить столь от-
личныя заслуги ваши, Мы всемилостивѣйше
сопричисляемъ васъ къ Ордену великаго про-
свѣтителя, озарившаго изъ Кіева землю Рус-
скую свѣтомъ Вѣры Христовой, *Св. Равно-
апостольнаго Князя Владимира первой сте-
пени большаго креста*. Да благословитъ Все-
вышній подъятые вами труды и укрѣпляетъ
ваши силы на дальнѣйшее служеніе Церкви
и отечеству.

Препровождая къ вамъ знаки сего Ордена
и повелѣвая, возложивъ ихъ на себя, носить
по установленію, пребываемъ Императорскою
Нашею милостию всегда къ вамъ благосклонны.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:
„АЛЕКСАНДРЪ“.

31 Марта 1863 года. С.-Петербургъ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, ИЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА.

О переводѣ во вклады Государственнаго Банка общественныхъ и казенныхъ капиталовъ по билетамъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 2392, съ приложеніемъ, въ списокъ, отношенія Г. Министра Финансовъ, за № 2111-мъ, касательно перевода во вклады Государственнаго Банка общественныхъ и казенныхъ капиталовъ по билетамъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія. Въ означенномъ отношеніи изъяснено: **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденнымъ, въ 22 день Апрѣля 1860 года, журналомъ Комитета Финансовъ постановлено было: всѣ, хранившіеся

въ Кредитныхъ Установленіяхъ въ числѣ срочныхъ вкладовъ, общественные и сословные капиталы, по учрежденіи Государственнаго Банка, передать въ сей Банкъ.—Нынѣ, по соглашенію между Министерствами Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ о мѣрахъ къ скорѣйшему освобожденію Приказовъ Общественнаго Призрѣнія отъ несовмѣстныхъ съ настоящимъ ихъ значеніемъ обязанностей по кредитной части, признано, между прочимъ, нужнымъ перевести во вклады Государственнаго Банка общественные и казенные капиталы по билетамъ Приказовъ, находящимся въ вѣдѣніи казенныхъ мѣстъ. Вслѣдствіе сего Статсъ-Секретарь Рейтернъ проситъ Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ случаѣ, если въ учрежденіяхъ духовнаго вѣдомства находятся билеты Приказовъ на общественные и казенные капиталы, сдѣлать зависящее распоряженіе о предъявленіи таковыхъ билетовъ въ Государственный Банкъ или его Конторы, для перевода означенныхъ капиталовъ во вклады Банка, на установленныхъ для того правилахъ, о чемъ дано предложеніе Правленію Государственнаго Банка; о распоряженіи же, какое сдѣлано будетъ по сему предмету, увѣдомить его, Г. Министра. Приказали: О содержаніи вышеизъясненнаго отъзыва Г. на Министра Финансовъ дать знать Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторамъ, Синодальнымъ Членамъ и прочимъ Епархіальнымъ Архіереямъ, а также

ставропигиальнымъ лаврамъ и монастырямъ, съ тѣмъ, чтобы они сдѣлали распоряженіе о немедленномъ предъявленіи учрежденіями духовнаго вѣдомства билетовъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія, если таковые имѣются еще гдѣ либо, на общественные и казенные капиталы, въ Государственный Банкъ или его Конторы, для перевода сихъ капиталовъ во вклады онаго; о чемъ и послать по всѣму духовному вѣдомству печатные указы. Апрель 15 дня 1863 года.

Ярославское Епархіальное Начальство объявляетъ о семъ подвѣдомственному духовенству для должнаго въ чемъ слѣдуетъ и немедленнаго исполненія.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О перемѣнахъ по службѣ духовныхъ лицъ.

— Ярославской градской Духовской церкви священникъ Александръ Тальянцевъ определенъ членомъ Ярославскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

— Мышкинскаго Успенскаго собора священникъ Асигеритъ Ребровъ определенъ сотрудникомъ по Ярославскому Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія вмѣсто проходившаго должность сего священника Алексія Смирнова.

— Церкви погоста Пятницкаго, что на Маткомѣ, Пошехонскаго уѣзда, діаконъ Еюимъ Скворцовъ, согласно распоряженію Епархіальнаго Начальства, по старости лѣтъ и малоспособности уволенъ въ заштатъ, а на мѣсто его определенъ дьячекъ церкви села Никольскаго, на Эдомѣ, Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда, Анатолій Яхонтовъ.

— Ростовскаго Боголюбскаго монастыря монахъ Привей 7 Апрѣля, при служеніи его Высокопреосвященства въ храмъ Воскресенія Христова, что при Архіерейскомъ домѣ, рукоположенъ въ іеродиакона.

— Понамарь церкви села Рябининной пустыни, Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда, Николай Соколовъ, согласно прошенію прихожанъ, перемѣненъ къ церкви села Зубарева, того же уѣзда, и снабженъ билетомъ на вступленіе въ бракъ съ дочерью понамарьсей церкви Павла Тихомирова дѣвицею Θεоктистою.

— Послушники Ярославскаго Аонасьевскаго монастыря Николай Шестаковъ и Фелдоръ Рождественскій 28 Марта, при служеніи Его Высокопреосвященства въ Воскресенской церкви, что при Архіерейскомъ домѣ, посвящены въ стихарь.

— Послушники Ростовскаго Бѣлогостицкаго монастыря Константинъ Петровскій и Фелдоръ Срѣтенскій, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, перемѣнены въ Ростовскій Борисоглѣбскій монастырь.

Объ увольненіи изъ духовнаго званія.

— Исключенный изъ низшаго отдѣленія Угличскаго духовнаго уѣзднаго училища ученикъ Флегонтъ Пенскій и нигдѣ не обучавшійся сынъ понамаря бывой Рябицкой пустыни Павелъ Соколовъ, согласно прошеніямъ, уволены изъ духовнаго званія для избранія рода жизни въ свѣтскомъ вѣдомствѣ.

Касательно лицъ, ищущихъ посвященія въ стихарь.

— Ярославская Духовная Консисторія слушала предложеніе Его Высокопреосвященства, слѣдующаго содержания: «Замѣчается съ нѣкотораго времени, что мѣстные благочинные и причты безъ всякаго расчета и вниманія къ обстоятельствамъ изаслугамъ причетниковъ даютъ имъ увольнительные виды для отправления въ Ярославль подъ предлогомъ посвященія въ стихарь. Отсюда происходитъ, что искатели сіи толпами шатаются по улицамъ и теряютъ время въ праздности и тунеядствѣ. Въ отвращеніе чего предлагаю Духовной Консисторіи предписать благочиннымъ, чтобы они безъ предварительнаго испрошенія дозволенія на отправленіе въ Ярославль для посвященія въ стихарь не давали видовъ на отлучку, и тѣмъ отвращали бы всѣ тѣ неудобства, какія терпятъ, при отлучкѣ причетниковъ, церкви и самые причетники чрезъ напрасное странствованіе свое и чрезъ потерю часто полезнѣйшаго въ году времени,

а можетъ быть и послѣдняго своего достоинства. Само собою разумѣется, что при представленіи о лицахъ, признаваемыхъ достойными посвященія въ стихарь, и вообще о желающихъ сподобиться этой чести, не должно терять изъ виду тѣхъ заслугъ и правъ, какія они имѣютъ; но указывать на все значеніе службы и нравственныхъ качествъ съ возможною опредѣленностію. Въ подписи же о такомъ засвидѣтельствваніи, кромѣ благочиннаго, долженъ участвовать и мѣстный причетъ». Опредѣлили: О вышеизложенномъ предложеніи Его Высокопреосвященства для должнаго исполненія дать знать подвѣдомственному духовенству чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

— Опредѣленіемъ Ярославской Духовной Консисторіи, состоявшимся 4 Марта, утверждены въ должности церковныхъ старостъ: по Ярославскому уѣзду, крестьяне деревни Очанковъ Матвѣи Насолодинъ къ церкви села Воздвиженскаго; дер. Чурова Егоръ Теофановъ къ церкви села Полтева; села Гавшинки Григорій Михайловъ въ церкви тогоже села; дер. Кустова Петръ Кокушкинъ къ церкви села Медягина; проживавшій въ дер. Флатовъ Норскій мѣщанинъ Василій Евстихievъ къ церкви села Сидоровскаго; дер. Полянокъ крестьянинъ Никита Хрѣновъ къ церкви села

Пазушина; дер. Трофимкова Григорій Невкусный къ церкви села Толгобола; села Пономарева Иванъ Тепляковъ къ церкви того же села; дер. Долматова Арсеній Григорьевъ къ церкви села Савинскаго, что въ Красномъ Бору; дер. Новошинокъ Петръ Шлыковъ къ церкви села Стогинскаго; села Осенева Алексѣй Васильевъ къ церкви того же села; дер. Горы Андрей Каличкинъ къ церкви села Старокобыльскаго; временно-обязанный крестьянинъ Гг. Толбухиныхъ Гавріиль Грачевъ къ церкви села Заячьяго Холма; села Унимери Алексѣй Биринъ къ тамошней приходской церкви; Ярославскій мѣщанинъ Василій Барышевъ къ церкви села Смалева; дер. Строкова Иванъ Никитинъ къ церкви села Лахости; дер. Калниина Филиппъ Петровъ къ церкви села Юдкаго; дер. Осташкина Ѳедоръ Кузминовъ къ церкви села Гаврилова Яму; села Милочева Ѳедоръ Колясниковъ къ церкви того же села; села Никольскаго, что на Пеньѣ, Андрей Архиповъ къ церкви того же села.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О награжденіи Орденомъ.

— Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы Ордена Св. Анны, въ 3 день Февраля текущаго года, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно удостоенію Святѣйшаго Синода, причислить

къ сему Орденоу 3-й степени благочинныхъ священниковъ: 1) Мышкинскаго уѣзда, села Георгіевскаго, Аркадія *Казанскаго*; 2) Угличскаго уѣзда, села Кондакова, Іоанна *Мансвѣтова*; 3) Пошехонскаго уѣзда, села Борисоглабскаго, что на Согѣ, *Димитрія Вилинскаго*.

— Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы Ордена Св. Анны, въ 3 день Февраля сего года Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно удостоенію Святѣйшаго Синода, пожаловать кавалеромъ сего Ордена Даниловскаго 2-й гильдіи купца Евлампія *Коматовскаго* за построеніе церкви въ г. Даниловѣ.

О пожертвованіяхъ и церковныхъ постройкахъ.

— Въ Троицкую церковь Норской слободы, Ярославскаго уѣзда, церковнымъ старостою оной Ярославскимъ купцомъ Иваномъ Тарасовымъ Шалашовымъ пожертвованъ серебряный и вызолоченный напрестольный крестъ, вѣсомъ 1 фунт. 62 золотн., стоящій 11 руб. сереб.

— Къ Успенской церкви той же слободы вылить на сумму неизвѣстныхъ благотворителей колоколь, вѣсомъ въ 221 пудъ 38 фун., и поднять на колокольню. На предметъ сей, по объявленію церковнаго старосты, израсходовано 3,800 руб. сер.

— Въ церковь села Богородскаго въ Торчищевѣ, Даниловскаго уѣзда, временно-обязан-

нымъ крестьяниномъ деревни Яковлевскаго Кирилломъ Стефановымъ, въ память освобождения отъ крѣпостной зависимости, пожертвована икона Св. Александра Невскаго, длиною $1\frac{1}{4}$ арш., а шириною $\frac{3}{4}$ арш., въ киотѣ съ рѣзбою, вызолоченною на полментъ червоннымъ золотомъ, стоящая 50 руб. сер.

Ярославское Епархіальное Начальство изъявляетъ жертвователямъ свою благодарность.

О праздномъ мѣстѣ наставника.

Ярославская Палата Государственныхъ Имуществъ объявляетъ, что мѣсто наставника въ приходскомъ училищѣ села Никольскаго въ Кормѣ, Рыбинскаго уѣзда, состоитъ празднымъ. Жалованья наставнику положено въ годъ 100 руб. сер. Желающие занять

означенное мѣсто могутъ обратиться съ просьбою въ Палату.

О назначеніи торговъ.

Въ Іюнь мѣсяцъ сего 1863 года 3 и 6 числа въ Ростовскомъ Богоявленскомъ монастырѣ будутъ производиться торги на отдачу въ трехлѣтнее арендное содержаніе принадлежащихъ оному монастырю сѣнокосныхъ земель, состоящихъ въ Ростовскомъ уѣздѣ и заключающихся въ пустошахъ близъ деревни Рухлева при рѣкѣ Сарѣ въ казенной Филимоновской волости и близъ села Горокъ. Желающие взять сія земля въ арендное содержаніе имѣютъ явиться въ Богоявленскій монастырь къ означенному времени. Священно-церковно-служители обязываются объявить о семъ своимъ прихожанамъ.

Редакторъ А. Крыловъ.

Дозволено цензурою. Ярославль. 28 Апрель 1863 года.

Въ типографіи Г. Фалькъ.

III
ВЪСТАВЛЕНІИ

О извѣщеніи Оренбург.

— Государь Императоръ, по всеподданнейшему докладу Кавказской Думи Оренбург. Анны, въ 3 генл. Февраль текшаго года,

Всеподданнейше повелѣлъ, согласно до-

стоенію Свѣдѣній Синода, соединяется

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходить еженедельно, отъ
1½ до 2 печатныхъ листовъ.
Цѣна за годовое изданіе 4 руб.
сереб.

№

18.

Подписка принимается въ
Редакціи, находящейся въ зда-
ніи Ярославской Духовной Кон-
систоріи.

4 МАІЯ

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ

1863 ГОДА.

БЕСѢДА СОРОКЪ — ЧЕТВЕРТАЯ.

Иисусъ Христосъ въ Иерусалимъ въ празд-
никъ Кушей. Первая бесѣда его съ Иудеями
въ храмъ (Іоан. 7, 14—53).

Мы уже знаемъ, братіе, что Господь
Иисусъ, не желая открыто и торжественно
явиться въ Иерусалимъ на праздникъ Кушей,
къ чему убѣждали его родственники его, нѣ-
сколько дней оставался въ Галилеѣ, и уже въ
половинѣ праздника пришелъ въ Иерусалимъ.
Праздникъ Кушей былъ одинъ изъ трехъ
великихъ Иудейскихъ праздниковъ. Установ-
ленный въ память благодѣяній Божіихъ на-

роду Израильскому, во время сорокалѣтняго
странствованія его въ пустынь, этотъ празд-
никъ, послѣ Пасхи и Пятидесятницы, при-
влекалъ въ Иерусалимъ многочисленныхъ по-
клонниковъ со всѣхъ концовъ земли Иудей-
ской. Онъ начинался въ пятнадцатый день
Сентября и продолжался цѣлые восемь дней.
Тѣмъ радостнѣе онъ былъ для народа, что
къ этому времени уже оканчивалась уборка
всѣхъ обильныхъ и разнообразныхъ произ-
веденій земли, кипѣвшей медомъ и моло-
комъ. Обильными жертвами свидѣтельствуя
предъ Богомъ свою благодарность за щедрые
дары его благодати въ плодахъ минувшаго

лѣта, народъ въ теченіе праздничной недѣли долженъ былъ, по закону Иеговы (*), жить въ кущахъ, или палаткахъ, которыя устраивались при самыхъ домахъ, на террасахъ, или у входовъ въ домъ, для чего свѣжія, зеленныя деревья обтягивались полотномъ или другими, болѣе или менѣе дорогими, тканями, смотря по силамъ и средствамъ хозяина. И живя такимъ образомъ подъ сѣнію шатровъ, слушая въ храмѣ пѣніе хвалебныхъ Богу псалмовъ Давидовыхъ и чтеніе пяти книгъ Моисеевыхъ, народъ не могъ не переноситься мыслью къ тѣмъ отдаленнымъ временамъ, въ которыя его предки, еще только что достигавшіе этой благословенной земли, должны были непрерывно дѣлать сорокъ лѣтъ жить въ шатрахъ, но и при этой переходной жизни, въ необитаемой и знойной пустынѣ, непрерывно видѣли надъ собою благодѣтельный покровъ Бога, наказующаго и спасающаго. Но первый и осмый день отличались особенною торжественностью Богослуженія, такъ что о послѣднемъ днѣ говорили Иудеи, что кто не видалъ его, тотъ не видалъ радости праздника.

Господь явился въ храмѣ Иерусалискомъ въ одинъ изъ среднихъ дней этой недѣли и училъ народъ. *И дивились Иудеи, говоря: какъ онъ знаетъ писанія, не учившись? Иисусъ, отвѣчая имъ, сказалъ: Мое ученіе не мое, но пославшаго меня. Кто хочетъ тво-*

(*) Левит. 23, 43.

рить волю его, тотъ узнаетъ о семъ ученіи, отъ Бога ли оно, или я самъ отъ себя говорю. Говорящій самъ отъ себя ищетъ славы себѣ; а кто ищетъ славы пославшему его, тотъ истиненъ, и нѣтъ неправды въ немъ. Еще нѣсколько ранѣе этого времени, когда Иисусъ Христосъ, уча въ Галилеѣ, говорилъ о себѣ, что онъ есть хлѣбъ жизни, спешій съ небесъ (Іоан. 6, 40—41), и раскрывалъ ту истину, что онъ, по волѣ Отца, пришелъ на землю для спасенія людей, — слушавшіе это ученіе Иудеи съ ропотомъ говорили: *Не Иисусъ ли это, сынъ Іосифовъ, котораго отца и мать мы знаемъ? Какъ же говоритъ онъ: я спешъ съ небесъ?* Такъ и теперь, слушая его ученіе, и невольно поражаемые его силою и высотой, чувствуя, что оно согласно вполне съ ихъ ветхо-завѣтными писаніями, понимая, хотя и смутно можетъ быть, что говорящій такъ знаетъ эти писанія и на нихъ основывается для вразумленія тѣхъ, предъ кѣмъ говоритъ, — Иудеи задаютъ себѣ вопросъ недоумѣнія: *какъ онъ знаетъ писанія, не учившись?* Мысль о томъ, что онъ пребывалъ все время до вступленія на проповѣдь въ Назаретъ, бѣдномъ городѣ, воспитывался въ домѣ бѣднаго и незнатнаго Іосифа, заставляетъ ихъ считать Назаретъ и мѣстомъ его рожденія, и самаго его — сыномъ Іосифа; знаніе того, что ни одинъ изъ учителей закона Моисеева не имѣлъ его въ числѣ своихъ учениковъ, мѣшаетъ имъ отдаться всѣми силами своей души невольному чувству вы-

согы, истины и благотворности его учения, и чрезъ то убѣдиться глубже и искреннѣе въ томъ, что онъ выше безъ сравненія всѣхъ ихъ учителей, — что его слово со властію, точно такъ, какъ дѣла запечатлѣны неземнымъ могуществомъ и неистощимою любовію. А зависть къ его могущественному вліянію на простой народъ, давно уже заставляющая Иудейскихъ законниковъ враждовать противъ него и всячески заподозривать истину и святость его словъ и дѣлъ, побуждаетъ окончательно этихъ гордыхъ, лицемерныхъ и самолюбивыхъ учителей поддерживать и даже усиливать недоумѣнія о его лицѣ въ простомъ народѣ. Въ отвѣтъ на эти и подобныя имъ недоумѣнія и сомнѣнія и говорить Господь: *Мое учение не мое, но посланнаго меня. Кто хочетъ творить волю его, тотъ узнаетъ о семъ учении, отъ Бога ли оно, или я самъ отъ себя говорю.*

Воля Отца Небеснаго о спасеніи людей чрезъ Мессію, обстоятельства прішествія Мессіи и его жизни на землѣ, характеръ его учения и дѣлъ, — все это было открыто Иудеямъ въ писаніяхъ ветхаго завѣта. Законъ обрядовъ приготовлялъ ихъ къ принятію Мессіи въ разныхъ образахъ, а законъ нравственный указывалъ, что должно исполнять, какъ вести себя въ отношеніи къ Богу и ближнимъ, чтобъ достойно вступить въ царство Мессіи, обрѣсти въ немъ спасеніе и наслаждаться истинными, небесными его бла-

гами. И если бы Иудеи, и въ особенности тѣ изъ нихъ, на которыхъ лежала прямая обязанность быть хранителями и истолкователями закона Божія, съ чистымъ сердцемъ, съ жаждою духовнаго своего обновленія, очищенія и освященія, съ нетерпѣливымъ ожиданіемъ не земныхъ, а духовныхъ благъ царства Мессіи, о которыхъ возвѣщали имъ пророки, старались проникать болѣе и болѣе въ духъ ветхозавѣтныхъ своихъ писаній, а не ограничивались изученіемъ одной буквы закона; — если бы они не замѣнили существенныхъ требованій нравственнаго закона произвольными, человѣческими мнѣніями и правилами, и не ограничивали своего служенія и угожденія Богу — одними многочисленными внѣшними обрядами: то они поняли бы, что тотъ, который говорилъ ясно, что онъ пришелъ не нарушить законъ, а восполнить, что онъ пришелъ призвать не праведниковъ, а грѣшниковъ къ покаянію, что Отецъ Небесный такъ возлюбилъ міръ, что Сына своего Единороднаго далъ, чтобы всякій вѣрующій въ него не погибъ, но имѣлъ вѣчную жизнь, — поняли бы, что такой Учитель, и вмѣстѣ чудотворецъ, снисходящій своею всемоущею силою и благодію къ скорбямъ и горестямъ страждущихъ, есть, какъ призналъ то Никодимъ, Учитель, прішедшій отъ Бога. И потому какъ бы такъ говорить Господь Иудеямъ: „Если вы желаете увѣриться, желаете разрѣшить свои недоумѣнія въ томъ, отъ

Бога ли происходит мое учение; то прежде всего должны позаботиться лучше уразуметь волю моего Отца, давно уже открытую вамъ въ вашемъ законѣ, — отказаться отъ вашихъ произвольныхъ толкованій закона, которыя только затмили для васъ тотъ путь, которымъ любовь Отца моего хотѣла привести васъ въ царство Мессии. Вы въ особенности, принявшіе на себя право быть руководителями другихъ, должны отречься отъ незаконно присвоенныхъ вами преимуществъ, оставить свою учительскую гордость, забыть свои преданія, и безъ самолюбиваго предубѣжденія внять истинѣ, мною возвышаемой. — *Говорящій самъ отъ себя — ищетъ славы себѣ; а кто ищетъ славы пославшему его, тотъ истиненъ, и нѣтъ неправды въ немъ.* Это новое доказательство того, что Иисусъ Христосъ есть отъ Бога посланный величайшій Учитель истины, должно было бы еще болѣе убѣждать Гудеевъ. При безпристрастномъ вниманіи къ учению и дѣламъ Спасителя, они не могли не видѣть того, что онъ не ищетъ своей славы. Вся исторія Евангельская свидѣтельствуетъ, что Господь ничего не говорилъ и не дѣлалъ такого, что бы подало малѣйшій поводъ думать, что онъ желалъ пріобрѣсти себѣ честь и славу отъ людей. Какъ теперь, такъ и прежде, и всегда, онъ свидѣтельствовалъ, что учение свое онъ принялъ отъ Отца, что онъ пришелъ совершить дѣло, на которое послалъ его

Отець, а это дѣло, эта воля пославшаго его состоитъ въ томъ, чтобы всякій вѣрующій въ него не погибъ, но имѣлъ вѣчную жизнь. Но Гудеи по прежнему были глухи и слѣпы къ возвышаемой имъ истинѣ. Дѣла его всемогущества и любви къ человечеству возбудили, правда, вѣру въ него въ народѣ; но секта Гудейскихъ законниковъ, — члены Синагога, исключая въ настоящее время одного, можетъ быть, Никодима, находили въ этихъ дѣлахъ только новые поводы къ обвиненію Иисуса въ нарушеніи закона. Сердцевѣдливо уже зналъ замыслы своихъ враговъ. И потому, напоминая имъ чудо исцѣленія разслабленнаго при овчей купѣли, совершенное имъ въ субботу, — чудо, за которое Гудеи искали убить его, Господь продолжалъ: *Не далъ ли вамъ Моисей закона? и никто изъ васъ не поступаетъ по закону. За что ищите убить меня? Одно дѣло сдѣлалъ я, т. е. исцѣлилъ разслабленнаго, и всѣ вы дивитесь тому, что оно совершено въ субботу. Моисей далъ вамъ обрѣзаніе (хотя оно не отъ Моисея, а отъ отцевъ), и въ субботу вы обрѣзываете человека. Если въ субботу принимаетъ человекъ обрѣзаніе, чтобы не былъ нарушенъ законъ Моисеевъ, на меня ли негодуете за то, что я всего человека исцѣлилъ въ субботу? Не судите по наружности, но судите судомъ праведнымъ.*

Законъ обрѣзанія, которое было видимымъ знакомъ таинственнаго вступленія въ

завѣтъ съ Богомъ, данъ былъ еще Аврааму, и по устному преданію строго соблюдались въ потомствѣ Авраама, чтобы всякій новорожденный младенецъ мужескаго пола былъ обрѣзанъ въ восьмой день. Строгость этого устнаго закона подтверждена была письменнымъ закономъ, даннымъ отъ Бога чрезъ Моисея. Не смотря на субботній покой, положено было непремѣнно обрѣзывать младенца въ восьмой день, хотя бы этотъ день падалъ на субботу. Судя судомъ безпристрастнымъ, въ истинномъ духѣ закона Божія, дарованнаго ихъ предкамъ, не должны были современные Спасителю Иудей признать не нарушеніемъ, а освященіемъ седьмого дня, дѣла его благости и всемогущества, совершаемыя имъ въ субботу, когда не считали нарушеніемъ субботы исполненіе законныхъ обрядовъ обрѣзанія?

Вотъ, братіе, сущность первой бесѣды Спасителя съ Иудеями въ праздникъ Кушей! — Заклучимъ словами Евангельской исторіи этотъ день, проведенный въ храмъ Спасителемъ: *Слушая это ученіе Спасителя, и которые изъ Иерусалимлянъ говорили: не тотъ ли это, котораго ищутъ убить? Вотъ онъ говоритъ явно, и ничею не говорятъ ему: не удостовѣрились ли начальники, что онъ подлинно Христосъ? Но мы знаемъ его, откуда онъ; Христосъ же, когда придетъ, никто не будетъ знать, откуда онъ. Тогда Иисусъ возгласилъ изъ храма, уча и говоря:*

И знаете меня, и знаете, откуда я; и я пришелъ не самъ отъ себя, но истиненъ пославшій меня, котораго вы не знаете. Я знаю его, потому что я отъ него, и онъ послалъ меня. И искали схватить его; но никто не положилъ рукъ на него, потому что не пришелъ часъ его! Аминь!

(1) Увѣряя, что это преданіе, какъ и мы знаемъ, не имѣетъ истиннаго происхожденія. Иноческія обители и богоугодныя заведенія.

(Продолженіе)

Постоянное увеличеніе вотчинъ монастырскаго духовенства было причиною того, что еще великій князь Іоаннъ III помышлялъ о перемѣщеніи ихъ въ государственное вѣдство. Онъ предлагалъ это мнѣніе на разсмотрѣніе Московскаго собора еще въ 1505 году, но получилъ отъ собора отрицательный отвѣтъ (1). Царь Іоаннъ IV, съ утвержденія стоглаваго собора, сначала запретилъ духовенству и монастырямъ только покупать вотчины (2), потомъ, въ дополненіяхъ къ Судебнику, повелѣлъ отобрать отъ нихъ тѣ имущества, которыми они завладѣли въ смутное время боярскаго вѣдства (3); наконецъ на соборѣ 1580 года, съ согласія присутствовавшихъ на немъ святителей, по-

(1) Кар. Т. 6, стр. 223 и 224.

(2) Кар. Т. 8, стр. 69.

(3) Кар. Т. 9, стр. 269, прим. 814.

становилъ, что земли в села княжескія, когда либо отказанныя духовенству, монастырямъ и церквамъ, или купленные ими, отсель будутъ Государевыми, а всѣ другія останутся на вѣки неотъемлемымъ ихъ достояніемъ, — что впрямь они уже не должны присвоивать себѣ имѣній недвижимыхъ, и что заложенные имъ земли также отбираются въ казну (1). Царь Феодоръ Іоанновичъ отмѣнилъ тарханныя или льготныя грамоты и повелѣлъ, чтобы всѣ обители, бывшія свободными отъ взноса податей, платили ихъ съ Сентября 1585 года (2). Впрочемъ оба сіи Государя, слѣдуя обычаю предковъ и уступая просьбамъ духовенства, не переставали утверждать за нимъ старыя владѣнія по старинѣ, а вмѣстѣ жаловали новыя, хотя и рѣже, чѣмъ прежде (3). Въ томъ же духѣ дѣйствовали Цари Борисъ Феодоровичъ Годуновъ, Михаилъ Феодоровичъ, Алексѣй Михайловичъ и Феодоръ Алексѣевичъ. Алексѣй Михайловичъ, какъ видно изъ многихъ грамотъ, жаловалъ нѣкоторымъ здѣшнимъ монастырямъ ругу — деньгами, хлѣбомъ и не рѣдко землями. Наконецъ, по державной волѣ Великаго Петра, всѣ доходы съ вотчинъ духовенства собираемы были въ монастырскій приказъ, а духовенству опредѣлено было оттуда жалованье

(1) Кар. Т. 9, стр. 181.

(2) Кар. Т. 10, стр. 140.

(3) Допол. къ Ист. Акт. Т. I. №№ 44, 46, 48, 113, 115, 122, 130, 132 и 1 41.

деньгами и хлѣбомъ. Императрица Анна или, точнѣе, Биронъ, совсѣмъ отстранили духовное начальство отъ завѣдыванія имѣніями, и церковныя имущества раззорялись. Императрица Елисавета Петровна возвратила — было ихъ въ распоряженіе духовенства (указъ 1744 года), но Екатерина II, въ 1764 году, рѣшительно и окончательно всѣ церковныя имущества и всѣ вотчины передала, наравнѣ съ государственными вотчинами, въ казенное управление (1).

Впрочемъ и послѣ того монастыри не оставлены безъ пособій отъ государства.

1) Штатнымъ монастырямъ, смотря по ихъ классамъ, назначено денежное жалованье, а для прислуги по нѣскольку штатныхъ служителей.

2) И штатнымъ и заштатнымъ монастырямъ приписаны мельницы, рыбныя ловли, огороды, покосы, лѣса и пахатныя земли, которыя они могутъ отдавать и дѣйствительно отдаютъ въ аренду.

3) Но главное пособіе для содержанія святыхъ обителей съ тѣхъ поръ зависитъ отъ добротныхъ пожертвованій, отъ поминовенія усопшихъ, отъ молебновъ и пр. Съ самыхъ древнихъ временъ оставить послѣ себя поминокъ по душѣ считалось какъ бы обязанностью для всякаго сколько нибудь достаточнаго христіанина. Послѣ отчужденія церковныхъ имуществъ, это благочестивое желаніе стали приводить въ

(1) Жур. Мин. Нар. Просв. 1847 года Ноября, отд. 11 о церковномъ судѣ, стр. 159—185.

исполненіе посредствомъ вкладовъ известной какой либо суммы въ кредитныя установленія съ тѣмъ, чтобы процентами съ нихъ пользовались обители, либо пололамъ съ церковнымъ устройствомъ, либо исключительно одни монашествующіе, а въ дѣвичьихъ монастыряхъ, кромѣ того, обще съ священно-церковно-служителями. Всѣ почти вклады на поминаеніе усопшихъ, въ Ярославской губерніи, преимущественно принадлежатъ монастырямъ, по той естественной причинѣ, что въ приходскихъ церквахъ не можетъ быть той преемственности святыхъ мужей и св. подвиговъ, которыми такъ славились наши обители. Оттого со времени отчужденія вотчинъ отъ монастырей у насъ многіе монастыри не только не падаютъ, но еще время отъ времени улучшаются и процвѣтаютъ. Да и несомнѣннымъ представляется, что прежнее право владѣть вотчинами наконецъ все менѣе и менѣе способствовало улучшенію быта монастырскаго. Крестьяне при патриархальномъ управленіи, работая на монастыри, какъ видно изъ нѣсколькихъ актовъ монастырскихъ, сами потребляли большую часть того, что пріобрѣтали своимъ трудомъ; во время всякихъ работъ ихъ надобно было питать и покоить, а для этого употреблялись монастырскія же средства. Притомъ же, если бѣднѣлъ крестьянинъ, монастырь надѣлялъ его всѣмъ нужнымъ, да крестьяне работали мало для обителей и больше имѣли времени

работать для себя; отъ того при множествѣ крестьянъ монастыри были бѣдны. Исключая четыре или пять, какъ видно изъ старинныхъ описей, почти всѣ монастыри въ прежней Ростовской епархіи не имѣли даже каменныхъ оградъ, а во многихъ самыя храмы были деревянные. Всему время, — что прежде было полезно и хорошо, то впоследствии сдѣлалось бесполезнымъ отягощеніемъ, особенно если вспомнимъ, что свѣтскія власти болѣе или менѣе всегда старались какъ нибудь прицѣпляться къ имуществамъ духовенства, отъ чего возникали нескончаемыя тяжбы, и монастыри, кромѣ тягостнаго бремени по управленію, притомъ еще и разорялись.

Говоря о святыхъ обителяхъ, мы въ общемъ обзорѣни, хотя кратко, должны упомянуть и о тѣхъ подвижникахъ, которые прославили ихъ своею святою жизнію. Таковыхъ въ продолженіи вѣковъ у насъ было до 20: въ Ростовѣ и его уѣздѣ часто упоминаемый Преп. Авраамій, основатель Богоявленскаго монастыря, скончавшійся, вѣроятно, въ первой половинѣ XI вѣка, — Преп. Петръ Царевичъ Ордынскій, основатель Петровскаго монастыря, скончавшійся въ 1253 году, — затворники Пименъ и Стахій, жившіе въ царствованіе Михаила Феодоровича, Преп. Феодоръ и Павелъ, основатели Борисоглѣбскаго монастыря, современники Преп. Сергія Радонежскаго, жившіе въ концѣ XIV вѣка, — Препод.

Иринархъ Борисоглѣбскій затворникъ, скончавшійся въ 1613 году, — Преп. Паисій Угличскій, скончавшійся въ 1506 году, — Преп. Касіанъ Угличскій, скончавшійся въ 1504 году, — Преп. Дорофей, основатель Рыбинской Югской пустыни, скончавшійся въ 1622 году, — Преп. Игнатій, основатель Ломовской Пошехонской пустыни, скончавшійся въ 1592 году, — Преп. Адрианъ Пошехонскій, основатель Адрианова монастыря, убиенный во второй половинѣ XVI вѣка, — Преп. Геннадій, основатель Любимскаго Спасо-Геннадіева монастыря, скончавшійся въ 1565 году, — Преп. Сильвестръ, основатель Воскресенскаго Обнорскаго монастыря, жившій, по преданію, въ половинѣ XIV вѣка. Въ новѣйшія времена въ Ростовскомъ Спасо-Яковлевскомъ Дмитріевомъ монастырѣ особенно уважаются гробовой іеромонахъ Амфилохій, скончавшійся въ 1824 году, и Архимандритъ Иннокентій, скончавшійся въ 1847 году. *Не отыдетъ память ихъ, и имя ихъ поживетъ въ родъ и родъ* (1). Кромѣ прославленныхъ и мѣстно чтимыхъ подвижниковъ, въ предѣлахъ Ярославской епархіи были еще особыя подвижники, — юродивые Христарди. Таковы въ Ростовѣ Исидоръ блаженный, скончавшійся въ 1474 году, — Иоаннъ Власатый милостивый, современникъ Преп. Иринарха, Борисоглѣбскаго затворника. Известны еще въ Рыбинскѣ Оеодоръ юродивый, скончавшійся около 1775 года, и другой

Оеодоръ, жившій въ XVII вѣкѣ въ Колесниковой пустынѣ, близъ г. Данилова. Были и другіе юродивые на нашей памяти, но они еще не принадлежатъ исторіи: таковы Оеодоръ Потепало и Давидъ.

(Продолженіе)

Чудесныя исцѣленія, совершившіяся отъ мощей Преподобнаго Сильвестра Обнорскаго, подлежаще обследованныя и внесенныя 1862 г. въ акты храма села Воскресенскаго.

(Окончаніе)

8.

Ярославскаго уѣзда, прихода села Благовѣщенскаго, что на Холму, деревни Яковлевской, шестилѣтняя солдатская дочь Александра, нашедши гдѣ-то копѣйку серебромъ, положила ее въ ротъ и легла съ нею на печь. Копѣйка эта проскочила въ горло. И вотъ страшныя страданія поразили ее неожиданно. Мать бросилась къ ней и увидѣла, что она задыхается, какъ бы полумертвая. Много употреблено было стараній, чтобъ извлечь монету изъ горла, но тщетно; тогда мать въ слезахъ просила помощи Преподобнаго Сильвестра. И что же? дѣвица, къ удивленію и радости всѣхъ предстоящихъ, мгновенно изрыгнула изъ горла остановившуюся тамъ монету безъ боли, и доселѣ пребываетъ совершенно здоровою. Это было въ третію недѣлю Св. четырехдесятицы 1862 года. олем

(1) Сир. 39, 12. VIX адрноа аз еішяж ,отвзо

Справедливость сего засвидѣтельствовали мѣстный священникъ, мать исцѣленной и нѣскольکو стороннихъ людей.

9.

Костромской губерніи, Юрьевского уѣзда, деревни Лежакова, временно-обязанный крестьянинъ помѣщика Посьева Иванъ Оаддеевъ показалъ, что онъ послѣ болѣзни лишился зрѣнія, и въ этомъ положеніи находился около двухъ мѣсяцевъ. Услышавши о чудесахъ Преподобнаго Сильвестра, онъ далъ обѣтъ идти въ село Воскресенское на поклоненіе Угоднику Божію, какъ скоро будетъ имѣть облегченіе. И что же? Какъ только утвердился онъ въ этомъ намѣреніи, — вдругъ прозрѣлъ. Это исцѣленіе послѣдовало 6-го Января 1862 года.

О дѣйствительности этого чуда засвидѣтельствовали — самъ исцѣленный Иванъ Оаддеевъ и два человека его сосѣдей.

10.

Ярославскаго уѣзда, села Великаго, Гг. Яковлевыхъ временно-обязанная крестьянская жена Анна Иванова два года не владѣла ни руками, ни ногами, и во всемъ тѣлѣ чувствовала разслабленіе. Надежда на богатое исцѣленіе при мощахъ Преподобнаго Сильвестра побудила ее дать обѣщаніе отправиться въ село Воскресенское. Въ это время съ пламенною молитвою она взывала къ Угоднику Божію, умоляя его изъ глуби-

ны сердца разрѣшить ее отъ недуговъ. И вотъ въ одну ночь въ тонкомъ снѣ видитъ она Преподобнаго Сильвестра, который обѣщаетъ ей исцѣленіе, если она сходитъ сначала въ Ростовъ и поклонится почивающимъ тамъ Св. Угодникамъ. Живѣйшая увѣренность въ истинѣ словъ Преподобнаго укрѣпила ее, и она, хотя и съ крайнимъ усиленіемъ, отправилась въ Ростовъ. Поклонившись здѣсь въ соборѣ и обителяхъ Св. мощамъ, отправилась въ село Воскресенское, и изъ благоговѣнія къ Преподобному Сильвестру, чтобы достойнѣе коснуться его рака и очистить чудотворной силѣ доступъ къ своей душѣ, исповѣдалась и причастилась Св. Таинъ въ храмѣ, въ которомъ почиваютъ мощи Преподобнаго. Послѣ того ей сдѣлалось легче, члены ея укрѣпились, и она, исполненная благоговѣнія и радости, воздавъ хвалу, благодареніе и поклоненіе Богу, дивно прославляющему Святыхъ своихъ, возвратилась изъ Воскресенскаго безъ труда, съ едва-чувствительною слабостію.

Чудесное исцѣленіе Ивановой подтвердили два свидѣтеля.

11.

Даниловскій мѣщанинъ Петръ Михайловъ Долотовъ четыре мѣсяца не владѣлъ сперва правой, а потомъ лѣвой рукой. Скольکو онъ ни употреблялъ средствъ домашнихъ и медицинскихъ, но не получалъ ни малѣйшаго облегченія, — когда же положилъ непремѣн-

ный обѣтъ идти на поклоненіе Св. мощамъ Преподобнаго Сильвестра, тогда рукамъ его стало лучше, а по исполненіи обѣта—руки его совершенно сдѣлались здоровыми.

Достоверность этого чудеснаго событія подтвердили три свидѣтеля.

12.

Костромской губерніи и уѣзда, села Буякова, Введенской церкви діаконъ Іоаннъ Писемскій былъ съ 1858 года до Августа 1862 г. одержимъ сильною болью въ ногѣ; пособія разныхъ врачей не оказывали ему пользы. Въ Великій постъ 1862 г. Писемскій приходилъ въ село Воскресенское на поклоненіе Преподобному Сильвестру, но возвратился съ тѣмъ же недугомъ. Не смотря на это, онъ тогда же далъ себѣ обѣтъ вторично сходить къ Угоднику Божию. 6-го Августа онъ вышелъ изъ дому, и чѣмъ ближе подходилъ къ с. Воскресенскому, тѣмъ хуже становилось ногѣ его, которую онъ тащилъ, задѣвая за каждый малѣйшій бугорокъ. Но лишь только дошелъ до Воскресенскаго поля, изъ больной ноги его потекла теплая вода, и онъ въ это же время почувствовалъ облегченіе, а черезъ ночь сдѣлался совершенно здоровъ. Въ продолженіе суточного пребы-

ванія въ с. Воскресенскомъ ходилъ онъ ко всѣмъ церковнымъ службамъ, нѣсколько разъ прикладывался къ ракъ Преподобнаго Сильвестра, и 8-го числа отправился домой, славя Бога и его Угодника.

Достоверность сего засвидѣтельствовалъ самъ діаконъ Писемскій письмомъ, которое хранится въ подлинникъ при Воскресенскомъ храмѣ.

13.

Обывателей города Костромы Аполлона и Елисаветы Тюриковыхъ сынъ Николай нѣсколько времени страдалъ помѣшательствомъ въ разсудкѣ и разслабленіемъ ноги и руки, которыми не могъ владѣть. Привезенный родителями въ село Воскресенское, онъ нѣсколько разъ былъ прикладываемъ къ надгробію Угодника Божія Сильвестра; на обратномъ пути домой почувствовалъ облегченіе, и теперь находится въ здоровомъ умѣ, и рукою и ногою владѣетъ какъ здоровыми.

Объ этомъ событіи извѣстно изъ письма Аполлона и Елисаветы Тюриковыхъ, вѣрность котораго засвидѣтельствована мѣстнымъ священникомъ Василиемъ Сахаровымъ и самими получившимъ исцѣленіе Николаемъ Тюриковымъ.

Редакторъ А. Крыловъ.

Дозволено цензурою. Ярославль. 28 Апрѣля 1863 года.

Въ Типографіи Г. Фалькъ.