



САРАТОВСКІЯ

СВЯЩЕННА ПРОВОДНОСТІ

ВЫХОДЯТЬ 4 РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ПОДПИСКА

ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

ЦѢНА

принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при Братствѣ Св. Креста и въ типографіи Кувардина.

16-го августа 1877 г.

за годовое изданіе 5 рублей съ пересылкою.

№ 30.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Указъ Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА о призывѣ на службу части ратниковъ государственнаго ополченія.—Распоряженія Епарх. Начал.—Извѣстія.—Разрядный списокъ учениковъ Вольск. духов. училища.—Отъ Саратовск. епарх. попечительства о бѣдныхъ духов. званія.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО изъ Правительствующаго Сената, Саратовскому Губернскому правленію.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушали: во-1-хъ) Именной Высочайшій Его Императорскаго Величества указъ, данный Правительствующему Сенату, въ селѣ Бѣл. (въ Болгаріи) 10 іюля 1877 года, за Собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, въ коемъ изображено: „Принимая во вниманіе, что часть запасныхъ нижнихъ чиновъ арміи должна служить обезпеченіемъ для пополненія рядовъ войскъ, не приведенныхъ на военное положеніе

и посему не могутъ, получить другаго назначенія, Мы признали необходимымъ для пополненія запасныхъ и резервныхъ частей призвать, на основаніи 39-й статьи устава о воинской повинности, часть ратниковъ Государственнаго ополченія. Вслѣдствіе сего повелѣваемъ: 1-е) призвать нынѣ на службу сто восемьдесятъ восемь тысячъ шестьсотъ ратниковъ перваго разряда, и 2-е) призвать ратниковъ произвести изъ губерній и областей Европейской росіи и Кавказа по правиламъ означеннаго устава и положенія о Государственномъ ополченіи, и согласно тѣмъ указаніямъ, какія даны Нами на сей предметъ Военному Министру. Правительствующій Сенатъ не оставитъ сдѣлать немедленное къ исполненію сего надлежащее распоряженіе“, и во-2-хъ) предложеніе Министра Юстиціи, отъ 22 іюля сего года, за № 8652.

слѣдующаго содержанія: „Высочайшимъ повелѣніемъ послѣдовавшимъ 21-го сего іюля, Государь Императоръ соизволилъ населеніе Бессарабской губерніи, въ виду особыхъ условій, въ которыхъ эта губернія находится, освободить отъ призыва ратниковъ, согласно Именному указу, данному Правительствующему Сенату въ 10-й день сего іюля, а потому призыву подлежитъ на 188.600 ратниковъ, какъ выражено въ вышеозначенномъ Высочайшемъ указѣ, но за вычетомъ 3.133 человекъ причитающихся съ населенія Бессарабской губерніи, всего 185.467 ратниковъ. О таковой Высочайшей волѣ, сообщенной ему, Министру Юстиціи, начальникомъ Главнаго Штаба, генералъ-адъютантомъ графомъ Гейденомъ, оныи Министръ Юстиціи, предлагаетъ Правительствующему Сенату“. Приказали: О таковомъ Высочайшемъ указѣ

предложенномъ Министромъ Юстиціи Высочайшемъ повелѣніи, для приведенія во всеобщую извѣстность и должнаго въ чемъ до кого касаться будетъ исполненія, увѣдомить Его Императорское Высочество Намѣстника Кавказскаго, Министровъ и Главноуправляющихъ отдѣльными частями, однихъ—указами, а другихъ—черезъ передачу къ дѣламъ оберъ-прокурора, 1-го Департамента Правительствующаго Сената копій съ опредѣленія Сената; равнымъ образомъ послать указы генералъ-губернаторамъ, военнымъ губернаторамъ, губернаторамъ и губернскимъ областнымъ и войсковымъ правленіямъ; въ Святѣйшій же Правительствующій Синодъ, во всѣ департаменты Правительствующаго Сената и общія оныхъ собранія сообщить вѣдѣнія, а въ департаментъ Министерства Юстиціи—копію съ опредѣленія; для припечатанія же, въ установленномъ порядкѣ, конторѣ сенатской типографіи дать извѣстіе. Іюля 23-го дня 1877 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 4 іюля сего 1877 года расторгнуть бракъ крестьянина села Плана, Кузнецкаго уѣзда, Константина Алексѣева Бѣлотѣлова, за безвѣстнымъ отсутствіемъ жены его Зиновіи Андреевой, и дозволено ему Бѣлотѣлову, вступитъ въ новый бракъ.

— Предписывается благочиннымъ Саратовской епархіи донести консисторіи, не проживаетъ ли въ вѣдомствѣ ихъ сверхштатный причетникъ села Ново-Демкина, Петровскаго уѣзда, Григорій Казанскій или жена его.—Росту онъ средняго, цвѣтъ волосъ русый, если же проживаетъ, то у кого именно.

— Постановленіями Епархіальнаго Начальства, 21 іюля, раз-

рѣшено открыть церковно-приходскія попечительства: 1) при Дмитріевской церкви села Поселокъ, Кузнецкаго уѣзда, подъ предѣлательствомъ священника Іакова Дроздова, изъ членовъ, кромѣ непремѣнныхъ, крестьянъ: Максима Семикова, Василия Самочкина, Емельяна Гусятникова, Михаила Журавлева, Ивана Тюрина, Ивана Самочкина, Михаила Маренникова; 2) при Михайло-Архангельской церкви села Матышева, Аткарскаго у., подъ предѣлательствомъ волостнаго старшины Ивана Перикова, изъ членовъ, крестьянъ: Александра Косыркова, Федора Халилюнихина, Аристарха Малышкина, Назара Фокина, Ефима Тришенкова, Егора Сафонова, Архина Илсова, Сысол Торикова, Терентія Чебуркова, Фадѣя Дарцева, Ивана Шохина, Ерофея Сургучева, Алексѣя Цилибина, Ивана Мусатскаго, Андрея Ермичева, Семена Подщипкова, Семена Самойлова Подщипкова, Ивана Коробкова, Василия Костикова, Федора Глушенкова, Осипа Битюкова, и отставнаго унтеръ-офицера Ефима Котова.

— Резолюціею Его Преосвященства, послѣдовавшею 17 іюля, Саратовской кулець Иванъ Ивановъ Шумилинъ утвержденъ въ должности церковнаго Старосты, при Срѣтенской церкви г. Саратова, на второе трехлѣтіе.

ИЗВѢСТІЯ.

Резолюціями Его Преосвященства утверждены катихизаторами на 1878 годъ, слѣдующія лица: 13 іюля сваящ. села Старыхъ Гривокъ Іоаннъ Архангельскій по 2-му округу Балашовскаго у.; 25 іюля сваящ. села Урлейки Иларіонъ Добросердовъ по 4-му округу Петровскаго у.; 26 іюля сваящ. Каменно-Бродской женской общины Алексѣй Поляковъ по 3-му округу Царицынскаго у.; 29 іюля сваящ. села Григорьевки Павелъ Перовъ по 5-му округу Петровскаго у.; сваящ. слободы Икхольевой Георгій Сирдиновъ по 6-му округу, Аткарскаго у.

— При обозрѣвнн Епархіи Его Преосвященствомъ награждены набедренниками: 1 іюля свящ. села Барановки, Вальскаго у., Матвѣи Васильевъ; 6 іюля свящ. села Самодуровки, Хвалынскаго у., Дубровицъ.

— За увольненіемъ за штатъ, по болѣзненному состоянію, свящ. села Потьмы, Александра Рудольфова, въ пользу его должень быть произведенъ сборъ, на основ. правилъ о прикословенномъ капиталѣ.

— 1) Села Вшивки, Петровскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Благовидовъ 21 февраля сего года уволенъ въ заштатъ; 2) Послѣ умершаго 17 іюля свящ. с. Дубровокъ, того же у., Петра Кремнева остались двое малолѣтнихъ дѣтей, въ пользу которыхъ по §§ 9 и 10 положенія о неприкосновенномъ капиталѣ, долженъ быть произведенъ сборъ, и 3) что духовенствомъ 3 благочинническаго округа, Петровскаго у., на окружномъ съѣздѣ 28 сего іюля, въ с. Кожинѣ, уполномоченнымъ на епархіальныя и духовно-училищныя окружныя съѣзды на слѣдующее трехлѣтіе избранъ священникъ с. Бузовлева Павелъ Каменскій, а кандидатомъ ему с. Мачкасъ священникъ Іаковъ Сергіевскій.

— Свящ. с. Шмалака, Хвал. у., Михаилъ Крестовоздвиженскій, согласно его прошенію, резолюцію Его Преосвященства, отъ 11 минувашаго іюля, перемѣненъ въ с. Сѣрино, Кам. у.

— Целомыщнику слоб. Каменки, Балаш. у., Василю Преображенскому, согласно его прошенію, резолюцію Его Преосвященства, отъ 26 минувашаго іюля, предоставлено мѣсто помощника настоятеля въ с. Новогривкахъ, Балаш. у.

— Окончившему курсъ Саратов. духовной семинаріи Северіану Мансветову, согласно его прошенію, резолюцію его Преосвященства, отъ 3 сего августа, предоставлено мѣсто помощника настоятеля въ Вязовскомъ приходѣ, Вол. у.

— Учителю Балашовскаго духовнаго училища Василию Веселовскому, согласно его прошенію, резолюцію Его Преосвященства, отъ 3 сего августа, предоставлено мѣсто настоятеля въ с. Новой Сосновеѣ, Атк. у.

— Окончившему курсъ Саратов. духов. семинаріи Павлу Ковалеву, согласно его прошенію, резолюцію Его Преосвященства, отъ 3 августа, предоставлено мѣсто псаломщика въ слоб. Каменкѣ, Балаш. у.

— Сверхштатному причетнику с. Юшина, Сердоб. у., Ивану Громадскому, согласно его прошенію, резолюцію Его Преосвященства, отъ 3 августа, предоставлено мѣсто штатнаго и. д. псаломщика, въ томъ же селѣ.

— И. д. псаломщика с. Полоцкаго, Балаш. у., Петръ Броничкій, согласно его прошенію, резолюцію Его Преосвященства, отъ 4 августа, перемѣщенъ въ с. Вязовку, Атк. у., а на его мѣсто командированъ, впредь до усмотренія, безмѣстный дьячекъ Павелъ Еланскій.

— Умершіе исключаются изъ списковъ, священники селъ: Крапшевки, Атк. у., Алексѣй Венустовъ и Дубровка, Петр. у., Петръ Кремневъ; псаломщики селъ: Барановки, Хвалын. у., Михайлъ Дворянскій; Сосновой Мазы, Хвал. у., Василій Алсуфьевъ; Демкинѣ Хвал. у., Павелъ Мильгадовъ; Вязовки Атк. у., Александръ Богородицкій.

— Праздныя мѣста, священническія: въ с. Покурлеяхъ Хвал. у., Колоярѣ, Вол. у., Озеркахъ Хвал. у., Голяевкѣ, Сердоб. у., Тугускѣ, Вол. у., при Николаевской церкви г. Кузнецка, въ Воскресенскомъ, Вол. у., Шмалакѣ, Хвал. у., Абадимѣ Петр. у. и Териевкѣ, Кузнец. у.; псаломщическія: Пестровкѣ, Петр. у., слоб. Волковой, Атк. у., Барановкѣ, Хвал. у., Топломъ, Пет. у., Сосновой Мазѣ, Хвал. у. и Рѣшевкѣ, Серд. у.

Отъ правленія Балашовскаго духовнаго училища.

По случаю перестройки училищнаго дома ученіе начнется 1-го сентября, къ этому числу должны явиться ученики.

Разрядный списокъ учениковъ Вольскаго духовнаго училища, составленный послѣ экзаменовъ, бывшихъ въ іюнь мѣсяцѣ 1877 года.

К л а с с ъ I V-й.

Разрядъ 1-й.

Окончили курсъ училища: Босмодемьянскій Николай, Леплейскій Николай, Дубровскій Александръ, Рубановъ Владиміръ, Смирновъ Алексѣй, Березинъ Іасонъ, Соловьевъ Григорій.

Разрядъ 2-й.

Мраморновъ Дмитрій, Омиамовъ Александръ, Протассовъ Александръ, Тихомировъ Николай, Протогеновъ Василій, Голубевъ Андрей, Архангельскій Кириакъ.

Разрядъ 3-й.

Базанскій Александръ, по болѣзни не держалъ экзамена.

К л а с с ъ III-й.

Разрядъ 1-й.

Переводятся въ четвертый классъ: Георгіевскій Александръ, Тихомировъ Павелъ, Коллеровъ Ѳеодоръ, Соловьевъ Николай, Покровскій Иванъ, Голубевъ Александръ, Кашинскій Владиміръ.

Разрядъ 2-й.

Гладковъ Петръ, Васильевъ Андрей, Шкенева Николай, Сперанскій Павелъ, Генерозовъ Семень, Золотаревъ Хрисанъ; Богдановъ Иванъ допускается къ передержкѣ экзамена по ариметикѣ.

Разрядъ 3-й.

Красновъ Петръ и Благодаровъ Иванъ оставляются на повторительный курсъ.

К л а с с ъ II-й.

Разрядъ 1-й.

Переводятся въ третій классъ: Покровскій Семень, Димитріевскій Дмитрій, Тихонравовъ Рафаиль, Базанскій Димит-

рій, Кавтыревъ Мигрофанъ, Павловскій Николай.

Разрядъ 2-й.

Архангельскій Андрей, Богдановъ Петръ, Духовниковъ Николай, Протопоповъ Александръ, Соколовъ Николай; Орловъ Михайль допускается къ переекзаменовкѣ по ариметикѣ.

Разрядъ 3-й.

Пимерковъ Георгій оставляется на повторительный курсъ.

К л а с с ъ I-й.

Разрядъ 1-й.

Переводятся во второй классъ: Орловъ Николай, Рубановъ Владиміръ, Георгіевскій Михайль, Жуковскій Евгеній, Копьевъ Павелъ, Космодемьянскій Павелъ, Днепровскій Евгеній.

Разрядъ 2-й.

Пиксановъ Алексѣй, Авиценновъ Петръ, Унгвицкій Иванъ, Соколовъ Николай, Тихомировъ Михайль, Николевъ Павелъ, Лопастейскій Алексѣй, Смирновъ Степанъ; Бѣляевъ Павелъ и Альбановъ Левъ допускаются къ переекзаменовкѣ по ариметикѣ.

Разрядъ 3-й.

Архангельскій Викторъ, Алѣевъ Николай, Побѣдинскій Николай и Теофаровъ Александръ оставляются на повторительный курсъ.

Приготовительный классъ.

Разрядъ 1-й.

Переводятся въ первый классъ: Дубровскій Михайль, Соколовъ Александръ, Монаховъ Василій, Виноградовъ Василій, Смирновскій Степанъ, Авдентовъ Иванъ, Образцовъ Павелъ.

Разрядъ 2-й.

Орловъ Алексѣй, Малиновскій Иванъ, Дроздовъ Григорій, Соловьевъ Геспадій; Арскій Алесѣй допускается къ переекзаменовкѣ по ариметикѣ.

Разрядъ 3-й.

(Виноградовъ Алексѣй, Копьевъ Василій, Голубевъ Алексѣй и Соловьевъ Сергѣй оставляются на повторительный курсъ.)

Отъ Саратовскаго епархіального попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія,

Попечительство просить о. о. благочинныхъ Саратовской епархіи доставить въ ОНД вѣ въ непродолжительномъ времени свѣдѣнія объ умершихъ и выбывшихъ въ заштатъ священно-церковно-служителяхъ ихъ вѣдомства, за время съ 1 января 1876 по 1 іюля 1877 года, по прилагаемой при семъ формѣ вѣдомости А) и на будущее время доставлять вѣдомости по той же формѣ за каждое полугодіе; а деньги на составленіе Неприкосновеннаго Капитала, попечительство просить высылать вмѣстѣ съ вѣдомостію по прилагаемой при семъ формѣ Б), по сей же послѣдней формѣ нужны попечительству свѣдѣнія о тѣхъ деньгахъ, которыя уже представлены въ попечительство, т. е. сколько отъ кого, — на какое семейство представлено денегъ.

ВѢДОМОСТЬ А.

о священно-церковно-служителяхъ, умершихъ и выбывшихъ въ заштатъ въ № половинѣ 187 года и ихъ семействахъ, въ пользу которыхъ долженъ быть сдѣланъ взносъ на составленіе неприкосновеннаго капитала, за половину 187 года, по вѣдомству благочиннаго округа уѣзда.

Кто умеръ или выбылъ въ заштатъ.	Семейства ихъ.	Гдѣ они имѣютъ жительство.	Примѣч.
<p>4 Января 1877 года умеръ священникъ—мѣсто службы, имя, отчество и фамилія. — 30 мая выбылъ въ заштатъ—такой то. — 7 іюня 1877 г. умеръ и. д. псаломщика. Сарат. Троицкой церкви Димит. Федоровъ Райскій.</p>	<p>Жена—имя, отчество и лѣта дѣти: сынъ—имя и лѣта, дочь—имя и лѣта. Жена: имя, отчество и лѣта, дочь—имя и лѣта. Жена: Ольга Семеновна, 37 л. дочь Александра 14 л. сынъ Иванъ 9 л. дочь Лидія 7 л.</p>	<p>Въ селѣ № вѣдомства благочиннаго. Въ городѣ № Въ г. Саратовѣ.</p>	

В Ъ Д О М О С Т Ъ В)

о священно-церковно-служителяхъ, умершихъ и выбывшихъ въ заштатъ въ половинѣ 187 года, и ихъ семействахъ, въ пользу которыхъ представляется взносъ съ наличныхъ священно-церковно-служителей по вѣдомству благочиннаго округа уѣзда.

Семейства, на которыхъ представляется взносъ денегъ.	Сколько въ благочин. округѣ налич. священно-церковнослужит.	Какой взносъ.	Итого.		Примѣчанія.
			Р.	К.	
—На семейство умершаго 4 января 1877 года священника такого-то.	Священниковъ . . .	По 20 к.	—	—	Мѣсто псаломщика въ . . . селѣ . . . праздно, и потому отъ него взноса нѣтъ.
—На семейство выбывшаго 30 мая 1877 года въ заштатъ священника такого-то.	Діаконовъ . . .	По 6 к.	—	—	
—На семейство умершаго 7 июня 1877 года и. д. псаломщика Саратовской Троицкой церкви Дмитрія Райскаго.	Священниковъ . . .	По 20 к.	—	—	
	Діаконовъ . . .	По 6 к.	—	—	
	Священниковъ . . .	По 7 к.	—	—	
	Діаконовъ . . .	По 2 к.	—	—	
	А всего . . .	—	—	—	

Редакторъ А. Правдинъ.

<p>Семейства, на которыхъ представляется взносъ денегъ.</p>	<p>Сколько въ благочин. округѣ налич. священно-церковнослужит.</p>	<p>Какой взносъ.</p>	<p>Итого.</p>	<p>Примѣчанія.</p>
---	--	----------------------	---------------	--------------------

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНИЕ: О чтеніи свято отеческихъ книгъ противъ заблуждающихся—глаголемыхъ старообрядцевъ.—Замѣтка изъ современнаго раскольническаго быта—Объявленія.

**О чтеніи свято-отеческихъ книгъ противъ заблуждающихся—
глаголемыхъ старообрядцевъ.**

Православ. христіане, для познанія догматовъ христіанскаго вѣроученія и образцовъ нравственнаго упражненія на поприщѣ добродѣтели, читаютъ сочиненія св. отцовъ и учителей церковныхъ. Такъ, нѣкоторые и изъ васъ, конечно, для той-же цѣли, занимаются то же чтеніемъ сочиненій св. отцевъ и читаютъ, какъ мнѣ извѣстно, одни—книгу, извѣстную подъ названіемъ „Соборникъ“, другіе—„Маргаритъ“, третьи—сочиненія св. Ефрема Сирина, и многія другія.—Такое ваше занятіе очень похвально.

Но такъ-какъ это чтеніе вышеозначенныхъ книгъ имѣетъ не очень хорошее вліяніе на нѣкоторыхъ изъ васъ какъ въ религіозномъ, такъ и нравственномъ отношеніяхъ; то въ настоящую минуту, съ благословенія нашего Архипастыря, я намѣренъ побесѣдовать съ вами во-первыхъ, о качествѣ читаемыхъ вами книгъ.

Книги: Соборникъ, Маргаритъ, сочиненія св. Ефрема Сирина и другія, —очень хорошія книги, которыя наша православ. церковь всегда уважала и уважаетъ, которыми всегда руководствовалась и руководствуется съ полнымъ уваженіемъ къ ихъ содержанію и святости составителей ихъ. Но, спрашивается: почему-же ваши начетчики, читающіе эти книги, говорятъ, что правосл. церковь будто

бы не признаеть ихъ за книги хорошія и вовсе не уважаетъ ихъ, а потому и владѣтели этихъ книгъ всячески стараются скрыть ихъ отъ правосл. священника? Напрасная скрытность!... Неправота укора на правосл. церковь опровергается тѣми ссылками на эти книги учителей правосл. церкви, которыя онѣ дѣлаютъ въ своихъ сочиненіяхъ. Кто хочетъ въ этомъ увѣриться, пусть возьметъ любое сочиненіе какого либо учителя православ. церкви ¹⁾. Если бы православ. церковь не уважала вышеозначенныхъ книгъ и ихъ сочинителей, то, конечно, она ни когда бы не только что не дѣлала изъ нихъ выбора мыслей, подтверждающихъ правосл. ученіе, но прямо отвергла бы ихъ. Но такъ-какъ церковь православ., говорю, до селѣ пользуется означенными книгами, и пользуется ими, какъ — „книгами православными“; значить, урекающіе ее въ не уваженіи вышеозначенныхъ книгъ, говорятъ ложь.

Что же побуждаетъ этихъ людей говорить ложь на правосл. церковь Христову? Какъ во всякой лжи, происходящей отъ діавола, проявляются ухищренія его обольстить и увлечь чловѣка въ свои сѣти; такъ и лжи людей на правосл. церковь Божию нельзя найти другаго побужденія, кромѣ діавольскаго ухищренія противъ церкви Божіей. Но, православные, напрасны и тщетны ухищренія діавола и служителей его — противъ церкви Христовой. Они никогда, никогда не одоѣютъ церкви Божіей православной: ибо І. Христось — Основатель церкви — прямо и ясно сказалъ: *„созижду церковь мою, и врата адова не одолѣютъ ей“* ²⁾. — Что же касается до тѣхъ людей, которые увлекаются лестію поношающихъ церковь Божию; то они своимъ увлеченіемъ отнюдь не доказываютъ паденія церкви, а только подтверждаютъ проро-

1). Наприм., сочиненія С.-Петербур. Митропол. Григорія «Истинно древняя правосл. церковь».

2). Мѣ. 16, 18.

чества св. апостоловъ объ отступленіи нѣкоторыхъ отъ вѣры въ слѣдъ за проповѣдниками ученія, предлагаемаго *во дни человечествій* 3).

О, какъ прискорбны подобныя уклоненія нѣкоторыхъ отъ церкви православной.... Правда, что подобныя явленія не новы въ церкви Божіей: ибо мы знаемъ, что еще и во времена апостоловъ были подобныя отчужденія отъ церкви Христовой 4). Но какъ тогда, такъ и нынѣ, эти отчужденія нѣкоторыхъ отъ правосл. церкви имѣютъ свое начало не въ существѣ дѣйствій правосл. церкви, какъ обыкновенно клеветуютъ, напримѣръ, наши раскольники, хуля при этомъ обычай церкви и ея пастырей, но въ самихъ уклоняющихся отъ св. церкви.

И въ самомъ дѣлѣ, что мы и заблудшія чада церкви можемъ найти нехорошаго въ церкви православной? Догматы-ли невѣрны? Помилуй Богъ! Изъ правосл. ученія о догматахъ вѣры православной, ихъ исторіи, мы видимъ, что въ догматахъ церкви православнѣтъ ничего новаго, какъ напр. въ западной церкви, а напротивъ каки-ми онѣ были при апостолахъ и во времена вселенскихъ соборовъ, таковы они и въ настоящее время. Догматы правосл. церкви ни старѣютъ, ни обновляются; а не измѣняемость догматовъ и есть доказательство ихъ истинности. При этомъ не лишнимъ считаю упомянуть и о томъ, что въ древности и истинности догматовъ правосл. церкви убѣдилась наконецъ и церковь западная, по крайней мѣрѣ въ лицѣ своихъ лучшихъ и образованнѣйшихъ представителей 5).

А какъ радостно, какъ пріятно становится на душѣ, когда истину твоего убѣжденія съ благоговѣніемъ раздѣляютъ даже самые образованнѣйшіе изыскатели истины... И клятвѣ, слѣдоват., прискорбно видѣть попирающихъ истину, и въ чьемъ-же лицѣ? въ

3) 1 Тим. 4, 1.

4) 1 Кор. 1, 12. Евр. 10, 25.

5) Разумно дѣйствія такъ называемой Боннской Конференціи.

лицѣ ничего не знающихъ и не понимающихъ людей, каковы суть раскольниковскіе пачетчики.... О, Боже, отпусти имъ: ибо они не знаютъ, что творятъ.!

Обряды-ли правосл. церкви нехороши?—Все величіе обрядовъ правосл. церкви заключается въ ихъ знаменательности духовной, выражающей собою догматы правосл. вѣры. Видимъ-ли, наприм., обряды при Божествен. литургіи, и мы въ нихъ созерцаемъ всю жизнь Христа Спасителя съ минуты рожденія до самаго Его вознесенія. Въ обрядахъ вечерни, полунощницы и утрени мы видимъ въ сокращеніи все состояніе избраннаго народа Божія, судьбы Божіи въ отношеніи человѣка, возрожденіе христіанства, его духовное возрастаніе при воздѣйствіи евангелія, долженствующаго просвѣтити всѣ народы. Обряды церков. таинствъ знаменуютъ собою духовную силу самыхъ таинствъ и вѣру освящающуюся благодатію ихъ. Когда знаменуемъ себя крестомъ, тѣмъ выражаемъ духъ словесъ Спасителя: *иже хоцетъ по Мнѣ ити, да отвержется себя, и возметъ крестъ свой, и по мнѣ грядетъ.* ⁶⁾ Идемъ-ли мы, по обряду церкви православ. противу солнца, выражаемъ тѣмъ презрѣніе къ міру и любовь ко Господу, истинному Востоку нашему, отъ него-же исходитъ истинный свѣтъ, просвѣщающій наши умы и освящающій путь нашей жизни. И такъ-какъ догматы вѣры составляютъ душу вѣры, а обряды выраженіе вѣры; то умъ истинно вѣрующаго христіанина, чрезъ церковн. обряды, расширяетъ свои созерцанія религіозной истины, --- сердце, восторгаясь торжественностію и таинственною знаменательностію обряда, производитъ и производитъ тѣ великія дѣйствія на нравственную природу человѣка, которыя иногда увѣнчивались или совершеннымъ нравственно-религіознымъ перерожденіемъ человѣка, или обращеніемъ цѣлой страны къ церкви Христовой ⁷⁾.

6) Мар. 8, 34.

7) См. исторію обращенія къ христіанству нашихъ предковъ при св. Владимірѣ.

неощущают такой спасительной благотворности обрядов правос. церкви и обременяются ихъ избыткомъ только „легкіе“ въ вѣрѣ. И неудивительно: потому что безъ вѣры обрядъ есть пустое дѣло и такъ-же мертвъ, какъ и тѣло безъ души. Таковыя не ропщите на обрядность правос. церкви, но лучше воспряните отъ своего легковѣрія, проликинитесь жизнию истинной вѣры, и тогда обрядъ церковный не будетъ васъ блазнить, но питать и укрѣплять вашу вѣру такъ-же, какъ и въ истинныхъ чадяхъ церкви.

Пастыри-ли правосл. церкви нехороши? Несомнѣнно, что всякій пастырь правосл. церкви сознаетъ всю важность своего сана и своего призванія. Не говоримъ, что пастыри церкви суть люди изъ совершенныхъ совершеннѣйшіе: и они, какъ люди, могутъ имѣть и всѣ слабости обыкновеннаго человѣка, и они такъ же подвержены вліяніемъ плоти, міра и діавола, предъ которыми падали даже и совершеннѣйшіе люди,—если только не болѣе: потому что ихъ, пастырей, близость ко престолу Божию и искреннее желаніе быть образомъ вѣры и благочестія для своихъ духовныхъ чадъ, особенно обращаютъ на нихъ продерзливья дѣйствія завистливаго діавола. А потому и паденія пастырей церковныхъ, которыя, къ сожалѣнію, бывають, должны вызывать со стороны вѣрующихъ не слово осужденія и сплетеніе разныхъ безобразныхъ „исторій“, но молитву, усердную молитву, да не оскудѣетъ вѣра ихъ и ихъ силы въ дѣлѣ служенія и въ созиданіи тѣла Христова. Брат., всегда молитесь о своихъ пастыряхъ, и, молясь не стѣсняйте своей совѣсти жизнию пастырей. Жизнь пастыря, кака-бъ она нибыла, въ дѣлѣ священнослуженія его, ровно ничего не значить: ибо благодать христіан. таинствъ равно дѣйствуетъ на приѣмлющихъ ихъ какъ чрезъ достойнаго, такъ и

не достойнаго совершителя Тайны. И это потому, что отъ Бога исходитъ благодать Тайнства, а пастырь есть только совершитель видимаго, Богомъ преданнаго, чина Тайнства. Такъ объ этомъ учатъ и отцы Церкви: св. Іоаннъ Златоустъ, Блаженный Августинъ и другіе. И такъ ни въ догматахъ церкви правос., ни въ обрядахъ, ни въ пастыряхъ ея, нѣтъ основанія уклоненіямъ нѣкоторыхъ отъ православія.

Народъ, самъ народъ нашъ виновенъ въ своемъ уклоненіи отъ правосл. Церкви. Именно: нашъ народъ не понимаетъ и пожелай, по своей крайней неразвитости, еще не можетъ понять ученія правос. церкви объ истинномъ пути ко спасенію, не можетъ понять именно по тому, что его вѣра слаба для постиженія догматовъ вѣры, его религіозное чувство неразвито до того, чтобы могло ощущать благотворность дѣйствій благодати Тайнствъ Христовыхъ, и наконецъ нашъ народъ до того еще младенченъ, что не въ состояніи даже понять духа христіан. добродѣтели, полагая всю добродѣтель въ исполненіи только религіозной обрядности. Жалко такое состояніе нашего народа; тѣмъ болѣе жалко, что онъ, не заботясь о своемъ религіозномъ образованіи и презирая услуги, предлагаемыя ему въ этомъ случаѣ правительствомъ и пастырями церкви, оставляетъ Церковь Божию и идетъ въ слѣдъ расколо-учителей. Въ такомъ случаѣ нашъ народъ вполне олицетворяетъ собою такихъ учениковъ Христовыхъ, которые, не понявъ ученія Господня о тайнѣ тѣла и крови, сказали *жестоко есть слово сіе. и идоша вснхъ, и кто му не хождаху съ нимъ.*⁸⁾ И для нашего народа, неимѣющаго никакого образованія, должно быть тоже жестоко, есть слово церкви о вѣчности спасенія и средствахъ къ его достиженію, а потому онъ оставляетъ Церковь Божию и ея пастырей и идетъ въ слѣдъ расколо-учителей.

8) Іоан. 6, 60. 66.

Въ чемъ же заключается для народа очаровательная сила расколо-учителей? Расколо-учители, какъ извѣстно, не возвышались въ дѣлѣ религіознаго образованія надъ уровнемъ общаго невѣжественнаго состоянія народа и зараженные при томъ духомъ злобы противу Церкви Христовой, въ своемъ изувѣрствѣ, низвертели почти все ученіе церкви правос., касающееся до истинной вѣры и спасенія людей, и все содержаніе своей, какъ они обыкновенно выражаются, „истовой вѣры“, ограничили одними, до мелочи пустыми обрядностями и суевѣріями, усвоивъ имъ однимъ все, что только соединяетъ правос. Церковь съ понятіями вѣры и спасительныхъ Тайнствъ Христовыхъ.⁹⁾ И нашъ народъ, привыкшій жить одною внѣшнею жизнью, по общему свойству младенчаствующихъ народовъ, плѣняется ученіемъ расколо-учителей, ученіемъ вполне соответствующимъ его младенческимъ понятіямъ въ дѣлѣ вѣры, оставляетъ Церковь Божию и дѣлается раскольникомъ.

Пожалѣемъ объ отпадшихъ нашихъ братьяхъ, и продолжимъ начатую бесѣду: о чтеніи свято-отеческихъ книгъ, и скажемъ вторыхъ о томъ, чему мы можемъ научиться изъ книгъ, наприм. Маргарита, Соборника и друг.

Изъ книгъ поименованныхъ выше мы можемъ научиться почти всему, что относится къ вѣрѣ и обязанностямъ христіанина; такъ-какъ въ этихъ книгахъ все есть, и наученіе въ догматахъ вѣры, и убѣжденіе къ добродѣтельной жизни, о святости и не рушимости Христовой Церкви, о высокомъ значеніи и безусловной необходимости св. ея Тайнствъ, однимъ словомъ: въ нихъ всюду раздаются голоса добрыхъ пастырей Христовой Церкви, внимаая которымъ, вѣрующіе никогда не могли бы увлечься всякимъ вѣтромъ ученія, предлагаемаго во лжи чловѣчествѣй, но тѣсно соеди-

9) Объ измышленіяхъ расколо-учителей будетъ сказано ниже.

въ Маргаритѣ, Соборникѣ и въ другихъ такихъ книгахъ, языкъ которыхъ, какъ мы уже сказали, съ трудомъ можетъ понимать даже образованный человѣкъ. Отъ этого именно и происходитъ то, что ваши начетчики, быть можетъ, нѣсколько разъ проходили всѣ вышеозначенныя книги, и все-таки нѣсколько не научились догматамъ вѣры, излагаемымъ въ нихъ, а только отчасти усвоили себѣ нѣкоторыя нравственныя мысли, которыми они всегда хватаются и употребляютъ какъ орудіе плѣненія себѣ подобныхъ. Что именно не образованіе людей и было причиною какъ неисправности книгъ, такъ называемыхъ, старыхъ, такъ и раздѣленія чадъ церкви на православіе и расколъ, это видно изъ слѣдующаго историческаго факта. Еще Русскій Царь Михаилъ Федоровичъ и патріархъ Филаретъ „разумно внемлюще и помышляюще“ спрашивали: откуда есть вина разногласія Божественныхъ писаній? И въ разрѣшеніи вопроса прямо пришли къ тому заключенію, что „за небреженіе, и лѣность и *невѣденіе* Божественныхъ писаній всякое несогласіе и несостояніе въ церковномъ соединеніи случившеся“. ¹¹⁾ Къ сему нелишнимъ считаю приобокупить факты и изъ настоящей жизни заблуждающихся нашихъ братій по Христу. Такъ, мнѣ и многимъ изъ васъ случалось и случается слышать таковыя отзвы о начетчикахъ изъ простолюдиновъ: „да, какой онъ начетчикъ... онъ читаетъ едва разбирая грамоту. Но зато толкуетъ хорошо“. Спрашивается, что же такое толкуетъ начетчикъ едва разбирающій грамоту? И что можетъ толковать въ дѣлѣ вѣры, требующемъ научнаго образованія безграмотный начетчикъ? Да, если бы у насъ было поменьше такихъ толкователей; то давно, пожалуй, небыло бы и раскола, или по крайней мѣрѣ менѣе было бы бредней, существующихъ теперь въ обществѣ простолюдиновъ. И въ самомъ дѣлѣ: вслушайтесь

11) Того же увѣщанія стр. 21.

въ тѣлкованіе начетчика изъ простолюдиповъ, и вы невольно придете въ ужасъ отъ той, такъ сказать, не проходимои дебри, въ которой витаетъ своею мыслию и своимъ словомъ не призванный и притомъ безграмотный учитель. Онъ читаетъ на примѣръ: *яко грѣшницы налякоша лукъ, уготоваша стрѣлы въ тулт* и проч. ¹²⁾ и объясняетъ, что нашъ русскій городъ Тула есть скопище грѣшниковъ, уготовляющихъ стрѣлы, именуемыя ружьями. Читаетъ слова Спасителя: *егда молишия, вниди въ клѣтъ твою, и затворивъ двери твоа, помолися Отцу своему иже въ тайнѣ* ¹³⁾, и толкуетъ, что Самъ Спаситель не советуетъ ходить въ Церковь Божию для молитвы. Ибо, говоритъ, общественная молитва есть молитва, приличная только лицемѣрамъ. Таковыя то толкованія исходятъ изъ устъ безграмотныхъ начетчиковъ. ¹⁴⁾ И что мудренаго, что, благодаря ихъ толкованіямъ, мы долго, долго еще не дождемся того времени, когда наши отпадшіе братія убѣдятся въ истинѣ ученія православной церкви и обратятся къ ней.

Въ в) наконецъ разность въ слѣдствіяхъ чтенія однихъ и тѣхъ же книгъ зависитъ отъ разности руководителей, которымъ ввѣряются читающіе ихъ. Научающійся изъ вышеозначенныхъ книгъ истинѣ, потому укрѣпляется чрезъ чтеніе этихъ книгъ въ истинѣ православія, что онъ руководствуется при семъ общимъ вѣрованіемъ Правосл. Церкви, подъ вліяніемъ котораго (руководства), онъ безошибочно занимается выборомъ изъ книгъ мыслей утверждающихъ его вѣру, питающихъ его надежду и развивающихъ любовь. О если бы вѣрующіе всегда были довѣрчивы къ матери своей—св. Церкви Христовой, то никогда, никогда врагъ Христ. мира и любви не торжествовалъ бы своей злой,

12) Пс. 10, 2.

13) Матѳ. 6, 6.

14) Не изъ подобнаго-ли источника произошлъ и «штундизмъ» Юго-западныхъ губерній.

хотя и мнимой, побѣдѣ; а напротивъ, видя нашу любовь и согласіе, далеко бѣжалъ бы отъ насъ, и мы тогда дружно и слѣбно приходили бы въ возрастъ *мужа совершенна* повѣрѣ и нравственности. Ибо церковь, говоритъ слово Божіе, *есть столпъ и утвержденіе истины!* Тѣ же, которые изъ вышеупомянутыхъ книгъ паучаются расколу, потому укрѣпляются и закосѣвваютъ во лжи, что, удаляясь церкви, вдаются при чтеніи ихъ руководству такихъ людей, которые, по выраженію св. Григорія Богослова, въ дѣлѣ вѣры ищутъ одного: „плаванія вѣры безъ кормчаго,“ и даже дышатъ злобою противъ св. церкви христовой. Такіе руководители могутъ-ли ввѣряющихся имъ научить истинѣ, тѣмъ болѣе, что они, по своему крайнему невѣжеству сами не знаютъ истины. Они не знаютъ и не понимаютъ средствъ, которыя Богъ далъ своей церкви для совершенія святыхъ, отъ того и почитаютъ достаточнымъ для спасенія человѣка одной домашней молитвы, чтенія книгъ, знаменованія себя двуперстіемъ; они не понимаютъ цѣны добрыхъ дѣлъ, отъ того и говорятъ, что борода и платье стараго покроя спасутъ ихъ; они не понимаютъ молитвъ церкви объ усопшихъ, отъ того и утверждаютъ, что покойникъ, положенный въ гробъ въ синемъ платьѣ, хотя бы за него молилась вся вселенная, не войдетъ въ рай; потому что де краска идетъ отъ невѣрныхъ; не понимаютъ важности и силы Таинствъ Христовой церкви, и проповѣдуютъ, что раздаяніе въ милостынь хлѣбныхъ сорокъ крестовъ замѣняетъ крещеніе выкидышамъ, и проч.

¹⁵⁾ Послѣ сего можно-ли ожидать, чтобы они научили, ввѣряющихся имъ хотя чему нибудь истинному? Они не только не исправнымъ, имѣющимся у нихъ книгамъ, но и по самому Евангелію, никогда не дойдутъ до истины; пот. что они возненавидѣли свѣтъ, столпъ и утвержденіе истины—церковь Божію!...

15) Смотр. мою статью въ 47 № «Епарх. Вѣдом.» за 1866 г.

Брат., прошу васъ не увлекайтесь учениемъ лжи человѣческой. Люди, предлагающіе вамъ это ученіе, суть тѣ наемники, которые, по слову Спасителя, *прелазятъ шлуду во дворъ овчій*—церковь Христову, и всячески стараются солбанить истинныхъ чадъ ся. Но всегда, для узнанія истины, обращайтесь къ церкви: ибо въ нее только одну Господь и св. Апостолы положили все, что нужно христіанину для вѣчнаго спасенія... Обращайтесь къ пастырямъ церкви, они скажутъ вамъ всю истину вѣры и научатъ закону любви. И если вы будете такъ поступать въ дѣлѣ вѣры, то да сохранитъ васъ Господь Богъ своею благодатію отъ соблазна лжеучителей.

Священ. *Георгій Надеждинскій.*

Замѣтка изъ современнаго раскольническаго быта

Всего болѣе вредитъ обращенію раскольниковъ въ православіе сильная зависимость каждаго изъ нихъ отъ раскольничьей общины къ которой они принадлежатъ. Члены общины, особенно же изъ близкихъ родственниковъ желающаго принять православіе, уже стараются во что бы то ни стало, своимъ подавляющимъ вліяніемъ, затворить для него дверь въ царство небесное.

Вотъ что рассказываетъ, между прочимъ, корреспондентъ „Пенз. еп. вѣд.“

Коноводами каменныхъ раскольниковъ всегда были и есть богачи Θ—вы. Одинъ изъ нихъ, по имени Вареоломей, снявши въ Головинщинѣ водяную мельницу, переселился туда и устроился домкомъ. Имѣя непрерывныя сношенія съ головинщинскимъ купечествомъ и другимъ торговымъ православнымъ людомъ, Вареоломей нашъ сперва научился прямо, а не косо и исподлобья, смотрѣть на православныхъ, ѣсть и пить съ ними съ одной посуды и не носить въ карманѣ для чаепитія своего стакана, пересталь и отплевыв-

ваться отъ табачнаго дыма; потомъ онъ сталъ хладнокровно выслушивать простыя, но мѣткія и справедливыя замѣчанія относительно раскола вообще и бѣглопоповщины—въ частности; наконецъ и самъ сталъ входить въ разсужденія о вѣрѣ православной,—искра Божія зажглась въ его сердцѣ. Медленная неизлѣчимая болѣзнь—чахотка заставила его особенно серьезно подумать о себѣ. Не считая уже грѣховнымъ обратиться за помощью къ врачу тѣлесному (а раскольники счатаютъ это большимъ грѣхомъ), Варооломей задумалъ пригласить къ себѣ врача духовнаго,—не бѣлаго раскольническаго, а штатнаго, православнаго. Но какъ это сдѣлать? Раскольники ни за что не допустятъ къ одру умирающаго своего собрата православнаго священника; Варооломей зналъ это, а потому и употребилъ маленькую хитрость.—Извѣстно, что въ крестьянскомъ быту женщины не пользуются особеннымъ расположеніемъ своихъ мужей: баба, хозяйка—обыкновенная кличка женщины. Привѣтливое слово, ласка, названіе по имени и отчеству бывають, конечно, какъ рѣдкость между молодыми, да и то безъ постороннихъ свидѣтелей, хотя бы самыхъ близкихъ родныхъ. Въ теченіе всей моей жизни я еще ни разу не видѣлъ, чтобы мужъ—крестьянинъ плакалъ при гробѣ своей жены, тогда какъ почти всякая жена—крестьянка привязана къ своему мужу до самоотверженія: она усердно помогаетъ ему во всѣхъ работахъ, одѣваетъ и его и дѣтей съ ногъ до головы, со всюю заботливостію ходитъ за мужемъ во время его болѣзни и—будь мужъ пьяница, тиранъ,—станетъ голосить надъ нимъ, умершимъ, до тѣхъ поръ, пока на кладбищѣ не засыплютъ прахъ его землею. Это можно отчасти объяснить тѣмъ, что бездѣтная вдова со дня смерти мужа должна смотрѣть вонъ изъ дома и быть увѣренною, что ей, сколько бы лѣтъ она ни жила тамъ, не дадутъ не только седьмой, по и семидесятой доли изъ имущества мужа, а если у вдовы есть дѣти, то до возрастія ихъ жизнь ея въ семействѣ бываетъ часто хуже всякой работницы,—такъ по неволѣ будешь голосить.—Имѣя на своей сторонѣ преимущество мужа, нашъ больной съ цѣлью вздумалъ затронуть чувствительную сторону жены своей,—поговорить съ ней по душѣ. Онъ слегъ уже въ постель.

—Поди ко мнѣ Татьяна... сядь-ка здѣсь; сядь!—Жена поспѣшно

исполняла желаніе больного, сѣла и съ состраданіемъ глядѣла на него:

— Тяжело тебѣ, касатикъ мой?

— Тяжело, охъ какъ тяжело! простоналъ больной; не жилецъ я на бѣломъ свѣтѣ. Больно мнѣ, какъ подумаю, что безъ меня будетъ съ тобою: въ домѣ тебѣ не житье и изъ дома тебѣ ничего не дадутъ; изъ меня выдетъ душа, а отъ тебя отойдутъ красные дни.

Женщина не выдержала и разразилась истерическими рыданіями

— А ты нишни, — продолжалъ мужъ, — слава Богу, пожили съ тобою лѣтъ десятокъ, поболѣе, жили — себя не срамили и людей не смѣшили и за то надо благодарить Бога; что дѣлать, видно, такъ Богу угодно! Я тебя не оставлю не при чемъ; вотъ здѣсь, въ головахъ... возьми будетъ съ тебя... Не плачь, мнѣ и такъ тошно.. Вотъ что, послушай-ка: мнѣ бы хотѣлось, какъ слѣдуетъ христіанину, приготовиться къ вѣчной жизни — поновиться. Чую, кончикъ мой близокъ, не встану ужъ я. —

Жена утерла слезы и съ напряженнымъ вниманіемъ стала вслушиваться въ слова мужа.

— Ты хочешь причаститься? заботливо спросила она.

— Да, исповѣдаться и причаститься.

— Хорошее дѣло! Причастіе у меня тамъ, въ сундукѣ есть.

— Какое это причастіе! съ раздраженіемъ сказалъ больной.

— Что ты, касатикъ мой, опомнись, Христось съ тобою. У меня три сорта есть причастія, какое хочешь выбирай: есть иргизское, его привезъ намъ, говорятъ, еще старикъ А — новъ и недавно перепекли его дѣвушки Калгушкины; есть коль хочешь, столѣтнее московское, — перепекала твоя бабушка, — только немного почернѣло оно; а то еще недавно привезъ бѣглый попъ К. цѣлую коробку: мы съ дядиными раздѣлили; оно все цѣло, не тронуту.

— Не надо мнѣ ни иргизскаго, ни московскаго, ни бѣглопоповскаго причастія.

— Чего же тебѣ, касатикъ мой, надо? Скажи, — я все сдѣлаю по твоему желанію.

— Сдѣлай по моему: я объ этомъ и хотѣлъ поговорить съ тобою. — Сходи къ о. Ивану, упади ему въ ноги и попроси его именемъ Божиимъ и Христовымъ пріѣхать ко мнѣ — исповѣдать и причастить меня.

Жена въ недоумѣніи и испугѣ не знала что дѣлать, но больной не далъ ей опомниться:

— Сходи, родная, продолжалъ онъ, не дай погибнуть моей душенькѣ. Мнѣ самому давно хотѣлось поговорить объ этомъ со священникомъ, да вотъ Богъ не привелъ, а можетъ быть и къ лучшему: послѣ причастія нагрѣшилъ бы еще.—какіе мы люди,—слабые; а вотъ теперь передъ смертію, пора, пора...

Видя нерѣшимость жены, больной, не много отдохнувъ, продолжалъ: „несомнѣвайся ни въ чемъ; я много думалъ и порѣшилъ хоть передъ смертію сдѣлаться настоящимъ христіаниномъ. Не отринь меня, Господи, приходящаго къ тебѣ во единонадесятый часъ!... Вотъ ты подчуешь меня причастіемъ и сама же говоришь что одно перемякла бабушка, и одно почернѣло, а другое переработывали дѣвушки Калгушкины, третье привезъ бѣглый попъ;—всѣ эти причастія, думаешь ты, настоящія причастія? Нѣтъ я не вѣрю чтобы это такъ было:—московское взято неизвѣстно у кого, ир-гизское получено отъ А—нова, который давно торгуетъ бѣглыми попами и причастіемъ изъ своей корысти. О, Господи, прости мое согрѣшеніе! Зналъ бы А—новъ, торговалъ мясомъ, такъ нѣтъ: видно торговать причастіемъ выгоды! И опять спрошу тебя, что то за причастіе, которое побывало въ квашнѣ и въ бабихъ рукахъ? ! О бѣглопоповскомъ причастіи и толковать нечего. Откуда эти попы возьмутъ причастія? они почти всегда бывають отрѣшенные отъ должностей, большею частію полоумные. Такого та попа подхватить гдѣ-нибудь А—новъ и носится съ нимъ по нашимъ селамъ, какъ курица съ яйцомъ, а на послѣдокъ самъ жеoberетъ его кругомъ.¹⁾ Не дай богъ имѣть дѣло съ А—всеими попами, особливо предъ смертію.

Больной отъ натуги закашлялся, на губахъ его показалась кровавая струя. Отдохнувши немного, больной началъ опять упрощать жену именемъ Бога и всѣхъ святыхъ сходить за священникомъ. Жена, казалось, склонилась на его просьбу и вышла изъ комнаты; но рѣшимость ея прошла, какъ только удалилась на нѣсколько сажень отъ дома: она разочла, что ей жутко будетъ отъ родныхъ мужа, когда они узнають,—кто ходилъ за священникомъ;

¹⁾ Бѣглый попъ, какой-то Петрай, или о. Петръ, разъѣзжавшій съ Н. Н. А—новымъ въ нынѣшнемъ 1876 году по раскольническимъ селамъ не только ни чего не получилъ за труды свои, но и своихъ и шился денегъ и —говорять—радъ радъ былъ, что его поймали.

а потому возвратившись, объявила мужу, что священника нѣтъ дома. Къ вечеру больной опять сталъ упрасивать жену и работницу (православную) сходить за священникомъ: отвѣтъ былъ тотъ же съ добавленіемъ, что онъ уѣхалъ изъ прихода по дѣламъ службы. Больной тоскливо замѣтался въ постели. Наконецъ рано утромъ слѣдующаго дня, больной опять подозвалъ къ себѣ жену и усадилъ ее около себя.

— „Какой сонъ опять приснился мнѣ,—сказалъ онъ:—комнѣ подошелъ свѣтлый юноша и говоритъ мнѣ: встань Вареоломей, ты хотѣлъ исповѣдаться и причаститься; негодится откладывать, неравно умрешь. Какъ же я это сдѣлаю, батюшкинѣтъ дома, сказалъ я Дома онъ, дома, пошли за нимъ скорѣе работника. Такъ мнѣ легко стало и радостно на сердцѣ! Я проснулся: какъ же теперь пошлю я за священникомъ, подумалъ я, пробилъ только часъ, не годится беспокоить его,—нѣтъ, подожду до утра... и опять сталъ я забываться. Сколько времени прошло въ забытїи, я не знаю, только вдругъ вижу я въ воздухѣ старца, одѣтаго въ свѣтлыя одежды, вооружъ него сіяніе; въ одной рукѣ держалъ онъ чашу, въ другой вѣнецъ; онъ такъ ласково, такъ любовно смотрѣлъ на меня... я хотѣлъ встать; вдругъ откуда ни возмись цѣлая толпа ээіоповъ! они начали кряться надо мною (дразнить) и тормозить меня...—„А, ты причастья захотѣлъ“ кричали они! Я упалъ безъ памяти и теперь чувствую себя хуже. Сходи опять, родная, къ священнику, или пошли работника; батюшка ласковый такой, онъ прїдетъ и не оставитъ безъ напутствїя умирающаго, кающагося грѣшника. Чу!... въ колоколь ударили, онъ дома... „слава тебѣ Господи!“

— „Схожу, Филипычъ, схожу, только теперь нельзя, священникъ служить заутреню, а тамъ тотчасъ же обѣдня будетъ. Вотъ подожди разсвѣтетъ немного“.

На умѣ у нея было другое: она поджидала родныхъ мужа изъ Каменки.

Очевидцы произшествїя рассказывали, что больной непрестанно обращалъ глаза къ образамъ и часто посматривалъ на дверь, въ ожиданїи священника. Дверь наконецъ отворилась: вошла жена; а за нею родные умирающаго...

— „*Эвѳона!!!*“ закричалъ раздирающимъ душу голосомъ больной и отвернулся къ стѣнѣ.

Сколько ни старались послѣ того раскольники всунуть умирающему свое причастіе, онъ не раскрылъ рта и не проронилъ ни одного слова. Только ужъ, когда родные вышли изъ комнаты, больной съ упрямомъ взглянулъ на жену свою и съ горечью сказалъ ей: „ты не ходила и не посылала къ священнику. Богъ, взыщетъ съ тебя за погибель души моей“. Жена, мучимая совѣстью, молчала и плакала. „Опять стану просить тебя, только теперь поклянись ты мнѣ, что исполнишь мою просьбу“, прошептала больной. — „Клянусь, клянусь,“ заговорила жена.... — „Вотъ-что: какъ только я умру, въ ту-же ночь разошли милостыню по церквамъ (православнымъ), не обходя вмѣстѣ съ тѣмъ также ни одного двора—ни богатаго, ни бѣднаго“...

Въ слѣдующую же ночь подъ окнами каждаго дома въ с. Головинщинѣ разсылные отъ вдовы стучались, оставляя тамъ по пятаку денегъ, и по булѣѣ и прося помолиться за упокой души раба Божія Вареоламея.

О ВЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Братства Св. Креста, въ Саратовѣ.

Въ складѣ Братства Св. Креста продаются слѣд. противораскольническія сочиненія: Листы: 1) „*О вѣчности Церкви Христовой и св. ея Таинствъ*“ по 10 коп. за экз. безъ пересылки, а съ пересылкою 15 коп.; 2) „*О пророкахъ Ііи и Енохѣ и о послѣднемъ антихристѣ*“ по 15 коп. безъ пересылки, а съ пересылкою 18 коп.; 3) „*Объ Австрійскомъ Священствѣ*“ брошюра, изданная Братствомъ Св. Креста, цѣна безъ пересылки 35 коп., а съ пересылкою 45 коп. за экз.; Совѣтъ Братства предлагаетъ о. о. Благочиннымъ и Священникамъ Саратов. епархіи выписку означенныхъ сочиненій, съ расркою уплаты денегъ за оныя. Всѣ эти книги весьма полезны и необходимы для духовенства, которое живетъ въ средѣ раскола, для борьбы его съ послѣднимъ.

Въ складѣ же братства Св. Креста продаются: 1) *Новая книга* „Церковно-публичныя собесѣдованія православнаго съ мологанами

о предметехъ Евры" — цѣна 60 коп. съ пересылкою; 2) публичныя лекціи; „*Богъ въ природѣ*“ — цѣна 20 коп. безъ пересылки, и *Христовы истины*: „Безсмертіе души и воскресеніе тѣлъ умершихъ“ — цѣна 20 коп. безъ перес.; выписывающіе за разъ эти три книжки платятъ 1 рубль и съ пересылкою; 3) брошюры: Воспоминанія о публ. церк. бесѣдахъ съ мнимыми старообрядцами и молоканами — ц. 15 к. безъ пер.; 4) церковныя бесѣды о поклоненіи Св. иконамъ (противъ молоканъ) — цѣна 25 к. безъ пересылки; 5) о призываніи Святыхъ въ молитвахъ нашихъ (противъ молоканъ) — цѣна 15 коп. безъ перес.; 6) разборъ основаній, на которыхъ бѣглоповцы утверждаютъ свое удаленіе отъ правосл. церкви — цѣна 15 коп. безъ пересылки.

**ВНОВЬ ОТКРЫТА ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ
ХУДОЖНИКОМЪ**

**С.-Петербургской ИМПЕРАТОРСКОЙ академіи художествъ
Дмитріемъ Николаевичемъ Россовымъ,**

въ Саратовѣ, на Армянской ул., д. Разумова.

Исполняетъ заказы въ самомъ лучшемъ видѣ и во всевозможныхъ стиляхъ, по самой умеренной цѣнѣ.

Художникъ Д. Н. Россовъ.

Редакторъ, Предѣдатель Совѣта Братства Св. Креста, Протоіерей Іаковъ Груздевъ.

Дозволено цензурою. Саратовъ. Августа 16 дня 1877 г.

Типографія И. Кувардина.