

# ЖАЛУЖСКИЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 22.

1888 г. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ Ноября 30.



I.

Указъ Св. Синода, отъ 27 Іюля 1888 года, за № 12, о содѣйствіи монастырей матеріальными ихъ средствами нуждамъ церковно-приходскихъ школъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слупали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 14 Іюня 1888 года за № 206, журналъ Училишнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совета № 78, о содѣйствіи монастырей матеріальными ихъ средствами нуждамъ церковно-приходскихъ школъ. *Примѣч.* Озабочиваясь изысканіемъ способовъ къ благоустроению церковно-приходскихъ школъ, Преосвященный Ярославскій двукратно обращался съ воззваніями къ настоятелямъ и братіи монастырей епархіи о посильномъ содѣйствіи, матеріальными ихъ средствами, нуждамъ сихъ школъ, и воззванія Архiepастыря приняты были обителями съ достодолжнымъ вниманіемъ и сочувствіемъ. Признавая принятую Преосвященнымъ Ярославскимъ мѣру пѣлесобразною и послѣдствія оной утѣшительными, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: сообщать о семъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ на тотъ предметъ, не при-

звано ли будетъ возможнымъ ежегодно примѣнять ту же мѣру къ изысканію средствъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и во вѣтренныхъ имъ епархіяхъ. О чемъ и послать всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярные указы.



II.

**Награждены** Его Преосвященствомъ за усердное служеніе церкви Божіей *набедренниками*: священники следъ: 1) Савинова, малоарославецкаго уѣзда, Никаноръ *Щепетовъ*. 2) Орѣховни, медынскаго уѣзда, Петръ *Смирновъ*. 3) Беклемищева, мешовскаго уѣзда, Василій *Казанскій*. 4) Травкина, мешовскаго уѣзда, Семень *Покровский*. 5) Ильинскаго, козельскаго уѣзда, Лаврентій *Безсоновъ*. 6) Некрасова, малоарославецкаго уѣзда, Іоаннъ *Никольскій*, и 7) г. Козельска, Благовѣщенской церкви Георгій *Городецкий* — 25 ноября 1888 года

III.

**Преподано** Архипастырское благословеніе Его Преосвященства:

- 1. С.-Петербургскому купцу Андрею Вологдину, за пожертвованіе въ церковь села Озерска, перемышльскаго уѣзда, цѣнныхъ вещей.
- 2. Отставному рядовому лейбъ-гвардіи Измайловскаго полка Хрисанфу Кузьмину, за пожертвованіе въ Малоарославецкій Казанскій соборъ вещей, на сумму 400 р., съ выдачею изъ консисторіи установленнаго свидѣтельства.
- 3. Церковному старостѣ церкви села Бойтова, лихвинскаго уѣзда, временному

екатеринославскому купцу Константину Калинину, за его особенное усердіе къ своему приходскому храму, съ выдачею ему изъ консисторіи установленнаго свидѣтельства. 4. Церковному старостѣ церкви села Каменскаго, боровскаго уѣзда, крестьянину Николаю Степанову, за попечительность и ираченіе о своемъ приходскомъ храмѣ съ выдачею ему изъ консисторіи установленнаго свидѣтельства. 5. Прихожанамъ церкви села Орѣховни, медвенскаго уѣзда, за благоукрашеніе своего приходскаго храма, съ употребленіемъ на это изъ собственныхъ средствъ 300 руб. а равно и мѣстному ихъ священнику Петру Сахарову, за умѣнье располагать прихожанъ своихъ къ пожертвованію. 6. Прихожанамъ церкви села Башмаковки, малоярославецкаго уѣзда, за пожертвованіе 800 руб. на благоукрашеніе своего приходскаго храма, а равно священнику Павлу Смирнову и церковному старостѣ Ивану Вѣлугину, за попеченіе о своемъ храмѣ и за умѣнье располагать прихожанъ къ пожертвованію, въ пользу церкви.

### Объявляется одобреніе Епархіальнаго Начальства:

Священникамъ за ихъ усердную службу: 1) села Хотьни, козельскаго уѣзда, Николаю Королеву. 2) Села Вѣлкина, боровскаго уѣзда, Федору Тихомирову, и 3) села Березовки, малоярославецкаго уѣзда, Іоанну Вѣляеву.

1. Крестыанской дѣвицѣ села Недѣлина Марѣ Се-ребряковой за пожертвованіе въ церковь села Недѣлина, малоярославецкаго уѣзда, вещей, на сумму 110 руб. 2. а) Вдовѣ крестьянкѣ дер. Черной грязи, Матрентѣ Барповой, б) крестьянину той же деревни Іустину Федосѣ-



ву, и в) вдовѣ крестьянкѣ дер. Новой слободы, Татіанѣ Ивановой, за пожертвованіе въ церковь села Запажья, малоарославецкаго уѣзда, вещей, на сумму первую 180 руб., вторымъ 120 руб., и послѣднею 150 руб. 3. Крестьянкѣ дер. Вѣткина, Агрипинѣ Лисеевой, за пожертвованіе въ церковь села Вознесенскаго, малоарославецкаго уѣзда, 200 руб. изъ коихъ 100 р. въ пользу церкви и 100 р. въ пользу причта на поминавленіе. 4) Крестьянамъ дер. Огуби, Козьмѣ и Петру Кулагинымъ, за пожертвованіе въ церковь села Угодскаго завода, малоарославецкаго уѣзда, на благоукрашеніе храма 150 руб. 5. Церковному старостѣ церкви села Рыбина, боровскаго уѣзда, крестьянину Гавріилу Коротаеву совместно съ крестьяниномъ села Рыбина Ѳедотомъ Ивановымъ, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь двухъ бронзо-позлащенныхъ хоругвей, въ память 900-лѣтія крещенія Руси, съ изображеніями св. князя Владиміра и княгини Ольги, стоящихъ 150 руб. 6. Изъ дворянъ двицѣ Елизаветѣ Ларионовой, за пожертвованіе въ церковь села Архангельскаго на Драни, медынскаго уѣзда, полного священническаго облаченія, стоящаго 125 руб. 7. Крестьянину сельца Заварыкина Ивану Григорьеву, за пожертвованіе въ церковь села Грибова, медынскаго уѣзда, разныхъ вещей, на сумму 130 руб. 8. Прихожанамъ церкви села Уцозева, козельскаго уѣзда, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь вещей, на сумму 200 руб. 9. Прихожанамъ церкви села Ивано-Дубровы, мосальскаго уѣзда, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь хоругвей, стоящихъ 245 руб.

церкви села Войнова, дикынскаго уѣзда, времени



## ЖУРНАЛЪ

Калужскаго Епархіального Училищнаго Со-  
вѣта 30 Сентября 1888 года.

*утвержденный Его Преосвященствомъ 3 Ноября 1888 г.*

### ПРИСУТСТВОВАЛИ ВЪ ЗАСѢДАНІИ:

Предсѣдатель Собранія, Ректоръ Семинаріи Протоіерей  
Дмитрій Лужецкій, Члены: Каѳедраальный Протоіерей  
Алексѣй Колыбелинъ, Смотритель Калужскаго Духовна-  
го Училища Протоіерей Михаилъ Предтеченскій, Инспек-  
торъ народныхъ училищъ В. Рождественскій, Препо-  
даватели Семинаріи: И. Успенскій, А. Преображенскій,  
Н. Грузинцевъ, Священники: І. Извъковъ, В. Соловь-  
евъ и членъ-дѣлопроизводитель І. Февралева.

### СЛУШАЛИ:

1. Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,  
отъ 8 августа сего 1888 года за № 13, о преподаваніи  
епархіальнымъ начальствамъ указаній по вопросу о со-  
дѣйствіи земскихъ учрежденій церковно-приходскимъ  
школамъ.

Опредѣлили: Означенный указъ принять къ свѣде-  
нію и руководству.

2. Отношеніе училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ  
отъ 24 іюня за № 223, о назначеніи изъ Хозяйствен-  
наго Управленія единовременнаго пособія школамъ ка-  
лужской епархіи на 2 полугодіе сего года въ количе-  
ствѣ 1000 руб.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію.

3. Вѣдомость о. казначея Совѣта о движеніи суммъ епархіальнаго училищнаго Совѣта, по коей значится остатка къ 1 октября 13 руб. 88 коп.

Опредѣлили: Принять къ свѣденію.

4. Докладъ Предсѣдателя Совѣта Протоіерея Дмитрія Лужецкаго объ оскудѣніи кассы Совѣта; о чемъ Предсѣдатель, еще ранѣе словесно доложилъ Его Преосвященству; вслѣдствіе чего Преосвященнѣйшій Анастасій изволилъ вручить ему, Предсѣдателю, изъ собственныхъ средствъ 300 руб. на удовлетвореніе жалованьемъ, хотя нѣкоторыхъ наиболѣе нуждающихся учителей, каковыя деньги и переданы о. казначею.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію и почтительнѣйше выразить благодарность Его Преосвященству.

5. Разсматривали справку казначея Совѣта священника Соловьева о доставленіи о.о. благочинными въ Совѣтъ денежныхъ сборовъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ, именно трехрублеваго сбора отъ каждой церкви въ епархіи, однодневнаго сбора въ день Благовѣщенія и пожертвованій въ пользу школъ при требованіяхъ причтами, и оказалось, что нѣкоторые о.о. благочинные доселѣ не представили въ Совѣтъ поименованныхъ сборовъ, нѣкоторые представляютъ сборы при требованіяхъ не по четвертямъ года и не отъ всѣхъ церквей.

Опредѣлили: Въ виду затруднительнаго положенія Совѣта въ денежномъ отношеніи просить о.о. благочинныхъ своевременно доставлять Совѣту сборы и пожер-

твованія въ пользу школъ съ объясненіемъ причинъ, по которымъ отъ той или другой церкви не поступило пожертвованій при требоисправленіяхъ.

6. Прошеніе учителя Песоченско-заводской церковно-приходской школы Петра Песоченскаго о преобразованіи многолюдной (112 учениковъ) одноклассной школы въ двухклассную, для чего и домъ, занимаемый училищемъ, принадлежащій отцу учителя Песоченскаго священнику с. Большухи Юанну Песоченскому, разширяется новою пристройкою.

Справка: Наблюдатель школъ священникъ с. Людинова Александръ Соколовъ съ своей стороны находить цѣлесообразнымъ имѣть двухклассную церковно-приходскую школу въ Песоченскомъ заводѣ: населеніе завода достигаетъ до 6000 душъ; отъ уѣздныхъ городовъ Песоченскій Заводъ отстоитъ на далекомъ разстояніи, существовавшія до настоящаго учебнаго года въ Песоченскомъ заводѣ училище министерское двухклассное и заводское народное, какъ извѣстно, закрыты на неопредѣленное время; дѣло обученія въ школъ г. Песоченскаго идетъ удовлетворительно, такъ что въ настоящемъ учебномъ году успѣшно сдали экзаменъ 15 учениковъ съ правомъ полученія свидѣтельства на льготу по воинской повинности.

Опредѣлили: Такъ какъ въ Песоченскомъ заводѣ и въ окружности его, по заявленію наблюдателя, двухклассныхъ училищъ нѣтъ, а между тѣмъ, какъ пишетъ учитель Песоченскій, населенію желательно дать дѣтямъ своимъ образованіе большее сравнительно съ одноклассными школами и учитель Песоченскій при помощи се-



стры своей, его помощницы, получившей высшее педагогическое образование, может хорошо вести школьное дѣло, то одноклассную церковно-приходскую Песоченскую школу преобразовать въ двухклассную. О сочувствіи же священника Песоченскаго, отдавшаго свой домъ подъ школу и въ настоящее время даже расширяющаго оный, представить вниманію Его Преосвященства. На сей статьѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: *«1888. Ноября 1. согласенъ, если въслѣдствіе преобразованія не потребуются новыхъ средствъ отъ епархіальнаго училищнаго Совѣта; священнику І. Песоченскому объявить нашу архипастырскую признательность за сочувствіе къ дѣлу народнаго образованія»*.

7. Рапортъ наблюдателя школъ священника В. Всесвятскаго слѣдующаго содержанія: въ с. Передоли, малолярославецкаго уѣзда, крестьянами купленъ домъ для церковно-приходской школы у сиротъ Силуановыхъ, на продажу котораго требуется утвержденіе уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія. Чтобы скорѣе получить таковое утвержденіе, просить содѣйствія епархіальнаго училищнаго Совѣта.

Опредѣлили: Въ виду наступающаго учебнаго времени снестись съ малолярославецкимъ уѣзднымъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіемъ и просить оное послѣдствовать утвержденіемъ состоявшейся покупки дома у сиротъ Силуановыхъ для церковно-приходской школы.

8. Отношеніе Калужской Духовной Консисторіи, отъ 18 іюля сего 1888 г. за № 4182, съ приложеніемъ рапорта благочиннаго священника с. Сильковичъ, мо-

козельскаго уѣзда, Михаила Вагина, въ которомъ между прочимъ о. Вагинъ ходатайствуетъ объ утвержденіи крестьянина дер. Новой Ивана Ѳедорова Шишкова попечителемъ Сильковской церковно-приходской школы. Основаніемъ къ такому ходатайству благочинный представляетъ сочувствіе Шишкова къ Сильковской школѣ, именно при открытіи школы Шишковъ выслалъ изъ московской синодальной лавки на 35 руб. учебныхъ книгъ, а на будущее время обѣщался оказывать свое содѣйствіе школѣ матеріальною помощію.

Опредѣлили: Хотя и не много еще слѣдано для Сильковской школы, но въ виду обѣщанія Шишкова помогать оной на будущее время просить Его Пресвященство объ утвержденіи означеннаго Ивана Ѳедорова Шишкова попечителемъ Сильковской школы. Резолюція Его Пресвященства послѣдовала слѣдующая: *«Въ званіи попечителя школы, по § 15 правилъ о школахъ, утверждается лице, учредившее церковно-приходскую школу на собственные средства: Шишкову за его жертву достаточно объявить благодарность».*

9. Рапортъ наблюдателя школъ козельскаго священника Михаила Чупрова съ таковымъ же отъ завѣдующаго козельскою Благовѣщенскою церковно-приходскою школою священника Георгія Городецкаго о томъ, что 25 августа настоящаго года Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Анастасій, Епископъ калужскій и боровскій, въ бытность въ Козельскѣ посѣтилъ Благовѣщенскую школу и, осмотрѣвши оную, 26 числа того же августа чрезъ козельскаго о. протоіерея Елеонскаго передалъ 25 руб. въ означенную школу на устройство

классной мебели, каковыя деньги съ величайшею благодарностию приняты, на приходъ въ школь записаны и будутъ употреблены согласно назначенію Его Преосвященства. Опредѣлили: Съ особенною радостию принявъ извѣстію милостивомъ вниманіи Его Преосвященства Козельской церковно-приходской школь, просить о наблюдателя сообщить Совѣту, на что именно будутъ употреблены пожертвованныя деньги.

10. Рапортъ Его Преосвященству завѣдывающаго Козельскою Благовѣщенскою церковно-приходскою школою священника Городецкаго о состояніи означенной школы со времени ея открытія до настоящаго времени, гдѣ между прочимъ о Городецкѣи говоритъ, что въ настоящее время въ его школь учащихся 78 мальчиковъ и 73 дѣвочки.

Опредѣлили: Хотя многочисленность учениковъ въ церковно-приходской Благовѣщенской школь г. Козельска составляетъ явленіе отрадное, какъ выраженіе довѣрія населенія къ церковной школь, но вмѣстѣ съ тѣмъ принимая во вниманіе, что многочисленность учениковъ и тѣснота въ помѣщеніи вредно можетъ вліять на дѣтей, какъ въ педагогическомъ, такъ и въ гигиеническомъ отношеніяхъ, рекомендовать священнику Городецкому на будущее время принимать въ свою школу дѣтей преимущественно своего прихода, а иноприходныхъ насколько позволитъ помѣщеніе.

11. Рапортъ наблюдателя школь священника Сергѣя Рубина о томъ, что помѣщеніе для церковно-приходской школы въ с. Кулешовѣ, медынскаго уѣзда, бу



дети отдѣлано по кн. 15) октября; почему и просить Со-  
ветъ назначить учителя, во вновь открываемую школу, и  
для учениковъ выслать книгъ и учебныхъ пособій.) и  
опредѣлили: Такъ какъ школа еще не вполне устро-  
ена, сколько будетъ въ ней учащихся, неизвѣстно, то  
предложить мѣстному священнику Извѣкову съ псалом-  
щикомъ, по открытіи школы заниматься обученіемъ при-  
ходскихъ дѣтей, а о назначеніи особаго учителя имѣть  
сужденіе впоследствии, когда сформируется школа; книгъ  
выслать чрезъ наблюдателя теперь же.

12. а) Репортъ наблюдателя школъ священника М.  
Спаскаго объ открытіи школы грамотности въ с. Забо-  
лотѣ, перемышльскаго уѣзда, приписномъ къ заштат-  
ному городу Воротынску.

б) Заявленіе воротынскаго священника М. Батали-  
на о томъ же.

в) Прошеніе воротынской мѣщанской дочери, дѣви-  
цы Агрипины Егоровой Сосковой о принятіи Заболот-  
ской школы грамотности въ вѣдѣніи епархіальнаго учи-  
лищнаго Совѣта, объ опредѣленіи сказанной дѣвицы  
Сосковой учительницею Заболотской школы (дѣти учатся  
въ ея собственномъ домѣ) и о назначеніи ей Сосковой  
жалованья за труды по должности учительницы.

Опредѣлили: Вновь открытую школу въ селѣ За-  
болотѣ принять въ вѣдѣніе епархіальнаго училищнаго  
Совѣта, причисливъ оную къ школамъ грамотности; дѣ-  
вицѣ Сосковой поручить обученіе дѣтей подъ наблюде-  
ніемъ мѣстнаго священника Баталина; наблюдателемъ школы  
назначить священ. с. Рождества на Кирикѣѣ М. Спас-  
скаго; книгъ для учащихся выслать теперь же; что же

касается до назначенія дѣвицъ Осковой опредѣленнаго жалованья, то имѣть о семъ сужденіе впоследствии, когда Совѣту официально будутъ извѣстны успѣхи школъ. Резолюція Его Преосвященства послѣдовала слѣдующая: «1888. Ноября 1. О вознагражденіи предоставлять учительницѣ войти въ добровольное соглашеніе с родителями дѣтей, которыхъ она будетъ учить».

13. Прошеніе учителя Поздняковской церковно-приходской школы, козельскаго уѣзда, И. Сергіевскаго слѣдующаго содержанія: такъ какъ въ настоящее время онъ отъ болѣзни оправился и желаетъ продолжать учительскую службу, то просить Совѣтъ назначить его вновь учителемъ той же Поздняковской школы.

Опредѣлили: Согласно прошенію снова опредѣлить г. Сергіевскаго учителемъ Поздняковской школы, такъ какъ онъ и освобожденъ былъ отъ занятій по школьн. времени выздоровленія.

14. Прошеніе на имя Его Преосвященства калужской мѣщанки Егатерины Яковлевой Владиміровой, обучающей крестьянскихъ дѣтей грамотѣ въ дер. Тарбѣевой, калужскаго уѣзда, Слядневской волости, о назначеніи ей Владиміровой денежнаго пособія какъ учительницѣ.

Справка: 1) Опредѣленнаго помѣщенія для школы въ дер. Тарбѣевой нѣтъ.

Справка 2) Изъ рапорта наблюдателя, отъ 19 августа сего года видно, что Владимірова за зимнее время имѣетъ у себя отъ 10 до 16 учащихся и за труды обученія получаетъ посильную плату отъ родителей учениковъ.

Опредѣлили: Такъ какъ въ журналѣ засѣданія Со-

та, отъ 12 февраля сего года постановлено выдавать только жалованье учащимъ въ школахъ церковно-приходскихъ и такъ какъ, по засвидѣтельствованію наблюдателя Крылова, Владимірова пользуется цосильною платою родителей учениковъ, то въ пособіи ей отказать.

15. Рапортъ наблюдателя школъ священника Павла Тарбѣева, въ которомъ, докладывая Совѣту объ усердномъ занятіи въ Утрубской школѣ учительницы Клавдіи Капорской, въ Бавыкинской—учительницы Александры Малаховой, приходскихъ діаконовъ с. Спаса на Перекрѣ Александра Сахарова, с. Мусора Іоанна Рождественскаго и псаломщика с. Вязичи Алексѣя Залѣтаева, ходатайствуетъ о назначеніи сказаннымъ лицамъ единовременнаго пособія за труды въ школахъ.

Опредѣлили: За неимѣніемъ въ настоящее время собственныхъ средствъ, Совѣтъ, вполне соглашаясь съ ходатайствомъ о. наблюдателя, просить его удѣлить единовременное пособіе означеннымъ труженникамъ въ полномъ дѣлѣ изъ тѣхъ суммъ, которыя отпускаются сосальскимъ земствомъ въ помощь церковно-приходскимъ школамъ.

(Продолженіе будетъ).

---

В

### Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

Рукоположены въ санъ священника: а) кандидатъ Московской духовной академіи Владиміръ Будилинъ къ Черемышльскому Успенскому собору, — 8 ноября; б) окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Викторъ Шумилинъ



къ церкви села Дунина, мединскаго уѣзда, — 13 ноября  
в) псаломщикъ въ санѣ диакона села Клыкова, козельскаго уѣзда, Алексѣй *Сахаровъ* къ церкви того же села  
— 14 ноября, и г) псаломщикъ села Новобалександровскаго, мосальскаго уѣзда, Алексѣй *Виллево* къ церкви села Охотнаго, мешовскаго уѣзда, — 21 ноября.

**Перемѣнены** согласно прошеваніямъ: а) священникъ села Охотнаго Василій *Георгіевскій* къ церкви села Кулина, мешовскаго уѣзда, — 12 ноября, б) псаломщикъ калужской Петро-Павловской кладбищенской церкви Дмитрій *Бусковскій* въ Таврическую епархію, — 18 ноября.

**Определены:** а) псаломщикомъ къ церкви села Билькова, козельскаго уѣзда, уволенный изъ 4 класса калужской духовной семинаріи Алексѣй *Патмиужскій*, — 29 октября, б) исправляющимъ должность псаломщика при церкви села Бурнычъ, перемышльскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія, сынъ причетника Павелъ *Одигитревскій*, — 18 ноября.

**Временно допущенъ** къ исполненію обязанностей псаломщика при церкви села Русанова, лихвинскаго уѣзда, на мѣсто отданнаго въ военную службу и. д. псаломщика Петра *Богословскаго* заштатный псаломщикъ того же села Василій *Богословскій*, пока придется опредѣленъ будетъ штатный псаломщикъ, — 18 ноября.

### **Имѣются празднаыя мѣста:**

1. Священническое — въ селѣ Варваренкахъ, Перемышльскаго уѣзда.

2. **Діаконія**—въ селахъ: 1) Мудравѣ, 2) Котори,  
3) Погостѣ, 4) Игнатовскомъ-Шкотовѣ тожъ, 5) Чер-  
ышинѣ, Жиздринскаго уѣзда; 6) Васильевскомъ, 7)  
Уповевѣ, Козельскаго уѣзда; 8) Трубинѣ, Малояросла-  
вецкаго уѣзда; 9) Колодезяхъ, Мещовскаго уѣзда; 10)  
Георгіевскомъ на Полянѣ, Калужскаго уѣзда, и 11) Ко-  
лодезяхъ, Козельскаго уѣзда.

3. **Псаломщиція**: а) при Калужской владимирской  
церкви; въ селахъ: б) Новоалександровскомъ, Мосаль-  
скаго уѣзда, и в) Русановѣ, Диквинскаго уѣзда.

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я

Отъ Предсѣдателя Малоярославецкаго Отдѣ-  
ленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

О.о. наблюдатели церковно-приходскихъ школъ ма-  
лоярославецкаго уѣзда, которые по § 4 правилъ объ  
уѣздныхъ отдѣленіяхъ епархіальныхъ училищныхъ Со-  
вѣтовъ должны состоять членами малоярославецкаго от-  
дѣленія епархіальнаго училищнаго Совѣта, симъ извѣ-  
щаются, что первое засѣданіе членовъ сего отдѣленія  
назначается въ г. Малоярославцѣ на 15 декабря сего  
1888 года для избранія изъ среды своей секретаря и  
казначея и установленія опредѣленныхъ сроковъ очеред-  
ныхъ засѣданій малоярославецкаго отдѣленія, согласно  
§§ 7 и 8 прав., и приглашаются прибыть помянутаго  
числа къ 10 часамъ утра въ г. Малоярославецъ въ домъ  
протоіерея Николая Чиннова.

Секретарь Н. Розининъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ  
**СТРАННИКЪ**  
на 1889 годъ.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ. *Подписная плата:* съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургъ **ШЕСТЬ** рублей; съ пересылкою за границу **ВОСЕМЬ** рублей. *Адресоваться:* въ редакцію журнала „Странникъ“, въ С.-Петербургъ (Невскій пр. д. № 167).

Подробное объявленіе смотри въ прибавленіяхъ къ епархіал. вѣдомост. въ № 21.

---

Членъ Консисторіи, Каѳедральн. Протоіерей **А. Колыбелинъ.**

Секретарь **Н. Разумовъ.**



# ПРИВАВЛЕНІЯ

## КЪ ПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

Цѣна годовому изданію 3 руб. безъ пересылки, 3 руб. 70 к., съ пересылкою и упаковкою. Выходятъ два раза въ мѣсяць 15 и 30 или 31 числа.

№ 22.

1888 г. О Ноября 30.

Содержаніе: Очеркъ скопческой секты въ деревнѣ Горкахъ. Соловѣнкій мятежъ. Объявленія.

### ОЧЕРКЪ

#### скопческой секты въ деревнѣ Горкахъ \*).

Въ сентябрѣ 1871 года дѣло разсматривалось въ Калужскомъ Окружномъ Судѣ. Онисимовъ нанялъ себѣ защитника г. Мылова, который, не имѣя возможности защитить Онисимова, всячески старался уловить меня въ нарушеніи обязанности священника, такъ что предсѣдатель суда дважды предупреждалъ меня не отвѣчать на вопросъ защитника, если я могу подлежать отвѣтственности предъ своимъ начальствомъ, но ничего такого не нашлось въ вопросахъ защитника и онъ излилъ свою злобу на меня тѣмъ, что проклялъ меня въ русскихъ вѣдомостяхъ, какъ интересана въ отношеніи къ Онисимову.

Но вотъ показанія интересныя двухъ свидѣтелей: 1) села Никольскаго крестьянинъ Харитонъ Тихоновъ показалъ на

\*) Окончаніе. Смот. парх. вѣдом. № 19, 20 и 21.

судѣ такъ: «г. посредникъ просилъ меня выслѣдить скопцовъ перемышльскаго уѣзда и на разбѣзды далъ денегъ; вотъ я и притворился, что желаю поступить въ скопческую вѣру и отправился въ село Егорьево къ старику Артамову, который считается у скопцовъ за пророка, сказалъ ему свое желаніе, но онъ послалъ меня на хуторъ къ Глумовымъ, говоря, что они скажутъ, что тебѣ дѣлать для поступленія въ нашу вѣру. Глумовы послали меня къ Павлу Онисимову, потому что онъ учитель и скажетъ, что нужно для вступленія въ вѣру. Къ Павлу Онисимову я пришолъ какъ будто, по своему дѣлу — купить мельничные жернова, но Онисимовъ уже предупрежденъ о моемъ приходѣ, принимаетъ меня ласкова и за чаемъ самъ наводитъ меня на цѣль моего прихода къ нему. Тогда и я, чтобы отклонить отъ себя подозрѣніе, говорю ему: я желаю вступить въ вашу вѣру, но прежде этого хочу пожертвовать въ вашу кассу двѣсти рублей, скажите мнѣ адресъ кассы, — куда послать? Онисимовъ отвѣчаетъ: къ чему это ваше пожертваніе? Тамъ денегъ много, мы сами получаемъ отсюда и тебѣ будетъ большая помощь, если сбѣлаешься нашимъ. Впрочемъ если есть усердіе, то можешь переслать чрезъ меня, — я состою членомъ этой кассы, а адресъ я не могу тебѣ сказать, — это тайна, тебѣ бы лучше хлопотать о самомъ дѣлѣ и побывать у меня нѣсколько разъ для наставленія, а теперь ступай къ Глумовымъ, — они тебѣ скажутъ, что нужно дѣлать; потому что мы принимаемъ въ свою вѣру цѣлымъ собраніемъ, по удостовѣренію учителей».

2) Крестьянка вдова Лустина 25 лѣтъ: «жила я у Онисимова кухаркою около пяти лѣтъ, имѣла съ нимъ любовную связь и прижила дѣтя; когда я поступила къ нимъ, онъ и

жена его уговаривали меня поступить въ ихъ семью, а какъ онъ со мной спознался, то пересталъ говорить о вѣрѣ, жена же его всегда ругала меня за то, что я не слушаюсь ея. Онисимовъ имѣлъ рабочихъ человѣкъ семь, а кромѣ того у него проживали до пяти старухъ подъ названіемъ тетюшекъ и нянюшекъ, это ихъ вѣры: бывало какъ только назначено у нихъ радвнне, то съ вечера разгонялъ рабочихъ по разнымъ мѣстамъ и строго приказуе не приходить домой до утра, а всетаки мы видали, какъ съѣзжалось къ нимъ народу много, и убирали ихъ лошадей вечеромъ и утромъ. А какъ Онисимовъ соврашала Романа, — я знаю хорошо. Романъ жилъ у нихъ съ малыхъ лѣтъ и бѣлъ съ ними за однимъ столомъ; когда же на 18 году онъ отказался отъ оскотленія, тогда его послали на кухню вмѣстѣ съ рабочими и дядя сталъ посылать его на трудныя работы, а тетка постоянно ругала его нечистою свиньею и псомъ. Роману приходилось жить плохо, а дѣваться некуда, — круглый сирота; взяли его въ горницу, стали кормить съ собой, деньги и гостинцы у него стали безпереводныя, тетка стала называть его голубеночкомъ, а дядя каждый вечеръ водилъ его въ баню читать евангеліе, — какая то старинная книга, и наконецъ послѣ святой недѣли Онисимовъ отвезъ его куда-то для оскотленія и до тѣхъ поръ мы видѣли Романа. Онисимовъ, бывши волостнымъ судьей, три раза прѣвѣжалъ изъ волости пьянымъ; я тогда принимала отъ него лошадей и онъ просилъ меня не сказывать женѣ, но она дозналась даже и о томъ, что онъ закусывалъ поросятной и за это его не стали принимать на радвннѣ».

Еще свидѣтель, отказавшійся на судѣ подтвердить свое

показаніе слѣдователю, показаль такъ: «ходилъ я въ Малороссію плотничать и по дорогѣ всегда заходилъ въ Орель къ теткѣ моей жены; тетка эта скопчиха и богатая, она бывало дастъ мнѣ денегъ и начнетъ уговаривать вступить въ ихъ секту, но я молчалъ, ни слова не говорилъ ей напротивъ, она же, принявши мое молчаніе за согласіе, писала къ Павлу Онисимову, чтобы онъ подѣйствовалъ на меня, и Онисимовъ дѣйствительно три раза предлагалъ мнѣ оскотиться, обѣщая за это 300 руб., но мнѣ наскучило слышать отъ него все одно и тоже, и я попросилъ съ него задатку 50 руб. Онисимовъ сказалъ: когда сдѣлаешься нашимъ, тогда получишь вдругъ 300 руб. и будешь получать еще болѣе, а впередъ мы не даемъ, и съ тѣхъ поръ отсталъ отъ меня».

На судъ много было свидѣтелей, которые показывали противъ Онисимова, такъ что присяжные вполнѣ убѣдились, что Онисимовъ распространитель секты, а жена его сообщила въ этомъ, а потому судъ рѣшилъ: Онисимова съ женою, какъ распространителей секты, Павла Павлова Шаронова и Романа Чирева за самооскопленіе и еще до семи лицъ изъ вышепоименованныхъ мѣстностей сослать на поселеніе въ Восточную Сибирь; а нѣкоторыхъ скопцевъ и женщинъ оставитъ на мѣстѣ жительства подъ надзоромъ полици.

Въ 1871 году ровно чрезъ двадцать лѣтъ Горскій скопческій, славный въ послѣднее время корабль, поперѣлъ второе крушеніе и кажется окончательное; потому что въ настоящее время остаются только обломки этого корабля, въ лицѣ семи старухъ отъ 45—80 лѣтъ и одного старика 65 лѣтъ, который не замѣченъ въ пропагандѣ, да и не способенъ къ ней, и въ теченіе пятнадцати лѣтъ нѣтъ признаковъ жизни въ этомъ кораблѣ. Правда, сначала остатки эти было



—закопошились.— женщины начали— было продавать по деревням парчу, бахраму и платки для женских уборовъ и давать деньги крестьянамъ подъ залогъ, съ цѣлю пропаганды; но имъ, ебмъ слѣдуетъ, указаны были послѣдствія оной и онѣ прекратили ее; такъ что въ настоящее время не слышно, чтобы они собирались гдѣ-либо для радѣній; живутъ же они всѣ достаточно, потому что и теперь пользуются присылками денегъ изъ Москвы, С.-Петербурга, и изъ Галаца отъ Якова Иванова Шаронова.

Теперь можно съ увѣренностью сказать, что православное населеніе застраховано отъ скопческой пропаганды; съ другой же стороны можно и опасаться настоящаго затишья въ средѣ скопцовъ; въ 1870 годахъ процессы о скопцахъ и ссылка ихъ наугади какъ скопцовъ, такъ и православныхъ, и остановили распространеніе секты; но съ тѣхъ поръ прошло пятнадцать лѣтъ и, кто знаетъ, можетъ быть скопцы притаились, а свое дѣло дѣлаютъ, да и средства для ихъ дѣланія мочуи; деньги и камень долбятъ и горы срываютъ, — и кто изъ людей устоитъ предъ золотымъ тельцомъ, чтобы не преклониться предъ нимъ, особенно въ нуждѣ? Положимъ скопцы скупа на помощь православнымъ, но если у нихъ есть цѣль для пропаганды, то и они дѣлаются недрыми. Такъ Павлу Онисимову почти всѣ Горскіе крестьяне задолжали въ два малоурожайные 1867—68 годы, кто сѣменами, кто хлѣбомъ и даже деньгами, — доказательствомъ этого служитъ то, что въ день конфискаціи имущества Онисимова у него оказался цѣлый амбаръ, заваленный деревенскими завладами: армягами, полушубками, холстомъ и даже поньями. При ссудѣ Онисимовъ говорилъ такъ: вы бы попросили у своего священника; почему же наши-то женщины, которыя

— ни събить, ни жнуть, такъ не обдествуютъ, какъ вы? Вотъ почему наша вѣра-то хороша — нашъ Богъ даетъ намъ два съ-полнои въ день и такъ далѣе. И такъ, не смотря на на-стоящее затише среди скопцовъ, кому слѣдуетъ, не нужно опускать руки; но еще болѣе зорко слѣдить за скопцами, гдѣ они находятся и чаще напоминать православнымъ о вредъ и богопротивности скопческой ереси и предостерегать отъ со-бращенія въ оную.

Павель Онисимовъ былъ рѣчиствъ и охотникъ поговорить, и въ разговорахъ увлекался до того, что часто плакалъ и, незаметно для себя, входилъ въ роль учителя, забывая то, что онъ говоритъ съ священникомъ, отъ того и бесѣды его со мной были откровенны, то есть, онъ невольно проговари-вался. Въ первое мое посѣщеніе его дома онъ разсказалъ мнѣ свою біографію, — какъ онъ обдествовалъ при отцѣ, кото-рый даже не обучилъ его грамотѣ, а теперь если онъ вы-учился читать и писать, то самоучкою; съ своей стороны я, похваливъ его настоящее положеніе и приличную обстановку въ домѣ, замѣтилъ ему, что не слѣдуетъ помѣщать подъ свя-тыми иконами картинъ свѣтскихъ, на это онъ отвѣтилъ: а мы темные люди, думаемъ, что отъ картинокъ краше святой уголь. Вскорѣ послѣ того пришлось мнѣ быть у Онисимова и — картинки были убраны, но портретъ Петра III помѣщенъ въ рядѣ съ иконами; я сказалъ Онисимову: хорошо, что ты привалъ картинку изъ — подъ святыхъ иконъ, но и этой кар-тинки здѣсь не мѣсто. Послѣ долгихъ преній о семъ Онисимовъ разсказалъ мнѣ, почему они ожидаютъ искупителя въ лицѣ Петра III. „Петръ Θεодоровичъ былъ не любимъ своею супругою, которая заключила его въ крѣпость и тамъ при-казала оскопить его, а потомъ сослала въ Иркутскъ, гдѣ

по Откровенію Божию, онъ позналъ истинную вѣру и посланъ былъ Духомъ сватымъ въ Москву и Петербургъ проповѣдывать эту вѣру; вотъ и явился онъ, подъ именемъ Селиванова, для проповѣди и насажденія вѣры въ Россіи, въ чемъ дѣйствительно и успѣлъ, онъ много приобрѣлъ себѣ послѣдователей; но, по злобѣ враговъ, онъ сосланъ въ Суздальскій монастырь, гдѣ находится въ живыхъ и до сего времени, но онъ обѣщался и, мы вѣруемъ, что скоро придетъ и явится на своемъ царскомъ престолѣ и избавитъ насъ отъ гоненій и неправдъ іудейскихъ. Это ожиданіе наше очень естественно, во всѣхъ вѣрахъ ожидаютъ втораго пришествія основателя своей вѣры — для избавленія своихъ послѣдователей отъ вла и бѣдствій земныхъ. Петръ III основатель скопческой вѣры, а потому и долженъ прійти для освобожденія насъ отъ страданій земныхъ и мы ждемъ его какъ земнаго царя, который всѣхъ своихъ послѣдователей слѣдуетъ начинатьъ и судьями надъ іудеями, т. е. православными, это мы и выражаемъ словами судить живыхъ и мертвыхъ. Въ самомъ же дѣлѣ мы не признаемъ общаго воскресенія и апостоль Павелъ учить такъ же, онъ говоритъ въ одномъ посланіи своемъ: кто живетъ по заповѣдямъ Христа, тотъ спинается съ Нимъ и совоскресъ съ Нимъ для такою и не нужно воскресенія мертвыхъ.

Прихожу къ Описанію, — онъ держитъ въ рукахъ новыи заветъ, въ рускомъ переводѣ, и спрашиваетъ меня: „багшота, что эта книга писана для первенствующихъ христіанъ или и для насъ“.

Отвѣчаю: — въ началѣ писана для первенствующихъ христіанъ, а въ назиданіе и всѣхъ послѣдующихъ вѣровъ, слѣдовательно и для насъ.



— Здѣсь апостоль похваляетъ обрѣзаніе, стало бытъ и нынѣшнимъ христіанамъ слѣдуетъ обрѣзоваться?

— Прочти всю главу и изъ нея узнаешь, что апостоль вовсе отвергаетъ обрѣзаніе, какъ ненужное съ пришествіемъ въ міръ Христа.

— А сколько редакцій прошла эта книга со временъ апостоловъ, — стало бытъ сколько разъ измѣняли смыслъ и слова этой книги?

— Переводъ этотъ самый вѣрный, потому что сличенъ съ древними еврейскимъ и греческимъ подлинниками. Да неужели вы считаете оскотленіе за обрѣзаніе?

— Думаемъ такъ: и Спаситель былъ обрѣзанъ и Іоаннъ Богословъ, но Спаситель сказалъ „могій вмѣстити въ себя“, этимъ Онъ ослабилъ обязательность обрѣзанія для каждаго и у насъ есть своицы настоящіе и есть духовные. Въра требуетъ отъ меня чистоты душевной и тѣлесной и я, чувствуя, что могу побороть плоть, остаюсь цѣль, а вижу, что похоть одолеваетъ меня, отскаю ключъ бездны, по слову Спасителя: „аще око твоё соблазняетъ тя, истреби е“.

Спрашиваю Онисимова: зачѣмъ вы оказываете божескія почести человеку — поклоняетесь съ крестнымъ знаменіемъ пророку и богородицѣ на радвняхъ вашихъ?

— Вы влнзаетесь иконамъ написаннымъ на доскахъ, а мы влнзаемся живымъ образамъ Искушителя и Богородицы, для этого у насъ избираются люди святой жизни и мы влнзаемся пророку не какъ мужику Ивану и богородицѣ не какъ бабѣ Матронѣ, но воображаемъ самаго Искушителя и самую Богородицу и цѣлуемъ ихъ самихъ, но наши иконы лучше вашихъ: — ваши ничего не скажутъ вамъ, а наши, какъ живые, всегда говорятъ намъ, когда накатитъ на нихъ Духъ святой.



О церкви и тайнахъ Онисимовъ разсуждалъ такъ: церковныя собранія одинаково върующаго для общественной молитвы; напотому особаго здания — храмы не нужны; можно собираться въ каждомъ домѣ и заправлять собраніемъ никто не долженъ, вса молиться единодушно по примѣру апостоловъ. Возьмемъ для сравненія хоть вашу церковь, — гдѣ молится одинъ священникъ и ему отвѣчаетъ дьячекъ, а предстоящіе разговариваютъ между собою, часто смѣются и вообще заняты совершенно другими предметами, а не молитвой, — потому что они не понимаютъ ничего изъ того, что поется и читается, отъ того и молятся не въ попадъ, — кому какъ вздумается, и — нашу моленную, гдѣ нѣтъ заправителя, а всѣ единодушно молятся, поютъ и радуютъ такъ что у насъ некогда заниматься посторонними предметами, и вотъ у насъ выходитъ по словамъ Спасителя: „гдѣ соберутся двое или трое во имя Мое, тамъ и Я посрединѣ ихъ“, и мы удостоиваемся сошествія Духа святаго, который пророчествуетъ въ насъ, какъ сходилъ и пророчествовалъ въ апостольской церкви“.

Иоаннъ креститель говорилъ: я крещая васъ водою, поглядѣть большій меня, который креститъ васъ Духомъ святымъ и огнемъ, следовательно крещеніе Иоанново было только водою, а Иисусъ Христосъ крестилъ своихъ апостоловъ Духомъ святымъ и огнемъ, каковое крещеніе — прижиганіе расквашеннымъ желѣзомъ“ — совершается и у насъ; и такъ какъ при такомъ крещеніи „огнемъ“ несомнѣнно сообщается человеку Духъ святой, то и муромазаніе не нужно, о немъ же и нигдѣ не говорится, а человекъ принявшій Духа святаго дѣлается святымъ и грѣшить не можетъ, поэтому и покаянія не требуется для него“.

Причащеніе церковь совершенно измѣнила: Спаситель

сказалъ: сіе творителемъ Моимъ воспоминаніемъ а церковь выдумала, что хлѣбъ и вино становится плотію и кровію Христа; чего не можетъ быть на самомъ одѣлѣ, а при этомъ требуется только вспоминать крестныя страданія Христа. И указавъ и мы послушаемъ, когда вкушаемъ сухарики, благодатные нашимъ испуителемъ, — вспоминаемъ его страданія и наставленія нашего на путь истинный.

„Бракъ есть скверна, отъ котораго нужно всячески удерживаться, примѣръ этому указанъ намъ Спасителемъ и возлюбленнымъ ученикомъ его Іоанномъ Богословомъ. И мы, если и женимъ своихъ парней, то страха ради иудейска, и нѣтъ у насъ образомъ для продолженія нашего рода, на 22 году всякій изъ насъ долженъ прервать сожителство съ женою, а если онъ не въ состояніи жить съ нею, какъ сестрой, то обязанъ принять огненное крещеніе — оскотиться“.

О священствѣ припомнимъ слова ап. Петра: всѣ вы люди Божіе, царское священіе, языкъ святъ, люди новленія. И Спаситель говорилъ ученикамъ своимъ: не зывайтесь вы и не зовите себѣ учителя на землѣ, одивъ васъ учитель Христосъ. Но ученіе это забылось, и вотъ церковь придумала различныя степени іерархіи. У насъ же нѣтъ особыхъ лицъ для наученія и обращенія, — это предоставляется всякому, а принатіе въ вѣру совершается общимъ собраніемъ“.

О таинствѣ елеосвященія и говоритъ нечего, потому что и сами священники не признаютъ его обязательнымъ для всѣхъ, а православные не признаютъ его таинствомъ и не понимаютъ значенія его“.

„Касательно будущей загробной жизни, мы ничего не знаемъ, никто съ этого свѣта не присылалъ намъ письма,

то сокрыто отъ насъ; а мы только думаемъ, что ничего вамъ не будетъ, а умреть человекъ и вѣнецъ!

Изъ этихъ бесѣдъ Онисимова я вывелъ заключение такое, что скопцы согласны между собою только въ обрядахъ, въ вѣрованіяхъ ихъ много различія, и, какъ училъ Онисимовъ, секта эта скорѣе подходитъ подъ названіе смѣшанной — мистико-раціоналистической, и взгляды своей я выразилъ Онисимову въ такихъ словахъ: вы жалуетесь на гоненіе насъ правительствомъ, тогда какъ все секты признаны въ Россіи терпимыми; но правительство находитъ въ вашей сектѣ нечто противу-государственное, — какъ то ожиданіе Петра Теодоровича III, и противу-гражданское, — уродованіе самихъ себя, поэтому и преслѣдуетъ васъ; подлинное же ученіе ваше правительству неизвѣстно. По моему мнѣнію, ваше ученіе схоже съ молоканскимъ; но молокане изложили свое ученіе и правительство признало ихъ терпимыми; такъ изложите въ свое ученіе и подайте на разсмотрѣніе правительству, можетъ быть, оно найдетъ и вашу секту терпимою. Но не вѣтъ, батюшка! Въ Ст. Петербургѣ, и подѣлскомъ Хуцаря, есть напиродольковѣ съя нашими головами, а думицы, капиталисты и знатные, имто боятся изложить свое ученіе. Въ такомъ случаѣ нечего вамъ и думать на правительство, и васъ всегда будутъ преслѣдовать, и никто отъ васъ не избавитъ. Что изъ думать? потерпимъ; можете быть, батюшка, купителю смилуется надъ нами и придетъ скоро, чтобы дать вамъ свое царство.

Много намъ приходилось читать по скопцахъ, и даже попадались спеціальныя сочиненія о нихъ, но нигдѣ не раскрыто подлинное ученіе скопцовъ, и, считая эти писанія съ высказаніями Онисимова, невольно приходишь въ тоу убавленію, что вѣроученіе скопцовъ тщательно скрывается ими;

извѣстнымъ остается только то, чего нельзя скрыть, о т.  
оскопление и радѣнья. Отсюда естественно рождается вопросъ  
какимъ образомъ дѣйствовать православному священнику  
обращенія скопцовъ на путь истины? Если возьмемъ совре-  
менный способъ дѣйствованія на всѣхъ сектантовъ посред-  
ствомъ собесѣдованій? Но съ чего начать такую бесѣду? Е-  
ли съ видимаго т. е., если я увѣренъ, что говорю съ ско-  
пцомъ, и начну объ оскопленіи? То онъ скажетъ: «оскопле-  
я невольна и неизвѣстнымъ лицомъ, а невольные скопцы об-  
ди даже архіереями православной церкви, и признаны инѣ-  
торые даже святыми. Если съ того, — почему онъ не ѣсть  
само и не пьетъ вина? То онъ скажетъ, что для обузданія  
хоти, которая и при оскопленіи дѣйствуетъ, только въ са-  
нѣйшій вредъ для оскопленнаго, и на этотъ вопросъ у ско-  
пца найдется много отвѣтовъ побѣдительныхъ для правосла-  
наго. Касательно радѣній у нихъ отвѣтъ готовъ: Спасите  
установить вечерю съ учениками своими въ горницу, а ес-  
лы собирались для молитвы въ домъ, и до 4-го вѣка пос-  
Христа не было церквей, слѣдовательно мы собираемся  
молитвы въ домахъ правильно. Давидъ пророкъ отъ востор-  
свакаль и игралъ предъ ковчегомъ. Апостолы при сошествіи  
на нихъ св. Духа, были въ такомъ возбужденномъ состояніи,  
что посторонніе снѣди ихъ за пьяныхъ, но примѣру ихъ  
амы на радѣньяхъ возбуждаемъ себя быстрыми движеніями  
къ принатію св. Духа, и движенія эти мы производимъ не-  
вильно, въ извѣстномъ порядкѣ.

Бромъ этихъ вопросовъ нечего предложить своему;  
остальные, на прим. объ искуститѣ, онъ отвѣчаетъ: я  
чего знать не знаю и вѣдать не вѣдаю, я вѣру содержу  
ваславною; а потому собесѣдованія съ скопцами не возмо-  
ны.



Да и мыслимо ли обращение скопца въ православіе? Конецъ, не вѣрующій въ будущую жизнь, пожертвовалъ для общества всѣмъ земнымъ, и въ утѣшеніе за эту жертву дается ему одно—денги, которыми изобильно надбѣляютъ его, чрезъ нихъ онъ пользуется и почетомъ отъ православныхъ бѣдняковъ, какъ Онисимовъ три года служилъ волостнымъ судьей по выбору конечно православныхъ,—и живетъ независимо и продовольственно,—каждый день по три раза пьетъ чай, слѣдовательно если ему оставить секту, то придется къ прежнимъ лишеніямъ, уже невозвратнымъ, присоединить новыя—лишеніе денегъ, скопческихъ вспомогательныхъ средствъ?

Итакъ, что же остается православному священнику дѣлать въ приходѣ, зараженномъ скопчествомъ? Духовный мечъ слово Божіе—онъ не знаетъ какъ употребить противъ нихъ, какъ вѣршихъ только, чтобы не оказаться ему бѣющимъ безъ духа; съ земнымъ мечемъ онъ окажется совершенно безсильнымъ противъ скопческихъ милліоновъ!

Но въ рукахъ священника находятся сильныя средства, если не къ обращенію скопцовъ въ православіе, то къ обезпеченію ихъ въ дальнѣйшемъ распространеніи секты. Эти средства: а) школы въ которыхъ, при преподаваніи Закона Божія мальчикамъ, непременно нужно указывать на неправильныя вѣрованія скопцовъ и неправильно понимаемые имъ тексты св. писанія, конечно, не входя въ богословскія тонкости, также и обученіе дѣтей церковному пѣнію и привлеченіе въ школу дѣвочекъ; б) церковная проповѣдь, которая должна быть сколько возможно чаще и обращена преимущественно противъ вѣрованія скопцовъ, что будетъ повтореніемъ того, что сказано дѣтямъ въ школѣ, только съ болѣе широкимъ богословскимъ взглядомъ на предметъ; в) приход-

свая благотворительность, хотя не въ широкихъ размѣрахъ, а лишь бы подать первую помощь, при первой постигшей крестьянина бѣдѣ, или ссудить его заимообразно въ такомъ случаѣ: г) снисходительное и ласковое обращеніе съ прихожанами: русскій крестьянинъ, выросши при крѣпостномъ правѣ, былъ въ неволѣ, въ полномъ смыслѣ этого слова, въ настоящее же время, представленный самому себѣ, онъ называется хотя не дубиною, но полтиною, которая чувствительнѣе первой, и потому крестьянинъ терпѣливо выноситъ сурово-строгое обращеніе съ нимъ всѣхъ начальствующихъ, начиная съ десятскаго и кончая становымъ. и при такихъ обстоятельствахъ его неприглядной жизни ласка священника дѣйствуетъ на крестьянина, какъ цѣлительный бальзамъ, и онъ дорого цѣнитъ эту ласку; правда, попадаютъ изъ нихъ личности, особенно побывавшія на сторонѣ, которыя считаютъ подобную ласку священника за слабость его, и потому начинаютъ обращаться съ священникомъ „за панибрата“, но таковыхъ нужно останавливать съ перваго же раза, указаніемъ на тѣхъ, которые постарше его и живутъ постоянно на мѣстѣ, однако не зазнаются отъ ласковаго обращенія съ нимъ; д) бесѣда съ крестьяниномъ при всякомъ удобномъ случаѣ, даже при встрѣчѣ съ нимъ, самая простая, обыденная, житейская, даже о домашнихъ крестьянскихъ мелочахъ, при семъ можно предлагать ему и научные совѣты, только не навязывая ему оныхъ къ непремѣнному исполненію; особенно полезны для священника бесѣды съ женщинами, отъ которыхъ онъ можетъ узнать всѣ пороки и суевѣрія прихожанъ, хотя при семъ грозитъ священнику людская молва; но и о Спасителѣ говорили, что онъ ядна, и винопѣда и другъ мытарямъ и грѣшникамъ; е) наконецъ участіе священника съ правомъ голоса въ сельскихъ общественныхъ сходахъ, на

которыхъ какъ дознаво опытомъ священникъ, заслужившій уваженіе и довѣріе прихожанъ, можетъ совершать великія дѣла, которыхъ эт не возможно достигнутьо чрезъ церковнымъ проповѣди.

При такихъ средствахъ, если священникъ не въ силахъ обратить скопцовъ въ православіе, тоя вполне о можетъ надѣяться, что секта (въ его приходѣ уничтожится о вмѣстѣ съ смертію стариковъ-скопцовъ, пои изъ православныхъ н никто не) подумаетъ вступить въ скопческую секту.

Священникъ *Александръ Лебедевъ!*

## СОЛОВЕЦКІЙ МЯТЕЖЪ.

(Очеркъ изъ истории раскола).

Соловецкій мятежъ — интереснѣйшій фактъ въ исторіи раскола. Онъ представляетъ какъ зеркало, въ которомъ отразилась дальнѣйшая судьба раскола. Начавшись съ неприятія исправленныхъ церковно-богослужебныхъ книгъ, мятежъ закончился открытымъ воинственнымъ сопротивленіемъ власти церковной и гражданской; при чемъ среди самихъ соловецкихъ мятежниковъ происходили распри и несогласія. Тоже самое вообще видимъ мы и въ исторіи русскаго раскола. Начавши неприятіемъ исправленныхъ церковно-богослужебныхъ книгъ, расколъ дошелъ до явнаго неповиновенія, и даже отрицанія власти какъ церковной, такъ и гражданской; при чемъ внутренняя исторія раскола полна распрей и несогласій, раздробившихъ его на множество сектъ. Кроме того, причины возникновенія соловецкаго мятежа суть причины появленія раскола вообще; одни и тѣже мотивы руководили дѣйствіями, какъ героевъ мятежа, такъ и первыхъ расколочителей. Такимъ образомъ изложеніе исторіи (соловец-

каго мятежа есть какъ бы краткое изложеніе исторіи всенароднаго старообрядческаго раскола. Наконецъ, исторія соловецкаго мятежа имѣеть глубоко-поучительный характеръ для именующихъ себя старообрядцами.

Какъ событіе интересное и важное, соловецкій мятежъ имѣеть довольно обширную литературу; но вполне удовлетворительнаго изслѣдованія о немъ нѣтъ<sup>1)</sup>. Предлагаемый очеркъ не претендуетъ на восполненіе этого недостатка, желаетъ только дать читателямъ возможность довольно обстоятельно познакомиться съ однимъ изъ интереснѣйшихъ эпизодовъ исторіи раскола.

---

<sup>1)</sup> Самое обширное изслѣдованіе о соловецкомъ мятежѣ принадлежитъ г. Сырцову: „возмущеніе соловецкихъ монаховъ — старообрядцевъ въ XVII вѣкѣ“ (Прав. Соб. 1880 и 1881 г.г. и отдѣльное изданіе — Казань 1881 г.). Но это изслѣдованіе при многихъ достоинствахъ имѣеть не мало недостатковъ (см. библиографическую замѣтку объ этомъ сочиненіи въ Хр. Чт. 1881 г., ч. 1, стр. 754—777). „Краткое замѣчаніе о мятежѣ“, составленное архим. Макаріемъ вступившимъ въ управленіе соловецкимъ монастыремъ непосредственно по окончаніи осады — (издано В. М. Цыдолевскимъ въ Чтеніяхъ Общ. Ист. и Древ. 1846, № 3, отд. 1, стр. 34—39). Въ III посланіи Игнатія, митр. тобольскаго, есть извѣстія о соловецкомъ мятежѣ. Въ „географич., историч. и статистич. описаніи соловецкаго монастыря“, составленномъ архимандритомъ оного же монастыря Досіеємъ, излагается исторія мятежа на стр. 147—169 (по изд. Москва 1836 г.). Профессора П. С. Казанскаго статья: „Кто были виновники соловецкаго возмущенія“ (Чтен. въ Общ. Ист. и Др., 1867 г. в. 4-я). Ст. П. Соколова: „Соловецкій мятежъ тожъ“



Въ октябрѣ 1657 года въ соловецкій монастырь были присланы ново-исправленныя книги: служебникъ и скрижалъ. Настоятель монастыря архимандритъ Илья полученныя книги скрывалъ, не показавши ихъ братиѣ, кромѣ своихъ немногихъ совѣтниковъ. Но скрывать служебникъ было опасно, ибо нѣкоторые изъ братиѣ требовали, чтобы имъ былъ показанъ новый служебникъ; многие изъ богомольцевъ, прибывшихъ въ монастырь, начали «зазирать», что въ обители служатъ по старымъ служебникамъ, вопреки царскому и патриаршему указамъ. И служебникъ былъ предъявленъ братиѣ на черномъ соборѣ 8 Ноября 1658 г. Соборъ открылся снрами «поводныхъ чинахъ» и «учалъ быти шумъ великій». Тогда на средину собранія выступилъ архимандритъ Илья и со слезами на глазахъ обратился къ присутствующимъ съ такою рѣчью: «видите, братія, последнее время и востали новые учителя, и отъ вѣры православныя и отъ отеческаго Духа Чт. 1887 г. ч. 2) компиляція съ сочиненія г. Сырцова. Наши историки, какъ церковные — преосв. Филаретъ ермиг., Магарій (вырочемъ, послѣдній доводитъ исторію соловецк. возмущенія только до 1666 г. см. Ист. Р., II, т. II), такъ и гражданскіе — Соловьевъ (см. Ист. Рос., т. XI) и Бостомаровъ (см. Рус. ист. въ жизнеописан. ея дѣятелей, вып. IV) довольно подробно передаютъ это событіе. Объ этомъ событіи повѣствуютъ и раскольническіе писатели, послѣдній Сем. Денисовъ составилъ очень распространенное у раскольниковъ сочиненіе: «Объ отцѣхъ и страдальцѣхъ соловецкихъ» — сочиненіе интересное, — какъ выраженіе раскольническихъ возрѣній на соловецкую осаду. Наконецъ это событіе описано въ матеріалѣ нашихъ романистамъ, такъ Мордовцевъ въ газетѣ Гаттука; напечаталъ повѣсть «Соловецкое сидѣніе»

преданія насъ отвращаютъ, и велятъ намъ служить на латинскихъ крыжахъ по новымъ служебникомъ, невѣдомо откуда взято: помолитесь, братія, чтобы насъ Богъ сподобилъ въ православной вѣрѣ умереть, якоже и отцы наши, и чтобы латынской службы не принимать». Послѣ этой рѣчи Илья прочелъ, братіи предварительно составленный имъ приговоръ о непринятіи служебника. Люди простые, которые и служебниковъ-то не видали, въ отвѣтъ на увѣщаніе Ильи всѣ «закричали великими гласы: «намъ латынской службы и еретическова чину не примать и причащаться отъ такой службы не хотимъ, и тебя—отца нашего ни въ чемъ не выладимъ, въ томъ руки приложимъ, за едно стоять готовы». Послѣ этого оставалось только собрать подписи подъ приговоромъ. Рядовая братія готова была подписаться; но священнослужителей пришлось Илья «насилу нудить», прикладывать руки. Большинство священниковъ подписалось «убоявся архимандрита». — Священники—Виталій, Спиридонъ и Германъ стали было рѣшительно отказываться отъ рукоприкладства. Тогда Илья съ негодованіемъ закричалъ на нихъ: «попенца худые, страдники! или хотите латынскую еретическую службу служить! живыхъ не выпустимъ изъ трапезы». И эти три попа, «убоявся архимандрита», подписались. Такимъ образомъ приговоръ 8 іюня 1658 г. о непринятіи служебника абилъ утвержденъ подписомъ всего братства. Заручившись этимъ приговоромъ, Илья сталъ дѣйствовать довольно смѣло. Онъ заказывалъ и по волостямъ и по усольямъ монастырскимъ, чтобы отнюдь служебниковъ новыхъ не принимать, а крестились бы по прежнему, а кто крестится тремя перстами, тѣхъ — проклиналъ. Однако попы Виталій, Спиридонъ и Германъ написали и отослали въ Москву къ патриарху Никону челобитную, въ которой изложили исторію дѣйствій Ильи съ во-

Самъ собою возникаетъ вопросъ: какъ могла образоваться въ соловецкомъ монастырѣ партія, съ архим. Ильей во главѣ, вступившая въ оппозицію съ новоисправленными книгами? Останавливается внимание и на томъ, что эта партія видитъ въ новомъ служебникѣ «латынскую ересь»; слѣдовательно она была уже подготовлена къ встрѣчѣ новыхъ книгъ.

Дѣло, намъ думается, нужно объяснить такъ. Старообрядчество соловецкаго монастыря не есть явленіе самостоятельное; скорее оно есть явленіе подражательное. Известно, что во главѣ всякаго общественнаго явленія стоятъ отдѣльныя личности. Чѣмъ общество невѣжественнѣе, чѣмъ ниже стоитъ оно на умственной и нравственной степени развитія своего, тѣмъ легче и безотчетнѣе отдается влиянію отдѣльныхъ личностей. Такое же явленіе мы наблюдаемъ и въ исторіи соловецкаго мѣтежа. Къ несчастію во главѣ простой, невѣжественной, безграмотной или малограмотной толпы изъ соловецкой братіи стоялъ герой—старообрядецъ<sup>2)</sup>. Мы уже

видѣли, что противъ новаго служебника возсталъ архимандритъ Илья; его примѣру послѣдовала вся простая, безграмотная, суевѣрная братія. Эта братія охотно согласилась бы и на принятіе служебника, если бы Илья принялъ его. Такимъ

2) Изд. проф. Субботинымъ "Матер. для ист. раскола". III, стр. 7—12.  
3) При изложеніи исторіи соловецкаго мѣтежа, это будетъ видно.



образомъ мы думаемъ, если бы архим. Илья не былъ приверженцемъ старообрядчества, то намъ не пришлось бы встрѣтаться съ такимъ печальнымъ явленіемъ въ исторіи русской церкви и государства, какъ соловецкій мятежъ. Но архим. Илья и другіе соловецкіе расколучители (если такимъ именемъ можно назвать вожаковъ мятежа) дѣйствовали въ пользу старообрядчества не столько самостоятельно, сколько подражательно; они дѣйствовали по примѣру Москвы и являлись лишь только послѣдователями московскихъ расколучителей. Можно даже сказать, что первыми пропагандистами старообрядчества въ соловецкомъ монастырѣ были личности изъ самой Москвы—это,—проживавшій въ монастырѣ въ качествѣ ссыльнаго князь Львовъ, посѣтители монастыря—протопопъ Иванъ Нероновъ и архим. Никаноръ. Къ несчастію, братья соловецкаго монастыря по своему умственному и религиозно-нравственному состоянію представляла удобную почву для дѣятелей на пользу раскола. Кромѣ того, соловецкая братія питала ненависть къ Никону<sup>4)</sup>, и съ удовольствіемъ

4) Ненависть соловецкихъ монаховъ къ Никону образовалась по такимъ причинамъ: 1) Никонъ жилъ въ анзерскомъ скиту, къ обитателямъ котораго соловецкіе монахи были въ неприязненныхъ отношеніяхъ за то, что анзерскіе пустынники жили на ихъ землѣ, надобдали имъ своими просьбами и въ то же время стремились быть отъ нихъ независимыми. 2) Будучи новоспасскимъ архимандритомъ, Никонъ помогъ настоятелю анзерскаго скита, Пезазару, выхлопотать отъ царя грамоту на имя соловецкаго игумена Ильи о томъ, чтобы игумень неотложно выстроилъ анзерскимъ пустынникамъ на монастырскій счетъ каменный храмъ. 3) Въ санѣ новгородскаго митрополита Никонъ, какъ непосредственный начальникъ мона-

ную, въ которой вложили исторію дѣяствій Илюндия (тѣ)



слушала и воспринимала все, что говорилось против личности патриарха и предпринимаемого имъ дѣла — исправления книгъ и обрядовъ церковныхъ. Теперь и посмотримъ, какъ дѣатели на пользу раскола воспользовались такой удобной почвой для своей дѣятельности.

(Продолжение будетъ).

4) Въ санѣ патриарха Никонъ оказывалъ свое благоволение анзерскимъ пустынникамъ, которые по его ходатайству, были освобождены царемъ отъ зависимости соловецкаго настоятеля, и отписалъ къ своему Крестному монастырю двѣ лучшихъ соловецкія вотчины — съ землею, людьми, промышленностью и всеми доходами. Все это возбудило въ солов. монахахъ такую ненависть къ Никону, что они называли его, когда онъ былъ еще митрополитомъ, злымъ врагомъ соловецкой обители; а соловец. дьяконъ Пимень, бывши въ 1651 году въ Новгородѣ, называлъ Никона „антихристомъ“ (Подробности о ненависти соловец. монаховъ къ Никону смотри у Сырцова, стр. 11—28).

ОБЪЯВЛЕНІЯ  
ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ НА 1889 ГОДЪ:  
ТВОРЕНІЯ Св. ОТЦЕВЪ.

Указомъ Св. Синода отъ 18—31 іюля 1884 года выписки духовнаго журнала «Творенія Св. Отцевъ» съ прибавленіями духовнаго содержанія сдѣлана обязательною для Академій и Семинарій и имѣющихъ достаточныя средства монастырей, соборныхъ и приходскихъ церквей—Россійской Имперіи.

Твореніе Св. Отцевъ издаются при Московской Духовной Академіи и выходятъ по четыре книжки въ годъ, въ которыхъ въ каждой отъ 15 до 20 листовъ текста. Въ будущемъ 1889 году въ переводной части будетъ продолжено печатаніе твореній Св. Кирилла Александрійскаго. Въ прибавленіяхъ будутъ помѣщаемы статьи, касающіяся ученія вѣры, христіанской нравственности и исторіи церкви и сверхъ того статьи критико-библиграфическія.

Въ концѣ каждой книжки будутъ печатаемы журналы собраній Совѣта Московской Духовной Академіи.

Цѣна годоваго изданія въ Россіи пять рублей съ пересылкою; выписывающіе изданіе Твореній Св. Отцевъ за границу платятъ шесть руб. съ пересылкою.

Редакція проситъ г.г. иногородныхъ подписчиковъ адресоваться въ *Сергиевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію Твореній Св. Отцевъ.*

Изъ редакціи Твореній Св. Отцевъ могутъ быть выписываемы слѣдующія отдѣльныя изданія:

Цѣна съ пересылкою:  
Творенія св. Ефрема Сирина 1—6 томы 9 руб., творенія св. Василия Великаго 2—7 томы 9 руб., творенія св. Анастасія Александроваго 3—4 томы 3 руб., творенія св. Григорія Нисскаго 8 т. 12 руб., творенія св. Исаака Сирина 1 томъ

2 руб. 30 коп., творенія св. Кирилла Іерусалимскаго 1 том,  
1 руб. 50 коп., творенія св. Іоанна Лествичника 1 т. 1 р.  
50 к., творенія св. Нила Синайскаго 3 т. 4 р. 50 к., тво-  
ренія св. Исидора Пелусіота 3 т. 4 р. 50 к., творенія св.  
Епифанія Кипрскаго 6 т. 9 р., творенія св. Блаженнаго Тео-  
дорита 7 т. 12 р., творенія св. Макарія Египетскаго 1 т.  
2 р., творенія св. Кирилла Александрійскаго 6 т. 9 руб.

Творенія Св. Отцевъ съ прибавленіями духовнаго содер-  
жанія за 1846 и 1847, съ 1852 по 1864 годъ включи-  
тельно и за 1871, 1872, 1880, 1881, 1882, 1883, 1884,  
1835, 1886, 1887 и 1888 годы могутъ быть приобретаемы  
съ платою за каждый годъ изданія по 5 р. съ пересылкою.  
Прибавленія же отдѣльно отъ Твореній Св. Отцевъ съ 1844  
по 1864 включительно и за 1871, 1872, 1880, 1881 (два  
тома), 1882 (два тома), 1883 (два тома), 1884 (два тома),  
1885 (два тома), 1886 (два тома), 1887 (два тома) и 1888  
(два тома) годы за каждый томъ по 1 руб. 50 коп. съ пе-  
ресылкой.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕМЪСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

## Душеполезное Чтеніе

въ 1889 году.

Изданіе журнала Душеполезное Чтеніе въ 1889 году, тридца-  
томъ съ начала его изданія, будетъ продолжаемо на прежнихъ  
основаніяхъ. Редакція останется вѣрною своей первоначальной за-  
дачѣ—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ,  
удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго  
духовнаго чтенія.

**ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ ПО ПРЕЖНЕМУ:**

1) Труды относящіяся къ изученію Св. Писанія. 2) Статьи  
вѣроучительнаго и правоучительнаго содержанія. Въ нихъ не бу-  
дуть упускаемы изъ вида современныя явленія въ общественной и  
частной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установ-  
леніями православной Церкви. Иногда обсужденію этихъ явленій  
будутъ посвящаемы особыя статьи. 3) Церковно-историческіе раз-  
сказы. 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для

Церкви и о духовно-нравственной жизни; 5) Статьи относящаяся къ православному Богослужению; 6) Общедоступное и духовнопоучительное изложение свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ; 7) Описание путешествій къ святымъ мѣстамъ; 8) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ; 9) Имѣющія руководственное для пастырей и мирянъ значеніе резолюціи, мѣншія донесенія и письма Моск. митрополита Филарета; 10) Разныя извѣстія и замѣтки.

**Душеполезное Чтеніе** въ 1889 году будетъ по прежнему выходить ежемѣсячно.

Цѣна годовому изданію безъ доставки и пересылки **3 р. 50 к.** съ пересылкой иногороднымъ и съ доставкой московскимъ подписчикамъ **4 р.**

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры *Душеполезнаго Чтенія* за старыя годы продаются по пониженнымъ цѣнамъ, именно за 1864, 1865 и 1878 годы продаются въ Редакціи по 1 р. 50 коп. за экземпляръ, а съ пересылкою по 2 рубля; 1870, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1879, 1880, 1882, 1883, 1885, 1886 и 1887 годы продаются въ Редакціи по 2 р. 50 к., съ перес. по 3 р.; за 1888 г. 3 р. 50 к., съ перес. 4 р.

Подписка на *Душеполезное Чтеніе* принимается: Въ Москвѣ, въ квартирѣ редактора, а также въ Складѣ духовнонравственныхъ книгъ при Петровскомъ монастырѣ; въ С.-Петербургѣ, у книгопродавца И. Л. Тузова, Бол. Садовая.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ Редакцію *Душеполезнаго Чтенія* въ Москвѣ.

Издатель-редакторъ Протоіерей **Василій Нечаевъ.**

## Руко-одство для Сельскихъ Пастырей

въ 1889 году.

*Руководство для сельскихъ пастырей* будетъ издаваться въ 1889 году по прежней программѣ, съ тѣмъ же характеромъ общедоступности и въ томъ же по преимуществу практическомъ направленіи, какъ издавалось досель.

Оставаясь неизменно вѣрнымъ своей особенной задачѣ содѣйствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высочайшемъ и трудномъ служеніи церкви, журналъ нашъ по



прежнему будетъ и органомъ, чрезъ который священно-служители и другіе дѣятели, болѣе или менѣе близко стоящіе къ пастырскому дѣлу, могутъ обмѣниваться между собою взглядами на высокое и святое дѣло пастырскаго служенія, слажающимися у нихъ по указаніямъ опыта и по требованіямъ общественной жизни, а также и выражать указываемыя пастырскою практикою нужды, законныя желанія и потребности нашего духовенства. Въ виду такихъ задачъ своихъ, *Руководство для сельскихъ пастырей* открываетъ широкій доступъ на свои страницы и тѣмъ трудамъ, касающимся различныхъ сторонъ пастырскаго служенія, которые будутъ удовлетворять общелитературнымъ требованіямъ и соответствовать дѣлу, характеру и направленію изданія.

Годовое изданіе будетъ состоять изъ 52-хъ еженедѣльно выходящихъ номеровъ, въ прежнемъ объемѣ и составитъ три тома независимо отъ печатаемыхъ въ приложенияхъ проповѣдей и библиографическихъ статей.

Журналъ *Руководство для сельскихъ пастырей* рекомендованъ Святейшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опред. отъ 4-го фев.—14-го марта 1885 года за № 280).

*Подписная цѣна* съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи **ШЕСТЬ** руб. сереб. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благотворительныхъ, можетъ быть по примѣру прежнихъ годовъ разсрочена до сентября 1889 года.

При Кіевской Духовной Семинаріи принимается подписка и на журналъ **ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ** съ повременными выпусками *Кіевскихъ листковъ* религіозно-нравственнаго содержанія для народа.

*Цѣна* съ доставкою и пересылкою **ЧЕТЫРЕ** р. сер.

Годъ III. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1889 Г. Годъ III.  
НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ЧТЕНІЯ  
ВЪ ХРИСТІАНСКОЙ СЕМЬѢ.

## ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ.

За годъ съ пересылкой 4 руб. За полгода съ пересылкой 2 руб. 50 коп.

Адресъ Редакціи: Москва, Кожевники, домъ Троицкой церкви.

Въ наступающемъ 1889 году журналъ „Воскресный День“, какъ и въ 1888 году будетъ выходить *еженедельно*. Редакція будетъ стремиться къ выполнению основной своей цѣли: доставить истинно-полезное и занимательное чтеніе для русской христіанской семьи. Имѣя въ виду облегчить долгъ пастыря православно-русской церкви при удовлетвореніи распространяющейся въ простомъ народѣ потребности къ образованію, редакція будетъ помѣщать на страницахъ своего журнала и статьи, примѣнимыя къ вѣрбогослужебнымъ собесѣдованіямъ съ народомъ. Кроме того, для этой — именно — цѣли будутъ прилагаемы къ журнальнымъ номерамъ отдѣльные „*Воскресные Листки*“, предметомъ содержанія которыхъ будутъ служить: исторія и объясненіе церковныхъ праздниковъ, жизнеописанія святыхъ, описаніе особо-чтимыхъ чудотворныхъ иконъ православной церкви съ нравственными приложеніями къ жизни народа. Каждый „Листокъ“ будетъ украшенъ иллюстраціей, соотвѣтствующею содержанія листка.

Программа журнала:

### I. Литературный отдѣлъ

1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и раз-

сказы изъ исторіи библейской, общей, русской церковной и гражданской.

2) *Церковь Христова* — *въ ея настоящемъ*. Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ, отдельные случаи изъ ихъ жизни.

3) *Христіанское Богослуженіе*. Исторія его и значеніе.

4) *Христіанское искусство*. Исторія его и современное состояніе.

5) *Церковная географія*. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святыхъ.

6) *Евангельская проповѣдь*. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. Описаніе быта, нравовъ и вѣрованій инородцевъ.

7) *Христіанская мысль*: вѣроученіе и правоученіе. Благодатныя явленія вѣры. *Естественное богословіе*. Духовно-правоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. Духовныя размышленія, стихотворенія.

8) *Религиозно-нравственная оценка* художественныхъ произведеній свѣтской литературы.

9) *Церковно-бытовая жизнь*: повѣсти, рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религиозно-нравственной жизни.

10) *Извѣстія и замѣтки* о текущихъ явленіяхъ духовно-общественной жизни какъ въ Россіи, такъ и за границей.

11) *Библиографія*. Новыя книги и журнальныя статьи съ критическими замѣчаніями на нихъ.

## II. Иллюстрація.

1) *Изображенія св. угодниковъ Божіихъ*; виды св. мѣстъ, обителей, храмовъ съ ихъ святынями, снимки съ иконъ и разныхъ предметовъ церковной утвари.

2) *Портреты служителей христіанской истины*, какъ прошлаго, такъ и настоящаго времени: преосвященныхъ архіепаскостей, пастырей церкви, подвижниковъ добродѣтели, дѣятелей христіанскаго просвѣщенія; миссіонеровъ и проч. Типы инородцевъ, среди которыхъ поднимаются наши миссіонеры.



3) Снимки съ картинъ знаменитыхъ мастеровъ христіанскаго искусства какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ.

4) Картины изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

**Въ приложеніи „Воскресные Листки“:** исторія и объясненіе церковныхъ праздниковъ, жизнеописанія святыхъ и описаніе чудотворныхъ иконъ, чтимыхъ православною церковью.

Редакторъ-издатель священникъ С. Я. Уваровъ.

1889. **Художественно-литературный журналъ 1889.**

## **ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ**

**ВЪ ТЕЧЕНІЕ ГОДА ВЫДАЕТЪ ПОДПИСЧИКАМЪ:**

Пятьдесятъ два номера, выходящихъ еженедѣльно, по воскресеньямъ, состоящихъ изъ 2—3 листовъ, большого формата, отпечатанныхъ на роскошной веленовой бумагѣ съ 7—10 рисунками большого альбомнаго размѣра.

**Кромѣ того годовые подписчики получаютъ**

**ШЕСТЬДЕСЯТЬ ПРИЛОЖЕНІИ КЪ ЖУРНАЛУ:**

I. Двѣнадцать книгъ „Романовъ и Повѣстей“ (съ иллюстраціями), выходящихъ ежемѣсячно, отъ 10 до 15 листовъ.

II. Двѣнадцать номеровъ „Новѣйш Парижскихъ Модъ“, выходящихъ ежемѣсячно, въ видѣ спеціального моднаго журнала.

III. Двѣдцать образцовъ разныхъ изящныхъ дамскихъ работъ, въ составъ которыхъ входятъ: а) Выкройки различныхъ костюмовъ и бѣлья. б) Рисунки для вышивокъ суташью, шерстями, шелкомъ и бисеромъ по канвъ, сукну, бархату и пр. в) Рисунки для вышивокъ гладью, англійскимъ швомъ и пр. по полотну, батисту и т. п. г) Образцы различныхъ визаній крючкомъ, на спицахъ и пр. д) Образцы и рисунки для русскаго шва (крестиками), отпечатанные въ нѣсколько красокъ. е) Образцы и рисунки различныхъ новоизобрѣтаемыхъ изящныхъ



дамскихъ рукодѣлій. ж) Образцы для вышивокъ по филе. з) Буквы и монограммы для мѣтки бѣлья, начиная отъ самыхъ простыхъ до самыхъ изящныхъ и) Образцы и оригинальные рисунки для выпивочныхъ работъ въ разныхъ стиляхъ и пр.

IV. Десять большихъ гравюръ копій съ картинъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ.

V. Стѣнной календарь въ роскошномъ орнаментѣ дрянно русскаго стиля, отпечатанный золотомъ и въ пять красокъ.

новыя цѣнныя и художественныя приложения  
**ЧЕТЫРЕ АКВАРЕЛЬНЫЯ КАРТИНЫ СЪ ОРИГИНАЛОВЪ ИЗВѢСТНЫХЪ РУССКИХЪ ХУДОЖНИКОВЪ-АКВАРЕЛИСТОВЪ.**

Въ премію: на выборъ одна изъ четырехъ картинъ или „Альбомъ“

Главная премія — большая эффектная художественно-исполненная олеографія съ картины, написанной въ панданъ (pendant) уже выданной нами за 1887 г. — „Восфоръ“ стѣнной же знаменитымъ пейзажистомъ, берлинской акад. худож. проф. А. Регеромъ.

1) „ПРЕДЪ КОНСТАНТИНОПОЛЕМЪ“

Картина изображаетъ роскошный восточный пейзажъ на берегу Чернаго моря.

2) „ЮАННЪ III РАЗРЫВАЕТЪ ХАНСКУЮ ГРАМОТУ“

Съ картины художника С. И. Верещагина (размѣръ картины: длина 19 вершковъ, высота 14 вершковъ).

Важный историческій моментъ, который изображаетъ картина, яркіе костюмы, вѣрные данной эпохѣ, удачная группировка лицъ и художественное освѣщеніе, дѣлаютъ эту картину очень интересною.

3) „ВОСФОРЪ ПРИ ЛУННОМЪ СВѢТѢ“ проф. А.

Ригера.

4) „ЗАКАТЪ СОЛНЦА ВЪ ЗИМНІЙ ДЕНЬ“, худ. А.

Шильдера

Художественно-историческій альбомъ „СОРОКЪ КАРТИНЪ ИЗЪ РУССКОЙ ИСТОРИИ“

съ подробнымъ описаніемъ содержанія каждой картины.

Въ числѣ СОРОКА КАРТИНЪ этого АЛЬБОМА есть копіи

съ картинъ известныхъ русскихъ художниковъ исторической живописи, какъ, напр.: Г. Рѣпина, Неврева, Шварца, Маковского, Венига, Клодта, Земцова, Лебелева, Литовченко, Топоркова, Наумова Севинскаго, Верещагина, Сѣлова, Творожникова и друг.

Гг. ГОЛОВЫЕ ПОДПИСЧИКИ, желающіе получить вышеозначенныя художественныя **КАРТИНЫ** или **АЛЬБОМЪ** уплачиваютъ **ОДИНЪ РУБЛЬ** за экземпляръ (съ пересылкою).

Всѣ предлагаемыя въ премію картины высылаются **НЕМЕДЛЕННО** по подлиннѣ.

Литературнымъ отдѣломъ журнала по пріемному будетъ завѣдывать **А. Михайловъ** (А. К. Шеллеръ).

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:**

На годъ съ перес.: **8 р.** — Безъ доставки въ Спб. **6 р. 60 к.** — За границу **14 р.** съ преміей **16 р.**

Въ Москвѣ (безъ дост.) **7 р.** Книжный магазинъ Палкова, Тверская, Чернышевскій пер., д. (Полякова).

Главная контора отвѣчаетъ за своевременную и аккуратную поставку номеровъ журнала, а также приложений и премій только чрезъ тѣмъ гг. подписчиками, которые адресовали свои требованія **искълючительно въ Главную контору.**

При посылкѣ денегъ, мелкія суммы могутъ быть высланы почтовыми марками, завернутыми въ бумажку, во избежаніе порчи. Гербовыя марки и купоны въ уплату не принимаются. Выписывающіе чрезъ Главную контору 15 годовыхъ экз. журнала (съ дост.) получаютъ одинъ годовой экземпляръ журнала безплатно.

Разсрочка допускается, но исключительно чрезъ Главную контору.

**Адресъ конторы:** Спб., Невскій проспектъ, у Анчинина моста, домъ № **68-40**

# ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

# НОВОСТИ

на 1889 годъ.

## Условія подписки:

на 1-е (БОЛЬШОЕ) издание

**Въ Россіи:** На годъ въ С.-Петербургѣ 16 руб., въ другія города 17 руб., на 6 мѣсяцевъ въ С.-Петерб. 9 р. 50 к., въ друг. гор. 11 р., на 3 мѣс. въ С.-Пет. 5 р. 50 к., въ друг. гор. 7 р., на 1 мѣс. въ С.-Пет. 2 р., въ друг. гор. 2 р. 50 коп.

*Разсрочка* платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ — по третямъ, черезъ ихъ взыскачевъ, а для другихъ лицъ — по соглашенію съ конторою; взносы по разсрочкѣ производятся: г.г. иногородными подписчиками: при подпискѣ — 7 руб., въ концѣ марта — 7 руб. и въ началѣ августа — 3 руб.

на 2-е (МАЛОЕ) издание:

**Въ Россіи:** На годъ въ С.-Петербургѣ 9 руб., въ другія города 10 руб., на 6 мѣсяцевъ въ С.-Петерб. 6 р., въ друг. гор. 6 р., на 3 мѣс. въ С.-Петерб. 3 р., въ друг. гор. 3 р., на 1 мѣс. въ С.-Петерб. 1 р., въ друг. гор. 1 руб.

*Разсрочка* платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ — по третямъ, черезъ ихъ взыскачевъ, а для другихъ лицъ — по соглашенію съ конторою. Взносы по разсрочкѣ производятся: г.г. иногородными подписчиками: при подпискѣ — 4 р., въ концѣ марта — 3 р. и въ концѣ июля — 3 руб.



Подписка принимается на оба издания только съ 1-го числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца текущаго года.

Деньги и письма адресуются: въ С.-Петербургъ, въ редакцію газеты „Новости“. Адресъ для телеграммъ: Петербургъ „Новости“.

Подробное объявленіе смотри въ 20 № вѣдом.

## Евгеній Александровичъ Невскій,

живущій въ Калугѣ, въ собственномъ, вѣдѣ отъ Георгіевской аптеки, домѣ, страхуетъ и продаетъ выгрышные билеты обоихъ займовъ, принимаетъ заказы на каучуковыя штемпеля для церковныхъ печатей, благочинническихъ, причтовыхъ и др. бланковъ, метрическихъ выписей, объявленій, счетовъ, мѣтки бѣлья и проч.

При этомъ № во всемъ подписчикамъ разсылается объявленіе **Иллюстрированнаго Мира**; тѣ изъ г.г. подписчиковъ, которые не получаютъ его, е благоугодно адресоваться непосредственно въ Главную Контору **Иллюстр. Мира** въ Петербургъ.

---

Калуга. Въ Губ. Типогр. Печатано съ разрѣшен. цензуры.

Редакторъ Протоіерей П. Любимовъ.