

КАЛУЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ II.

1889 г. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. Іюня 15.

I.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ поданнымъ.

Въ 4-й день сего іюня, въ соборной церкви Зимняго Дворца, въ Нашемъ присутствіи, торжественно совершено бракосочетаніе Любезнѣйшаго Брата Наше-го, Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Павла Александровича съ Дочерью Его Величества Короля Эллиновъ Королевною Александрію Георгіевною.

Возвѣщая о семъ, радостномъ для сердца Наше-го, событіи и повелѣвая Супругу Великаго Князя Павла Александровича Александрѣ Георгіевнѣ именовать Великою Княгиніею, съ титуломъ Императорскаго Вы-



сочества, Мы вполне убѣждены, что вѣрные подданные Наши соединять теплыя мольбы ихъ съ Нашими ко Всемогущему и Всемилосердному Богу о дарованіи постоянного, неизблемаго благоденствія. Любезнымъ сердцу Нашему Новобрачнымъ.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 4-й день іюня, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ девятое, Царствованія же Нашего въ девятое.

На подлинномъ Собственной Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

ВЫСОЧАЙШАЯ награда.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, 13-го мая Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе за 50-ти лѣтнюю лично-усердную службу заштатнаго священника села Драгошани, Зимницъ тожъ, жиздринскаго уѣзда, Александра *Покровскаго* — орденомъ св. Владиміра 4-й ст.

ВЫСОЧАЙШАЯ благодарность.

По случаю чудеснаго событія 17-го октября минувшаго года, въ Святѣйшій Синодъ поступило донесеніе Епископа Калужскаго о томъ, что калужскіе купцы Василій Теренинъ и Аѳанасій Горбуновъ изъявили желаніе, въ память означеннаго событія, устроить на соб-

ственные средства, на мѣстѣ ветхой Покровской церкви въ г. Калугѣ, новый каменный храмъ.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ о семъ и другихъ заявленій Г-на Оберъ-Прокурора Св. Синода, Дѣйстви-тельнаго Тайнаго Совѣтника Побѣдоносцева, Его Импе-раторскому Величеству, въ 13-й день мая благоугодно было Собственноручно начертать: „Искренно благода-римъ всѣхъ“.

II.

ПОСЛАНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА,

*по случаю празднованія 8-го іюня пятидесятилѣтія
возсоединенія съ православною церковію западно-русскихъ
уніатовъ.*

Святѣйшій Синодъ, по случаю предстоящаго 8-го сего іюня празднованія пятидесятилѣтія возсоединенія съ православною церковію западно-русскихъ уніатовъ, опредѣленіемъ отъ 2-го іюня 1889 г., за № 137, постановилъ: предписать преосвященнымъ: литовскому, полоцкому, могилевскому и минской духовной консисторіи сдѣлать безотлагательно распоряженіе о прочтеніи издавнаго по сему поводу синодальнаго посланія въ церквахъ сихъ епархій 8-го іюня, или въ первый, по полученіи посланія, воскресный или праздничный день, предъ началомъ благодарственного молебствія, поручивъ при семъ преосвященнымъ епархій: кievской, волынской и подольской сдѣлать таковое же распоряженіе по отношенію къ церквамъ тѣхъ приходоу, въ коихъ были возсоединившіеся съ православною церковію уніаты; о чемъ, для надлежащаго исполненія, напечатать настоящее опредѣ-

леніе, вмѣстѣ съ посланіемъ, въ *Церковныхъ Вѣдомостяхъ*.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ
СВЯТѢЙШІЙ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩІЙ ВСЕРОССІЙСКІЙ СИ-
НОДЪ.

Возлюбленнымъ о Господѣ чадамъ православныя грегоросійскія церкви, наипаче же сущимъ въ западныхъ предѣлахъ Россіи.

Благодать Господа нашего Иисуса Христа и любви Бога и Отца и общеніе Святаго Духа со всеми вами
(2 Корин. 13, 13).

По неизреченному милосердію Божію, полвѣка тому назадъ, совершилось знаменательное для Православной Церкви событіе: великое множество людей русскаго рода, отъ отцовъ издревле православныхъ, насиліемъ и лестию отторгнутыхъ въ пагубную унію съ латинствомъ, познавъ въ своей братіи свѣтъ истины, любовію воссоединено съ церковію Православно-Каолическою. Веліе было торжество святой нашей Церкви, велія была ея радость, веліе Богу благодареніе! Радуется и нынѣ Православная Церковь, благодарнѣ вспоминая преславное сіе событіе, и возноситъ молитву вѣры къ верховному пастыреначальнику Господу Иисусу Христу, да утвердитъ всѣхъ ея чадъ въ чистомъ исповѣданіи вѣры, единомысліи и единодушіи.

Унія съ Римомъ не принесла отцамъ вашимъ вождедѣльнаго мира. Много претерпѣли за свою вѣрность матери Церкви тѣ ея чада, кои не покорились насилію и сохранили древнее свое достояніе—святую православную вѣру; не нашли въ единеніи съ Римомъ успокоенія и тѣ, кои, усту-

пая насилію, мнили обрѣсти миръ и сохранить родной церковный обрядъ свой: папская власть тогмо уничижила праточескую ихъ церковь и законныхъ ея пастырей и явила имъ новую лестъ, привлекая всѣхъ въ чуждое языку нашему, Риму же сродное латинство.

Но Богъ благословилъ люди своя миромъ, когда отторгнутые отъ единенія съ Православною Церковію паки возвратились въ общеніе со всѣми, вкупѣ вѣрно въ ней пребывающими! *Се, что добро или что красно, во еже жити братіи вкуны!* Поистинѣ, неисчислимы блага единенія вашего съ святою Православною Церковію. Храмы Божіи, прежде стоявшіе въ ничетѣ и запустѣніи, украсились благолѣпемъ и умножились въ числѣ; возстановлены въ нихъ полнота и красота древняго греко-восточнаго церковно-славянскаго богослужебнаго чина, учреждены и учреждаются у васъ многочисленныя училища, нерѣдко подъ самою сѣнію святыхъ храмовъ, для вѣрнаго назиданія васъ и чадъ вашихъ, дабы всѣ согласно славословили Творца всяческихъ и Подателя всѣхъ благъ. Земля ваша просіяла мужами правды и совѣта, добрыми пастырями церкви и учителями вѣры и закона; явила и исповѣдниковъ правды, вѣрныхъ сыновъ общаго нашего Отечества, добръ подвизавшихся и душу свою положившихъ за вѣру въ недавнюю годину смуты. Поминайте имена ихъ и страданія предъ Богомъ, поминайте и прародителей вашихъ, въ давнія времена за вѣру отъ врага пострадавшихъ. Поминайте духовныхъ наставниковъ вашихъ и вождей, приведшихъ васъ въ единеніе съ прародительскою вѣрою. Ихъ же взирающе на скончаніе жителства, подражайте вѣрѣ ихъ.

Чада возлюбленная! Стойте твердо въ вѣрѣ православ-

ной, въ усердіи къ храмамъ Божиимъ и въ добродѣтельной жизни и утверждайте дѣтей вашихъ въ благочестіи, въ добрыхъ нравахъ и въ вѣрной преданности Царю Православному. Сотворивый же насъ отъ единыя крове въ Троицѣ славимый Господь Богъ Вседержитель и всѣхъ совокупивый во Единую Святую Соборную и Апостольскую Церковь, подь единою Главою Сына Своего Господа нашего Исуса Христа, Той да утвердить васъ въ вѣрѣ непостыдной, въ любви нелицемѣрной и въ непоколебимой надеждѣ небеснаго Своего царствія. Аминь.

Подлинное подписали:

Исидоръ, митрополитъ новгородскій и с.-петербургскій.

Никаноръ, архіепископъ херсонскій и одесскій.

Германъ епископъ.

Маркеллъ епископъ.

III.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства:

1. Прихожанамъ церкви села Лазинокъ, мосальскаго уѣзда, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь полнаго бархатнаго облаченія для двухъ священниковъ и діакона, съ тремя воздухами и покровомъ на престоль, стоимостью въ 150 рублей и, кромѣ того, наличными на благоукрашеніе приходской церкви деньгами 300 руб.
2. Прихожанамъ церкви села Ильина, лихвинскаго уѣзда, за пожертвованіе 511 руб. на приобрѣтеніе новаго колокола для своей приходской церкви, а равно мѣстному священнику Іоанну Субботину за умѣніе расположить своихъ прихожанъ къ такому пожертвованію.

Объявляется одобрение Епархіальнаго Начальства:

1. Крестьянину дер. Позднякова Василию Кошелеву за устройство въ церкви села Ильина, лихвинскаго уѣзда, иконостаса, стоимостью въ 150 руб. 2. Прихожанину церкви села Ближней Боршовки, калужскаго уѣзда, отставному унтеръ-офицеру Василию Бодрову, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь разныхъ вещей на сумму 184 руб.

IV.

Опредѣленія Епархіальнаго Начальства.

I. Относительно невѣнчанія чужеприходныхъ и вытиски пробѣлыхъ листовъ для церковныхъ документовъ.

Калужская Духовная Консисторія слушала журналъ дѣйствій общаго благочинническаго въ гор. Калугѣ собранія, 9 ноября 1888 года и между прочимъ п. 2. Заявленіе благочиннаго о томъ, что нѣкоторыми изъ священниковъ не всегда соблюдается постановленіе 1878 года о невѣнчаніи чужеприходныхъ. По справкѣ оказалось: въ инструкціи благочин., ст. 18-й, сказано: „не должно вѣнчать чужеприходныхъ, когда бракъ можетъ быть совершенъ своимъ причтомъ“. Въ Кормчей книгѣ, ч. 2, стр. 199: „пастырь свойственный есть, имъ же вѣнчани и благословени быти имуть новобрачнѣи, — священникъ, въ его же приходѣ женихъ есть. Но убо въ нѣкихъ странахъ, — въ негоже невѣста поемлется, аще не оба отъ единаго суть прихода, сей вѣнчаетъ. По древнему убо, каковый гдѣ обычай содержится, сиче да бываетъ“. На основаніи сихъ правилъ, въ 1878 году, общее бла-

гочинническое, въ городѣ Калугѣ, собраніе постановило, и покойный высокопреосвященный архіепископъ Григорій, къ непремѣнному исполненію, утвердилъ, что и объявлено было въ епарх. вѣдом. 1878 года № 6. „чужеприходныхъ,—когда женихъ и невѣста, по мѣсту ихъ жительства, принадлежатъ другимъ приходамъ,—особенно пришлыхъ, стороннихъ,—ни въ какомъ случаѣ не вѣнчать. Когда женихъ, имѣющій въ городѣ осѣдлость, принадлежитъ къ одному, а невѣста, имѣющая или не имѣющая въ городѣ осѣдлость—къ другому приходу, бракъ, по существующему въ городѣ Калугѣ обычаю, вѣнчать тамъ, куда приходомъ женихъ. Если женихъ по браку поступаетъ на жительства въ домъ невѣсты, — во дворъ или въ зятя, — въ такомъ случаѣ, по желанію брачущихся, бракъ можетъ быть совершенъ и тамъ, куда приходомъ принадлежитъ невѣста. Когда изъ брачущихся ни женихъ, ни невѣста, не имѣютъ въ городѣ осѣдлости, тотъ и другой живутъ въ квартирахъ, бракъ, по желанію брачущихся, можетъ быть совершенъ тамъ, куда приходомъ принадлежитъ или женихъ, или невѣста. За нарушеніе сего постановленія, независимо отъ того взысканія, какому виновный можетъ подвергнуться за сіе со стороны епархіальнаго начальства, взыскивать съ виновныхъ, въ пользу того причта, которому принадлежало браковѣнчаніе, по рѣшенію общаго благочинническаго собранія, отъ 5 до 10 рублей“. Постановили: состоявшееся въ 1878 году постановленіе, какъ законное и справедливое, возстановить, къ непремѣнному исполненію, во всей его силѣ, и для сего вновь напечатать его въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и п. 5. Всѣми бывшими въ собраніи высказано желаніе, чтобы при общей всѣхъ

церквей города Калуги библиотекъ открытъ былъ, какъ это было до 1885 года, складъ пробѣлыхъ листовъ для церковныхъ документовъ. Бланки, выписываемыя чрезъ консисторію, не всегда получаются благовременно; кромѣ сего, часто среди года неожиданно встрѣчается нужда въ сихъ бланкахъ; почему не рѣдко нѣкоторые изъ настоятелей, не безъ затрудненія, выписываютъ ихъ сами, непосредственно изъ Москвы. Постановили: не уклоняясь отъ исполненія указа консисторіи отъ 9 іюля 1885 года, коимъ требуется, чтобы всѣ бланковые листы для церквей выписывались чрезъ консисторію, на основаніи постановленія Св. Синода 1886 года (епарх. вѣдом. 1887 г. № 3-й), о продажѣ синодальныхъ изданій, поручить благочинному выписать изъ конторы московской синодальной типографіи въ общую благочинническую библиотеку, въ запасъ для церквей города Калуги, потребное количество разнаго рода, для церковныхъ документовъ, бланковъ. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: постановленіе благочинническаго собранія о невѣнчаніи чужеприходныхъ признать правильнымъ и подлежащимъ исполненію. Что же касается до постановленія, изложеннаго въ 5-й статьѣ помянутаго журнала, то консисторія, сообразивъ это постановленіе съ подлиннымъ дѣлопроизводствомъ консисторіи о выпискѣ листовъ, находитъ, что всѣ бланки для церковныхъ документовъ выписываются ею согласно распоряженію Св. Синода отъ 1/30 апрѣля 1869 года изъ московской синодальной типографіи, по представленіи всѣми благочинными на сей предметъ денегъ, по одной общей вѣдомости. Представленія же о выпискѣ бланковъ для церковныхъ документовъ, по предписанію консисторіи

отъ 9-го іюня 1885 года, должны поступать въ оную въ августъ мѣсяцъ каждаго года; а между тѣмъ отъ нѣкоторыхъ благочинныхъ таковыя ежегодно поступаютъ въ октябрѣ и даже въ ноябрѣ мѣсяцѣ, отъ чего и происходитъ иногда несвоевременная выписка изъ типографіи бланковыхъ листовъ. Такимъ образомъ оказывается, что главными виновниками несвоевременнаго получения изъ консисторіи бланковъ для церковныхъ документовъ, являются сами-же благочинные. А потому духовная консисторія, во избѣжаніе повода къ нареканію на нее и въ видахъ предоставленія духовенству возможности во всякое время года получать нужные бланки, полагаетъ: отмѣнивъ постановленіе калужскаго благочинническаго собранія по настоящему предмету, какъ несогласное съ узаконеннымъ порядкомъ выписки бланковъ для церковныхъ документовъ, разрѣшить благочинному градокалужскихъ церквей протоіерею Воронцову, а равно и другимъ благочиннымъ епархіи, выписывать ежегодно потребное количество бланковъ для церковныхъ документовъ въ запасъ, но согласно постановленію Св. Синода 1/2 апрѣля 1869 года и распоряженіямъ епархіальнаго начальства, пропечатаннымъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ за 1871 годъ № 20 и за 1882 г. № 20, и указу консисторіи отъ 9 іюня 1885 года, непременно чрезъ оную консисторію, а не самимъ непосредственно; о чемъ протоіерею Воронцову и дать знать указомъ, а другимъ объявить чрезъ епархіальныя вѣдомости, съ предписаніемъ деньги на выписку изъ конторы московской синодальной типографіи печатныхъ пробѣлыхъ листовъ для писанія церковныхъ документовъ непременно представлять въ консисторію въ августъ мѣсяцъ.

II. О своевременномъ доставленіи воспитанниковъ Семинаріи къ началу ученія послѣ зимнихъ вакацій.

Калужская Духовная Консисторія слушала отношеніе правленія калужской духовной Семинаріи, отъ 6 марта за № 101, при коемъ препровождена, для надлежащаго распоряженія, выписка изъ журнала педагогическаго собранія правленія Семинаріи, отъ 6 февраля 1889 года, и списокъ учениковъ, несвоевременно явившихся въ Семинарію къ началу ученія послѣ зимнихъ вакацій. Въ выпискѣ изъ журнала педагогическаго собранія, между прочимъ, сказано: такъ какъ, по мнѣнію собранія, поздняя явка учениковъ къ началу ученія изъ отпусковъ ихъ въ дома родителей и родственниковъ происходитъ, частью по винѣ родителей и родственниковъ, а частью по винѣ самихъ учениковъ, — которые сами отклоняютъ родителей отъ своевременнаго представленія ихъ въ Семинарію къ началу ученія, подъ предлогомъ поздняго начала таковаго — и такъ какъ, судя по опытамъ прежнихъ лѣтъ, мѣры, принимавшіяся правленіемъ къ своевременной явкѣ учениковъ къ началу ученія послѣ отпусковъ, оказываются мало достигающими своей цѣли, то, въ видахъ болѣе дѣйствительнаго побужденія учениковъ являться своевременно къ началу ученія, подвергнуть теперь же (и на будущее время подвергать) и самихъ учениковъ, опаздывающихъ явкой къ началу ученія послѣ отпусковъ, дисциплинарному взысканію, — задержкѣ таковыхъ учениковъ на день или на два, (соотвѣтственно времени ихъ опаздыванія), при отпускѣ ихъ въ дома родителей на слѣдующее за ними по порядку каникулярное время, наприм. на праздникъ Пасхи. О чемъ и объявить са-

мимъ ученикамъ чрезъ инспектора Семинаріи. Независимо отъ сего, на основаніи прописаннаго въ справкѣ опредѣленія Св. Синода, списокъ учениковъ, поздно явившихся, представить на усмотрѣніе Его Преосвященства и просить симъ журналомъ сдѣлать распоряженіе о побужденіи отцовъ учениковъ къ своевременной доставкѣ ихъ дѣтей—учениковъ Семинаріи, на будущее время, въ Семинарію къ началу ученія, послѣ отпуска ихъ въ дома родителей и родственниковъ сихъ учениковъ. На постановленіи этомъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: *„Исполнитъ, передавъ списокъ при выпискѣ изъ журнала въ консисторію для зависящихъ распоряженій“*. Изъ препровожденнаго списка видно, что изъ учениковъ Семинаріи въ январѣ сего года не явилось своевременно въ оную безъ уважительныхъ причинъ для продолженія ученія 186 человекъ, изъ коихъ 152 явилось 9 января послѣ уроковъ, 32 ученика—10 января послѣ уроковъ, а остальные двое еще позднѣе, а именно: ученикъ VI класса Николай Соколовъ—11 января послѣ уроковъ, а ученикъ IV класса Григорій Сперанскій—13 января послѣ уроковъ; кромѣ того, 6 учениковъ не явились своевременно по болѣзни. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: выписку изъ журнала педагогическаго собранія правленія калужской духовной Семинаріи и списокъ учениковъ оной, несвоевременно явившихся къ началу ученія послѣ зимнихъ каникулъ, въ январѣ 1889 года, напечатать въ епархіал. вѣдомостяхъ съ предписаніемъ духовенству калуж. епархіи обязательно доставлять дѣтей своихъ—учениковъ Семинаріи, послѣ отпуска ихъ въ дома родителей, въ Семинарію къ началу ученія,

подъ опасеніемъ строгой отвѣтственности—за несвоевременное доставленіе дѣтей—самихъ родителей.

С П И С О К Ъ

учениковъ калужской духовной семинаріи, несвоевременно явившихся къ началу ученія послѣ зимнихъ каникулъ въ январѣ 1889 года.

Явились 9 января послѣ уроковъ:

VI класса: Никифоръ Ремизовъ, Павелъ Чупровъ, Иванъ Малининъ, Дмитрій Лебедевъ Долб., 5) Дмитрій Соколовъ Марков., Павелъ Нестеровъ, Алексій Безсоновъ, Николай Лебедевъ, Дмитрій Лебедевъ Покров., 10) Александръ Громовъ, Григорій Дубовъ, Иванъ Страховъ, Иванъ Митрофановъ, Николай Ильинскій, 15) Петръ Одигитріевскій.

V класса: Иванъ Зерцаловъ, Иванъ Чижовъ, Алексій Ненарокомовъ, Семень Тихомировъ, 20) Валентинъ Покровский, Валеріанъ Смирновъ, Дмитрій Остроглазовъ, Измаиль Казанскій, Иванъ Колыбелинъ, 25) Василій Добромысловъ, Андрей Добровольскій, Михаилъ Лихачевъ, Михаилъ Полянскій, Дмитрій Воскресенскій, 30) Александръ Бѣляевъ Калужскій, Михаилъ Добринскій, Алексій Соколовъ, Семень Марковъ.

IV класса: Алексій Кушневскій, 35) Яковъ Музалевскій, Алексій Рождественскій, Дмитрій Смирновъ, Викторъ Немѣшаевъ, Сергѣй Соколовъ Желовижскій, 40) Семень Вагинъ, Алексій Поповъ, Сергѣй Лихачевъ, Сергѣй Дубовъ, Михаилъ Благовѣщенскій, 45) Никаноръ Казанскій, Алексій Лебедевъ, Викторъ Волхонскій, Василій Успенскій, Василій Соколовъ, 50) Дмитрій Юшеновъ, Евгеній Пальмиринъ, Пантелеимонъ Воскресенскій.

III класса: Михаилъ Покровский, Веніаминъ Демидовъ,

ИЗЪЛЧЕНІЕ ИЗЪ ОТЧЕТА

о состояніи Калужскаго Епархіальнаго Женскаго Училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1887¹/₂ учебный годъ.

I. Личный составъ служащихъ.

Въ истекшемъ 1887¹/₂ учебномъ году въ личномъ составѣ служащихъ въ калужскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ произошли слѣдующія перемѣны.

Преподаватель русскаго языка въ III классѣ Яковъ Недоходовскій, согласно прошенію, уволенъ отъ службы при училищѣ. На означенную вакансію опредѣленъ преподаватель семинаріи, кандидатъ богословія Петръ Воскресенскій, 3 сентября.

Дѣлопроизводитель Совѣта, діаконъ калужскаго женскаго монастыря Михаилъ Разумовскій оставилъ службу при училищѣ. На его мѣсто дѣлопроизводителемъ Совѣта опредѣленъ священникъ каѳедральнаго собора Александръ Орловъ, 20 августа.

Окончившая курсъ въ 1886 году въ калужскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ дѣвица Марія Войнова назначена помощницею воспитательницъ 15 августа 1887 г.

Такимъ образомъ, къ концу отчетнаго года корпорачію училища составляли слѣдующія лица:

А. Советъ училища.

1. Предсѣдатель каѳедральный протоіерей Алексій Колыбелинъ.
2. Начальница училища, окончившая курсъ въ царскосельскомъ училищѣ для дѣвицъ духовнаго званія, вдова экстра-ординарнаго профессора кievской духовной академіи Ольга Зайцева.
3. Инспекторъ классовъ и законоучитель, священ-

никъ калужскаго женскаго монастыря, кандидатъ богословія Іоаннь Протопоповъ.

4 и 5. Члены Совѣта отъ духовенства: а) священникъ градо калужской Казанской церкви Іоаннь Февралевъ; б) священникъ калужскаго Казанскаго женскаго монастыря и преподаватель церковно-славянскаго языка въ обоихъ отдѣленіяхъ 3-го класса и русскаго—въ 1-мъ классѣ училища Іоаннь Извъковъ.

Б. Преподаватели.

6) Закона Божія въ III парал. и русскаго во II шт. классѣ кандидатъ богословія Ѳедоръ Богословскій; 7) словесности и исторіи литературы въ IV, V и VI классахъ кандидатъ богословія Николай Молочковскій, онъ же священникъ училищной церкви; 8) русскоѣ грамматики въ обоихъ отдѣленіяхъ III класса и въ IV кл. кандидатъ богословія Петръ Воскресенскій; 9) ариѳметики во всѣхъ классахъ домашняя учительница Елизавета Всесвятская; 10) геометріи въ IV классѣ—домашній учитель Николай Преображенскій; 11) географіи во всѣхъ классахъ—домашняя учительница Анна Меньшова; 12) гражданскоѣ исторіи въ IV и V кл. и педагоги въ V и IV кл. кандидатъ богословія Алексѣй Преображенскій, онъ же руководитъ существующею при училищѣ воскресною школою; 13) гражданскоѣ исторіи въ VI кл. кандидатъ богословія Иванъ Цвѣтковъ; 14) физики въ V и VI классахъ кандидатъ кіевскаго университета Михаилъ Преображенскій; 15) церковнаго пѣнія во всѣхъ классахъ коллежскій регистраторъ Алексѣй Соколовъ; 16) нѣмецкаго языка во всѣхъ классахъ и французскаго въ двухъ старшихъ домашняя учительница Анастасія Разумовская; 17 и 18) по обученію музыки: а., Екатерина Лопатина и б., Елена Циборовская—домашнія учительницы.

В. Воспитательницы:

19. Александра Траубенбергъ—домашняя учительница, она же состояла въ отчетномъ году преподава-

тельницею французскаго языка въ 4 низшихъ классахъ и завѣдуетъ училищною библіотекою, исполняя вмѣстѣ съ тѣмъ и обязанности помощницы начальницы; 20. Анна Протопопова, 21. Анна Шеголева, 22. Ироида Баталина—окончившія курсъ въ калужскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, послѣдняя изъ нихъ учительница чистописанія въ первыхъ двухъ классахъ; 23. Екатерина Виноградова, 24. Зинаида Остроумова—окончили курсъ въ калуж. женской гимназіи; 25. Марія Громова, 26. Ольга Никольская—съ домашнимъ образованіемъ; 27 и 28. помощницы воспитательницъ: а) Екатерина Богданова, она же учительница чистописанія въ обоихъ отдѣленіяхъ III и въ IV классахъ, б) Марія Воинова—окончившія курсъ въ калужскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Г. Прочія должностныя лица училища:

29. Врачъ училищной больницы докторъ медицины Иванъ Дубенскій. 30. Почетный блюститель по хозяйственной части калужскій 1-й гильдіи купецъ Иванъ Козьмичъ Цибулинъ. 31. Дѣлопроизводитель училищнаго Совѣта священникъ калужскаго кафедральнаго (собора) Александръ Орловъ. 32. Экономъ училища священникъ градо-калужской Богоявленской церкви Александръ Волховскій.

II. Составъ учащихся.

Въ отчетномъ году въ калужскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ было 6 нормальныхъ классовъ и одно параллельное отдѣленіе при третьемъ классѣ.

Къ 1887/8 учебномъ году оставались отъ предшествовавшаго учебнаго года 266 ученицъ. Къ приемнымъ испытаніямъ явились 61 дѣвица. По окончаніи испытаній, принято въ число ученицъ перваго класса 33, втораго 5, третьяго 9 и пятаго 3, итого 50; а 11-ти остальнымъ дѣвицамъ отказано въ приемъ въ училище въ качествѣ ученицъ, за неподготовкой ихъ къ прохожденію училищнаго курса. При полномъ составѣ училищ-

ныхъ классовъ въ началѣ года въ училищѣ было 316 ученицъ. Въ теченіе года по разнымъ причинамъ выбыли изъ училища: изъ шестаго 1, четвертаго 1, третьяго 3, втораго 2 и перваго 3; всего выбыло изъ училища въ теченіе года 10 ученицъ. По классамъ ученицы были распределены въ такомъ числѣ: въ первомъ классѣ 40, во второмъ 44, въ третьемъ штатномъ 45, въ третьемъ параллельномъ 44, четвертомъ 45 и шестомъ 44.

По средствамъ содержанія воспитанницы распались на нѣсколько группъ: 1. На средства благотворителей содержались пансіонерками 9 воспитанницъ. Между ними одна воспитанница на средства Его Преосвященства, преосвященнѣйшаго Владиміра, бывшаго епископа калужскаго и боровскаго, а нынѣ пермскаго и соликамскаго; одна воспитанница содержалась на средства Великаго Князя Георгія Михайловича. Пять воспитанницъ содержались на средства калужскаго Казанскаго женскаго монастыря; одна воспитанница содержалась на средства калужскаго купца С. Н. Блистанова; наконецъ одна воспитанница содержалась на средства покойной дворянки Ольги Николаевны Коншиной. 2. На церковно-епархіальныя средства Совѣтъ нашель возможнымъ содержать болышею частію на полномъ коштѣ 32 воспитанницы изъ сиротъ духовенства. 3. Въ качествѣ стипендіатовъ содержались 13 воспитанницъ; въ томъ числѣ 10 воспитанницъ состояли стипендіатками имени въ Божѣ почившаго Императора Александра II-го. Три воспитанницы состояли стипендіатками имени Преосвященнаго Григорія, покойнаго архіепископа калужскаго. Всѣ стипендіатки и пансіонерки помѣщались въ училищномъ общежитіи. 4. Своескоштныхъ пансіонерокъ въ училищномъ общежитіи состояло 109 воспитанницъ. Изъ числа послѣднихъ 95 были дѣвѣцы духовнаго происхожденія съ платою по 90 руб. въ годъ и 14 дѣвѣцъ свѣтскаго званія, со взносомъ по 150 рублей въ годъ за полное содержаніе, по 40 руб. — за право обученія и по 20 р. одновременно на первоначальное обзаведеніе. 5. Осталь-

ныя 143 воспитанницы были приходскими, въ томъ числѣ 63 духовнаго званія и 80 свѣтскаго.

По сословіямъ воспитанницы распредѣлялись такъ: изъ 306 обучавшихся въ училищѣ было принадлежащихъ къ духовному сословію 212, иносословныхъ 94.

III. Учебно-воспитательная часть.

Количество недѣльныхъ уроковъ въ каждомъ классѣ и по каждому предмету обученія было назначено вообще нормальное, согласно уставу епархіальныхъ женскихъ училищъ, хотя и съ нѣкоторыми отклоненіями отъ указаній программы, допущенными съ разрѣшенія епархіальной власти, съ цѣлью возвышенія учебнаго дѣла. Такъ, на основаніи опред. Св. Синода отъ 3 мая 1878 года, съ разрѣшенія епархіальнаго Преосвященнаго, въ недѣльномъ распредѣленіи уроковъ допущены были слѣдующія добавленія къ программѣ: 1) во II и III классахъ, сверхъ положенныхъ по уставу 4 уроковъ русскаго языка, прибавлено по одному недѣльному уроку церковно-славянскаго языка, для болѣе подробнаго и обстоятельнаго изученія этого языка; 2) въ IV классѣ, въ видахъ усовершенствованія воспитанницъ въ правописаніи, къ тремъ, назначеннымъ программю, урокамъ по словесности присоединенъ одинъ практическій урокъ по русскоѣ грамматикѣ; 3) въ V и VI классахъ, для лучшей подготовкы воспитанницъ къ дѣлу обученія въ начальныхъ школахъ, назначено было по одному недѣльному уроку по методикѣ обученія въ этихъ школахъ; такъ что воспитанницы V класса имѣли одинъ урокъ по теоріи методики, а воспитанницы VI класса 2 урока по теоріи и 1 по практическимъ занятіямъ съ ученицами перваго класса.

При составленіи росписанія, прежде всего имѣлись въ виду тѣ необходимыя педагогическія требованія, что бы первые уроки были заняты преимущественно трудными предметами, а послѣдніе — болѣе легкими и чтобы въ одинъ день не назначались предметы только труд

ные, а въ другой—только легкіе. Въ общей сложности въ каждомъ классѣ число недѣльныхъ уроковъ, вмѣстѣ съ уроками по новымъ языкамъ, а также уроками рукодѣлья, простиралось до 23, по 4 на каждый день, кромѣ субботы, въ которую было назначено 3 урока. Классныя занятія въ училищѣ всегда начинались въ 9 часовъ утра и оканчивались въ сорокъ минутъ втораго часа пополудни; послѣ первыхъ двухъ уроковъ былъ полчасовой промежутокъ, а между первымъ и вторымъ, а потомъ третьимъ и четвертымъ урокомъ промежутокъ былъ пяти-минутный.

Всѣ предметы училищнаго курса изучались по учебнымъ руководствамъ и пособіямъ, указаннымъ уставною программю, или же въ послѣдствіи одобренными учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ къ употребленію въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ.

Во всѣхъ классахъ училища и по всѣмъ предметамъ программы были пройдены своевременно и съ надлежащею полнотою.

Съ класснымъ изустнымъ обученіемъ соединялось упражненіе воспитанницъ въ домашнихъ и классныхъ письменныхъ работахъ. Въ трехъ младшихъ классахъ письменныя работы велись исключительно преподавателями русскаго языка и поставлены были въ непосредственную связь съ изученіемъ русскаго языка и грамматики. Такъ, согласно выработанной программѣ, упражненія въ I классѣ состояли въ списываніи съ книги, въ воспроизведеніи на письмѣ выученнаго наизусть, въ составленіи примѣровъ на грамматическія правила и въ письмѣ подъ диктовку. Во II классѣ воспитанницы были упражняемы въ систематическомъ диктантѣ, въ составленіи примѣровъ на изученныя правила, въ писаніи на классной доскѣ выученнаго наизусть и въ изложеніи рассказаннаго въ классѣ. Въ III классѣ для упражненій назначались: письмо подъ диктовку небольшихъ предложеній и указаніе при этомъ частей предложенія, воспроизведеніе на письмѣ выученныхъ наизусть стихотвореній, пересказъ содержа-

нія стихотвореній и басень, составленіе примѣровъ на части предложеній, письмо подѣ диктовку сложныхъ предложеній и названіе самыхъ предложеній, изложеніе содержания прочитанной въ классѣ статьи, письмо подѣ диктовку съ разстановкой знаковъ препинанія, составленіе періодовъ и краткихъ описаній и разказовъ о видѣнномъ и слышанномъ. Въ старшихъ (IV—VI) классахъ письменныя работы имѣли характеръ болѣе или менѣе самостоятельныхъ разсужденій и состояли въ составленіи сочиненій, какъ по данному, такъ и по собственному плану, на темы описательнаго, повѣствовательнаго и отвлеченнаго характера. Такого рода практическія упражненія давались по всѣмъ предметамъ училищнаго курса, кромѣ физики и геометріи, на особые сроки, по особому, въ началѣ учебнаго года составленному инспекторомъ классовъ росписанію, которое было разсмотрѣно въ собраніи Совѣта и утверждено епархіальнымъ Архіереемъ. Срокъ для домашнихъ сочиненій назначался по IV классу—10-ти дневный, по V и VI классамъ—13-ти дневный. Между сроками подачи одного сочиненія и назначеніемъ другаго полагался 3-хъ дневный промежутокъ для отдыха воспитанницъ. Въ теченіе года, кромѣ классныхъ экспромптовъ, ученицы VI класса написали 9 срочныхъ сочиненій: 2 по церковной исторіи, 2 по гражданской, 1 по педагогикѣ, 1 по географіи и 3 по русской литературѣ. Ученицы V класса также написали 9 сочиненій: 2 по Закону Божію, 2 по гражданской исторіи, 2 по русскому языку, 2 по географіи и 1 по педагогикѣ. Воспитанницами же IV класса написано 11 сочиненій: 2 по Закону Божію, 6 по русскому языку, 2 по географіи и 1 по гражданской исторіи. Темы болѣею частію опредѣлялись классными занятіями, т. е. предлагались изъ какого-нибудь подлежащаго изученію урока, или давались съ цѣлію обобщенія изученнаго отдѣла какого-нибудь предмета. Своевременно поданныя ученицами письменныя работы тщательно были прочитаны наставниками и возвращены имъ исправ-

въ одинъ день въ назначавшихъ предметъ только три

ленными, съ соответственными общими замѣчаніями и указаніями. Нѣкоторыя же изъ ученическихъ сочиненій критически разбирались въ классѣ. Каждый исправленный экземпляръ сочиненій представлялся на просмотръ инспектору классовъ. Баллы по письменнымъ упражненіямъ вносились въ особую таблицу, и средній годовой выводъ изъ нихъ въ своемъ значеніи приравнивался къ годовымъ балламъ по обязательнымъ предметамъ. Успѣхъ воспитанницъ въ дѣлѣ писанія сочиненій, по сравненію съ устными отвѣтами, ниже сихъ послѣднихъ, но въ общемъ удовлетворительны; къ концу училищнаго курса воспитанницы приобрѣтаютъ достаточный навыкъ къ правильному изложенію своихъ мыслей, какъ въ литературномъ, такъ и грамматическомъ отношеніи.

(Продолженіе слѣдуетъ)

О причиненіи убытковъ разлитіемъ воды приходской церкви и жителямъ села Корекозева, перемышльскаго уѣзда, весной сего 1889 года.

Священно-церковно-служители села Корекозева, рапортомъ отъ 16 апрѣля сего года за № 18, Его Преосвященству донесли, что 1 апрѣля сего 1889 года вода изъ рѣки Оки начала обливаться ограду и около обѣда облила кругомъ церковь. Въ 4 часа вечера они начали служить всенощную въ надеждѣ, хотя очень рано въ слѣдующій день, — день торжественнаго входа Господня въ Иерусалимъ — отслужить Божественную литургію. И милосердый Господь удостоилъ ихъ отслужить Божественную литургію. Переправа въ церковь происходила на лодкахъ, нарочито выпрошенныхъ для этой цѣли у барочниковъ.

По окончаніи Божественной литургіи, въ церкви все

было убрано: антимины были положены въ евангеліе и прибраны въ возвышенномъ приличномъ мѣстѣ; одежда съ престоловъ была снята и убрана, а на престолахъ были положены камни, чтобы ихъ не подняло водою; вся церковная утварь, ризница, библіотека—тоже были убраны; плащаница была поставлена на поставки и веревками прикрѣплена къ крючьямъ, прибитымъ съ этою цѣлью къ потолку; рѣзьба съ иконостасовъ, равнымъ образомъ царскія и боковыя двери и св. иконы были сняты и убраны; словомъ, все, что возможно было, прибрано.

На другой день, 2 апрѣля, вечеромъ вода начала было входить въ церковь, но была удержана, благодаря ревностнымъ трудамъ церковнаго сторожа Игната Алексѣева и его двухъ сыновей, которые укрѣпили всѣ двери въ церкви, извнутри засыпали ихъ землею и, такимъ образомъ, не пустили воду въ церковь, хотя за стѣнами ея возвышалась на $\frac{3}{4}$ аршина выше церковнаго пола. Съ 3 числа служба въ храмѣ была прекращена до вечера подъ великую пятницу.

Вода затопила почти все село. 3 апрѣля сильными волнами разбита половина церковной ограды, разбиты даже два каменныхъ столба; входная западная дверь выбита, и совершенно разрушена папертная каменная лѣстница. На селѣ семь домовъ смыто и совершенно разнесло по бревнушку, около 10 амбаровъ, нѣсколько сараевъ и другихъ построекъ, такъ что лучшая половина села совершенно разорена. Это повторяется уже второй годъ съ тою только разницею, что нынѣшній годъ вода причинила болѣе убытковъ, чѣмъ въ прошлый. Равнымъ образомъ, много убытка водою причинено и имъ, церковно-служителямъ. Въ такихъ-то необычайно при-

скорбныхъ обстоятельствахъ члены причта и прихожане села Корекозева должны были встрѣтить свѣтлый праздникъ Воскресенія Христова.

VI.

Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

Перемѣнены: а) священникъ села Сергѣевского, медынского уѣзда, Алексѣй *Тихомировъ*, согласно прошенію, къ церкви села Хрусталеи, малоярославецкаго уѣзда, 31 мая; б) псаломщикъ села Большухи, жиздринскаго уѣзда, Тимоѣей *Спаскій* къ церкви села Людинова, того же уѣзда, 31 мая.

Опредѣленъ псаломщикомъ къ церкви села Карижи, малоярославецкаго уѣзда, уволенный изъ калужской духовной семинаріи, бывшій сельскимъ учителемъ Иванъ *Брыловъ*, 7 іюня.

Допущенъ впредь до усмотрѣнія къ исправленію должности псаломщика при церкви села Бордукова, медынскаго уѣзда, окончившій курсъ въ калужскомъ духовномъ училищѣ Иванъ *Губинъ*, 30 мая.

Уволены согласно прошеніямъ: а) штатный псаломщикъ села Плохина, жиздринскаго уѣзда, Николай *Никольскій*, 27 мая; б) штатный псаломщикъ села Бордукова, медынскаго уѣзда, Иванъ *Сахаровъ*, 30 мая; в) въ санѣ діакона штатный псаломщикъ села Карижи, малоярославецкаго уѣзда, Иванъ *Смирновъ*, 7-го іюня.

Имѣются праздна мѣста.

1. Священническія: а) при церкви села Мосалова, боровскаго уѣзда; б) при церкви села Перестряжи, козельскаго уѣзда; в) при церкви села Песоченскаго-Завода, жидринскаго уѣзда, и г) при церкви села Сергіевскаго, медынскаго уѣзда.

2. Діаконскія въ селахъ: 1) Кудрявцѣ, 2) Котори, 3) Игнатовскомъ, Шкотовкѣ тожъ, и 4) Чернышинѣ, — жидринскаго уѣзда; 5) Бакѣвѣ, мосальскаго уѣзда; 6) Упозевѣ и 7) Колодезяхъ, козельскаго уѣзда; 8) Трубинѣ, малоярославецкаго уѣзда; 9) Колодезяхъ и 10) Ратьковѣ, мешовскаго уѣзда; 11) Георгіевскомъ на Полянѣ и 12) Ферзиковѣ, калужскаго уѣзда; 13) Сушевѣ и 14) Оедотовѣ, боровскаго уѣзда.

3. Псаломщицкія въ селахъ: 1) Костинѣ, медынскаго уѣзда; 2) Пятницкомъ и 3) Михайловскомъ, перемышльскаго уѣзда; 4) Шуяхъ и 5) Котовѣ, мосальскаго уѣзда; 6) Плохинѣ и 7) Большухѣ, жидринскаго уѣзда.

Членъ Консисторіи, Каедральн. Протоіерей *А. Колбелинъ.*

Секретарь *Н. Разумовъ.*

ПРИВѢЩЕНІЯ

КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

Цѣна годовому изданію **№ 11.** Выходятъ два раза въ
3 руб. безъ пересылки, 3 руб. 70 к., съ пересылкою и упаковкою. мѣсяцъ 15 и 30 или
31 число.

1889 г.

Юня 15.

Содержаніе: Бесѣды со старообрядцами Епархіального Миссіонера священника М. Дударева въ дер. Дворецъ и Полотняномъ Заводѣ. Новыя свидѣтельства о благодатныхъ знаменіяхъ пр. Тихона, калужскаго чудотворца. Объявленія.

Бесѣды со старообрядцами Епархіального Миссіонера Священника Михаила Дударева въ дер. Дворецъ и Полотняномъ Заводѣ.

По благословенію Преосвященнѣйшаго Анастасія, Епископа калужскаго и боровскаго, 10-го марта сего 1889 года я отправился на свою родину, въ дер. Дворецъ калужскаго уѣзда, для собесѣдованія съ мѣстными старообрядцами. Въ будніе дни не было возможности устроить публичной бесѣды, но частно мнѣ привелось побесѣдовать въ тотъ же самый день, вечеромъ (10 марта), съ Дворцовскимъ уставщикомъ С. Т—мъ, въ присутствіи старообрядцевъ и православныхъ. Темою для собесѣдованія была такъ называемая австрійская іерархія. Уставщикъ, защищая эту новоявленную іерархію, между прочимъ, говорилъ: «мы признаемъ, что наше священство правильное; потому что перешло къ намъ чрезъ митро-

полита Амвросія отъ греческой церкви, имѣющей апостольскую хиротонію»).

Я спросилъ: стало быть въ греческой церкви іерархія православная, если она апостольская?

Уставщикъ, не много помолчавъ, какъ-то нерѣшительно сказалъ: «хотя мы признаемъ іерархію греческой церкви за апостольскую, но самихъ іерарховъ не считаемъ вполнѣ православными: немножко они помутились».

Я спросилъ: гдѣ же въ это время, т. е. отъ лѣтъ Никона патриарха и до перехода къ вамъ митрополита Амвросія, въ теченіи 180 лѣтъ, была апостольская іерархія, свѣтлая православіемъ, ничѣмъ не помученная?

Уставщикъ. Кто ее знаетъ... можетъ гдѣ нибудь и была.

Я спросилъ: а въ вашей-то «древлеправославной» церкви не было никакой іерархіи, даже и помутившейся?

Уставщикъ. Мы приняли Амвросія въ сущемъ его санѣ, безъ повторенія надъ нимъ хиротоніи.

Я сказалъ: напрасно вы не учинили надъ Амвросіемъ новой хиротоніи, если онъ къ вамъ пришелъ съ помутившеюся. Въдъ онъ былъ членомъ помутившейся іерархіи; и всѣ поставленные отъ него попы и епископы тоже получили помутившуюся хиротонію.

Уставщикъ. Мы не просто Амвросія приняли, а помазали св. муромъ, значитъ, всю муть-то его очистили.

Я сказалъ: тайна муропомазанія не для того установлена въ св. церкви, чтобы очищать помутившуюся іерархію или хиротонію. Вотъ что говорится въ маломъ катихизисѣ: «креста, или муропомазаніе: еже есть утверженіе святаго крещенія, которая крѣпка и вооружена, устраиваетъ крестившаго» (л. 31). Итакъ муропомазаніе утверждаетъ крестившаго.

ся, а не исправляетъ или, какъ вы говорите, не очищаетъ помутившейся хиротоніи.

Уставщикъ. Да вѣдь мы незря приняли Амвросія, а по 8-му правилу 1-го вселенскаго собора.

Я сказалъ: сначала нужно узнать, дано ли это правило вашему обществу, потому уже руководствоваться онымъ.

Уставщикъ. Всѣ правила преданы въ руководство православнымъ христіанамъ.

Я сказалъ: это правда, что всѣ правила преданы православною церкви, т. е. обществу истинно вѣрующихъ, но не каждый православный христіанинъ можетъ дѣйствовать по нимъ. Есть, напр., правило, какъ нужно вѣнчать невѣсту съ женихомъ. Почему вы не вѣнчаете?

Уставщикъ. Это правило не дано мнѣ, а священнику, имѣющему на это право.

Я сказалъ: Такъ и 8-е правило не дано простолюдинамъ. 8-е правило дано въ руководство соборной церкви, имѣющей всю полноту Богоустановленныхъ таинъ и полноту іерархіи. Ваше же общество не составляло соборной церкви, ибо не имѣло ни полноты таинствъ, ни Богоучрежденной іерархіи. Посему и не въ правѣ было руководствоваться правиломъ, ему не принадлежащимъ. Кромѣ сего, вамъ слѣдовало бы обратить вниманіе на то: 8-е правило 1-го вселенскаго собора постановлено на еретиковъ новатіанъ; но вы его примѣнили къ послѣдователямъ грекороссійской церкви. Скажите: какой соборъ епископовъ призналъ грекороссійскую церковь за еретическую?

Уставщикъ. Такъ предки наши разсудили, а мы слѣдуемъ ихъ преданіямъ.

Я сказалъ: стало быть вы разсужденіе своихъ предковъ

палита Амвросія отъ греческой церкви, имѣющей апостоль- ставите выше соборныхъ правилъ и постановленій! Но кто вашимъ предкамъ — простолюдинамъ и бѣглымъ поцамъ — далъ право разсуждать о дѣлахъ церковныхъ? Сами знаете, что никто не давалъ; а они самовольно восхитили это право: овцы рѣшились обвинять пастырей; простолюдины — патриарховъ, митрополитовъ, архіепископовъ и епископовъ. Обратите ваше вниманіе на соборъ, состоявшійся въ Бѣлой-Криницѣ (въ Австріи) 27 октября 1846 года. Изъ кого составленъ былъ этотъ соборъ? Изъ простолюдиновъ и монаховъ! Для чего онъ былъ составленъ? Для того, чтобы судить и рать о бѣгло- греческомъ митрополитѣ Амвросіѣ, — какимъ чиномъ нужно принять его къ обществу старообрядцевъ. Читали ли вы когда нибудь въ исторіи церкви или въ старопечатныхъ книгахъ про подобные соборы? нѣтъ. Такихъ соборовъ, ка- ковъ былъ въ Бѣлой-Криницѣ, не только у православныхъ христіанъ, но даже у еретиковъ не было! Это было явное поруганіе надъ св. вселенскими и помѣстными соборами! Об- ратите вниманіе и на то, что православная церковь, руко- водствуясь 8-мъ правиломъ 1-го вселенскаго собора, прини- мая отъ ереси приходящихъ новатіанъ, не нуждалась въ ихъ священствѣ, потому что сама изобиловала полною іерархіи. Вы же для чего добыли себѣ Амвросія? Для того, чтобы за- имствовать отъ него тайну священства, чтобы оживить без- душную свою церковь. Но жестоко ошиблись. Амвросій при- шель къ вамъ, не какъ посланникъ Божій, а яко тать въ нощи, потому что не дверью входилъ, какъ бы слѣдовало истинному пастырю, а прелазилъ инудѣ, т. е. вопреки всѣхъ апостольскихъ и соборныхъ правилъ.

Уставщикъ ничего не могъ сказать въ свое оправданіе, и прочіе старообрядцы молчали. Потомъ уставщикъ какъ бы въ шутку сказалъ: «вотъ вы обвиняете насъ въ чинопріятіи

Амвросія, считая это незаконнымъ; но мы думаемъ, что это чинопрятіе принесло великую пользу и митрополиту Амвросію и намъ. Говоря просто: мы съ Амвросіемъ мѣну сдѣлали и остались довольны этой мѣной».

Я спросилъ: какую же вы мѣну сдѣлали? *Уставщикъ* Сначала мы (Амвросія) надѣлили истиннымъ христіанствомъ, потомъ уже онъ насъ надѣлилъ тайною священства

Я сказалъ: у васъ не было истиннаго христіанства, потому что не было крестовъ. Блаженный Симеонъ Солунскій пишетъ: «безъ архіерея ниже христіане» (книги 1, л. 104 об.). Какъ же вы могли Амвросія надѣлить истиннымъ христіанствомъ, сами того не имѣя? Вы могли надѣлить Амвросія не христіанствомъ, а только расколомъ.

И Амвросій не надѣлилъ васъ тайною священства, потому что не былъ въ вамъ посланъ установленною Самимъ Господомъ духовною властію, а самочинно восхитилъ престолъ, съ помощію мірскихъ людей и синодѣрнаго латинскаго правительства, и за это такъ страшно согрѣшилъ, что по 2-му правилу Сардикійскаго собора) и на самой кончинѣ лишается причастія.

На этомъ закончилась бесѣда. Старообрядцы не выказали никакого озлобленія, жибмы мирно разошлись.

На другой день (11 марта) состоялась другая бесѣда съ старообрядцемъ В. С—мъ.

Старообрядецъ первый заговорилъ объ обрядахъ и обычаяхъ, сказавъ: мы насъ приводятъ въ сомнѣніе ваши обряды, которые неистово исполняются. Я сказалъ: неоднократно вамъ доказывали, что неистовое исполненіе обрядовъ вредитъ не церквамъ, а тѣмъ лицамъ, которые небрежно относятся къ этому исполненію. Вы, ста-

рообрядцы, истово исполняете обряды, но неистово вѣруете въ св. евангеліе и самыя обѣтованія Господа считаете не исполдившимися. Вотъ что говорится въ Большомъ Катихизисѣ: «се есть церковь соборная, яже всему евангелію и всему ученію вселенскихъ соборовъ вѣруеть, а не части, се есть церковь соборная, яже не вѣруеть вѣру умышленную, ниже держать тайны отъ единаго коего чловека уставленныя, но се вѣруеть и на се уповаеть, еже Господь Богъ предаде, и въ весь міръ соборныя похвали и пріять» (гл. 25, л. 121).

Старообрядецъ. Вы сами знаете, что мы имѣемъ въ св. евангеліе, читаемъ его и вѣруемъ всему, что оно въ себѣ содержитъ. Я сказалъ: всѣ сектанты, какъ-то: молокане, духоборцы, хлысты, скопцы, штундисты имѣютъ св. евангеліе, читаютъ его и говорятъ: «мы вѣруемъ св. евангелію»; но признаете ли вы ихъ за истинныхъ христіанъ? нѣтъ. Почему? да потому, что они извращенно толкуютъ св. евангеліе. Подобно имъ и вы поступаете, превратно толкуя св. евангеліе. Въ св. евангеліи Самъ Господь сказалъ: *созидю церковь. Мои и врата адава не одолѣютъ ей.* (Мат. 16, 18). Вы же считаете церковь одолѣнною отъ вратъ адовыхъ—отъ гонителей и еретиковъ. Въ св. евангеліи въ притчѣ о десяти рабахъ сказано Господомъ: *куплю дѣйте, дондеже прииду* (Лук. 19, 13). По толкованію блаженнаго Теофилакта болгарскаго, эти словеса Христовы значать: «рабы же, имъ же церкви поручи... триє сія образи въ церкви: очищеніе, просвѣщеніе и совершеніе; три сія дѣйства, наслѣдуема чиновъ: діаволы очищаютъ оглашеніемъ ученія, презвитери просвѣщающе крещеніемъ, архіереи же священныя чины поставляютъ и совершаютъ, еже есть рукоположеніе. Видиши ли чины оукъ дѣйствомъ, ни вѣще, ни мнѣ реку предстоящихъ» (Благовѣст.

л. 205). Этимъ-то тремъ чинамъ іерархіи Господь сказалъ: *куплю дѣйте, дондеже прииду*. Вы же не вѣрите этому неложному обѣтованію Господа. Вы признали, что отъ лѣтъ Никона патріарха или со смертію Павла епископа коломенскаго, послѣдовавшей въ 1656 году, прекратилась Богоучрежденная іерархія—въ трехъ чинахъ, и будто бы церковь Христова осталась съ одними попами и простолюдинами. Въ этомъ и заключается ваше невѣріе св. евангелію и неложному обѣтованію Господа. Что вы на это скажете?

Старообрядецъ замаялся, потомъ улыбаясь сказалъ: «что мнѣ сказать,—не знаю».

Если вы не знаете, то я скажу словами св. евангелія: *уже не иметъ вѣры (евангелію), осужденъ будетъ* (Марк. 16, 16). Не утѣшайте себя, или точнѣе не обманывайте—соблюденіемъ и истовымъ отправленіемъ обрядовъ и обычаевъ. Обряды и обычаи не спасутъ васъ. Вы ревнуете за старые обряды и обычаи, за отеческія преданія, но не ревнуете объ истинной христіанской вѣрѣ, безъ которой не возможно спасеніе. Не подобны ли вы въ своемъ мудрованіи тѣмъ фари́сеямъ, которые говорили Христу Спасителю: *почто ученицы Твои преступаютъ преданіе старецъ? не умываютъ бо рукъ своихъ, егда хлѣбъ ядятъ. Онъ же, отвѣщавъ, рече имъ: почто и вы преступаете заповѣдь Божию за преданіе ваше? Лицемери, добръ пророчествова о васъ Исаія, глаголя: приближаются Мнѣ людѣ сіи усты своими, и устнама чтутъ Мя, сердце же ихъ далече отстоитъ отъ Мене. Все же чтутъ Мя, учаще ученіемъ, заповѣдемъ чловѣческимъ* (Мѡ. 15, 2, 3, 7—9). Подумайте хорошенько и разсудите безпристрастно, не премѣнимы ли эти евангельскія слова къ вамъ, соблюдающимъ отеческія преданія и разоряющимъ заповѣди Божія? Старообрядецъ дѣйствительно задумался и сидѣлъ, молча.

Въ тотъ же день вечеромъ приходскимъ причтомъ въ зданіи училища было совершено всенощное богослуженіе, въ совершеніи котораго участвовалъ и я. Пѣли дворцовскіе пѣвчіе, въ числѣ которыхъ были девять старообрядческихъ мальчиковъ. По окончаніи богослуженія, я сказалъ рѣчь о пользѣ грамотности вообще, а паче всего о твердомъ изученіи закона Божія, безъ знанія котораго наука мало принесетъ пользы; а если и принесетъ, то пользу земную, для одного лишь тѣла; но законъ Божій, его св. заповѣди полезны для земнаго и небеснаго, для тѣла и души. Изучивъ законъ Божій, вы будете знать, какъ вѣровать въ истиннаго Бога и жить согласно св. вѣрѣ. Отъ чего произошли и происходятъ ереси и расколы? Отъ того, что люди не изучили, какъ должно, закона Божія и возмнили о себѣ, что они будто бы очень много знаютъ, даже больше тѣхъ, которые поставлены самимъ Богомъ учить вѣрующихъ слову Божию, управлять церковію и всѣми духовными дѣлами. Всѣ вы знаете, сколько между старообрядцами есть учителей и наставниковъ, съ трудомъ, чуть не по складамъ, читающихъ старопечатныя книги, а между тѣмъ называющихъ себя мудрыми. Къ сожалѣнію, есть люди, которые слѣдуютъ ученію этихъ лжепроповѣдниковъ, ввѣряя имъ свои бѣдныя души и думая, что эти самозванные учителя ведутъ ихъ ко спасенію. Пора бы вамъ, братія—старообрядцы, одуматься и взглянуть безпристрастнымъ взоромъ на этихъ самозванцевъ и восхитителей недарованнаго!

Оставьте ихъ: они слѣпые вожди слѣпыхъ; а если слѣпой ведетъ слѣпаго, то оба упадутъ въ яму (Мѡ. 15, 14)

Рѣчь была выслушана собравшимся народомъ съ видимымъ вниманіемъ. Послѣ рѣчи роздано ученикамъ и ученицамъ до 70 ти книжекъ религіозно-нравственнаго содержанія. Старообрядцы д. Дворца замѣтно измѣнились къ лучшему. Устныя бесѣды

съ православными, распространение въ средѣ старообрядцевъ полемическихъ книжекъ, обученіе ихъ дѣтей въ школахъ, — все это благотворно дѣйствуетъ на старообрядцевъ, приводя ихъ къ сознанию своей несостоятельности и тѣмъ сближая съ православною церковію. Теперь уже не видно ни одного фанатика во всемъ дворцовскомъ обществѣ, не слышно грубыхъ укоризнъ и порицаній на православную церковь. Вступая въ собесѣдованія о предметахъ вѣры, старообрядцы бесѣдуютъ сдержанно, разумно, стараясь разяснить тѣ остающіяся сомнѣнія и недоумѣнія, которыя прешагвуютъ имъ соединиться съ православною церковію. Отношенія старообрядцевъ къ приходскому православному духовенству положительно измѣнились. Прежде старообрядцы прятались и запирали двери отъ священника; теперь же сами его просятъ войти въ домъ, прославить Христа или отслужить молебенъ. Дай Богъ, чтобы это сближеніе съ православною церковію еще больше усилилось.

(Продолженіе будетъ).

**Новыя свидѣтельства о благодатныхъ знаменіяхъ Преподобнаго Тихона, Калужскаго Чудотворца, явленныхъ имъ страждущему чело-
вѣчеству въ послѣднее время.**

160.

Заявленіе жены мосальскаго землевладѣльца Натальи Поляковой. Въ 1880 году Наталья Полякова заболѣла сердцебіеніемъ; болѣзнь проявлялась съ такою силою, что больная совершенно задыхалась и по цѣлымъ ночамъ не могла не только спать, но и лежать;

жестокіе приступы этой мучительной болѣзни повторялись при малѣйшемъ волненіи и даже при малѣйшемъ стукѣ. Полтора года лечилась Полякова у многихъ докторовъ, но пользы не было. Оставивъ бесполезное леченіе, несчастная больная начала прибѣгать съ молитвою къ угоднику Божію препод. Тихону. Богъ сподобилъ ее помолиться и въ самой Обители чудотворца. По дѣламъ своимъ больной пришлось быть въ день праздника Успенія Пресв. Богородицы въ Калугѣ и оттуда она заѣхала въ Тихонову Пустынь. Послѣ Божественной литургіи и молебна у гробницы препод. Тихона больная пошла на св. колодезь и, искупавшись въ немъ, въ тотъ же день опять отправилась въ Калугу. „Съ этого дня, свидѣтельствуется больная, въ продолженіи пяти лѣтъ, не было и признаковъ моей тяжелой болѣзни, и я каждый годъ заѣзжала поклониться св. угоднику Божію Тихону“. Въ 1885 году Полякова, для воспитанія дѣтей своихъ въ учебныхъ заведеніяхъ, перѣехала на постоянное жительство въ Калугу и, проживая здѣсь съ обучающимися дѣтьми своими все время учебныхъ занятій ихъ, въ Апрѣлѣ 1886 года неожиданно заболѣла очень серьезною болѣзнію: она чувствовала болѣзненное стѣсненіе въ груди своей, которое по временамъ производило сильное удушеніе въ ея горлѣ, при чемъ ноги ея холодѣли; въ первые дни болѣзни ея у ней открывался еще сухой, сопровождавшійся рвотою, кашель; кашель скоро прошолъ, но въ сочлененіяхъ у ней чувствовалась острая ломота и все тѣло ея ощущало нестерпимую боль, почему случалось ей по шести ночей сряду проводить вовсе безъ сна. Проболѣла Полякова въ Калугѣ полтора мѣсяца и лечилась у трехъ лучшихъ докторовъ, которые находили у боль-

ной катарръ легкихъ, нервный параличъ, порокъ сердца, малокровіе и том. под.; но предлагаемыя ими лекарства нисколько не облегчали ея страданій, а потому доктора посовѣтывали больной ѣхать въ деревню и лечиться свѣжимъ воздухомъ, при чемъ совѣтывали ей беречься малѣйшей сырости въ дорогѣ и на мѣстѣ жительства. Слабость и ощущенія острой боли дѣлали эту поѣздку въ деревню, болѣе чѣмъ за 100 верстъ, почти невысказанною для Поляковой. И вотъ въ такомъ-то состояніи она и велѣла везти себя въ Тихонову Пустынь. Дорога, тѣлесныя страданія и душевныя волненія такъ ослабили больную, что, когда ее подвели къ ракъ препод. Тихона, она не могла стоять на ногахъ и должна была лечь и во время молебнаго пѣнія дѣйствительно лежала у гробницы безъ движенія, лишь мысленно вознося слезныя моленія къ дивному чудотворцу объ исцѣленіи своемъ. Послѣ молебна больную подвели къ іеромонаху старцу о. Тихону, съ которымъ хотѣла она посовѣтываться относительно купанья во св. колодезѣ. О. Тихонъ, взглянувъ на больную, спросилъ ее: чѣмъ больна она? и она рассказала ему все то, что находили въ ней лечившіе ее доктора. Тогда старецъ посовѣтывалъ ей остаться въ Пустыни, поговѣть и особороваться масломъ, и когда больная, по нѣкоторымъ обстоятельствамъ въ это время не могла рѣшиться на это, то старецъ благословилъ ей выкупаться во св. колодецѣ. Съ помощію Божіею больная, не могшая доселѣ безъ сторонней помощи двинуться съ мѣста и выслушать краткое молебеніе, стоя на ногахъ, теперь почти свободно безъ поддержки прошла нѣсколько верстъ до св. кладезя, гдѣ и искупалась до трехъ разъ. „Сестра моя, говоритъ Полякова, съ своею дочерью, и моя дочь очень боялись

за меня, зная совѣтъ докторовъ—бояться сырости; но купанье во св. колодецѣ, молитвами св. угодника Божія Тихона, настолько укрѣпило меня, что я уже безъ всякаго затрудненія пошла обратно въ Пустынь“. Пробывъ здѣсь до другаго дня, Полякова и на утро чувствовала себя хорошо; почему и рѣшилась ѣхать домой въ деревню. Дня три и въ деревнѣ чувствовала она себя удовлетворительно, но потомъ прежняя болѣзнь возвратилась къ ней снова. По совѣту домашнихъ болыная опять обратилась къ тѣлеснымъ врачамъ; нѣсколько недѣль въ точности исполняла все ихъ предписанія, чуть не всякій часъ наполняя себя разными медикаментами, а между тѣмъ здоровье ея становилось все хуже и хуже. Наконецъ врачи, видя свое безсиліе, посоветывали ей отправиться въ Алжиръ и одинъ изъ нихъ при этомъ сказалъ ей: „не ручаюсь, чтобы вы и оттуда вернулись здоровою“.— „Не радостныя слова эти, говоритъ Полякова, совершенно лишили меня бодрости; разстроенная душевно и тѣлесно я дала себѣ слово больше не лѣчиться у медиковъ. Это было за пять дней до 16 Іюня, т. е. до дня памяти препод. Тихона; я не думала и дожить до этого дня и въ душѣ своей уже простилась и съ мужемъ и дѣтьми, хотя этого не высказывала имъ. Смертельная тоска и горькое уныніе сокрушили меня въ эти пять дней. Наконецъ насталь день памяти препод. Тихона и я пожелала поднять иконы изъ своей приходской церкви и отслужить молебны: Спасителю, Божіей Матери „всѣхъ скорбящихъ Радости“ и препод. Тихону. Когда священникъ на молебнѣ препод. Тихону читаль евангеліе, положи его мнѣ на голову, то я упала съ рыданіемъ на полъ; но это было благодатнымъ знаменіемъ препод. Тихона,—съ этого дня мнѣ стало го-

раздо лучше“. 21 Іюня Полякова опять прїѣхала въ Тихонову Пустынь, пребыла въ ней нѣсколько дней, говѣла, прїобщалась св. Христовыхъ Тайнъ, ежедневно купалась во св. колодцѣ и служила молебень у раки препод. Тихона. „Каждый разъ, когда я бывала въ Пустыни, говорить больная, мнѣ дѣлалось легче; но совѣта о. Тихона особороваться масломъ я почему то все еще не хотѣла исполнить“. Прїѣхавши домой, Полякова снова стала чувствовать припадки той же болѣзни, хотя гораздо рѣже и слабѣе. Тутъ то, по ея словамъ, она вполнѣ сознала, что должна исполнить совѣтъ старца о. Тихона. Въ Октябрѣ мѣсяцѣ того же года Полякова снова поѣхала въ Тихонову Пустынь, чтобы особороваться и прїобщиться св. таинъ, что и исполнила въ точности. Возвратясь домой, она каждый день пила масло изъ лампы препод. Тихона и воду изъ св. колодца. День ото дня ея здорье улучшалось и она даже стала полнѣть. Теперь, когда она чувствуетъ въ груди маленькую одышку, тотчасъ же принимаетъ масла изъ лампы препод. Тихона и св. воды изъ его колодца, — и боль утихаеть. „Вотъ мое лекарство“! — говорить благодарная за исцѣленіе женщина. Я даю масло и св. воду многимъ приходящимъ больнымъ, и св. угодникъ Божій Тихонъ всѣмъ помогаетъ. Твердо вѣрю и надѣюсь, что при такомъ леченіи съ теченіемъ времени и малѣйшіе остатки моей болѣзни уничтожатся. — Милость Божія, по молитвѣ препод. Тихона, щедро изливалась и на всю семью Поляковыхъ. Старшій сынъ Поляковой, 14 лѣтъ, въ 1882 году, въ Августѣ мѣсяцѣ, заболѣлъ острымъ воспаленіемъ колѣна, образовалась рана; докторъ залилъ эту рану гипсомъ, перевязалъ колѣно и не велѣлъ снимать повязки; мальчику день ото дня стано-

вилось хуже; доктора намекали матери, что ногу придется отрѣзать; несчастная мать прибѣгла съ усердною молитвою къ угоднику Божию препод. Тихону, отправилась съ больнымъ въ Тихонову пустынь, гдѣ и сама получила нѣкогда исцѣленіе; искупала больного сына во св. колодцѣ, и рана закрылась въ три дня.— У сестры исцѣленнаго мальчика Анастасіи на 14 году отъ рожденія открылось кровотеченіе горломъ; кровь текла обыкновенно разъ въ мѣсяць; три мѣсяца пользовалась больная докторскими лекарствами, но онѣ не помогали ей. Мать Анастасіи обратилась тогда въ хорошо извѣстную ей врачебницу—обитель препод. Тихона; она привезла больную въ пустынь, помолилась съ нею у гробницы препод. Тихона, искупала ее во св. колодцѣ,—и больная выздоровѣла: кровотеченіе прекратилось и болѣе не повторялось.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

ЦЕМЕНТЪ НАСТОЯЩІЙ ПОРТЛАНДСКІЙ

ИЗВѢСТНЫХЪ РУССКИХЪ ЗАВОДОВЪ

**и алебастръ щекатурный молотый продаются по
весьма умѣреннымъ цѣнамъ**

въ лавкѣ С. К. Чехиной

въ г. Калугѣ, на Новомъ торгу.

Калуга. Въ Губ. Типогр. Печатано съ разрѣшен. цензуры.

Редакторъ Протоіерей І. Любимовъ.